

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ им. К. ДЫЙКАНБАЕВА  
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.23.15.508**

На правах рукописи  
УДК: 316.3 (575.2) (043.3)

**АЛИ УНАЛ**

**ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ КЫРГЫЗСКОЙ СЕМЬИ  
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

22.00.04 - социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

**Бишкек – 2016**

Диссертация выполнена на кафедре социологии Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева.

**Научный руководитель:** доктор философских наук,  
профессор социологии **Исаев Кусени**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Бектурганов Кубанбек**

кандидат социологических наук, доцент  
**Шайдуллаева Топчугуль Жолдошевна**

**Ведущая организация:** Кыргызский государственный  
университет строительства, транспорта и  
архитектуры им. Н. Исанова, кафедра  
философии и социально-гуманитарных  
наук, 720020, г. Бишкек,  
ул. А. Малдыбаева, № 34 б.

Защита диссертации состоится «26» февраля 2016 года в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 23.15.508 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Дипломатической академии МИД КР по адресу: 720000, г. Бишкек, ул. Эркиндик 36, ауд. 106.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547.

Автореферат разослан «20» января 2016 года.

**Ученый секретарь**  
**Диссертационного совета,**  
доктор социологических наук,  
доцент

**Салморбекова Р.Б.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На всем протяжении истории человечества семья как социальный институт выполняет важные функции в воспроизводстве и продолжении жизни общества. С одной стороны создает возможности для экономического благополучия, с другой регулирует общественную и политическую жизнь социума, обеспечивая передачу культурного наследия от поколения к поколению. Кроме того, является первичным условием социализации личности и формирования нового поколения. Семья как институт, который исследуется в общемировом масштабе, имеет различные научные определения и классификации. Они, в свою очередь, формулируются по-разному в зависимости от того или иного исторического периода, обществ, географических территорий, отраслей науки (социология, психология, биология), а также от взглядов конкретных ученых.

Кардинальное изменение структуры и функций семьи порождает в обществе кризисные явления. Поэтому, для материального благополучия и духовного равновесия социума стабильность данного института, а значит и наличие тесного взаимодействия и гармонии между обществом и семьей приобретает особое значение. Вместе с тем, семья является не только юридическим актом бракосочетания между мужчиной и женщиной, но в то же время означает то, что молодые люди, решившиеся пожениться, берут на себя ответственность в рамках религиозных, моральных требований, национальных ценностей и норм.

В ходе изменения и развития мировой истории изменениям также подвергается структура общества. В этом процессе имеет свое место и семья. Если трансформационные процессы в семье воспринимаются одной стороной как «дегенерация», другая сторона рассматривает их в русле «развития» или «изменения». Третьи смотрят на эту проблему с подозрением, принимая нейтральную позицию. Исследования семьи дают важные результаты. Например, если считающие данный процесс «дегенерацией» придерживаются консервативных взглядов, те, кто говорят о «развитии» или «изменении» акцентируют внимание на незначительности самого понятия «семья».

Семья кыргызов прошла несколько исторических этапов. Переход из кочевой жизни к оседлости, процессы индустриализации и урбанизации, присоединение к Российской Империи в 60-е годы 19 века, затем после октябрьской революции 1917 года вхождение в состав Советского Союза, принесли серьезные социокультурные изменения института семьи и брака. Распад Советского Союза 1991 году и выход на историческую арену Кыргызстана в ипостаси суверенного государства послужили причиной новых изменений в институте семьи и брака. Сегодня, как и на всем постсоветском пространстве, в Кыргызстане идет процесс возрождение и возобновление национальной истории и национальных ценностей. Это обстоятельство вывело на повестку дня ряд проблем, который требует внимания ученых, в особенности социологов.

Количество социологических работ, посвященных исследованию структуры кыргызской семьи и брака до сих пор в малом количестве, фольклорные и антропологические изыскания также встречаются редко. Исследования, проведенные в этой сфере, преимущественно включают в себя советский и досоветский периоды, что обуславливает необходимость изучения соотношения традиционных и инновационных явлений кыргызской семьи в современных условиях. В частности, структура кыргызской семьи, брак и процессы совместного жития должны анализироваться в социологическом аспекте. В связи с чем, актуализируется как

теоретическое, так и практическое значение данного диссертационного исследования. В настоящее время, кроме социальных и экологических проблем, обострились проблемы выработки национальной идеологии, воспитания молодого поколения, их образования. Особенно, обращает на себя внимания то, как в среде молодежи отторгаются национальные ценности и предаются забвению, и напротив, западная культура интенсивно распространяется. Безусловно, в качестве главных причин данного обстоятельства можно указать на глобализацию, урбанизацию и миграционные процессы. Вместе с тем, несмотря на обновление части брачных норм и ценностей, кыргызская семья смогла уберечь базовую структуру и фундаментальные категории. В этой связи, в рамках диссертации главным вектором исследования выступает то, в какой степени сохранилась эта традиционность, и к каким изменениям привели инновационные проявления в семейном институте.

В диссертационной работе анализируются социальные практики, связанные с браком и структура семьи в кыргызском обществе. В том числе, рассматриваются традиционные и инновационные развития, а также изменения. Исследуются особенности общественного мнения и социальных практик касательно семьи, сложившиеся виды семьи и брака, распределение власти (авторитета) и функций в семье, воспитание детей, количество детей, половые отношения, религиозные и экономические компоненты, эмоциональные связи, выбор спутника жизни, возрастные и временные аспекты бракосочетания. Таким образом, актуальность диссертации заключается в углубленном изучении структуры и раскрытии природы традиционных и инновационных изменений кыргызской семьи.

#### **Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.**

Кыргызстан 31 августа 1991 года, приобретая независимость, прошел нелегкий путь своего развития, где было много положительного и достаточно отрицательного.

В связи с этим необходимо отметить, что государство издал ряд законов, отражающие зов демократии, и в их числе есть законы, связанные с проблемами семей. До сегодняшнего дня проводились и проводятся мероприятия по усовершенствованию тех законов, инструкций и положений, связанные с семьей, также были организованы различные мероприятия. Например, одним из них является, когда 2012 год объявлен “Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения”, также в этом же году 24 сентября был проведен праздник семьи, мира и взаимного прощения.

В 2013 году (июнь-декабрь) автор проводил собственное социологическое исследование на тему: «Традиционные и инновационные проблемы современной кыргызской семьи (социологический анализ)» и участвовал в нескольких социологических исследованиях, касающихся структуру семьи и института брака кыргызского общества. В них были рассмотрены общепринятые мнения относительно кыргызской семьи с новых точек зрения, они были измерены новыми подходами, анализированы переменные показатели, и рекомендации, выдвинутые диссертантом, соответствуют Программам, которые были приняты на государственном уровне.

Помимо этого, в диссертации широко использованы официальные информации, материалы вновь изданных статистических сборников, переписей населения последних лет, касающиеся семьи и брака в Кыргызстане.

**Целью диссертационного исследования** является изучение общественного мнения, связанное с институтом кыргызской семьи и брака в традиционном и

инновационном аспектах, обоснование соответствующих выводов и выработка рекомендаций.

Для реализации вышеуказанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать теории о социальных практиках создания семьи, бракосочетания и совместного проживания;
- определить категории семьи в кыргызском обществе, критериев распределение власти (авторитета) и функций между членами общества; изучить общественное мнения о месте, пола и значении ребенка в семье;
- провести социологические замеры влияния экономического фактора на распределение власти и количество детей в семье;
- определить ценностные приоритеты семьи, общественное мнение относительно создания семьи и видов брака;
- выявить доминантные мнения о значении брака в кыргызском обществе; исследовать обычаи, обряды и традиции бракосочетания, особенностей обстоятельств выбора супруга(у);
- на основании данных социологического исследования, проведенного на всей территории Кыргызстана (Чуй, Ош, Иссык-Куль, Джалал-Абад, Талас, Баткен, Нарын, города Ош и Бишкек) проанализировать особенности традиционных и инновационных проявлений в кыргызской семье, и выработать соответствующие теоретико-прикладных рекомендаций.

**Научная новизна исследования** заключается в изучении структуры и процессов формирования кыргызской семьи, традиционных и инновационных явлений в социологическом аспекте, с использованием фольклорных, антропологических и этнографических источников. Проблемы семьи и брака анализировались с использованием количественных и качественных показателей. Выполнен углубленный социологический анализ властных отношений, распределение функций, оценка образовательных, религиозных, экономических и эмоциональных факторов, выбор супруга(и), количество детей, время вступления в брак, разновидности брака и соответствующих традиций.

**Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования.** Результаты настоящего диссертационного исследования можно использовать в изучении структуры кыргызской семьи и брачных обычаев, в регулировании общественных проблем, связанных с семейным институтом в целом. Материалы диссертации могут послужить основой для разработки учебников, учебных программ, в качестве научного источника в подготовке курсовых и дипломных работ, а также в деятельности соответствующих учреждений и организаций. Теоретические и методологические результаты диссертационной работы можно использовать в виде учено-вспомогательных материалов по социологии, антропологии, этнографии, культурологии, фольклористике, этнопедагогике, философии, эстетике и этике, кроме того, в качестве базы для дальнейших исследований по вопросам семьи. Наряду с этим, материалами диссертации могут руководствоваться учителя, преподающие уроки нравственности «Ыйман» и «адеп» в средних школах. Результаты социологических исследований будут способствовать распространению и популяризации традиций кыргызской семьи.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

Теоретические и методологические подходы, результаты эмпирического исследования дали возможность автору собрать социальные факты о предмете исследования и выработать практические рекомендации. В рамках диссертационной работы на защиту выдвигаются следующие положения:

1) В определении норм поведения и традиций в кыргызской семье важное значение имеют религиозные предписания, духовно-нравственные ценности. Наряду с расширенными и малыми семьями в ряде городов и поселениях городского типа встречаются разделенные и временные расширенные семьи. В кыргызском обществе предпочтение отдается биологическим (продолжение рода) и образовательным (воспитание детей) функциям семьи.

2) В кыргызской семье, независимо от того в городе или в селе, в аспекте властных отношений главой является отец и преимущественно ему принадлежит последнее слово в принятии решений, но несмотря на это многие решения принимаются совместно (муж с женой). При принятии различных решений, жены советуется с мужьями и старшими детьми, тогда как мужчины во многом самостоятельно действуют, а ответственность за экономические дела возлагаются на женщин. То, что главной функцией женщины является воспитание детей, а мужчины – обеспечение семьи, свидетельствует о регулировании распределения обязанностей традиционными нормами.

3) Кыргызская семья придает большое значение ребенку, но, несмотря на декларирование об отсутствии различий в значении пола детей, рождение мальчика считается весьма значимым. Решение о зачатии ребенка является обоюдным решением супруг, однако, при этом имеет место определенное давление со стороны старших в семье и близких родственников. Наличие этого давления подтверждается тем, что супруги обзаводятся ребенком, как правило, в первые два года совместной жизни. Экономические факторы не влияют на количество детей, что объясняется преимущественной малодетностью обеспеченных семей. В воспитании детей преобладают традиционные ценности.

4) Основными причинами разрушения семьи являются ослабление духовно-нравственных ценностей и материальные трудности. Сегодня, наряду с кризисом и упрощением структуры семьи, наблюдаются и другие изменения. Это – падение уровня рождаемости, увеличение количества детей, рожденных вне брака.

5) Несмотря на то, что в кыргызском обществе сохраняет свою силу официальные браки, растет значимость религиозных браков, особенно в селах, а в городах и поселениях городского типа привычным явлением стало сожительство (гражданский брак). Если в селах больше практикуется умыкание невест, то данное явление в городской среде встречается редко.

6) Существуют несколько критериев при выборе молодыми людьми своего супруга(и). Несмотря на то, что при бракосочетании учитывается родословная девушки, можно встретить случаи женитьбы на девушке, родственных по линии матери. Выбор будущей жены (мужа) предусматривает соблюдение традиционных норм, но в этом процессе значимое влияние на принимаемые решения имеют родители и близкие родственники. Однако, в последнее время, молодежь все больше на себя берет эту часть обязанностей. Вместе с тем, хотя и отмечается сознательный и рациональный выбор молодежью своего жизненного спутника, учет мнения своей семьи (родни) свидетельствует о преобладании духовно-нравственных, традиционных критериев.

7) Несмотря на то, что такие брачные обычаи как плата калыма и приданого широко практикуется обществом, можно говорить о спаде популярности и влиятельности этих традиций, а также о приобретении ими новых форм. Этому способствует экономические факторы и адаптация традиционных обычаев, обрядов и понятий к новым условиям.

### **Личный вклад соискателя.**

Автор с июня по декабрь 2013 года по всему Кыргызстану, в том числе в Чуйской, Ошской, Иссык-Кульской, Джалал-Абадской, Таласской, Баткенской, Нарынской областях и в городах Бишкек и Ош проводил социологическое исследование с участием 1200 респондентов. Среди респондентов были полноценные семьи, разведенные, вдовцы / вдовы и полученная первичная информация от них составляет основу практической части диссертационной работы. В ходе исследования были выявлены ранее неизвестные и ценные материалы, проанализированы и получены достоверные результаты.

Все материалы и положения, которые выносятся на защиту были выполнены лично автором. Структура семьи и брака кыргызского общества были рассмотрены с традиционной и инновационной позиций, были рассмотрены и проанализированы изменения в кыргызской семье и на основе этих анализов были выдвинуты практические рекомендации.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты кандидатской диссертации были апробированы в 2011-2013 годах на различных научных конференциях, симпозиумах, круглых столах республиканского и международного значения и опубликованы в соответствующих научных журналах. В частности, на конференции «30+20: опыт развития национальной социологии» (29 ноября 2013 г., Бишкек), «Социология семьи в Кыргызстане»: научные исследования»; научно-практическая конференция молодых ученых Кыргызстана (5-6 ноября 2013 г., Бишкек), «Некоторые уточнения по разновидностям браков в Кыргызстане»; научно-практическая конференция «Подготовка конкурентоспособных специалистов путем многоязычного образования», посвященная 75-летию Государственного педагогического института Южного Казахстана (Чимкент, Казахстан, 2012 г.), «Вопросы платы калыма по традициям тюркской семьи: на примере Кыргызстана и Турции»; международная конференция «Кыргызский каганат в рамках тюркской цивилизации», посвященная 1170-летию Великого Кыргызского Каганата (15-16 ноября, 2012 г., Бишкек), «Колыбель в кыргызской семье и общественное мнение»; II Международный симпозиум «Культура ислама в Центральной Азии» (12-15 октября, 2012 г., Бишкек), «Понятия доверия в кыргызской семье после обретения государственной независимости»; международный конгресс «Чингиз Айтматов и ренессанс тюркской цивилизации» (24-25 мая, 2012 г., Бишкек), «Понятие семьи в произведениях Чингиза Айтматова»; V международный симпозиум молодых тюркологов (25-27 апреля, 2012 г., Бишкек), «Значение калыма в кыргызской семье и общественное мнение»; конференция «Курманджан Датка – выдающийся политический и общественный деятель кыргызского народа» (25 октября, 2011 г., Бишкек), «Обряд «оозантуу» у кыргызов» и др.

**Опубликованность результатов.** Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 16 научных статьях и 1 монографии.

**Структура и объем диссертации.** Структура кандидатской диссертации состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Введение включает в себя 9 стр., основная часть 144 стр., выводы и рекомендации 7 стр., список литературы 10 стр., приложения 27 стр.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, цели и задачи диссертации, раскрывается новизна и основные положения, выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость, личный вклад соискателя, апробация и опубликованность результатов, а также структура и объем диссертации.

Первая глава под названием **«Социологические теории семьи»** состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются теоретические работы о семье и ее определения, особенности и ценности семьи, изменения и разновидности семьи, общественные функции семьи, специфика выбора супруга(и), факторы, способствующие бракосочетанию, систематизированы основные категории в рамках проблематики семьи. При раскрытии природы этих вопросов были изучены теоретико-методологические концепции, подходы и конкретные методы.

Первый параграф первой главы – **«Социологические и исторические аспекты семьи и брака»**, анализируются центральные категории, связанные с проблематикой семьи и брака, социологические парадигмы, взгляды социологов, антропологов, этнологов, культурологов, фольклористов, педагогов и философов.

Семья является фундаментом общества. Она как социальный институт, переживал изменения в течении всей истории человечества в аспекте конкретного периода и культурных составляющих социума. Семья играет важную роль в развитии, воспитании, физическом и психическом становлении личности, в формировании общественных и индивидуальных ценностей. Поэтому, институт семьи охраняется в рамках конституционных, общих и специфических законов.

Семья как универсальное явление, имеет место практически во всех человеческих обществах и сообществах. Вместе с тем ее функции, формы и структура варьирует в зависимости от той или иной страны. В рамках различных культур даются разные определения: в одних государствах оно основывается на родителях и детей; в других базируется на детях; в третьих акцентируется позиция старшего поколения в семье; в четвертых внимание заостряется на взаимоотношениях родственных людей в духовно-нравственном плане и т.д. Трудность выработки единого подхода в определении семьи заключается в постоянной трансформации общественного мнения о семье, а также структуры, позиций членов, функций и межличностных взаимоотношений. Во многих странах получает распространение мнения об утере значения семьи в обществе.

Предпринимались попытки дать определение семье в ключе системного подхода. Семья выступает в качестве частей структуры под названием общество. Эти части, образующие единство находятся между собой как в линейной причинно-следственной связи, так и в циклическом порядке. Иначе говоря, семья действует как часть общей системы и как самостоятельная система. Согласно такому мнению, семья является системой, возникшей в результате интеракции между родителями и детьми.

В каждой семье работают как явные, так и латентные правила, нормы и принципы. Если часть их свойственна конкретной семье, то другие сформированы и внедрены со стороны общества. На базе этих норм семья строит закрытую от внешнего окружения, не допускающую изменений, статичную структуру. По мере «созревания» этой структуры появляются пограничные понятия «мы» и «другие», «чужие». Этими ограничениями семья стремится сохранить свое равновесие. Семья при встрече с угрозами, способными вывести ее из равновесного состояния использует различные методы препятствия, а также игнорирования.



Количество членов и функций семьи с древних времен до наших дней претерпевали изменения и обретали новые формы. Но, в истории цивилизаций она всегда существовала как общественная структура. Несмотря на многообразие определений семьи в научной литературе, в них основной акцент делается на то, что семья является главным элементом социальной жизни. Особое значение имеет те определения, в которых в центр внимания ставится место семьи в структуре общества, ее функции продолжения человеческого рода, формирования в сознании людей ценностей.

Размышления о семье продолжают с древнейших времен. Древнегреческие философы Платон, Аристотель, мыслитель и историк Геродот, китайский мыслитель Конфуций, французский писатель и просветитель Жан Жак Руссо высказывали свое мнение относительно института семьи. Отец олицетворял прототип руководителя (главы), дети символизировали народ. Похожие взгляды таких германских философов как И.Канта, И.Фихте, Г.Гегеля были заключены в их теориях о естественном праве и других научных работах. Французский социолог О.Конт (1798-1857) и его ученики считали семью основной социальной группой. Ф. Ле Плэй (1806-1882) ввел новые методы и доктрины в практику исследования семьи. Первыми значимыми работами о семье и браке являются знаменитые труды создателя исторического понимания семьи шведского ученого Й. Бахофена «Материнское право» (1861) и шотландского адвоката Дж. Мак-Леннана «Брак в первобытном обществе» (1865). В работе американского антрополога Л.Моргана «Древнее общество» (1877) проанализированы этапы развития семьи и брака. В 1884 году Ф.Энгельс выпустил на свет свое известное произведение «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Вклад французского социолога Э.Дюркгема в социологию семьи и брака также является важным. Американский социолог Ч.Кули (1864-1929) стал известным своей теорией «Зеркального Я» (looking-glass self, mirror self), которую применил в исследовании малых групп. Психоаналитический метод З.Фрейда расширил потенциал возможностей познания явлений семьи. Идеи матриархата и историческое развитие брака исследовались в трудах Дж. Леббока, И. Колера, М. Ковалевского, Л. Штернбергера. Такие ученые как П. Сорокин, Дж. Мид, Н. Смелзер, Э. Гидденс, Дж. Масионис рассматривали тенденции развития семьи в качестве социального института.

В XIX веке проводился ряд эмпирических исследований по вопросам семьи. В этом направлении оставили серьезный след изыскания Фредерика Леблена. В XX и в начале XXI веков (1920-1960 гг.), социология семьи и брака в Америке, по мнению В.Голофаства, развивалась активно и приобрела специфические черты, свойственные только ей. У.Огборн, К. Циммерман, Э. Берждесс, Х. Локк, Т. Парсонс, Дж. Мердок, У. Гуд исследовали проблемы трансформации семейного института. В США в период со второй половины XX века и в начале XXI столетия работы ведутся в аспекте либеральной, консерваторской, прогрессивной и кризисной парадигм. Такие ученые как А. Карлсон, Б. Бергер, Д. Бланкенхорн, Д. Папеное в порядке альтернативы социологическим школам применяли фамилистский подход к семейным исследованиям.

В XX-XXI вв. социология семьи и брака в Западной Европе встала на особый путь развития. Здесь следует отметить огромный вклад германских ученых Ф. Тенниса, Ф. К. Мюллер-Лиера, Э. Фромма, Х. Шельски, Р. Кениг, французских исследователей К. Леви-Стросса, М. Фуко, Ж. Бодриера в социологию семьи. Важное значение имеют научные работы Э.Гидденса, где рассматривается процесс изменения современной семьи в английском обществе. Э. Вестермарк, В.

Райх, Р. Зидер также трудились в этом направлении. Работы польских социологов Ф. Знанецкого, Б. Малиновского, А. Класовска, З. Тышка, Я. Щепаньского, П. Штомпки, из бывшей Югославии М. Младеновича, Сл. Якшича являются весьма значимыми источниками в мировой социологии. Кроме того, в теологических священных книгах Коран, Библия и др. отводится серьезное место семейным и брачным вопросам.

Семья и брак, обладая огромным значением в социологии, антропологии, политологии, истории и др. науках, образует междисциплинарное поле исследований. В связи с тем, что семья выступает главной составляющей повседневной жизни, она имеет свое место и в макро и микросоциологии. Различные дисциплины, изучающие семью, все едины во мнении о невозможности выработки универсального определения семьи. Эмпирические исследования, проведенные со второй половины XX века до наших дней, подтверждают трудность формулирования универсального определения института семьи.

Во втором параграфе первого раздела **«Соотношение традиционных и инновационных ценностей семьи в изменяющемся обществе»** рассматриваются вопросы изменения в семье и браке с древних времен до настоящего времени, виды семьи, ее функции, особенности выбора супруга(и) при бракосочетании и разновидности браков.

Структура семьи всегда подвергалась изменениям, под воздействием разных факторов. Процессы изменения наиболее активно начали происходить с 1950-х годов. В особенности, с ростом механизации сельского хозяйства, получил новый импульс процесс нуклеаризации, т.е. превращение больших семей в малые. Усиление миграции в города, трудности рыночных отношений, расширение возможностей обеспечения социальной безопасности, влияние средств массовой информации на индивидуальное и общественное сознание, интенсивное использование женщинами возможностей образования и вхождение в сферу услуг, изменение возрастных порогов брака, планирование семьи, актуализация понятия экономической независимости и рост индивидуализма, ослабление уважительного отношения к старшим являются важными факторами, влияющими на процесс изменений института семьи.

Семья в XXI веке выполняет социальные, экономические, культурные и биологические функции, которым нет эффективных альтернатив. При этом следует принять во внимание то обстоятельство, что сегодня заметно поубавился объем семейных функций, так как ряд задач были «захвачены» другими социальными институтами. В ходе процесса урбанизации, индустриализации и капитализации наблюдается трансформация семейного института, который имеет практически во всех обществах универсальную структуру и функции, а также утеря былого значения в социуме.

Форма и структура семьи изменяются в контексте конкретного общества, времени и географической территории. Семья как социальный институт зависит также от властных, родственных отношений, иногда и от структуры всего населения страны. Обозначая плюралистичность видов семей, социологи в ипостаси главных факторов, формирующих семью, перечисляют 5 аспектов: распределение власти в семье, количество членов семьи, традиции супружества, локализация семьи и альтернативные образы совместной жизни.

Функции семьи с древности до наших дней приобретали различный характер. Если на ранних этапах развития обществ семья все свои функции выполняла сама, то в современных индустриальных обществах часть функций перекочевали в другие

социальные институты и бюрократические организации. В доиндустриальных обществах семья выступала социальным институтом, удовлетворявшим потребности членов семьи, а также производившим материальные блага в достаточном количестве. Члены семьи в сотрудничестве между собой делали домашнюю утварь, строили дома, занимались охотой, сельскохозяйственными работами. В современных обществах семья специализировалась, утерев часть своих прерогатив. Школы дают формальное образование и воспитание, религиозные деятели учат религиозным практикам, управленческие и правоохранительные органы ответственны за общественный порядок. Но, несмотря на это обстоятельство, семья продолжает выполнять функции социализации детей, регулирование половых отношений, экономического сотрудничества и другие. Современные трансформационные процессы создают почву для распространения стереотипа об ослаблении общественных позиций семьи, пессимистических настроений о будущем семейного института. Подобные взгляды основываются на развитых институтах индустриального социума, которые могут успешно брать на себя функции семьи, что обуславливает снижение потребностей в семье как таковой. По мнению сторонника такой концепции М.Вебера, в индустриализованном обществе семья будет реализовывать свои функции успешнее. Есть также и противоположные мнения, заключающиеся в том, что семья никак не утратила свое ведущее положение, и является безальтернативным институтом. Литварк (Litwark), исследовавший индустриальные и урбанизированные сообщества, отмечает безальтернативные функции первичных групп. Между обществом и семьей формируются функциональные связи и взаимозависимости. Поэтому, ученые до сих пор не могут прийти к единому мнению о состоянии функций семьи и выдвигают различные точки зрения.

Согласно функционалистскому подходу, изучающий семью в рамках упорядоченности и стабильности общества, несмотря на то, что институт семьи возник в результате биологических особенностей людей, человек представляет из себя не только биологическое существо. Основное качество человека заключается в его социальной природе. В этой связи, функционалистское понимание подразумевает, что семье берет на себя функции, которых другие институты не могут выполнять. Это обстоятельство унифицирует ее, повышает ее ранг, нужность и полезность для общества.

Человеческое дитя всю жизнь ищет свое счастье во всех сферах: социальной, экономической, политической, религиозной и др. А создание семьи – это главный путь к человеческому счастью. Безусловно, немаловажную роль при этом играет выбор подходящей половины. Иначе, вместо поиска счастья придет избавление от него. Примером того служит увеличение числа разведенных. Шенел указывает, что выбор супруга(и) является одним из главных решений в жизни человека, влияющее положительно или отрицательно не его будущее. Брачные отношения составляют две трети жизни, поэтому выбор спутника считается сложной проблемой. Сделав супружеский выбор, человек решает с кем проведет оставшуюся жизнь, будет делиться радостью и печалью, от кого будет иметь детей и воспитывать их.

Брак регулируется различными нормами, характерным разным обществам. Эти нормы обретают функциональные качества через традиции, обычаи и предписания. Например, возраст вступления в брак, форма проведения бракосочетания, порядок в доме, вид подарков, их объем и форма дарения, межличностные установки и поведение по отношению к родственникам, время создания семьи, условия развода и

др. четко обозначаются. Морган говорил, что семья не стоит на месте, а развивается по мере развития и усложнения общества с низших ступеней к высшим.

Система родственных отношений также меняется в ходе трансформации семьи. Маркс по этому поводу добавлял: «В целом в таком же положении находятся и политические, правовые, религиозные и философские системы». Развитие общества и его изменение сопровождается подобными процессами внутри семьи. Форма семьи выступает результатом общественной системы и отражением его культурного состояния. Поэтому, параллельно общественной структуре со временем изменяется и формы бракосочетания. Олсон (1981) по итогам своих исследований супружеских пар установил девять видов брака. Сегодня широко практикуется классификация разновидностей брака и его особенностей.

Вторая глава **«Семья и брак в кыргызском обществе»** включает в себя два параграфа. В них проанализированы история кыргызской семьи и их виды, распределение обязанностей и место ребенка в семье, тенденции выбора жизненного спутника, виды браков, свадебная церемония и обычаи.

В первом параграфе второй главы **«Семья в кыргызском обществе»** рассмотрены понятия и определения семьи в кыргызском обществе, властные отношения, виды семей в зависимости от количества детей, структура больших и малых семей, распределение в них функциональных обязанностей, количество и пол ребенка, бездетная семья, воспитание детей.

Количество социологических работы по вопросам структур и формирования семей в кыргызском обществе очень мало. Но эти проблемы, в частности стандарты поведения в повседневной жизни нашли свое отражение в трудах этнографов, фольклористов, антропологов. Научные изыскания по кыргызской семье можно разделить на три периода: до октябрьской революции 1917 года, постреволюционный период и время государственной независимости. При этом следует отметить, что содержательные и объемные исследования все-таки проводились до постсоветского периода.

Во главе научных трудов по исследованию семьи и проблем брака в кыргызской социологии стоят труды таких ученых как Р. Ачылова, А. Элебаева, С. Нурова, Т. Шайдуллаева, К. Карасаева, Р. Осмоналиева, Г. Горборукова, И. Сулайманова, Г. Ибраева, А. С. Табышалиева, М. А. Карыбаева, Б. Г. Тугельбаев. Особое место занимают разносторонние исследования кыргызской семьи С. Абрамзона, М. Артыкбаева, В. Бартольда, А. Брудного, С. Вайнштейна, Ч. Валиханова, А. Исмаилова, В. Радлова, М. Эдиловой. В этом направлении заслуживают внимания также труды К. И. Антипиной, Ж. Боконтаевой, С. Жумагуловой, А. И. Нарынбаевой, К. Исаева, Р. Салморбековой, Т. Таштемирова, А. Р. Рахманова, О. Козубаевой, Л. Сыдыковой и др.

Истоки кыргызской семьи уходят вглубь до первобытного общества. В формировании кыргызского народа весьма важным фактором служила семья. Отмечая различные виды семей, которые существовали, видоизменяясь в течение исторического процесса, социологи в качестве влиятельного фактора в становлении структуры кыргызской семьи указывают на распределение власти (авторитет) и количество членов в семье. Несмотря на проявления элементов патриархата, в кыргызской семье имеет место равенство, равновесное распределение власти между мужчиной и женщиной.

Сегодня, в XXI веке наряду с другими восточными народами, кыргызское общество пытается сохранить свою идентичность и традиционные ценности. Ведь

становление человеческих качеств, духовного менталитета, нравственных ценностей, подготовка к будущей жизни осуществляется именно в семье.

В историческом процессе в кыргызском обществе сложились большие и малые семьи. Согласно этнографическим исследованиям, проведенных 1920-х годах, в конце XIX в начале XX веков, стали известны два типа семей, имевших место у кыргызов. Это, как и во многих тюркских народах, малая семья, состоящая из родителей и детей, и большая семья, включающая в себя как минимум три поколения. В кыргызской семье обязанности мужчины и женщины в бытовой жизни были четко разделены. Материальное обеспечение, подготовка продуктов питания, продажа домашней живности или их покупка являлась главной функцией главы семьи. Решения о женитьбе сыновей, замужестве дочерей также принимались хозяином дома. Он же выполнял обязанности представителя, который выступал с речью и представлял интересы семьи на советах, тоях и других собраниях родственников.

Кыргызская пословица «Семья – это отдельное государство» отражает исторически сложившийся взгляд на семью. Семья обеспечивает свою стабильность и жизнеспособность посредством рождения детей. Поэтому, кыргызский народ всегда большое внимание уделял на ребенка, на родительство и оставление после себя потомков. Стремление дать хорошее воспитание, сформировать полезного для общества личности составляют суть усилий родителей в семье.

Пол ребенка у кыргызов имеет особое значение. В народе с рождением сына связывают базовые функции продолжения рода. Сын является наследником дома, который будет продолжать деяния своего отца. Дочь – наследница матери. У кыргызов наряду с полом ребенка, немаловажное значение отдается количеству детей. В основном кыргызские семьи хотят иметь больше детей. Молодой снохе говорят «Көшөгөң көгөрсүн, алдыңан жалгасын», т.е. желают, чтобы молодожены имели большое количество детей. В традиционной семье одним из главенствующих принципов выступает «Ашка тойсом да башка тойбойм», который подчеркивает важность многодетности кыргыза.

В основу воспитания в кыргызском обществе закладываются нравственно-духовные качества, культура и образование, которые сообщают единство и системность принципам социализации детей.

Кыргызская семья изменяется в аспекте общих процессов индустриализации, модернизации и урбанизации. Однако эти изменения не должны рассматриваться в едином русле с утверждениями об исчезновении ценностей, свойственных традиционной семье. В семейных ценностях наряду с изменениями наблюдается также достаточная стабильность системы. Главное, чтобы эти трансформационные явления привели к положительным результатам.

Во втором параграфе второго раздела **«Значение, функции и место брака в кыргызском обществе»** был рассмотрен ряд вопросов, касающихся брака, в частности, особенности выбора супруга(и), родственные отношения, эндогамия и экзогамия, нормальный брак, виды сватовства, левират, сорорат, положение вдов, полигамия, феномен умыкания невесты, внебрачные союзы и сожительство, возраст вступления в брак и проблемы раннего брака, проблемы калыма и приданого в кыргызской семье.

В процессе исторического развития общества формировали материальные и культурные компоненты богатства. Накопленное социокультурное богатство передавалось последующим поколениям в качестве наследия. Таким образом, культурные ценности дошли до наших дней. Что касается обычаев бракосочетания и

вытекающие отсюда социальные взаимоотношения, то они несли и несут в себе отпечатки прошлого и настоящего. Поскольку в обществе отдается большое значение созданию семьи, оно сопровождается множеством обрядов, предписаний, традиций, и религиозными процедурами. У каждого народа есть своя система традиций, которую можно пронаблюдать в повседневной жизни. Традиции, сохранившиеся и передававшиеся от поколения к поколению, не дают народам отстать от прогресса, обновляя общественное сознание и психологию, делая социум жизнеспособным и стойким. В свою очередь, традиции и обычаи тесно взаимосвязаны с теми или иными историческими событиями, пережитыми народом. Поэтому, экономические, политические и социальные ситуации, локализованные на конкретной территории, обнаруживают свое сильное влияние на формирование и развитие традиционных процедур.

Обычно в браках сохраняется социальное равенство. В кыргызском обществе приветствуется, когда юноши и девушки равны друг другу по своему социально-экономическому статусу. Поэтому большинство прилагают усилия, чтобы создать семью с себе равным человеком. Кыргызская пословица «Тең теңи менен, тезек кабы менен» выпукло отображает вышеуказанный и весьма важный принцип равенства, которым родители руководствуются при женитьбе и замужестве своих отпрысков. С древних времен кыргызы подходили к созданию семьи с серьезной ответственностью. Родители на оставляли попыток сродниться со знатными и благородным семьями. В данном контексте, у кыргызов имело большое значение генетическое благородство («тектүүлүк») будущей невесты. Для этого проводились тщательные «расследования» рода, в частности, пристальному вниманию подвергалась мать избранницы. Это обстоятельство глубже характеризуется такими национальными пословицами как «Энесин көрүп кызын ал, эшигин көрүп төрүнө өт», «Мата наркы менен бөз өткөн, ата наркы менен кыз өткөн», которые подчеркивают авторитет родителей (семьи) в качестве условия, облегчающего процедуру женитьбы. Кроме того, в вопросах создания семьи, особое место уделяется фактору родственничества. Во внимание принимается род, генеалогия, как девушки, так и юноши. Испокон веков запрещалось соединение узами брака молодых людей, имеющих общего отца. Это было необходимо для сохранения генетической «чистоты» на протяжении семи поколений и обеспечения здорового развития рода. До установленного колена запрещалось кровосмешение внутри одного рода. Данное предписание воспринималось и соблюдалось родами не в равной мере. Исследователь Н.П.Дыренков, изучавший в начале XX века кыргызскую семью и внутрисемейные отношения, оставил ценные данные, отражавшие положение того времени.

Согласно традиционным нормам кыргыз должен был жениться на кыргызке. Раньше этим правилом строго руководствовались и создавали семью с представителями своей национальности, т.е. была вера в то, что таким образом можно обеспечить национальное единство и сплоченность. Сегодня это условие теряет свою силу, что объясняется участвовавшими случаями межнациональных браков у кыргызов.

При выборе спутника жизни во внимание принималось язык, религия, близость территории проживания, ум и умения избранника. Каждая семья хотела видеть в своей будущей снохе, дочери эти качества. Национальные пословицы «Кызга кырк үйдөн тыюу», «Кыздуу болсоң, көздүү бол» подразумевают, что в воспитании девочки с малых лет принимают участие и способствуют, наряду с ее семьей, и окружающая социальная среда: соседи, родственники, знакомые и др.

Настоящая реальность требует сильных семей. Рыночная экономика хочет видеть стабильные семьи. Семья постепенно возвращает к себе утерянные в советский период производительные функции. Вместе с этим растет и значение семьи. В подобных условиях государство должно обеспечивать соответствующую законодательную базу, в некоторых случаях разрабатывать специальные национальные программы, принимать комплекс целенаправленных мер. Однако, государство не сможет взять в полное обеспечение все семьи. Поэтому, в отношении семьи помимо этого необходимо так называемая народная политика, которая на повседневном уровне будет способствовать и регулировать эффективную работу института семьи и брака.

В третьем разделе **«Традиционные и инновационные изменения в современной кыргызской семье»** был продолжен и углублен анализ трансформационных процессов, затронутых в предыдущих параграфах, в частности, на основе эмпирических социологических данных рассмотрены традиционные и инновационные (новаторские) процессы, происходящие в институтах семьи и брака. Социологическое исследование, на которое базируется этот раздел, охватил Чуйскую, Ошскую, Иссык-Кульскую, Джалал-Абадскую, Таласскую, Нарынскую области, а также города Бишкек и Ош, и было реализовано с июня по декабрь месяцы 2013 года. Выборка массового опроса включала в себя граждан Кыргызстана в возрасте от 16 лет и старше в количестве 2000 человек, дезагрегированные по половозрастному признаку и региональной локализации.

В первом параграфе третьего раздела **«Изменения в структуре современной кыргызской семьи»**, проанализированы виды семей в зависимости от количества ее членов, жилищные условия и месторасположения семей, распределение власти (авторитета) и обязанностей внутри семьи, ценностные ориентации и в целом общественное мнение о современном состоянии кыргызской семьи.

В каждом обществе действует свойственный ему институт семьи и соответствующий набор традиционных процедур. Это обуславливает вариацию в структурах и ценностных системах семей. В потоке семейной жизни и ее функционировании в рамках современной реальности, особое значение приобретают религиозные предписания, нормативные акты, традиции и обычаи, нравственные ценности и экономические потребности. Перечисленные компоненты выступают в качестве мощных факторов, ведущих к приспособлению к новым условиям. В ходе социологического исследования, в целях определения важных факторов формирующих внутрисемейное поведение и определяющих семейные правила, респондентам был задан соответствующий вопрос. Ответы респондентов распределились следующим образом: 17,2% - «религиозные нормы»; 12,2% - «правовые нормы»; 19,3% - «традиции и обряды»; 27,2% - «духовно-нравственные ценности»; 12,8% - «экономические потребности»; 11,3% - «вещи, привнесенные современной жизнью»; 0,1% - «другое». Таким образом, наиболее значимыми факторами, определяющими функции кыргызской семьи и поведение выступают нравственные ценности, далее следуют традиции и обычаи. Подобный расклад мнений респондентов во многом объясняет то, что в основу создания семьи заложены два принципа: нравственность и традиции.

Место и роль семьи в обществе определяют ее обязанности и функции. Для выявления мнений о том, на какие обязанности семьи больше обращает современное кыргызское общество, респондентам был задан вопрос: «Какие функции выполняет сегодня институт семьи?». Участники опроса расставили важность функций семьи в следующем порядке: 26,1% - «биологическая» (продолжение рода); 10,8% -

«культурная» (освоение и передача национальных ценностей); 7,3% - «экономическая» (вклад в производство); 25,2% - «образовательная» (воспитание детей); 20,2% - «социальная» (ячейка общества, интегрирующая сила); 7,7% - «религиозная»; 2,7% - «психолого-эмоциональная» функции. Как свидетельствуют результаты исследования, в качестве наиболее важных респонденты выделили биологическую и образовательно-воспитательную функции современной кыргызской семьи. Третье место занимает интегрирующая сила и солидаризирующие возможности семьи.

В ходе исторического процесса структура кыргызской семьи в плане количества ее членов претерпела ряд изменений. Этому способствовали социально-экономическая, политическая ситуации, имевшие место в конкретный исторический период. В рамках проведенного исследования стало известно, что 95 респондентов имеют семьи, состоящие только из двух человек, 3 респондента имели максимальное количество членов семьи – 12 человек. По нашим расчетам, среднее количество членов в кыргызской семье составляет 4,72 человека. Итоги опроса выявили следующую конфигурацию семей: 56,9% - не женатые, не замужние молодые люди; 20,0% родители (со стороны мужа); 10,9% - молодые люди, которые обзавелись собственной семьей; 7,2% - родственники, пока не семейные; 2,9% - семейные родственники; 1,3% родители (со стороны жены); 0,8% - бабушка, дедушка; 0,1% - другие члены семьи. Таким образом, современная кыргызская семья несет в себе особенности большой и малой семьи. Точнее говоря, 56,9% являются носителями свойств малой семьи.

Исходя из результатов исследования можно заключить, что кыргызская семья в основном имеет следующую типологию: в зависимости от количества членов семьи – большие и малые; в селах традиционные большие семьи, а в городах малые семьи встречаются наиболее часто. В целом, наблюдается уменьшение количества членов семей (и в традиционных и в городских семьях). Вместе с тем, в городских поселениях получают распространение временные большие семьи. Это в определенной мере отражает реальность, заключающуюся в том, что в кыргызской семье соседствуют признаки как большой, так и малой семьи. Данные обстоятельства должны исследоваться в тесной взаимосвязи с новыми условиями и социальными процессами, сложившимися после распада Советского союза.

Проблема жилищного обеспечения семьи, вопросы определения места, и с кем будут проживать молодожены после бракосочетания являются приоритетными. У обеих сторон (мужа и жены) есть свои взгляды на место дальнейшего проживания молодой семьи. В этой связи в ходе исследования респондентам был задан вопрос о том, с кем они живут со времени создания семьи. Так, стало известно, что 30,9% «живут вместе с родителями в одном доме»; 38,5% «отделились от родителей вскоре после свадьбы и живут самостоятельно»; 30,5% «проживают отдельно от родителей с момента создания семьи». Полученные данные характеризуют патрилокальные свойства преобладающей части семей, признаки неолокальности несут более 30% исследованных семей.

Автором проведена классификация кыргызских семей по различным параметрам распределения авторитета (власти). Исходя из источника авторитета выделено два типа семьи: 1) матриархальная семья: авторитет принадлежит женщине; 2) патриархальная семья, где источником власти выступает мужчина. В современный период к этому ряду добавился тип эгалитарной семьи. Данный вид семьи называется также симметричным. Кыргызские семьи, которые не обладают полностью патриархальной структурой, преимущественно имеют эгалитарные свойства, где



власть равномерно распределяется между мужчиной и женщиной. В этом контексте были разработаны несколько вопросов. С целью определения «хозяина» семьи, респондентам был задан вопрос: «Кого Вы считаете в своем доме хозяином семьи?». В соответствии с полученными ответами, преобладающая часть опрошенных считают главой семьи «отца» (61,6%); 7,1% - «дедушку»; 2,1% - «бабушку»; 9,0% - «мать»; 0,5% - «дядю» (родственников отца); 19,4% - «обоих родителей». Распределение данных демонстрирует, что в кыргызской семье хозяином является преимущественно мужчина, точнее говоря отец.

Каждое общество имеет свои ценности относительно детей. Различия формируются в зависимости от того, что ожидают от детей. Если в одной семье ребенок является примирителем, своеобразным мостом между родителями, то в другой он считается простым членом семьи. Дети воспринимаются как гарант продолжения (воспроизводства) рода, семьи и народа. В этом ключе в каждом обществе отдается особое значение детям. В кыргызской семье, в структуре понятий и ожиданий о детях серьезное место занимают вопросы о принятии решения относительно заведении детей, о поле и количестве детей, их образования, формирования и воспитания. Здесь особое значение имеет пол будущего ребенка. Это подтверждается многими письменными и устными источниками народного творчества. Немаловажную роль в этом сыграла сама история кыргызов, которые перенесли немало социальных, культурных, экономических и политических преобразований и катаклизмов. В целях выявления общественного мнения о поле ребенка в семьях респондентам был задан вопрос: «Какого пола ребенок наиболее ожидаем и предпочтителен в Вашей семье?». 31,3% респондентов указали на «мальчика», 8,2% на «девочку», а 56,9% ответили, что для них «пол ребенка не имеет значения», 3,6% не дали ответа. Несмотря на превалирование доли ответивших о малозначимости пола ребенка, ощущаемая разница между теми, кто предпочитает мальчиков и девочек, наталкивает нас на мысль, что в кыргызской семье все-таки приоритет отдается сыновьям.

Будущее института семьи является темой, требующей серьезных обсуждений. Этот вопрос еще больше актуализируется в современный период глобализации и фундаментальных трансформаций ключевых общественных структур. Отсюда вытекают вполне обоснованные вопросы о перспективе семьи: исчезнет ли институт семьи или превратится в нечто другое, вообще, насколько сильно повлияют на семью происходящие глобальные изменения и процессы, возникшие в новых условиях Кыргызстана. Как найти объективные ответы на эти вопросы, не разгадывая на кофейной гуще. Сегодня многие эксперты высказывают тревожные мысли и говорят о негативных изменениях в семье. Да, в этих мнениях есть рациональные основания, которых мы затронули выше. Вместе с тем, в дискурсе о трансформации семьи необходимо различать реальные риски и негативные процессы от положительных компонентов. Безусловно, семья подвергается видоизменению. Однако, нельзя воспринимать их только лишь в отрицательном свете. Наряду с семьей трансформируются и ряд других важных социальных институтов, а также следует отметить о неизбежности подобных процессов. В этом аспекте, представляется важным знать природу общественного мнения самого кыргызского общества касательно будущего семьи. В рамках проведенного социологического исследования, респондентам был адресован вопрос «Считаете ли Вы семью нужным институтом?». В результате большинство опрошенных – 71,9% ответили, что «считают семью безусловно нужным институтом, так как она составляет основу самой человеческой жизни»; 17,9% отметили «важность семьи, потому что она удовлетворяет ряд

потребностей»; 1,5% «предпочитают жить без семьи, так как она ограничивает человека»; 1,2% также «считают не нужным институт семьи по причине ее ограничительных мер в сфере индивидуальных и общественных норм»; 1,5% придерживаются безразличного мнения, считая, что «наличие или отсутствие семьи ничего не меняет»; 6,1% «затруднились с ответом». Если в суммарном соотношении 89,8% респондентов имеют оптимистичный взгляд, то всего 2,7% проявляют пессимистичность относительно будущего института семьи. Кроме того, 6,1% придерживаются нейтральной позиции. В частности, прослеживается наибольшая степень недоверия к институту семьи у категории разведенных, а также у тех, кому пришлось несколько раз создавать семью. О девальвации значения и роли семьи в кыргызском обществе свидетельствуют также растущие с каждым годом показатели разводов, рождения внебрачных детей и альтернативных форм брака.

Кризис в обществе неизбежно порождает кризис в семье. Поэтому при исследовании кризисных явлений в семейном институте всегда следует принимать во внимание состояние социума. В рамках диссертационного исследования автором предприняты попытки проследить связь между вышеуказанными явлениями. Анкета опроса включал в себя вопрос: «По вашему мнению, какой негативный фактор наиболее сильно влияет на современную кыргызскую семью?». Согласно полученным ответам, 38,5% респондентов считают, что это, прежде всего, «моральная и нравственная деградация»; 30,8% - «экономический кризис»; 9,9% - «недостаточность правовых норм»; 9,9% - «отказ от сложившихся традиций и предписаний»; 11,5% - «недостаточность религиозных знаний»; 0,2% - «другие» факторы. Таким образом, преобладающая часть исследованного массива связывает кризис в кыргызской семье с девальвацией нравственных норм и ценностей, а также экономическим кризисом. Если рассматривать эмпирические показатели в масштабе всего Кыргызстана, то «нравственная деградация» в качестве негативного фактора больше всего проявилась в ответах респондентов Баткенской и Ошской областей, а «экономический кризис» наиболее часто отмечался в Иссык-Кульской и Баткенской регионах республики.

Второй параграф третьего раздела **«Изменения в браке в современном кыргызском обществе»** содержит в себе анализ основных принципов создания семьи в кыргызском обществе, особенностей выбора супруга(и): приоритеты, ожидания, а также типов брака и направлений их реализации на практике, свадебной церемонии и соответствующих финансовых расходов.

Брак означает союз двух людей разного пола и сформировавшихся в физическом, социальном, психологическом, экономическом аспектах, которые объединились для совместной жизни. Возникновение брака регулируется общественными нормами и официальными законами. Поэтому брак как социальное явление объясняет взаимоотношения не только на индивидуальном уровне, но и на уровне всего общества. В частности, брак придает социуму стабильность и способность к воспроизводству. Поэтому, общество всегда старается регулировать внебрачные половые отношения.

Брак можно понимать и как законное соединение людей, возжелавших духовную и физическую близость, создание семьи и продолжения своего рода. Институт брака, в особенности за последнее время, остается лицом к лицу со многими проблемами. Рост числа разводов, негласное одобрение так называемых «гражданских браков» под прикрытием индивидуальных свобод и демократии, увеличение количества внебрачных детей, распространение гомосексуальных отношений и т.п. подвергают опасности будущее традиционного брака. Они

распаштывают позицию и «нужность» данного института. В данном контексте респонденты отвечали на вопрос «Верите ли Вы в нужность бракосочетания?», ответы на которого распределились в следующем порядке: 89,4% - «да»; 5,7% - «частично»; 2,2% - «нет»; 2,5% - «затрудняюсь ответить». Как видим, преобладающее большинство верит в нужность и полезность института брака и создания семьи. Следующий вопрос «Что мотивирует Вас к созданию семьи?», заданный в ходе исследования, позволил уточнить основы, которые обуславливают потребность в бракосочетании и дальнейшем формировании семьи. Так, 27,1% указали на «чтобы прожить совместную жизнь со своей половиной»; 26,7% - «чтобы иметь детей»; 4,0% - «дает узаконенное разрешение на половое отношение»; 10,4% - «чтобы не остаться в одиночестве на старости лет»; 6,2% - «потому что, это традиция»; 21,0% - «чтобы разделить любовь и другие чувства симпатии»; 3,4% - «потому что, окружающие толкают меня на этот шаг»; 1,1% - «для экономического благополучия». Среди перечисленных причин, мотивирующих на создание семьи в кыргызском обществе определяющими выступают «совместная жизнь со своей половиной», «рождение детей» и «любовь». Немаловажную роль при этом также играют «спасение от одиночества», «продолжение рода» и «эмоциональное единение».

Наряду с принятием решения о создании семьи, значимым является и то обстоятельство, которое определяет условия принятия данного решения, т.е. в пределах каких норм (общественных, юридических, религиозных) были получены одобрения. У кыргызов издревле существовали традиции бракосочетания. В последующем их место заняли браки, заключенные муллой (представителем духовенства) и государственные службы официальной регистрации гражданского состояния. Кыргызские религиозные браки регулируются нормами ислама, а официальные браки соответствующими законами Кыргызской Республики. В последние годы среди молодежи получает распространение так называемые гражданские браки, т.е. совместное проживание мужчины и женщины без официальной регистрации брака. В связи с этим, в рамках социологического исследования были изучены вопросы, касательно особенностей семейного статуса людей. Результаты исследования показали, из общей массы опрошенных 15,6% состоят «в официальном браке»; 8,2% - «в религиозном браке»; 74,0% - «и в официальном и в религиозном браке» (нет утвердительного ответа); 0,8% - «живут вне брака»; 1,4% - не дали ответа. Таким образом, можно допускать смелые предположения о том, что в кыргызском обществе распространенность как официальных, так и религиозных браков находится практически на равном уровне. Далее следуют гражданские браки.

Нетрадиционные формы брака создают, по крайней мере, две угрозы для кыргызской семьи. Во-первых, с каждым годом, в особенности в городских поселениях растет количество гражданских браков. Во-вторых, также увеличивается число браков, жизнь которых регулируется только религиозными нормами и предписаниями. Подобные типы брака ведут к девальвации духовно-нравственных ценностей, деструктивно влияя на позиции института семьи в обществе. Гражданские браки способствуют росту количества незаконнорожденных и безнадзорных детей. Все это, в свою очередь, вносит свой вклад в развитие криминогенной ситуации и напряженности в социуме. Распространение религиозных браков создает угрозу несоблюдения прав и интересов граждан в полной мере, лишает их законных государственных гарантий. Эта проблема наиболее остро проявляется в сельских местностях, где молодежь сталкивается со значительными проблемами при пользовании социальными услугами.

Выбор супруга(и) зависит от комплекса социокультурных особенностей того или иного общества. С целью изучения направленности социокультурных норм, функционирующие при выборе жизненного спутника, был задан вопрос «При выборе супруга(и) какая ценность для Вас является наиболее значимой?», ответы на который имели следующую структуру: 34,7% - «общая религия»; 37,0% - «общность культурных ценностей»; 3,5% - «землячество»; 21,0% - «из одной национальности»; 3,6% - «из одного государства»; 0,1% - «из одного рода»; 0,25% - «другое». Конфигурация общественного мнения указывает на влиятельную роль общности культуры, религии и национальности при формировании выбора супругов.

В истории кыргызов выработались несколько способов сватовства и женитьбы молодых людей, которые, как правило, реализовывались по заблаговременной договоренности родительских сторон. В этом аспекте респондентам был задан соответствующий вопрос. Ответы респондентов относительно того, через какой способ (вид) женитьбы они завели свои семьи, распределились следующим образом: 0,6% - «кайчы куда»; 0,2% - «взял в жены свояченицу»; 0,6% - «вышла замуж за старшего/младшего брата мужа»; 7,0% - «по договоренности родителей»; 34,3% - «обычным традиционным способом»; 28,4% - «по современным правилам/традициям». Как мы видим, древние обычаи сватовства («кудалашуу») продолжают по сей день, в той или иной степени применяясь на социальной практике. Следует отметить, что эти способы сватовства подвергались давлению в советские времена, попыткам изжить из социальной практики кыргызского народа, но каким-то образом они сохраняли свою жизнеспособность в повседневной жизни простого населения.

В кыргызской семье серьезное внимание уделялось добрачным половым отношениям, которые регулировались жесткими моральными нормами. Сегодня, на волне трансформационных процессов, охвативших все сферы общества, взгляд на эту проблему также меняется. Поэтому, в рамках социологического исследования, проведенного во всех областях Кыргызстана гражданам был задан вопрос «Одобряете ли Вы добрачные половые отношения?». Обращает внимание на себя то, что среди супружеских пар на этот счет нет абсолютно отрицательной позиции, т.е. 3,8% ответили «да»; 10,3% - «частично»; 79,2% - «нет»; 6,7% - «не могу ответить». Данные свидетельствуют, что, несмотря на наличие доминирующего большинства, не одобряющего добрачные половые связи, есть категория людей, положительно воспринимающих данный факт. Последнее время в кыргызском обществе ранние половые связи превращаются в обыденность, что представляет собой большую угрозу для устойчивости института семьи. Если подобное обстоятельство будет в таком же русле продолжаться, то оно может привести к деградации морально-нравственных норм кыргызской семьи. Эта проблема требует к себе пристального внимания со стороны общества и государства, выработки соответствующего комплекса мер, направленных на профилактику и искоренения такой модели поведения среди молодых людей.

В настоящее время относительно применения народных обычаев и установлений в кыргызских семьях существуют как положительные, так и отрицательные мнения. У определенной части населения формируется понятие о том, что обычаи и обряды необходимо использовать рационально, а также от некоторых из них нужно отказываться. При свадебных церемониях обычаи и финансовые расходы тесно взаимосвязаны. Увеличение количества обычаев служит причиной роста расходов. В условиях ограниченных финансовых возможностей большинства населения республики, организация свадебных церемоний получается весьма

дорогим мероприятием. В этой связи, для оценки восприятия свадебных расходов респондентами был адресован вопрос «Как Вы относитесь к расходам, связанным со свадебным церемониями?». Так, согласно полученным данным, 31,1% участников опроса ответили «да, поддерживаю»; 40,8% - «частично поддерживаю»; 16,8% - «нет, не поддерживаю»; 6,7% - «затрудняюсь ответить»; 4,7% - «не знаю».

Судя по результатам обобщенных данных, а также углубленного анализа в рамках таблиц сопряженности, кыргызы воспринимают финансовые расходы свадебных церемоний и обычаев вполне естественно. Достаточно велика доля тех, кто поддерживает данный расклад дел. Несмотря на увеличивающееся (и возрождающееся) количество старых и новых свадебных обрядов, рост расходов с обеих сторон, экономической бремени, кыргызское общество продолжает свои традиции и обычаи.

## **ВЫВОДЫ**

Семья является фундаментальным институтом жизни общества. По своей структуре и внутренним взаимоотношениям имеет особенности по сравнению с другими социальными институтами. В то же время представляет из себя совокупность специальных норм и правил. Имеет конкретное место в социальном пространстве и характерную систему ценностей. Несмотря на вариацию по культурным параметрам, семья практически имеет место в каждом обществе человеческой цивилизации. Как и другие подобные институты, семья время от времени подвергается структурным и содержательным изменениям.

В ходе исторического процесса функции семьи также переживали систематические изменения. Эти трансформации, в свою очередь, оказывают свое влияние на семейные ценности и в целом на общественный взгляд на институт семьи. Если в большинстве государств семья все еще считается основой социума, то в ряде стран она начала рассматриваться как нечто устаревшее, «не модное», как изжиток древнего прошлого.

С переходом традиционных обществ к современным этапам развития, индустриализму, постиндустриализму и соответствующей им культурной системе, институт семьи сталкивается с новыми вызовами, с внедряющимися в его суть инновационными элементами. Взгляды ученых-обществоведов относительно происходящих процессов внутри и около семьи разделились на два лагеря. Одна сторона утверждает об утере семьей как институтом своих формальных и содержательных свойств, и стоит на грани исчезновения, другая же сторона склонна считать, что происходящие трансформационные процессы вполне объективны и надо относиться к ним как естественным явлениям, так как семья, наряду с другими общественными структурами, всегда выступала участником подобных изменений.

Если одни оценивают будущее семьи позитивно, другие предрекают ей полное исчезновение с арены общества, то третьи призывают к усилению позиций традиционной семьи, чтобы придать устойчивость обществу и усложняющимся с каждым годом социальным взаимоотношениям. Вместе с тем, мысли и планы об идеальной семье и обществе никогда не находили свое воплощение в реальности. Видимо, семью, как и многие другие институты, необходимо оценивать в контексте изменяющихся условий исторического времени, а их трансформацию как их естественное состояние и процесс развития.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Базируясь на результатах диссертационного исследования, а также личных наблюдений и опыта многолетних изысканий автора, вносятся следующие теоретико-практические рекомендации, касательно института семьи в современном кыргызском обществе.

Назрела потребность в создании министерства (или другого органа при профильном государственном учреждении) по проблемам семьи и общественной политики. Все вопросы, касающиеся семьи должны быть под контролем данного органа и тщательно исследоваться для разработки действенных мер по их решению.

В настоящее время в Кыргызстане необходимо обозначить и определить государственную семейную политику. Со стороны правительства и местных органов власти должна быть выработана и реализована политика по наращиванию культурного, экономического потенциала, возвышению общественного ранга института семьи.

Для построения сильного и «здорового» института семьи нужно активизировать работу по разработке нормативных актов, законов и кодексов, гармонизировать современную законодательную базу с национальными обычаями и традициями.

Необходимо проводить исследования семьи в масштабе всего Кыргызстана: определить объем и структуру семьи; жилищное и экономическое состояние семей; взаимоотношения внутри и между семьями; критерии выбора супруга(и); анализ системы ценностей по отношению к детям, кризисных явлений в семье; исследование семейных ценностей и социальных ориентаций, процессов старения и др.

Государство должно разработать перспективные планы для развития семейного института, а также принять меры демографической политики, направленные на естественный прирост населения.

Государству также необходимо продумать вопросы о создании учреждений, дающие добрачное образование молодым людям; школ и специальных программ по обучению молодых родителей; внедрения в учебные программы средних школ, лицеев курсы о семье и ее взаимоотношениях с обществом.

Использовать средства массовой информации в целях поддержки института семьи и брака, распространения знаний и практических навыков, способствующих устойчивости семьи; проводить мониторинг печатных и других изданий на предмет анализа их нравственного содержания; принимать меры по закрытию телерадиопрограмм, показа кинопродукций (сериалов), освещающих обычаи и обряды, не соответствующие национальной культуре и ценностной системе кыргызского народа;

В законодательной базе страны должны быть предусмотрены нормы, запрещающие безнравственные модели поведения (например, позиционирование разводов, гражданских и других неформальных типов браков, рождение внебрачных детей, неполных семей, добрачные половые отношения как естественный процесс и в свете развития, внедрения демократических ценностей в кыргызское общество).

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения и результаты диссертационной работы были опубликованы в следующих научных статьях автора:

1. Унал, Али. Кыргыз үй-бүлөсүндө балалуу болуу жана асырап алуу түшүнүгүү [Текст] / Али Унал // Жаш муундары тарбиялоодогу социалдык-психологиялык көйгөйлөр аларды чечүүнүн жолдору: эл аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары / Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин жарчысы. Атайын чыгарылыш. – Бишкек, 2014. - 575-579-бб.
2. Унал, Али. Важность выбора супруга/супруги в создании гармоничной семьи [Текст] / Али Унал // Научный мир Казахстана. – Шымкент, 2014. – №3-4 (55-56). – С. 94-99.
3. Унал, Али. Кыргыз үй-бүлөсүнүн азыркы абалы жана келечеги (социологиялык изилдөө) [Текст] / Али Унал // Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин жарчысы. - 2014. – 4-чыгарылыш. - 261-271-бб.
4. Унал, Али. Кыргыз коомунда кыз ала качуу кубулушу [Текст] / Али Унал // Язык, культура и общество на перекрестке цивилизаций (Евразийский фокус): материалы международного симпозиума. – Бишкек, 2014. - 108-112-бб.
5. Унал, Али. Кыргызстанда үй-бүлө социологиясы: илимий иштер [Текст] / Али Унал // Вестник БГУ им. К.Карасаева. – 2013. – №3 (26). - 133-136-бб.
6. Ünal, Ali. Sosyal Değerlerin Çocuğa Aktarılmasında Aile ve Okul Öncesi Eğitimin Yeri “Kırgızistan Örneği (Коомдук баалуулуктарды балага түшүндүрүүдө үй-бүлө жана мектепке чейинки тарбиянын орду “Кыргызстандын мисалында”) [Текст] / Али Унал // ОшМУнун Арашан гуманитардык институтунун илимий журналы. – 2013. – №15/16. -39-51-бб.
7. Ünal, Ali. Türk Halkları Arasında Ortak Değer Olarak Köstek Kesme’ye Dair Bazı Tespitler [Текст] / Ali Ünal // *ALTAY COMMUNITIES Migrations and Emergence of Nations*. – İstanbul, 2013. - ss. 303-317.
8. Унал, Али. Кыргыз үй-бүлөсүндө бешик жана коомдук көз караш [Текст] / Али Унал // Кыргыз Кагандыгынын түзүлгөндүгүнүн 1170 жылдыгына арналган «Кыргыз кагандыгы түрк цивилизациясынын алкагында: кыргыз таануу маселелери» аттуу эл аралык илимий конференциянын материалдары / Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – Бишкек, 2013. - II. Бөлүм - 119-127-бб.
9. Ünal, Ali. Sovyetler Birliği Sonrası Kırgız Ailesinde İnanç Algısı (Эгемендүүлүктөн кийин кыргыз үйбүлөсүндө ишеним түшүнүгү) [Текст] / Али Унал // Вестник МУК. – 2012. – № 1 (21). - 84-89-бб.
10. Унал, Али. Вопрос выплаты калыма по тюркским семейным традициям: на примере Кыргызстана и Турции [Текст] / Али Унал // Формирование конкурентоспособной личности на основе полиязычного образования: материалы республиканской научно-практической конференции, посвященной 75-летию Южно-Казахстанского государственного педагогического института. -Шымкент -Казахстан, 2012. – Т. I. - С. 15-18.
11. Унал, Али. Общественное видение к традиции разрезания пут у тюркских народов: «на примере Кыргызстана и Турции» [Текст] / Али Унал // Вестник БГУ им. К.Карасаева. - 2012. - № 3 (23). - С. 103-107.
12. Унал, Али. Чыңгыз Айтматовдун чыгармаларында үй-бүлө кубулушу [Текст] / Али Унал // Вестник БГУ им. К.Карасаева. - 2012. - № 3 (23). -110-116-бб.
13. Ünal, Ali. Kırgız Ailesinde Çocuğun Yeri ve Doğum Öncesi Geleneksel İnanç Motifleri (Кыргыз үй-бүлөсүндө баланын орду жана төрөлүштөн мурдагы ырым-жырым түшүнүктөрү) [Текст] / Али Унал // ОшМУнун Арашан гуманитардык институтунун илимий журналы. - Бишкек, 2012. - № 13-14. - 145-163-бб.
14. Ünal, Ali. Kırgız Aile Gelenğinde Kalın'ın Yeri ve Toplumsal Algı (Кыргыз үй-бүлө салтында калындын орду жана коомдук түшүнүк) [Текст] / Али Унал // ОшМУнун Арашан гуманитардык институтунун илимий журналы. - Бишкек, 2012. - №13-14. - 97-115 б.
15. Унал, Али. Кыргыз үй-бүлөсүндө салт-саанага тиешелүү социалдык жана философиялык көз караштар (“бала оозантуу мысалында») [Текст] / Али Унал // Вестник БГУ им. К.Карасаева. - 2011. - №3 (20). - 47-50-бб.
16. Унал, Али. Үй-бүлө жана кыргыз коомундагы үй-бүлө түшүнүгү [Текст] / Али Унал // Вестник БГУ им. К.Карасаева. - 2011. - №3 (20). -54-61-бб.

**Али УНАЛдын «Заманбап кыргыз үй-бүлөсүнүн салттык жана инновациялык маселелери (социологиялык талдоо)» деген темадагы 22.00.04 – социалдык түзүлүш, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** үй-бүлө, үй-бүлөдөгү өзгөрүүлөр, үй-бүлө түрлөрү, үй-бүлөнүн кызматтары, үй-бүлөдөгү баалуулуктар, турмуш курууда жубай тандоо өзгөчөлүктөрү, нике, нике түрлөрү, үйлөнүү үлпөтү жана жөрөлгөлөр, үй-бүлө, никеден салттуу жана жаңычыл өзгөрүүлөр.

**Диссертациялык иштин изилдөө объектиси:** азыркы кыргыз үй-бүлөсүнүн социалдык институт катары салттык жана жаңычыл ченемдери жана андагы өзгөрүүлөр.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты:** азыркы кыргыз үй-бүлөсүнүн социалдык институт катары салттык өзгөчөлүктөрүн жана ааламдашуу шартында инновациялык маселелерин социологиялык өнүктө изилдөө.

**Диссертациялык изилдөөнүн усулдары:** үй-бүлөнү социалдык институт катары изилдөөдө биринчи кезекте О. Конт, И. Фихте, Г. Гегель, Ф. Ле Плэй, Й. Бахофендин, Л. Моргандын, Ф. Энгельс, Э. Дюркгеймдин, З. Фрейддин, М. Ковалевский, Л. Штернбер, Дж. Мердок, У. Гуд, П. Сорокин, Ч. Кули, Дж. Мид, Н. Смелзер, Э. Гидденс, Дж. Масионис, Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Ачылова, А. Элебаева, С. Нурова, Т. Шайдуллаева, Г. Ибраева, М. Эдилова, С. Жумагулова, Зия Гөкалп, И. Кафесоглу, Б. Өгел, С. Тимур, И. Сезал, А. Р. Баламан, А. К. Билгисевен, К. Жанатан ж.б. тарабынан иштелип чыккан түзүлүштүк-функционалдык жана системалуу парадигмаларынын принциптерине негизделди. Бул үй-бүлөнүн социомаданий чөйрөдөгү ролун жана ордун аныктаганга мүмкүнчүлүк берди. Үй-бүлөдөгү динамиканы кароодо социалдык детерминация принциби колдонулду жана бул принцип азыркы кыргыз үй-бүлөсүнүн эволюциялык функцияларынын жана өзгөрүүсүнүн шарттуулугун байкоого мүмкүнчүлүк түздү. Диссертант алдыга коюлган милдеттерди аткаруу үчүн төмөнкү эмпирикалык төмөнкү уюмдарды колдонду: маселелерди комплекстүү, аксиологиялык жана салыштырмалуу талдоо, сурамжылоо жүргүзүү, байкоо жүргүзүү, статистикалык маалыматтарды, расмий документтерди талдоо.

**Диссертациянын илимий жаңылыгы:** кыргыз үй-бүлөсүндөгү салттык жана жаңычыл көрүнүштөрдү изилдөөдө төмөндөгү теоретикалык-методологиялык усулдардын: эволюционисттик, функционалдык (кызматтык) эмпирикалык керектүүлүгү негизделген; үй-бүлөнүн өзгөрүү процессине (жараянына) терс таасир берүүчү негизги факторлор (алкоголизм, экономикалык көйгөйлөр, төрөлүү, аборттор, үй-бүлөнүн салттык эмес моделдери ж.б.) өнүгүүнүн модерндик жана кризистик моделдеринин призмасында каралды; Кыргыз коомунда үй-бүлө жана үй-бүлө куруу боюнча баалуулук ой-пикирлерин топтоо менен катар тарыхый өнүгүүлөр жана өзгөрүүлөр эске алынып, тандалды. Кыргыздардын жалпы баалуулуктарынын ичинде үй-бүлөлүк баалуулуктардын орду аныкталды жана үй-бүлөлүк баалуулуктардын түзүлүшүндөгү негизги элементтер бөлүнүп чыкты: үй-бүлө түзүлүшүнүн негизин түзгөн авторитет, милдеттердин бөлүштүрүлүшү, үй-бүлө мамилелери, эмоционалдык кабыл алуу, үй-бүлөнүн функциясы, бала тарбиясы, экономикалык баалуулуктар, үй-бүлө түрлөрү, үй-бүлө куруунун мааниси, никеге туруудагы жаш көрсөткүчү, никеге туруунун мезгили, никенин түрлөрү, үйлөнүүдө турмуштук жарды тандоо, үйлөнүү үлпөтү жана каада-салттары изилдөөгө алынып, социологиялык өнүктө салттуу жана жаңычыл өзгөрүүлөр изилденди.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:** диссертациялык иште берилген жыйынтыктарды жана сунуштарды мамлекеттик үй-бүлө саясатын иштеп чыгууда, мамлекеттик жана муниципалдык органдардын үй-бүлө-нике мамилелери боюнча иштерине байланышкан конкреттүү маселелерди чечүүдө колдонсо болот. Диссертациялык изилдөөнүн теориялык жана эмпирикалык натыйжалары жогорку окуу жайларында үй-бүлө социологиясы, социалдык кызмат сыяктуу атайын курстарды окууда эле колдонулбастан, ошондой эле социология, социалдык философия курстарын окууда, орто билим берүү жана атайын орто билим берүү тармактарында балдарга тарбия берүү максатында дагы колдонулмакчы. Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык натыйжаларын жогорку окуу жайдын студенттери, социология, антропология, этнография, маданият, фольклор, этнология, этнопедагогика, философия, эстетика жана этика боюнча окуу материалы катарында жана келечекте үй-бүлө боюнча жүргүзүлө турган изилдөөлөргө негиз катары колдонууга болот.



## РЕЗЮМЕ

**диссертационной работы Али УНАЛа на тему: «Традиционные и инновационные проблемы современной кыргызской семьи (социологический анализ)» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы**

**Ключевые слова:** семья, изменения в семье, виды семей, функции семьи, семейные ценности, особенности выбора супруга(и) при вступлении в брак, брак, виды и его свадьба и обычаи. традиционные и инновационные изменения институтов семьи и брака в кыргызском обществе.

**Объект диссертационного исследования:** Традиционные и инновационные аспекты современного кыргызского общества как социального института.

**Цель диссертационного исследования:** Исследование и анализ традиционных особенностей и проблем инновационного развития современной кыргызской семьи как социального института в условиях глобализации.

**Методология диссертационного исследования:** исследование семьи как социального института основано на принципах системного и структурно-функционального парадигм, разработанных такими великими учеными, как: О. Конт, И. Фихте, Г. Гегель, Ф. Ле Плэй, Й. Бахофен, Л. Морган, Ф. Энгельс, Э. Дюркгейм, З. Фрейд, М. Ковалевский, Л. Штернбер, Дж. Мердок, У. Гуд, П. Сорокин, Ч. Кули, Дж. Мид, Н. Смелзер, Э. Гидденс, Дж. Масионис, Т. Парсонс, Р. Мертон Р. Ачылова, А. Элебаева, С. Нутова, Т. Шайдуллаева, Г. Ибраева, М. Эдилова, С. Жумагулова, Зия Гёкалп, И. Кафесоглу, Б. Ёгел, С. Тимур, И. Сезал, А. Р. Баламан, А. К. Билгисевен, К. Жанатан и др. Это дало возможность определить место и роль семьи в социокультурной среде. При рассмотрении динамики семьи был использован принцип детерминации, что позволяло выявить эволюционные функции и условность изменений современной кыргызской семьи. Для достижения поставленных целей и задач диссертантом были применены следующие конкретные эмпирические методы: комплексный, аксиологический и сравнительный анализ, а также анкетирование, наблюдение, анализ статистических данных и официальных документов.

**Научная новизна диссертационного исследования:** Обоснована необходимость использования в изучении традиционных и инновационных аспектов кыргызской семьи таких теоретико-методологических подходов, как: эволюционистский, функциональный и эмпирический; рассмотрены сквозь призму модернизаторской и кризисной моделей развития основные проблемы семьи (алкоголизм, экономические проблемы, рождаемость, аборт, нетрадиционные модели семьи и др.), оказывающие деструктивное воздействие на процесс ее трансформации; анализ результатов опроса о семейных ценностях в кыргызском обществе проведен с учетом исторического развития и изменений; определено место семейных ценностей в системе других смыслозначимых ценностей кыргызов, а также выделены основные элементы структуры семейных ценностей; изучены такие аспекты брака, как: авторитет в качестве основы построения семьи, распределение обязанностей, семейные отношения, эмоциональное восприятие, функции семьи, воспитание детей, экономические ценности, виды семей, важность создания семьи, возрастные аспекты вступления в брак, благоприятное время для вступления в брак, виды браков, выбор супруга(и) для создании семьи и свадьба; проведен анализ традиционных и инновационных изменений с социологической точки зрения;

**Практическая значимость исследования:** Сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке государственной семейной политики, при решении конкретных задач, связанных с семейно-брачными отношениями, в работе государственных и муниципальных органов. Материалы диссертации могут послужить основой для разработки учебников, учебных программ, в качестве научного источника в подготовке курсовых и дипломных работ, а также в деятельности соответствующих учреждений и организаций. Теоретические и методологические результаты диссертационной работы можно использовать в виде учено-вспомогательных материалов по социологии, антропологии, этнографии, культурологии, фольклористике, этнопедагогике, философии, эстетике и этике, кроме того, в качестве базы для дальнейших исследований по вопросам семьи.

## SUMMARY

of the thesis “The traditional and innovative issues of the modern Kyrgyz family (sociological analysis)” by Ali Unal for obtaining the academic degree of Candidate of Sociology Sciences on major 22.00.04 – Social Structures, Social Institutions and Processes

**Key words:** family, changes in family, family types, family duties, values in family, family features, family values, characteristics of spouse selection required in marriage, marriage, marriage types, wedding, traditions. Traditions and innovative changes of family and matrimony in Kyrgyz family are exposed to sociological analysis.

**The thesis object:** traditional and innovative norms, changes in the modern Kyrgyz society as a social institution.

**The thesis purpose:** exposition and analysis of the traditional characteristics and innovative issues in the modern Kyrgyz family as a social institution in the context of globalization.

**The thesis methods:** studying of the family as social institution is based on principles of systematic and structural-functional approaches designed by such scholars as A. Cant, I. Fichte, G. Hegel, F. La Play, Y. Bachofen, L. Morgan, E. Durkheim, Z. Freud, M. Kovalevski, L. Schtember, J. Murdock, W. Good, P. Sorokin, C. Coolie, J. Mid, N. Schmelzer, E. Guiddens, J. Masionis, T. Parsons, R. Merton, R. Achylova, A. Elebaeva, S. Nurova, T. Shaydullaeva, G. Ibraeva, M. Edilova, S. Zhumagulova, Ziya Gokalp, I. Kafesoglu, B. Ogel, S. Timur, I Sezal, A. P. Balaman, A.K Bilgiseven, K. Zhanatan etc. That gave an opportunity to determine place and role of family in social-cultural environment. Determination principle is used while examining of dynamics of family development, this principle has displayed conditionality of changes and evolutional functions of contemporary Kyrgyz family. Candidate for a degree has used next empirical methods to perform assigned tasks: complex, axiological and comparative analysis, questionnaire, observation, analysis of statistical data and official documents.

**The scientific novelty of the thesis:** in the process of investigating the traditional and innovative issues in the Kyrgyz family the necessity of theoretical-methodological approaches such as evolutionist, functional, empirical has been defined; the main problems (alcoholism, economical issues, natural child bearing, abortions, non-traditional family types) negatively impacting the change process of family in the light of modernist and crisis model of development have been examined; along with gathering the value notions concerning the family formation in the Kyrgyz society the development and changes from historical view have been analyzed and taken into consideration. Amongst other values of Kyrgyz people the role of family values has been determined; also main elements have been marked out in the structure of family values. As a fundamental base of family structure the following notions as authority, distribution of duties, family relations, emotional perception, family functions, bringing up children, economical values, family types, significance of marriage, age indicators in marriage, appropriate time for marriage, marriage types, spouse selection in marriage, marriage ceremony and marriage traditions have been taken into account while analysis of the traditional and innovative changes in the light of sociological study; along with that all the circumstances have been examined.

**The practical value of the thesis:** the obtained results and suggested recommendations in this research can be used for designing the family policies; state and municipal authorities can use this paper in resolving the concrete tasks related to family-marital relations. The empirical and theoretical results of the thesis can be used on special courses of universities, such as Family Sociology, Social Service; besides the thesis materials may be used in the process of children bringing up at secondary schools and special education institutions in teaching courses as Sociology, Social Philosophy. The university students can profit from the theoretical and methodological results of research as curricular materials for Sociology, Anthropology, Ethnography, Culture Studies, Folklore Studies, Ethnology, Ethnical Pedagogy, Philosophy, Aesthetics and Ethics and as a basic data for future researches.



Подписано в печать 20.01.2016-г.  
Формат 84x60 1/16  
Объем 1,7 п.л.  
Бумага офсетная.  
Тираж 100.

---

«Avrasya Press»  
Шабдан-Баатыра 1а. Тел: 299 300  
[www.avrasyapress.com](http://www.avrasyapress.com)