

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж.БАЛАСАГЫНА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.11.025

На правах рукописи
УДК: 329.12.23.052 (575.2) (043.3)

АНАРБАЕВА ГУЛЬНАЗ АРАПОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ В НЕЗАВИСИМОМ КЫРГЫЗСТАНЕ**

07.00.02 – отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Бишкек – 2011

Работа выполнена на кафедре Востоковедения и международных отношений Ошского государственного социального университета

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор
Кененсариев Ташманбет

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор
Джуманалиев Акылбек

доктор исторических наук
Галиева Зайраш Идрисовна

Ведущая организация: Кафедра истории Кыргызстана и этнологии
Кыргызского государственного университета
им. И.Арабаева

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2011 г. в
« ____ » часов на заседании Межведомственного диссертационного совета
Д. 07.11.025 по защите диссертаций на соискание ученой степени док-
тора (кандидата) исторических наук при Институте истории и культурно-
го наследия Национальной Академии наук Кыргызской Республики по
адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265 а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной
библиотеке Национальной Академии наук Кыргызской Республики по
адресу: г. Бишкек, проспект Чуй 265 а.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.и.н

Батырбаева Ш.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Становление национальной суверенной государственности Кыргызстана привело к необходимости проведения радикальной реформы политической системы общества, доставшейся в наследство от Советского Союза, на демократической основе.

Ключевым компонентом политической системы общества являются политические партии, роль и значение которых в политической сфере чрезвычайно важны. Политические партии как один из важнейших субъектов политических отношений в обществе дают ключ к пониманию основополагающих принципов демократии, представительства, политического плюрализма, а также политики.

Для Кыргызстана, которому ранее не был известен институт многопартийности, исследование истории становления и эволюции политических партий является крайне актуальным. Отсутствие длительных традиций и опыта партийной деятельности в республике тормозит рост влияния и авторитета партий среди народных масс и активного участия партий в избирательном процессе.

Одной из главных тенденций современного мирового общественного развития является увеличение роли политических партий в процессе принятия важных государственных решений. Эта тенденция проявляется и в современном Кыргызстане особенно после парламентских выборов 2007 г. и 2010 г., которые проводились с использованием пропорциональной избирательной системы на основе партийных списков. Это, несомненно, актуализирует изучение истории становления институтов политических партий и парламентских выборов как фундаментальных основ демократии.

В современной науке вопросы, связанные с изучением места и роли политических партий в политической системе и парламентских выборах современного Кыргызстана, не получили комплексного исследования и это показывает актуальности и практической значимости диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами. Диссертация выполнена по инициативе соискателя под руководством научного руководителя. Тема диссертации входила в план научно-исследовательских работ кафедры Восточных языков и международных отношений Ошского государственного социального университета.

Цель и задачи исследования. Цель работы провести комплексный анализ истории формирования политических партий и их эволюции через институт парламентских выборов в контексте демократического обнов-

ления суверенного Кыргызстана и предложить перспективные направления совершенствования отечественной партийной системы.

Достижение данной цели требует решения следующих исследовательских **задач**: изучить теоретические вопросы относительно влияния избирательной системы на институт политических партий; исследовать историю формирования и развития института политических партий в Кыргызстане; рассмотреть динамику и особенности становления партийной системы Кыргызстана; изучить политико-правовую основу функционирования института выборов в Кыргызстане; рассмотреть Кодекс о выборах 1999 г., последующие изменения и дополнения; исследовать становление института выборов в современных условиях; проанализировать историю выборов в Жогорку Кенеш 1995 г., 2000 г., 2005 г., 2007 г. и 2010 г. с точки зрения участия в них политических партий; выявить преимущества и недостатки в условиях Кыргызстана мажоритарной и пропорциональной избирательных систем; проанализировать особенности избирательного процесса в Кыргызстане в контексте изучения технологий организации и проведения парламентских выборов в республике.

Научная новизна исследования. Впервые в кыргызской историографии проведен научный анализ работ западных и отечественных исследователей, внесших существенный вклад в изучение избирательных систем, их типологию и их влияния на историю становления и развития политических институтов новых государств, в т.ч. Кыргызстана.

Инновационным характером отличается попытка комплексного исследования вопросов современной социально-политической истории суверенного Кыргызстана в контексте становления и развития политических партий, их специфики и эволюции в ходе участия в парламентских выборах.

В исследовании дана авторская периодизация истории отечественного процесса партотенеза с выделением четырех этапов: 1) 1988 – 1995 гг.; 2) 1996 – 2000 гг.; 3) 2001 – первая половина 2005 гг.; 4) вторая половина 2005 г. – по настоящее время.

Новизна диссертации состоит в том, что в ней исследованы многообразные вопросы, касающиеся избирательных систем через призму изучения технологий организации и проведения парламентских выборов в республике.

В работе комплексно проанализирована история проведения парламентских выборов в республике, которые осуществлялись на основе различных избирательных систем, а также анализ окончательных итогов выборов в Жогорку Кенеш в контексте участия в них политических партий.

В труде проанализирована новая Конституция страны, а также рассмотрен механизм формирования правительства страны в контексте начального этапа истории парламентской республики в Кыргызстане.

На основе проведенного исследования формулируются выводы и предлагаются практические рекомендации, направленные на совершенствование партийной и избирательной системы Кыргызстана.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы

Научно-теоретическое значение данного исследования определяется его новизной, введением в научный оборот новых архивных материалов и работ исследователей. Автор разработал свою периодизацию истории становления и развития партийной системы суверенного Кыргызстана с составлением таблиц, раскрывающих исторические аспекты становления партийной системы.

Материалы исследования, теоретические выводы и практические рекомендации могут представлять интерес для депутатов, участников избирательного процесса, лидеров политических партий и в целом специалистов в области истории, политологии и партийного строительства при дальнейшем совершенствовании избирательного и конституционного законодательства. Первичные материалы работы будут полезны при подготовке разделов учебных курсов и спецкурсов по истории Кыргызстана.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основным результатом трансформации политической системы суверенного Кыргызстана стало формирование крайне атомизированной (фрагментированной) и слабо развитой партийной системы в силу слабости политических партий, узости их социальной базы, отсутствия целенаправленной практической работы с электоратом.

2. В процессе истории развития отечественного партийного строительства выделяются четыре этапа: 1) 1988–1995 гг. – образование неформальных общественно-политических движений, на базе которых впоследствии возникли первые политические партии. Пиком деятельности таких движений стало создание ДДК, на основе которого возникли первые политические партии; 2) 1996–2000 гг. – эволюция многопартийности в условиях пропорционально-мажоритарной системы выборов; 3) 2001–первая половина 2005 гг. – развитие многопартийной системы в условиях усиливающегося авторитаризма; 4) вторая половина 2005 г.–по настоящее время – дальнейшая эволюция партийной системы, характеризующаяся фрагментированным состоянием.

3. В Кыргызстане фактически отсутствуют политические партии национального масштаба, большинство партий – “вождистские” партии и партии – однодневки, созданные в преддверии парламентских выборов.

Исключение составляют всего пять-шесть партий из огромного множества существующих в республике политических партий.

4. Выборы как составная часть демократической политической системы выступают как основной способ политического участия граждан, способ смены власти через волеизъявление электората. Выборы в качестве постоянно действующего политического института обеспечивают политическую стабильность и преемственность развития государства в переходных обществах.

5. Законодательная база избирательного процесса и сама избирательная система суверенного Кыргызстана совершенствовались и развивались на основе учета общедемократических принципов.

6. Анализ истории и практики проведения парламентских выборов в республике показал, что переход к пропорциональной избирательной системе способствует преодолению кланового принципа формирования государственных и законодательных органов управления.

7. Коренная перестройка общественного сознания, повышение политической и электоральной культуры избирателей и субъектов избирательного процесса (политические партии, СМИ) являются важнейшими факторами на пути дальнейшего совершенствования демократических принципов избирательного процесса в Кыргызстане.

Личный вклад соискателя. Диссертант провел научный анализ работ западных и отечественных исследователей, изучающих избирательные системы, их типологию и их влияние на историю становления и развития политических институтов суверенного Кыргызстана. Впервые проведена попытка комплексного исследования вопросов современной социально-политической истории суверенного Кыргызстана в контексте становления и развития политических партий, их специфики и эволюции в ходе участия в парламентских выборах.

Диссертант разработал авторскую периодизацию истории отечественного процесса партотрогенеза с выделением четырех основных этапов развития, чего до этого не было предложено. Проанализирован процесс выборов в Жогорку Кенеш, которые осуществлялись на основе различных избирательных систем в соответствии с новыми потребностями Кыргызстана.

Проведен анализ новой Конституции Кыргызстана, принятой всенародным референдумом 27 июня 2010 г., особенно те нормы, которые касаются политических партий и формирования Жогорку Кенеша, в том числе запрет на получение одной партией более чем 65 мандатов. Рассмотрен механизм формирования Жогорку Кенешем исполнительной власти, т.е. правительства страны в контексте начального этапа истории парламентской республики в Кыргызстане.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедр «Восточных языков и международных отношений» факультета Мировых языков и международных отношений ОшГСУ, отделе истории Кыргызстана XX-XXI вв. института истории и культурного наследия НАН КР, кафедре «Истории» Социально-гуманитарного факультета ЖАГУ, а также изложены в отдельной брошюре, научных статьях и выступлениях на научно-практических конференциях.

Материалы диссертации использовались при чтении лекций и спецкурсов студентам Ошского государственного социального университета.

Структура и объем диссертации. Работа (в объеме 176 стр.) состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка источников и литературы (282).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Обзор исследований проблем института политических партий в Кыргызстане» содержит анализ широкого круга научных работ, использованных в процессе диссертационного исследования. Многоаспектность темы исследования потребовала изучения разнообразной научной литературы, послужившей базой для формирования концептуальных основ и теоретико-методологических подходов диссертации.

Большую теоретическую значимость для понимания процесса партийного строительства, развития партийных систем имеют труды таких теоретиков, как, М.Дюверже [137,138], А. Лейпхарт [140,141], У. Рэй [142,143], Г.Сартори [144,145]. Они внесли огромный вклад в теорию партогенеза и конкурентной борьбы партий при различных типах избирательной системы, их политических последствий и влияния на политические партии. Также были использованы исследования Р. Таагепера, М. Шугарта [116], А. Блейза, А.Карти [116, 135], которые посвящены анализу избирательных систем, их классификации и выявлению преимуществ и недостатков каждой из них.

Особого внимания заслуживают научные разработки российских и отечественных ученых по проблемам истории партийного строительства и института выборов. К числу таких исследований можно отнести научные публикации А.Н. Авакьяна [42], В. Лапаевой [89], Ю. Юдина [133], В. Олещук [99], К. Орлова [103] и др. В работах В.Н. Колесникова [83], А.С. Автономова и Ю.А. Веденева [44, 45, 52] особое внимание уделяется правовой стороне функционирования избирательных систем. Особенности процедуры выборов, политико-правовые аспекты установления результатов выборов нашли отражение в трудах Ю. Веденева и В.И.

Лысенко[52], С.А. Навального [98] и др. Значительное внимание вопросам классификации и типологизации выборов уделяется в работах Г.М. Михалева [96] и А.Х. Халиковой [150]. Работы В.Н. Колесникова [83], М.В. Желтова [62] акцентированы на анализе института выборов, выполняющего интегративную функцию в политическом процессе.

В работах отечественных ученых Г.Т. Исаковой [72, 73], С.С. Сооданбекова и М.К. Укушева [115], Ч.А. Арабаева [50], Б. Малабаева [92] парламентские выборы исследуются в контексте избирательной системы Кыргызстана, в связи с анализом Конституции и государственно-правового развития страны. В работе У.Ч. Чотонова [126, 127] на основе широкого круга источников проводится анализ становления суверенитета и создания новых политических институтов демократии (1991–1995 гг.) в Кыргызстане. Исследования А.А. Акунова [46], Р. Абазова [40], Н.М. Омарова [100, 101], З.И. Галиевой [53], А.Э. Элебаевой [130, 131] посвящены анализу трансформации политической системы, формированию партийной системы Кыргызстана.

Разработкой проблем многопартийности и развития республиканской партийной системы занимаются У.К. Чиналиев [121, 122, 123, 124], А.А. Акунов [47], М. Садыркулов [148] и др. Особо выделяются работы У.К. Чиналиева, анализирующие основные процессы становления новых политических институтов Кыргызстана в их историческом развитии [121]. А. Анарбеков [48], Т. Ибраимов и Г.Т. Исакова [68] являются авторами справочников по истории отечественного партогенеза (до 2000 г. включительно). Они содержат информационные и документальные материалы о политических партиях Кыргызстана.

Таким образом, анализ обширного круга литературы показал практически полное отсутствие специальных исследований, посвященных изучению истории становления института политических партий через их участие в парламентских выборах Кыргызстана с 1995 г. до настоящего времени. Лишь отдельные аспекты этой проблематики, хронологически относящиеся к начальным годам суверенитета, освещались в некоторых работах вышеперечисленных авторов.

Во второй главе **«Источниковедческая база, методология и методы исследования»** анализируются источники исследования и примененные научные и специальные методы в исследовании.

В работе был привлечен широкий круг источников: Конституция Кыргызской Республики (все редакции с изменениями и дополнениями); законодательство Кыргызской Республики, нормативно-правовые акты, Указы и Постановления главы государства; Кодекс о выборах (все редакции); архивные документы (Государственный архив Президента Кыргызской Республики, Архив политической документации Кыргызской Рес-

публики); стенографические отчеты Верховного Совета Киргизской Республики и протоколы сессий Жогорку Кенеша, Ведомости Верховного Совета Киргизской ССР и Ведомости Жогорку Кенеша, текущая документация заседаний депутатов; официальные документы, отчеты и результаты парламентских выборов Центральной Исполнительной Комиссии по выборам в Киргизской Республике; программы и уставы партий, заявления политических партий, документы центральных руководящих органов партии, а также обращения и выступления лидеров партий; информационные и статистические данные; материалы средств массовой информации; социологические опросы, проведенные группой независимых экспертов (материалы первичного анализа ответов респондентов на вопросы анкет по актуальным республиканским политическим проблемам).

При подготовке работы мы опирались на Политико-правовые теории, раскрывающие сущность, значение и функции выборов в политической системе общества. Методологической основой исследования является диалектический подход, который позволяет рассмотреть социально-политические изменения через призму развития и разрешения противоречий. В работе были использованы также системный, структурно-функциональный, исторический, институциональный общенаучные методы в рамках анализа развития партийной и избирательной системы Кыргызстана.

Третья глава **«Формирование партийной системы суверенного Кыргызстана: теория и практика»**. Большинство постсоветских государств, вступив на путь построения демократического и правового государства, оказались перед выбором между различными избирательными системами.

Ученые, исследующие типологию избирательных систем, выделяют такие классификации: 1) плюральные, мажоритарные и пропорционального представительства; 2) мажоритарные; пропорциональные; полупропорциональные; система единственного передаваемого голоса; смешанные; 3) мажоритарные, пропорциональные и полупропорциональные; 4) мажоритарные (мажоритарно-плюральные, ран-офф и альтернативные), плюральные, пропорциональные (партийные списки и единственно-передаваемый голос) и смешанные.

Различные виды избирательных систем могут способствовать развитию разных партийных организаций и партийных систем (двухпартийная или многопартийная); складыванию однопартийного или коалиционного правительства.

Западный исследователь М. Дюверже [137,138] исследовал проблему влияния типа избирательной системы на партийную систему и сфор-

мулировал закон и гипотезу. Согласно закону М. Дюверже мажоритарная система с голосованием в один тур (плюральная) ведет к двухпартийной системе. Все государства, которые применяют плюральную систему, неизменно оказываются дуалистическими. А мажоритарная система со вторым туром и пропорциональное представительство способствуют многопартийности, эта система ни в одной стране мира еще не породила и не поддерживала двухпартийного режима.

Пропорциональная система выборов способствует формированию многопартийной системы, партии которой стабильны, но не гибки и независимы друг от друга. Мажоритарная двухтуровая система также ведет к системе многочисленных партий, но они занимают более гибкие позиции и стремятся к взаимным контактам и компромиссам. Пропорциональная система тормозит любое движение к двухпартийному формату, нет смысла родственным партиям объединяться, поскольку их самостоятельное участие в выборах может привести к большему успеху. Системе характерен «эффект умножения», который проявляется не в делении старых партий, а в создании новых.

В суверенном Кыргызстане с 1991 г. до 2000 г. на выборах в Жогорку Кенеш применялась мажоритарная двухтуровая система. За этот период времени она так и не привела к созданию сильных и гибких партий, склонных к созданию избирательных блоков.

В 1998 г. проведенная через референдум конституционная реформа ввела, начиная с парламентских выборов в 2000 г., смешанную пропорционально-мажоритарную систему. Смешанная система способствовала структурированию Жогорку Кенеша по политическому признаку (партийные фракции).

В апреле 1999 г. Жогорку Кенешем был принят «Кодекс о выборах в Кыргызской Республике». Он определил избирательные права граждан республики, регулировал отношения, связанные с подготовкой и проведением президентских выборов, депутатов обеих палат Жогорку Кенеша, местных кенешей, глав местного самоуправления в Кыргызстане.

Одним из главных новшеств Кодекса о выборах стало введение смешанной пропорционально-мажоритарной избирательной системы на выборах депутатов Законодательного собрания парламента (45 депутатов – по одномандатным избирательным округам и 15 – по единому республиканскому округу пропорционально количеству голосов, поданных за партийные списки кандидатов в депутаты) и др.

Возврат в 2003 г. к мажоритарной двухтуровой системе привел к появлению еще большего количества политических партий, но большинство из них были неизвестны электорату. С 2007 г. и по настоящее время в Кыргызстане действует исключительно пропорциональная система.

В истории республиканского партогенеза можно выделить несколько этапов.

Первый этап – 1988–1995 гг. – образование неформальных общественно-политических движений, на базе которых впоследствии возникли первые политические партии. Среди них можно отметить клубы «Современник» (завод ЭВМ), «Демос», «Замандаш» (КГУ), «Объединение инициативной молодежи» (поселок Мин-Куш Нарынской области) и др. Пиком деятельности таких движений стало создание ДДК, на основе которого возникли первые политические партии: «Асаба» и «Эркин Кыргызстан». Молодежные митинги, как проявление новой формы выражения недовольства и борьбы против коммунистического правления, привели к созданию национально-демократических организаций: «Асаба» (апрель 1990 г.), «Атуулдук демилге», Демократический союз, «Адилет» (Токмак) и др. Политическое участие масс в это время принимает гиперактивный характер.

Второй этап с 1996 г. по 2000 г. характеризуется эволюцией многопартийности в условиях пропорционально-мажоритарной системы выборов. В этот период было зарегистрировано множество политических партий: Партия защиты интересов работников промышленности, сельского хозяйства и малообеспеченных семей КР, Эмгекчил эл партиясы, Партия экономического возрождения, Партия горожан Бишкека, «Моя страна» и др.

2001 – первая половина 2005 гг. – третий этап, когда развитие многопартийности проходило в условиях усиливающегося авторитаризма. Партийная система была пополнена новыми партиями: «Унитарная партия «Упряжка», Экологическая партия Зеленых «Арча», Республиканская единая политическая партия «Элмурас», Демократическая партия развития, «Глас народа», «Партия «Согласие» и др. В первой половине 2005 г. в Кыргызстане было зарегистрировано 44 политические партии.

Вторая половина 2005 г. – по настоящее время – четвертый этап, когда дальнейшая эволюция партийной системы привела к крайне фрагментированному состоянию партийной системы. В республике было зарегистрировано более 140 партий. На волне политической активности был создан ряд новых партий: Союз демократических сил (позднее Ак-Шумкар), «Народное согласие», «Единство Кыргызстана», «Жарык Кыргызстан», партия единства и развития «Эне тил», «Народное движение Кыргызстана» и др.

Вскоре в республике стали складываться новые оппозиционные центры, но теперь уже направленные против президента К. Бакиева: политическая партия Союз Демократических сил, Народная Коалиция демо-

кратических сил (НКДС, январь 2006 г.), движение «Кыргызстан», движение «За реформы».

После апрельских событий 2010 г. возникли новые политические организации, такие как партия «Народного самоуправления «Ак Санат», «Эгемен Кыргызстан», Союз народов Кыргызстана (СНК), Бириккен элдик кыймыл, Каганат, Айкол эл, молодежное движение «7 апреля» и др.

Многочисленные партии в Кыргызстане можно идентифицировать по разным критериям. Одним из важных критериев является идеология, которой придерживаются партии. С этой точки зрения в республике существуют либеральные (либерально-демократические).

Важным критерием классификации также является отношение к существующей власти, поэтому можно выделить три группы партий: проправительственные («Адилет», «Алга Кыргызстан», Демократическая партия женщин, «Моя страна», «Ак жол» и др.), лояльные (оппозиционно-умеренные) («Асаба», РНПК, Партия трудящегося народа, Партия экономического возрождения, Партия местных сообществ и крестьян (фермеров) Кыргызстана и др.) и оппозиционно-радикальные партии (ДДК, Партия народа (обездоленных), «Ар-Намыс», «Ата-Мекен» и др.).

Наличие более 140 политических партий в условиях низкой политической культуры основной массы населения для небольшого Кыргызстана малоэффективно. Деятельность многих партий практически не видна в регионах, малопродуктивна работа с электоратом, о котором вспоминают перед президентскими и парламентскими выборами. Партийная деятельность активизируется только в предвыборный период. Для Кыргызстана, по нашему мнению, достаточно иметь 5-6 политических партий вместо полутора сотен, которые существуют в республике на современном этапе.

Все это делает актуальной задачу перехода к новому этапу партийного строительства – системы партийной демократии. Этот процесс был начат сверху в результате принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики и досрочными выборами в Жогорку Кенеш в 2007 г. и продолжен в 2010 г.

Четвертая глава **«Политические партии Кыргызстана и парламентские выборы»**. Выборы в парламент 1995 г. проходили на основе двухтуровой мажоритарной системы. На 105 депутатских мандатов, в т.ч. ЗС – 35 депутатов, СНП – 70 депутатов, претендовало 1478 кандидатов. Регистрацию прошли 1054 кандидатов, внесены в бюллетени для голосования – 936, в том числе от политических партий – 161 кандидат, от общественных движений – 200, от трудовых коллективов – 625.

В выборах 1995 г. участвовали всего 9 политических партий, это свидетельствовало как о слабости партий, так и неразвитости партийной системы. В ходе предвыборной гонки было создано несколько избирательных блоков: 1) «Курманджан датка» в составе движений «Турк атанын балдары», «Рух» («Жаны эмилге»), объединения мусульманских демократов, общества этнических турков Кыргызстана «Турк ата», союза студентов, политического клуба «Стрелы Азии» и др.; 2) блок ДДК, коммунистов, «Ата-Мекен», ассоциации «Ар-Намыс жана прогресс», мусульманской лиги женщин, общества «Бакай-Ата»; 3) Конгресс демократических сил, в который входили ЭрК, ПКК и 6 общественно-политических объединений; 4) «За единство Кыргызстана», состоящий из Партии Единства Кыргызстана (ПЕК), Республиканской народной партии, Аграрной партии, Конгресса женщин Кыргызстана и 11 общественно-политических объединений.

Первый тур выборов состоялся 5 февраля 1995 г., участие в нем приняли 168 581 избирателей (74,3 %). Одержали победу 16 кандидатов, в т.ч. 14 – прошли в СНП, 2 – в ЗС, в т.ч. бывшие руководители Компартии и их сторонники, представители новых богатых.

Второй тур был проведен 19 февраля, борьбу продолжали 184 кандидата. Во втором туре участвовали 61,14 % избирателей, внесенных в избирательные списки, а в ряде округов выборы не состоялись, т.к. к урнам пришло менее половины избирателей.

В Жогорку Кенеш прошли члены 9 политических партий: СДПК получила 3 мандата; Эркин Кыргызстан, Единство Кыргызстана, Партия коммунистов Кыргызстана, Ата-Мекен – по 2 мандата; ДДК, РНПК, Аграрная и Аграрно-трудовая – по 1 мандату. Основная масса депутатов заявила себя беспартийной.

Выборы в Жогорку Кенеш 2000 г. проводились по смешанной пропорционально-мажоритарной системе с 5-ти процентным барьером. 15 % депутатов ЗС избирались по пропорциональному принципу, 85 % – по мажоритарному. Исходя из этого, 15 мест в ЗС было отдано политическим партиям, что, по нашему мнению, было крайне мало.

К моменту проведения парламентских выборов в Кыргызстане было зарегистрировано 27 партий, из них 9 политических партий не имели годичного срока регистрации, а в программах 4 партий ничего не упоминалось об участии в выборах. На этом основании их не допустили к выборам.

В ходе предвыборной кампании было создано 2 избирательных блока: 1) Союз демократических сил (СДС – центристский блок) в составе СДПК, Партии единства Кыргызстана (ПЕК), Партии экономического возрождения Кыргызстана (ПЭВК), «Адилет»; 2) «Манас» состоял из

Республиканской народной партии и Партии защиты интересов работников промышленности, сельского хозяйства и малообеспеченных семей.

В бюллетени для голосования ЦИКом было внесено 9 политических партий и два избирательных блока (в составе шести партий). В их партийные списки были включены 137 кандидатов в депутаты.

В ходе выборов 5-ти процентный барьер удалось преодолеть избирательному блоку СДС (СДПК, ПЕК, ПЭВК, «Адилет») и пяти партиям – Партии коммунистов, Демократической партии женщин, Партии ветеранов войны в Афганистане..., «Ата-Мекен», «Моей стране».

В целом в Жогорку Кенеше 2000–2005 гг. были представлены: блок СДС (11 депутатов), партия коммунистов (6 депутатов), «Ата-Мекен» (3 депутата), «Моя страна» (3 депутата), Демократическая партия женщин, Партия ветеранов войны в Афганистане, ЭрК, «Бей-бечаралар» (по два депутата), «Кайран эл» (1 депутат). В парламенте в общей сложности оказалось 32 «партийных» депутата, избранных по пропорционально-мажоритарной системе. Жогорку Кенеш, как высший законодательный орган стал более дробным по политическим интересам и он адекватно отражал сложившийся плюрализм в республике.

В работе парламента обоих созывов участвовали только СДПК, «Ата-Мекен», Партия коммунистов, ЭрК, ПЕК. Однако партии располагали малым количеством мандатов (не более 3, исключение – коммунисты, получившие 6 мандатов), что оказать значительное влияние на законотворческий процесс они были не в состоянии.

Использование пропорционально-мажоритарной системы на парламентских выборах 2000 г. сыграло определенную роль в укреплении партийной системы, а высокий избирательный порог (5 %) привел к тому, что в Жогорку Кенеш прошли только сильные партии, имеющие поддержку электората.

Выборы в Жогорку Кенеш (однопалатный) 2005 г. также проходили по двухтуровой мажоритарной системе и имели чрезвычайно важное значение для политического будущего президента А. Акаева. Первый тур выборов состоялся 27 февраля 2005 г. Заявки на участие в парламентских выборах подали 14 политических партий с выдвижением 227 претендентов, из них зарегистрированы – 64. Общее количество зарегистрированных кандидатов составило 389 человек, из них кандидаты-партийцы составили всего 16,4 %, кандидаты-женщины – около 10 %.

Депутатами стали 12 кандидатов от политических партий: Алга Кыргызстан – 9, Асаба – 1, Адилет – 1, Демократическая партия женщин – 1 и 18 беспартийных, в числе которых брат и старший сын президента.

Активное вмешательство местных администраций в процесс проведения выборов, явные нарушения норм Кодекса о выборах, снятие оппозиционных лидеров с дистанции после первого тура, давление на членов окружных комиссий и т.п. привели к массовому возмущению народных масс.

Второй тур выборов состоялся 13 марта 2005 г. в 42 избирательных округах республики. В выборах участвовали 871 тыс. 905 избирателей из зарегистрированных 1 млн. 478 тыс. 009 граждан (58,99 %).

Уверенную победу одержали О. Текебаев («Ата-Мекен»), Д. Садырбаев, И. Масалиев (Партия коммунистов), А. Бекназаров (Народное движение Кыргызстана). За бортом Жогорку Кенеша остались все четверо кандидатов от оппозиционной партии «Ар-Намыс». Кандидаты от оппозиции получили только 6 депутатских мандатов из 75.

Пропрезидентская партия «Алга Кыргызстан» во втором туре получила 8 мандатов, а в целом в Жогорку Кенеш от этой партии прошли 17 человек. Еще в 4 округах победителями стали партийцы, которые выступали на выборах как самовыдвиженцы. Партия «Адилет» получила 4 депутатских мандата, партия коммунистов – 3 мандата, демократическая партия женщин и молодежи «Новая сила» – 2, Асаба, СДПК, Ата-Мекен, Народное движение Кыргызстана – по одному мандату, беспартийные – 45 мандата.

В целом выборы 2005 г. выявили во всех областях республики грубейшие нарушения избирательного Кодекса: давление на членов окружных и участковых избирательных комиссий, подкуп электората; фальсификации протоколов и результатов голосования и др.

Политическая ситуация в Кыргызстане после парламентских выборов еще более обострилась. Прямые и грубые нарушения Кодекса о выборах со стороны местных администраций спровоцировали волну негодования и возмущения повсеместно по республике после подведения итогов второго тура выборов.

Выборы в Жогорку Кенеш впервые сплотили разрозненные оппозиционные силы в единую коалицию. Президент и его команда начала терять контроль над южными областями республики, которые захлестнули митинги. Кыргызстан переживал «двоевластие»: власть пока сохраняла контроль над Севером страны, а политические оппоненты контролировали Юг, создав альтернативную «народную власть».

24 марта в Бишкеке оппозиция начала антиправительственный митинг, основной целью которого была конституционная смена власти путем «добровольного» ухода в отставку президента. Митинг завершился свержением режима А. Акаева, однако итоги парламентских выборов так и не были отменены.

В 2007 г. впервые в суверенном Кыргызстане выборы проводились исключительно по пропорциональной системе в соответствии с новой редакцией Кодекса о выборах. Накануне этих досрочных парламентских выборов в Кыргызстане было зарегистрировано 104 политических партий. Многие из них были не в состоянии участвовать в предстоящих парламентских выборах, поскольку не имели своих первичных структур в регионах и не встречались с электоратом. О своем участии в выборах заявили 50 политических партий, но многие так и не дошли до предвыборного марафона. ЦИК зарегистрировал всего 12, семи партиям было отказано в регистрации по разным причинам.

Кодексом о выборах были установлены следующие условия пропорционального представительства: 1) политическим партиям для получения участия в распределении мест в парламенте необходимо было преодолеть два порога: 5-ти процентный национальный порог, подсчитываемый от числа всех зарегистрированных избирателей в стране; дополнительный – 0,5-ти процентный порог, который партиям необходимо преодолеть в каждом из девяти регионов (областей); 2) политическим партиям необходимо было предоставить в ЦИК список кандидатов, содержащих не менее 90 и не более 100 кандидатов (фактически невозможно было подать списки с меньшим числом кандидатов).

По предварительным итогам 5-ти процентный барьер преодолели 2 партии: «Ак жол» и «Ата-Мекен», а 0,5-ти процентный барьер по регионам проходила только партия власти – «Ак жол».

После окончательного подсчета голосов ситуация в корне изменилась, внеся новый расклад политических сил в Жогорку Кенеше: 5-ти процентный и 0,5-ти процентный барьер преодолели и социал-демократы (СДПК), и коммунисты (хотя по предварительным данным после подсчета 95 % бюллетеней они набрали всего 2,95 % голосов). ЦИК настоял на том, что партия «Ата-Мекен» не набрала необходимых 0,5-ти процентов голосов в г. Ош.

Окончательный расклад в Жогорку Кенеше оказался следующим: «Ак жол» получила 71 место в парламенте, 11 мандатов достались социал-демократам и 8 мандатов – коммунистам.

В ходе выборов в Жогорку Кенеш 2010 г. о своем участии в ЦИК страны уведомили 57 политических партий из более 140 партий, зарегистрированных Минюстом. Из них только 29 политических партий были зарегистрированы ЦИК: «Ар-Намыс», «Замандаш», «Содружество», Бутун Кыргызстан (Единый Кыргызстан), «Мекен Ынтымагы» (Единство Отечества), СДПК, Народно-Демократическая партия Кыргызстана (НДПК), Партия зеленых, демпартия «Ата-Журт», «Жашасын Кыргызстан», партия коммунистов Кыргызстана, «Каганат», «Ак-Шумкар»,

«Акыйкат», Республика, «Ак-Тилек» и др. Они боролись за 120 депутатских мандатов.

1 ноября 2010 г. ЦИК объявил официальные итоги выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 10 октября 2010 г. 5-ти процентный барьер преодолели партии: «Ата-Журт» (28 мандатов), СДПК (26 мандатов), «Ар-Намыс» (25), Республика (23), «Ата-Мекен» (18).

Выводы. Из результатов исследования, анализа и обобщения архивного материала и других исторических источников, вытекают следующие выводы. Демократизация политической системы как важный фактор модернизации кыргызского общества после приобретения суверенитета привела к созданию многопартийной системы в Кыргызстане. Партийному строительству способствовало совершенствование правовой регламентации деятельности партий через прямое (специальное), так и косвенное (избирательное) законодательство, которые развивались в соответствии с конституционными нормами о политических партиях.

Среди факторов, которые тормозили процесс партогенеза, можно назвать следующие: сильное влияние клановых и региональных группировок; формирование партий вокруг отдельных личностей (вождистские); слабая поддержка политических партий, выдвигаемых ими лозунгов и программ в обществе; малочисленность и узкая социальная база партий; доминирование пропрезидентских партий, сначала «Алга Кыргызстан!», а потом «Ак жол»; низкий уровень политической культуры населения и др.

Специфика функционирования партий и партийной системы позволяет говорить о том, что степень влияния отечественных партий на процесс принятия решений была чрезвычайно низка. Электорат не связывает происходящие в стране процессы с партиями, которые слабо выражают и реализуют интересы различных слоев общества. Происходит рост колоссальной неудовлетворенности деятельностью политических партий и их лидеров. Партийная система Кыргызстана слаба, неэффективна и находится в крайне фрагментированном состоянии.

Мажоритарная двухтуровая система, которая чаще всего использовалась в Кыргызстане, сохраняла высокий уровень многопартийности. В ходе парламентских выборов 2000 г. была использована смешанная пропорционально-мажоритарная система, в 2007 г. и 2010 г. – пропорциональная система выборов.

Вдвижение кандидатов по партийным спискам и формирование на этой основе высшего законодательного органа государственной власти в 2010 г., изменение природы взаимоотношений между исполнительной и законодательной ветвями власти явилось мощным фактором, который оптимизировал демократические процессы в республике.

На современном этапе развития Кыргызстана оптимальным решением проблем отечественного партотенеза представляется переход к парламентской системе правления. Конкуренция среди политических партий будет стимулировать их работу среди населения, заставит их выдвигать эффективные социально-экономические программы развития республики. Жесткая борьба между партиями за право стать парламентскими приведет к их объединению и укрупнению, вероятно, останутся не больше 5 – 6 крупных партий, способных всерьез претендовать на власть. Такая система ограниченного плюрализма, по мнению диссертанта, будет более приемлемой для Кыргызстана.

Практические рекомендации:

- Государственные органы должны сознательно проводить курс на укрепление многопартийности, создание необходимых условий для более активного вовлечения политических партий в сферу управления политическими и социальными процессами страны.
- Жогорку Кенеш Кыргызской Республики и его соответствующие комитеты, ЦИК, Министерство юстиции КР при широком участии гражданского общества должны активизировать деятельность по совершенствованию правовой базы института партийной системы, организации избирательных процессов через инициирование новых законопроектов и дополнений к ним.
- В законе "О политических партиях" следует более ужесточить процедуру регистрации политических партий. Предлагается для этого увеличения численности членов инициативной группы, наличие определенного количества членов партии и первичных парторганизаций в регионах республики, необходимых для юридической регистрации политической партии. При этом такие требования должны быть разумными, чтобы не создавать искусственные барьеры в процессе организации партии.
- Правительство КР, Центральные власти и местные администрации должны делать большие усилия по совершенствованию механизмов обеспечения проведения честных, прозрачных и справедливых выборов без вмешательства административного ресурса.
- Политическим партиям необходимо уделить большое внимание по выработке социально-ориентированной концепции, конкретных принципов политической борьбы и ясных конечных целей деятельности партий, отражаемых в их Уставах и Программах.
- Парламенту и Правительству страны следует проводить поощрительную политику к партиям, как позиционных, так и

оппозиционных, пытающиеся установить широкие внешние связи для обогащения международного опыта от партийных систем тех стран, в которых успешно развивается парламентаризм.

- Лидеры политических партий должны всемерно работать над формированием имиджа партии, отсутствие которого особенно обнаруживается при проведении парламентских выборов.
- Лидерам политических партий и руководителям структурных подразделений гражданского общества (НПО, политические клубы, молодежные организации и др.) тесно сотрудничать между собой с целью совершенствования института политических партий, системы выборов, в частности, и для углубления демократии в стране, вообще.

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих публикациях:**

1. Анарбаева, Г.А. Становление и развитие партийной системы независимого Кыргызстан [Текст] / Г.А. Анарбаева.- Ош, 2011. - 72 с.
2. Анарбаева, Г.А. Развития политических отношений Кыргызстана с государствами Центральной Азии в первые годы приобретения суверенитета [Текст] / Г.А. Анарбаева. // История, культура и экономика юга Кыргызстана: материалы межд. науч.конф. - Ош, 2000. - С. 242-252.
3. Анарбаева, Г.А. Языковая ситуация и языковая политика в современном Кыргызстане [Текст] / Г.А. Анарбаева, А. Анарбаев. // Наука, образование, техника. - Ош, 2004. - 41-47-66.
4. Анарбаева, Г.А. История международных отношений и внешней политики КР [Текст]: тип. программа / Г.А. Анарбаева, А.Анарбаев. - Ош: КУУ 2007. – 15 с.
5. Анарбаева, Г.А. Основные этапы развития партийной системы Кыргызстана [Текст] / Г.А. Анарбаева.// Известия вузов. - 2011. - №7. -С. 46-49.
6. Анарбаева, Г.А. Выборы в Жогорку Кенеш и развитие многопартийности в Кыргызстане (2005 – 2010 гг.) [Текст] / Г.А. Анарбаева. // Социально-гуманитарные науки. -2011. -№ 1-2. - С.137-140.
7. Анарбаева, Г.А. Парламентские выборы 2010 года [Текст] / Г.А. Анарбаева.// Поиск.Серия гуманитар-ных наук. - Алматы, 2011. - № 2(1). – С. 164-175.
8. Анарбаева, Г.А. Из истории становления партийной системы Кыргызстана [Текст] / Г.А. Анарбаева. // Вестник БГУ. – 2011. - № 4. – С. 67-71.
9. Анарбаева, Г.А. Кодексы о выборах в Кыргызстане и эволюция политических партий [Текст] / Г.А. Анарбаева. // Вестник ОшГУ. - 2011. - № 3.- С.123-127.
10. Анарбаева, Г.А. К 20-летию независимости: Начальный этап партотрогенеза суверенного Кыргызстана [Электронный ресурс] / Г.А. Анарбаева. – 2011. – Режим доступа: <http://www.sayasat.kg>. – Загл. с экрана.

РЕЗЮМЕ

Анарбаева Гүлназ Араповна

**Эгемендүү Кыргызстанда саясий партиялар институтунун
калыптанышы жана эволюциясы**

*07.00.02. – Ата мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин
кандидаты деген окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган
диссертация*

Негизги сөздөр: тарых, Кыргызстан, Конституция, саясий партиялар, көп партиялуулук, шайлоолор, Жогорку Кеңеш, оппозиция, парламенттик республика, шайлоолор жөнүндө Кодекс.

Диссертациялык иштин максаты эгемендүү Кыргызстандагы саясий партиялардын калыптануу тарыхын жана парламенттик шайлоолор аркылуу алардын өнүгүшүн комплекстүү талдоого алуу жана өлкөнүн партиялык системасын өркүндөтүү багытындагы сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөө объектиси - коомдук саясий системанын башкы компоненти катарында саясий партиялар институтунун калыптаныш тарыхы. **Изилдөөнүн предмети** - Кыргызстандын саясий системасынын кайра куруу шарттарында шайлоо институту аркылуу партиялык системанын калыптаныш тарыхы жана өнүгүү өзгөчөлүктөрүн изилдөө.

Диссертациянын методологиялык негизин коомдук өнүгүүнүн карама-каршылыктарын чечүү аркылуу туюнтулган өлкөдөгү социалдык-саясий өзгөрүүлөрдүн өнүгүшүн диалектикалык кароо түздү. Изилдөөдө тарыхый, системалык, салыштырмалуу, структуралык-функционалдык, институционалдык жалпы илимий ыкмалар колдонулду.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы катары кыргыз тарыхнаамасында алгачкы жолу саясий партиялардын калыптануу жана өнүгүү тарыхын алардын парламенттик шайлоолорго катышуу тажрыйбасы аркылуу изилдөө болду. Ата мекендик партогенездин өнүгүү тарыхы төрт мезгилге бөлүнүп изилденди. 1995, 2000, 2005, 2007 жана 2010-жылдардагы өткөн Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешине шайлоолордун жүрүш тарыхы саясий партиялардын ага катышуусу жагынан ар тараптуу иликтенди.

Диссертациянын материалдарын колдонуу денгээли. Диссертациялык изилдөөдөгү табылган теориялык жана фактылык материалдар мамлекеттик уюмдардын өлкөдөгү партиялык система институтун өнүктүрүү максатында аларга ыңгайлуу шарттарды түзүүгө көмөктөшүүгө, жарандык коомдун кеңири катышуусу менен демократияны, парламентаризди өнүктүрүүгө багытталат.

Изилдөөнүн жыйынтыктарын колдонуу жааты. Диссертациялык изилдөөнүн жыйынтыктары депутаттарга, шайлоо процессинин катышуучуларына, саясий партиялардын лидерлерине, саясий мамилелерди

изилдөөгө алган тарыхчыларга, коомдук ишмерлерге кызыгууну туудуруп, билим берүү жаатында да колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

Анарбаева Гульназ Араповна

Формирование института политических партий и его эволюция в независимом Кыргызстане

диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Ключевые слова: история, Кыргызстан, Конституция, политические партии, многопартийность, выборы, Жогорку Кенеш, оппозиция, парламентская республика, Кодекс о выборах.

Цель работы состоит в комплексном анализе истории формирования политических партий и их эволюции через институт парламентских выборов (1995–2010 гг.) в контексте демократического обновления суверенного Кыргызстана и выработке рекомендаций для совершенствования отечественной партийной системы.

Объектом исследования является история становления института политических партий как ключевого компонента политической системы общества. **Предметом** исследования является история становления и особенности развития партийной системы через институт выборов в условиях трансформации политической системы Кыргызстана.

Методологической основой являлась диалектический подход, который позволяет рассмотреть социально-политические изменения через призму развития и разрешения противоречий. В диссертации были использованы **методы:** исторический, системный, сравнительный, структурно-функциональный, институциональный общенаучные методы в рамках анализа развития партийной и избирательной системы Кыргызстана.

Научная новизна диссертации заключалась в том, что впервые в кыргызской историографии осуществлено комплексное исследование вопросов становления и развития политических партий, их специфики и эволюции в ходе участия в парламентских выборах. Дана авторская периодизация истории отечественного партогенеза с выделением четырех этапов. Проведен разносторонний и детальный анализ истории проведения выборов в Жогорку Кенеш 1995 г., 2000 г., 2005 г., 2007 г. и 2010 г. с точки зрения участия в них политических партий.

Степень использования материалов диссертации. Материалы исследования призваны способствовать активизации государственных органов в создании необходимых условий развития института партийной системы и систем выборов для развития парламентаризма, к широкому участию гражданского общества в демократизации жизни страны.

Область применения результатов исследования. Выводы исследования могут представлять интерес для депутатов, участников избирательного

процесса, лидеров политических партий и в целом специалистов в области истории, политологии, партийного строительства и систем образования.

RESUME

of the research dissertation of **Anarbaeva Gulnaz Arapovna**

The formation of the Institute of political parties and its evolution in sovereign Kyrgyzstan

Speciality: 07. 00. 02 – national history for the degree
of Candidate of Science in historical science

Key words: history, Kyrgyzstan, Constitution, political parties, multi-party system, elections, Jogorku Kenesh (Parliament), opposition, parliamentary republic, elective franchise, election law.

The aim of the dissertational research paper is to accomplish complex analysis of the formation of political parties and their evolution through Institute of parliamentary elections (1995-2010) in the context of democratic renewals in sovereign Kyrgyzstan and to work out recommendations for further improvement of the national party system.

The object of the research is the history of the formation of the Institute of political parties as the key component of the political system of society.

The subject-matter of the research is the history of the formation and peculiarities of the party system development via institute of elections in the conditions of transformation of the political system of Kyrgyzstan.

Methodological basis of the paper is the dialectical approach which allows regarding socio-political changes in the light of development and settlement of contradictions. Historical, systematic, comparative, structurally-functional, institutionally common scientific methods in the framework of the analysis of the development of the party and electoral systems of Kyrgyzstan were used in the dissertation.

The research novelty: For the first time in the Kyrgyz historiography all-round and detailed research of the formation and development of political parties and their peculiarities in the course of parliamentary elections was held. The author has given a periodization of the national party genesis with apportionment of four stages. Multisided and thorough analysis of elections to the Kyrgyz Jogorku Kenesh of 1995, 2000, 2005, 2007, and 2010 has been carried out from the point of view of participation of political parties in those elections.

The degree of implementation of the materials of the research: The materials of the dissertation are to facilitate state executive bodies in making necessary conditions for the development of the institute of the party system and the system of elections for promoting parliamentarism, for active participation of civic society in democratization of the country life.

The field of the implementation of the dissertation results: The conclusions of the research may be of great interest for deputies, participants of the elec-

toral process, political party leaders, as well as for specialists in the fields of history, politology, party building and the system of education.

Анарбаева Гульназ Араповна

**Формирование института политических партий
и его эволюция в независимом Кыргызстане**

**Автореферат
Диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Формат 60 x 82/16. Бумага офсетная. Объем 1,5 у.п.л. Тираж 100
Отпечатана в типографии ОшГУ. Г.Ош, ул. Ленина 331