

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени ИШЕНАЛЫ АРАБАЕВА

КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Диссертационный совет Д 13.11.023

На правах рукописи  
УДК 378.1  
А 132

АБАКИРОВА ГУЛЬНАРА БОРУБАЕВНА

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ  
ПРОЦЕССОМ В ВУЗЕ

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Бишкек - 2011

Работа выполнена на кафедре «Технологии обучения физике»  
Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,  
член-корреспондент НАН КР,  
Мамбетакунов Эсенбек

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
Алимбеков Акматали

кандидат педагогических наук, доцент  
Иманкулова Эркин Токтогуловна

Ведущая организация: кафедра педагогики и психологии Бишкекского  
гуманитарного университета им. К.Карасаева,  
адрес: 720044, г. Бишкек, проспект Мира, 27

Защита состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета Д 13.11.023 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском  
государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызской академии  
образования по адресу: 720040, г.Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского  
государственного университета им.И.Арабаева

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
доцент

Чоров М.Ж.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Возрастание роли системы образования рассматривается в контексте формирования стратегического ресурса, способного осваивать наукоемкие технологии, внедрять инновации, влиять на повышение качества жизни и стабильность общества в целом, способствовать конкурентоспособности различных отраслей Кыргызстана.

Для развития страны по инновационному пути нужен подход к формированию специалиста как к «штучному» товару. В настоящее время совершенно очевидно, что прежняя организация учебного процесса в вузах пришла в противоречие с жизнью и сдерживает индивидуальное развитие обучаемых, а значит и общую эффективность процесса обучения в целом. Новые задачи высшей школы, ее непрерывное развитие предъявляют к учебному процессу возрастающие требования, к которым можно отнести, с одной стороны, требования к совершенствованию содержания, форм и методов, а с другой - к его рациональному управлению. Отметим, что управление включает в себя целеполагание, планирование, организацию, контроль и корректировку.

В Кыргызстане в настоящее время происходят серьезные изменения системы высшего образования, многие из них достигаются в результате усилий и намерений использовать международный опыт для подъема высшего образования на совершенно новый качественный уровень. Интерес кыргызстанского образовательного сообщества к Болонскому процессу совершенно понятен. Прежде всего, это опыт развития высшего образования в современной Европе, предполагающей формирование единого образовательного пространства, построенного на ряде обязательных принципов. Среди них: многоуровневая система высшего образования; введение системы академических кредитов; обеспечение мобильности студентов и преподавателей; выдача единого Европейского приложения к диплому; новая система управления качеством высшего образования и др.

В рамках Болонского процесса, 28-29 апреля 2009 года в городе Лёвен (Бельгия) в университете Лувен-ля-Нев состоялась шестая встреча 46 министров образования, на которой вице премьер-министр Кыргызстана подписал коммюнике «Болонский процесс – 2020. Европейское пространство высшего образования в новом десятилетии». Присоединение Кыргызстана к Болонскому процессу также накладывает существенные отпечатки на процессы модернизации отечественного высшего образования. Однако, осуществление модернизации должно тонко улавливать современные тенденции и не потерять при этом достойных аспектов, показавших свою жизнеспособность и, кроме того, учитывать нюансы, сформированные под влиянием особенностей менталитета людей, населяющих страну.

Большинство научных разработок в области повышения эффективности и качества процесса обучения на современном этапе не нацелено на комплексное решение проблемы, теоретические и методологические аспекты которой также разработаны недостаточно.

Все это показывает актуальность темы диссертационного исследования, связанного с решением проблемы повышения эффективности управления учебным процессом в вузе и, следовательно, качества подготовки квалифицированных кадров, являющихся одним из основополагающих звеньев развития страны по инновационному пути.

**Степень научной разработанности темы.** Формирование новых взглядов на организацию и управление высшим учебным заведением, функционирующим в условиях рыночной экономики, отражено в работах А.Л. Гаврикова, В.Л. Ким, В.П. Ковалевского, И. Майбурова, Д.А. Новикова и др.

В сфере изучения качества образования в последние десятилетия активно разрабатываются теоретические основы педагогических инновационных процессов, среди которых существенными являются предложения К.Ангеловски, М.В.Кларина, В.Я.Ляудис, М.Н.Поташника, Т.И.Шамовой и др.

Важнейшим направлением интенсификации учебного процесса является индивидуализация обучения, способствующая развитию творческих способностей будущих специалистов. Как отмечал С.И. Архангельский, для того чтобы система обучения действительно была рациональной, необходимо, чтобы в ее организации были заложены средства предвидения оптимальных путей ее функционирования и развития, с учетом сложных, противоречивых ситуаций и возможностей их разрешения. Кроме того, повышение эффективности процесса обучения тесно связано с внедрением в него новых гибких технологий, как самого обучения, так и его организации.

В процессе исследования изучались работы в области управления системами обучения (Л.С. Гребнев, В.Л. Ким, А.Я. Савельев, Т.М. Сияев и др.), по организации и совершенствованию учебного процесса в вузах (И. Б. Бекбоев, А.Л. Гавриков, Э.М. Мамбетакунов, В.М. Монахов, В.Е. Шукшунов и др.), по методам оптимального планирования научно-экспериментальных исследований (С.И. Архангельский, Д.Б. Бабаев, Д.У.Байсалов, И.Б.Бекбоев, В.И. Михеев и др.).

Проведение структурных изменений подразумевает широкое внедрение в практику обучения принципиально новых методов, основанных на применении современных информационных и инновационных технологий (В.С. Аванесов, А.А.Айдаралиев, Н.А. Асипова, Д.Б. Бабаев, Д.У.Байсалов, А.А.Борубаев, У.Н. Бримкулов, В.П. Живоглядов, С.Ж.Токтомышев и др.), технологий интеграции вузов в мировое образовательное пространство и современных моделей высшего образования в Кыргызстане (А.А. Айдаралиев, В.И. Байденко, И.С.Болжурова, Ж.М.Джаманкулов, К.Д. Добаев, И.Ч. Исамидинов, В.Л. Ким,

Е.Н.Ковтун, К.Б.Колбаев, А.М. Мамытов, В.И.Нифадьев, М.А.Ногаев, С.Ж.Токтомышев, В.Н.Чистохвалов, В.К.Янцен и др.).

Анализ современных форм организации учебного процесса вуза позволил выделить следующие их **недостатки**:

- преимущественное применение традиционных форм организации учебного процесса вуза и низкий уровень использований инноваций, произошедших в современном высшем образовании;
- слабая мотивация студентов при изучении отдельных дисциплин;
- неумение студентов самостоятельно приобретать знания;
- отсутствие возможности учитывать индивидуальные особенности студентов;
- недостаточный уровень использования информационно–коммуникационных средств;
- субъективизм в оценке знаний студентов;
- рутинная работа преподавателя.

Сегодня особенно остро проявляются следующие **противоречия** между:

- необходимостью повышения эффективности управления учебным процессом в связи с модернизацией высшего профессионального образования, предполагающей переход на двухуровневую систему подготовки и традиционной технологией организации учебной деятельности студентов вуза;
- потребностью в получении качественной объективной информации об учебной деятельности студентов вуза и традиционной формой организации системы контроля и оценки знаний студентов;
- социальным заказом общества на современного специалиста, быстро адаптирующегося к современному ритму жизни, изменениям, которые происходят в сфере образования и экономики, и слабой сформированностью у студентов таких профессионально-значимых компетенций, как: ответственность, познавательная активность, самостоятельность;
- необходимостью достижения студентами определенного уровня знаний и отсутствием возможности учитывать их индивидуальные особенности в рамках традиционной организации учебной деятельности.

Перечисленные выше недостатки и противоречия позволяют определить научную проблему исследования: как и на каких основах, может быть разработана технология организации учебной деятельности вуза, основанная на повышении эффективности управления учебным процессом, базирующаяся на принципах Болонского процесса, информационных технологиях, адаптированная к индивидуальным особенностям студентов и направленная на активизацию их самостоятельности. Недостаточная разработанность проблемы

и практическая значимость ее решения обусловили выбор темы исследования: «Повышение эффективности управления учебным процессом в вузе».

**Исследование данной темы связано** с перспективными планами Министерства образования и науки КР, направленных на присоединение высшей школы Кыргызстана к Болонскому процессу, а также приказом МОиН КР «О проведении эксперимента по внедрению системы накопления кредитов в учебный процесс ИИМОП КНУ» № 327/1 от 13 июня 2005 года. В соответствии с данным приказом, в течение 2005-2010 г.г. в ИИМОП КНУ проводился эксперимент по переводу направлений и специальностей Института на новую систему организации учебного процесса с использованием кредитной системы ECTS.

**Объектом исследования** является образовательный процесс в высших учебных заведениях.

**Предметом исследования** являются средства и методы управления учебным процессом в вузе.

**Цель исследования.** Исследование и разработка путей повышения эффективности управления учебным процессом в высшей школе, с использованием кредитной системы и мотивационной индивидуализации обучения, направленных на повышение качества подготовки квалифицированных специалистов.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что уровень эффективности образовательного процесса в вузе будет выше, чем имеющийся в настоящее время, если будет:

- разработана система управления учебным процессом в вузе с использованием инноваций и принципов Болонской декларации;
- разработана технология индивидуализации обучения в условиях кредитной системы;
- осуществляться мониторинг усвоения студентами учебного материала, путем проведения бесконтактного контроля и самоконтроля за усвоением знаний в рамках модульно-рейтинговой системы.

Для достижения указанной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были сформулированы **следующие задачи:**

1. Изучить содержание системно-структурного подхода к исследованию процесса управления учебным процессом вуза.
2. Проанализировать состояние проблемы в теории и практике обучения.
3. Определить сущностную характеристику эффективности современного вузовского образовательного процесса.
4. Разработать систему управления учебным процессом в вузе, способствующую эффективному использованию инноваций (принципов Болонской декларации, в том числе кредитной системы обучения,

мониторинга знаний студентов в рамках модульно-рейтинговой системы, современного ресурсного обеспечения и др.).

5. Апробация и оценка эффективности разработанной системы управления учебным процессом в высших учебных заведениях.

**Методологическую и теоретическую** основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, касающиеся современных технологий обучения в высшей школе, в области управления высшей школой, ее модернизации и развития в современных условиях (А.А.Айдаралиев, Н.А.Асипова, Д.Б. Бабаев, В.И. Байденко, Д.У.Байсалов, И.С.Болжурова, А.А.Борубаев, У.Н. Бримкулов, К.Д. Добаев, В.П. Живоглядов, Л. Заде, В.Л.Ким, А.В. Картунов, В.Ф. Кротов, Б.А. Лагоша, Э.М. Мамбетакунов, А.М. Мамытов, М.А.Ногаев, В.А. Садовничий, Е.Н. Соболева, С.Ж.Токтомышев, В.Н. Чистохвалов и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**, основанные на диалектическом сочетании теоретических и практических подходов:

- *теоретические*: анализ психолого-педагогической и философской литературы, системный подход, анализ и синтез, педагогическое проектирование, моделирование, прогнозирование;

- *эмпирические*: изучение состояния разработки проблемы в существующей практике, обобщение передового педагогического опыта, организация опытной работы; опросные методы: беседы, тестирование, наблюдение, экспертная оценка, изучение нормативно-правовой базы образовательного процесса;

- *математические*: ранжирование, графическая интерпретация данных, статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов.

Исследование проводилось в 2001-2010 гг. и включало в себя **три этапа**:

**Подготовительный этап** (2001-2004 гг.) - изучение состояния проблемы в педагогической теории и практике обучения, ее теоретическое осмысление; теоретико-методологический анализ научной литературы и конкретизация ведущих идей исследуемой проблемы позволили построить гипотезу и определить цель, задачи, предмет, объект, логику исследования и методы экспериментальной работы.

**Основной этап** (2004-2007 гг.) - разработка теоретических положений проектирования технологии организации образовательного процесса вуза, основанной на использовании принципов Болонского процесса; разработка модели данной технологии; апробация теоретических и методических подходов к достижению поставленной цели в выступлениях на конференциях и публикациях.

**Заключительный этап** (2007-2010 гг.) - опытно-экспериментальная работа по апробации и внедрению технологии организации образовательного

процесса вуза, основанной на использовании принципов Болонского процесса; обработка результатов экспериментальной работы; внедрение полученных результатов в практику образовательного процесса вузов; оформление диссертационной работы.

**Научная новизна** заключается в теоретическом обобщении и решении поставленной научной проблемы создания системы управления учебным процессом в высшей школе на основе применения принципов Болонской декларации, в том числе кредитной системы ECTS и современных информационных и инновационных технологий (на примере ИИМОП КНУ им.Ж. Баласагына и некоторых других вузов республики).

**Новые научные результаты**, полученные в процессе исследования, состоят в следующем:

- разработана система управления учебным процессом в вузе, на основе реализации кредитной системы ECTS, модульно-рейтинговой системы, дополняющая традиционную иерархию управления, базирующаяся на инновационном подходе, включающим: планирование обучения на базе перераспределения временного ресурса; формирование групп студентов с учетом индивидуально-личностных характеристик;
- внедрены новые технологии совершенствования управления учебным процессом, использующие сочетание интеграции и дифференциации за счет реализации индивидуального подхода и выявления особенностей каждого отдельно взятого студента;
- разработана методика модульного подхода к формированию учебных планов образовательных программ высшего профессионального обучения;
- разработана технология организации мониторинга успеваемости и самоконтроля знаний.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в расширении представлений об условиях, оказывающих влияние на совершенствование образовательного процесса в вузе, а также в том, что исследование вносит вклад в развитие теоретических основ профессиональной подготовки специалиста, направленной на решение задач повышения качества образования.

**Практическая значимость** работы заключается в новых возможностях, реализуемых при управлении учебным процессом в вузе, способствующих повышению эффективности и качества подготовки высококвалифицированных специалистов. Результаты исследования могут использоваться как базовые при разработке государственных образовательных стандартов, учебных планов, в организации учебного процесса в условиях кредитной системы обучения и модульно-рейтинговой системы контроля знаний, умений студентов.

**Реализация результатов исследования.** Разработанная инновационная методологическая база для управления образовательной деятельностью вузов воплотились в создание широкой гаммы рекомендаций, методик, положений,



инструкций, повышающих эффективность управления образовательной деятельностью вузов. Так, в Институте Интеграции Международных Образовательных Программ Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына (ИИМОП КНУ) внедрены 10 локальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию образовательного процесса, деятельность факультетов, преподавателей и студентов.

Разработанная методика и инструментарий модульного подхода к формированию учебных планов образовательных программ высшего профессионального обучения может служить той основой, на которой в любом вузе можно с успехом и в короткие сроки осуществить работу по формированию учебных планов по кредитной системе ECTS.

Положительный опыт использования разработанных инноваций в таком многопрофильном вузе, как ИИМОП КНУ (разработано и внедрено 16 учебных планов по кредитной системе ECTS), доказывает, что полученные результаты могут широко использоваться и в других вузах. Это подтверждается актами об использовании результатов данного исследования в Кыргызском государственном университете имени Ишеналы Арабаева (разработано и внедрено 16 учебных планов по кредитной системе ECTS), в Кыргызской государственной академии физкультуры и спорта (разработан и внедрен учебный план по кредитной системе ECTS), в Кыргызском национальном аграрном университете имени К.И. Скрябина (разработаны и внедрены учебный план по кредитной системе ECTS и квалификационные требования специалиста) и др.

**Достоверность и научная обоснованность результатов исследования** обеспечивается целостным подходом к проблеме исследования, использованием современных научных концепций и обоснованностью теоретических позиций, длительным педагогическим экспериментом с личным участием автора, базируется на комплексном подходе к предмету исследования, методологической аргументации основных теоретических положений педагогики; соответствии современным психологическим и дидактическим принципам теории и практики проектирования социальных технологий; на всестороннем анализе существующей проблемы управления учебным процессом вуза в современных условиях и использовании репрезентативного объема данных, соответствующих целям и задачам настоящего исследования; использовании математических и статистических методов обработки результатов.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Системно-структурный подход к исследованию управления учебным процессом в вузе, который предполагает рассмотрение управления учебным процессом как систему, имеющую определенные компоненты и их структуру.

2. Относительная эффективность образовательного процесса вуза повышается за счет реализации предложенной системы организации учебного процесса вуза, которая обеспечивает построение учебного процесса как организационно-педагогической системы.

3. Технологические решения проблемы управления учебным процессом в вузе, включающие в себя:

- реализацию многоуровневой системы высшего образования;
- внедрение кредитной системы обучения студентов;
- индивидуализацию учебной работы студента;
- разработку трех видов учебного плана образовательной программы, учебных программ по дисциплинам;
- организацию самостоятельной деятельности студентов;
- мониторинг знаний, умений и навыков студентов;
- ресурсное обеспечение деятельности всех участников образовательного процесса.

4. Результаты экспериментальной работы.

**Личный вклад соискателя.** Соискатель с 2001 по 2010 гг. организовывал и принимал непосредственное участие в теоретических и практических исследованиях, связанных с управлением и организацией учебным процессом в вузе. Был инициирован и проведен эксперимент по внедрению системы накопления кредитов в учебный процесс ИИМОП КНУ с 2005-2010 гг., в рамках которого были разработаны нормативные документы, регламентирующие переход на кредитную систему ECTS структурных подразделений ИИМОП КНУ, а также нормативные документы для вузов республики под руководством Министерства образования и науки КР.

**Апробация работы** осуществлялась в процессе экспериментальной работы в ИИМОП КНУ, который стал основной экспериментальной базой.

Основные теоретические и прикладные результаты диссертационной работы докладывались на конференциях, в числе которых: Международная научно практическая конференция «Интеграционные основы совершенствования системы высшего образования» (г.Бишкек, КНУ, 2001г.), Международная научно практическая конференция «Интеграция образовательной системы Кыргызстана в Болонский процесс: проблемы университетского менеджмента» (г.Бишкек, Дом Правительства, 2003г.), Круглый стол «Практические шаги по подготовке вузов Кыргызстана к вхождению в Болонский процесс» (г. Бишкек, КРСУ, 2004г.), Методологический семинар «Психолого-педагогические проблемы технологии обучения в вузе» (г. Бишкек, ИИМОП КНУ, 2004г.), Международная конференция «Проблемы введения кредитной системы обучения в вузах Кыргызстана и пути ее совершенствования» (г. Бишкек, TeachEx, 2005г.), Семинар по проведению эксперимента в пилотных вузах КР по направлению

«Экономика» (г. Бишкек, КНУ, 2005г.), Международный семинар «Двойной диплом в контексте обеспечения качества образования» (г. Бишкек, КРСУ и DAAD IC, 2007г.), III Международная научно-практическая конференция «Бизнес и образование: взаимодействие и развитие» (г. Бишкек, БФЭА, 2009г.), Региональная конференция по продвижению принципов Болонского процесса в Центральной Азии (г. Бишкек, К-ТУ «МАНАС», 2009г.), Международная конференция «Состояние и перспективы развития высшего образования в Казахстане – влияние программы ТЕМПУС» (г. Алматы, АТУ, 2010г.).

**Полнота отражения результатов диссертации.** Результаты проведенного исследования докладывались на заседаниях кафедры «Технологии обучения физике», Ученого совета ИИМОП и Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына, где получили положительную оценку. Данные результаты отражены в 12 публикациях, в том числе в научных журналах «Высшее образование Кыргызской Республики» - 1, «Известия Кыргызской академии образования» - 1, «Европейский диалог» -1, в научном журнале МОиН Казахстана «Поиск» - 1, , в материалах международной конференции в АТУ (Алматы) – 1, в материалах научно-практических конференций – 2, в материалах круглого стола – 1, в Вестнике КНУ им. Ж. Баласагына – 1, руководств и рекомендаций – 3.

**Структура диссертации** обусловлена логикой и последовательностью задач исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы, включающей 222 наименования, 7-ми приложений. Работа содержит 16 таблиц, 10 рисунков. Объем работы составляет 155 страниц.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, показана степень научной разработанности темы, определяются цель, объект, предмет исследования, его гипотеза и задачи; раскрываются теоретико-методологические основы и методы научного поиска; характеризуются новизна, теоретическая и практическая значимость работы; содержатся сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования в педагогическую практику; формулируются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Повышение эффективности высшего профессионального образования, как актуальная социально-педагогическая проблема»** определен системно-структурный подход к управлению учебным процессом, выявлены современные проблемы образовательного процесса в вузе, изучена сущность эффективности образовательного процесса с точки зрения выделенных проблем, проведен анализ основных направлений инновационных преобразований в сфере высшего образования, выявлены педагогические условия перехода от теоретической модели технологии организации учебной деятельности студентов вуза, к ее практической реализации на основе новых

форм и методов, способствующих активизации самостоятельности и повышению эффективности учебного процесса.

**Во второй главе «Теоретические и практические аспекты управления учебным процессом в вузе»** представлена структура системы управления учебным процессом в вузе, исследованы многоуровневая система высшего образования и ее использование в Кыргызстане; внедрение кредитной системы обучения; нормативное обеспечение учебного процесса; виды учебной деятельности и организация самостоятельной работы студентов; оценка результатов учебной деятельности; система обеспечения качества образования; кадровое и ресурсное обеспечение учебного процесса; представлены результаты педагогической экспериментальной работы.

**В выводах** сформулированы основные результаты и заключения, вытекающие из диссертационного исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Первая глава «Повышение эффективности высшего профессионального образования, как актуальная социально-педагогическая проблема».**

*В первом параграфе «Системно-структурный подход к управлению учебным процессом»* были рассмотрены отличительные особенности науки управления, основанной на следующих подходах: 1) использование научного метода, 2) системная ориентация, 3) использование моделей.

Задачи управления в системе учебного процесса заключаются в том, чтобы направить мыслительную деятельность студентов в сторону более активного и глубокого понимания существа изучаемого вопроса и на подготовку соответствующего базиса знаний для новой информации. Управление в учебном процессе ставит в качестве одной из существенных целей организацию мыслительной работы студентов в различных логических планах соотношения изучаемой информации с мобилизацией таких психических свойств, как сообразительность, находчивость, многообразие и динамичность применения знаний в решении учебных и научных задач.

Научная организация учебного процесса уделяет внимание детальному изучению всех составляющих систему на основе показателей эффективности обучения и надежности подготовки специалистов к их будущей деятельности.

*Целью второго параграфа «Современные проблемы и анализ развития высшего образования в теории и практике»* было выявление, классификация и анализ основных проблем, стоящих перед организациями высшего профессионального образования, существующих в новых социально-экономических условиях.

Как известно, Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2010 года, определила основными целями развития образования в Кыргызстане – повышение его качества, доступности и эффективности. Эти

цели, безусловно, значимые, должны быть конкретизированы применительно к определенному этапу развития Кыргызстана.

Анализ выделенных проблем позволяет отметить, что значительная часть проблем может быть отнесена к категории, связанной с эффективностью образовательного процесса и может быть решена за счет внутренних резервов образовательного процесса.

*Третий параграф «Сущностная характеристика эффективности современного образовательного процесса и условия ее повышения»* рассматривает особенности образовательного процесса в вузе в аспекте его результативности и эффективности. Анализ соответствующих понятий выявляет много спорных вопросов. Различным интерпретациям подвергаются как само понятие «эффективность», так и понятия «критерии и показатели эффективности». В диссертации делается вывод о применимости понятия «относительная эффективность» для характеристики результативности образовательного процесса – повышении результативности при тех же затратах в определенных условиях, отличающихся от имевшихся ранее.

Однако, ни один из известных нам исследователей не рассматривал возможностей условий внедрения принципов Болонского процесса для повышения эффективности образовательного процесса в вузе, именно поэтому в рамках настоящего исследования в ходе эксперимента изучены возможности этих условий в повышении эффективности образовательного процесса.

Анализ широкого ряда публикаций, изучение мнений участников образовательного процесса, наблюдение за педагогическим процессом в течение ряда лет позволили сделать заключение о том, что значительную часть выделенных в диссертации проблем образовательного процесса можно решить при повышении его относительной эффективности на уровне вуза с учетом его особенностей при использовании принципов Болонской декларации.

## **Вторая глава «Теоретические и практические аспекты управления учебным процессом в вузе».**

Представлена структура системы управления учебным процессом в вузе (рис. 1.1).

*Первый параграф «Многоуровневая система высшего образования и ее реализация в КР»* посвящен рассмотрению многоуровневой системы высшего образования за рубежом и перехода на двухуровневую систему высшего образования Кыргызстана.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об образовании» (1992 и 2003 гг.) в Кыргызстане одновременно реализуются две образовательные модели:

- традиционная - непрерывная подготовка специалистов
- новая - многоуровневая система подготовки кадров (бакалавр, магистр)



Рис. 1.1. Система управления учебным процессом в вузе.

В связи с этим, в данное время в Кыргызстане остро стоит вопрос о приоритетном развитии многоуровневой системы высшего профессионального образования. Объективная необходимость в этом обусловлена, во-первых, тем, что в ведущих странах СНГ (Россия, Казахстан) данный вопрос получил свое кардинальное и окончательное решение. Во-вторых, это фундаментальное требование общеевропейского «Болонского процесса».

В соответствии с этим, на коллегии Министерства образования и науки КР было принято решение № 3/1 от 2 июля 2010 года «Об установлении двух уровневой системы высшего профессионального образования в Кыргызской Республике».

*Во втором параграфе «Внедрение кредитной системы обучения»* рассматриваются такие неотъемлемые части внедрения кредитной системы как: нормативное обеспечение учебного процесса, рамочные условия организации учебного процесса по ECTS, результаты обучения и компетенции, составление учебных планов, образовательные профессиональные программы обучения, виды учебной деятельности и организация самостоятельной работы студентов.

Кредиты начисляются студенту после успешной сдачи им определенной учебным планом формы итогового контроля по данной дисциплине

Бакалавр должен набрать не менее 240 (за четыре года) академических кредитов; магистр должен суммарно заработать не менее 300 кредитов. Отсюда вытекает зависимость срока обучения на магистра от продолжительности обучения на бакалавра.

Для реализации системы ECTS рекомендуется использовать три формы учебного плана по каждому направлению подготовки: базовый, рабочий и индивидуальный.

Организация самостоятельной работы студентов является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность.

*В третьем параграфе «Кадровое и ресурсное обеспечение учебного процесса»* рассматривается место и роль преподавателя в учебном процессе, с точки зрения Болонского процесса.

Субъектом Болонского процесса выступает преподаватель. Болонский процесс рассматривает повышение квалификации и профессиональную переподготовку преподавателя на протяжении всей жизни как его профессиональный долг.

Оценка работы преподавателей является существенной частью проведения академического менеджмента. Оценка работы преподавателя проводится для заключения или продления контрактов и академического продвижения преподавателей.

Одним из необходимых условий перехода на кредитную систему обучения является материально-техническое обеспечение учебного процесса.

Учебно-материальная база должна соответствовать самым высоким требованиям европейских стандартов: обновляемые компьютерные классы с сетевой системой управления и выходом в Интернет, кабинеты, оснащенные современным профессиональным оборудованием, теле-видео аппаратурой.

*Четвертый параграф «Оценка результатов учебной деятельности»* состоит из двух частей: «Система оценок знаний» и «Система обеспечения качества образования»

В первой части говорится о том, что студент получает кредиты только в результате успешного завершения учебной дисциплины: студент должен выполнить все требования и успешно пройти все формы оценивания. Количество кредитов не зависит от оценки – «стоимость» курса в кредитах predetermined заранее.

Модульно-рейтинговая система оценивания предусматривает переход от констатирующего к накопительному статусу баллов, что в последние годы достаточно широко используется в КНУ, в частности, в ИИМОП.

Во второй части данного параграфа говорится о том, что центр тяжести все ощутимее смещается с самого процесса обучения (учебные программы, академическая успеваемость студентов) на компетентностный подход с сильной ориентацией на профессиональную и личностную подготовленность и, в первую очередь, к трудоустройству выпускников, что и должно быть критерием результата образования. В этих условиях механизмы обеспечения качества становятся центральной составляющей подобного управления системой образования «по результатам».

*Пятый параграф «Педагогический эксперимент и его результаты»* описывает предпосылки проведения эксперимента, составление учебных планов, организацию учебного процесса, деятельность академических консультантов, систему оценок знаний и расчет нагрузки ППС, здесь же представлены результаты педагогического эксперимента, проводимого в ИИМОП КНУ.

В соответствии с приказами Министерства образования Кыргызской Республики «О проведении эксперимента по внедрению системы накопления кредитов в учебный процесс ИИМОП КНУ» № 327/1 от 13 июня 2005 года и «О внедрении кредитной системы ECTS в ИИМОП КНУ» №100/1 от 28.02.07 года, в ИИМОП КНУ проводился эксперимент по переводу направлений и специальностей Института на новую систему организации учебного процесса с использованием кредитной системы ECTS. Экспериментальный переход проводился поэтапно в течение 2005-2010 г.г. с учетом имеющегося опыта работы по кредитным системам обучения в Институте.

С 2005-2006 учебного года были переведены на кредитную систему обучения - факультет международных отношений и кыргызско-американский факультет Интернет. В 2006-2007 учебном году на факультете подготовки



таможенных и юридических кадров и факультете востоковедения, также, начали перевод учебного процесса на кредитную систему.

Для проведения эксперимента был составлен план: теоретическая часть включает обоснование, разработку плана и методики перехода на собственную кредитно-модульную систему. В практическую часть входят: выбор соотношений и осуществление пересчета трудоемкости студенческой работы в «кредиты»; создание нормативных документов, регламентирующих порядок работы и действия вовлеченных лиц, а также процедуру перехода на кредитно-модульную систему.

Переход от традиционной отечественной системы обучения к кредитной системе ECTS в первую очередь предусматривает пересмотр учебных планов:

- Использование трех форм учебного плана по каждому направлению: базовый, рабочий и индивидуальные учебные планы;
- Изменение графика учебного процесса: переход с 18 недельного семестра на 16 недельный семестр;
- Введение понятия кредит. Один кредит равен 30 часам общей трудоемкости на освоение дисциплины;
- При освоении образовательной программы - выделение около 50% времени обучения на самостоятельную работу студента;
- Кредиты набираются по семестрам. В семестр студент должен набрать 30 кредитов, соответственно в год 60 кредитов. Для получения степени бакалавра необходимо набрать 240 кредитов;

Учебные планы по кредитной системе ECTS обеспечивают профессиональную подготовку и ориентированы на самостоятельную подготовку студентов.

Разработанные 16 учебных планов по кредитной системе ECTS, утверждены Министерством образования и науки КР и реализованы на практике в ИИМОП КНУ.

Контроль за освоением студентом каждой дисциплины осуществляется с помощью модульно-рейтинговой системы, включающей текущую и итоговую аттестации. В течение семестра, преподаватель проводит текущий контроль успеваемости студентов, в который входит проведение модулей, оценка самостоятельной работы студента в течение семестра.

На основе результатов контрольных точек (модулей) и сессий, факультеты составляют академические рейтинги для студентов каждого курса. Все виды студенческой работы учитываются в рейтинге по 20 или 100-балльной шкале, по структурированным методикам, что позволяет определять его с высокой объективностью. Высокий рейтинг позволяет студенту получить преимущества (обучение за рубежом и пр.). Полученные баллы также переводятся, если есть необходимость, в 5-балльные оценки.

Нагрузка ППС не определяется в кредитах, потому что кредиты являются единицей трудоемкости освоения учебной программы студентом. Нормы времени для расчета нагрузки преподавателя устанавливаются вузом.

Изменение показателей успеваемости студентов ИИМОП КНУ за 4 года до начала эксперимента и 4 года во время проведения эксперимента можно наглядно проиллюстрировать с помощью гистограммы (рис. 1.2).

Как видно из рисунка 1.2 при переходе на кредитную систему обучения абсолютная успеваемость студентов Института возвысилась с 74% до 89%.

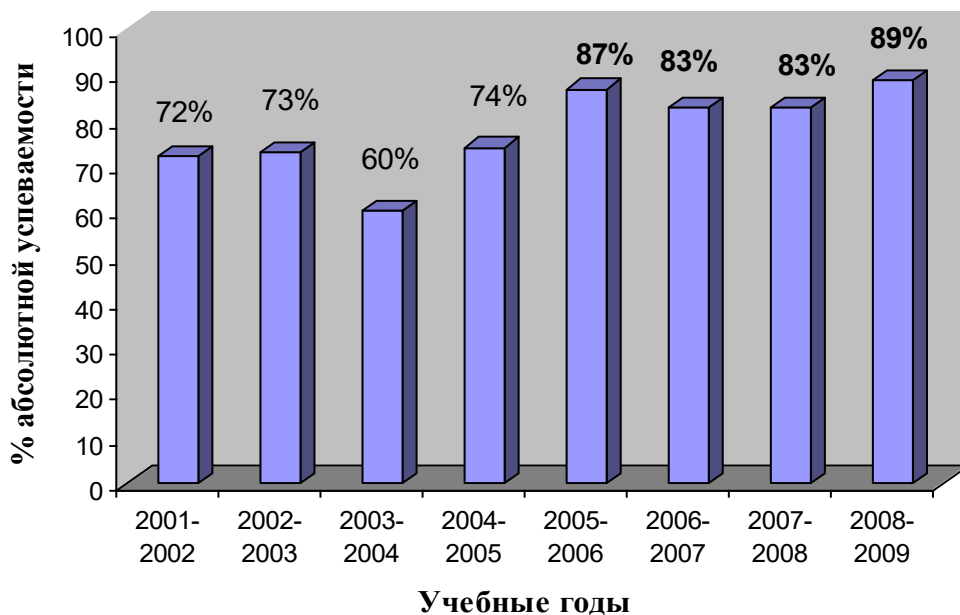


Рис. 1.2. Динамика успеваемости студентов ИИМОП с 2001 по 2009 годы

Показатели качественной успеваемости студентов ИИМОП представлены на рисунке 1.3.

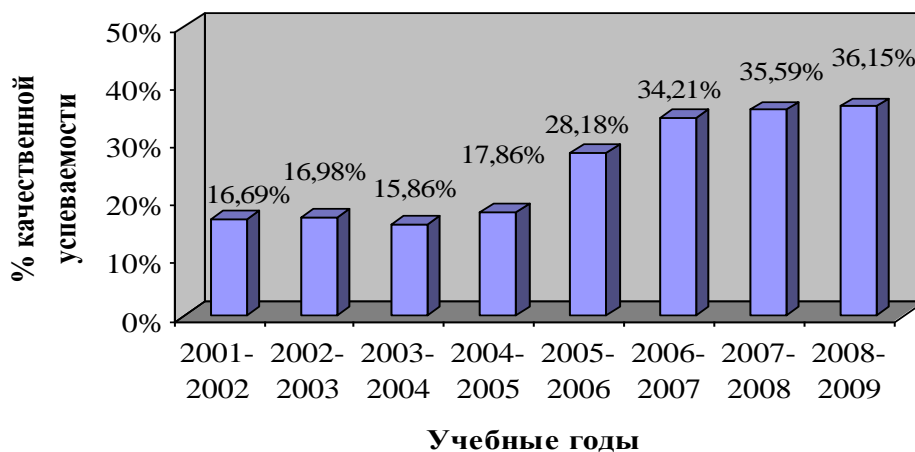


Рис. 1.3. Качественные показатели успеваемости студентов ИИМОП

Анализ результатов эксперимента позволяет сделать следующее заключение:

- Качество обучения студентов ИИМОП КНУ, обучающихся по кредитной системе ECTS стабильно растет из года в год. Основными факторами, влияющими на это, стали:

- внедрение модульно-рейтинговой системы, объективное определение рейтинга студентов, что сделало обучение публичным, тем самым, повлияв на повышение успеваемости студентов.

- введение в график учебного процесса летней школы для отстающих студентов;

- Около 77% выпускников ИИМОП КНУ – трудоустраиваются, что говорит о востребованности и актуальности, реализуемых в Институте направлений и специальностей.

Опыт данного эксперимента показывает возможность внедрения выделенных систем и методик в других организациях высшего профессионального образования всех форм собственности.

## **ВЫВОДЫ**

Результаты проведенного исследования, в сочетании с мнением работников организаций высшего профессионального образования и студентов позволяют сделать вывод, что новый подход к управлению учебным процессом и система выявленных факторов положительно влияют на качество результатов обучения – знаний и умений студентов.

1. Изучено содержание системно-структурного подхода к исследованию процесса управления учебным процессом вуза. Выяснено, что системно-структурный подход предполагает: рассмотрение управления учебным процессом как системы; определение состава, структуры и организации элементов и частей системы, обнаружение ведущих взаимодействий между ними; определение функций системы и ее роли среди других систем; обнаружение на этой основе закономерностей и тенденций развития системы, т.е. управления учебным процессом в вузе, включающее в себя целеполагание, планирование, организацию, контроль, корректировку.

2. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта в управлении учебным процессом в вузе, выявлены положительные и отрицательные стороны этого процесса. Можно отметить следующие их недостатки:

- преимущественное применение традиционных форм организации учебного процесса вуза и низкий уровень использований инноваций, произошедших в современном высшем образовании;
- слабая мотивация студентов при изучении отдельных дисциплин;
- неумение студентов самостоятельно приобретать знания;

- отсутствие возможности учитывать индивидуальные особенности студентов;
- недостаточный уровень использования информационно – коммуникационных средств;
- субъективизм в оценке знаний студентов.

3. Изучены и теоретически обследованы различные подходы к толкованию сущности понятия «Эффективность образования». Выяснено, что эффективными называют действия или способы действий, которые ведут к результату, разработанному как цель. Однако, трудно количественно выразить эффективность различных педагогических мер. Исходя из этого, мы пришли к выводу, что в настоящее время можно говорить об относительной эффективности образовательного процесса – повышении результативности при тех же затратах в определенных условиях, отличающихся от имевшихся ранее. При этом установлено, что социально-экономический эффект дают не документы о высшем образовании, а реальные знания, способность постоянно овладевать новыми знаниями, умело применять их на практике. Поэтому первостепенное значение принимает качество образования.

4. Разработана система управления учебным процессом в вузе, основанная на:

- переходе системы высшего профессионального образования Кыргызстана на двух уровневую систему обучения:

- внедрении кредитной системы ECTS с разработкой нормативной базы учебного процесса, в том числе условий организации учебного процесса по ECTS, графика учебного процесса и учебных планов по кредитной системе, систему оценок знаний студентов и др.;

- формировании общих и специальных компетенций студентов;

- разработке системы обеспечения качества образования и создание независимого органа контроля качества образования.

5. Результаты эксперимента доказывают, что уровень результативности образовательного процесса во время проведения эксперимента выше, чем до проведения эксперимента. Использование математических методов показало, что различия до начала и во время эксперимента значительны, достоверны и связаны с конкретными изменениями условий, введенных нами в образовательный процесс.

Внедрение разработанной инновационной системы управления воплотилось путем создания рекомендаций, методик, положений, инструкций, повышающих эффективность управления образовательной деятельностью вузов. Так, в ИИМОП КНУ внедрено 10 локальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию образовательного процесса, деятельность факультетов, преподавателей и студентов. Разработано 16

учебных планов по кредитной системе, которые утверждены МОиН КР и внедрены в учебный процесс.

Это подтверждается актами внедрения результатов данного исследования в КГУ им. И.Арабаева (разработано и внедрено 16 учебных планов по кредитной системе ECTS), в КГАФКиС (разработан и внедрен учебный план по кредитной системе ECTS), в КНАУ им. К.И. Скрябина (разработаны и внедрены учебный план по кредитной системе ECTS и квалификационные требования специалиста) и др. Также были проведены обучающие семинары по составлению учебных планов по кредитной системе в КНУ им.Ж.Баласагына, на базе ассоциации вузов «EdNet» для КЭУ, КГУСТА, КТУ им. Раззакова, ИГУ; выездные семинары для региональных вузов: БатГУ, ОшГУ, ОшТУ, КУУ, ЖаГУ, НГУ, ИГУ.

Полученные результаты и выводы исследования позволяют определить некоторые его перспективы и требуют дальнейшего исследования в направлении совершенствования содержания образования, а также исследования технологии обучения по общеобразовательным и специальным дисциплинам. Тем не менее, основные положения данной работы могут послужить базой для продолжения изучения эффективности управления учебного процесса.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:**

1. Внедрение новых форм оценки знаний в систему образования Кыргызстана. // Сборник докладов и тезисов научно-практической конференции. – Бишкек, 1995. – С. 205.
2. Особенности системы оценки знаний студентов в ИИМОП КГНУ // Материалы научно-практической конференции: Интеграционные основы совершенствования системы высшего образования. – Бишкек, 2001. – С. 30-35.
3. Пособие по ECTS / Сост. Рыскулуева Ф.И., Абакирова Г.Б. и др. // Европейский диалог. – Бишкек, 2004. – № 3. – С. 25-70.
4. Использование европейских технологий обучения в ИИМОП КНУ им.Ж.Баласагына // Материалы второго круглого стола: Практические шаги по подготовке вузов Кыргызстана к вхождению в Болонский процесс. – Бишкек, 2004. –С. 22-26.
5. Руководство по применению европейской системы перевода и накопления кредитов (ECTS) в Кыргызской Республике / Сост. Абакирова Г.Б. и др. – Бишкек, 2005. – 77 с.
6. Рекомендации по внедрению системы ECTS на примере пилотных образовательных программ: «Международные отношения» и «Информационные технологии» ИИМОП КНУ им.Ж.Баласагына / Сост. Абакирова Г.Б. и др. – Бишкек, 2006. – 33 с.

7. Руководство по организации внутренней системы гарантии качества в высших учебных заведениях Кыргызской Республики / Под ред. Абакировой Г.Б., Алимовой Э.Т, и др. – фонд «Сорос-Кыргызстан». – Бишкек, 2007. – 150 с.
8. Опыт внедрения кредитной системы на факультетах ИИМОП КНУ // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: Материалы международной научно-практической конференции: Проблемы науки и образования в условиях глобализации, ИИМОП КНУ. – Бишкек, 2008. – С. 121-125.
9. Организация учебного процесса ИИМОП КНУ на основе кредитной системы // Поиск. – Алматы, 2009. – № 4(3). – С. 150-155.
10. Академическая мобильность и вузы Кыргызстана // Высшее образование Кыргызской Республики. – Бишкек, 2010. – № 2/8. – С. 41-45.
11. О проблемах и результатах обучения студентов ИИМОП КНУ на основе кредитной системы // Известия Кыргызской академии образования. – Бишкек, 2010. – № 3(15). – С. 36-40.
12. Инновации в организации образовательного процесса ИИМОП КНУ им.Ж.Баласагына // Материалы международной конференции: Состояние и перспективы развития высшего образования в Казахстане – влияние программы Темпус, АТУ. – Алматы, 2010. – С. 6-11.