

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.23.10.408

На правах рукописи
УДК: 323:316.343.652.(575.2)(043.3)

Абдылдаева Назира Кочкорбаевна

**Интеллигенция в современной политической жизни
Кыргызстана**

23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2012

Диссертация выполнена в отделе политологии и государственного управления Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Тогусаков Осмон Асанкулович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Какеев Аскар Чукутаевич

кандидат политических наук
Сейитбаев Бактыбек Турарович

Ведущая организация: кафедра философии и социальных наук
Кыргызского государственного
технического университета им.
И.Раззакова, г. Бишкек, пр. Мира 66.

Защита состоится 30 апреля 2012 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д.23.10.408 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына, г. Бишкек, 720024, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан «__29__» марта 2012 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.филос.н., доцент**

Омуралиев Н.А.

Общая характеристика работы

Актуальность проблемы исследования. Сегодня, в условиях транзитности нашего общества особую актуальность приобретает всестороннее исследование возрастающей роли интеллигенции как главной движущей силы социального и политического прогресса. Интеллигенция занимает важное место в становлении политической системы, выявлении путей и средств формирования гражданского общества в условиях глобализации. Однако, данная проблема не является абсолютно новой для социально-политических наук. Тем не менее, в процессе становления демократического государства вопросы формирования национальной интеллигенции, особенно политической ее части, требуют глубокого научного анализа. Общеизвестно, что интеллигенция вообще является важным фактором политической жизни страны и оказывает влияние на развития всех сфер жизнедеятельности общества.

Интеллигенция играет главную роль для достижения национального и межэтнического согласия, осуществления коренных преобразований в обществе и в укреплении суверенитета страны. Ибо, именно на нее возлагается решение политических, экономических, социальных и культурных задач. Интеллигенция так же является главным составляющим в системе развития и укрепления межэтнических отношений деятельностью, которой способствует росту национального самосознания коренного населения и как следствие к гражданскому согласию в Кыргызстане.

Возрастание роли интеллигенции в становлении гражданского общества в Кыргызстане проявляется не только в количественном росте национальных кадров (хотя сам по себе этот фактор немаловажен), но и в повышении ее общественно-политической активности. Другими словами выполнение той функции, которая практически адекватно отражает ее социальную сущность. Безусловно, интеллигенция выполняет свои специфические функции в существующей разветвленной системе разделения труда, но именно во взаимодействии с общественными структурами и политическими организациями, в активной жизненной позиции проявляется и ее предназначение. Именно в таком контексте роль интеллигенции в политической жизни общества еще недостаточно исследована в социально-политической науке. Комплексный, научный анализ всех имеющихся вопросов по данной проблеме в объеме одного исследования, разумеется, практически невозможен. Потому наше основное внимание будет уделено на рассмотрении трудностей и противоречивости формирования национальной интеллигенции и ее влияние на политическую жизнь современного кыргызстанского общества.

Здесь следует отметить, что значительный рост социально-политической активности национальной интеллигенции стал возможным после распада бывшего Союза. И это не случайно. Существовавшая командно-административная система игнорировала мнения национальных политических кадров и навязывала им свою идею, что наносило существенный урон росту национальному самосознанию и подавляя

инициативность, серьезно влияло на межэтнические отношения. Потому, изучение вопроса о социальном статусе интеллигенции в обществе, предпосылках ее становления и развития (в условиях вестернизации, глобализации) является актуальными и представляет особый научный интерес в социально- политической науке.

Формирование и дальнейшее развитие интеллигенции Кыргызстана имело ряд специфических особенностей. Если в других ныне развитых государствах оно шло одновременно с развитием и становлением интеллигенции вообще, то в нашем обществе в силу социально-экономического положения класс интеллигенции стала формироваться значительно позже. В связи с этим весьма актуальным представляется исследование и обобщение имеющегося исторического опыта деятельности интеллигенции в республике. При этом, для выявления полноценной картины необходимо исследовать становления, внутреннюю структуру, деятельности, особенности образа жизни и быта интеллигенции страны. Такой подход дает возможность представить нам сложную, противоречивую картину и показать наше видение в решении данной проблемы.

С одной стороны, быстрыми темпами формировались политические кадры, возникали новые политические организации. С другой- существенный урон был нанесен формированию национальной политической интеллигенции, вследствие одностороннего подхода к решению межэтнических проблем. Кроме того, сюда же можно отнести незаконные репрессии, в ходе которых были расстреляны лучшие представители политической элиты, науки и культуры. Ибо, в недалеком прошлом получили развитие командно-административные методы руководства политическими процессами и все больше насаждался догматизм, искажалась национальная политика, деформировались принципы социальной справедливости.

Очевидно, что любое современное демократическое общество не может возникнуть и нормально функционировать без интеллигенции, которое в свою очередь должно отвечать определенным требованиям, а именно быть с высоким уровнем политического сознания, культурой и обладать твердой жизненной позицией. И по этой причине в условиях развития демократических процессов научный анализ отдельных аспектов формирования интеллигенции, о месте ее в политической жизни современного Кыргызстана приобретает актуальное теоретическое значение.

Степень изученности проблемы. Проблема, связанные с интеллигенцией, изучались в разное время представителями различных общественных наук, такими как философия, политология, культурология, социология, а также специалистами других профилей. Разумеется, представитель каждого направления науки, каждой научной дисциплины вносил нечто новое, свойственное именно данному направлению или дисциплине. Так, в трудах А.И. Арнольдова, А.Б. Бабича, Е.В. Егорова, Б.С. Ерасова, А.В. Каменца, В. Розина, М. Жешко и др. [11, 17, 34, 125, 142] подвергались анализу основные черты и факторы формирования и развития культуры интеллигенции. Однако ближе к тому, каким образом эта проблема осмысливается в данной работе, подошли А.А. Лузан, А.Г. Унпелев,

Н.И. Матузов, П. Сорокин, М.И. Моисеева[62, 73, 75, 100, 107], т.е. они исследовали роль и место интеллигенции в политической жизни общества.

Социально-политические и идеологические детерминанты становления и формирования интеллигенции исследовались такими учеными и специалистами, как Т.П. Виноградов, В.Р. Лейкина-Свирская, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, Я. Паппэ, А.П. Бутенко, А.В. Миронов и др. [26, 28, 57, 82, 104, 149].

В постсоветское время интеллигенция в силу ее особой значимости в общественно-политической жизни развитых сообществ стала объектом особого исследовательского интереса со стороны социологов, историков, философов, экономистов. Среди ученых государств СНГ, посвятивших свои исследования интересующей нас темы, следует упомянуть таких лиц, как: Т.И. Заславская, Н.Е. Тихонова, Л.А. Арутюнян, В.В. Радаев, О.И. Шкаратан, В.И. Староверов, Х.А. Абжанов, М.С. Садырова, Н.А. Аитов, М.С. Аженов, Д.Е. Бейсенбаев, М.Н. Руткевич и др. [4, 5, 36, 52, 90, 91, 93, 104, 148, 155].

В советское время работы, посвященные проблеме интеллигенции, отличались тенденциозностью в силу тоталитарного характера существующего политического режима, напрочь отрицавшего плюрализм, в том числе научный. Проблема интеллигенции осмыслялась с классовых позиций, социологически и политически она оценивалась как прослойка между основными с точки зрения официальной идеологии классами советского общества, а именно рабочим классом и трудовым крестьянством.

Что касается конкретно Кыргызстана, то первые специальные исследования, посвященные интеллигенции нашей страны, провел И.А. Соктоев. В монографии «Формирование и развитие советской интеллигенции Кыргызстана», написанной 1981 г., И.А. Соктоев исследовал процесс формирования и развития советской интеллигенции Кыргызстана. Им были выявлены предпосылки, источники, пути, основные этапы и особенности ее возникновения и развития интеллигенции в Кыргызстане. Следует также упомянуть одни из первых научных публикаций по проблемам интеллигенции Кыргызстана, принадлежащие Э.М. Маанаеву [130–133]. Проблемы кыргызской интеллигенции в той или иной мере затрагивались и в других работах, носивших преимущественно историко-партийный характер. Комплексное изучение темы интеллигенции республики стало осуществляться с середины 1980-х годов в связи с политикой перестройки, широко открывшей исследовательские «шлюзы» и отказавшейся, по сути, от марксистской моноидеологии. Заметных успехов в этом направлении добились главным образом представители философской науки, а именно К. Исаевым, А. Исмаиловым, М. Эдиловой, К. Бектургановым и др. [42, 43, 44, 111, 159], исследовавшими в своих трудах демографическое состояние, социально-классовую структуру, состояние общественного сознания, проблемы семьи и населения.

С обретением суверенитета в Кыргызстане начинается новый этап в исследовании проблемы интеллигенции. Одной из первых работ, посвященных проблеме поиска путей возрождения, преобразования политической системы, строительства новой государственности Кыргызстана

и роли интеллигенции в этом, стала монография У. Чотонова «Суверенный Кыргызстан» (1995 г.).

В коллективной исследовательской работе, в которой приняли участие Э. Маанаев, З. Курманов, Г. Курумбаев (под редакцией В. Плоских) «Кыргызская интеллигенция: становление, роль в общественно-политической жизни (20–30-е годы)», были по новому осмыслены проблемы формирования и развития национальной интеллигенции в Кыргызстане в 20–30-е годы XX века.

Однако приходится констатировать, что во всех из вышеперечисленных работах не была выявлена полным или во всяком случае достаточным образом роль интеллигенции в политической жизни общества Кыргызстана, что и в значительной мере определило выбор темы данного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа является инициативной работой.

Цель и задачи исследования. Основная цель данного диссертационного исследования заключается в комплексном изучении сущности понятия интеллигенции, общих законов и закономерностей, специфических особенностей возникновения и развития интеллигенции в Кыргызстане.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решаются следующие задачи:

- раскрыть сущности понятия интеллигенции, ее содержание и статус в иерархии общества;
- показать место и роль интеллигенции, как одного из ведущих классов в политической сфере жизни общества и выяснить социальную природу интеллигенции;
- определить общие закономерности и особенности становления и развития интеллигенции Кыргызстана;
- провести комплексный анализ изменения в структуре интеллигенции нашей страны, а также выявить механизмы диалектической взаимосвязи объективных условий и субъективных факторов играющих важную роль в процессе становления интеллигенции;
- исследовать особенности и противоречия процесса формирования национальной интеллигенции в рамках новой политической системе суверенного Кыргызстана;
- рассмотреть общественно-политической деятельности интеллигенции как мощного фактора созидания духовных ценностей в социально-экономической, политической и культурной жизни общества;
- показать роль интеллигенции в политических процессах, развитии национального самосознания в условиях демократизации независимого Кыргызстана;

Научная новизна исследования непосредственно связана с тем, что в диссертации одним из первых:

- предпринята попытка на основе политологического анализа комплексно исследовать основные социально-экономические, политические,

национальные, традиционно-культурные факторы, условий и перспективы формирования класса интеллигенции Кыргызстана;

– дается характеристика эволюции понятия интеллигенции на основе систематизации существующих научных дефиниций, взглядов и подходов;

– исследуется вклад интеллигенции в создании духовных ценностей общества;

– вскрываются объективные и субъективные причины негативных проявлений и противоречий в становлении кыргызской интеллигенции, вызванных как прошлыми упущениями и ошибками, так и современными, уже в ходе демократического обустройства Кыргызстанского общества;

– предпринимается попытка исследовать специфические особенности формирования интеллигенции Кыргызстана в современных условиях глобализации и ее место в политической системе страны;

– рассматривается роль интеллигенции в политических процессах, становлении и развитии национального самосознания народа в общем контексте человеческой цивилизации, что предоставляет возможность прогнозировать развития общества;

Теоретическая и практическая значимость работы. Содержащиеся в диссертации материалы, научные выводы, положения и обобщения могут быть использованы в качестве основы для дальнейших исследований по анализу современного состояния и оценки перспективы национальной интеллигенции Кыргызстана, роль которой в политической жизни республики трудно переоценить. Материалы и результаты диссертации могут также использоваться в вузовской преподавательской практике при чтении теоретических курсов по истории и сущности интеллигенции Кыргызстана, ее роли в культурной и политической жизни страны.

Основные положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения:

1. Перестройка и последовавшие за ней распад СССР, образование суверенной Кыргызской Республики привели к радикальным изменениям во всех сферах социальной жизни, у изменению места и роли национальной интеллигенции в жизни государства и общества. Кыргызстанская интеллигенция, с одной стороны, как и интеллигенция во всех бывших республиках СССР, в связи с крахом коммунистической тоталитарной системы освободилась от идеологического давления и опеки, от всякого рода запретов и цензуры, часто некомпетентного вмешательства со стороны властей в ее творческую деятельность и личную жизнь, но с другой – в самой интеллигентской среде произошел значительный раскол, разделивший ее по различным социально-экономическим, политическим, нравственно-этическим, этническим и прочим признакам. В республике возникли новые социальные группы и слои, в которых интеллигенция представлена в различных пропорциях.

2. Коренное преобразование всей социально-экономической и политической системы страны привело к возникновению новых социальных слоев и групп, что в свою очередь имело своим следствием разделению самой интеллигенции Кыргызстана, которая в силу множества конкретных

причин рассредоточилась по различным социальным группам, отличающимся друг от друга по своему материальному положению, степени обеспеченности статусу, по месту в обществе, по политическим предпочтениям и убеждениям на следующие условные уровни: верхний – состоящий из представителей политической, экономической и финансовой элиты страны, образующий крупный и средний слой предпринимателей; средний уровень – образуемый слоем мелких предпринимателей страны, а также управленцами производственной и непроизводственной сфер; и, наконец, самый многочисленный нижний уровень – образуемый преподавателями вузов и училищ, учителями школ, врачами, работниками культуры, торговли и сервиса.

3. Интеллигенцию Кыргызстана можно также подразделить по профессиональным признакам на три большие группы, при этом первую группу составляют интеллигенты, входящие в высшее и среднее управленческое звено; вторую группу образует интеллигенция, занятая в производстве, а именно инженеры, проектировщики, конструктора, агрономы, ветеринары и т.д.; и, наконец, третью группу составляет интеллигенция, занятая в непроизводственной сфере, а именно специалисты культурно-просветительной и медицинской сферах.

4. В связи с глубоким, длительным системным кризисом, охватившим Кыргызстан, резким оттоком части населения за пределы страны, главным образом русскоязычным, значительным сокращением финансирования государством вузовского и школьного образования воспроизводство интеллигентской прослойки республики ощутимо сократилось в первое десятилетие суверенной истории Кыргызстана. В дальнейшем, однако, количество выпускников высших учебных заведений республики не только восстановилось в прежних объемах, но и значительно возросло. Однако качество их, как и качество преподавания, ощутимо снизилось, что в конце концов приняло форму тенденции, которую, по нашему мнению не удастся устранить в ближайшее время. Стремление большинства молодых людей получить высшее образование связано главным образом с безработицей, невостребованностью молодежи в производственной сфере, а также высоким статусом высшего образования, который, однако, имеет формальный характер и связан с ментальными особенностями кыргызского этноса, а не высоким качеством самого образования, поскольку последнее не является на деле таковым. Таким образом, современная интеллигенция страны пополняется, по сути, полуинтеллигентской массой молодых людей, которые преимущественно обладают относительно низким образовательным уровнем и цензом.

5. Образование и функционирование множества новых хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою производственную деятельность на основе рыночных отношений и базирующихся на частной форме собственности, привело к созданию в республике новой разновидности интеллигенции, предпринимательского типа, отличающейся от прежней по многим своим ментальным чертам, способной к постоянному проявлению инициативы и ответственности за собственные принятые хозяйственные решения. Данная

разновидность интеллигенции, несмотря на все существующие трудности, будет постоянно возрастать в силу ее востребованности и относительно высокого материального положения.

6. Школьная и вузовская системы страны в силу их значительной важности для нормального функционирования страны, необходимости воспитывать подрастающие поколения, представлять им хотя бы минимальный объем знаний, пережили тяжелые времена и, наиболее вероятно, в дальнейшем будут только развиваться в силу интенсивной технизации и компьютеризации общества, вовлечением его в глобальное киберпространство. Однако многие традиционные сферы деятельности интеллигенции, такие как библиотеки, театры, дворцы культуры и т.д., в силу тяжелого социально-экономического положения в стране, падения престижа профессий, приносящих низкий доход, и т.д., оказались крайне невостребованными, что, короткое время спустя, привело к резким структурным изменениям в интеллигентской среде Кыргызстана, что, по нашему мнению, сохранится и в среднесрочной перспективе.

7. В силу того обстоятельства, что традиционно в транзитных обществах и государствах, которые к тому же характеризуются относительно низким уровнем жизни, политическая сфера становится наиболее востребованной, потому что политика становится практически одной из наиболее прибыльной сферой бизнеса, то деятельность достаточно большой части интеллигенции реализуется в политической сфере. В частности, она направлена на выполнение политических функций, связанных с выборами в высшие политические органы республики, в местные органы самоуправления, а также на организацию предвыборных кампаний и т.д., подбор и утверждение управленческих кадров на различных уровнях власти, на принятие решений и их исполнение и т.д. Интеллигенцией же осуществляется связь власти на самых различных ее уровнях с обществом, она отслеживает, анализирует и пытается осуществить контроль за постоянно меняющейся ситуацией, производит оценку остроты общественных проблем и конфликтов, если они имеют место, пытается предотвратить их и принимает меры по их разрешению, организует защиту наименее социально защищенных групп общества и выполняет множество других задач, которые не могут выполнить другие социальные группы, классы и сословия.

Личный вклад соискателя состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация исследования. Основные положения, выводы и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на ежегодных научно-теоретических конференциях, участвовала на конференции по своей теме диссертации (ОшГУ на тему: «Сущность интеллигенции в процессе эволюции», 2009 г.)

На заседании Ученого совета факультета международных отношений и госслужбы ОшГУ выступила с докладом по теме: «Истоки и тенденции становления интеллигенции», Ош, 2009 г.; на заседании ученого совета факультета управления и международных отношений ОшТУ выступила с

докладом по теме «Общественно-политическая активность интеллигенции в кыргызском обществе», Ош, 2010 г.

С 2005 г. по 2006 г. стажировалось в Международном университете сотрудничества (КНР г.Чан Жи).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на объединенном заседании кафедр востоковедения и международных отношений Кыргызско-Узбекского университета и философии и политологии ОшГУ 6 февраля 2011года.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения и выводы диссертации отражены в семи публикациях автора, которые опубликованы в рекомендованных ВАК Кыргызской Республики, рецензируемых периодических изданиях и один – в зарубежных научных изданиях.

Структура работы. Диссертация, общим объемом 131 стр. состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии (178 наименований).

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, определяется новизна и практическая значимость выполненного автором исследования.

В первой главе – **«Теоретические основы исследования политической интеллигенции»** – выявляются и подвергаются системному анализу природа интеллигенции и ее проекция в структуре общества.

В первом параграфе – «Методологические принципы исследования политической интеллигенции» – рассматриваются характерные черты и противоречивое формирования и развития интеллигенции в контексте историко-методологических подходов к ее эволюционной сущности.

Понятия интеллигенция является междисциплинарным объектом исследования, потому в зависимости от того, какая наука изучает его, в содержании этой категории преобладает та или иная сторона, характерная для предмета данной науки. Надо отметить, что интеллигенция достаточно сложный общественный феномен. Не случайно в научных литературах по проблеме происхождения понятия интеллигенция существуют множество, а иногда разночтливые научные определения. На сегодня среди ученых отсутствует единый научный подход по вопросу, что входит в содержание данного понятия. Но, несмотря на это понятия интеллигенция закономерно завоевало право называться социальной категорией и весьма успешно оперируется представителями различных общественных наук (политологии, философии, политологии, социологии, психологии педагогики и др.).

Как известно, интеллигенция рассматривается, как отдельный, дифференцированный социальный слой людей, занимающихся умственным трудом. На наш взгляд такое определение является общим и в нем не раскрываются сущность вопроса о том, кто и из какой группы людей интеллигенция формируется, на основании чего возникает, какова ее роль в политической жизни общества? Когда данная проблема рассматривается в

политическом спектре, отсутствует конкретный категориальный анализ аппарата, который обусловил неопределенности самого понятия интеллигенция. Действительно в научной литературе насчитываются множества научных определений, которые противоречат друг другу. Анализ этих дефиниций дает нам возможность говорить о том, что существует совершенно различное понимание понятия интеллигенция.

В современном обществе главные элементы социальной структуры выражают социальный антагонизм собственности, а категории, связанные с общественным разделением труда – социальный антагонизм деятельности. Таким образом, в современном обществе людей умственного, физического, управленческого и исполнительского труда отличают, прежде всего, социальная иерархия (различия) деятельности.

Подавляющая большинство ученых считают, что особым социальным слоем интеллигенцию делает характер труда [91, с. 31; 10, с. 47; 9, с. 158]. По их мнению, роль каждого класса и социальной группы в общественной организации труда рассматривается, прежде всего, как различие по характеру труда и виду деятельности. Однако, на наш взгляд «характер» труда есть экономическая категория, а не социальная. Потому что, труд зависит от содержания, характера и условий. Пока в обществе в силу объективных причин сохраняются виды труда и пока будет существовать разный уровень подготовки специалистов, до тех пор будут и определенные группы людей, разьединенные видами общественного труда и деятельности. В силу чего эти группы образуют социальные категории. Еще В.И. Ленин подчеркивал, что главным является не труд сам по себе а «... отношения между людьми по участию их в общественном труде» [59, с. 45].

Предметом научной дискуссии (в недавнем прошлом) советских ученых было место интеллигенции в социальной структуре общества. Наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой интеллигенция рассматривается как социальный слой, состоящая из лиц, профессионально занятых высококвалифицированным умственным трудом, выполнение которого требует высшего или среднего специального образования.

Существовала и другая точка зрения, согласно которой интеллигенция представляет собой не один социальный слой, а два особых социальных слоя внутри классов рабочих и крестьян [33, с. 163]. Как известно, ее сторонники опираются на положения К.Маркса о «совокупном работнике» [72, с. 246, 338, 351]. Но по нашему мнению он употребляет это понятие в различных смыслах: при исследовании технологического разделения труда, когда идет речь о содержании труда и при анализе социального разделения труда. Он не отождествляет понятие «совокупный работник» с рабочим классом.

Интеллигенция представляет собой самостоятельный социальный слой в отличие от других и представляется ошибочным «зачисление» ее в состав других классов.

Были расхождения в научных воззрениях ученых по вопросу об идентификации интеллигенции как социальной общности. Одни причисляют ее к социальному слою (Д.В. Арутюнян), другие – к социальной группе (К.М.

Мамаева). В социологической литературе в основном утвердился научный подход, где необходимо различать в структуре работников умственного труда собственно интеллигенцию и служащих, т.е. лиц, выполняющих функции исполнительского, менее квалифицированного труда (В.С. Семенов называет его трудом обслуживания). К специфическим функциям квалифицированного умственного труда относятся: а) духовное производство, включая деятельность в области науки, искусства, литературы, средств массовой информации; б) управления; в) научно-педагогическая деятельность, работа в области здравоохранения; г) инженерно-техническая, экономическая, юридическая и т.д. В соответствии с такой классификацией могут быть выделены и профессиональные группы интеллигенции, вернее социально-профессиональные, поскольку они выполняют наряду с трудовыми и общесоциальные функции. В отечественной научной литературе предприняты довольно многочисленные попытки выделения профессиональных групп в структуре интеллигенции, исходя из содержания и характера их труда, общественной роли, отношения к собственности и т.д., что является предметом глубокого анализа в самой диссертации.

Деятельность интеллигенции (как специфическая сфера) в обществе вызывает к жизни особую группу работников, обеспечивающих ее становление, функционирование и дальнейшее развитие. Представители интеллигенции заняты научным поиском, накоплением и развитием культуры, обобщением и систематизацией полученных знаний, определением путей использования этих знаний в общественной практике.

Главная особенность деятельности интеллигенции состоит в том, что это преимущественно творческий труд. Продуктом творчества писателей, композиторов, артистов и др. являются художественные образы, результаты научного труда это объективно истинные знания, сформулированные в виде законов, гипотез, теорий и т.д. Отсюда, их деятельность представляет собой определенную систему, имеющую свое внутреннее строение. А.В. Луначарский отмечал: «Под интеллигенцией нужно разуметь группу людей, являющихся главным образом обладателями опыта научного, художественного и т.п. опыта, накопленного в веках человечеством: для интеллигенции этот опыт не весь целиком, а какая-нибудь его часть является орудием труда, и труда по преимуществу нервно-мозгового, а не мускульного» [63, с. 20]. На наш взгляд эти определения являются наиболее близкими к реальности, но они далеко не отражают всю сущность и содержание понятие интеллигенция.

С нашей точки зрения понятие интеллигенции следует рассматривать более глубоко и шире с позиции современности. Если исходить из прошлого времени, то можно утвердить, что ранее интеллигенция занималась узким направлением в политической жизни общества. Однако деятельность современной интеллигенции охватывает более широкие масштабы политической жизни гражданского общества. Неоднозначность и разночтливость в определении объёма и содержания понятия интеллигенции касаются как соотношения с теоретическими отдельными слоями, так и с различными социальными группами слоев общества.

В словаре политических терминов сказано: «Интеллигенция (intelligens-умный, понимающий, знающий, мыслящий) – социальная группа, профессионально занимающаяся преимущественно умственным (сложным) трудом и имеющая для этого соответствующее образование» [85, с. 89]. Данная дефиниция в основе своей является более соответствующей истине, но здесь необходимо некоторые дополнения. Во-первых, само понятие интеллигенция охватывает весьма многие и сложные проблемы реальности; во-вторых, интеллигенция является одной из наиболее активных частей социальных слоев общества, которые охватывают все социально-политические, идейно-теоретические и культурные сферы жизни любого общества; в-третьих, слово образованность и интеллигентность близкие, но не тождественные понятия, интеллигентность обычно связывается с обладанием такими качествами, как высокая нравственность, гуманистичность, глубокие чувства, гражданская зрелость, социальный опыт, культура труда и быта, этикет поведения, развитые и устойчивые психологические свойства. Образованность обогащает все эти качества, но ни одного из них не заменяет. Подлинный интеллигент – это носитель первых, и вторых качеств.

Во втором параграфе «Сущность политической интеллигенции: понятие и функции» выявляются природа и особенности проявления интеллигенции в социокультурном пространстве.

Социокультурное пространство это важный аспект формирования модели общества, обладающий характеристиками протяженности и структурности, существования и взаимодействия, координации элементов культуры и смысловой наполняемости структурной организации. Категория «социокультурное пространство» предстает как связка понятий, что превращает ее в универсальную общесоциологическую категорию и включает в себя экономическое, политическое, педагогическое, физическое, туристическое и т.п. пространства. Объективные условия и факторы, дифференцирующие социокультурное пространство в конкретный исторический период, подразделяется следующим образом: естественные, географические, климатические, экономические, биологические, демографические и социальные по характеру разделения труда и условий, социальная структура и стратификация общества (культурная). Объему культурной информации и ее распределение по сферам и уровням культуры структура действующих здесь социокультурных норм и ценностей – экономических социально-политических, идеологических, познавательных, этических, эстетических. Теоретическое пересечение этих групп условий и факторов, детерминирующих социокультурную жизнь людей, определяет конкретно-исторические сферы реализации их взаимодействия в соответствии с фундаментальным разделением видов деятельности на специализированные (профессиональные) и неспециализированные. К субъективным факторам и условиям, относятся, с одной стороны, восприятие и оценка представителями различных социальных групп объективных условий своего существования, а с другой – их потребности, запросы, побуждения, мотивы, интересы, ценностные ориентации и цели.

Культурная жизнь страны и общества, предполагая достаточную степень зрелости духовного мира как отдельного человека, так и общества в целом, с необходимостью включает в себя все средства и каналы распространения продуктов духовной деятельности. Очевидно, что чем мощнее и совершеннее средства и каналы распространения духовных ценностей и продуктов, тем богаче и содержательнее внутренний мир индивида и, наоборот, чем богаче этот мир, тем совершеннее продукты духовного производства.

В условиях радикальной трансформации, сопровождаемой к тому же длительным, глубоким системным кризисом, интеллигенция, составляющая организационное ядро общества, должна с особой настойчивостью и последовательностью противостоять натиску кризиса и образовывать «зерна», закладывая основы будущего. Но поскольку интеллигенция не существует изолировано от остального общества и определенным образом зависит от него, то будущее Кыргызстана органически связано с характером взаимоотношений интеллигенции и власти, интеллигенции и общества. Эти взаимоотношения во все времена отличались и отличаются особой сложностью и противоречивостью, поскольку каждая из сторон взаимодействия, как, разумеется, каждый отдельный человек, имеет свои интересы, представления о действительности, свои ценности, идеалы и устремления и т.д.

По прежнему в системе общественных отношений в современном обществе интеллигенция является одной из самых многочисленных и значимых социальных групп, ибо ее социально-деятельностные сферы интегрированы важнейшими профессиональными, идейно-политическими, нравственными, мировоззренческими функциями [137, с. 136]. М.Фуко, представляя интеллигенцию «мноколиким сообществом интеллектуалов», о современном этапе развития этого феномена пишет: «...роль интеллектуала-специалиста должна становиться все более значимой в соответствии с той разнообразной политической ответственностью, которую ему волей-неволей приходится брать на себя в качестве атомщика, генетика, программиста преподавателя, государственного служащего, социолога и т.д.» [116, с. 7].

В настоящее время широко распространена точка зрения, согласно которой интеллигенции в кыргызстанском обществе вообще нет. Этот факт объясняют нарушением национальной культуротворческой трансформации в ходе революционных социальных изменений и других политико-исторических метаморфоз. Иллюзию отсутствия интеллигенции в современном кыргызстанском обществе очевидно создает, прежде всего глубокий раскол в ее социально-экономическом положении, во взглядах и позициях по отношению к политике, экономике, а также многоуровневность профилирующей дифференциации, обусловленной функционально-деятельным разнообразием. Новые образовательные методики и приёмы усложнены и тем обстоятельством, что сами ценностные приоритеты гуманитарного и технологического подходов сегодня изменились.

Несмотря на ярко выраженную «технократичность» современного социального бытия, вопросы морали и нравственности по-прежнему

актуальны для формирования феномена интеллигентности. Этика использует фундаментальные понятия: свобода, природа человека, высшие ценности. Согласно мнению Э. Агацци, без учета корректной информации, заимствованной из технических наук, этический дискурс не мог бы говорить о современном человеке, который вывел из науки новый «образ» – самого себя и потом может прийти к ощущению, что этические ценности устарели. Научный прогресс уже создал новые, непредвиденные ситуации, к которым вряд ли применимы существующие моральные нормы. Рост науки сообщает морали динамический характер, который, тем не менее, не означает морального релятивизма. Теоретико-системный подход, основанный на императиве «делай то, что правильно», должен помочь человеку нравственно определиться в новой конкретной жизненной ситуации» [113, с. 93].

Согласно мнению академика С.П.Капицы, в воспитании интеллигентности морально-нравственный компонент не просто по-прежнему необходим, а в кризисных условиях, подвергающих личность испытаниям безнравственностью, аморализмом, наиболее востребован. По его же мнению, наш кризисный век отличается от предыдущего тем, что: «Мы пьем кофе без кофеина, водку без алкоголя, занимаемся сексом без любви, курим табак без никотина ... из жизни ускользает смысл. Мы находимся на крупнейшем цивилизационном сломе. Мы живем, выражаясь физически, в недиабетических условиях, как во взрывной волне, когда абсолютно все не находится в равновесии. Совесть, мораль, моральные устои общества - это свидетельства духовного равновесия, которое достигается медленной эволюцией, а старые принципы не успевают эволюционировать»[128, с. 5]

Интеллигенция всегда выступала в роли совести общества. В то время когда власть не заботится о народе, не обеспечивает подъем страны, когда деятельность ее деструктивна, тогда интеллигенция выступает в роли оппозиции. Это ее долг и обязанность - исполнять роль совести и носителя принципов. То есть, интеллигенция выступает в защиту морали и нравственности, когда народ больше никто не защищает»[128, с. 35–36.]. Совесть и мораль в эпоху НТП - нанотехнологий, клонирования, пересадки стволовых клеток и кибертрансцендентологии - по-прежнему является глубоко личностным качеством. Опыт ценностных обретений всегда индивидуален и противоположен массовому «окультурированию». Важнейшим фактором конструирования духовно-нравственной культуры личности должно стать устранение стереотипизации жизнепроявлений, интересов и потребностей современного человека. Возвращение, освобождение духовных архетипов из плена «цивилизационных завоеваний» возможно посредством углубления личностного, духовного совершенствования. Согласно Н.А. Бердяеву, «цивилизация означает большую степень объективизации и социализации, культура же более связана с личностью и духом ... она более связана с творческим актом человека» [22, с. 308].

Таким образом, можно констатировать, что сегодня ВУЗы Кыргызстана самые массовые общеобразовательные учреждения, и образование является одним из приоритетных отраслей социальной сферы. Принятый в 2001 году новой редакцией законов «Об образовании», и «О статусе учителя» наглядно

показывают, что в нашей стране уделяется повышенное внимание и понимание важности труда учителя и готовность оказать необходимую помощь школе как основному звену системы образования и подготовки будущей интеллигенции. Росту роли учительства, в структуре интеллигенции социокультурном пространстве общества способствовали и изменения их численности и состава.

Во второй главе – «Эволюция политической интеллигенции в кыргызстанском обществе» – анализируются общие закономерности и особенности формирования национальной политической интеллигенции в системе происходящих социально-цивилизационных процессов в нашей стране.

В первом параграфе – «Формирование и развитие политической интеллигенции в Кыргызстане» – рассматривается природа формирования национальной интеллигенции и ее место в политической жизни общества.

В процессе совершения социалистической революции и установления советской власти, а затем перехода к строительству нового общества перед Кыргызстанским обществом, как и другими бывшими этническими окраинами России, возникло множество социальных и культурных проблем, решение которых во многом зависело от создания высококвалифицированных кадров и специалистов национальной интеллигенции. Настоящий процесс совершался в специфических условиях, определяемых тем, что к социализму (по мнению многих ученых) Кыргызстан переходил, миновав капиталистическую стадию развития.

Научную теорию перехода отсталых народов от феодальных отношений к социализму, минуя капитализм классики марксизма, разрабатывали в непосредственной связи с перспективами революции в передовых странах в контексте с общедемократическим движением отсталых стран, где господствовали докапиталистические отношения. Так, Ф. Энгельс в работе «Принципы коммунизма» отмечал, что победа рабочих в развитых странах, окажет также значительное влияние на отсталые страны мира и совершенно изменит и чрезвычайно ускорит их прежний ход развития. Она есть всемирная революция и поэтому будет иметь всемирную арену» [70, с. 334] в свою очередь К. Маркс касаясь вопроса о необходимых предпосылках для перехода отсталых народов к социализму, указывал, что, победа рабочих откроет и отсталым народам перспективы социалистической революции» [71, с. 229–230].

Формирования национальной политической интеллигенции кыргызстана условно можно делить на следующие этапы:

1) период после октябрьской революции (20–30-е годы). Первые годы Советской власти характеризуются экономическим кризисом в стране, политическим противостоянием сталинскому курсу построения социализма. Когда видные представители национальной интеллигенции были репрессированы. Для политического руководства парторганизациями в национальные регионы взамен им присылали партийных политлидеров из центра, а руководителями сельских хозяйств, становились некомпетентные лица незнающие специфику. Это усиливало противодействие им нарастали

националистические проявления среди представителей коренных народов.

2) Кыргызстан, как и другие союзные республики, во время Великой Отечественной войны (1941–45) принимал активное участие в борьбе против фашизма. В годы войны многие учителя, научные и культпросвет работники становились политработниками в действующей армии, а также студенты – будущие философы, историки и т.д. В этой войне участвовали около 360 тыс. кыргызстанцев и более 80 тыс. из них погибли на фронте. Кроме того, свыше 30 тыс. чел. были отправлены для работы на предприятиях военной промышленности за пределы республики» [54, с. 260.]. Среди них преобладали люди, биографии которых порождали подозрения по «классовому признаку», и они всюду работали под жестким наблюдением. Все трудоспособное население Кыргызстана работало под единым лозунгом «Всё для фронта!» Все средства, нажитые за время существования советской власти, вкладывались в войну.

3) Послевоенные годы перед всей страной, в том числе Кыргызстаном встали новые задачи в области экономики и политики. Развитие республики в социополитическом и экономическом направлениях было тесно связано с общей политикой и идеологией коммунистического режима. В 1946—53 сохранялся Сталинский тоталитарный режим, все более ужесточались меры и усиливались гонения и наказания: десятки тысяч кыргызстанских граждан – элита были арестованы и приговорены к длительным срокам заключения. Вскоре, после смерти Сталина, ослабла централизованная власть и некоторые полномочия центра начали передаваться непосредственно на места. Решение отдельных вопросов, касающихся местных и хозяйственных проблем, производилось под непосредственным контролем руководителей Кыргызстана. Согласно законам, подобным принятому 11 февраля 1957 Закона «О передаче областных, краевых регионально-административных вопросов в распоряжение союзных республик». В разработке законодательных актов в хозяйственном планировании в конце 50-х также расширились права союзных республик. Начиная с 1956, в общественно-политической жизни Кыргызстана произошли серьёзные изменения благодаря «Хрущевской оттепели». Официально был осуждён сталинский режим и многие из репрессированных были реабилитированы. В эти годы И. Раззаковым (1-й секретарь ЦК Компартии) был осуществлён ряд мер, совпадающих с национальными интересами. Было уделено должное внимание кыргызской интеллигенции, предпринят ряд деловых мероприятий, направленных на то, чтобы вырастить новое поколение национальных кадров, повысить статус кыргызского языка, который стал преподаваться и в русских школах. Но в то же время со стороны центра всегда проявлялось недоверие и осторожность к местной интеллигенции и особенно политической. Наглядным тому примером является то, что вторые секретари коммунистических партий союзных республик всегда почти были представители русского народа.

4) В 1991 году Кыргызстан, встал на путь независимого развития. Это был не первый случай возникновения государственного образования, в истории страны, но и уникальный шанс, «дающийся не каждому народу».

Для любого этноса образование своего государства – это возможность развития по собственному пути. В 1991 году, когда перед Кыргызстаном встала дилемма о самоопределении и ответе на вопрос «Что дальше?», интеллигенция, выполняя свою историческую миссию сделала однозначный выбор в сторону модернизации страны. Заявленный курс на модернизацию продолжался в стране в течение 19 лет и помимо всего прочего сопровождался усилением авторитарных тенденций, связанных с повышением влияния президентской власти А.Акаева и К. Бакиева по сравнению с влиянием парламента страны; резким и значительным ухудшением социально-экономической обстановки в стране и, как следствие, ростом социального недовольства, вызванного также тем, что, по мнению общества, полноценной модернизации так и не произошло. Как результат этого недовольства мы пережили 24 марта 2005 и 7 апреля 2010 года две революции, призванные завершить или инициировать с новой силой модернизационный процесс. С чем были связаны такие радикальные социальные выступления, оформившиеся в два «Ынкылапа» и завершившиеся для двух президентов «позорно» – оба были вынуждены покинуть страну! Прежде всего, с тем, что модернизационный процесс затянулся и развивался неравномерно. Полноценная модернизация страны включает в себя преобразование нескольких элементов: экономики, массового сознания, социального и политического пространства. Причем, прежде всего, необходимо изменение политического пространства, политического сознания и мышления населения страны и что главное, политической элиты, так как именно ее волевые решения, оформленные в виде нормативных актов и законов, влияют на развитие остальных пространств. И в этом плане именно политическая модернизация является определяющей в процессе модернизации страны в целом, где особая роль отводится политической интеллигенции.

Во втором параграфе – «Политическая элита-основа политической интеллигенции» – на основе рефлексивной проекции интерпретируется политическая деятельность интеллигенции в контексте влияния таких мировых процессов как глобализация, вестернизация и др.

Интеллигенция, обладая определенного рода знаниями и, будучи приспособленной к интеллектуальной деятельности, является неотъемлемым и, по сути, наиболее значимым элементом политической жизни страны. Вообще политическая активность интеллигенции, является одним из главных в приложении сил данной группы работников. Но этим не исчерпываются формы деятельности, в которые вовлечены интеллигенция. Ибо, они участвуют не только в профессиональном разделении труда, но и представляют собой субъектов более широких форм деятельности за пределами собственно производственной. В таком понимании уместно говорить и о таком проявлении ее социальной активности как общественно-политической. При рассмотрении политической деятельности интеллигенции (как особой группы социально-классовой структуры общества) необходимо определить ее место, роль и функции, которую она выполняет.

Определение места интеллигенции в современной структуре общества

выражается той ролью, которую она играет (и будет играть) в период перестройки, ускорения научно-технического прогресса, коренного обновления всех сфер общественно-политической системы. В свою очередь научно-технический прогресс влияет на внутреннюю структуру интеллигенции, на темпы ее количественного и качественного роста. Нами было отмечено, что интеллигенция играет значительную роль в развитии культуры и образования, производства и управлении в подъеме производительности труда и связанного с ним роста материального благосостояния населения. Однако немаловажным моментом, определяющим возрастание роли интеллигенции в политической жизни общества, является единство ее интересов с интересами народа. И в отличие от производственной политическая активность может реализоваться не только внутри своего сообщества, но и на более широком – государственном и межгосударственном уровне. Сегодня, в период высокой политизации масс, этот процесс охватил немалую часть интеллигенции со всеми – как положительным, так и отрицательным последствиями его протекания.

Общественно-политическая активность по идее – это такая форма деятельности, которая должна осуществляться за пределами рабочего времени и отчасти безвозмездно. И, что весьма важно, она должна быть свободным волеизъявлением личности и ее выбором. Интеллигенция, занятая в политической и административных сферах, в период приватизации показала свое истинное лицо, подчиняясь принципу «ничто человеческое мне не чуждо». Немало людей, формально принадлежащих к этой среде, поставили свои интересы значительно выше, чем интересы общества и государства. Они, по словам К.И. Исаева, «были заняты (и ныне занимаются) собственным благоустройством» [123, с. 176.]. Множество фактов, в том числе текущие события показывают и доказывают, что достаточно большая часть интеллигенции, вовлеченная в политическую деятельность, в том числе многие лидеры политических партий и движений, не брезгует мелкими и крупными интригами, «подковерными играми» для получения должностей в системе государственной власти различного уровня для своих корыстных целей.

Здесь необходимо отметить, что один немаловажный факт, что определенная часть интеллигенции (научно-педагогическая интеллигенция) не достаточно принимают активные участие в политико-управленческой деятельности общества. Надо полагать, оно связано с тем, что значительная часть научных, культурных работников задействована сразу в нескольких видах общественной деятельности. Наиболее распространенными видами подобной деятельности являются выборная партийная работа. Довольно значительная часть научных работников, учителя и преподаватели, работники искусства выполняют функции агитаторов и пропагандистов, политинформаторов той или иной политической партии, а также отдельные эпизодические поручения общественных организаций. Подобное неучастие отдельной категории интеллигенции в общественно-политической деятельности вызвано (как показывает опрос-интервью, взятые у них, а также руководителей общественных организаций) разными причинами. Это, во-

первых, загруженность основной работой, ученые большинства академических учреждений не имеют технически оснащенных лабораторий, приборов и т.д. и зачастую бывают вынуждены заниматься не фундаментальными научными исследованиями, а изобретают и усовершенствуют приборы – орудия своего производства.

Во-вторых, в годы застоя, командно-административной системы, породили у части ученых недоверие, скептическое отношение к любому общественно-политическому начинанию. Это с одной стороны, а с другой – наоборот, на гребне современных социополитических событий из среды научной интеллигенции выделились экстремистки настроенные люди, не желающие иметь ничего общего с социально-политической жизнью своего сообщества и страны, ищущие социальные «ориентиры» в религии, игнорирующие нововведения и современные перемены в жизни страны.

В-третьих, материальная неустроенность заставляет часть ученых искать на стороне дополнительный заработок и на политику просто не хватает времени; в-четвертых, в условиях складывающейся многопартийной системы, возникновения различных политических объединений, социально-политическая активность некоторой части научной интеллигенции вышла за рамки традиционных форм и собственного научного учреждения, «на улицы и площади города». И это не удивительно, так как многие общественно-политические мероприятия в научных учреждениях и ВУЗах носят заорганизованный, формальный характер и бывают, далеки от затрагивающей всех людей злободневных вопросов дня.

Сегодня в условиях, когда повсеместно внедряются самоуправленческое начало в жизнь коллективов, расширяются демократические права, собрания и требования трудовых (научных) коллективов, приобретают новое звучание. Они постепенно становятся органами, направляющими деятельность своих коллективов, а не дежурными политическими мероприятиями, заполненными самоотчетами или разбором конфликтных ситуаций. Выработка политической культуры осуществляется, прежде всего, через идейно-политическое воспитание, которое до недавнего времени, так или иначе, имело место в каждом трудовом коллективе. Целью данного процесса являлось формирование политических взглядов, убеждений, повышение социальной ответственности, складывание активной жизненной позиции личности. Следовательно, отличительный признак любой личности проявляется в ее действиях. Человек может быть только тогда значительной личностью, когда он подготовлен и выполняют определенные общественные функции, когда обладает широким кругозором, мировоззрением, знаниями, вооружен твердыми нравственными принципами. Есть две пути формирования активной политической позиции: первая- совершенствование идейно-воспитательной работы, тесная ее связь с жизнью. Вторая – включение человека в активную деятельность и общественно-политическую деятельность, в процессе которой мировоззренческие знания переходят на новый качественный уровень – становятся твердой гражданской позицией и политическими убеждениями личности.

В заключении подводятся итоги исследования, выраженные в

следующих выводах:

1. Интеллигенция является не только органической частью духовной сферы общества, но и, по сути, образует ее основу. В силу данного обстоятельства ее роль в политической сфере также весьма высока, ее трудно переоценить. Интеллигенция Кыргызстана, как и интеллигенция практически любой другой страны, отличается от других социальных групп и слоев населения своим качественным содержанием, образуемым за счет наличия у нее специальных знаний в относительно больших объемах, а также функциональным назначением, спецификой умственного труда и социополитической ролью, которая возлагается на нее обществом и государством.

2. Специфика деятельности интеллигенции обусловлена в первую очередь особенностью и сложностью умственного труда, обеспечивающего техническое, технологическое, организационное, управленческое функционирование материального производства, а духовную, культурную и политическую жизнь и деятельность общества и государства. Во всех культурно современных развитых государствах на ней лежит обязанность по выработке и осуществлению политического курса и его правового обеспечения, поскольку очевидно, что невозможно развивать право без участия интеллигенции.

3. Кыргызская национальная интеллигенция возникла в советский период истории, однако в силу отсутствия частной формы собственности и абсолютного доминирования государственной советской интеллигенции была отведена роль «прислуги», «управляющего» с четко ограниченными административными функциями, а также проводника государственной коммунистической идеологии. Доминирующая роль в жизни общества и государства номинально признавалась за рабочим классом, так называемым гегемоном, все же остальные классы, слои и категории общества, в том числе, конечно, интеллигенция, в соответствии с официальной идеологией рассматривались государством как подчиненные и второстепенные. Всю же реальную полноту власти была сосредоточена в руках партия, образованной из разношерстной массы, частью которой была верноподданнически либо лояльно настроенная интеллигенция, деятельность которой носила чисто функциональный характер по обеспечению нормальной жизнедеятельности государства и общества в пределах государственной марксистской идеологии. Интеллигенция же, на разделявшая марксистских взглядов, была отстранена от политической и административной деятельности. Полем ее деятельности было преимущественно производство материальных благ. Духовная же сфера, подвергаемая жесткой и бескомпромиссной цензуре, определялась границами ее лояльности либо степенью приверженностью к власти. Кыргызская интеллигенция не избежала такой же участи

4. Распад СССР, образование политически суверенного Кыргызстана, крах коммунистической идеологии, радикальные социально-экономические, политические и правовые реформы, создание института частной собственности в Кыргызстане, строительство основ гражданского общества и т.д. привели к радикальному изменению социального статуса и

политической роли практически всех общественных слоев и групп, в том числе интеллигенции. Представители рабочего класса, и в прежние времена на деле не игравшего роли политического гегемона, был значительно вытеснен из политической и административной сферы государства. Интеллигенция с самого начала реформ и по сей день испытывает масштабные и глубокие трансформации, связанные со множеством нововведений и обеспечивающие ей переход в качественно новое состояние. Возникновение множества многих специальностей и профессий, сопряженных главным образом с умственной деятельностью, интенсивное вовлечение интеллигенции в политическую сферу, ее стратификация, т.е. расчленение на различные страты (слои), отличающиеся друг от друга по своему статусу, конкретным формам деятельности, имущественному положению и т.д., – все это говорит в пользу данного утверждения.

5. В результате интенсивного процесса стратификации, затронувшего практически все слои общества в Кыргызстане, интеллигенция подверглась дифференциации, в результате которой она распределилась на три уровня: верхний – состоящий из представителей политической, административной и экономической элиты общества и составляющий по уровню доходов крупный и средний предпринимательский слой; средний – образуемый мелкими предпринимателями, управленцами в производственной и непроизводственной сферах, относительно хорошо оплачиваемых ответственных работников; нижний – составляющий самую многочисленную интеллигентскую прослойку, состоящую из учителей, врачей, работников культуры и т.д.

6. Несмотря на относительную краткость Новой истории интеллигенции Кыргызстана в период с 1991 года по сегодняшний день, данную историю можно вполне можно считать самостоятельной и вполне самодостаточной частью истории кыргызской интеллигенции, не уступающей по своей значимости всем предшествующим ее этапам, что обусловлено главным образом значимостью указанного этапа в истории Кыргызстана. В настоящее время в нашей стране идет интенсивное строительство гражданского общества, создание которого невозможно без активного и целенаправленного участия в первую очередь именно интеллигенции, обеспечивающей выработку и принятие соответствующих правовых и норм законов, вырабатывающих необходимую интегрирующую либеральную идеологию и осуществляющих множество других необходимых и полезных мер, без которых не может состояться полноценное гражданское общество.

7. Бурное развитие сложных и разнообразных технологий и вовлечение в политическую жизнь страны в условиях быстро развивающегося гражданского общества все большей массы людей требуют от новой интеллигенции формирования в ней универсальных черт. Интеллигенция в новых условиях, по нашему мнению, в той или иной мере должна быть в основной своей массе подготовлена к выполнению нескольких основных видов деятельности, а именно к производственной, организационной, управленческой, научной, педагогической и политической. Профессиональная подготовка специалиста любого профиля весьма важна

сама по себе как для общества в целом, так и самого специалиста. Однако при всей ее важности интеллигент, будучи важнейшим носителем и распространителем культуры, не может не заботиться о своем духовно-нравственном облике, а также людей, непосредственно окружающих его. От его политических знаний, компетентности, взглядов и принципов зависит политическая стабильность и благополучие страны. Поэтому вузовская подготовка специалистов независимо от их профиля и будущей профессии должна, по нашему мнению, выстраиваться таким образом, чтобы он обладал достаточными гуманитарными, в том числе политическими и общекультурными знаниями. Необходимо радикальное переустройство всей педагогической вузовской деятельности для того, чтобы сознательно и целенаправленно воспитывать не просто специалиста, как это происходит в настоящее время, а формировать интеллигента в наиболее полном смысле этого слова – человека, подготовленного как в нравственно-этическом, так профессиональном отношении к многим формам деятельности, в том числе политической.

8. Необходимость глубокой и продуманной разработки и реализации национальной стратегии подготовки и повышения квалификации специалистов во всех сферах общественной жизни страны с каждым годом становится все очевидней. Необходимы также подготовка специалистов и разработка программ и методик по прогнозированию и расчету потребностей не только в социально-экономической, но и политической, культурной сферах. Необходимо, наконец, на стратегическом, государственном уровне создание комплексной системы и базы по подготовке квалифицированных специалистов, способных обеспечить эффективное взаимодействие всех отраслей, министерств, ведомств и всевозможных частных структур.

9. Существует острая необходимость в совершенствовании существующих и разработке новых методик по прогнозированию потребностей в новых специальностях и профессиях. Правильно составленные, научно обоснованные прогнозы позволяют правильно распределять ресурсы, вовремя и точно реагировать на меняющуюся конъюнктуру, заблаговременно подготавливать специалистов нужного профиля, эффективно осуществлять повышение квалификации и т.д.

10. Радикальное переустройство общества и государства, переход к рыночным отношениям, длительный системный кризис в Кыргызстане, обнищание части общества и другие причины значительно усилили социально-экономическую и политическую активность практически всех слоев и групп общества в республике, и в первую очередь интеллигенции в силу наличия у нее специальных знаний, позволяющих ей занимать те ниши деятельности, которые требуют определенного интеллекта и профессиональных навыков, а таковым относятся в первую очередь политическая, правовая, духовная, общекультурная, технологическая, техническая, организационная, управленческая и прочие ниши.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Абдылдаева, Н.К. О специфике интеллигенции и критериях интеллигентности [Текст] / Н.К. Абдылдаева // Гуманитарные проблемы современности. – 2009. – Вып. 10. – С.97–102.
2. Абдылдаева, Н.К. Интеллигенция как интеллектуальная сила в кыргызском обществе [Текст] / Н.К. Абдылдаева // Вестник ОшГУ. – 2009. – №2. – С.164–166.
3. Абдылдаева, Н.К. Регион и район: соотношение понятий [Текст] / Н.К. Абдылдаева // Вестник ОшГУ. – 2009. – № 2. – С. 161–164.
4. Абдылдаева, Н.К. Социально–экономический и социально–этический подходы в оценке интеллигенции [Текст] / Н.К. Абдылдаева // Современность: философские и правовые проблемы. – 2009. – Материалы XIV научно–теоретической конференции – С.85–89.
5. Абдылдаева, Н.К. Сущность и эволюция интеллигенции [Текст] / Н.К. Абдылдаева // Гуманитарные проблемы современности. – 2010. – Вып. 12. – С. 129–134.
6. Абдылдаева, Н.К. Интеллигенция как объект социополитического анализа [Текст] / Н.К. Абдылдаева // Философский альманах. Современность: мир мнений. – Алматы, 2010. – №4. – С.87–93.
7. Абдылдаева, Н.К. Общее и особенное в формировании национальной интеллигенции [Текст] / Н.К. Абдылдаева // Гуманитарные проблемы современности. – 2011. – Вып. 13. – С. 91–96.

РЕЗЮМЕ

Абдылдаева Назира Кочкорбаевна

Кыргызстандын азыркы саясий жашоосундагы интеллигенция

Саясий илимдер кандидаты окумуштуулук даражасын алууга карата диссертация. 23.00.02 саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча.

Ачык сөздөр: интеллигенция, саясат, интеллигенттүүлүк, улуттук интеллигенция, саясий интеллигенция, улуттук саясат, стратегия, интеллигенция эволюциясы, цивилизация, социалдык-маданий мейкиндик.

Интеллигенциянын түзүлүшүндөгү социосаясий жана социомаданий детерминанттар *изилдөөнүн объектиси* болуп саналат.

Изилдөөнүн максаты: Бул диссертациялык изилдөөнүн негизги максаты – интеллигенция түшүнүгүнүн түпкү маанисин, анын жалпы мыйзамдарын жана мыйзам ченемдерин, Кыргызстанда интеллигенциянын пайда болуу жана өнүгүүсүнүн спецификалык өзгөчөлүктөрүн жалпы изилдөө.

Изилдөөнүн ыкмасы: Саясат таануу, философия, тарых, социология жана маданият таануу боюнча классиктердин жана белгилүү окумуштуулардын эмгектеринде жазылган концептуалдык ойлор, негизги

жоболор жана корутундулар диссертациялык изилдөөнүн ыкмасы болду.

Алынган жыйынтыктар: Кыргызстандагы саясий, экономикалык жана социалдык реформаларды жүргүзүүдө интеллигенция жандуу колдоо көрсөтүп, улуттун мыкты салттарын сактоону жана өнүктүрүүнү сунуштады, ал эми бул өлкөнүн демократиялык өнүгүшүнө негизги өбөлгөлөрдүн бири болуп саналат.

Колдонуу деңгээли: илимий корутундулар, фактологиялык материалдар, ошондой эле байкоолор Кыргызстандын улуттук интеллигенциясын түзүү боюнча жалпы эмгектерди даярдоодо жана анын саясий жана социалдык жашоосунда колдонула алат.

Колдонуу жааты: Саясий, улуттук жана маданий интеллигенция Кыргыз Республикасынын социалдык жана саясий тармагынын өнүгүүсү үчүн шарт түзөт.

РЕЗЮМЕ

Абдылдаева Назира Кочкорбаевна

Интеллигенция в современной политической жизни Кыргызстана.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии.

Ключевые слова: интеллигенция, политика, интеллигентность, национальная интеллигенция, политическая интеллигенция, национальная политика, стратегия, эволюция интеллигенции, цивилизация, социокультурное пространства.

Объектом исследования являются социополитические и социокультурные детерминанты формирования интеллигенции.

Цель исследования: Основная цель данного диссертационного исследования заключается в комплексном изучении сущности понятия интеллигенции, общих законов и закономерностей, специфических особенностей возникновения и развития интеллигенции в Кыргызстане.

Методы исследования: диссертационного исследования явились концептуальные идеи, основные положения и выводы содержащиеся в

трудах классиков и известных ученых по политологии, философии, истории, социологии и культурологии.

Полученные результаты: активизация интеллигенции в деле поддержки политических, экономических и социальных реформ в Кыргызстане, с непременным условием сохранения и развития лучших национальных традиций, является одной из основных предпосылок для демократического обустройства страны.

Степень использования: научные выводы, фактологические материалы, а также наблюдения могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов формирования национальной интеллигенции Кыргызстана и его социальной и политической жизни.

Область применения: Политическая, традиционная, культурная интеллигенция создаст условия для развития социальной и политической сферы Кыргызской Республики

SUMMARY

Nazira Kochkorbaevna Abdyltaeva

The Intellectuals in Modern Political Life of Kyrgyzstan

Thesis work for a degree of Ph.D. in Political Sciences in the speciality of 23.00.02 – Political Institutes, Processes and Technologies.

Key words: the intellectuals, policy, intelligence, national intelligence, political intelligence, national policy, strategy, the intellectuals' evolution, civilization, sociocultural area.

Object of the research is sociopolitical and sociocultural determinants of the intellectuals' formation.

Goal of the research: Main goal of this thesis research includes complex study of the main point of concept of the intellectuals, general laws and regularities, specific peculiarities of origin and development of the intellectuals in Kyrgyzstan.

Methods of research of the thesis study are conceptual ideas, basic provisions and conclusions appear in works of classics and noted scientists in political science, philosophy, history, sociology and cultural studies.

Obtained results: activization of the intellectuals in the sphere of support of

political, economic and social reforms in Kyrgyzstan, under the necessary condition of preservation and development of the best national traditions is one of the prerequisites for democratic arrangement of the country.

Degree of use: scientific conclusions, facts materials as well as monitoring data can be used for preparation of generalized works for formation of the national intellectuals of Kyrgyzstan and its social and political life.

Sphere of application: political, traditional and cultural intellectuals shall make conditions for development of social and political sphere of the Kyrgyz Republic.