

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Кыргызский Национальный университет
имени Ж.Баласагына**

УДК 324:070(574)

На правах рукописи

АДИЛЬБЕКОВ САГДАТ САГЫНДЫКОВИЧ

**Средства массовой информации в политической системе
Республики Казахстан и Кыргызской Республики: сравнительный
политологический анализ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
доктора политических наук

Научные консультанты:
доктор политических наук,
доктор философских наук
профессор АРТЫКБАЕВ М.Т.,
доктор исторических наук,
профессор КОЗЫБАЕВ С.К.

Бишкек, 2012

Работа выполнена на кафедре политологии
Кыргызского Национального университета им.Ж.Баласагына

Научный консультанты:

доктор философских наук,
доктор политических наук,
профессор **АРТЫКБАЕВ М.Т.**
доктор исторических наук,
профессор **КОЗЫБАЕВ С.К.,**

Официальные оппоненты:

доктор политических наук,
профессор **ДЖУНУСОВ А.М.**

доктор политических наук,
профессор **ЖОРОБЕКОВ Ж.Ж.**

доктор политических наук

Ведущая организация:

Университет им. Арабаева

Защита состоится _____ 2013 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 23.12.015 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, национальные и политические процессы и технологии в Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына по адресу: 000000, г.Бишкек, проспект Фрунзе, 547, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына по адресу: 000000, г.Бишкек, ул.Фрунзе

Автореферат разослан _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

Омурлаев

ВВЕДЕНИЕ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ. Диссертация посвящена одной из малоисследованных тем - комплексному системному исследованию взаимовлияния, взаимосвязи политики и средств массовой информации в условиях модернизации и дальнейшей демократизации казахстанского общества, что диктует необходимость научно-теоретического и практического осмысления места и роли СМИ в политическом процессе.

Комплексный политологический анализ постепенной трансформации постсоветской казахстанской журналистики с периода “демократической эйфории” 1990-х годов до сегодняшнего дня позволяет выявить, что средства массовой информации и политические процессы представляют собой различные модели, которые неразрывно связаны между собой и построены и на закономерностях и явлениях взаимовлияния и взаимопроникновения.

В данном исследовании автор, анализируя место и роль средств массовой информации в системе политических отношений и избирательных технологий, особое внимание уделил таким аспектам, как приемы и методы влияния посредством СМИ на общественное сознание, используемые в ходе освещения казахстанскими СМИ предвыборных кампаний.

В работе также отмечается, что в условиях рыночной экономики и политического реформирования в условиях модернизации Республики Казахстан изменился формат деятельности отечественного телевидения как общественного института, функционирование которого имеет больше сходства с европейским и американским, чем с бывшим советским ТВ. То есть демократизация и изменение финансирования привели к тому, что телевидение не служит идеологии (политике), а стало выполнять функцию социального контроля, формируя общественное мнение, внедряя в массовое сознание новые ценности, нормы социального поведения, тем самым влияя на развитие политического процесса в республике. В этом плане уже намечены некоторые перспективы, в частности, телеканал “Ел арна”, перешедший под контроль государства, начал освещать темы спорта и культуры, то есть получил формат общенационального канала с моделью общественного вещания, характерной для Японии и других развитых стран.

Через призму анализа мировых тенденций соискатель отмечает специфические (государственные и семейно-клановые) особенности казахстанской модели монополизации и концентрации СМИ. Как позитивное действие правительства диссертант оценивает разрушение в 2007-2008 годах процессов семейно-клановой монополизации и концентрации в информационной сфере. Вместе с тем государство, видимо, решило усилить свое влияние в информационной сфере, создав в 2009 году государственный холдинг электронных СМИ “Медиа-арна”, а также партийный медиахолдинг НДП “Нуротан” “Нурмедиа”, куда вошел ряд многотиражных изданий.

Введение

Актуальность исследования. Политологический анализ проблемы средств массовой информации в современном политическом процессе во всех ее аспектах представляет собой весьма актуальную задачу, имеющую целью научное исследование состояния казахстанских и кыргызских средств массовой информации в политической системе молодых суверенных государств.

Задача построения цивилизованного демократического общества и правового государства с целью вхождения Республики Казахстана (РК) и Кыргызской Республики (КР) в число конкурентоспособных демократических стран мира предполагает широкую информированность населения и мирового сообщества о проводимых глубоких преобразованиях и встречающихся на этом пути сложностях, просчетах и достижениях. Общеизвестно, что чем выше степень политизированности общества, а это неизбежно в таких транзитных обществах, как РК и КР, тем выше градус политического противостояния, борьбы различных политических сил. И тем значительнее роль СМИ в политическом процессе, а их политико-идеологическая функция постоянно усиливается.

С учетом того, что свободный обмен мнениями, выражение различных политических взглядов и позиций возможны только при условии деятельности свободных СМИ, можно утверждать, что в рамках проблематики исследуемой в данной диссертационной работе темы «Средства массовой информации Республики Казахстан и Кыргызской Республики в современной политической системе: сравнительно-сопоставительный политологический анализ» правомерно обращение к ряду аспектов построения демократического государства и гражданского общества. Это, к примеру, роль СМИ в осуществлении демократических процессов в РК и КР, укреплении гражданского мира и согласия, заключающаяся в обеспечении конституционных прав и свобод граждан. Или такие аспекты, как “феномен четвертой власти”, роль масс-медиа в формировании независимого и суверенного государства в постсоветский период на территории современного Казахстана и Кыргызстана, заявивших о своих приверженностях принципам демократии.

На взгляд диссертанта, в целом современная политическая система в РК и КР представляет собой противоречивую структуру, находящуюся в состоянии постоянной модернизации и изменений. При этом если система власти относится к устойчивым составляющим политического процесса, то такая категория как СМИ, наоборот, быстро реагирует на изменения, поэтому во многом определяет его развитие. В связи с этим, можно говорить о том, что в условиях формирования гражданского общества СМИ начинают выполнять новые функции в процессе общественного развития, в первую очередь, формируя политическое поведение членов общества и, как следствие, политическое сознание общества в целом. Сегодня можно с полной убежденностью утверждать, что пресса не только способна направлять политический процесс, но и то, что сам этот процесс, в принципе, становится

невозможным без участия СМИ. Такое видение взаимодействия политики и средств массовой информации актуализирует проблему функционирования СМИ в качестве особого социального института в политической системе и позволяет конкретизировать современные представления, как о самом политическом процессе, так и о его взаимосвязи со СМИ.

Место и роль масс-медиа как в политическом процессе, так и политологии традиционно рассматриваются либо в качестве посредника между властью и обществом, либо в качестве средства, инструмента в политике. При этом зачастую деятельность журналистики сводится к сфере политической рекламы или “паблик рилейшнз”. Однако в действительности пресса в силу своих возможностей быстрого реагирования на политические события и влияния на огромную аудиторию становится удобным средством политического управления и уже приобрела ранее ей не свойственные политические функции. Хотя ранее средства массовой информации редко рассматривались как специфический социально-политический институт, в постсоветском периоде развития РК и КР они стали выполнять политические функции в значительном объеме, при этом все остальные функции находятся сейчас на втором плане.

Таким образом, если одной из главных социальных функций журналистики является выражение интересов общества, то политическая составляющая ее деятельности в идеале заключается в формировании политической культуры общества. Поскольку в современном Казахстане и Кыргызстане СМИ часто выступают в качестве средства политического влияния, то можно говорить о том, что они теперь меньше выполняют социальную и образовательную функции и в несколько искаженном виде - функцию политическую.

Все вышесказанное актуализирует проблематику данного исследования в аспекте участия средств массовой информации в современном политическом процессе в молодых суверенных государствах постсоветского пространства, концептуально рассматриваемом на основе современного понимания роли СМИ как социально-политического института. Ведь, исходя из признания того, что в процессе функционирования СМИ реализуются и социальные, и политические функции, можно утверждать, что журналистика, как сфера человеческой деятельности, представляет собой именно социально-политический институт, и уже можно говорить о формировании такого явления, как медиаполитика. Поэтому, на взгляд соискателя, в условиях современного политического процесса в эпоху формирования и укрепления суверенной государственности в РК и КР, стоящих на пути рыночного реформирования экономических основ и политического устройства по пути демократизации, исследование темы «Средства массовой информации Республики Казахстан и Кыргызской Республики в политической системе: сравнительный политологический анализ» представляется научной проблемой прикладного характера.

Хронологические рамки исследования охватывают 1991 – 2011 годы. До обретения суверенитета в РК и КР все газеты и журналы, а также радио и

телевидение были органами партийных комитетов и государственных структур. Крах тоталитарной власти привел к ликвидации органов цензуры - так называемого Главлита. Политические, социальные и экономические перемены привели к зарождению в Республике Казахстан и Кыргызской Республике принципиально новой системы масс-медиа. Сегодня базовая основа деятельности СМИ в этих государствах основывается на таких столпах демократии как свобода слова, плюрализм мнений, многопартийность. Рассматриваемый период насыщен кардинальными преобразованиями в области политики и средств массовой информации. Необходимость объективного и более полного выявления современных тенденций политизации средств массовой информации и медиатизации политических процессов продиктованы взаимовлиянием, взаимосвязью и взаимопроникновением политики и масс-медиа.

Степень разработанности проблемы. Исследование функционирования политических институтов в условиях формирования информационного общества является новым направлением для политической науки РК и КР. В западной политологической и социологической литературе много работ, описывающих особенности информационных процессов второй половины XX века. В них рассматриваются теоретические концепции “информационного общества”, “третьей волны цивилизации”, “СМИ - четвертая власть” и “СМИ - сторожевой пес демократии” и т.д.

Другим аспектом исследования является анализ глобальных изменений в обществе в результате информационной революции. Это теории информационного общества, концепции постиндустриального общества Д.Белла [1], З. Бжезинского [2], Р. Катца [3], М. Кастельса [4], М. Маклюэна [5], Т.Стониера [6], М.Пората [7], О.Тоффлера [8], Ф. Вебстера [9] и др. Наиболее значимыми для данного исследования являются работы З.Бжезинского “Между двух веков. Роль Америки в технотронную эпоху” [2], Г.Шиллера “Манипуляторы сознания” [10], О.Тоффлера “Третья волна” [8], У.Риверса и У.Шрамма “Влияние массовых коммуникаций” [11]. Й.Масуда “Информационное общество как постиндустриальное” [12], а также Д.Белла “Приход индустриального общества” [1].

В работах указанных авторов раскрывается роль информации в политической системе в глобальном изменении структуры мирового сообщества, появление в политической науке таких понятий, как “постиндустриальное общество”, “информационное общество”, “техногенная и информационная цивилизация” и т.д.

Расширили представление о предмете и объекте изучения работы канадского исследователя М.Маклюэна “Миф и средства массовой информации”, “Познавая медиа: пределы человека” [13]. Проблемы функционирования средств массовой коммуникации как политического института представлены в монографиях К.С. Гаджиева [14], Я.Н.Засурского [15], Л.М.Земляновой [16], С.Г.Корконосенко [17], Г.Г.Почепцова [18], А.А.Чичановского [19] и др. В странах СНГ проведен ряд исследований диссертационного характера: С.Баталин “СМИ в политической системе

российского общества: состояние, особенности, тенденции” [20], Е.Л.Бумагина Е.Л. “Роль СМИ в формировании гражданского общества” [21], А.Ю.Быкова “Пресса США о политических и социально-экономических проблемах современной России” [22], И.О. Гаврада “Политика органов государственной власти по отношению к СМИ Украины” [23], Е.И.Гегель “СМИ в процессе реализации политики гендерного равенства” [24], Э.Д.Дагбаева “Трансформация российских СМИ в политические коммуникации” [25], Ю.И. Долгова “Политическая пропаганда на ТВ: особенности модели и технологий (по материалам избирательных кампаний)” [26], В.А.Евдокимова “Роль СМИ в политизации социального конфликта” [27], И.М.Кирносова “Особенности манипулятивного воздействия СМИ в контексте политических технологий” [28], М.А.Лаврухина “Институт региональных СМИ в электоральных процессах” [29], Н.Р.Лунцова “Функционирование СМИ в политическом процессе” [30], Е.Ю.Петренко “СМИ как инструмент политического маркетинга (по материалам избирательной кампании России 1991-1996 гг.)” [31], Д.А.Подкорытова “Новые медиа в контексте глобальных информационных процессов (политологический аспект)” [32], В.А.Сидорова “Воздействие массовых коммуникаций на духовную культуру старшеклассников (опыт историко-социологического анализа современного радиовещания)” [33], В.Н.Снеткова “СМИ как фактор реализации свободы слова и права на информацию (политико-правовой аспект)” [34], И.В.Тростянской “Рекламные технологии в информационно-политической деятельности государства” [35], А.А.Чичановского “Взаимодействие СМИ и властных структур в условиях модернизации российского общества /политологический анализ/ научный доклад” [36].

Нельзя сказать, что в Республике Казахстан и Кыргызской республике Республике проблема данного диссертационного исследования находится на стадии начальной разработки. Неоднократно она обсуждалась при принятии законов о СМИ или поправок к ним. Н.А.Назарбаев [37], Р.Отунбаева [38] и А.Атанбаев [39] систематически выступают по вопросам СМИ. На официальном уровне были проведены Конгрессы журналистов Казахстана [40] и Евразийские медиафорумы в Алматы [41]. Активный интерес к становлению демократических СМИ в РК и КР проявляют такие международные организации как ОБСЕ, ЮНЕСКО, ЮСАИД, фонд Эберта, фонд Сороса и другие в рамках международных конференций, “круглых столов”, семинаров. Это Алматинская конференция на тему “Состояние и проблемы СМИ в странах СНГ” (11-12 февраля 1998 г.), организованная Казахстанским пресс-клубом и Фондом Ф.Эберта [42]. Процессы приватизации СМИ в Казахстане обсуждались на семинаре при содействии фонда Сороса 2-4 июня 1999 года [43]. Сборник “Пресса Казахстана о президентских выборах” содержит аналитические исследования казахстанских СМИ в период президентской выборной кампании 1998-1999 гг.[44]. [45]. [46]. [47].

В Кыргызской Республике проблемы теории, методологии и практики прессы, а также различные направления политического процесса, в частности, новые информационно-коммуникационные технологии, политическая

культура, этнодемографические, этнополитические и социальные парадигмы сегодняшней действительности рассматривают в своих трудах ученые А.Д.Дононбаев [48].Ж.Жоробеков [49], К.Исаев [50], С.Нурова [51], Т.Ожукеева [52], Н.Омарова [53], Ж.Омукеева [54] и другие.

В трудах казахстанских ученых Р.Ф.Абдеева “Философия информационной цивилизации” [55], Н.К.Бегалиева “Информация в диалоге культур” [56], кыргызских исследователей М.Т.Артыкбаева «Институализация политических систем постсоветских республик: методы исследования» [57], А.Акунова «Государственное управление Кыргызстана в транзитный период», «Пособие для кандидата в депутаты» [58], К.Б.Бектурганова и Бектурганова Б.К. «Общественное мнение как социальный институт» [59] в той или иной степени анализируются основные параметры информационного общества, методы и приемы формирования общественного мнения посредством СМИ в период избирательных кампаний.

В Казахстане заслуживают внимания монографии К.Атабаева “Қазақ баспасөзі” [60], Е.Алиярова «СМИ и политика» [61], М.Барманкулова “Телевидение: деньги или власть?” [62], Д.Баимбетова «Что осталось за кадром», «В кадре и за кадром» [63], С.Байменшина “Тортінші билік тағлымы” [64], Б.Жақыпа “Публицистикалық шығармашылық негіздері” [65], С.К.Козыбаева. “Свет звезды” [66], Д.Назарбаевой “Средства массовой информации и проблемы демократии” [67], Р.А.Нуртазиной “Современные массовые коммуникации в условиях глобализации” [68], Г.Ибраевой “Mass-media в политической структуре общества” [69], А.Сарсенбаева “Новое информационное пространство Республики Казахстан: проблемы и перспективы”, “Евразийская интеграционная политика Республики Казахстан: проблемы и перспективы”, “Формирование информационной политики Республики Казахстан” [70], Т.Кудайбергена “Қазақ теледидары” [71] Г.Шалахметова «Мир приходит в дом» [72] и др.

В Кыргызской Республике среди монографических исследований по теме диссертанта интересны работы Б.Досалиевой «Средства массовой информации в Кыргызстане: политико-правовой аспект» [73], К.К.Керезбекова, Ч.А.Мусабековой, Э.А.Кочкаровой и Г.Т.Искаковой «Средства массовой информации и право Кыргызской Республике» [74], Г.К.Ибраевой и Е.К.Куликовой «История развития и современное состояние СМИ в Кыргызстане» [75] и др.

Большое значение для изучения данной проблематики представляют аналитические статьи ученых и журналистов: Казахстан – Байтасов А. [76], Е.Бекхожин [77], Матаев С. [78], А.Морозов [79], Ш.Нургожиной [80], Омаров Ж.С. [81], Омарова А. [82]; Кыргызстан - О.Артамонова [83], Э.Бейсекеев [84], А.Исманов [85], А.Лымарь [86], А.Пятибратова [87], А.Серегин [88], Т.Турдубаев [89] и др.

В диссертации сопоставляется позиция как представителей органов казахстанской государственной власти: Е.Ертысбаева [90], М.Кулмухаммеда [91], М.Тажина [92], так и журналистского сообщества С.Дуванова [93],

Т.Калеевой [94], С.Куттыкадама [95], А.Свиридова [96], Ж.Сердалина [97], Р.Таукиной [98] и др.

За годы независимости Казахстана проведен ряд научных исследований, в которых рассматриваются проблемы средств массовой информации с политологической позиции. Это докторские диссертации А.С.Абулкасовой «Средства массовой информации о президентских выборах 2005 года в Казахстане» [99], Е.К.Алиярова «Государственная информационная политика РК в условиях глобальной информатизации» [100], Г.Ж.Ибраевой «Телевидение Казахстана в период формирования государственности» [101], А.Сарсенбаева «Стратегия формирования информационной политики РК в переходный период» [102], а также кандидатские диссертации З.Т.Азизовой «Влияние СМИ на этнополитические процессы в РК» [103], В.Н.Бруштунова «СМИ Казахстана и России в трансформационный период: политологический анализ» [104], Т.Ф.Даулбаева «Специфика применения информационно-аналитических технологий в государственном управлении» [105], А.А.Ермуханбетова «СМИ как инструмент политической борьбы и конкуренции» [106], А.Ж.Ибраева «Основные направления политики реализации связей с общественностью на примере НДП «Нуротан»» [107], А.А.Иманбаевой «Қазақстан Республикасы саяси коммуникация: ерекшеліктері мен проблемалары» [108], Ж.О.Кенжалина «Роль СМИ в воспитании казахстанского патриотизма» [109], Ш.Б.Кожамкуловой «Политические процессы и эффекты в информационном поле Казахстана на примере телевидения» [110], М.О.Насимова «Развитие политической рекламы в РК» [111], Л.И.Пуховича «Государственная политика формирования патриотизма в печатных СМИ РК» [112], И.Б.Терентьевой. «Становление и развитие политической рекламы в Казахстане» [113] и др.

В Кыргызстане по теме СМИ и политика также проведен ряд научных исследований. Это докторская работа Б.О.Исабаева «Средства массовой информации в политико-коммуникационной системе казахстанского общества: политологический анализ» [114], кандидатские диссертации М.М.Мырзагулова «Телевидение в Кыргызской Республики в контексте формирования и трансформации системы СМИ среднеазиатского региона» [115], Ж.Ж.Шадымановой «Роль СМИ в процессе социальных изменений (на примере Кыргызстана)» [116], Л.Н.Гагариной «Роль интернета в процессе глобализации» [117] и др.

Отдельные аспекты СМИ при освещении различных направлений политического процесса рассматривают в своих исследованиях казахстанские ученые Л.А.Байдельдинов [118], С.М.Борбасов [119], А.М.Джунусов [120], Е.К.Ертысбаев [121], Ешпанова Д.Д. [122] Р.К. Кадыржанов [123], Е.Т.Карин [124], Д.У.Кусаинов [125], Д.Кыдырбекулы [126], З.А.Мукашев [127], С.Мурат [128], Ж.Муталипов [129], С.З.Нарматов [130], К.Нугманова [131], А.Н.Нысанбаев [132], Н.В.Романова [133], Ж.К.Симтиков [134], Сыроежкин К.Л. [135], и др.

Однако в целом исследование проблемы средств массовой информации РК и КР в современном политическом процессе носит фрагментарный характер. Необходимо на научном уровне с позиции сегодняшнего дня

систематизировать и проанализировать вопросы, связанные с деятельностью средств массовой информации, законодательным регулированием отношений масс-медиа и государства.

Объект исследования - анализ взаимосвязи и взаимовлияния политики и средств массовой информации в РК и КР.

Предметом исследования является комплексный политологический анализ деятельности органов государственного управления, политических партий, движений и средств массовой информации суверенного Казахстана.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – всесторонний политологический анализ состояния, особенностей и тенденций развития средств массовой информации в политическом процессе за годы становления и развития суверенных РК им КР, а также разработка авторской концепции по данной проблеме, опирающейся на анализ достижений казахстанской, кыргызской и зарубежной политико-правовой мысли, обобщающей теорию и практику взаимовлияния политики и СМИ.

Для достижения поставленной научной цели диссертационной работы намечено решение ряда основных задач:

- определить специфику, политическую сущность и общие черты становления нового, современного информационного пространства РК и КР;

- установить и обосновать посредством политологического анализа основные этапы развития СМИ республики, что включает в себя формирование информационного пространства, создание материальной базы информационного рынка, становление правовой базы СМИ;

- обосновать образование различных финансовых групп на информационном поле, развитие современных информационных технологий, влияющих на развитие электронного правительства и формирование концепции “информационного общества”;

- раскрыть понятия и сущности СМИ как политического инструмента, способствующего становлению и укреплению государственности, гражданского общества, сохранению политической стабильности, межэтнического социального мира и согласия;

- актуализировать казахстанский и кыргызский опыт влияния СМИ на формирование политики общенационального согласия и укрепление межэтнических отношений;

- обосновать необходимость изучения проблем информационной безопасности, защиты информационного пространства и обеспечение информационной независимости страны, особенно актуальных в условиях всеобщей глобализации и дальнейшей демократизации казахстанского и кыргызского обществ;

- комплексное исследование тенденций политических процессов, формирующихся в тесной взаимосвязи масс-медиа и государственной информационной политики с использованием современных медиа-технологий;

- определить, какое место занимают средства массовой информации в системе свободных демократических выборов в РК и КР;

- исследовать проблему политизации масс-медиа и медиатизации политики в Казахстане и Кыргызстане;
- на основе зарубежного опыта и анализа материалов мониторинга, международных и республиканских правозащитных организаций раскрыть состояние свободы слова, печати и распространения информации в РК и КР в контексте обеспечения конституционных прав и свобод граждан;
- на основе анализа мирового опыта и дальнейшего процесса демократизации политической системы актуализировать проблему совершенствования информационной политики РК и КР;
- сформулировать предложения и практические рекомендации по дальнейшему повышению роли СМИ в политическом процессе.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в данном исследовании впервые в отечественной политологии проанализированы место и роль средств массовой информации в современной политической системе, политическом процессе, а также особенности и тенденции взаимовлияния СМИ и политики в РК и КР. В представленной диссертационной работе впервые:

- введены в научный оборот отечественной политической науки концепции зарубежных политологов, социологов, изучающих проблемы “информационного общества”, “видеодемократии”, “третьей волны цивилизации”, создавших разнообразные теории СМИ.
- обозначены теоретические и практические предпосылки формирования средств массовой информации в политической системе;
- систематизирована динамика взаимоотношений СМИ и политики, влияющая на экономическую, социальную и политическую жизнь современного общества;
- выделены и проанализированы основные этапы развития средств массовой информации республики, что включает в себя формирование информационного пространства, создание материальной базы информационного рынка, становление правовой базы СМИ;
- изучены политические механизмы влияния посредством масс-медиа на общественно-политическое сознание в ходе выборов, роль и место казахстанских СМИ в системе выборного процесса;
- доказана необходимость конструктивного диалога власти и прессы как важное условие демократизации казахстанского общества и роль СМИ как феномена “четвертой власти” в политическом реформировании;
- на основе анализа опыта стран развитой демократии и постсоветских республик глубоко и всесторонне исследована проблема совершенствования государственной политики по информационному обеспечению населения и пути совершенствования информационной политики на этапе реформирования и модернизации Республики Казахстан;
- сквозь призму зарубежного опыта изучены пути и направления дальнейшего совершенствования законодательной базы средств массовой информации, которая должна способствовать углублению демократических реформ и построению открытого гражданского общества в РК и КР;

- доказано влияние СМИ на формирование взвешенной внутренней политики, межнационального согласия и укрепление гражданского мира в РК и КР.

- разработаны рекомендации и предложения по дальнейшему повышению роли СМИ в политической системе и политическом процессе.

Данные аспекты не в полной мере разработаны политической наукой по ряду объективных причин, которые кроются в недостатке временного фактора. На протяжении прошедших двадцати лет происходила и продолжает происходить перманентная трансформация прежних политических устоев и осуществляется весьма сложный процесс перехода на новые экономические отношения. Эти процессы все еще находятся в стадии развития, что, соответственно, предполагает процесс постоянного переосмысления накапливающегося фактологического материала и формулирования на его основе адекватных, научно обоснованных аналитических выводов. Автор предлагает сбалансировано рассматривать многомерность взглядов, существующих в данной области, соединять научный взгляд, критическую сдержанность и объективность в одном фокусе для выявления и анализа устойчивой позиции общества в вопросах участия СМИ в политической жизни страны, укреплении демократических преобразований.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политические преобразования как основа для определения основных этапов в развитии средств массовой информации представлены:

- формированием информационного пространства, свободного от идеологических установок власти в условиях политической независимости РК и КР нового курса в направлении демократизации общества;

- созданием материальной базы информационного рынка на основе различных форм собственности на этапе глубоких преобразований в экономике и становления рыночных отношений;

- становлением правовой основы на базе демократических принципов для законодательного регулирования взаимодействия власти и средств массовой информации, определением места и роли СМИ в политической системе РК и КР;

- изменениями в структуризации политико-экономической системы государства, связанными с выдвиганием различных финансовых групп на информационное поле в целях защиты их политических интересов;

- формированием экономической и инновационной стратегии государства, развитием современных информационных технологий в Казахстане, влияющих на формирование концепции “информационного общества”.

2. Под влиянием объективных факторов трансформации и развития демократической политической системы республики процесс становления средств массовой информации современного Казахстана и Кыргызстана все еще находится на стадии внутренней реструктуризации. Концептуализируется проблема реализации национальной информационной политики в РК и КР;

формируются новое информационное пространство и независимые СМИ, отвечающие демократическим ценностям и мировому процессу глобализации.

3. В современном обществе СМИ являются сильным инструментом влияния и выступают политическим институтом, способствующим становлению и укреплению государственности, гражданского общества, сохранению стабильности, межэтнического, социального мира и согласия. Наблюдаются политизация масс-медиа и медиатизация политики в современном мире, в т.ч. в Казахстане и Кыргызстане, и в этом процессе СМИ выступают как инструмент влияния на ход формирования общественного сознания.

4. На современном этапе средства массовой информации, в особенности телевидение, а в последнее время и интернет-издания, стремятся всесторонне освещать политическую жизнь страны и тем самым активно влиять на политические процессы, происходящие в РК и КР. Демократические ценности в политической системе и информационной сфере и деятельность масс-медиа взаимно обуславливают взаимодействие, а также значимость и роль каждой из сторон в политическом процессе.

5. Информационная независимость - одна из главных составляющих государственной безопасности, носит сложный и глубокий социокультурный характер, и в условиях всеобщей глобализации становится все более актуальной. Эффективность средств массовой информации заключается в их позитивном влиянии на происходящие в обществе трансформационные политические процессы, в совершенствовании демократических методов своей работы, повышении силы воздействия на общественное сознание и на действия государственных политических институтов. Соблюдение законов, как показывает опыт демократических государств, является первоосновой укрепления и становления, как демократии, так и прав и свобод человека, в том числе и свободы слова и выражения.

6. Современные избирательные кампании в Казахстане и Кыргызстане с использованием новых политических технологий убедительно доказывают успешное становление информационного рынка и раскрывают новые позитивные возможности политических коммуникаций власти и СМИ. Политические системы и процессы в РК и КР должны развиваться в тесной взаимосвязи с масс-медиа и государственной информационной политикой, при этом важную функцию играют современные медиа-технологии.

7. Демократические механизмы политических коммуникаций, места и роли средств массовой информации в Казахстане и Кыргызстане в политической системе и политическом процессе зависят от ряда объективных и субъективных факторов: от формы правления, от политических факторов, находящихся у власти на данном этапе, от политической ситуации в мировом сообществе и внутренней политики.

8. Политологический анализ законодательства РК и КР о СМИ свидетельствует об острой необходимости приведения его в соответствие существующим демократическим международным стандартам с учетом местной политической специфики. Совершенствование законодательства в

сфере СМИ - необходимое условие для углубления демократических реформ в нашей стране, построения открытого гражданского общества. В целях конструирования позитивного политического диалога, развития политических коммуникаций и средств массовой информации следует совершенствовать законодательство в этой области с четкой регуляцией взаимоотношений.

9. Определенное несовершенство законодательной базы СМИ создали на нынешнем этапе развития казахстанской и кыргызской журналистики сложные обстоятельства, в результате чего возникли новые политические “правила игры” во взаимоотношениях средств массовой информации и политики, общественностью, учредителями, что отрицательно сказывается на соблюдении прав журналистов, прав на свободу информации, развитие гласности и плюрализма.

10. СМИ положительно влияют на формирование политики общенационального согласия и укрепление межэтнических отношений в РК и КР, способствуют сохранению политической стабильности, конструированию позитивного мира как залога укрепления государственности.

Теоретико-методологической основой работы является применение принципов объективности, научности, комплексности, а также единства теории и практики. В данном научном исследовании применяются системный подход к изучению проблемы СМИ в политической системе, политическом процессе, взаимосвязи и взаимовлияния журналистики и политики. В работе последовательно применяются диалектический, исторический подходы, а также методы социологии, контент-анализ, анализ документов и др.

Автор использует политологический подход, в частности компаративистский анализ различных научных позиций, дана оценка фактам. Выводы построены исходя из приоритета международных стандартов и правовых норм, принятых в развитых странах. Политический аспект проблемы рассмотрен на опыте формирования демократических основ в Казахстане и Кыргызстане. Анализ законодательной базы регулирования деятельности СМИ в наших республиках дается в сравнении с аналогичными документами, принятыми в странах с развитой демократией. Диссертант при раскрытии темы опирается на законодательные нормы Конституции РК [136] и Конституции КР [137]; идейно-теоретические положения, изложенные в трудах и выступлениях Нурсултана Назарбаева [138] Розы Отунбаевой [139], Алмазбека Атамбаева [140] и другие работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам политической коммуникации и формирования информационного общества. Статьи Законов РК “О средствах массовой информации”, «Об авторском праве и смежных правах», «О рекламе» и др. [141], статьи Закона КР “О средствах массовой информации”, «О защите профессиональной деятельности журналиста», «О гарантии и свободе доступа к информации», «Об информатизации», «Об авторском праве и смежном праве», «О порядке освещения деятельности государственной власти в государственных средствах массовой информации», «О выборах» и др. [142] анализируются с позиции тенденций, распространенных в современных гражданских, правовых обществах и отраженных в международных документах по правам человека.

Источниковую базу исследования составляют труды зарубежных, российских, казахстанских и кыргызских ученых, посвященные проблемам глобализации, модернизации, демократизации политических процессов и средств массовой информации. Используются Конституции, законодательные акты, официальные документы парламентов и правительств развитых стран, Казахстана и Кыргызстана, международных организаций, зарегистрированных в РК и КР, труды Нурсултана Назарбаева [138] Розы Отунбаевой [139], Алмазбека Атамбаева [140], программные документы различных партий и общественных движений, монографии, статьи, выступления известных политиков и публицистов.

При написании диссертации соискатель опирался на документы ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Европейской комиссии, Европейского института СМИ, Европарламента и других международных организаций. При подготовке диссертации также использованы публикации из газет, журналов, научных вестников, материалы радио, телевидения и результаты социологических опросов.

Важным источником для сбора фактического материала по проблемам практического участия СМИ в выборном процессе стала работа автора в качестве заместителя и пресс-секретаря Алматинского городского предвыборного штаба НДП “Нуротан” в период президентских и парламентских избирательных кампаний 2005 и 2007 гг.

Научно-теоретическая значимость исследования определяется осмыслением роли средств массовой информации в политическом процессе в условиях модернизации РК и КР. Предложения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при определении приоритетов государственной информационной политики, подготовке документов и нормативных актов правительственными структурами, в работе парламента по совершенствованию законодательства в сфере СМИ РК и КР. Научно-теоретический анализ, осуществленный соискателем в диссертации, позволяет сформулировать положения и модели, которые могут быть использованы при проведении эмпирических социологических и политических исследований.

Практическая значимость работы определяется тем, что ряд теоретических положений и выводов диссертации вносят вклад в дальнейшую разработку концепции политической коммуникации и могут быть использованы при исследовании динамики политических процессов в РК и КР. Содержание диссертационной работы может также использоваться при преподавании вузовских предметов по специальности “Политология”, “Журналистика”, спецкурсов по данным специальностям, а также при проведении обучающих семинаров и “круглых столов”.

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертационной работы изложены в монографии “Журналистика и политика kz”. (Алматы, ТОО “Рейс”, 2011, 20 п.л.); по рекомендации республиканского учебно-методического совета (РУМС) высшего и послевузовского образования МОН РК изданы учебные пособия - “Диалог власти и прессы Казахстана”

(Алмазы, ТОО “Рейс”, 2008. 5 п.л.), “Қазіргі шетел журналистикасының даму бағыттары” (Алматы, ҚазНПУ им. Абая, 2010. 5 п.л.), “Буқаралық ақпарат құралдарының маркетингі мен менеджменті” (Алматы, Абай атындағы ҚазНПУ баспасы, 2012.- 10 п.л.); решением ученого совета ҚазНПУ им. Абая - “Взаимодействие власти и СМИ Казахстана”. (Алматы, издательство ҚазНПУ им. Абая, 2007. 3,8 п.л.), “Буқаралық ақпарат құралдарының маркетингі”. (Алмазы, Абай атындағы ҚазУПУ баспасы, 2008. 4,7 б.т.), “Қазақ публицистері” в соавторстве с Д.Баймолда (Алматы, Абай атындағы ҚазУПУ баспасы, 2009. 10 б.т.), «Баспасоз және экономика» (Алматы, Абай атындағы ҚазУПУ баспасы, 2008. 10 б.т.) в соавторстве с Ш.И.Нургожиной, которые успешно используются в процессе обучения студентов-журналистов.

Научные результаты диссертационной работы отражены в научных статьях и тезисах, опубликованных в зарубежных научных сборниках и журналах Москвы, Омска (Россия), Улан Удэ (Монголия), Ташкента (Узбекистан) и др. Соискатель выступил на XI Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых “50 лет РУДН: интернациональный опыт подготовки специалистов для СССР, России и зарубежных стран”, участвовал в работе “Круглого стола” “СНГ в XXI веке: итоги и перспективы развития” (Российский университет дружбы народов, 2008 г.), докладывался на XIII международной научно-практической конференции. НАН Кыргызской Республики “Современность: философские и правовые проблемы”.- Бишкек, 2008, “Филология масалалари” ТашНУ, 2008, № 3, журнал “Омский научный вестник”, 2009, № 1, “Вестник Российского университета дружбы народов”, Серия “История России”, 2009, № 5, “Вестник академии наук МНР”, - 2009, № 3, “Вестник государственного университета Монголии”, 2009, № 3. Всего в зарубежных изданиях соискателем опубликовано 8 статей:

Диссертантом напечатано в журналах, рекомендованных Национальной аттестационной комиссией Кыргызской Республики 10 статей; комитетом по надзору и аттестации министерства образования и науки Республики Казахстан - 16 статей.

В сборниках материалов республиканских и международных научно-практических конференций опубликовано 32 статьи.

Отдельные положения и выводы диссертации докладывались на 30 международных и 5 республиканских научно-теоретических и практических конференциях в КазНУ им. аль-Фараби, КазНПУ им. Абая, Национальной библиотеке в Алматы, ЕНУ им. Гумилева, в университете экономики, финансов и международной торговли в Астане, КарГУ, Кокчетавском государственном университете и др.

Особо следует отметить практическую апробацию основных положений и выводов диссертации во время избирательных кампаний. Результаты научных исследований по таким направлениям как “Средства массовой информации в политическом процессе”, “Взаимодействие власти и СМИ”, “Роль СМИ в процессе демократизации казахстанского общества”, “СМИ и выборы” прошли апробацию в период выборных кампаний. Диссертант

дважды (2005 и 2007 гг.) руководил работой пресс-службы Алматинского городского предвыборного штаба НДП “Нуротан” в качестве заместителя пресс-секретаря и пресс-секретаря. За оперативное и всестороннее освещение в СМИ деятельности сторонников Президента и его партии в период избирательных кампаний дважды отмечен благодарственным письмом Н.А.Назарбаева. Кроме того, положения и выводы диссертационного исследования были апробированы при чтении лекции в КазНПУ им. Абая в рамках разработанных автором рабочих учебных программ, а также в ходе практических занятий по дисциплинам: «Ақпарат агенттіктердің тарихы мен тәжірибесі», «Шетел журналистикасы», «Қазақ журналистикасының тарихы», “Казахстан в новом информационном пространстве”, “Современная пресс-служба”, “Менеджмент и маркетинг СМИ”, “Зарубежная журналистика”, “История казахской журналистики” и др.

По инициативе соискателя совместно с кафедрой теоретической и прикладной политологии КазНПУ им. Абая 25 ноября 2008 года проведена республиканская научно-практическая конференция “Журналистика и политика в условиях глобализации”.

Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедр: политологии Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (10 января 2012г.); социально-гуманитарных дисциплин академии архитектуры и строительства (17 февраля 2012 г.); политологии и правовых дисциплин Бишкекского гуманитарного университета им. К.Карасаева (13 марта 2012 г.); политологии и связи с общественностью университета имени Арабаева

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена внутренней логикой раскрытия сущности темы и характера поставленных автором задач. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников. Объем работы составляет 309 страниц.

Глава I. Теоретические основы исследования коммуникативной роли средств массовой информации в современном политическом процессе

1.1 Теоретические проблемы средств массовой информации в политической науке. На современном этапе развития цивилизации доминирующим фактором является феномен “информационная революция”. В истории развития цивилизации произошло несколько информационных революций. Первая революция связана с изобретением письменности. Вторая революция (середина XVI в.) вызвана изобретением книгопечатания. Третья революция (конец XIX в.) обусловлена изобретением электричества, благодаря которому появились телеграф, телефон, радио, позволяющие оперативно передавать и накапливать информацию в любом объеме. Четвертая (70-е гг. XX в.) связана с изобретением микропроцессорной технологии и появлением персонального компьютера. Результатом происходившей в конце XX в. информационной революции станет в XXI веке новый тип общества - информационное общество.

В научный оборот термин “информационное общество” внедрил Ю.Хаяши, профессор Токийского технологического института. Этот термин

был введен в научный оборот в начале 60-х годов фактически одновременно в США и Японии Ф.Махлупом и Т.Умесао.

В 70-90-е годы наибольший вклад в развитие теории информационного общества как модификации концепций постиндустриального общества внесли Д.Белл, М.Порат, Й.Масуда, О.Тоффлер, Т.Стоуньер, Р.Катц, П.Дракер, М.Кастельс и др. В разработку теории информационного общества внесли вклад и российские исследователи Г.Л.Смолян и Д.С. Черешкин и др.

Информационное общество – это общество знания, новой глобальной социальной революции, порожденной взрывным развитием и конвергенцией информационных и коммуникационных технологий. В этом обществе обмен информацией не будет иметь ни временных, ни пространственных, ни политических границ. Примером успешного развития и становления "информационного общества" может служить Финляндия, которая стала сегодня одним из лидеров глобального информационного общества.

В современном мире политика нуждается в СМИ информационного обмена настолько, что масс-медиа стали неотъемлемой составной частью политики. Пресса – важнейший инструмент реализации политического процесса. Все без исключения виды СМИ объединяет возможность прямой непосредственной связи с общественностью. Отметим, что своеобразным началом влияния СМИ в политике считается 1952 год, когда впервые оно было использовано для широкого освещения президентской кампании в США.

Функцией политической системы является выработка решений. Функцией системы СМИ является постановка вопросов и тем для обсуждения таким образом, чтобы обеспечить интеграцию общества и его частей.

Политические функции масс-медиа: **информационная** - своевременно получить и распространить информацию о наиболее важных для граждан и органов власти событиях и явлениях; **образовательная** проявляется в сообщении гражданам знаний, позволяющих адекватно оценивать и упорядочивать сведения, получаемые из СМИ и других источников; **социализации** означает интернализацию, усвоение человеком политических норм, ценностей и образцов поведения. Она позволяет личности адаптироваться к социальной действительности. Функцию **критики** в СМИ отличается глубиной и силой, а также неограниченностью своего объекта, который составляют и президент, и правительство, и суд, и различные направления государственной политики, и сами СМИ. **Контрольная** функция определяется на авторитете общественного мнения. Однако масс-медиа, в отличие от государственных и экономических органов контроля, лишены возможности применять административные или экономические санкции к нарушителям. Но с другой стороны, контроль СМИ не менее эффективен и даже более строг, поскольку они дают не только юридическую, но и моральную оценку тем или иным событиям и лицам.

По функции **артикуляции и интеграции** СМИ обеспечивают представителям различных общественных групп возможность публично выражать свое мнение, находить и объединять единомышленников, спланировать их общностью целей и убеждений, четко формулировать и представлять в

общественном мнении свои интересы. Ученые типологизируют функции СМИ, такие как **инновационная**, проявляющаяся в иницировании политических изменений путем широкой и настойчивой постановки определенных общественных проблем и привлечения к ним внимания властей и общественности. **Мобилизационная** - побуждение людей к определенным политическим действиям, вовлечение их в политику.

Двадцатилетие независимости РК и КР позволяет определить создание демократического информационного поля. За годы независимости сформированы различные демократические подходы к реалистичному освещению тех или иных событий и явлений, а также политических процессов трансформационного периода наших молодых государств и в мировом сообществе. Отметим, что в этот трансформационный период, который характеризуется становлением рыночных отношений по-новому формируется деятельность работников СМИ и в целом весь спектр вопросов отечественной информационной сферы.

Процесс реформирования масс-медиа требует особого государственного внимания к формированию национального информационного пространства, обеспечения информационной безопасности независимого государства РК и КР. Способы получения, сохранения и распространения информации на территориях наших стран и за их пределами связаны в первую очередь с финансовыми, техническими, коммуникативными и политическими возможностями.

Вхождение РК и КР в мировое информационное пространство позволит не только увеличивать скорость предоставления и получения информационных новостей, но и расширять демократические способы трансформации политической системы, поэтому государство обязано регулировать информационный баланс, что не нарушает принципы открытого демократического общества и дает возможность к достижению реальной информационной независимости.

1.2 Средства массовой информации как социально-политическое явление. С началом перестройки и последующим формированием новой политической системы в молодых государствах на постсоветском пространстве вся политическая организация общества подверглась коренным преобразованиям. Известный ученый из Кыргызстана М.Т.Артыкбаев "политическую систему" определяет как целостную, упорядоченную совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества» [150, 109].

Политическая система включает в себя один из важнейших институтов - информационные коммуникации в виде различных СМИ. Новое понятие "средства массовой коммуникации" объединяет и телевизионное вещание в разных его формах – эфирное, кабельное, спутниковое и передачу информации

по телекоммуникациям (Интернет). Диссертант рассматривает и исследует функции СМИ в политической жизни общества.

В соответствии с новым политическим мышлением, которое укоренилось после конфронтации Запада и "империи зла" в лице СССР, политики, журналисты и исследователи медийной сферы с обеих сторон отказались от "образа врага" на информационном поле и призвали к конструктивному сотрудничеству государств с разным общественно-политическим строем в области информации. Ярким примером влияния процессов демократизации информационно-коммуникационных процессов является современная ситуация в области международных информационных связей. Крах биполярной политической системы на глобальном уровне вследствие поражения СССР в "холодной" войне способствовал расширению сферы демократического консенсуса в международных отношениях. Уже в 1989 году Генеральной конференцией ЮНЕСКО была принята "новая стратегия коммуникации", которая акцентировала внимание на обеспечении свободы слова. Еще раньше, в представленном на XXI сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (1980, Белград) докладе Комиссии Макбрайда под названием "Много голосов - один мир", были обобщены результаты изучения информационных процессов, характерных для 70-х годов прошлого столетия. Материалы доклада послужили поводом к началу "дебатов в сфере глобальных средств массовых информаций" [155].

Одной из существенных особенностей современного процесса глобализации является масштабное применение новых информационных технологий. Наряду с традиционными СМИ, такими как печать, радио и телевидение, получил развитие Интернет. Причем все средства массовой информации стали особенно востребованными в политической жизни, изменив характер политической коммуникации. Существует мнение, что глобализация подрывает основы национальной журналистики, а научно-технический прогресс способствует размыванию границ информационного поля любого государства. Даже до сих пор тоталитарные государства (КНДР, Китай, Куба) не могут закрыть свои информационные пространства, территории и с земли и с воздуха.

Решение проблемы информационного обмена будет иметь кардинальное значение для сосуществования государств с различным идеологическим устройством в современном мире. И здесь стоит отметить, что после разрушения биполярности мира (США - СССР) и утраты сегодня американской сверхдержавой своего временного гегемонизма наступает эра многополярного мира, в котором "информационные войны" становятся действенным оружием в борьбе различных сил за свои внутривнутриполитические и геополитические интересы.

По нашему мнению, анализируя последствия процесса глобализации для сферы СМИ РК и КР, прежде всего, следует акцентировать внимание на формировании политики в информационной сфере, которая способствовала бы вхождению наших республик в мировое информационное пространство на условиях равноправного партнерства.

Наши страны ожидают серьезные проблемы, как на внешнем, так и на внутреннем информационных рынках. Во-первых, это обострение конкуренции в информационной сфере внутри и за пределами страны; во-вторых, недостаточное распространение информационных технологий; в-третьих, мы должны создать профессиональный потенциал, соответствующий эре глобализации. В этой связи роль казахстанских и кыргызских СМИ заключается не только в том, чтобы осуществлять постоянное политическое наблюдение за процессом, но и использовать свои возможности для формирования массового сознания и адаптации его к процессам глобализации с помощью институтов государства и гражданского общества. Сегодня в РК и КР активно реализуется государственная программа информатизации, в рамках которой наряду с экономическими и технологическими проблемами решаются вопросы внедрения новых технологий в сферу средств массовой информации.

Включение населения в глобальную сеть Интернет, которое активно происходит с 1995 года. По разным данным, в казахстанском секторе Интернета уже имеется до 1 млн. а в кыргызском - 600 тысяч пользователей, в массовом порядке открываются бесплатные компьютерные классы для обеспечения пользователей, снижаются цены за пользование Сетью.

На сегодняшний день Казахстан, несмотря на огромную территорию, развитый человеческий капитал и вовлеченность в процесс глобализации, по оценкам аналитиков, рассматривается как "маленькая страна, которая находится на самом краю глобализирующегося мира".

Думается, правомерно утверждение о том, что чем большими возможностями в информационной сфере обладает государство, тем больше у него возможностей добиться геополитических стратегических преимуществ. В Казахстане уже разработаны и внедряется целенаправленная программа создания национальной информационной инфраструктуры "О формировании единого информационного пространства" и установлен на геостационарную орбиту казахстанский спутник связи и вещания "KazSat"[166].

1.3 Зарубежный правовой опыт и формирование законодательной базы деятельности средств массовой информации. В 1991 году в РК был введен в действие Закон Казахской ССР "О печати и других средствах массовой информации", 23 июля 1999 г. принят новый Закон РК "О средствах массовой информации". Первый закон был принят всего за несколько месяцев до объявления независимости страны, в государстве с иным строем, иными идеологическими установками. Если рассматривать этот документ со строгой юридической позиции, то он даже не обладал легитимностью. Однако этот «союзно-республиканский» закон просуществовал восемь лет при новом государственном строе, и многие его положения не отражали новые реалии и не соответствовали требованиям времени.

На год позже, 2 июля 1992 г. Жогорку Кенеш КР с учетом образования кыргызской государственности принимает более демократичный, чем казахстанский, закон «О средствах массовой информации» [137]. В законах о СМИ РК и КР много общего. Однако в отличие от казахстанского в

кыргызском законе о СМИ четко прописано, что гражданам КР предоставляется право уточнить достоверность информации [178]. Казахстанский закон о СМИ более подходит к авторитарной системе журналистики, а кыргызский – либертарианской. Однако к концу президентства А.Акаева и с приходом к власти К.Бакиева отдельные статьи закона о СМИ стали грубо нарушаться. Поскольку учредителями большинства изданий, теле-радиоканалов являются государственные органы, и СМИ финансируются из бюджета, со страниц газет, журналов, эфира и экранов исчезла критика власти. Путем назначения редакторов в правительственных изданиях и теле-радиоканалах «из своей команды» в журналистской среде исподволь была введена самоцензура. Такая тенденция в конечном итоге при К.Бакиева могла привести к принятию нового авторитарного закона о средствах массовой информации. Это движение вспять было остановлено очередной кыргызской революцией. Приход к власти Р.Отунбаевой ознаменовался принятием в 2010 г. еще более демократичного, чем первый, Основного закона страны - Конституции КР. Это было продиктовано требованием участников революции по низвержению с олимпа власти К.Бакиева и всех граждан Кыргызстана от президентского формы правления страной перейти к парламентскому, что всесторонне освещалось в прессе. После широкого обсуждения и пропаганды этой темы в СМИ, консультаций с партиями, общественными организациями и НПО впервые Жогорку Кенеш при всенародной поддержке принял новую Конституцию КР.

За поддержку в принятии нового демократичного Основного закона страны, справедливое и мудрое решение накопившихся проблем в кыргызском обществе журналисты, члены партий и движений приняли самое активное участие во всенародной акции «Розе миллион роз».

Борис Ельцин остался в памяти россиян не только как первый Президент великой державы, но больше своим добровольно-вынужденным уходом с должности президента страны. Из истории человечества известно, что с такого высокого поста главы государства никто сам по собственному желанию не уходил. При авторитарном устройстве государства императоров, царей, ханов убивали собственные дети, жены, братья, люди из близкого окружения, или смещали путем войн, народных восстаний. При нынешней демократической форме правления в большинстве стран мира президентов и иных неугодных правителей смещают путем революций.

За свой мудрый и мужской поступок Роза Отунбаева останется в истории не только народов центральноазиатского региона, но и всего человечества. Она вышла из народной гущи и поднялась до поста главы государства и обратно ушла в народ усыпанная алыми розами, не соблазнившись ни на какие привилегии чиновника из эшелона высшей власти. Своим мудрым и мужественным поступком она подала пример нынешним президентам государств Центральной Азии и Казахстана как проводит демократизацию общества не на словах, а на деле. На взгляд диссертанта, механизм политического процесса реформирования по дальнейшей демократизации кыргызского общества, заложенный ею, не позволит повернуть вспять КР к

авторитаризму. И новая Конституция Кыргызской Республики дает возможность журналистам как «сторожевым псам» стоять на страже демократических преобразований Розы Отунбаевой.

Надо отметить, что принятый в 1999 году Закон РК "О средствах массовой информации" был более демократичен, после его принятия количество печатных и электронных СМИ увеличилось в три раза. Однако спустя полтора года вновь возникла необходимость в дополнениях и поправках к этому закону, поэтому с января 2002 года вступил в силу законопроект "О внесении изменений и дополнений в Закон "О средствах массовой информации" [180]. В Парламенте острые дебаты вызвали три момента поправок: регистрация веб-сайтов, доведение до 20 процентов ретрансляции теле- и радиопрограмм зарубежных каналов и ответственность за цитирование. Появление этих поправок объяснялось "иждивенческой" деятельностью большинства региональных телестудий и абсолютной неподконтрольностью информации, поставляемой через Интернет. В тоже время значительная часть телестудий и радиостанций выступали в роли посредников российских телеканалов, зарабатывая деньги путем наложения текстов объявлений на чужие программы. По мнению президента Ассоциации теле- и радиовещателей Казахстана А.Жумабаева, сокращение российских телепередач было необходимо в целях соблюдения Закона "О национальной безопасности". Тогда в лучшее эфирное вечернее время казахстанцам вещал небезызвестный В.Жириновский, пропагандируя свою бредовую идею об отделении северной части казахстанской территории в пользу России. Ретрансляция программ российских ТВ-каналов также вела к нарушению законов РК "О языках", "Об авторском и смежных правах». А ведь даже Европейский Союз вынужден в законодательном порядке защищаться от "американизации" эфира путем ввода квоты в двадцать процентов на показ телепрограмм из США.

1.4 Общественное вещание Кыргызстана - локомотив революций и политических процессов в Центральной Азии. Главная функция службы общественного вещания (СОВ) – это формирование гражданского общества. Чем ближе общественное телевидение к реальной жизни людей, своих зрителей и чем активнее они участвуют в его работе, тем больше демократии. СОВ строит гражданское общество и одновременно гражданское общество строит общественное вещание под свои реальные интересы. За словами “общественное вещание” подразумевается его предназначение – служить обществу, обращаться к каждому человеку как гражданину демократического общества, распространять знания, расширять представления людей об окружающем мире, что позволяет людям познать самих себя. Общественное вещание, в соответствии со стоящими перед ним целями и задачами, предполагает особую форму финансирования, особую программную политику и особое управление.

Исходя из мировой практики, телевизионные и радиоканалы Кыргызской Республики подразделяются на общественные, частные и государственные. В этом ряду “государственные” упоминаются в конце в связи с тем, что на сегодняшний день практически все развитые страны мира не имеют государственного телевидения. Как правило, параллельно существуют

телевидение общественное и телевидение частное, и нет “соседства” общественного с государственным ТВ. Государственные телевизионные и радиокомпании КР рассчитывают только на государственное финансирование, а коммерческие телекомпании средств из бюджета не получают, рассчитывая на доходы от рекламы и спонсорскую помощь. С точки зрения телекомпаний, проблемы, связанные с бюджетным финансированием, включает возможность вмешательства в вещательную политику, возможное отсутствие адекватного представления об аудитории и растущее сознание собственной непогрешимости среди производителей программ. [188].

Поэтому “принадлежащие государству органы вещания и информационные агентства следует реформировать в первоочередном порядке и предоставить им статус открытых общественных учреждений, пользующихся журналистской и издательской независимостью” [189].

В Европе общественное телевидение появилось в 1970-е годы, когда произошла трансформация государственных телекомпаний в СОВ. Этот процесс в Западной Европе завершен уже давно, и сейчас он проходит по всей Восточной Европе. Что касается программных задач трех видов телевещания, то общественное телевидение, находясь на службе общества, выражает интересы зрителя. В основе государственного вещания лежат интересы чиновника, властных структур, соответственно, коммерческое вещание выражает интересы рекламодателя, то есть бизнес-структур.

Но если коммерческие каналы Кыргызстана, соревнуясь за рейтинги, ставят целью получение как можно больших доходов от рекламы, то общественное телевидение движимо стремлением привлечь зрителя интересными, развивающими передачами. Их цель заключается в культивировании общечеловеческих ценностей и воспитании личности, не деформируя ее, как это делают многие коммерческие каналы. На наш взгляд, казахстанскому обществу необходимо по примеру Кыргызской Республики создавать на базе государственных телеканалов общественное телевидение, в котором присутствуют развитие, просвещение и постепенно формируется общественное самосознание высокого уровня, которое входит в концепцию прогресса, а не деградации.

На постсоветском пространстве в Кыргызстане в числе первых создали общественное телевидение и радио. Здесь пошли по пути Франции: государственные теле – и радиоканалов были преобразованы СОВ и стали финансироваться из республиканского бюджета. Во главу угла программной политики был поставлен принцип – телевидение без насилия, с большим набором образовательных, просветительских, спортивных и развлекательных программ. Новый канал стал более плюралистичным, журналисты стремятся быть максимально корректным и не раздражающим общественное мнение. Главная задача СОВ Кыргызстана стало донесение объективной и достоверной информации обо всем, что представляет общественный интерес.

В обязательства СОВ Кыргызстана реализуются через трансляции программ, уделяющих особое внимание культуре, образованию и языку, развивающих национальную идентичность страны. В них удовлетворяются

потребности всех граждан в беспристрастном отражении общественно-политических процессов внутри государства и за рубежом, жизни национальных меньшинств, различных слоев населения и социальных групп. Также обязательства службы общественного телевидения КР дают возможность реализовать права кандидатов на выборах. На прошедших выборах Президента в 2011 г. Согласно Закона КР «О выборах» всем кандидатам было предоставлено равное время в эфире для ознакомления избирателей с программами. Кроме того, в программах СОВ Кыргызстана отражаются социальное, культурное, языковое, религиозное, возрастное и иное многообразие общества, многие из них адресованы детям.

Из вышеизложенного следует, что соответствующее демократическим стандартам СОВ Кыргызстана может полноценно функционировать в развивающемся гражданском обществе, формирование которого в республике еще продолжается. Соответственно, создание службы общественного вещания в КР, аналогичного имеющимся сегодня в странах развитой демократии, зависит от уровня демократизации политической системы кыргызского общества. В условиях сегодняшней действительности СОВ Кыргызстана призвано выполнять не только культурно-образовательную функцию, как в странах Запада, но и в большей степени решать социально-политические задачи для того, чтобы общество имело возможность свободно и независимо от государственного влияния обсуждать соответствующие проблемы.

Проблема обеспечения независимости службы общественного телевидения КР является стержневой для его развития в целом. Ведь независимость означает, что должна быть твердая основа, на которой стоит средство массовой информации – это служение интересам общества. Если сравнивать государственное и коммерческое телевидение Кыргызстана, то последнее действует по тому же принципу, что и первое. То есть его владельцы сами решают, что должна смотреть аудитория, а что нет. А общественное телерадиовещание является самым эффективным и дешевым способом поддержки и развития образовательного и культурного потенциала нации и государства. Сегодня любое телевидение, позиционирующее себя как общественное, вынуждено с трудом балансировать в поисках золотой середины между коммерцией и пропагандой. Ведь, с одной стороны, надо быть интересным зрителю, бороться за рейтинги и при этом не скатываться в нишу коммерческого вещания. С другой стороны, надо информировать общество, иметь свою четкую позицию по всем вопросам повестки дня, но и не скатываться до уровня рупора правительства и власти [195]. К сожалению, правительство часто оказывается перед искушением влиять на общественное вещание и превратить его в разновидность государственного. Особенно это было заметно при авторитарном режиме правления К.Бакиева.

Вопрос создания общественного телеканала в Казахстане находится на стадии активного обсуждения, и время от времени в прессе публикуются позиции и мнения представителей общественности и журналистов по данной проблеме. Необходимость принятия специального закона для регулирования деятельности общественного вещания на уровне Министерства информации РК

поднималась еще в бытность А.Сарсенбаева в должности министра. С тех пор несколько раз поменялось руководство министерства, но до сих пор продолжается разработка проекта данного закона. Продвижению этого вопроса содействует группа общественных деятелей, возглавляемая председателем Союза журналистов Казахстана С.Матаевым. По его мнению, общественный телеканал создавать необходимо, можно открыть его на основе технически хорошо оснащенного телеканала “Хабар”. Стоимость за доступ к спутниковому сигналу можно было бы платить из бюджета, другую часть средств собирать за счет абонентской платы и спонсоров. В общественный совет можно будет пригласить известных в республике общественных деятелей и представителей культуры, состав утвердить в парламенте. [196].

На наш взгляд, наиболее приемлемым путем для создания общественного телевидения в Казахстане, является преобразование некоторых из государственных каналов в общественные (к примеру, “Хабар”). Как это было сделано в КР. Это близко к французской модели общественного вещания.

Вывод: при разработке казахстанской концепции СОВ необходимо четко обозначить параметры соответствующего законодательства, основываясь на общепринятых принципах развития и брать на вооружение модельный закон ЮНЕСКО “Об общественном вещании”. Кроме того, необходимо иметь в виду историческую ситуацию транзитных государств на постсоветском пространстве и разрабатывать законодательство с учетом всех особенностей эпохи реформирования политико-экономического переустройства молодых суверенных государств.

Глава II. Роль средств массовой информации в осуществлении демократических процессов, укрепления суверенитета и гражданского согласия в Республике Казахстан и Кыргызской Республике

2.1 Роль средств массовой информации как феномена “четвертой власти” в политическом реформировании. Как и во многих демократически ориентированных государствах, политическая власть разделена на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. В таком случае, что представляет собой так называемая “четвертая власть”, роль которой обычно отводят печати, радио, телевидению? И есть ли реальная основа для столь амбициозной метафоры?

Прежде всего, необходимо отметить, что любая власть как таковая зиждется на определенной основе, то есть имеет базис – будь то развитая экономика, авторитарный режим, диктатура или демократия. В рассматриваемом случае в качестве основополагающей категории СМИ в роли “четвертой власти” можно назвать свободу слова и гарантии ее существования в правовом демократическом государстве. И если государство не гарантирует своими законами свободу слова, творчества, получения и распространения информации, то, разумеется, в таком государстве не только нет “четвертой

ВЫВОДЫ

Анализ весьма актуальной в современном обществе темы СМИ в политической системе включает в себя вопросы, в первую очередь, касающиеся принципов государственной политики в области информационного обеспечения населения, для чего необходимо формирование законодательной базы средств массовой информации с учетом мирового опыта. Исходя из этого, в исследовании основное место занимает вторая глава, в которой сделана попытка раскрыть роль масс-медиа в укреплении суверенитета, гражданского мира и общенационального согласия в РК и КР, а также четвертый раздел, рассматривающий проблемы политического диалога СМИ и власти как необходимое условие демократизации казахстанского и кыргызского обществ.

По нашему мнению, при рассмотрении проблематики состояния свободы слова и печати в Республике Казахстан и Кыргызской Республике в контексте обеспечения конституционных прав и свобод граждан необходимо исходить из постулата о том, что данный аспект является одним из наиболее важных при изучении современной журналистики Центральноазиатского региона. Данная позиция основывается на всеобщем признании основной аксиомы демократического мышления, отражающей понимание того, что в новом, XXI веке, только с помощью свободы слова и свободы печати и только независимые средства массовой информации могут выполнять функцию формирования доверия друг другу государства и общества. Здесь необходимо подчеркнуть, что автор в качестве базовых принципов современного демократического мышления исходил из следующих взглядов на рассматриваемую проблему:

- свобода печати зиждется на свободе слова, являющейся одним из краеугольных принципов демократии, и служит цели построения свободного общества;

- свобода СМИ как один из основополагающих постулатов в области прав человека не является самоцелью, она является механизмом реального обеспечения конституционного права гражданина на получение и распространение информации;

- формирование свободных и ответственных СМИ востребовано в большинстве современных государств, независимые средства массовой информации возникают как средство в борьбе за преобразование закрытых недемократических режимов в открытые продуктивные общества;

- взаимосвязь политики и журналистики предполагает большую свободу действий для прессы и электронных СМИ на уровне восприятия масс-медиа как “четвертой власти”, осознающей свою меру ответственности за последствия ее воздействия на ход исторических событий.

Институт свободной печати в демократических государствах имеет реальное влияние на общественные процессы и контролирует государственное управление в интересах народа, который смог установить в своей стране реальную демократию. В постсоветских государственных образованиях, вставших на путь демократизации после падения тоталитарного режима, организационное разрушение института цензуры прослеживается по законодательным актам, принятым в начале 1990-х годов. После краха СССР

во вновь образованных на месте бывших советских республик независимых республиках, получивших возможность самостоятельно формировать свою новейшую государственность, синхронно шел процесс демократических преобразований. Они начались с упразднения института Главлита в Москве и его региональных республиканских подразделений, а затем продолжились в форме разработки и принятия законодательными органами парламентского типа законов о печати и средствах массовой информации.

Однако по мере того, как начала спадать эйфория после “парада суверенитетов”, политические режимы, установившиеся в этих государствах, включая Республику Казахстан и Кыргызскую Республику, уже к концу “революционных” девяностых годов стали принимать форму так называемой “управляемой демократии”, которая предполагает скрытую цензуру в более мягком проявлении, чем при диктатуре КПСС. Надо отметить, что советская цензура всегда оценивалась как крайне реакционное проявление тоталитарной власти. Разумеется, ни российское имперское самодержавие, ни советская диктатура не способствовали становлению демократических основ гражданского общества, важнейшей составляющей которого является нетерпимость к любому ограничению права граждан на свободу получения и распространения информации. В тот период журналистика была служанкой политики, то есть пропагандистской машиной, использовавшейся для укрепления идеологического фундамента при диктатуре КПСС. При этом нельзя не заметить, что те или иные проявления цензуры можно наблюдать не только в отечественной истории, но даже и в странах развитой западной демократии. Тем не менее, консерватизм цензуры в США и европейских странах, имеющих законодательные основы для выработки охранительных критериев, несопоставимы с идеологическими запретами тоталитарных режимов, в которых форма цензуры носила карательный, устрашающий характер, ибо цензура там всегда находится вне закона.

Если говорить о цензуре в современном правовом государстве, то она как важнейший инструмент власти реализует ключевые задачи внутренней и внешней политики. Так, например, она контролирует и регламентирует информационный процесс с помощью различного рода инструкций и нормативов. Нельзя не брать во внимание, что любая власть наделяет цензуру охранительной функцией, чтобы обеспечить сохранение военной и государственной тайны. Кроме того, в демократических государствах в целях осуществления эталонной функции цензуры фиксируются и закрепляются этические и эстетические нормы в области искусства, художественного творчества, научных направлений. Таким образом, профилактическая функция цензуры обеспечивает стабильность государства, приверженность общечеловеческим ценностям культурного и гуманитарного свойства. В этом плане, по нашему мнению, можно говорить о недопустимости свободы слова в виде анархии, так как жить в обществе и быть полностью свободным от него на самом деле нельзя. Это обусловило наличие в Конституциях демократических государств, в том числе и в Конституциях РК и КР, положений о запрете на распространение информации, содержащей, к примеру, призывы к свержению

конституционного строя или взгляды автора, построенные на призывах к расовой дискриминации и т.д.

В аспекте рассматриваемой в данной диссертации проблемы свободы слова и печати нельзя не сказать и о санкционирующей роли цензуры, которая обеспечивает введение в социокультурный контекст полной информации, не подвергающейся воздействию цензуры, и той, которая прошла через ее обработку. Соотношение этих двух видов информации может свидетельствовать о типе политической власти и, соответственно, об уровне демократичности государственного устройства, уровне свободы слова и печати.

В условиях правового государства, политического плюрализма, контроля власти и управления с помощью охранительно-профилактических функций цензуры обеспечиваются внутренняя и внешняя безопасность страны, стабильность государства и политического строя при максимальной гарантии прав и свобод гражданина. В такой ситуации реализация функций цензуры не противоречит гласности, которая создает условия для выражения мнений членов общества относительно мер и действий политической власти в целом и конкретного правительства, в частности. К примеру, в РК, несмотря на режим “управляемой демократии”, оппозиционные газеты (“Свобода слова”, “Тас жарған”, “Взгляд”, «Дат», «Республика» и др.); в КР _____ Оппозиционная пресса из номера в номер публикуют материалы, в которых содержится жесткая критика действий Президента страны и деятельности подотчетного главе государства Правительства.

В современных условиях свобода слова и печати декларируется многими государствами, даже далекими от истинной демократии, как это было в СССР. Однако очевидно, что одного конституционного права на свободное выражение взглядов недостаточно, ибо общеизвестно, что сами по себе законы не могут гарантировать независимость средств массовой информации. В то же время столь же очевидно, что гарантией этих свобод не является и исчерпывающее законодательство, регламентирующее деятельность СМИ. Необходимо особо подчеркнуть, что законодательство должно подкрепляться соответствующей политической культурой, независимой судебной системой и экономической структурой, которая может создать защиту для средств массовой информации от прямого или косвенного давления со стороны государственных органов, политических элит, финансово-промышленных групп, финансовой олигархии. И все же именно законодательство является базой для формирования и функционирования свободных СМИ, взаимодействия журналистики и политики в рамках демократических принципов.

В данной диссертационной работе на примере современных политических процессов в РК и КР, развивающихся вокруг формирования общественного мнения и обеспечения свободы слова как важнейшего фактора политического регулирования, проанализировано состояние свободы слова и печати в контексте обеспечения конституционных прав и свобод граждан. С учетом этого диссертантом исследованы такие аспекты темы, как проблематика свободы средств массовой информации, политический диалог власти и СМИ как необходимое условие демократизации казахстанского общества, средства

массовой информации как инструмент влияния на ход политических реформ и становление открытого общества, роль средств массовой информации как феномена “четвертой власти” в политическом реформировании Республики Казахстан и Кыргызской Республике.

Необходимо отметить, что обретение независимости бывшими союзными республиками вызвали своеобразную информационную революцию на постсоветской территории. По нашему мнению, для обеспечения партнерства между властью и СМИ необходимо проводить широкие исследования в области деятельности средств массовой информации. К примеру, исследование влияния масс-медиа на формирование общественно-политического сознания способствовало бы раскрытию продвижения политических, экономических, культурных и иных реформ, в том числе и в области средств массовой информации. В процессе демократического становления взаимоотношений СМИ и государства для РК и КР показателен опыт стран западной демократии, где пресса и телевидение действительно олицетворяют собой “четвертую власть”. Там все решения государственных органов, не связанные с вопросами национальной безопасности, сразу получают широкий резонанс в обществе.

По нашему мнению, можно утверждать, что в наших странах отношения “власть – СМИ” еще не стали в полной мере демократическими и цивилизованными, так как на нынешнем этапе развития РК и КР масс-медиа пока не обладают большим политическим влиянием на общество и, в конечном счете, на деятельность властных структур. Надо отметить, что исполнительная власть стоит над двумя ветвями власти – законодательной и судебной, поэтому у нее большие приоритеты права. В этой связи представляется, что СМИ в Казахстане должны в полной мере служить интересам всего казахстанского общества, становлению реальной демократической системы, отходу от модели “управляемой демократии”. Для этого необходимо сделать средства массовой информации максимально свободными и независимыми, ибо масс-медиа устанавливают власть общественного мнения, что позволяет вовлечь общество в активную деятельность по контролю над действиями государственной власти, установлению открытого гражданского общества и правового государства.

Здесь надо констатировать тот факт, что формирование в РК и КР общества демократического типа началось именно при активном развитии “четвертой власти” - прессы, электронных средств массовой информации. Это способствовало внедрению в жизнь демократических принципов – отмены цензуры, провозглашению гласности, свободы слова, плюрализма. В то же время нельзя не учитывать и то обстоятельство, что углубление демократизации общества не может быть делом одного дня. Для этого необходимо постоянно и системно совершенствовать основные принципы демократии, формировать органы власти путем прозрачных и честных выборов, обеспечить подлинную свободу слова и верховенство закона.

Немаловажное значение в связке “средства массовой информации и политика” имеют выборы в качестве важнейшего инструмента демократии. Участие в выборном процессе предъявляет политике и средствам массовой информации серьезные требования, что предусматривает необходимость

совершенствования как выборного законодательства, так и законодательства о СМИ. При рассмотрении взаимодействия масс-медиа и политики в РК и КР автор подробно проанализировал вопрос влияния на общественное сознание путем использования приемов и методов СМИ в ходе избирательных кампаний. Надо отметить, что в сфере формирования представительных и других выборных органов власти роль средств массовой информации многогранна, однако при этом следует различать использование прессы в избирательной кампании как субъекта политики. В первом случае масс-медиа выступают преимущественно как производитель массово-информационных услуг, во втором – как самостоятельный институт демократии. Причем, обе указанные ипостаси СМИ взаимосвязаны и неразделимы, так как с одной стороны, печатная и электронная пресса вовлекается в политический процесс субъектами политических отношений. С другой стороны, участие прессы в политическом процессе в конечном итоге является результатом использования тех или иных политических сил, ведь именно СМИ призваны обеспечивать население жизненно важной информацией о происходящих в обществе событиях, особенно таких, как избирательные кампании.

Исследования исторических и современных аспектов СМИ в политической системе не могут проводиться без учета общемирового опыта с учетом тенденций процесса ускоренной глобализации. В ходе анализа данного вопроса диссертант основывался на необходимости учета картины новой информационной эры, основные параметры которой рассмотрены в научных трудах американского социолога М.Кастельса. Кроме того, автор исходит из общепризнанного научным миром взгляда на роль массовых коммуникаций (особенно телевидения и Интернета) как главной арены борьбы политиков в современном мире.

На этом фоне перспективы СМИ, свободных от давления власть предержащих, своих владельцев и “денежных мешков”, имеют основополагающее значение для развития гуманитарного прогресса в новом веке. Ведь не секрет, что только по-настоящему независимые средства массовой информации, хозяевами которых должно быть общество, а не персонифицированный собственник, и только при условии обеспечения, прежде всего, их материальной независимости могут выполнять функции “четвертой власти”, столь необходимой для противовеса ее трем официальным ветвям. На наш взгляд, в Казахстане это возможно путем создания общественного вещания с учетом уже накопленного богатого мирового опыта в этой области, как это уже сделано в Кыргызской Республике.

Сегодня в РК монополизм государственного телевидения теряет свои позиции, однако общественное вещание все еще не имеет своей четкой концепции формирования. Между тем Служба Общественного Вещания, создаваемая в интересах общества в целом, финансируется и контролируется обществом, является важным компонентом вещательного сектора, играет огромную роль для функционирования демократического общества. На наш взгляд, сегодня основа демократических процессов в наших республиках, при все еще недостаточном развитии политических и экономических условий,

закладывается самим фактом существования независимых СМИ. По оценкам казахстанских, кыргызских и зарубежных экспертов, свобода слова и средств массовой информации – одно из главных достижений процесса демократизации в Республике Казахстан и Кыргызской Республике.

Рассмотрен в диссертации и такой аспект, как перспективы развития информационной сферы в РК и КР и реализация национальной информационной политики в свете тенденций глобализации. Поэтому автор анализирует опыт совершенствования информационной политики в странах развитой демократии, в постсоветских республиках и уже накопленный казахстанский и кыргызский опыт на этапе политического и экономического реформирования. Как показывает анализ, средств массовой информации неизбежно является объектом политики в отношениях типа “общество-СМИ - власть” и включена в систему координат общества, в котором функционирует. В качестве субъекта политики масс-медиа действует, с одной стороны, будучи интегрированной в социальную сферу, формируя и выражая общественное мнение. С другой стороны, средств массовой информации интегрируется и в политическую сферу, формируя при этом политическую культуру общества. То есть в современном информационном обществе наблюдается процесс медиатизации политики и политизации масс-медиа.

На сегодняшний день средства массовой информации активно участвуют в процессе демократических преобразований в РК и КР. В транзитный период становления гражданского общества СМИ играют роль выразителя общественного мнения, являются рупором и выразителем идей политических партий, общественных движений и других политических организаций. С помощью масс-медиа в постсоветских государствах формируются демократические ценности, принципы и демократическая политическая культура, воспитывается чувство патриотизма, укрепляется общественное согласие. В связи с тем, что смена общественного сознания и психологии не происходит автоматически со сменой политических и экономических ориентиров, роль СМИ чрезвычайно важна в силу их целенаправленного воздействия на политическое сознание всех слоев общества.

Как показывает мировой опыт взаимодействия СМИ и политики, независимость масс-медиа возможна при условии недопущения монопольных прав на СМИ и концентрации их в одних руках или узкой группы людей. Кроме этого необходимо наличие максимально большого числа источников информации, отражающих широкий спектр мнений в обществе. Построение в Республике Казахстан и Кыргызской Республике цивилизованного демократического общества и правового государства предполагает расширение информированности населения обо всех сторонах кардинальных преобразований, встречающихся на этом пути, сложностях и допущенных просчетах. Свобода слова и творчества, право каждого гражданина на свободное получение и распространение информации, продекларированные в Конституциях РК и КР, обусловили появление новейшего государственно-правового законодательства молодых суверенных государств Центральноазиатского региона, регламентирующего функционирование

средств массовой информации на базе демократических принципов. Общеизвестно, что чем выше степень политизированности общества, тем сильнее накал политической борьбы, и тем значительнее роль СМИ в политических процессах. Во всем мире по уровню правовой и реальной свободы прессы, телевидения, радио, политической оппозиции судят о политическом режиме в том или ином государстве.

В наших республиках в ходе взаимодействия средств массовой информации с политическими структурами пресса и электронные СМИ выступают в роли посредников, выявляющих мнения, убеждения и позиции электората, всех субъектов политического процесса. Поэтому не случайно, что государственные и коммерческие структуры всех уровней формируют свои пресс-службы, которые отслеживают публикации и выступления, доводят до журналистов принятые решения и другие действия госорганов, руководства компаний и фирм. В этом плане связи с общественностью (public relations) стали необходимым направлением деятельности органов управления, представительных и коммерческих структур. В итоге посредническая миссия прессы и телевидения между властью и другими институтами политического процесса в РК и КР все более наполняется содержанием, которое характеризует ее в качестве института политического воздействия на граждан и государство. Современные средства массовой информации в странах демократии могут и должны обеспечивать доступ любого гражданина к информации, предоставлять ему возможность высказать свое мнение, оценку действий властей. Сегодня СМИ в Республике Казахстан и Кыргызской Республике выполняют сложную работу по развитию гласности, плюрализма, посредством свободы слова и печати, которая в открытом обществе предполагается в качестве исходного и основополагающего принципа деятельности масс-медиа.

Начало третьего тысячелетия, нового XXI века представляется многими направлениями общественной мысли как этап сложившейся единой мировой цивилизации, что подтверждается тенденциями процесса ускоренной глобализации. Именно в этот период РК и КР провозгласили себя достойными равноправными членами мирового сообщества. Анализ происходящих в наших странах процессов показывает, что на нынешнем этапе истории имеет место цивилизационный сдвиг, характеризующийся переходом с эволюционного пути развития на инновационный, главной чертой которого является сознательное, активное вмешательство людей в общественное развитие, направленность на научно-технический потенциал. Это путь либерализма, который невозможен без раскрепощения человеческой личности во всех аспектах бытия. Сегодня весь мир переходит от индустриального к постиндустриальному обществу, в числе индикаторов которого социальный статус граждан определяется уровнем образования, знаний. В наших государствах реализуются конкретные программы развития демократии: идет формирование гражданского общества, реформируется избирательная система, создаются гарантии независимости судебной системы. Одновременно реформируется система образования, ибо в будущем старые принципы отбора кадров по принципам родства, семейственности, партийной принадлежности станут социально и

экономически неэффективными. Все это внедряется в нашу жизнь путем огромных усилий .

Касательно аспекта развития наших стран в условиях глобализации можно отметить, что данный процесс будет способствовать развитию казахстанских и кыргызских средств массовой информации и, соответственно, формированию свободного рынка информации. Дело в том, что политика “открытого неба” даст возможность мировым информационным потокам вливаться в информационное пространство РК и КР. А это, в свою очередь, усилит скорость демократизации наших республик, на что существенное влияние окажет вхождение Республики Казахстан и Кыргызской Республики в число современных развитых демократий с информационным управленческим аспектом посредством современных технологий в области СМИ. Кроме того СМИ помогут также нивелировать разрушительную силу глобализации, способной, кроме положительных эффектов, стать одним из фактов нивелирования и утери национальной культуры и идентичности. В этой связи СМИ должны расцениваться как политический институт, существенно влияющий на систему публичной власти в современном информационном обществе. Необходимо учитывать, что в новую эпоху формирование политической реальности происходит на базе превращения информации в стратегический ресурс, возможности которого характеризуются как механизм формирования массового сознания.

В современном мире очень важно обладать, владеть информацией, что означает иметь власть. То есть СМИ обладают властью посредством возможности распространять ее, отбор наиболее важной информации и ее предоставление в доступной форме массовой аудитории являются важной задачей СМИ. В этой связи информационная политика, принципы функционирования масс-медиа, формы и способы их развития и социализации, идеология их деятельности не могут быть поняты изолированно от многообразия общественной жизни, существовать вне социально-политических, экономических, культурных и национальных контекстов. С учетом сказанного можно сделать вывод, что новейшая история казахстанских и кыргызских средств массовой информации является неотъемлемой частью политической истории Центральноазиатского региона. Выбор политических тем и требований к информации зависит от законодательной основы деятельности СМИ, а критерий свободы печати зависит от доступности информации. Современное общество не может существовать и эффективно функционировать без свободного и полноценного обмена информацией, так как СМИ в государственно-политическом отношении играют исключительно важную роль, являясь орудием артикуляции интересов различных социальных слоев перед властью и контроля масс над элитой. Это особенно важно для государственных структур РК и КР с доминантой исполнительной иерархии и односторонней информационной поверхностью.

Особо стоит отметить то, что хотя свобода информации конституционно защищена, ее защита зачастую носит декларативный характер в государствах молодой демократии или только вставших на путь демократизации, к числу

которых относится и Республика Казахстан и Кыргызская Республика. Дело в том, что подобная нестандартность положения масс-медиа на постсоветском пространстве не может пониматься как одномоментное явление. Это длительный, постоянный процесс, ориентированный на создание правового государства и гражданского общества. Таким образом, правовая реформа включает в себя преобразования, касающиеся не только собственно юридической сферы, но и всех политических институтов государства, в первую очередь, деятельности самих СМИ. Необходимо отметить, что кроме определенного несовершенства законодательства на эффективность защиты гласности и свободы слова оказывают негативное воздействие многочисленные нарушения существующих в наших республиках законодательных норм. Эта тенденция имеет серьезные формы, поэтому необходим жесткий контроль за исполнением законов как государством, так и самими СМИ.

Стремление суверенного Казахстана войти в состав 50 цивилизованных, конкурентоспособных стран мира способствует переориентации взглядов на средства массовой информации со стороны власти. А это неизбежно приведет к пониманию изменения представлений и о функциях СМИ властными структурами. Ведь если Казахстан встал на путь демократического реформирования политического устройства, то отечественные масс-медиа должны, прежде всего, информировать, а не пропагандировать идеологию правящей партии, в нашем случае победившей на парламентских выборах 2007 и 2012 годов и ставшего партийным монополистом “Нуротан”. Данная политическая аномалия мешает плюрализму мнений, общенародному представительству в законодательном органе власти – Мажилисе парламента, то есть подрываются принципы демократии.

Средства массовой информации Республики Казахстан и Кыргызской Республики, позиционирующих сегодня себя в Центральноазиатском регионе в качестве флагманов демократических преобразований, должны не воспитывать массы в духе, присущем диктатуре и автократии, а образовывать, интегрировать, объединять путем формирования общественного мнения граждан по вопросам дальнейшей демократизации страны. Стоит отметить, что сегодня СМИ наших республик в своей посреднической деятельности между государством и народом опираются на такие цели, как построение казахстанского и кыргызского обществ с политической стабильностью, экономической независимостью, межнациональным согласием. Новая роль государства в новом мире заключается не том, чтобы принимать решения за граждан, она состоит в том, чтобы формировать условия для подлинного народного управления на основе демократии. И надо сказать, что именно СМИ Республики Казахстан и Кыргызской Республики сегодня прилагают значительные усилия для того, чтобы трансформировать массовое сознание в эпоху такой реальности, как “эра информационного общества”.

В современной действительности только пресса способна выступить инициатором преобразований в развитии политического процесса, поэтому кроме социальных функций СМИ выполняют и политические.

Теоретические положения и выводы диссертанта могут быть использованы при чтении лекций по журналистике и политологии.

Результаты исследования выявляют:

1. Несколько этапов развития казахстанских и кыргызских СМИ, зарождение принципиально новой системы масс-медиа, в т.ч. и независимой, которая имеет огромное значение для политического ориентирования общества.

2. Слаборазвитость страны в эпоху “информационного общества”: нет общенационального радио и телевидения международного класса, подобное ВВС (службы общественного вещания), где присутствует развитие, просвещение и постепенно формируется общественное самосознание высокого уровня, которое входит в концепцию прогресса, а не деградации. Необходима законодательная поддержка и финансирование общественно-значимых масс-медиа, не только государственных, но и коммерческих.

3. Скудность и бедность казахстанского и кыргызского рынка идей, телеканалы в лучшем случае бездарно копируют телепрограммы соседних государств. Телекомпании, несмотря на богатый исторический, фольклорный, культурологический материал, не занимаются патриотическим воспитанием казахстанского и кыргызского телезрителя, не производят собственные познавательные программы, телефильмы, мультфильмы.

4. Проблемный аспект ситуации со свободой слова, экономический и политический прессинг власть имущих на независимые и оппозиционные масс-медиа. Назрела необходимость декриминализации законодательства о СМИ, отмены уголовного преследования журналистов и недопустимости “удушения” газет непомерными денежными штрафами, которая выражается в закрытии газет, уголовном преследовании журналистов, многомиллионных судебных исках со стороны чиновников по обвинению СМИ в клевете, нанесении морального ущерба и урона деловой репутации.

5. Несовершенство правовой базы регулирования деятельности СМИ, отдельные статьи законов взаимно исключают друг друга. В частности, прекращение деятельности редакции газет, журналов, радио- и телевидения в Казахстане помимо закона о СМИ осуществляется законами “О лицензировании”, “О связи”, уполномоченными органами в лице различных министерств, ведомств и их комитетов и комиссий, которые тоже наделены полномочиями лишения прав на издание и выпуск программ радио- и телевидения в эфир. Неточности, шероховатости, расплывчатости определений и понятий в тексте закона, что приводит к серьезным конфликтам, искажению правосудия, его истинного назначения. Необходима тщательная и скрупулезная работа над разработкой текстов законодательных актов.

6. Нарушение законов о языках, о СМИ, об авторском и других смежных правах РК, норму казахско- и русскоязычного вещания “50х50” частные казахстанские телеканалы выполняют только за счет ночного времени. Пиратствующие теле- и радиоканалы занимаются ретрансляцией зарубежных каналов, попросту воруют чужие программы и не платят лицензионные сборы.

7. Стремление политических и финансовых кланов путем обладания СМИ влиять на общественное мнение и тем самым владеть ситуацией в стране в свою пользу. В результате все более откровенная зависимость ряда СМИ от крупных политических сил, финансового капитала и даже криминала. Ряд изданий и телеканалов, интернет-сайтов целенаправленно работают на ослабление государства, внутривластной стабильности.

8. Политическое влияние руководства страны на СМИ путем предоставления государственных субсидий официальным и провластным изданиям. Наблюдается определенный перекося в приватизации государственных масс-медиа в пользу “денежных мешков”, в среде которых сегодня происходит процесс “перераспределения” внутри класса собственников СМИ.

9. Отсутствие в Законе РК “О средствах массовой информации” механизма реализации прав журналиста на сбор и распространение информации: каждое ведомство работает по законам в своей отрасли, поэтому журналисту укажут напечатать и показать то, что считает нужным их начальник, в противном случае его в судебном порядке накажут.

10. Роль журналиста в Казахстане сведена к минимуму, к констатации факта: трудно соблюдать законодательные нормы, которые сплошь и рядом создают проблемы. В Кыргызстане журналисты этом плане более свободны. В России, если проглядывается понятие о защите общественного интереса, то журналист в интересах общества может преступить другие законы. Поэтому отдельные статьи закона о СМИ следует дополнить положениями касательно роли журналистов в такой важной сфере, как формирование гражданственности и патриотических чувств, что позволит повысить роль масс-медиа в деле строительства монолитного единого народа молодых суверенных государств, какими являются Республика Казахстан и Кыргызская Республика.

11. Противостояние и дискуссии власти и журналистского сообщества в сфере информационного законодательства. Поправка в действующий закон о рассмотрении в месячный срок обращений представителей СМИ в государственные органы и иные организации не работает. На практике журналист зачастую обращается устно: из-за бумажной волокиты с перепиской упустишь событие.

12. Скрытие от журналистов правоохранительными органами негативной информации, пресс-службы силовых структур являются препятствием в работе СМИ, их роль сводится лишь к созданию положительного имиджа своего ведомства.

13. Необходимость усиления информационной безопасности, во всем мире наблюдается ограничение иностранного вещания: российское радио- и телевидение занимает более 70 процентов кыргызского эфирного времени, в Казахстане более 50 процентов, в то время как в Узбекистане – всего четыре часа, в Туркменистане – отсутствует вообще. В Казахстане тенденциозные аналитические российские политические программы, а также “желтые” программы до сих пор транслируют канал “Евразия”, “СТС”, «СТВ-Рахат»,

«НТК», кабельные телеканалы. В то время как на телеканалах “Астана”, НТК, КТК, “Тан” на казахском языке – только 20-минутные новости.

14. Слабость защиты от внешней информационной экспансии создает проблему обеспечения информационной безопасности РК и КР. Наблюдается информационный прессинг со стороны бывшей метрополии: всю международную информацию казахи, кыргызы и русскоязычное население этих государств получают идеологически препарированной из российских 2265 газет и журналов, теле- радионовостей, ИТАР-ТАСС, в то время как в Узбекистане, Туркменистане издания соседних государств не выходят и не распространяются. Продолжается информационная экспансия России путем выкупа частных теле- и радиоканалов (“31 канал”), создания влиятельными печатными изданиями совместных газет (“АиФ-Казахстан”, “Известия-Казахстан”, “Комсомольская правда- Казахстан” и др.). В КР таким же путем издаются совместные газеты – «АиФ – Кыргызстан», «Известия – Кыргызстан», «Комсомольская правда – Кыргызстан». В то время как в Казахстане только 303 издания выходят на казахском языке, а в Кыргызстане _____ на кыргызском языке. Что значительно меньше русскоязычных газет и журналов, издающихся на территориях наших государств.

15. Засилье русского языка в электронных СМИ, (80-90 %), а познавательные программы и кинофильмы, сериалы российского, европейского и американского производства, на казахском и кыргызском языках старые программы и дублированные с русского языка телесериалы идут в основном в ночное время, с полуночи до 8 часов утра (телеканалы “СТС-31 канал”, “Евразия”, КТК, НТК, “Тан”, «СТВ-Рахат» и др. (Не говоря уж о преобладании русскоязычных радиоканалов в информационном пространстве Казахстана и Кыргызстана.

Практические рекомендации

1. Недостаток сегодняшней концепции средств массовой информации заключается в том, она полностью защищает интересы власти, а не народа. Если мы действительно хотим построить демократическое государство, как об этом объявлено в Конституциях РК и КР, то пресса должна контролировать деятельность власти и защищать интересы широких слоев населения.

2. В Казахстане назрела необходимость принятия новых законов “О службе общественного вещания”, “О праве доступа журналиста к информации”, “О свободе слова и печати”, “О телевидении и радиовещании” и другие, что уже сделано в Кыргызской Республике. Принять эти законы с учетом мнений общественности доработать действующий закон о СМИ. К примеру, в США более 500, в России – более 50 законодательных актов, которые действуют в сфере масс-медиа и информационной безопасности. В Казахстане кроме Концепции информационной безопасности принято всего пять-шесть законов.

3. Необходимо срочно разработать “Доктрину информационной безопасности Республики Казахстан”. В ней главенствующее положение должна занять защита духовных и культурных ценностей коренного населения от разрушительного воздействия иностранных СМИ. В этих целях следует ввести законодательное регулирование каналов проникновения информации из ближнего и дальнего зарубежья. В этом документе особое внимание следует уделить проблеме защиты государственных секретов, уровню финансовых и материальных затрат на СМИ, а также подготовке высококлассных специалистов (журналисты, юристы, электронщики, программисты, аналитики, журналисты для специализированных изданий, журналисты-международники и др.)

4. В целях повышения привлекательности государственных теле- и радиоканалов не редакции, а министерство информации и связи ежегодно должно проводить конкурс идей на лучшую программу, а также социологический опрос населения на предмет, что хотели бы зрители видеть на экране своего телевизора.

5. Из числа известных и уважаемых людей целесообразно создать аудиовизуальный совет, который бы определял программную политику государственных теле- и радиоканалов. Сегодня, в период коренных общественных трансформаций, в области укрепления общенационального согласия и гражданского мира немаловажной проблемой становится противодействие, в том числе и посредством СМИ, политическому и религиозному экстремизму. Представляется целесообразным создание межведомственной экспертной комиссии по правовой оценке кино-, фото-, аудио-, видеопродукции, печатных изданий и текстов публичных выступлений на предмет наличия в них признаков политического и религиозного экстремизма.

6. Партийные издания, в том числе и холдинг “Нур-медиа”, должны финансироваться взносами членов партии, как это было в советское время, а не за счет спонсорства национальных кампаний, что также вызывает негативное отношение журналистского сообщества и простых людей.

7. Нужны исследовательские проекты, анализирующие различные стратегии в сфере действия СМИ и участия их в политике. Например, полезно исследовать влияние СМИ на формирование общественного правосознания, выделив в нем целенаправленные и естественные компоненты. Результатами исследований могут стать новые стратегии СМИ, подготовка республиканских и местных программ в области пропаганды прав, связей с общественностью.

8. Нужны проекты нормативного характера, связанные с установлением и поддержанием "правил честной игры" как внутри журналистского сообщества (журналистская этика), так и при взаимодействии с профессиональными сообществами (с юристами, в частности). Результатом может стать создание кодексов профессиональной этики не вообще журналистов, а журналистов, работающих в определенной особой территориальной сфере (в столице, например).

9. Разновидностью нормативных проектов могут стать договоры между профессиональными сообществами. Например, между журналистами и судьями, прокуратурой, МВД. В этих соглашениях можно было бы договориться о правилах проведения выборных кампаний цивилизованными способами, не доводя дело до судебных исков о защите чести и достоинства.

10. Возможно, ситуация в республике еще не соответствует принятию таких решений и разработки кодексов этики и взаимных договоров, поскольку выполнение всякого соглашения возможно лишь при условии его осознанного и добровольного принятия. Но увидеть возможную и, добавим, желательную перспективу развития правовой журналистики посредством подобного рода предложений и рекомендаций можно.

11. Необходимо в Казахстане создать национальную информационную сеть, которая формировала бы культурный имидж независимого государства, знакомила бы остальной мир с богатейшей историей (гунны, саки, каганаты, Алтын Орда, Синяя Орда, Дешт-и-Кипчак, Казахское ханство, Алаш Орда), великими историческими личностями (Фараби, Томирис, Курмангазы, Бауыржан Момышулы, великие ханы, батыры, акыны и т.д.), национальными инструментами, костюмами, археологическими ценностями и др.?

12. При исполнении своих общественных функций по сбору, компоновке и выпуску информации сотрудники СМИ должны быть защищены законом РК, то есть обладать "журналистской неприкосновенностью".

13. Государственно-административные органы по критическим выступлениям СМИ должны принимать меры наказания виновных вплоть до увольнения с должности и возбуждения уголовного дела. О принятых мерах в месячный срок должны информировать аудиторию СМИ.

14. Исходя из опыта Франции, на базе одного из ведущих государственных телеканалов создать казахстанскую службу общественного вещания, как это сделано в Кыргызской Республике. В Казахстане к уже действующим специализированным телеканалам: детский и культуры дополнительно открыть спортивный, образовательный, молодежный. Журналисты должны работать вне жестких политических и идеологических установок, пресса и электронные СМИ не должны управляться капиталом, что

даст возможность мировому сообществу написать историю наступившего XXI века

15. На государственном уровне путем законодательного и финансового регулирования повысить доверие населения к средствам массовой информации. В целях повышения эффективности и действенности СМИ законодательным путем обязать государственные учреждения вплоть до министерств, партийные и общественные организации о принятых мерах по критическим материалам СМИ в месячный срок сообщать редакциям. Обязать правоохранительные органы при подтверждении фактов коррупции и других преступлений, выявленных СМИ, возбуждать уголовные дела.