

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. Рыскулбекова**

Диссертационный совет Д.08.13.005

На правах рукописи
УДК: 338.27 (575.2) (043.3)

Аманалиева Махабат Олжобековна

**Экономическое прогнозирование развития
туризма в Кыргызской Республике**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика и управление организациями, предприятиями,
отраслями, комплексами)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек 2014

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Туризм, гостеприимство и предпринимательство» Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Атышов Кобогон Атышович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Атантаев Истанбек Акматович

кандидат экономических наук, доцент
Нукеева Медина Анарбековна

Ведущая организация: Бишкекский гуманитарный университет
им. К. Карасаева, кафедра экономических
программ и управления
г. Бишкек, проспект Мира, 27

Защита состоится «20» июня 2014 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д.08.13.005 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

Автореферат разослан 19 мая 2014 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д. э. н., профессор



Б. А. Токсобаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Туристский сектор представляется одним из самых высокодоходных секторов экономики. Сегодня в мире по доходности он занимает третье место, уступая топливно-энергетическому и военно-промышленному комплексам. По прогнозам международных экспертов и в дальнейшем туризм будет наиболее динамично развиваться, наряду с другими отраслями экономики. Как отмечает Всемирная туристская организация (ВТО), более 250 млн. человек в мире занято в сфере туризма, то есть практически каждый десятый работающий человек. В мировой экономике доля инвестиций в туристской сфере составляет 7% общего их объема. С другой стороны, менее значимыми являются такие показатели, как доля туризма в мировых потребительских расходах – 11%, налоговые сборы – 5%, доля в мировой торговле услугами – 1/3.

В Кыргызстане туризм активно участвует в формировании ВВП, обеспечивая занятость населения, валютные поступления, активизируя внешнеторговый баланс. Туризм способствует развитию в республике следующих секторов экономики: транспорта, связи, строительства, сельского хозяйства и производства потребительских товаров.

В ряду основных направлений развития экономики Кыргызстана находится и туристский сектор. В своем выступлении на первом заседании Национального совета по устойчивому экономическому развитию Кыргызской Республики президент Атамбаев А.Ш. отметил: «...Одним из безоговорочных приоритетов развития Кыргызстана является сфера туризма и обретение нашей страной статуса крупного, отвечающего современным требованиям регионального центра туризма и отдыха...».

Исследования в области туризма направлены на научное обоснование развития этого приоритетного для экономики сектора. Отсутствие хорошо проработанной научной базы сдерживает решение теоретических и практических вопросов в сфере туризма. Актуальной проблемой в связи с этим становится разработка методов научного обоснования развития туристского сектора, в частности, прогнозирование с использованием экономико-математических моделей для решения конкретных экономических и управленческих задач. Преимущество экономико-математического моделирования заключается в том, что если в модель правильно заложены предпосылки, то обеспечиваются верные выводы. Если же заложенные предпосылки оказались неверны, то результаты, полученные с использованием модели, при сравнении с реальной действительностью покажут несостоятельность данных предпосылок. При этом математическая модель является средством проверки правильности выдвигаемых гипотез или направлений экономического развития. Если посылки верны, то с помощью математических моделей можно исследовать экономических явлений и процессов на долгосрочные последствия принимаемых решений.

Диссертационное исследование строится на анализе состояния туристского сектора, выявлении основных тенденций, свидетельствующих о

регионализации и неравномерности туристских потоков, на изучении специфики сектора, а также на экономическом прогнозировании развития туристского сектора и разработке предложений и рекомендаций по его оптимизации с помощью экономико-математического моделирования.

Востребованность и своевременность диссертационного исследования обусловлена необходимостью решения проблемы прогнозирования развития туристского сектора страны.

Связь темы диссертации с государственными и научными программами. Тема диссертационной работы связана с реализацией Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг., разработкой проекта «Программа развития туризма на 2014-2017 гг.» и тематическим планом научно-исследовательских работ Кыргызского экономического университета по проблемам развития туризма.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций по прогнозированию развития туризма в Кыргызской Республике с использованием экономико-математических моделей.

Указанные цели исследования обусловили постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

систематизировать научные знания и раскрыть сущность экономического прогнозирования развития туристского сектора;

обобщить международный опыт экономического прогнозирования развития туристского сектора;

проанализировать современные тенденции развития туристского сектора и его влияние на социально-экономическое развитие страны;

выявить региональные особенности туристского сектора;

разработать методику классификации развития туристской инфраструктуры по регионам;

разработать эконометрические модели взаимосвязи экономических показателей для прогнозирования развития туристского сектора;

осуществить прогноз развития туризма и его инфраструктуры.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

систематизированы научно-теоретические и методические знания в области экономического прогнозирования развития туристского сектора;

обобщен международный опыт экономического прогнозирования туристского сектора;

определены тенденции развития туристского сектора и социально-экономическое значение развития туризма;

выявлены региональные особенности туристского сектора;

на основе методики многомерного среднего показателя осуществлена классификация туристской инфраструктуры по регионам;

разработаны эконометрические модели взаимосвязи экономических показателей для прогнозирования развития туристского сектора;

предложен прогноз развития экономических показателей туризма и туристской инфраструктуры.

Практическая значимость полученных результатов. Предложения по повышению организационно-экономического уровня и конкурентоспособности предприятий туристского сектора направлены на реализацию потенциала экономики Кыргызской Республики как основы становления и развития рыночных отношений. Поэтому выводы и рекомендации относительно механизмов разработки и практического использования экономико-математических моделей прогнозирования развития туристского сектора могут быть использованы государственными органами Кыргызской Республики. Реализация разработок и рекомендаций, направленных на совершенствование управления и прогнозирования развития туристского сектора экономики, позволит разработать прогнозные показатели развития туризма до 2020 г., а также применить новые рекомендованные подходы к решению экономических задач оптимизации туристского сектора. Теоретические и практические результаты диссертационного исследования могут быть также использованы в дальнейших научных разработках исследуемой проблемы, а также в высших учебных заведениях при составлении специальных учебных программ подготовки специалистов в сфере туризма. Практические результаты могут применяться в организациях туризма при разработке нормативных документов, необходимых для обоснования инвестиций в развитие туристского бизнеса.

Результаты исследования использованы при разработке проекта Программы развития туризма на 2014-2017гг. департаментом туризма при Министерстве культуры, информации и туризма в КР.

Экономическая значимость. Результаты проведенного исследования и рекомендации автора одобрены руководством таких предприятий туристского сектора экономики Кыргызской Республики, как ОАО «Достук», Центр отдыха и туризма «Ак Бермет» и внедрены в их практическую деятельность, что подтверждают акты внедрения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

систематизированы теоретические знания и обобщены методические основы экономического прогнозирования туристского сектора, а также изучен зарубежный опыт по прогнозированию с целью определения наиболее приемлемых методов прогнозирования развития туризма;

проанализированы современные тенденции развития и определено социально-экономическое значение туристского сектора, а также выявлены основные проблемы развития туризма, которые позволили определить развитость туристской инфраструктуры и региональные особенности сектора туризма;

на основе рассчитанного многомерного среднего показателя осуществлена классификация уровня развитости туристской инфраструктуры к уточнению инфраструктурную обеспеченность туристского сектора по регионам;

разработаны эконометрические модели взаимосвязи экономических показателей туризма, которые предоставляют возможность использования моделей при составлении прогноза развития туристского сектора;

предложен прогноз развития туризма и его инфраструктуры до 2020 года, которые могут быть использованы при разработке научно обоснованных положений и мероприятий развития туризма, прогнозирования и планирования туристского сектора в регионах и республике в целом при принятии соответствующих решений.

Личный вклад соискателя. Автором обобщены теоретические и практические основы экономического прогнозирования в туристском секторе экономики. Решена важная научная задача – прогнозирование экономических показателей развития туризма и инфраструктуры туризма с применением экономико-математических моделей.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты диссертационной работы изложены в докладах и выступлениях на международных научно-практических конференциях, проводившихся в вузах Кыргызстана и Казахстана: «Национальная стратегия в области экономического и социального развития КР» (Бишкек–Иссык-Куль, 2013 г.), «Образование и наука в условиях социальной модернизации казахстанского общества» (г. Тараз, 2013 г.), «Актуальные проблемы экономики, финансов и управления народным хозяйством» (г. Бишкек, 2013 г.), «Модернизация секторов экономики и систем профессионального образования в глобализации» (г. Бишкек, 2012 г.); Юбилейная международная научно-практическая конференция (г. Бишкек, 2012 г.) и др.

Полнота отражения результатов диссертации. Основные теоретические и практические положения, выводы и результаты научного исследования опубликованы в 15 научных статьях, общим объемом 5,8 п.л., из них 12 в изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на 172 страницах компьютерного текста и содержит 15 рисунков, 24 таблицы, 4 приложения и список использованных источников в количестве 135 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснован выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность и практическая значимость, определены цели и задачи, раскрыта научная новизна, указаны формы апробации и степень разработанности темы.

В первой главе **«Теоретические основы экономического прогнозирования туристского сектора»** рассматриваются теоретические и методические основы экономического прогнозирования туристского сектора.

Среди ученых и законодателей нет единого мнения о понятии «туризм». Существует много определений, которые постоянно дорабатываются. Так, в 1954 г. Организацией Объединенных Наций было принято следующее определение туризма: «Туризм – это активный отдых, влияющий на укрепление здоровья, физическое развитие человека, связанный с передвижением и пребыванием за пределами постоянного места жительства».

В свою очередь Закон Кыргызской Республики «О туризме» от 25.03.1999г., №34, определяет туризм как один из видов активного отдыха, представляющий собой путешествия, совершаемые с целью познания новых районов, новых стран.

Барзыкин Ю.А. отмечает, что туризм – явление многогранное, включающее в себя аспекты экономические, политические, социальные, культурные, исторические, от взаимодействия которых и зависит его развитие. Туризм как вид деятельности «непосредственно влияет на социальную, культурную, образовательную, экономическую сферы всех государств, а также на их международно-экономические отношения».

В «Туристском терминологическом словаре» понятие «туризм» рассматривается в нескольких аспектах:

во-первых, это временные выезды граждан с постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране временного пребывания;

во-вторых, это временный выезд людей с постоянного места жительства в целях вакационных, оздоровительных, познавательных или профессионально-деловых без занятия оплачиваемой деятельностью в месте пребывания;

в-третьих, как деятельность лиц, которые путешествуют и пребывают в местах, находящихся за пределами их обычной среды, в течение периода, не превышающего одного полного года, с целью отдыха, налаживания деловых и прочих отношений.

Таким образом, туризм рассматривается как способ времяпрепровождения человека, где обязательно предполагаются путешествия или просто выезды за пределы привычной среды обитания, это возможность для человека отдохнуть, интересно провести досуг, получить новые впечатления, эмоции или знания.

Одним важным моментом в туризме является постоянное совершенствование управления. Здесь должны учитываться специфические особенности организации и функционирования предприятий, задействованных в туристском секторе. Здесь задействованы предприятия питания, гостиничный бизнес, различные турагентства, музеи, театры и кинотеатры, спортивные сооружения, торговые предприятия и многое другое. Все эти предприятия должны работать как один механизм, потому что заняты в инфраструктуре туризма. Более того, все действующие и будущие проекты и программы должны учитывать новые методики в обслуживании туристов и в производственно-хозяйственной деятельности. И здесь одним из главных является экономическое прогнозирование.

На основании обобщения результатов теоретических исследований мы пришли к научному выводу, что экономическое прогнозирование является одной из важных форм постоянного совершенствования управления туристским сектором.

Под экономическим прогнозированием понимается «система научных исследований качественного и количественного характера, направленных на

выяснение тенденции развития народного хозяйства или его частей (отраслей, регионов, предприятий и т.п.) и поиск оптимальных путей достижения целей этого развития».

Сегодня экономическое прогнозирование определяет целевое развитие общества и обеспечивает дальнейшее накопление экономических ресурсов, способствует выявлению экономически обусловленных планов, которые представляются наиболее эффективными с точки зрения экономики. Прогноз помогает определить основные направления в экономике, дает возможность предвидеть результаты принятых решений и определить эффект проводимых мероприятий. В современных условиях главным показателем прогресса в обществе определено долгосрочное развитие человека.

В работе Ц. Баясгалана прогнозирование развития туризма в Монголии рассматривается с использованием нейросетевых моделей. М.В. Шебхужева в своей прогнозной модели использует временной ряд для расчета ожидаемых еженедельных потоков туристов. В работе А.С. Левизова обращается внимание на возможность применения математических методов для комплексного анализа составляющих инфраструктуры и оценки их влияния на развитие туризма.

Проблему прогнозирования решали также кыргызские ученые. Среди них заслуживает внимания определение, сформулированное чл.-корр. НАН КР Ш.М. Мусакожоевым: «Прогноз характеризует возможные направления хозяйственного развития, различные его варианты, он призван повысить научную обоснованность планирования, прежде всего в отношении выбора оптимального варианта из множества возможных направлений развития». Можно также отметить формулировку профессора К.А. Атышова, согласно которой «... прогнозирование следует характеризовать как составную часть процесса управления, как разработки, предшествующие принятию управленческого решения и способные охватить более отдаленные периоды и процессы, не поддающиеся в данный момент конкретному адресному планированию».

При этом экономическое прогнозирование является, с одной стороны, самостоятельным, а иногда и главным составляющим компонентом в системе управления и планирования, поскольку представляет собой своеобразную форму познания и предвидения объективных процессов развития экономики в форме, количественно и конкретно определенной.

Теоретическим и методическим подходом к экономическому прогнозированию в сфере туризма служит теория развития объекта, которая раскрывает закономерности и основные причинно-следственные связи рассматриваемого процесса. Экономическое прогнозирование туристского сектора характеризует будущее развитие исходя из гипотезы, согласно которой основные тенденции, действующие факторы и зависимости прошлого и текущего периодов сохраняются на период прогноза.

Существует большое число разнообразных методов прогнозирования туристского сектора. Методом прогнозирования является совокупность представлений, предположений и практических действий, направленных на разработку прогнозов. В практике разработки прогнозов широко используются методы экстраполяции, экспертных оценок и моделирование. Применение

конкретного метода зависит от цели, объекта исследования и предложенной информации. Наиболее эффективными и достоверными являются комбинированные методы исследования и прогнозирования, так как они позволяют выявить закономерности и провести детальный анализ показателей предприятия, недоступный при использовании только одного из методов.

Как показывает международный опыт, прогнозирование развития туризма проводится на основе метода моделирования. Мировая практика показала, что сейчас разработано значительное количество моделей прогнозирования в туристском секторе с использованием экономико-математических моделей и применением современных компьютерных технологий.

Применение экономико-математических моделей в прогнозировании туристского сектора является необходимым условием для разработки и использования методов прогнозирования для развития туризма. Для организации прогнозирования необходимым является информационное обеспечение. Прогноз возможен только в случае осмысления и переработки информации, полученной с помощью моделей.

Таким образом, современные условия хозяйствования в туристском секторе требуют расширения методов экономического прогнозирования для дальнейшего развития туризма, так как формирование и развитие туризма представляется одним из приоритетных направлений развития экономики страны.

Во второй главе **«Туристский сектор в системе социально-экономического развития Кыргызской Республики»** проанализированы современные тенденции развития туристского сектора и его влияние на социально-экономическое положение страны, выявлены региональные особенности туристского сектора.

Анализ показал, что туризм играет важную роль в социально-экономическом развитии страны и непосредственно влияет на повышение уровня жизни населения. Правительством приняты нормативно-законодательные акты, программы, мероприятия, посредством которых регулируется вся туристская деятельность. В частности, в Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2013-2017 гг. туризм считается приоритетным сектором экономического развития страны и играет важную роль в решении социальных проблем: в создании дополнительных рабочих мест и повышении благосостояния населения. При этом важно заметить, что в последние пятнадцать лет сектор туризма положительно влияет на экономическое развитие Кыргызстана. Как показывают статистические данные, в 2012 г. вклад от туризма достиг 4,7% от ВВП Кыргызстана. Впрочем, положительная динамика отмечалась на протяжении всего 15-летнего анализируемого периода. Исключения составляют 2005 и 2010 гг., связанные с политической нестабильностью в республике (рис. 1).

Экспорт туристских услуг в 2012 г. составил около 38% (1510,2 млн. долл. США) от общего экспорта и 15% (1141,6 млн. долл. США) от общего импорта страны. Таким образом, чистый экспорт туристских услуг составил 368,6 млн. долл. США. Важность вклада туризма в экспорт также можно подтвердить и анализом

валютного курса, который также меняется в периоды активизации туристской деятельности.

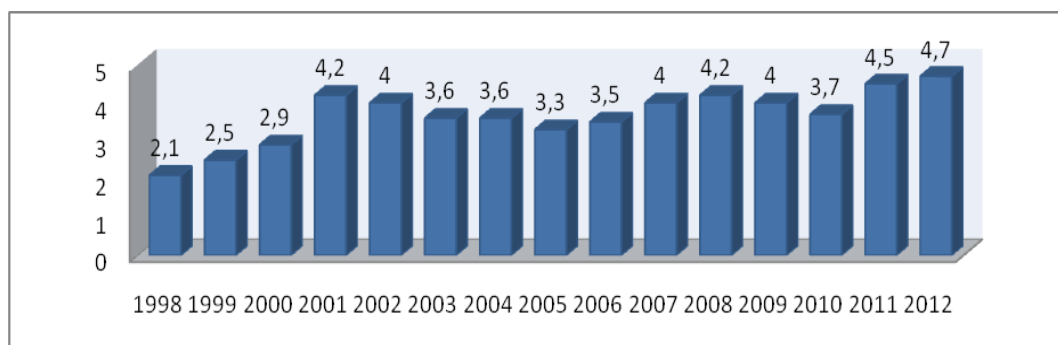


Рис. 1. Динамика вклада туристских услуг в ВВП, 1998-2012 годы, в % от ВВП
Источник: составлено автором по данным Нацстаткомитета КР.

По данным Национального статистического комитета КР в 2012 г. по сравнению с 2008 г. в экспортах туристских услуг в странах СНГ и вне СНГ наблюдаются изменения всего на 0,4%, а импорт туристских услуг изменился на 3,5%.

В Кыргызской Республике в 2012 г. наметилась тенденция активизации туристской деятельности в сравнении с предыдущими годами. Численность обслуженных туристов и экскурсантов составила 1199,4 тыс. человек. Основной причиной такого подъема въездного, выездного и внутреннего туризма стало развитие бизнеса. Почти всегда основными целями въездного туризма являются деловые и профессиональные интересы.

Как показывают статистические данные, приведенные в табл. 1, интерес иностранных граждан к Кыргызстану за 2012 г. снизился. В этой связи для улучшения сферы туризма необходимо разработать программы на основе прогнозирования, максимально учитывая национальные особенности в создании туристского продукта, которые могут повысить его конкурентоспособность.

Таблица 1 – Динамика численности иностранных граждан, посетивших Кыргызскую Республику за период 2008-2012 гг.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012
Численность иностранных туристов (тыс. человек)	1844,4	2146,7	1316,2	3114,4	2406,0
Процентное изменение:					
к предыдущему году	-	116,4	61,3	236,6	77,3
к базисному году	-	116,4	71,4	168,9	130,4

Источник: составлено автором по данным Нацстаткомитета КР.

Анализ показал, что основными проблемами развития туризма являются, прежде всего, неразвитая инфраструктура туризма, незаинтересованность инвесторов в организации туризма и отсутствие конкурентоспособного

турпродукта. В этой связи следует уделить внимание проблеме активизации инвестиционных «вливаний» в туристский сектор.

За последние пять лет в сферу туризма было привлечено 119 099,50 млн. долл. США и основными странами-инвесторами являлись Китай, Соединенные Штаты Америки и Объединенные Арабские Эмираты (рис. 2). Наибольший рост инвестиций был в 2011г. – 43 779,7 млн. долл. США.

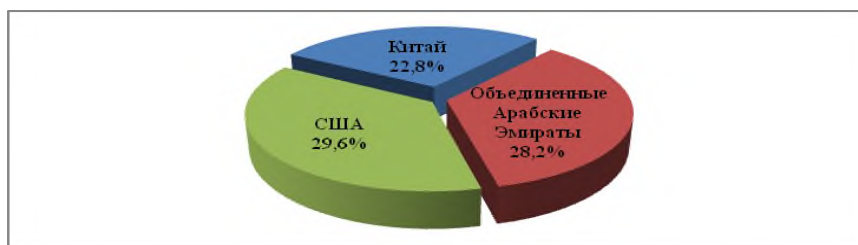


Рис. 2. Основные страны-инвесторы в сфере туризма
Источник: составлено автором по данным Нацстаткомитета КР

По данным Национального статистического комитета КР в 2012 г. в сферу туризма привлечено иностранных инвестиций в размере 6,9 млн. долл. США, что составляет 34,8% к уровню 2008 г. Значительный объем прямых инвестиций поступил из стран вне СНГ, то есть 85,2% от общего объема поступивших инвестиций в туристский сектор и по сравнению с 2008 г. это составило 118,9%.

На строительстве объектов туризма в 2012 г. освоено 8472,7 млн. сом. инвестиций в основной капитал, что на 29% меньше, чем в 2011 г. Выполнено подрядных работ на сумму 7892,6 млн. сом. и приобретено оборудования на 52,5 млн. сом.

Перевозка туристов является также одним из факторов развития сектора. Для привлечения иностранных туристов необходимо регулирование авиаперевозок туристов государством, расширение географии пассажирских авиаперевозок и повышение качества предоставляемых услуг на всех видах транспорта.

Сфера туризма в экономике Кыргызстана, при создании благоприятных условий, может и должна стать стабилизирующим фактором развития хозяйственного комплекса страны. Экономический и социальный прогнозы развития туризма являются составной частью прогноза развития экономики и социальной сферы страны. Развитие экономики способствует повышению жизненного уровня населения, а это, как следствие, стимулирует туристскую подвижность и интенсивность туризма.

Анализ показал, что для распределения регионов Кыргызстана по уровню туристских предложений оценочными критериями являются: распределение туристских ресурсов на территории страны, уровень развития туристской инфраструктуры и подготовки кадрового потенциала. Для того чтобы заработал механизм туристского рынка во всех регионах также необходимо привлекать бизнес-среду, предпринимателей, деятельность которых связана с туризмом.

Таким образом, на основании анализа состояния туристского сектора можно сделать вывод о наметившейся тенденции его развития, что может благоприятно отразиться на социально-экономическом положении страны, поэтому государство должно принимать все возможные меры для поддержки важного сектора экономики страны, особенно на региональном уровне. В связи с этим обретает актуальность научная обоснованность развития и размещения туристских объектов и использование прогнозных методов исследования.

В третьей главе «**Экономическое обоснование прогнозирования туристского сектора Кыргызской Республики**» приводится классификация инфраструктуры туризма в соответствии с уровнем ее развития в региональном разрезе, рассматриваются методы экономико-математического моделирования и предлагаются модели прогнозирования развития туризма.

Для прогнозного блока предлагается алгоритм модели развития туризма (рис. 3). В соответствии с алгоритмом формулируются главные понятия и определения, которые используются в процессе исследования, алгоритм реализуется поэтапно.



Рис. 3. Алгоритм прогнозного блока модели развития туризма
Источник: составлено автором.

На основе материальной составляющей инфраструктуры туризма решена задача прогнозирования зависимости количества отдохнувших туристов от состояния туристской инфраструктуры, так как инфраструктура туризма обеспечивает важный этап планирования освоения и использования природно-рекреационных ресурсов.

Для развития туризма необходимо совершенствовать инфраструктуру на региональном уровне. В связи с этим прогноз показателей инфраструктуры может дать положительные результаты. Для прогнозирования выбраны статистические данные развития регионов и условные обозначения следующих показателей:

y – число отдохнувших (тыс. человек);

x_1 – число гостиниц;

x_2 – число специализированных средств размещения;

x_3 – основные туристские ресурсы;

x_4 – турфирмы и туроператоры, бюро путешествий и экскурсий.

x_5 – протяженность автомобильных дорог общего пользования (км).

На основе статистических данных по вышеуказанным показателям получена нормированная диаграмма, которая показывает степень развитости инфраструктуры туризма регионов (рис. 4):

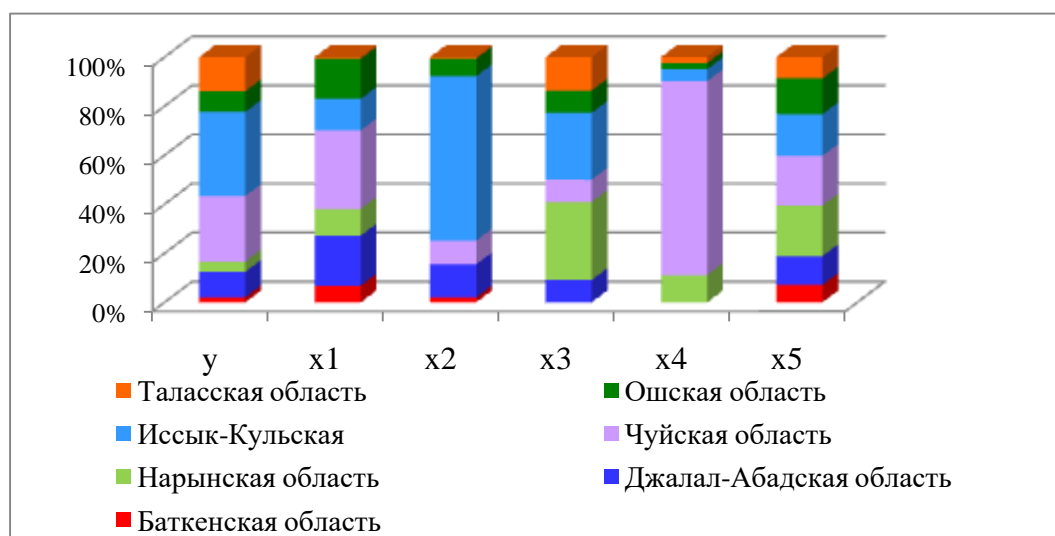


Рис. 4. Нормированная диаграмма инфраструктуры туризма по регионам
Источник: составлено автором по данным Нацстаткомитета КР.

Так как переменные выражены в разных единицах измерения, то исходные данные получены в процентах. По каждому столбцу найдены выборочные средние значения по следующей формуле:

$$\bar{x}_j = \sum_{n=1}^7 x_{ij} / 7 \quad (j = 1, \dots, 5) \quad (1)$$

Таким образом:

$$P_{ij} = (x_{ij} / \bar{x}_j) * 100\% . \quad (2)$$

По каждой строке по областям вычислен многомерный средний показатель P_i в процентах по формуле:

$$P_i = \sum_{j=1}^5 P_{ij} / 5 \quad (i=1, \dots, 7). \quad (3)$$

Показатель « P_i », как и переменные x_j ($j=1, \dots, 5$), рассмотрен как факторные признаки, которые влияют на результат «у» (табл 2).

Таблица 2 – Показатели туристской инфраструктуры по регионам в % к среднему значению

Регион (область)	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	P_i
Баткенская	47,61	11,61	-	-	50,08	21,86
Джалал-Абадская	142,86	81,29	54,54	-	82,00	72,14
Нарынская	76,19	-	190,90	55,55	144,39	93,41
Чуйская	223,81	58,06	54,54	395,06	141,89	174,67
Иссык-Кульская	90,47	402,58	163,63	24,69	119,14	160,11
Ошская	114,29	42,58	54,54	12,34	101,74	65,10
Таласская	4,761	3,87	81,81	12,34	60,72	32,70

Источник: составлено автором.

На основе среднего показателя проведена группировка регионов. Для этого вычислены статистические показатели:

$$\text{размах вариационного ряда } R = P_{\max} - P_{\min} = 152,81;$$

$$\text{среднеквадратическое отклонение } s = 59,09.$$

Среднеквадратическое отклонение показывает, что выборочные значения P достаточно разбросаны относительно среднего при наличии в результате в выборке высокого и низкого показателей.

Далее по формуле: $\Delta = ts / \sqrt{n}$ вычислена предельная ошибка выборки P , где $n=7$, значение t – критерия Стьюдента: $t=t_{0,05}(n-1)=2,447$, $s = 59,09$. Тогда $\Delta = 54,65\%$. С помощью этой формулы при 95% доверительном интервале определена математическая ожидаемая многомерного среднего: $P_{\text{нижняя}} < \mu < P_{\text{верхняя}}$, где границы $P_{\text{нижняя}} = \bar{P} - \Delta = 33,92\%$, $P_{\text{верхняя}} = \bar{P} + \Delta = 143,22\%$.

Относительно этого развития инфраструктуру туризма по регионам разделим на три группы:

$$1) A: P \leq P_{\text{нижняя}}; \quad 2) B: P_{\text{нижняя}} < P < P_{\text{верхняя}}; \quad 3) C: P \geq P_{\text{верхняя}}.$$

По данным табл. 3, уровень развития инфраструктуры регионов относится к группам А, В и С.

Таблица 3 – Группировка регионов по количеству отдохнувших (тыс. человек)

№	Регион (область)	P_i (в %)	у (тыс. чел)	у (в %)
Группа А (низкий)				
1.	Баткенская	21,86	13,1	14,49
2.	Таласская	32,70	88,1	97,47
Группа В (средний)				
3.	Ошская	65,10	53,4	59,08
4.	Джалал-Абадская	72,14	65,7	72,69
5.	Нарынская	93,41	26,4	29,21
Группа С (высокий)				
1.	Иссык-Кульская	160,11	216,8	239,88
2.	Чуйская	174,68	169,2	187,16

Источник: составлено автором.

Таким образом, распределение развития инфраструктуры регионов по многомерному среднему представлено по все трем группам. Исследование показало, что в Нарынской области инфраструктура туризма используется неэффективно, либо характеризуется как некачественная. Здесь следует учитывать воздействие природно-климатических условий и ориентированность инфраструктуры Нарынской области преимущественно на обслуживание местного населения. В Таласской области, где уровень развития инфраструктуры довольно низкий, количество туристов гораздо выше, что можно объяснить привлекательностью природных ресурсов и находящихся здесь культурно-исторических объектов.

Для оценки влияния среднего многомерного уровня на число отдохнувших «у» была рассмотрена зависимость $y = y(P)$, выраженная в процентах. Сначала определены парные коэффициенты корреляции: $r(y, P) = 0,824$.

Между показателями существует относительно хорошая зависимость и можно построить уравнение парной регрессии зависимости $y = y(P)$. Линейная регрессионная модель имеет следующий вид:

$$y = -3,272 + 1,166 \cdot P. \quad (4)$$

Уравнение регрессии позволяет сделать следующий вывод: если средний уровень туристской инфраструктуры изменится на 1%, то количество отдохнувших туристов – на 1,2%. Полученная эконометрическая модель (4) дает точечный прогноз результативного показателя «у» по среднему уровню.

После исследования уровня развитости инфраструктуры туризма по регионам была разработана модель развития инфраструктуры туризма по стране без учета фактора x_5 – протяженности автомобильных дорог общего пользования как постоянного значения.

Таким образом, в ходе исследования получена модель среднего темпа роста для прогноза количества отдохнувших туристов и показателей развития инфраструктуры туризма на ближайшую перспективу:

$$X(T + \tau) = X(T) \cdot (\bar{T}_{\text{рост}}) \quad (5)$$

Согласно модели (5) получены прогнозные расчеты. Показатель роста гостиниц в прогнозный период свидетельствует о том, что необходимо предусматривать увеличение их количества за счет строительства и реконструкции. Что касается изменения числа мест специализированных средств размещения, то здесь наблюдается отрицательная динамика. Нужно развивать этот элемент гостеприимства, обеспечивая государственную поддержку. Это касается также числа туроператоров и турфирм. Увеличение туристских ресурсов возможно путем развития культурно-познавательного туризма.

В связи с нестабильной экономикой страны необходимо регулярно проводить исследования и строить прогнозы динамики развития туристского сектора в Кыргызской Республике. Для этих целей нами осуществлены прогнозные расчеты с использованием экономико-математических методов, в

частности, эконометрической модели. В качестве результативного показателя (y) принята валовая добавленная стоимость в сфере туристской деятельности (млн. сом.) как показателя уровня влияния туристского сектора на ВВП. В качестве факторных признаков, которые потенциально влияют на результативный показатель, нами выделены следующие:

x_1 – экспорт туристских услуг (млн. долл. США);

x_2 – импорт туристских услуг (млн. долл. США);

x_3 – среднемесячная заработная плата работающих в сфере туризма (сом.);

x_4 – зарегистрированные хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере туризма (единиц);

x_5 – инвестиции в сферу туризма (тыс. долл. США).

Для расчета были использованы данные Нацстаткомитета Кыргызской Республики за период 1998-2012 гг.

Далее, с помощью программы SPSS получена линейная модель множественной регрессии.

Отсюда $R^2=0,99$, $F_{набл} = 147,9$, $DW=1,45$. Множественный коэффициент детерминации очень высок. Это характеризует то, что результативный показатель хорошо варьируется с выбранными факторными переменными. По таблице F-критерия Фишера $F_{крит}(0,05; 5; 9) = 3,48$. Отсюда $F_{набл} > F_{крит}$. Это означает, что выбранную модель можно использовать при дальнейшем экономическом прогнозировании.

Следует определить парный коэффициент корреляции, чтобы знать, все ли переменные тесно связаны с результативным показателем. Для этого использована матрица парного коэффициента корреляции (табл. 4).

Таблица 4 – Матрица коэффициентов парной корреляции

	y	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
y	1					
x_1	0,942	1				
x_2	0,940	0,938	1			
x_3	0,951	0,832	0,875	1		
x_4	0,954	0,865	0,872	0,946	1	
x_5	0,642	0,612	0,407	0,591	0,623	1

Источник: составлено автором.

По данным табл. 4, на валовую добавленную стоимость в сфере туристской деятельности достаточно сильно влияют все исследуемые показатели. Однако высокие частные коэффициенты корреляции между x_1 и x_2 , x_2 и x_3 , а также x_3 и x_4 говорят о появлении мультиколлинеарности, которая приводит к незначимости коэффициентов.

Для преодоления этой проблемы проведено пошаговое включение исследуемых переменных и получена множественная регрессионная модель следующего вида:

$$y = -7772,81 + 3,334x_1 + 2,362x_4 + 0,0092x_5 \quad (6)$$

В полученной регрессионной модели (6) переменные значимы на уровне 92%, коэффициент детерминации $R^2=0,98$, значения F-критерия и DW-критерия остались на значимом уровне. Значит, регрессионную модель можно использовать для прогнозирования.

Таким образом, сделаны следующие выводы:

увеличение экспорта туристских услуг на 1 млн. долл. США приводит к росту валовой добавленной стоимости в сфере туристской деятельности на 3,334 млн. сом.;

каждый зарегистрированный хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность в сфере туризма, повышает валовую добавленную стоимость в сфере туристской деятельности на 2,362 млн. сом.;

увеличение инвестиций в сферу туризма на 1 тыс. долл. США приводит к росту валовой добавленной стоимости в сфере туристской деятельности на 0,009 млн. сом.

Для построения прогноза использована эконометрическая модель (6) для факторных переменных и получены соответствующие расчеты, на основе эконометрической модели построен прогноз результативной переменной y – валовой добавленной стоимости в сфере туристской деятельности.

Полученные расчеты свидетельствует о том, что государство, прежде всего, должно помочь хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность в сфере туризма. Особо следует отметить, что хозяйствующие субъекты создают рабочие места, и одним из существенных факторов развития занятости в туристском секторе является рост числа рабочих мест в экономических субъектах, занимающихся туристской деятельностью, а также расширение в туризме индивидуального предпринимательства, в том числе семейного.

В связи с этим в диссертационной работе дан прогноз занятости в малом, среднем и индивидуальном предпринимательстве туристского сектора с использованием следующих показателей: y – общая численность занятых (тыс. человек); x_1 – занятость в индивидуальном предпринимательстве (тыс. человек); x_2 – занятость в малом предпринимательстве (тыс. человек); x_3 – занятость в среднем предпринимательстве (тыс. человек).

По прогнозному сценарию в 2020 г. занятость в индивидуальном предпринимательстве может составить 196%, что выше по сравнению с 2012г. Из расчетов следует, что с каждым годом количество занятых в малом и среднем предпринимательстве туристского сектора резко сокращается. Для сохранения и увеличения числа занятых в малом и среднем предпринимательстве туристского сектора в первую очередь необходима государственная поддержка, а также повышение качества туристских услуг посредством увеличения поступлений иностранных инвестиций в основной капитал (табл. 5).

Таблица 5 – Прогноз развития туризма Кыргызской Республики до 2020 г.

	Ед. измер.	Факт	Прогноз							
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
<i>Туристы</i>										
Число отдохнувших	(тыс. чел.)	1199,4	1322,4	1458,1	1607,7	1772,6	1954,5	2155	2376	2619,8
<i>Инфраструктура туризма</i>										
Число гостиниц	ед.	147	159	173	187	203	220	239	259	280
Число спец. средств размещения	ед.	155	154	154	153	152	152	151	150	150
Основные туристские ресурсы	ед.	107	111	116	121	126	131	136	142	148
Турфирмы и туроператоры, бюро путешествий и экскурсий	ед.	81	79	77	75	73	71	69	67	65
<i>Экономические показатели</i>										
Валовая добавленная стоимость в сфере туристской деятельности	(млн. сом.)	14267,9	16616,4	18567,9	20635,3	22819,5	25119,4	27535,6	30067,7	34315,6
Зарегистрированные хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере туризма	ед.	6690	6986	7339	7709	8096	8499	8920	9357	9811
Экспорт туристских услуг	(млн. долл. США)	1510,2	1747,9	2043,9	2362,8	2704,6	3069,3	3456,9	3867,4	4300,8
Инвестиции в сферу туризма	(тыс. долл. США)	6948,5	24387,1	25945,9	27506,6	29069,4	30633,9	32200,1	33768,0	35337,4
<i>Занятости в туристском секторе</i>										
Численность занятых	(тыс. чел.)	333,8	341,6	350,7	364,5	380,8	398	439,5	464,9	494,2
Малые предприятия	(тыс. чел.)	50,2	46,2	40,0	36,1	32,0	28,2	16,9	12,4	10,2
Средние предприятия	(тыс. чел.)	38,6	34,4	29,1	24,5	20,8	15,8	10,4	7,6	3,9
Индивидуальные предприниматели	(тыс. чел.)	245,0	261,0	281,6	303,9	328,0	354,0	412,2	444,9	480,1

Источник: Составлено автором.

По такой же методике можно получить прогнозные расчеты объемов внутреннего валового продукта малых, средних и индивидуальных предприятий не только в туристском, но и в других секторах экономики, где имеются малые, средние и индивидуальные предприятия.

Таким образом, предложенные варианты развития туристского сектора рассчитаны на основе показателей продолжающейся в стране положительной социально-экономической динамики.

Полученные точечные прогнозы являются непосредственной подстановкой фиксированного значения «х» в уравнении экономико-математической модели вида $y = y(x)$.

Методология прогнозирования развития туристского сектора основана на системном и генетическом подходах, которые адаптированы к условиям быстро меняющейся экономической среды с учетом всех негативных факторов.

Таким образом, согласно полученному сценарию прогноза для развития туризма в Кыргызской Республике необходимо:

- развивать туристский сектор на региональном уровне, эффективно используя природно-рекреационные и культурно-исторические ресурсы;
- обеспечивать взаимодействие всех хозяйствующих субъектов в сфере туризма для повышения привлекательности туристского продукта с национальными особенностями;
- создать туристскую инфраструктуру, отвечающую современным требованиям;
- повысить занятость населения в сфере туризма при поддержке со стороны государства в целях сокращения уровня бедности населения.

Обеспечивая реализацию предложенных мер, можно значительно увеличить приток туристов, что будет способствовать развитию смежных секторов экономики и пополнению бюджета страны.

ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В процессе работы над диссертационным исследованием получены следующие научно-практические результаты.

1. Экономическое прогнозирование по своей сути есть только переработка имеющейся информации. При этом в начале работы исследователь имеет дело с информацией о том, в каком состоянии система пребывала в прошлом, а в финале он уже имеет представление о ее состоянии в будущем. При прогнозировании используется сочетание разнообразных методов с целью достижения максимальной точности результатов прогнозных расчетов.

Наиболее приемлемым методом экономического прогнозирования является экономико-математическое моделирование, при котором отражаются многосторонние причинные связи между результатами и факторами развития на основе математической обработки статистических данных. Изучение и систематизация теоретических положений и методик экономического прогнозирования позволили сделать вывод о важности данного метода в

выявлении эффективных вариантов прогнозирования развития туристского сектора и предвидения последствий принимаемых решений.

Путем сравнения различных методов прогнозирования для предвидения элементов экономического развития отраслей нами сформулировано понятие экономического прогнозирования туристского сектора как метода экономического предвидения будущего состояния сектора туризма, позволяющего выявить основные тенденции развития на перспективу с указанием количественных и качественных характеристик туристского сектора как перспективного направления развития экономики страны.

2. Изучение международного опыта показало, что одним из инструментов управления процессом развития туристского сектора являются прогнозные модели устойчивого развития. Управление этим процессом базируется на системном и генетическом подходах к прогнозированию, которые адаптированы к условиям быстро меняющейся экономической среды, учитывая динамику инфляции, цен и других негативных факторов развития туристского сектора.

3. Анализ показал, что Кыргызстан обладает достаточным природно-рекреационным потенциалом для развития туризма. Однако в этом направлении республика еще не реализовалась в полной мере. Причина кроется и в недостаточно проработанном механизме мониторинга состояния туристской инфраструктуры, отсутствии методики оценки ее влияния на развитие и прогнозирование перспектив туристского сектора. В развитии индустрии туризма ее основным элементом является туристская инфраструктура, которая требует внимания со стороны государственных органов управления как важная составляющая экономики регионов.

4. Разработанная в процессе исследования прогнозная экономико-математическая модель определяет тенденции развития инфраструктуры туризма на региональном уровне. Ее можно использовать для прогнозирования ожидаемых потоков туристов по каждому фактору инфраструктуры туризма на региональном уровне в пределах рассматриваемой группы.

Для устойчивого развития туристского сектора в условиях высокой конкуренции необходимо шире практиковать прогнозирование как метод обоснованного воздействия и регулирования факторов сферы туризма на уровне регионов.

5. На основе экономико-математической модели прогнозирования основных экономических показателей туризма на период 2013-2020 гг. были разработаны среднесрочные прогнозы развития соответствующей инфраструктуры по уровню экономических показателей, а также по состоянию занятости в туристском секторе.

Модель динамики роста потоков туристов позволила обосновать развитие туристской инфраструктуры, выбрать оптимальные варианты ее использования, спрогнозировать ситуацию на период до 2020 г. Согласно прогнозу, в 2020 г. поток туристов вырастет на 118% по сравнению с 2012 г. за счет улучшения инфраструктуры туризма.

6. Исследование показало, что развитие сектора туризма в основном зависит от состояния хозяйствующих субъектов. Для оптимальной работы хозяйствующих субъектов необходимо создать соответствующие условия, оказывая всестороннюю поддержку со стороны государства.

Согласно прогнозу занятости хозяйствующих субъектов в сфере туризма определено, что в ближайшие годы увеличится количество занятых в сфере индивидуального предпринимательства. С каждым годом сокращается количество занятых в малом и среднем предпринимательстве. В 2020 г. по сравнению с 2012 г. занятость в малом и среднем предпринимательстве может снизиться почти на 80%.

Для сохранения и увеличения числа занятых в малом и среднем предпринимательстве туристского сектора в первую очередь необходима государственная поддержка, а также улучшение качества туристской инфраструктуры путем увеличения поступлений иностранных инвестиций в основной капитал.

7. Разработанная модель прогнозирования экономических показателей туризма позволяет управлять туристскими ресурсами путем не простого их наращивания, а развития в определенной пропорции с учетом степени интенсивности роста потоков туристов, а также состояния занятости в туристском секторе.

Прогнозирование туристской деятельности обусловлено сложностями многостороннего характера, определяющими нестационарность и случайность факторов, влияющих на развитие туризма.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных вследствие научно обоснованного экономического прогнозирования развития туристского сектора результатов органами всех уровней исполнительной власти, а также руководителями предприятий туризма в процессе определения и реализации политики занятости и регулирования рынка труда в секторе туризма.

Теоретические выводы позволяют на более высоком научно-методическом уровне решать практические задачи устойчивого развития туристского сектора.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Аманалиева, М.О. Прогнозирование макроэкономических показателей в рыночных условиях на основе эконометрической модели [Текст] / М.О. Аманалиева // Экономический вестник НИИ инновационной экономики при КЭУ. - Бишкек, 2012. - № 3. - С. 28-31.

2. Аманалиева, М.О. Современное состояние туристического комплекса Кыргызстана [Текст] / М.О. Аманалиева // Международный научно-информационный журнал «Экономика и статистика» НИИ инновационной экономики при КЭУ. - Бишкек, 2012. - № 4. - С. 26-29.

3. Атышов, К.А., Аманалиева, М.О. Приоритетные направления развития туризма в Кыргызской Республике [Текст] / К.А. Атышов, М.О. Аманалиева //

Экономический вестник НИИ инновационной экономики при КЭУ. - Бишкек, 2012. - № 4. - С. 22-25.

4. Аманалиева, М.О. Исследования модели экономического прогнозирования развития туристического сектора Кыргызской Республики [Текст] / М.О. Аманалиева // Высшая школа Казахстана. РГКП «Национальный картографо-геодезический центр». - Алматы, 2013. - № 1(1). - С.45-51.

5. Аманалиева, М.О. Международный опыт по экономическому прогнозированию в туристическом комплексе [Текст] / М.О. Аманалиева // Наука и новые технологии НАК КР. - Бишкек, 2013. - № 1. - С. 161-164.

6. Аманалиева, М.О. Место туризма в экономике страны [Текст] / М.О. Аманалиева // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. - Бишкек, 2013. - Вып. 1. - С. 240-245.

7. Аманалиева, М.О. Экономическое прогнозирование валютных поступлений от экспорта туризма Кыргызской Республики [Текст] / М.О. Аманалиева // Известия вузов. - Бишкек, 2013. - № 2. - С. 80-83.

8. Атышов, К.А., Аманалиева, М.О. О прогнозировании сферы туризма на основе математических методов [Текст] / К.А. Атышов, М.О. Аманалиева // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - Бишкек, 2013. - № 2. - С.225-227.

9. Аманалиева, М.О. Обзор и эволюция мнений об индустрии туризма [Текст] / М.О. Аманалиева // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - Бишкек, 2013. - № 2. - С.227-229.

10. Аманалиева, М.О. Основы моделирования развития туризма в рекреационных зонах КР [Текст] / М.О. Аманалиева // Журнал Таразского инновационного гуманитарного университета. - 2013. - Том II. - С. 231-234.

11. Аманалиева, М.О. Прогнозирование экономических показателей туризма [Текст] / М.О. Аманалиева // Экономика жана финансы КНУ им. Ж. Баласагына. - 2013. - № 1. - С. 66-71.

12. Аманалиева, М.О. Состояние и тенденции экономического развития туризма в Кыргызстане как объект моделирования [Текст] / М.О. Аманалиева // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - Бишкек, 2013. - №3.

13. Аманалиева, М.О. Кыргызстанда туризм тармагынын өнүгүүсүндө эл аралык тажрыйбанын мааниси [Текст] / М.О. Аманалиева // Известия вузов. - Бишкек, 2013. - №4. - С. 152-154.

14. Аманалиева, М.О. Моделирование как инструмент прогнозирования туристского сектора [Текст] / М.О. Аманалиева // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - Бишкек, 2013. - №4. - С.195-197.

15. Аманалиева, М.О. Прогнозирование экономических показателей туризма [Текст] / М.О. Аманалиева // Наука и инновации. - Бишкек, 2013. - №4. - С. 46-49.

Аманалиева Махабат Олжобековнанын “Кыргыз Республикасында туризмди өнүктүрүүнү экономикалык божомолдоо” деген темадагы 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөө ишине
РЕЗЮМЕ

Түйүндүү сөздөр: туризм, турист, экономикалык божомолдоо, маалымат, туристтик комплекс, туристтик сектор, туристтик инфраструктура, аймактык өзгөчөлүктөр, экономика-математикалык моделдөө, туризмдин экономикалык көрсөткүчтөрү, ишкердик иш аракет.

Изилдөөнүн максаты: Экономика-математикалык моделдерди колдонуу менен туризмдин өнүгүүсүн божомолдоонун усулдук ыкмаларын иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын туристтик сектору.

Изилдөөнүн предмети катары математикалык моделдерди колдонуу менен туризм тармагын өнүктүрүүнү божомолдоонун усулдук ыкмаларынын жыйындысы жана көрсөткүчтөрү эсептелет.

Изилдөөнүн методдору: анализдөөнүн жалпы илимий методдору, салыштыруу методдору, ошондой эле статистикалык жана экономика-математикалык моделдөө методдору экономикалык божомолдоонун аныктыгын жана жыйынтыктардын негиздүүлүгүн камсыздоого мүмкүндүк берет.

Изилдөөдөн алынган натыйжалар: Диссертациялык иште экономикалык божомолдоонун илимий-теориялык негиздери системага салынып жана туристтик тармакты оптималдаштыруунун негизги багыттары аныкталды, алгач ирет өлкөнүн туристтик секторунун өнүгүүсүн божомолдоону ишке ашыруу үчүн моделдештирүү базасында экономикалык божомол сунушталып, экономиканын туристтик секторун божомолдоонун эконометрикалык моделдери иштелип чыкты.

Колдонуу деңгээли: Изилдөөнүн жыйынтыктарын илимий иштелмелерде пайдаланууга, ошондой эле туристтик мекемелерде туристтик сектордун өнүгүүсүн орточо мөөнөттө божомолдоого зарыл болгон нормативдик документтерди иштеп чыгууда колдонууга болот.

Колдонуу тармагы: Алынган жыйынтыктар жана сунуштар, тактап айтканда, божомолдоодо экономика-математикалык моделдин практикалык колдонулушу туризмди өнүктүрүүдө мамлекеттик органдар тарабынан туризм тармагынын өнүгүү стратегиясын иштеп чыгууда колдонулушу толук мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Аманалиевой Махабат Олжобековны на тему: «Экономическое прогнозирование развития туризма в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05– экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: туризм, турист, экономическое прогнозирование, информация, туристский комплекс, туристский сектор, туристская инфраструктура, стратегия развития туризма, экономико-математическое моделирование, экономические показатели туризма, предпринимательская деятельность.

Цель исследования: Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических основ и практических рекомендаций по прогнозированию развития туризма в Кыргызской Республике с использованием экономико-математических моделей.

Объект диссертационного исследования: туристский сектор Кыргызской Республики.

Предмет диссертационного исследования: совокупность показателей и методов экономического прогнозирования развития туристского сектора с использованием математического аппарата.

Методы исследования: общенаучные методы анализа, сравнительные методы, а также методы статистического и экономико-математического моделирования, которые позволили обеспечить достоверность экономического прогнозирования и обоснованность выводов.

Полученные результаты: систематизированы научно-теоретические основы экономического прогнозирования и определены основные направления оптимизации туристского сектора, впервые предложено экономическое прогнозирование на базе моделирования для осуществления прогноза развития туристского сектора, разработаны эконометрические модели прогнозирования туристского сектора экономики на перспективу.

Степень использования: Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научных разработках, а также могут применяться в туристских организациях при разработке нормативных документов, необходимых для среднесрочного прогнозирования развития туристского сектора.

Область применения: выводы, предложения и рекомендации относительно механизмов разработки и практического использования экономико-математических моделей прогнозирования в туристском секторе экономики могут быть использованы государственными органами развития туризма страны при разработке стратегии развития туристского сектора.

RESUME

of Candidate's dissertation by Amanalieva Makhabat Olzhobekovna on the theme "Economic forecasting of the tourism development in the Kyrgyz Republic" for the degree of Candidate of economic sciences, specialty 08.00.05-Economy and Management of National Economy.

Keywords: tourism, tourist, economic forecasting, information, tourist complex, the tourism sector, tourist infrastructure, strategy of tourism development, economic and mathematical modeling, the economic performance of tourism, entrepreneurship.

The aim of the dissertation research is to develop theoretical and practical foundations for the tourism development by means of the development of mathematical-economic models of the development of the tourism sector.

The object of the dissertation research: the Tourism sector of the Kyrgyz Republic.

The subject of the dissertation research: the Development of methods for predicting the tourism sector with the use of mathematical apparatus.

Methods of research: Mutual scientific methods of analysis, comparative methods, as well as methods of statistical and economic-mathematical modeling, which ensured the accuracy of economic forecasting and validity of conclusions.

Results: In this thesis a systematic scientific and theoretical foundations of the for economic forecasting and optimization of the main directions of the tourism sector, first time there was proposed the basis of economic forecasting modeling for forecasting the development of the tourism sector, developed econometric forecasting model of tourism sector for the future perspectives.

Level of the use: Results of dissertation research can be used in scientific research, but can also be used in tourism companies in the development of regulatory documents required to justify investment in tourism development.

Scope of use: findings, suggestions and recommendations regarding the mechanisms of development and practical use of econometric models in forecasting the tourism sector of the economy can be used by public authorities to justify the investment in improving the tourism sector.

Аманалиева Махабат Олжобековна

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ
ТУРИЗМА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Автореферат

Подписано к печати 14.05.2014г.

Формат 60x84 1/16

Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,5 п.л.

Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ИНОО КЭУ им. М. Рыскулбекова
720033, г. Бишкек, ул. Т. Молдо, 58

