

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СТРОИТЕЛЬСТВА, ТРАНСПОРТА И АРХИТЕКТУРЫ им. Н. ИСАНОВА**

Диссертационный совет Д 10.22.646

На правах рукописи

УДК 338.242(574)

**Андреева Гульнара Муратбековна**

**Институциональная модель активизации инновационного развития**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Бишкек 2022**

Диссертационная работа выполнена в Международной академии управления, права, финансов и бизнеса

**Научный руководитель:**

**Асизбаев Рустам Эмилжанович,**  
доктор экономических наук, директор  
Национального института стратегических  
исследований Кыргызской Республики

**Официальные  
оппоненты:**

**Атышов Кобогон,**  
доктор экономических наук,  
профессор Кыргызского экономического  
университета им. М. Рыскулбекова  
**Ураимова Нургуль Жанышбековна,**  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики Кыргызского  
национального университета имени  
Жусупа Баласагына

**Ведущая организация:**

кафедра экономических программ и  
управления Бишкекского  
государственного университета им. К.  
Карасаева, адрес: 720044, Кыргызская  
Республика, г. Бишкек, проспект Ч.  
Айтматова, 27

Защита диссертации состоится 25 марта 2022 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 10.22.646 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Кыргызском государственном университете строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова, адрес: 720022, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58, Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова по адресу: 720020, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Малдыбаева 34 б.

Автореферат разослан 25 февраля 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета  
кандидат экономических наук, доцент



Кадыралиев А.Т.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время экономическое развитие страны определяется степенью обновленности технологического базиса производства, которая достигается путем создания и материализации научного знания в новых поколениях техники и технологии через инновации. К инновациям в современной экономике принято относить как новые продукты и технологии, так и новые методы организации и управления, новые рынки сбыта. При этом необходимо подчеркнуть, что инновации подразумевают не только новшества, но и нововведения, способные увеличить коммерческую выгоду и сэкономить ресурсы, а также имеющие потребительский спрос. Сегодня именно инновации способствуют проникновению науки в производство, в методы управления, сферу услуг и другие непроизводственные сектора экономики. Уже становится очевидным, что новые научные идеи, инновации, их технологическая проработка и воплощение в новые продукты играют важную роль в повышении жизненного уровня населения и служат двигателями существенного прогресса общества.

Несмотря на достижение Казахстаном значительных успехов в области экономических преобразований, до сих пор темпы роста экономики не определяются инновационным фактором. Уровень инновационной активности предприятий в сфере промышленности находится на крайне низком уровне.

Вместе с тем, решающая роль инноваций в обеспечении устойчивого экономического развития была признана государством. Заметное усиление внимания к этой сфере началось в 2010 г., когда была утверждена Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2014 г. С 2015 года действовала Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2020 годы. С 2020 года реализуется Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2020-2025 годы.

Однако решение выдвинутых задач по технологической модернизации экономики Казахстана, обеспечению прорывов для ее ускоренного развития возможно только посредством повышения активности инновационной деятельности. Это в свою очередь диктует необходимость усиления и совершенствования государственной научно-технологической и инновационной политики.

Как известно, природа рыночной экономики характеризуется высокой степенью восприимчивости к инновациям. В то же время это не служит основанием автоматического разрешения возникающих проблем в инновационной сфере. В развивающихся странах, к которым относится и Казахстан, рыночные механизмы в чистом виде не могут стимулировать создание и освоение инноваций, поэтому они должны быть дополнены инструментами государственной поддержки. Для разработки и реализации сильной политики в области науки, технологий и инноваций необходимо создавать именно те условия, которые способны побуждать частный сектор к рыночным инновационным инициативам. Важное место при этом должно занимать государственно-частное партнерство (ГЧП). Механизм ГЧП, как

показывает мировой опыт позволяет активизировать участие частного бизнеса в структурно-технологических и инновационных преобразованиях. Он особенно эффективен в сфере инноваций, где повышенные риски сдерживают активное подключение частного бизнеса.

В Казахстане ГЧП имеет небольшой опыт применения, ограничивается инфраструктурными проектами. Возможности этого метода при создании и освоении промышленных инноваций практически не используются. В этой связи проблема создания экономического механизма, позволяющего использовать потенциал ГЧП для инновационной модернизации промышленности приобретает большую актуальность.

Основные теоретические и методологические аспекты исследования инновационной деятельности были сформированы в работах таких западных ученых как Й. Шумпетер (1912), П. Друкер (1985), Г. Менш (2007), К. Фримен (1974), Б. Санто (1990), Ш. Тацуно (1989), М. Портер (1990) и др. Формирование инновационных систем, усиление роли инноваций в экономическом развитии, создание благоприятной инновационной среды стали предметом исследований ряда российских ученых как И. Гапоненко (1997), С. Глазьев (1992), Л. Гохберг (1996), И. Дежина (2007), В. Иванов (2005), О. Казаковой (2012), В. Кушлин (2011), Н.Ленчук (2006), В. Тамбовцев (1997), А.Шеломенцев (2003), А.Фоломьев (2011), Ю. Яковец (2004) и др. Вопросы применения ГЧП в сфере инноваций исследовались В. Варнавским (2005), Р. Гринбергом (2006), И. Дежиной (2008), Н. Емельяновым, В. Киселевой (2008), Л. Миндели (2014), А. Хомяковым (2018) и др.

В Кыргызстане вопросы инновационного развития экономики рассматриваются в трудах Р.Э. Асизбаева (2014), К. Атышова (2020), Т. Жапарова (2004), Т. Камчыбекова (2020), Б.К. Мейманова (2003), Ш. Мусакожоева (2017), Р. Оморова (2018) и др.

В Казахстане разработке проблем инновационного и технологического развития посвящены работы А. Алимбаева, Ф. Альжановой (2015), У. Баймуратова (2005), Л. Божко (2017), Ф. Днишева (2015), В. Додонова (2011), Н. Нурлановой (2014), З. Сальжановой (1995), А. Таубаева (2007) и др.

В целом же проблема отработки новых механизмов повышения инновационной активности экономики Казахстана еще не получила полного освещения в трудах отечественных ученых и требует дальнейшего рассмотрения.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами(проектами), основными научно-исследовательскими работами образовательных и научных учреждений.** Диссертационная работа выполнена в рамках Стратегии «Казахстан-2050», Стратегического плана развития РК до 2025 года, Государственной программы индустриально-инновационного развития на 2020-2025 годы, Государственной программы инфраструктурного развития РК «Нұрлы жол» на 2020-2025 годы, Государственной программы развития образования и науки РК на 2020 - 2025 годы.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методологических основ институциональной модели

инновационного развития промышленности и обоснование методических подходов применения механизма ГЧП в этой сфере.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить и расширить теоретические подходы к формированию институциональной модели активизации инновационного развития промышленности;
2. Исследовать институциональную среду, включающую институциональные условия и факторы развития инноваций в промышленности;
3. Предложить методику оценки инновационного развития промышленности;
4. Оценить динамику и уровень инновационной активности развития промышленности;
5. Разработать предложения по развитию в экономике Казахстана прогрессивных технологических преобразований на основе инноваций;
6. Определить перспективные направления совершенствования институциональной среды инновационного развития промышленности Казахстана;
7. Разработать модель активизации инновационного развития промышленности Казахстана на основе методов ГЧП.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в следующем:

- развитие теоретико-методологического подхода к формированию институциональной модели активизации инновационного развития промышленности на основе методов государственно-частного партнерства;
- уточнение понятия институциональной среды инновационного развития как совокупности формальных и неформальных норм, правил и законов; идентификацию страновых институциональных моделей развития промышленности на основе инноваций; обоснование принципов и направлений партнерства государства науки и бизнеса в формате «тройной спирали» инноваций;
- разработана методика оценки инновационного развития промышленности, которая исходит из того, что результирующим показателем влияния инноваций на производство является наукоемкость экономики и опирается на расширенный подход, включающий измерение ресурсов и результатов как в промышленности, так и в секторе высокотехнологичных услуг;
- оценка динамики и уровня инновационной активности развития промышленности через анализ потенциала формирования наукоемких отраслей, производств и технологий, что позволяет выявить новые возможности инновационного развития с учетом изменений содержания инновационных процессов, которые должны учитываться в применении методов ГЧП;
- системное представление институционального механизма инновационно-технологических преобразований промышленности Казахстана, ориентирующей как на создание новых инструментов и институтов, так и на укрепление и более эффективное использование действующих;
- обоснование направлений совершенствования институциональной среды, благоприятной для государственно-частного партнерства применительно к задачам индустриальной модернизации;

– разработана модель активизации инновационного развития промышленности на основе методов государственно-частного партнерства, включающая механизмы, с помощью которых можно распределить ответственность, выгоды и риски в ходе реализации партнерства.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Основные научные результаты и выводы исследования могут быть использованы при формировании и реализации национальной инновационной и промышленной политики, Государственной программы индустриально-инновационного развития. Результаты исследования ориентируют на развитие институциональной модели инновационного развития промышленности и обосновании методических подходов применения механизма ГЧП в этой сфере и были использованы при выполнении грантового проекта ГФ4977 «Развитие инновационной системы Казахстана в условиях становления наукоемкой экономики: институты и механизмы» (2015-2017 гг.)

Результаты диссертационного исследования были использованы в высших учебных заведениях Казахстана при разработке учебно-методических комплексов, пособий и программ по дисциплинам: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Инноватика», «Макроэкономика» студентам, магистрантам по экономическим направлениям.

**Экономическая значимость полученных результатов** состоит в теоретико-методических выводах и предложенных практических рекомендациях по формированию институциональной модели активизации инновационного развития промышленности как приоритетного направления экономического роста Казахстана в современных условиях.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- теоретико-методологический подход к формированию институциональной модели активизации инновационного развития промышленности на основе методов ГЧП;
- понятие институциональной среды инновационного развития, институциональные условия и факторы развития инноваций в промышленности;
- методика оценки инновационного развития промышленности, позволяющая определить вклад наукоемких отраслей промышленности и услуг в ВВП;
- оценка динамики и уровня инновационной активности развития промышленности на основе анализа потенциала формирования наукоемких отраслей, производств и технологий;
- институциональный механизм инновационно-технологических преобразований промышленности Казахстана, включающий специальные методы и инструменты;
- формы и направления развития ГЧП, адекватные потребностям и задачам индустриальной модернизации в контексте инновационного развития промышленности Казахстана и особенностей глобальной экономики;
- модель активизации инновационного развития промышленности на основе методов государственно-частного партнерства, учитывающая показатели для оценки ее реализации.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования были апробированы выступлениями и докладами автора на международных и республиканских научно-практических конференциях, а также итоги диссертационного исследования были опубликованы в вузовских журналах разрешенных ВАК КР и РИНЦ, а также используется в учебном процессе Таразского инновационно-гуманитарного университета при проведении лекционных и практических занятий по ряду экономических дисциплин.

**Личный вклад соискателя** заключается в теоретико-методическом обосновании институциональной модели активизации инновационного развития промышленности на основе методов государственно-частного партнерства. В процессе диссертационного исследования соискателем был проведен комплексный научно-экономический анализ и дана оценка инновационного развития промышленности Казахстана на основе изучения научных и публицистических материалов, статистических сборников и др. Теоретико-методические аспекты послужили основой для разработки механизмов и практических рекомендаций по совершенствованию институциональной среды инновационного развития промышленности Казахстана.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По материалам научного исследования было опубликовано 8 научных работ, общим объемом 3,7 п.л., в том числе 3 статьи – в зарубежных РИНЦ изданиях, 5 в РИНЦ изданиях КР. Общее количество – 165 баллов.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Текст работы изложен на 165 страницах, содержит 30 таблиц и 18 рисунков..

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы, изложены цели и задачи, раскрыта научная новизна полученных результатов, определены основные положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы инновационного развития промышленности»** исследованы институциональные факторы инновационного развития, изучен зарубежный опыт формирования институциональных моделей развития промышленности на основе инноваций, рассмотрена «тройная спираль» инноваций как форма взаимодействия государства, науки и бизнеса.

На признании ведущей роли институтов для инноваций построена концепция национальных инновационных систем (НИС). Подход на основе НИС обеспечил во многих странах более целостный системный взгляд на инновационные процессы, сконцентрировав внимание на взаимодействии между различными участниками, организациями и институтами, привел к изменениям государственной политики поддержки инноваций.

В Казахстане недостает понимания того, что НИС формируется из различных институциональных уровней и в таком качестве должна восприниматься как взаимосвязанная система институтов. В последние годы инновации провозглашены важным приоритетом экономической политики Казахстана. Это отражено в ряде общенациональных стратегий и программ, предпринимаются и практические меры. Тем не менее, институциональная структура НИС пока еще не сформирована. Результатом этого является то, что инновационная активность в промышленности находится на крайне низком уровне.

Неразвитость институциональных условий инновационной деятельности имеет ряд причин. Главная заключается в том, что экономика сырьевого типа, каковой является экономика Казахстана, просто по определению не может отличаться повышенной инновационной активностью. Данная причина носит системный характер, но наряду с ней есть и другие. Наиболее значимые причины состоят в том, что пока не сформированы основные рамочные условия, определяющие благоприятный для инноваций климат.

Проведенный обзор применяемых институциональных мер, используемых в разных странах, показывает, что общий набор их примерно одинаков. Вместе с тем имеются различия в том, какие конкретно инструменты преобладают, какова степень развитости отдельных институтов. Эти различия обусловлены общей стратегией развития, характером экономической политики, предшествующей траекторией наращивания технологической конкурентоспособности и определяют организационно-институциональную модель инновационного развития индустриального сектора. Казахстан мог бы придерживаться в целом «азиатской» модели развития, однако учитывая такие факторы как научные и образовательные традиции, технологический опыт по передовым направлениям (космос, атомная энергетика), модель должна быть несколько скорректирована с приближением к отдельным элементам «западной» модели. В тех случаях, когда наукоемкие производства будут развиваться на основе трансферта зарубежных технологий, должны использоваться меры и институты, характерные для «азиатской» модели. В случае формирования предпосылок для создания и освоения собственных наукоемких технологий «азиатская» модель может дополняться элементами «западной» организационно-институциональной модели.

В условиях формирования наукоемкой экономики большое внимание необходимо уделить переходу от вертикальных линейных к горизонтальным взаимосвязям между государством, наукой и промышленностью. Эти взаимосвязи приобретают новую динамику, благодаря тому, что основные субъекты развития инноваций все сильнее переплетаются, в результате чего возникает синергетический эффект так называемой «тройной спирали».

Концепцию «тройной спирали» следует рассматривать как нормативную модель, на которую следует ориентироваться при развитии национальной инновационной системы Казахстана. В этой связи целесообразно развивать локальные инновационные системы в формате «тройной спирали». Наилучшие предпосылки формирования локальных «тройных спиралей» имеются на базе исследовательских университетов и технопарков. Необходимо также формировать



условия для более полного освоения модели «тройной спирали» в других сегментах инновационной системы Казахстана, включая стимулирование горизонтальных связей между наукой и промышленностью, развитие института технологических посредников и малого инновационного предпринимательства, привлечение в страну ТНК. Этот процесс может происходить в несколько этапов, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.1.

**Таблица 1.1 - Поэтапное формирование условий развития модели «тройной спирали»<sup>1</sup>**

	Наука	Государство	Промышленность
1 этап	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение прикладных и фундаментальных исследований с акцентом на последних;</li> <li>- образование и обучение студентов приводят к росту человеческого капитала в экономике;</li> <li>- прямая роль в инновационном процессе как источника новых идей и результатов проведенных ИР</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- финансирование фундаментальных исследований;</li> <li>- создание соответствующей научно-технической политики и инновационной инфраструктуры;</li> <li>- установление подходящих «правил игры» для облегчения перетока знания между наукой и промышленностью</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение новых идей, разработанных в научной среде;- участие в прикладных исследованиях через официальные ИР;</li> <li>- совершенствование продуктов и процессов через внедрение инноваций</li> </ul>
2 этап	<ul style="list-style-type: none"> <li>- образование и обучение рабочей силы в целях повышения уровня человеческого капитала;</li> <li>- акцент на обучении ученых и инженеров, формирующих ядро, создающее новые идеи в экономике</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование системы стимулирования в экономике, способствующей созданию и коммерциализации новых идей;</li> <li>- разработка политики, направленной на развитие высококонкурентной среды, включающей создание кластеров;</li> <li>- инвестирование в высшее образование для поддержки и стимулирования развития человеческого капитала</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- первичная роль в создании и коммерциализации новых идей, продуктов и процессов;</li> <li>- проведение большинства официальных исследований, подстегиваемых конкуренцией и страхом потери доли рынка;</li> <li>- помощь в формировании кластеров</li> </ul>
3 этап	<ul style="list-style-type: none"> <li>- акцент на предпринимательской составляющей, развитие более тесных связей с экономическим и социальным окружением;</li> <li>- участие в патентовании, лицензировании, создании бизнес-инкубаторов и спин-офф-компаний при университетах;</li> <li>- активная роль в производстве знаний, их распространении и коммерциализации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- поддержка предпринимательской деятельности ученых;</li> <li>- разработка политики, способствующей совместной деятельности науки, промышленности и государства;</li> <li>- создание условий для перемещения рабочей силы между тремя институциональными секторами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие тесных связей с учеными по ряду направлений;</li> <li>- финансовая поддержка ИР в университетах;</li> <li>- прямое вовлечение в процесс образования и обучения рабочей силы</li> </ul>

Для инновационной политики в Казахстане характерно поощрение развития науки в государственном секторе и секторе высшего образования, где преимущественно сосредоточена фундаментальная наука. Промышленные исследования и разработки как объект инновационной политики пока остаются на втором плане. Необходимо усилить внимание к промышленным инновациям,

<sup>1</sup> Авторская выборка условий развития модели «тройной спирали»

государственная инновационная политика должна ориентироваться также на исследования и разработки в частном секторе, где пока занято 1/4 всего кадрового потенциала сферы ИР.

**Вторая глава «Институциональное обеспечение активизации инновационного развития промышленности»** посвящена анализу и оценке инновационного развития промышленности Казахстана на основе государственно-частного партнерства, рассмотрению институциональных основ инновационного развития в Кыргызстане.

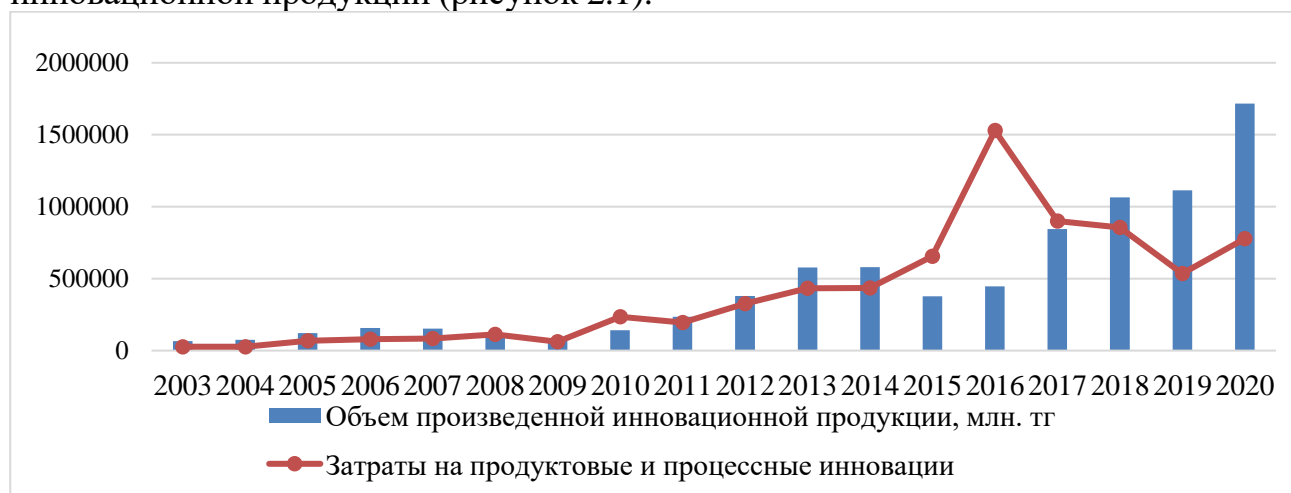
**Объектом исследования** выступает промышленность Казахстана.

**Предметом исследования** выступает система экономических отношений и механизмов, обеспечивающих генерирование, распространение и востребованность инноваций на основе механизма ГЧП.

**Методы исследования:** системный подход, анализ и синтез, методы индукции и дедукции, метод экспертных оценок, экономико-статистический анализ полученных результатов.

Развитие инновационной деятельности является в одном из основных приоритетов в промышленности. Уровень инновационной активности в Казахстане составляет около 8%. В разрезе отраслей обрабатывающей промышленности уровень инновационной активности существенно дифференцирован. Так, инновационная активность по продуктовым и процессным инновациям в обрабатывающей промышленности Казахстана в последние годы составляет 10-12%. Наиболее высокий уровень инновационной активности имеют предприятия в химической и металлургической промышленности, производстве машин, транспортных средств, нефтепереработке, табачной промышленности.

В Казахстане наблюдается тенденция роста затрат на инновации и роста объемов инновационной продукции с заметными циклическими колебаниями. Заметным было снижение объемов инновационной продукции в период кризиса 2008-2009 гг. В 2015-2017 гг. затраты на инновации превзошли объем инновационной продукции (рисунок 2.1).



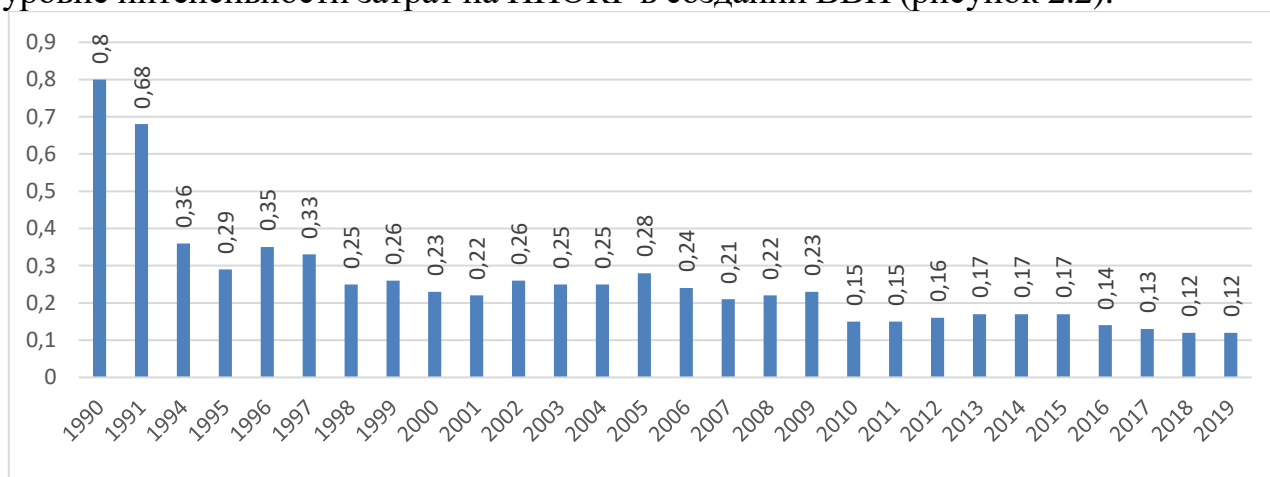
**Рисунок 2.1. Затраты на технологические инновации и объем инновационной продукции в Казахстане<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> Авторская выборка на основе данных БНС МНЭ РК

Анализ затрат на инновации показывает, что основными источниками финансирования инноваций, используемыми предприятиями являются собственные средства (41,8%) и займы банков (51,2%). Государство, в том числе через институты развития существенно не участвует в поддержке инновационной деятельности. Доля средств республиканского бюджета составляет 4,2%, а Институтов развития в - около 0,6%.

Преобладающим видом инновационной деятельности казахстанских предприятий является внедрение новых технологий путем приобретения оборудования, материалов - 51%, затраты на НИОКР составляют около 7%, 35% - прочие затраты на инновации. Для казахстанских предприятий больше характерны адаптационные (абсорбционные) способности, чем собственно инновационные, то есть предприятия больше готовы принимать и адаптировать готовые технологические решения, чем предлагать собственные.

Рассмотренные в работе методические подходы к оценке инновационного развития позволили оценить динамику и уровень инновационной активности развития промышленности через анализ потенциала формирования наукоемких отраслей, производств и технологий. Самая первая приближенная оценка уровня наукоемкости валового внутреннего продукта позволяет судить в целом о низком уровне интенсивности затрат на НИОКР в создании ВВП (рисунок 2.2).

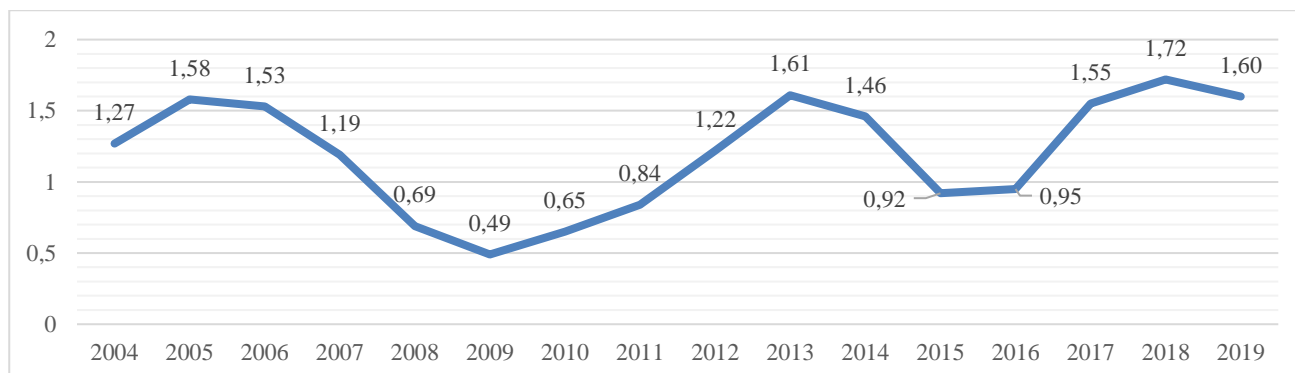


**Рисунок 2.2. Динамика уровня интенсивности затрат на НИОКР (наукоемкости) ВВП<sup>3</sup>**

Рассматривая науку в качестве одного из основных факторов реформирования экономики, следует обратить внимание на уровень финансирования научно-технического потенциала по сравнению с другими государствами является ключевым обобщающим показателем. Во многих странах с развитой экономикой доля внутренних затрат на исследования в общем объеме ВВП составила 2,5-3% (в Швеции- 3,8%, в Финляндии- 3,5%, в Японии- 3,04%, в Швейцарии - 2,73%, в США -2,84%, в Германии - 2,44%).

Наряду с низкой научно-технологической динамикой отмечается и низкий уровень вклада инновационной продукции в ВВП (рисунок 2.3).

<sup>3</sup> Авторская выборка на основе данных БНС МНЭ РК



**Рисунок 2.3. Доля инновационной продукции в ВВП, %<sup>4</sup>**

Для оценки вклада наукоемких производств в создание ВВП рассмотрим вклад высокотехнологичных, среднетехнологичных отраслей и знаниеинтенсивных (наукоемких) услуг на основе формулы 1.

$$S = \frac{VA_{ht} + VA_{mt} + VA_{kis}}{VA_T} \times 100 \quad (2.1)$$

где:

S - доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте (в процентах);

VA<sub>ht</sub> - валовая добавленная стоимость высокотехнологичных отраслей промышленности в основных текущих ценах;

VA<sub>mt</sub> - валовая добавленная стоимость среднетехнологичных отраслей промышленности в основных текущих ценах;

VA<sub>kis</sub> - валовая добавленная стоимость наукоемких услуг в основных текущих ценах;

VA<sub>T</sub> - совокупная валовая добавленная стоимость всех видов экономической деятельности страны в основных текущих ценах.

Исходя из этого, вклад высоко-и среднетехнологичных отраслей промышленности в ВВП Казахстана составляет около 4,5% к ВВП, а с учетом знаниеинтенсивных услуг - 12,54% к ВВП.

Если оценивать уровень наукоемкости Казахстана, то следует отметить, что промышленность представлена преимущественно отраслями средненизкого и низкотехнологического уровня. Рассмотрим более детально состояние наукоемкости отраслей обрабатывающей промышленности, данные таблицы 2.1.

**Таблица 2.1 - Структура обрабатывающей промышленности Казахстана по уровню технологического развития<sup>5</sup>**

Уровень		Доля в общем объеме	
		промышленности, %	обрабатывающей промышленности, %
Высокотехнологичные (Затраты на НИОКР не менее 7% )	Авиакосмическая		
	Производство компьютеров, офисного оборудования	0,2	1%
	Радио-и телекоммуникации		
	Фармацевтика	0,21	1%
	Медицинские хирургические и оптические инструменты	-	
Среднетехнологичные			

<sup>4</sup> Авторская выборка на основе данных БНС МНЭ РК

<sup>5</sup> Авторская выборка на основе данных БНС МНЭ РК

Средневысокие (Затраты на НИОКР 5-6,9% )	Химия, исключая фармацевтику	1,24	4%
	Автомобили, прицепы и полуприцепы	1,01	3%
	Электрические машины и аппараты	1,0	3%
	Железнодорожное и транспортное оборудование		
	Машины и оборудование	1,9%	6%
Средненизкие – 0,5%-2% (строительство и ремонт судов; кокс, продукты переработки нефти и ядерное топливо; резиновые и пластмассовые изделия; другие продукты минеральные неметаллические; основные металлы и производство готовых металлических изделий)		17,6	55%
Низкотехнологичные - менее 0,5% (легкая и пищевая промышленность; деревообработка, целлюлозная )		9,24	29%

Учитывая в целом низкий уровень интенсивности затрат на НИОКР в Казахстане следует ожидать, что отрасли, представленные сегодня в его промышленной структуре, могут не выдерживать соответствия наукоемкости по критерию уровня затрат. Так, в отраслевом разрезе внутренние и внешние затраты на НИОКР осуществлялись следующим образом, данные таблицы 2.2.

**Таблица 2.2 – Уровень интенсивности затрат на НИОКР в отраслях промышленности Казахстана<sup>6</sup>**

Отрасли	Внутренние и внешние затраты на НИОКР, млн. тенге	Объем производства, млн. тенге	Уровень наукоемкости отраслей промышленности, %
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	2405,4	10696926,2	0,02
Добыча угля и лигнита	53,1	207005,5	0,03
Добыча сырой нефти и природного газа	1889,8	9036471,0	0,02
Добыча металлических руд	454,7	789832,5	0,06
Прочие отрасли горнодобывающей промышленности	7,8	111466,2	0,01
Обрабатывающая промышленность	14755,2	5852591,6	0,25
Производство продуктов химической промышленности	7806,9	185977,5	4,20
Металлургическая промышленность	6797,3	1752059,4	0,39
Производство компьютеров, электронной и оптической продукции	26,9	33169,0	0,08
Производство электрического оборудования	105,0	77889,3	0,13
Производство прочих готовых изделий	19,1	254139,5	0,01

Как следует из данных представленных в таблице, в среднем уровень наукоемкости обрабатывающей промышленности составляет 0,25%. Наиболее высокий уровень наукоемкости среди отраслей промышленности Казахстана имеет место в производстве продуктов химической промышленности – 4,2%. Такой уровень в целом соответствует общему уровню наукоемкости отрасли в

<sup>6</sup> Авторская выборка на основе данных БНС МНЭ РК

странах ОЭСР. Для остальных отраслей промышленности критерий поддержания определенного уровня затрат на НИОКР не соответствует классификационному уровню отраслей. По уровню затрат на НИОКР большинство отраслей находятся на уровне низкотехнологичных за исключением химической промышленности. Из области исследования наукоемкости практически исключены отрасли добывающего сектора. Согласно Северо-Американской классификации, нефтегазовая отрасль отнесена к третьему уровню отраслей с относительно низким уровнем высокотехнологичной занятости. В нефтегазовой отрасли, которая доминирует в промышленности Казахстана, уровень наукоемкости по уровню затрат на НИОКР составляет 0,02%, что в 10 раз ниже, чем в развитых странах.

В третьей главе «Направления активизации инновационного развития промышленности Казахстана» изучены подходы к обоснованию инструментов инновационного развития промышленности, определены направления совершенствования институциональной среды, проведена оценка инновационной активности развития промышленности на основе ГЧП.

Применение системной методологии и дифференцированного подхода позволили обосновать модель институционального механизма инновационно-технологических преобразований промышленности Казахстана, представленную в таблице 3.1.

**Таблица 3.1 - Институциональный механизм инновационно-технологических преобразований промышленности Казахстана<sup>7</sup>**

Проблема	Тип проблемы	Цели инструментов и методов	Пути решения проблемы
Проблема субъектами технологической деятельности	Наличие	Стимулирование и организация участия значимых субъектов технологической деятельности	Использование новых форм государственно-частного партнерства, развитие корпоративной науки, создание кластеров, венчурных компаний, развитие бизнес-ассоциаций, меры по поощрению и поддержке стартапов
	Эффективность	Создание пространства для возможности развития субъектов технологической деятельности	Реализация пилотных проектов технологических центров ТНК в Казахстане, формирование научно-технических программ, развитие исследовательских университетов, создание образовательных программ, разработка «Дорожных карт» по базовым технологиям нового технологического уклада, формирование программ малого инновационного предпринимательства

<sup>7</sup> Авторская выборка на основе системной методологии

Проблемы с взаимодействием	Наличие	Стимулирование появления взаимодействий	Совместные исследовательские программы научных и промышленных организаций, создание механизма использования интеллектуальной собственности, созданной за счет бюджета
	Эффективность	Укрепление связей между субъектами технологической деятельности	Повышение роли НАТР, предоставление налоговых льгот, ссуд, гарантий для осуществления инновационных проектов и внедрения технологий, программы по содействию технологическому развитию
Проблемы с инфраструктурой	Наличие	Стимулирование развития инновационной и финансовой инфраструктуры	Гранты на проведение исследований и разработок, создание финансовых фондов, организация государственных исследовательских центров в области перспективных технологий, технопарков и бизнес-инкубаторов, центров трансферта технологий
	Эффективность	Обеспечение адекватного уровня качества инфраструктуры	Создание ассоциации технопарков, развитие перспективных отношений между предпринимательскими структурами на базе технопарков

В Казахстане сформированы или находятся на стадии формирования многие из используемых в мировой практике методов, обеспечивающих распространение новых технологических инноваций. Главной проблемой является не создание новых инструментов и институтов в этой сфере, а укрепление действующих и более эффективное их использование. Для повышения отдачи от имеющихся методов стимулирования развития новых технологических инноваций необходим селективный подход к их использованию.

Было бы нецелесообразно использовать их «скопом»: не все они в одинаковой степени применимы для обоих технологических укладов, задача освоения которых стоит перед экономикой Казахстана. Для появления производств, связанных с V технологическим укладом, предпочтительна модель открытых инноваций, ориентирующая на трансферт зарубежных технологий. Создание предпосылок VI технологического уклада требует активных действий, вписывающихся в модель «тройной спирали». Соответственно, должны дифференцироваться и используемые методы стимулирования и поддержки развития новых производств на основе инноваций.

С учетом изложенного элемент институционального механизма развития новых технологических инноваций нами представлен следующим образом, представленный в таблице 3.2.

**Таблица 3.2 – Методы стимулирования развития нового технологического уклада<sup>8</sup>**

Виды мер, инструментов и институтов	5 ТУ	6 ТУ
Гранты на образование	+	++
Гранты на исследования	+	++
Гранты на инновационные проекты	++	+
Реализация научно-технических программ	+	++
Реализация технологических программ	++	+
Кредитование	++	+
Налоговые преференции	++	+
Венчурное финансирование	+	++
Развитие научной инфраструктуры	+	++
Создание технопарков	+	++
Создание свободных экономических зон	++	+
Создание индустриальных зон	++	+
Создание технологических бизнес-инкубаторов	++	+
Создание отраслевых конструкторских бюро	++	+
Применение инструментов государственно-частного партнерства	++	++
Развитие международных исследовательских сетей	+	++
Включение в глобальные инновационные сети	++	+
НИОКР-аутсорсинг	++	+

Примечание: 1) - (++) - преимущественное использование, (+) незначительное использование.

В плане совершенствования инструментов ГЧП в области инноваций, необходимо расширить их применение в следующих формах: государственное участие в частном капитале, предоставление государственного заказа, предоставление государственных гарантий. Помимо этого, есть необходимость в подборе новых комплексных инструментов. Природа развития новых технологических укладов отличается от простого расширения производства. Так, диффузия технологий обладает высокой динамичностью, и проходит в условиях постоянно меняющейся конкурентной среды.

В основу механизма предлагаем положить следующие принципы: (1) развитие технологий на основе симбиоза методов государственного воздействия и рыночных стимулов; (2) распределение возможных рисков и ответственности между участниками ГЧП; (3) диверсификация каналов и инструментов государственной поддержки инновационной деятельности; (4) интеграция новых институтов содействия развитию инноваций с существовавшими в системе стимулирования технологического развития; (5) расширение и углубление связей между наукой и промышленностью через создание совместных научно-технических центров; (6) поддержка развития инновационных сетей, объединяющих государственный и частный сектор.

Предложенные принципы наряду с дополнением новых форм и инструментов в сфере развития технологий позволяют сформировать механизм ГЧП, который обеспечил бы продвижение к новой технологической структуре казахстанской экономики.

<sup>8</sup> Авторская выборка на основе системной методологии



Механизм состоит из трёх блоков: финансовый блок, институциональный блок и блок правового обеспечения. Предлагаемый механизм может дополняться новыми формами и инструментами. Рассмотренные аспекты механизма формирования наукоемкой экономики позволяют выделить следующие направления: развитие науки; развитие наукоемких отраслей промышленности, услуг, технологий; развитие человеческого капитала.

Исходя из отмеченной совокупности условий и факторов проведения индустриальной модернизации в Казахстане целесообразно предложить обновленный подход к использованию механизма ГЧП. В качестве такого подхода предлагается концепция «проактивного государственно-частного предпринимательства». Двумя основными принципиальными отличиями данной концепции от преобладающего подхода к ГЧП являются во-первых, акцент на предпринимательский характер реализуемых проектов, то есть, их ориентацию на коммерческую эффективность, и во-вторых – проактивный, то есть, упреждающий и заблаговременный характер реализуемых проектов, направленность на достижение стратегических целей развития национальной экономики.

В рамках выдвинутой концепции «проактивного государственно-частного предпринимательства» можно предложить следующие формы развития ГЧП, адекватного перспективным этапам развития экономики Казахстана:

- 1) Активизация деятельности государственных институтов развития с более четкой ориентацией на достижение целей индустриальной модернизации;
- 2) Осуществление зарубежных инвестиций и содействие экспансии казахстанского капитала на зарубежные рынки;
- 3) Формирование крупных вертикально-интегрированных компаний индустриально-инновационного профиля с участием государственных активов с целью создания точек роста высокотехнологичных производств и кластеров;
- 4) Совершенствование и развитие различных форм государственного протекционизма и патроната отечественных компаний, выходящих на зарубежные рынки конечной продукции;
- 5) Формирование системы ускоренного инновационно-технологического развития экономики на основе государственно-частного партнерства.

Исходным пунктом формирования и реализации такой государственной политики должна быть ее целевая ориентация на решение задач индустриальной модернизации как основы повышения конкурентоспособности страны. Генеральная цель предопределяет задачи осуществления зарубежных инвестиций и экспансии казахстанского капитала. Эти задачи должны быть четко направлены на формирование различных институциональных условий развития инноваций. В общем виде взаимосвязь целей, задач, направлений и методов инвестиционной деятельности может быть представлена в виде следующей схемы (рисунок 3.1).

Задачи экспансии в контексте содействия индустриальной модернизации экономики предполагают получение доступа к ключевым видам ресурсов, необходимых для модернизации – технологиям, ноу-хау, финансам и человеческим ресурсам, а также обеспечение доступа на рынки сбыта производимой продукции.



**Рисунок 3.1. Задачи, направления и формы инвестиционной деятельности, ориентированной на содействие индустриальной модернизации<sup>9</sup>**

Важным направлением является формирование крупных компаний, которые в перспективе могут вырасти до масштабов ТНК и стать локомотивами индустриальной модернизации казахстанской экономики и вывести свою продукцию на высококонкурентные мировые рынки. Формирование крупных компаний с использованием механизмов ГЧП может осуществляться разными путями – развитием существующих национальных компаний, поддержкой крупного негосударственного бизнеса на взаимовыгодных условиях, формированием новых структур с совместным государственно-частным капиталом. Также разнообразны могут быть и применяемые в этом процессе механизмы ГЧП, которые целесообразно использовать на всех стадиях формирования и развития казахстанских ТНК. Наиболее перспективными из таких механизмов могут быть следующие, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.3.

<sup>9</sup> Авторская разработка на основе системной методологии

**Таблица 3.3 - Механизмы ГЧП в сфере формирования и развития крупных казахстанских корпораций – лидеров индустриально-инновационного развития<sup>10</sup>**

Стадии развития Виды компаний	Создание и становление компании	Рост масштабов деятельности и капитализации	Выход на мировые рынки
Государственные (национальные) компании	Формирование уставного фонда из государственных средств	Консолидация распыленных государственных активов в нескольких крупных компаниях; акционирование с последующей приватизацией и размещением акций среди частных инвесторов	Использование государственных рычагов влияния на мировые рынки для продвижения интересов компаний; предоставление зарубежным покупателям государственных связанных кредитов
Компании с государственным участием	Инвестирование государственных средств; предоставление материальных активов в различных формах (лицензии, недропользование и пр.)	Размещение крупнейших государственных заказов; вертикальная и горизонтальная интеграция с частно-корпоративными структурами в форме создания СП, взаимного обмена акциями	Использование государственных средств для приобретения долей в требующихся для развития бизнеса иностранных компаниях; предоставление льготных финансовых ресурсов для повышения конкурентоспособности продукции
Негосударственные корпорации	Предоставление крупных государственных подрядов, позволяющих быстро пройти этап становления и нарастить капитализацию	Государственные инвестиции в проекты из средств институтов развития; предоставление на льготных условиях сервисных услуг инфраструктурными госкомпаниями; секьюритизация обязательств перед государством	Оказание стабилизационной финансовой помощи в кризисных ситуациях; гарантирование обязательств (в случае реализации крупных проектов или выполнения госзаказов)

Использование механизма ГЧП позволит осуществить ускоренное формирование крупного корпоративного сектора в приоритетных отраслях, сделать формируемые компании привлекательными для частных инвесторов и, посредством размещения акций через фондовый рынок, получить дополнительные доходы для государственного бюджета.

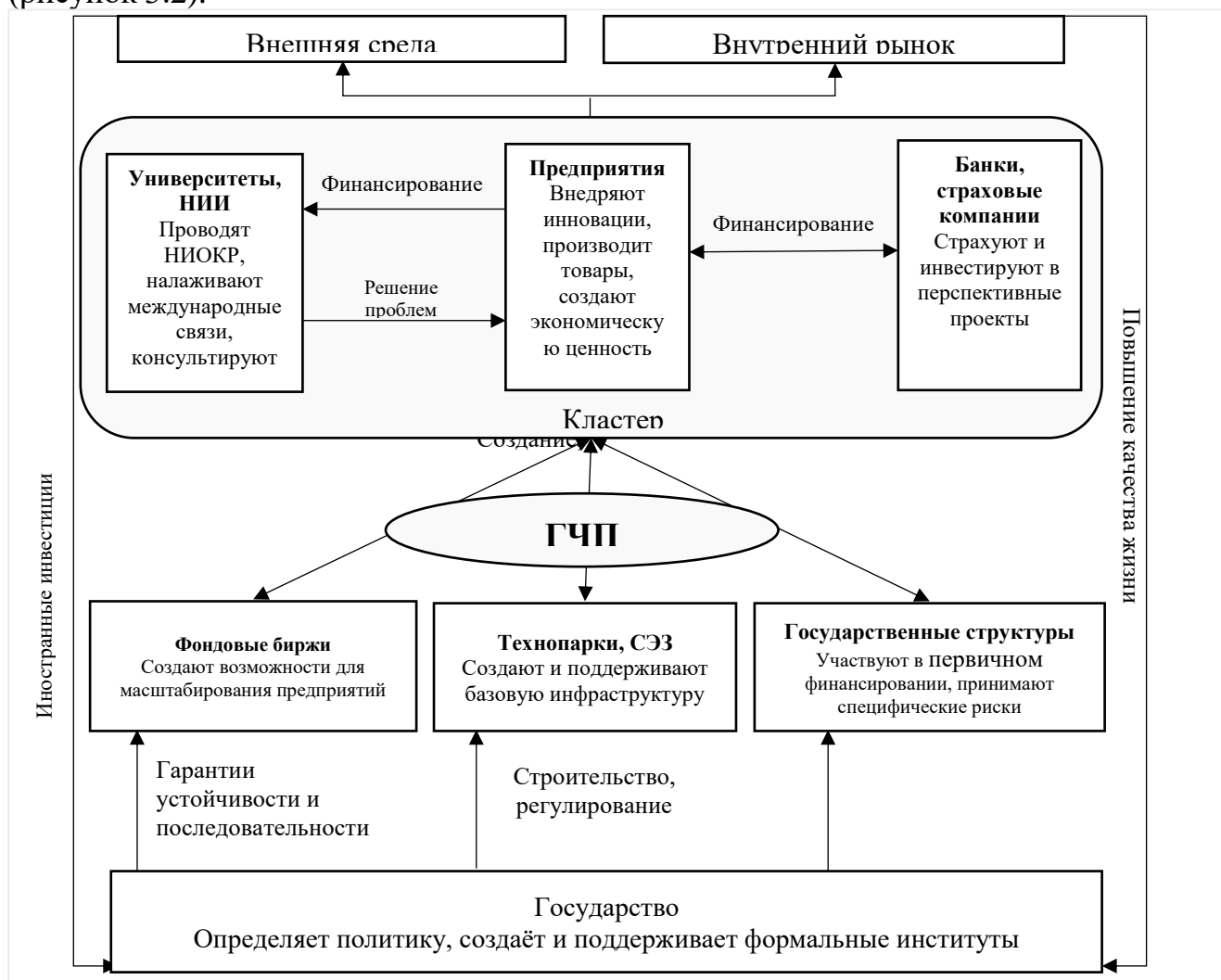
Крупным блоком перспективных механизмов ГЧП выступает комплекс мер по формированию системы ускоренного инновационно-технологического развития экономики. Для обеспечения комплексности предлагаемой системы она должна включать несколько ключевых направлений сотрудничества государства и бизнеса, в том числе: (1) Государственное нормативное и регулятивное содействие инновационно-ориентированному бизнесу и бизнесу, осуществляющему технологическую модернизацию; (2) Использование в процессе технологической модернизации различных государственных ресурсов (финансовых, кадровых, организационных и пр.); (3) Реализация совместных государственно-частных

<sup>10</sup> Авторская выборка на основе системной методологии

инновационных проектов; (4) Целевая поддержка государством технологической модернизации частного бизнеса.

В сфере регулирования технологической модернизации целесообразно, во-первых, выделение приоритетных высокотехнологичных отраслей и установление для них особых налоговых и административных режимов, максимально облегчающих и упрощающих процедуры ведения бизнеса. Во-вторых, целесообразно применение нового подхода к налоговому стимулированию технологической модернизации в рамках всей казахстанской экономики. Представляется целесообразным переход на налоговое стимулирование бизнеса «по конечному результату» технологической модернизации, то есть, в соответствии с производительностью труда на предприятии.

В настоящее время существует потребность в более системном подходе, который позволил бы стимулировать инновационную активность промышленных предприятий в масштабах республики. Мы предлагаем следующую модель инновационного развития промышленности с использованием механизмов ГЧП (рисунок 3.2).



**Рисунок 3.2. Модель инновационного развития промышленности с использованием механизмов ГЧП<sup>11</sup>**

<sup>11</sup> Авторская разработка на основе системной методологии

В основе модели лежат следующие предположения: (1) целью государства, университетов и НИИ является повышение качества и уровня жизни населения; (2) государство выступает в качестве стороны в проекте ГЧП опосредованно, через специализированные структуры (фонды, муниципалитеты, СЭЗ и т. д.); (3) предприятия используют инновации в качестве инструмента повышения прибыли. Однако, для каждого конкретного проекта ГЧП, в идеале, необходимо разработать собственную схему реализации. Поскольку такой подход подразумевает большие временные и ресурсные затраты, целесообразным представляется выбор подходов для групп схожих проектов, в зависимости от целей и потенциальных партнёров.

Развитие наукоемкой индустрии Казахстана в основном связывают с реализацией программ инновационной индустриализации. Однако, как показывает практика, существенных изменений в этой сфере не произошло. К приоритетным направлениями индустриального развития Казахстана отнесены в основном традиционные отрасли, базирующиеся на переработке сырьевых ресурсов. Безусловно, наличие сырьевых ресурсов является одним из немногих конкурентных преимуществ экономики Казахстана и было бы нерационально, да и невозможно немедленно отказываться от приоритетного развития горнодобывающих отраслей. Но большинство из этих отраслей являются капиталоемкими, с длительным жизненным циклом технологий, и их опережающее развитие требует больших инвестиций. Преобладание сырьевого сектора и низкая динамика отраслей обрабатывающей промышленности определяют уровень наукоемкости экономики в целом.

Таким образом, проблемы повышения уровня наукоемкости экономики и промышленности Казахстана связаны во многом с пониманием целевых ориентиров в государственных программах: они не учитывают влияние на экономический рост особенностей жизненного цикла технологий, используемых в отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности. В основном акцентируется внимание на отраслях с более длительными жизненными циклами; они используют довольно низкие индикаторы роста обрабатывающих отраслей, что препятствует позитивным структурным сдвигам в наращивании производства обрабатывающих отраслей и наукоемких производств; они не учитывают широту проблемы наукоемкости экономики, в частности, влияние сектора наукоемких и знаниеинтенсивных услуг и важность изменения структуры занятости в сторону высокотехнологичной.

## **ВЫВОДЫ**

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Для инновационной деятельности большое значение имеет развитие соответствующих институциональных условий. На признании ведущей роли институтов для инноваций построена концепция национальных инновационных систем (НИС). В Казахстане недостает понимания того, что НИС формируется из различных институциональных уровней и в таком качестве должна восприниматься как взаимосвязанная система институтов. Результатом этого

является то, что инновационная активность в промышленности находится на крайне низком уровне а экономика пока остается невосприимчивой к инновациям.

2. Развитие инновационных систем в мире происходит в направлении усиления горизонтальных взаимодействий между наукой, бизнесом и государством. При этом наблюдается переплетение их функций, наука взаимодействует с государством и частным сектором, они оказывают взаимное влияние друг на друга и формируют равноправное партнерство в виде так называемой «тройной спирали». Концепцию «тройной спирали» можно рассматривать как нормативную модель, на которую следует ориентироваться при развитии национальной инновационной системы Казахстана.

3. Общие принципы развития ГЧП в сфере инноваций, известные из мировой практики, применительно к задачам появления технологических инноваций в Казахстане могут видоизменяться и наполняться конкретным содержанием. Так, в качестве общей цели развития национальной экономики в данный момент выступает отказ от сырьевой ориентации и ее диверсификация. Однако этой цели можно добиться и при развитии производств, связанных с IV технологическим укладом, что, собственно, сейчас и происходит в экономике Казахстана. Такая ориентация развития создаст риск все большего технологического отставания страны от мировых трендов. Поэтому необходима не просто диверсификация экономики путем ее индустриализации, а последовательное приближение к глобальной траектории технико-экономического развития.

4. Центральное место в механизме развития ГЧП в области повышения инновационной активности промышленности в Казахстане должны играть институты развития. Их основными функциями, «заточенными» на развитие инноваций, должны быть: развитие проектного финансирования производств; развитие технологической инфраструктуры и проектного финансирования создания новых технологий; вхождение в капитал иностранных венчурных фондов и формирования совместных с зарубежными участниками фондов трансферта иностранных передовых технологий в Казахстан; усиление технологической ориентации крупных национальных компаний; поддержка развития науки инноваций высоких технологий.

5. Базовый уровень оценки уровня наукоемкости ВВП, исходя из уровня интенсивности затрат на НИОКР показал продолжающуюся тенденцию снижения наукоемкости. Отрасли промышленности, относящиеся в развитых странах к группе высоких и средневысоких технологий обеспечивают вклад в ВВП Казахстана на уровне 4%. Рассмотрение в качестве важной составляющей наукоемкой экономики сектор наукоемких услуг, позволило дать оценку вклада наукоемких услуг в ВВП Казахстана, которая составляет порядка 8%. Анализ показал, что в среднем уровень наукоемкости, рассчитанный как отношение затрат на НИОКР к объему производства, для обрабатывающей промышленности составляет 0,25%. Наиболее высокий уровень наукоемкости среди отраслей промышленности Казахстана имеет химическая промышленность – 4,2%. По уровню затрат на НИОКР большинство отраслей находятся на уровне низкотехнологичных за исключением химической промышленности.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Для Казахстана обеспечение благоприятных институциональных условий для инновационной деятельности требует действий по следующим основным направлениям: развитие науки и человеческого капитала; формирование инновационной инфраструктуры; развитие инновационных институтов; формирование новых рынков.

Главная задача государства в области инноваций состоит в создании механизмов, побуждающих частный бизнес к технологическим преобразованиям. ГЧП в развитии технологических инноваций в Казахстане должно ориентироваться больше не на тактические, а на стратегические задачи. Требуется корректировка принцип разделения между участниками ГЧП. Государство должно брать на себя значительную часть рисков и ответственности за появление новых производств V и VI технологических укладов.

Предложена методика оценки инновационного развития промышленности, которая исходит из того, что результирующим показателем влияния инноваций на производство является наукоемкость экономики и опирается на расширенный подход, включающий измерение ресурсов и результатов как в промышленности, так и в секторе высокотехнологичных услуг.

Проблемы повышения уровня наукоемкости экономики и промышленности Казахстана связаны во многом с пониманием целевых ориентиров в государственных программах. Поэтому целесообразна разработка расширенной версии программы индустриально-инновационного развития, где будут учтены задачи не только индустрии как таковой, но и проблемы развития наукоемкого сектора с учетом наукоемких услуг.

### **Список работ, опубликованных по теме диссертации**

1. Андреева, Г. М. Развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере Казахстана [Текст]/ Г. М. Андреева // Научный журнал НИУ ИТ-МО, серия «Экономика и экологический менеджмент». – Санкт-Петербург, 2017. - № 1. - С. 34-41. [elibrary.ru/item.asp?id=28783711](http://elibrary.ru/item.asp?id=28783711)
2. Андреева, Г. М. Оценка инновационной динамики промышленности Казахстана [Текст]/ Г. М. Андреева // Экономика: стратегия и практика. - Алмата, 2017. - № 3. – С. 27-37. [elibrary.ru/item.asp?id=37000718](http://elibrary.ru/item.asp?id=37000718)
3. Андреева, Г. М. Проблемы инновационного развития промышленности Казахстана [Текст]/ Г. М. Андреева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2017. - № 10.- С. 54-60. [elibrary.ru/item.asp?id=32826589](http://elibrary.ru/item.asp?id=32826589)
4. Андреева, Г. М. Совершенствование институциональной среды инновационного развития промышленности Казахстана [Текст]/ Г. М. Андреева // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики. - 2018. - Том 24. - С.176-183. [elibrary.ru/item.asp?id=34977064](http://elibrary.ru/item.asp?id=34977064)
5. Андреева, Г. М. Методические подходы к обоснованию механизма инновационного развития промышленности [Текст]/ Г. М. Андреева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2021.- № 2. – С. 83-89. [elibrary.ru/item.asp?id=45700973](http://elibrary.ru/item.asp?id=45700973)

6. Андреева Г. М. Институциональные основы инновационного развития в Кыргызстане [Текст] / Г. М. Андреева // Известия ВУЗов Кыргызстана. - 2018. - № 9. – С. 22-26. [elibrary.ru/item.asp?id=41870106](http://elibrary.ru/item.asp?id=41870106)
7. Андреева Г. М. Қазақстанның инновациялық саясаттың негізгі бағыттары [Текст]/ Г. М. Андреева // Известия ВУЗов Кыргызстана. - 2021.- № 1. –С. 54-57. [elibrary.ru/item.asp?id=46623947](http://elibrary.ru/item.asp?id=46623947)
8. Андреева Г. М. Прогнозные сценарии развития наукоемкой экономики в Казахстане [Текст]/ Г. М. Андреева, Ф. М. Днишев, Ф.Г. Альжанова // Научный журнал НИУ ИТМО Серия «Экономика и экологический менеджмент». - Санкт-Петербург, 2021.- № 2. – С. 3-8. [library.ru/item.asp?id=46156956](http://library.ru/item.asp?id=46156956)



**Андреева Гульнара Муратбековнанын**

**08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча  
экономика илимдеринин кандидаты даражасын алуу үчүн жазылган  
«Инновациялык өнүгүүнү активдештирүүнүн институционалдык модели»  
темасында жазылган диссертациялык ишине  
РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** инновациялык өнүгүү; институционалдык модель, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, өнөр жай, илим сыйымдуулугу.

**Изилдөөнүн объектиси** Казакстандын өнөр жайы болуп саналат.

**Изилдөөнүн предмети** мамлекеттик-жеке өнөктөштүк механизминин негизинде инновацияларды жаратуу, жайылтуу жана суроо-талапты камсыз кылуучу экономикалык мамилелердин жана механизмдердин системасы болуп саналат.

**Изилдөөнүн максаты:** өнөр жайды инновациялык өнүктүрүүнүн институционалдык моделинин теориялык жана методологиялык негиздерин иштеп чыгуу жана бул чөйрөдө мамлекеттик-жеке өнөктөштүк механизмдин колдонуунун методологиялык ыкмаларын негиздөө.

**Изилдөө ыкмалары:** системалуу мамиле, анализ жана синтез, индукция жана дедукция ыкмалары, эксперттик баа берүү ыкмасы, натыйжаларга экономикалык жана статистикалык талдоо.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы** өнөр жайды инновациялык өнүктүрүүнүн институционалдык моделин иштеп чыгууда жана бул чөйрөдө мамлекеттик-жеке өнөктөштүк механизмдин колдонуунун методологиялык ыкмаларын негиздөөдө турат.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:** изилдөөнүн негизги илимий натыйжалары жана корутундулары улуттук инновациялык жана өнөр жай тармагындагы саясатты, Индустриалдык-инновациялык өнүктүрүү боюнча мамлекеттик программаны калыптандырууда жана ишке ашырууда колдонууга болот, инновациялык жана өндүрүштүк өнүгүүдөгү көйгөйлөр боюнча андан ары илимий изилдөөлөрдү жүргүзүүгө теориялык база катары кызмат кылат.

**Колдонуу чөйрөсү:** натыйжалар индустриалдык-инновациялык өнүгүү жана технологиялык модернизация чөйрөсүндөгү экономикалык саясатка ондоо-түзөтүүлөрдү киргизүүдө, ошондой эле Казакстан Республикасынын ЖОЖдорунда «Экономикалык теория», «Институционалдык экономика», «Инновациялар», «Макроэкономика» дисциплиналарын окутууда колдонулушу ыктымал.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Андреевой Гульнары Муратбековны на тему  
«Институциональная модель активизации инновационного развития»,  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством**

**Ключевые слова:** инновационное развитие; институциональная модель, государственно-частное партнерство, промышленность, наукоемкость.

**Объектом исследования** является промышленность Казахстана.

**Предметом исследования** является система экономических отношений и механизмов, обеспечивающих генерирование, распространение и востребованность инноваций на основе механизма государственно-частного партнерства.

**Цель исследования:** разработка теоретико-методологических основ институциональной модели инновационного развития промышленности и обоснование методических подходов применения механизма государственно-частного партнерства в этой сфере.

**Методы исследования:** системный подход, анализ и синтез, методы индукции и дедукции, метод экспертных оценок, экономико-статистический анализ полученных результатов.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке институциональной модели инновационного развития промышленности и обосновании методических подходов применения механизма государственно-частного партнерства в этой сфере.

**Полученные результаты:** основные научные результаты и выводы исследования могут быть использованы при формировании и реализации национальной инновационной и промышленной политики, Государственной программы индустриально-инновационного развития, послужить теоретической базой для дальнейших научных исследований проблем инновационного и промышленного развития.

**Область применения:** результаты могут быть применены для корректировки экономической политики в области индустриально-инновационного развития и технологической модернизации, а также использованы в вузах РК в преподавании дисциплин: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Инноватика», «Макроэкономика»

## SUMMARY

**Andreeva Gulnara Muratbekovna dissertation of the topic  
"Institutional Model of Activation of Innovative Development", for the  
degree of candidate of economic sciences in the specialty 08.00.05 - economics  
and management of the national economy**

**Key words:** innovative development; institutional model, public-private partnership, industry, science intensity.

**Object of study:** research is the industry of Kazakhstan.

**Subject of research:** the study is the system of economic relations and mechanisms that ensure the generation, distribution and demand for innovations based on the mechanism of public-private partnership.

**Purpose of the study:** development of theoretical and methodological foundations of the institutional model of innovative development of industry and substantiation of methodological approaches to the application of the mechanism of public-private partnership in this area.

**Research methods:** systematic approach, analysis and synthesis, methods of induction and deduction, method of expert assessments, economic and statistical analysis of the results.

The scientific novelty of the study lies in the development of an institutional model for the innovative development of industry and the substantiation of methodological approaches to the application of the mechanism of public-private partnership in this area.

The practical significance of the study: the main scientific results and conclusions of the study can be used in the formation and implementation of the national innovation and industrial policy, the State Program for Industrial and Innovative Development, serve as a theoretical basis for further scientific research on the problems of innovation and industrial development.

**Scope:** the results can be applied to adjust the economic policy in the field of industrial-innovative development and technological modernization, as well as used in the universities of the Republic of Kazakhstan in teaching disciplines: "Economic Theory", "Institutional Economics", "Innovation", "Macroeconomics"

