

**Министерство образования и науки
Кыргызской Республики**

**Кыргызский Национальный университет
имени Ж. Баласагына**

Диссертационный совет Д.12.10.419

На правах рукописи
УДК: 342.534.1 (575.2) (043.3)

Арабаев Руслан Автандилович

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАНДАТА
ДЕПУТАТА ЖОГОРКУ КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность: 12.00.02. – конституционное право; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек - 2011

Работа выполнена на кафедре Конституционного права Юридического института при Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Дуйсенов Эркин Эрманович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Сартаев Султан Сартаевич

кандидат юридических наук
Кожомбердиев Бакыт Кожомбердиевич

Ведущая организация: Кафедра ЮНЕСКО «Конституционное право и гендерная политика» Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина

Защита состоится 28 октября 2011 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д.12.10.419 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, Юридический институт, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394.

Автореферат разослан «___» сентября 2011 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент**

Косаков С. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях становления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в качестве профессионального парламента современного типа с присущими ему традиционными функциями представительства и законодательства особенно актуальными становятся вопросы определения конституционно-правовых основ депутатского мандата, его сущности и функционально-содержательного составляющего. Такая взаимосвязь объективно складывается из взаимообусловленности депутатского мандата и конституционно-правового статуса депутата, с одной стороны, и правомочий избирателей относительно обладателя мандата, с другой стороны.

Анализ отечественной парламентской практики обнаруживает весь спектр разнообразия депутатского мандата современного парламента. При этом в становлении конституционно-правового института депутатского мандата в Кыргызстане негативно сказываются постоянные конституционные изменения, касающиеся принципов формирования Жогорку Кенеша и организации его деятельности, определения его полномочий, количества депутатского корпуса. Безусловно, эти обстоятельства непосредственным образом отражаются в конституционно-правовом статусе депутата Жогорку Кенеша в целом и, в частности, социально-политической сущности и содержания его мандата.

Выборы депутатов Жогорку Кенеша по партийным спискам, которые состоялись в декабре 2007 г. и октябре 2010 г. /1; 2/, существенно изменили представительную природу депутатского мандата, его сущностную и функционально-содержательную составляющие, что проявляется, в свою очередь, в качественном изменении взаимных отношений между депутатом и избирателями.

Однако в национальном законодательстве Кыргызской Республики не отражены должным образом понятийный аппарат депутатского мандата, правовые основы адекватных общественным запросам содержательных его элементов, а также принципы ответственности депутата Жогорку Кенеша перед избирателями. Более того, анализ конкретных принципов и норм действующего в данной сфере законодательства и практики осуществления мандата депутата Жогорку Кенеша обнаруживает в механизме конституционно-правового его регулирования проблемы нормативно-правового и функционально-содержательного характера. Безусловно, решение таких проблем требует глубокого анализа объективных и субъективных факторов их появления и выработки практических рекомендаций и предложений по совершенствованию данного механизма.

В то же время, эти проблемы в совокупности ставят перед отечественной наукой конституционного права задачи комплексного изучения института депутатского мандата в связи с особенностями конституционно-правового статуса Жогорку Кенеша и его депутата, их ролью в реализации принципов народовластия.

Особую актуальность теме диссертационного исследования придает происходящая в Кыргызстане конституционная реформа. Принятие 27 июня

2010 г. на референдуме новой Конституции Кыргызской Республики /3/ стало важной вехой в истории кыргызской государственности.

По справедливому мнению Президента Кыргызской Республики Р. И. Отунбаевой, в настоящее время Кыргызстан переходит на новый этап политического устройства, страна делает первые шаги на пути системных изменений, которые основаны на реальных демократических ценностях /4/.

Особенности перехода к парламентской республике объективно отражаются прежде всего в статутном положении Жогорку Кенеша, его депутата. В свете реализации основной цели и задач конституционной реформы, с одной стороны, качественно изменилось положение Жогорку Кенеша в конституционной системе органов государственной власти. С другой стороны, возросла его роль в формировании правовых основ парламентской формы правления. Данные факторы непосредственным образом сказываются и на политико-правовой природе мандата, которым обладает депутат Жогорку Кенеша, и особенностях его осуществления в условиях партийного парламента.

Степень научной разработанности темы исследования. Депутатский мандат представляет собой один из малоизученных в отечественной науке конституционного права институтов. Этим объясняется теоретическая неразработанность исследуемой проблематики.

Между тем, в юридической науке зарубежных стран вопросы парламентаризма и парламента, депутатского мандата и правового статуса депутата парламента в целом изучались такими учеными, как С.А. Авакьян, А.Т. Ащеулов, М.В. Баглай, М.Т. Баймаханов, А.А. Безуглов, В.И. Гранкин, М.И. Гродзицкий, Н.П. Дружинин, А.А. Жилин, Б. Завадская, С.З. Зиманов, А.В. Зиновьев, В.Ф. Коток, М.А. Краснов, Н.И. Лазаревский, П.И. Люблинский, Г.С. Меркуров, О. Мухамеджанов, Л.А. Нудненко, В.А. Пертцик, Ю.Г. Просвирнин, В.И. Руднев, С.Н. Сабикенов, Г.С. Сапаргалиев, С.С. Сартаев, И.М. Степанов, Б.В. Чернов, В.Е. Чиркин, Т.Я. Хабриева, Л.А. Шаланд, А.Я. Ярматов и др.

Следует выделить труды М. Амеллер, Л. Дюги, Г. Еллинек, С.А. Котляревского, Дж. Ст. Милль, Ш.Л. Монтескье, М. Прело, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича, посвященные природе и роли представительных органов в обществе и государстве.

В последние годы в области юридической науки зарубежными учеными проведены диссертационные исследования, касающиеся проблем депутатского мандата, правового статуса депутата парламента, парламентской проблематики в целом. Это работы А.А. Алейник /5/, А.В. Андреева /6/, Н.А. Вагановой /7/, Л.Г. Васьковой /8/, В.Д. Горобец /9/, И.С. Данилова /10/, Р.Ш. Досымбековой /11/, О.И. Ковалева /12/, Ю.Д. Ковшуро /13/, Н.Э. Лебедевой /14/, С.А. Лихачева /15/, А.М. Моисеева /16/, И.П. Окулич /17/, А.Ж. Сыздыкова /18/, Э.Х. Халилова /19/, И.О. Чернигова /20/ и др.

Кыргызстанскими учеными различные аспекты деятельности советских представительных органов рассматривались в трудах Э. Нуралиева /21/, К. Нурбекова /22/, С. Табышалиева /22/, Р.Т. Тургунбекова /23/.

В постсоветское время учеными в области права изучены в той или иной мере отдельные вопросы становления и организации деятельности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. В частности, это работы Ч.И. Арабаева, Э.Д. Бейшембиева, Ж.А. Бокоева, Б.И. Борубашева, Э.Э. Дуйсенова, Г.Т. Искаковой, С.К. Косакова, Г.А. Мукамбаевой, С.С. Сооданбекова, Б.Т. Токтобаева и др.

Проблемам становления парламентаризма в Кыргызстане, формирования Жогорку Кенеша, конституционно-правового статуса депутата Жогорку Кенеша, а также роли парламента в политической системе, участия политических партий в парламентском механизме посвящены труды таких отечественных правоведов, политологов и специалистов смежных наук, как А.А. Арабаева /24/, К.Б. Базарбаев /25/, Г.А. Бидильдаева /26/, Т.Р. Ибраимов /27/, К.Т. Иманалиев /28/, З.К. Курманов /29/, М.М. Кучуков /30/, Т. Ожукеева /31/, А. Саянова /32/, М.Ш. Шеримкулов /33/ и др.

Непосредственно вопросы правовой природы депутатского мандата в Кыргызской Республике рассмотрены лишь К.А. Абдукадыровым в рамках кандидатской диссертации по исследованию конституционно-правового статуса депутата Жогорку Кенеша /34/. Отдельные аспекты мандата депутата Жогорку Кенеша, избранного по списку политической партии, изучены в докторской диссертации А.А. Арабаева /35/. Анализу зарубежного опыта и отечественной практики осуществления партийного депутатского мандата посвящена статья З.К. Курманова /36/.

Вместе с тем, проблемы конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша в качестве самостоятельной темы диссертационного исследования в науке конституционного права Кыргызстана ставятся впервые.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования входит в план научно-исследовательских работ кафедры Конституционного права Юридического института при Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с конституционно-правовым регулированием мандата депутата Жогорку Кенеша.

Предметом исследования являются принципы и нормы конституционно-правового законодательства Кыргызской Республики, регулирующие мандат депутата Жогорку Кенеша; практика их реализации; теоретические концепции отечественных и зарубежных ученых правоведов относительно депутатского мандата.

Цель исследования заключается в научном обосновании правовой природы, сущностных и функционально-содержательных особенностей мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и выработке практических рекомендаций по совершенствованию механизма его конституционно-правового регулирования.

Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие **основные задачи**:

- раскрыть понятие депутатского мандата и его природу;
- выявить сущностные, политико-правовые признаки и критерии выделения видов мандата депутата современного парламента;
- провести анализ правовой регламентации выборов в Кыргызской Республике как основания возникновения мандата депутата Жогорку Кенеша;
- изучить конституционно-правовую природу, сущностные и функционально-содержательные составляющие мандата депутата Жогорку Кенеша;
- выявить особенности конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша, избранного от политической партии;
- изучить и выявить нормативно-правовые и функционально-содержательные проблемы регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша и сформулировать авторскую позицию по их решению;
- разработать практические рекомендации и предложения по совершенствованию механизма конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша.

Методология исследования базируется на конкретно-историческом, формально-логическом, структурно-функциональном, системном методах изучения правовых явлений и процессов. Особое значение имели методы и приемы сравнительного правоведения, законодательной техники и технико-юридического анализа.

Нормативную базу исследования составили конституционно-правовое законодательство Кыргызской Республики, регулирующее, в частности, статус депутата Жогорку Кенеша, политические партии; регламент Жогорку Кенеша; конституционное законодательство СССР, Казахстана, России, Узбекистана и других государств.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что диссертантом, во-первых, в отечественной науке конституционного права впервые сформулировано авторское определение мандата депутата современного парламента;

во-вторых, обоснована обусловленность выбора и законодательного признания в парламентской практике определенного вида мандата объективными факторами общественно-политической и государственной жизни;

в-третьих, выявлена неразрывная связь между парламентскими выборами по партийным спискам и партийно-императивными отношениями содержания депутатского мандата;

в-четвертых, выявлены особенности содержательного составляющего мандата, которым обладает депутат Жогорку Кенеша пятого созыва;

в-пятых, обосновано влияние организационно-институциональных и функционально-содержательных особенностей Жогорку Кенеша пятого созыва на сущностное и содержательное составляющие депутатского мандата;

в-шестых, выявлены нормативно-правовые и функционально-

содержательные проблемы в механизме конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша;

в-седьмых, сформулированы практические рекомендации по совершенствованию механизма конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша в соответствии с конституционной реформой 2010 г.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию конституционно-правовых основ депутатского мандата могут быть положены в основу системы организации и деятельности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, использованы при совершенствовании конституционного законодательства, в правоприменительной деятельности.

Теоретические разработки и положения диссертации могут быть полезны при создании обобщающих научных трудов по проблемам конституционного и парламентского права Кыргызской Республики, использованы в учебном процессе, в частности, при преподавании курсов конституционного и парламентского права на юридических факультетах вузов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Впервые в отечественной науке конституционного права сформулировано авторское определение мандата депутата современного парламента, под которым предлагается понимать обусловленную отношениями представительства совокупность определенных полномочий и ответственности депутата, в реализации которых находят отражение характер и содержание его взаимоотношения с избирателями, народом в целом.

2. Обоснована обусловленность выбора и законодательного признания в парламентской практике того или иного вида депутатского мандата объективными факторами, связанными с общественным и государственным строем, историческим опытом и качественным состоянием парламентаризма в стране, конституционной практикой, менталитетом народа. В свою очередь, обусловленный этими факторами вид мандата непосредственным образом влияет на компетенцию и функционально-содержательную деятельность депутата парламента.

3. Обосновано положение, согласно которому особенности парламентских выборов по партийным спискам непосредственным образом сказываются на содержательном наполнении депутатского мандата партийно-императивными отношениями, в рамках которых от имени избирателей партия осуществляет рычаги воздействия на депутата, включая законодательные и партийно-политические их механизмы.

4. Выявлены особенности содержательного составляющего партийного императивного мандата, которым обладает депутат Жогорку Кенеша, что проявляется, во-первых, в преимущественном представительстве интересов партии; во-вторых, в связанности депутата с программными решениями партии и ее фракции в парламенте при фактическом отсутствии наказов избирателей; в-третьих, в партийно-политической подотчетности депутатской деятельности; в-четвертых, в возможности досрочного лишения депутата полномочий партией при отсутствии института отзыва депутата.

5. Организационно-институциональные и функционально-содержательные особенности Жогорку Кенеша пятого созыва существенным образом оказывают влияние на сущностное и содержательное составляющие депутатского мандата. Наполнение мандата новым содержанием в связи с организацией деятельности парламентских институтов (фракции, коалиции фракций, парламентского большинства, парламентской оппозиции) напрямую отражается на изменении обусловленной отношениями представительства совокупности полномочий и ответственности депутата.

6. В механизме конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша выявлены проблемы нормативно-правового и функционально-содержательного характера, которые в совокупности проявляются: в несоответствии юридического и фактического в регулировании мандата; в неудачном сочетании в содержании мандата традиционных и новых элементов; в несоответствии статутных положений о депутате представительной природе Жогорку Кенеша; в отсутствии конкретных принципов и норм, закрепляющих законодательные основы взаимных отношений и ответственности между партией и депутатом, избранным по ее списку; в абсолютной подчиненности депутата интересам партии, воли ее руководства.

7. Обоснованы механизмы комплексного решения нормативно-правовых и функционально-содержательных проблем в конституционно-правовом регулировании депутатского мандата, с учетом особенностей правового статуса депутата Жогорку Кенеша, избранного по списку политической партии, путем внесения ряда принципиальных поправок в действующее конституционное законодательство Кыргызстана, в том числе:

1) исключения из Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. положений ч. 1 ст. 73 о несвязанности депутата Жогорку Кенеша императивным мандатом, о недопустимости его отзыва;

2) внесения в Закон «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 18 декабря 2008 г. следующих изменений и дополнений:

-изложить п. 1 ст. 1 в следующей редакции: «Депутатом Жогорку Кенеша является представитель народа Кыргызстана, избранный по партийным спискам, уполномоченный осуществлять в Жогорку Кенеше законодательные и иные полномочия, установленные Конституцией, настоящим Законом, Регламентом Жогорку Кенеша и иными нормативными правовыми актами Кыргызской Республики»;

-дополнить новой статьей следующего содержания: «Депутатский мандат - обусловленный отношениями представительства совокупность определенных полномочий и ответственности депутата Жогорку Кенеша, которая характеризует его взаимоотношения с избирателями. Депутат Жогорку Кенеша обладает партийным императивным мандатом»;

3) внесения в Закон «О политических партиях» от 12 июня 1999 г. следующих изменений и дополнений:

-внести дополнение в ст. 8, согласно которому устав политической партии должен предусмотреть порядок выдвижения от партии списка кандидатов в

депутаты Жогорку Кенеша, включая положений о критериях отбора таких кандидатов;

-дополнить ст. 11, закрепляющую права и обязанности партий, абзацем 8-м в следующей редакции: «формировать фракцию в Жогорку Кенеше»;»;

-дополнить новой статьей, в которой в общем виде должны быть закреплены порядок формирования фракции партии в Жогорку Кенеше, принципы организации ее деятельности, принципы взаимоотношений депутата, фракции и руководящих органов партии, порядок прекращения деятельности фракции;

-дополнить новой статьей, которая: а) определяет принципы, механизм и процедуры исключения депутата Жогорку Кенеша из партии, от которой он избран; б) устанавливает круг субъектов, уполномоченных возбудить такой вопрос; в) определяет закрытый перечень юридических оснований, по которым депутат Жогорку Кенеша может быть исключен из партии; г) предусматривает перечень юридических оснований, согласно которым депутат Жогорку Кенеша не может быть исключен из партии.

Личный вклад соискателя в юридическую науку определяется научной новизной исследования, решением актуальных проблем совершенствования механизма конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша в соответствии с конституционной реформой 2010 г., а также теоретическим и практическим значением опубликованных научных работ.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре конституционного права Юридического института при Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына.

Отдельные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях «Проблемы развития конституционализма в Казахстане» (Алматы, 2010), «Председательство Казахстана в ОБСЕ. Международно-правовые стандарты обеспечения, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина» (Алматы, 2010), «Парламентская республика: политико-правовые основы формирования в Кыргызстане и международный опыт» (Бишкек, 2011).

Отдельные положения диссертации были апробированы при чтении автором курсов лекций по конституционному праву в Ошском государственном юридическом институте в 2008-2009 гг.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения и результаты диссертации отражены в 10 статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных научных журналах «Право и политика», «Хабаршы» – Вестник КазНПУ им. Абая, в Вестнике КНУ им. Ж. Баласагына, Вестнике Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора Э.А. Алиева, сборниках научных трудов Института философии и политико-правовых исследований НАН Кыргызской Республики, Академии МВД Республики Казахстан.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, основной части, объединяющей 3 главы и 6 разделов, выводов, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи работы, методология исследования, характеризуются научная новизна и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, а также указываются структура и объем диссертации.

Глава 1 «Общая характеристика мандата депутата современного парламента» состоит из двух разделов, первый из которых посвящен изучению теоретических основ депутатского мандата.

Анализируя теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых относительно мандата депутата парламента, автор выявляет сложный и многогранный характер данного понятия, что обуславливает его рассмотрения как: отношение представительства (В.Е. Крутских, А.Я. Сухарев); характер (форма) взаимоотношений депутата с избирателями (Л.Г. Васькова, В.Н. Додонов, Л.А. Нудненко, О.Г. Румянцев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарев); поручение представительному органу, его члену выполнить определенные функции (И.П. Ильинский, Б.А. Страшун, В.И. Ястребов); публичная функция (А.И. Ковлер, М.А. Крутоголов, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарев); представительная функция (А.А. Алейник); право волеизъявления от имени народа (М. Прело); полномочия как результат волеизъявления граждан (Н.А. Ваганова); документ, удостоверяющий законность и объем полномочий депутата (С.А. Авакьян, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарев); вакантное место, занимаемое посредством избрания (С.А. Авакьян); элемент конституционно-правового статуса депутата (К.А. Абдукадыров, Н.А. Ваганова, Л.Г. Васькова, Л.А. Нудненко); конституционно-правовой институт, определяющий в целом статус депутата (А.А. Безуглов).

Комплексный подход к изучению теоретических и конституционно-правовых основ депутатского мандата, закрепленных в национальном законодательстве Кыргызстана, позволяет автору заключить о представительной природе мандата, что имеет определяющее значение для складывающихся отношений в ходе выборов между кандидатом в депутаты и в последующем депутатом, с одной стороны, и избирателями - с другой.

На основе формально-юридического и структурно-институционального анализа правоотношения между депутатом парламента и избирателями диссертант обосновывает, что отношения представительства обуславливают совокупность определенных полномочий депутата и соответствующих им функций, в реализации которых проявляется взаимосвязь депутата с избирателями, народом в целом.

По мнению автора, конституционная концепция и природа депутатского мандата предопределяют тот или иной его вид, сущность и содержание которого непосредственным образом находят отражение в системе общественных отношений «народ – депутат - избиратель». При этом конституционное признание депутата парламента в качестве представителя народа приведет фактически к появлению свободного мандата. Депутат, выступая выразителем воли и интересов народа, самостоятельно принимает

решения в рамках парламентской деятельности, исходя из общегосударственных задач и интересов. Наоборот, признание депутата парламента как представителя определенного избирательного округа создает объективные условия для возникновения императивных отношений между ним и избирателями. Таким образом депутат связывается с наказами избирателей конкретного избирательного округа, периодической отчетностью депутатской деятельности, обеспеченной реальными механизмами воздействия на депутата со стороны избирателей, вплоть до применения в отношении него права отзыва.

Диссертант на основе формально-юридического и технико-юридического анализа принципов и норм конституционно-правовых актов Кыргызстана делает вывод об использовании термина «депутатский мандат» в различных значениях. Прежде всего депутатский мандат употребляется в смысле депутатского места. Таковы положения ст. 70, 84 Конституции и ст. 37, 63, 64, 65 Конституционного закона о выборах Президента и депутатов Жогорку Кенеша. Анализ их норм показывает, что количество депутатских мандатов понимается как количество избираемых или избранных в Жогорку Кенеш депутатов.

Вместе с тем, Основной закон Кыргызстана утверждает о несвязанности депутата Жогорку Кенеша императивным мандатом (ч. 1 ст. 73). Такое конституционное понимание депутатского мандата позволяет выделить следующие его сущностные и правовые признаки:

- 1) депутат Жогорку Кенеша признается представителем всего народа;
- 2) депутат Жогорку Кенеша обладает свободным мандатом;
- 3) депутат Жогорку Кенеша не связан при осуществлении своих полномочий с волей и интересами избирателей конкретного избирательного округа.

Между тем, более глубокое изучение положений и норм действующего законодательства, регулирующих мандат депутата Жогорку Кенеша, дает основание понимать депутатский мандат, с точки зрения автора, в значении депутатских полномочий. У кандидата в депутаты, победившего на выборах в парламент, появляется право стать обладателем депутатского мандата. Наделение депутата Жогорку Кенеша народом посредством выборов мандатом фактически означает предоставление ему определенной совокупности прав и обязанностей, уполномочивающей его выполнять в рамках парламента законодательные и иные функции и соответственно нести ответственность за результаты такой деятельности, в широком смысле рассматриваемой в целом как депутатская деятельность. Тем самым понимание депутатского мандата как совокупности определенных полномочий и ответственности объективирует выполнение депутатом парламента соответствующих им функций.

Анализируя конституционную конструкцию представления и обеспечения верховенства власти народа, выступающей в качестве конституционного принципа, на котором основывается государственная власть в Кыргызстане, автор приходит к выводу, что практическая ее реализация обуславливает представительную роль депутата Жогорку Кенеша, его ответственность перед народом, осуществления им своих полномочий в интересах народа.

Данный фактор, во-первых, указывает на представительную природу мандата депутата Жогорку Кенеша, обусловленность совокупности полномочий и функций депутата, в реализации которых проявляется взаимосвязь депутата с избирателями, народом в целом отношениями представительства; во-вторых, предопределяет социальную сущность и назначение депутатского мандата.

Далее диссертант изучает вопросы сущности депутатского мандата, что связано, в социально-политическом аспекте, с двуединой политико-правовой природой Жогорку Кенеша, в правовом аспекте - конституционно-правовой концепцией мандата депутата парламента.

Конституционная концепция депутатского мандата, его природа, сущность и содержание обуславливают наделение депутата парламента определенной компетенцией и соответствующими ей функциями, что в совокупности непосредственным образом влияет на содержание статуса депутата. Понимание такого предопределяющего значения мандата для формирования правового положения депутата дает объективное основание для признания его в качестве составной части конституционно-правового статуса депутата парламента.

В заключении диссертант формулирует авторское определение понятия мандата депутата современного парламента, дает характеристику политико-правовой природы и социально-политической сущности депутатского мандата.

Во втором разделе «**Виды мандата депутата парламента**», на основе изучения позиций различных ученых, парламентской практики в стране и за рубежом автор делает вывод о том, что в качестве основных качественных критериев классификации депутатского мандата на те или иные его виды выступают обусловленные особенностями отношений представительства характер и содержание взаимных связей между депутатом и избирателями.

Сущность императивного мандата исходит из концепции признания депутата парламента в качестве представителя определенного избирательного округа и вытекающей отсюда взаимной связи депутата с избирателями, содержание которой составляют связанность с их наказами, подотчетность депутатской деятельности и возможность отзыва избирателями.

Основу свободного мандата составляет концепция признания депутата парламента представителем всего народа, что исключает какое-либо давление на него со стороны избирателей, участников парламентских правоотношений и, тем самым, создает условие для принятия решений в рамках парламентской деятельности с учетом общегосударственных интересов.

Полусвободный мандат депутата представляет собой относительно новую систему взаимоотношений депутата с избирателями. Отличительными его признаками являются, во-первых, отсутствие наказов избирателей, во-вторых, наличие тесной связи депутата с избирателями; в-третьих, возможность досрочного отзыва депутата, не оправдавшего доверия избирателей.

Соглашаясь в целом с позициями зарубежных ученых (М. Прело, М.А. Краснова и др.) относительно отличительных свойств депутатского мандата в условиях партийного парламента, тем не менее, автор обосновывает свою точку зрения по поводу свободы формирования мнения и воли внутри фракции в

парламенте. Как полагает автор, особенности отношений представительства, обусловленные спецификой партийного парламента, исключают какую-либо свободу в формировании и отстаивании мнений, отличных от позиции партии и ее фракции.

На парламентских выборах по партийным спискам избиратель отдает свой голос не отдельному лицу, а целой программе, системе ее осуществления. Следовательно, депутат представляет интересы партии, выдвинувшую его в качестве кандидата в депутаты, в свою очередь, партия представляет интересы избирателей, поддержавших ее на выборах. От имени избирателей партия осуществляет рычаги воздействия на депутата, не выполняющего свои функции, поставленные перед ним партией задачи, путем отчетов и других механизмов вплоть до исключения такого депутата из партии.

Поэтому, по мнению автора, партийный императивный мандат отличается прямой зависимостью депутата от выдвинувшей его кандидатуру на парламентских выборах партии, которая фактически выступает связующим звеном между депутатом, с одной стороны, и избирателями, с другой стороны.

Диссертант далее изучает и выявляет объективные факторы, которые влияют на выбор и законодательное признание в парламентской практике страны того или иного вида депутатского мандата.

Глава 2 «Конституционно-правовые основы мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» состоит из двух разделов, в первом из которых рассматриваются вопросы правовой регламентации выборов как основания возникновения депутатского мандата.

В нем автор обосновывает роль выборов в качестве единственно легитимного способа получения депутатами Жогорку Кенеша посредством волеизъявления граждан-избирателей мандата от имени народа на осуществление законодательных и иных функций в рамках парламентской деятельности.

Рассматривая сущность и содержание конституционно-правовых принципов организации и проведения выборов, диссертант указывает на правовые ограничения в осуществлении отдельными категориями граждан своих избирательных прав, в том числе в процессе выдвижения кандидатом в депутаты Жогорку Кенеша.

Анализируя парламентскую практику, автор отмечает, что участие политических партий Кыргызстана на парламентских выборах по партийным спискам имеет неустойчивую динамику.

Впервые выборы в Жогорку Кенеш по партийным спискам состоялись в феврале-марте 2000 г. Юридическим основанием таких выборов были положения Конституции Кыргызской Республики в редакции 1998 г., согласно которым 15 из 60 депутатов Законодательного собрания Жогорку Кенеша второго созыва избирались по спискам политических партий. Данная попытка стимулировать развитие партий за счет введения порядка формирования части Жогорку Кенеша по партийным спискам дала определенный эффект. Было создано наибольшее количество партий. Однако для политических партий Кыргызстана того времени за редким исключением были характерны

малочисленность, организационная слабость. Более того, многие из них существовали в интересах одного лидера. Поэтому предвыборная работа велась в основном силой сформированных к выборам избирательных блоков. По итогам выборов в Законодательное собрание второго созыва были избраны 15 депутатов – представителей различных политических партий и их блоков.

Однако в результате конституционных реформ 2003 г. выборы в Жогорку Кенеш по партийным спискам были отменены. Согласно Конституции Кыргызской Республики в редакции 2003 г., 75 депутатов Жогорку Кенеша избирались на пять лет по одномандатным территориальным избирательным округам (ч. 2 ст. 54). Хотя в Основном законе была закреплена норма, по которой основным субъектом права выдвижения кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша выступали политические партии (ч. 2 ст. 54). Тем самым, конституционное законодательство Кыргызстана того времени содержало определенное противоречие в этом вопросе.

Выборы депутатов Жогорку Кенеша по партийным спискам были закреплены вновь в Конституции Кыргызской Республики в редакции 2007 г. В соответствии с ней полный состав Жогорку Кенеша четвертого созыва был избран по спискам партий 16 декабря 2007 г. Данная избирательная кампания продемонстрировала идеологическую и организационную неподготовленность отдельных партий и их лидеров к выборам по партийным спискам /9; 1/.

Выборы депутатов Жогорку Кенеша пятого созыва состоялись 10 октября 2010 г. в соответствии с положениями Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики (ЦИК) уведомили об участии на парламентских выборах 57 партий. Но представили списки кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша и прошли регистрацию в ЦИК всего 29 партий.

Общая сумма голосов избирателей, поданных за списки кандидатов политических партий, получивших право на распределение депутатских мандатов, составила 1101958. Из них Идеалистическая демократическая партия «Ата Журт» набрала 257100 голосов, что составляет 8,47%; Социал-демократическая партия Кыргызстана – 237634 или 7,83%; партия «Ар-Намыс» – 229916 или 7,57%; партия «Республика» - 210594 или 6,93%; социалистическая партия «Ата Мекен» - 166714 или 5,49% голосов избирателей. Постановлением ЦИК от 1 ноября 2010 г. № 331 /2/ 120 депутатских мандатов в Жогорку Кенеше пятого созыва были распределены следующим образом: партия «Ата-Журт» получила 28; СДПК – 26; «Ар-Намыс» - 25; «Республика» - 23; «Ата Мекен» - 18 мандатов.

В заключении автор делает ряд выводов. В частности, единственным политико-правовым основанием возникновения депутатского мандата являются выборы, которые наполняют реальное содержание депутатского мандата волеизъявлением избирателей, что в целом соответствует представительной его природе.

Конституционная концепция избирательной системы и особенности предвыборных отношений кандидатов в депутаты с избирателями предопределяют содержательно-функциональную направленность мандата

депутата парламента. При этом парламентские выборы по партийным спискам обуславливают преимущественно партийно-императивный характер депутатского мандата.

Во втором разделе **«Конституционно-правовая природа, сущность и содержание мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»** автор обосновывает, что в практике кыргызстанского парламентаризма депутат высшего представительного и законодательного органа государства становился обладателем и императивного, и свободного, и полусвободного, и партийного мандатов.

Такое обстоятельство, по мнению автора, связано с тем, что с момента обретения Кыргызстаном государственного суверенитета Жогорку Кенеш все еще находится в состоянии поиска оптимальной модели республиканского парламента.

Анализируя конституции Кыргызской ССР 1937 и 1978 гг., автор отмечает, что в советский период депутату Верховного Совета был характерен императивный мандат, содержание которого составляли: право избирателей давать наказы депутату; обязанность депутата отчитываться о своей работе перед избирателями; право избирателей отозвать депутата, не оправдавшего их доверия.

Конституцией Кыргызской Республики от 5 мая 1993 г. была воспринята концепция свободного мандата, согласно которой депутат Жогорку Кенеша признавался представителем народа Кыргызстана и соответственно подчинялся лишь Конституции и своей совести.

Закон по внесению поправок в Конституцию Кыргызской Республики от 1996 г. ввел институт отзыва депутата Жогорку Кенеша. Депутат Законодательного собрания и депутат Собрания народных представителей, не оправдавший доверия избирателей, мог быть отозван по решению большинства избирателей.

В ходе конституционных изменений 1998 г. сущность и содержание депутатского мандата не претерпели существенных изменений.

Конституция Кыргызской Республики в редакции 2003 г. закрепила правовые основы свободного мандата. Однако в 2007 г. из Основного закона были исключены положения, признающие депутата Жогорку Кенеша представителем народа Кыргызстана. Вместе с тем, Конституция в редакции 2007 г. в ч. 2 ст. 54 устанавливала, что депутаты Жогорку Кенеша избираются по партийным спискам. Эти конституционные нормы непосредственным образом отразились на изменении сущности депутатского мандата, а также избирательной системы. Более того, в Конституции были закреплены элементы партийно-императивного депутатского мандата (ч. 2 ст. 57).

Рассматривая правовые гарантии осуществления депутатского мандата, автор останавливается на анализе института неприкосновенности депутата Жогорку Кенеша.

По его мнению, назначение данного института заключается в том, что он предоставляет политическую и правовую возможность депутату парламента

отстаивать и защищать интересы избирателей, народа в целом, не опасаясь при этом каких-либо последствий за результаты такой деятельности.

Особое внимание диссертант уделяет особенностям проявления депутатской неприкосновенности в формах: депутатского иммунитета и депутатского индемнитета.

В рамках данного института автор изучает положительные и отрицательные аспекты неприкосновенности депутата Жогорку Кенеша в парламентской практике Кыргызстана.

В заключении автор делает ряд выводов. В частности, с изменением политико-правовой природы мандата депутата Жогорку Кенеша меняется его сущность и содержание, которые проявляются в совокупности прав, обязанностей и ответственности депутата Жогорку Кенеша и сопряженном с ними в особом характере его взаимоотношений с избирателями.

Глава 3 «Проблемы совершенствования механизма правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в соответствии с конституционной реформой 2010 года» включает в себя два раздела. В первом из них рассматриваются особенности конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша, избранного от политической партии.

Автор обосновывает, что главная сущностная и функционально-содержательная особенность мандата, которым обладает депутат Жогорку Кенеша пятого созыва, проявляется в признании депутата представителем политической партии, от которой в соответствии с законом он избран.

Анализ конституционно-правовых актов, регулирующих депутатский мандат и статус депутата Жогорку Кенеша в целом, а также современной парламентской практики Кыргызстана указывает на то, что депутат Жогорку Кенеша ставит во главу угла интересы партии, от которой он избран. Данное положение обуславливается совокупностью полномочий депутата, которая включает в себя права и обязанности, закрепленные, с одной стороны, в конституционно-правовых актах и, с другой - в уставе партии, решениях ее органов, в т.ч. статутных положениях и решениях ее фракции в парламенте.

Такие особые конституционно-правовые и партийно-политические полномочия депутата Жогорку Кенеша непосредственным образом влияют на всю его функционально-содержательную деятельность.

В своей совокупности полномочия депутата Жогорку Кенеша и его функции указывают на партийно-политическую сущность его мандата. Депутат, будучи избранным по списку партии, становится обязанным представлять и отстаивать в Жогорку Кенеше прежде всего интересы партии. Более того, он обязан голосовать так, как от него потребует партия и ее парламентская фракция. Невыполнение решений фракции и партии, тем более неподчинение партийно-фракционной дисциплине чреваты для депутата негативными последствиями, вплоть до исключения из фракции, партии, что приведет к лишению его мандата.

Как показывает анализ, связанность депутата Жогорку Кенеша с партией имеет решающую роль для характеристики содержания его мандата. Для

депутата более важным становится выражение и защита интересов партии, чем выполнение воли избирателей, народа в целом. Депутат должен будет делать все для того, чтобы, во-первых, не выйти из состава фракции партии, от которой он избран, во-вторых, чтобы его не исключили из нее. В-третьих, он просто обязан будет делать все от него зависящее, чтобы не прекратила свою деятельность партия, от которой он избран.

Таким образом, депутат Жогорку Кенеша пятого созыва является формально-юридически представителем народа Кыргызстана, а фактически – представителем политической партии, по списку которой он избран. Тем самым проявляется здесь двуединая политико-правовая природа депутатского мандата. Такая особенность представительного характера мандата непосредственным образом сказывается на организационной и функционально-содержательной направленности деятельности депутата Жогорку Кенеша.

Следующая сущностная и функционально-содержательная особенность мандата депутата Жогорку Кенеша проявляется в специфике связанности депутата с наказами избирателей. Дело в том, что содержание императивного мандата проявляется прежде всего в правоотношении «избиратель – наказ – депутат – отзыв».

Политико-правовая природа партийного императивного мандата исключает наличие какого-либо наказа депутату со стороны избирателей. В то же время, партия, выступая связующим звеном между ними, формирует наказа, дает поручения депутату и таким образом направляет функционально-содержательную деятельность депутата. Тем самым такое положение указывает на особую специфику связанности депутата с избирателями и народом в целом.

Другая особенность мандата связана с отчетностью депутатской деятельности.

Как показывает анализ действующего законодательства Кыргызстана, депутат Жогорку Кенеша в своей деятельности лишь поддерживает связь с избирателями. Между тем, депутат, согласно требованиям партийно-политических документов, подотчетен фракции и партии. Иначе говоря, при отсутствии отчетности депутата Жогорку Кенеша за свою деятельность перед избирателями он несет персональную ответственность перед партией, от которой он избран, и соответственно ее фракцией в парламенте.

Сущностная и функционально-содержательная особенность партийного мандата депутата Жогорку Кенеша заключается также в специфике проявления института отзыва депутата.

Действующим законодательством Кыргызстана не предусмотрен институт отзыва депутата Жогорку Кенеша. Более того, Конституция 2010 г. однозначно говорит о его недопустимости. Тем не менее, у парламентской партии и ее фракции, согласно Конституционному закону о выборах, Закону о статусе депутата и Регламенту Жогорку Кенеша, остается право исключить депутата из фракции партии. Таким образом, при отсутствии института отзыва депутата избирателями его сущность проявляется в реализации права партии исключить из фракции депутата, избранного в парламент по ее списку.

Рассматривая организационно-институциональные и функционально-содержательные особенности самого Жогорку Кенеша пятого созыва, автор заключает, что они связаны с формированием в Жогорку Кенеше фракций, коалиции фракций парламентского большинства, парламентской оппозиции и организацией их деятельности. При этом диссертант обосновывает, что данные конституционные новеллы в Жогорку Кенеше существенным образом оказывают влияние на сущностное и содержательное составляющие депутатского мандата. Наполнение мандата новым содержанием в связи с организацией деятельности этих парламентских институтов напрямую отражается на изменении обусловленной отношениями представительства совокупности полномочий и ответственности депутата Жогорку Кенеша.

Во втором разделе **«Нормативно-правовые и функционально-содержательные проблемы регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша и пути их решения»** автор обосновывает, что проблемы нормативно-правового и функционально-содержательного характера проявляются, во-первых, в соотношении юридического и фактического в конституционно-правовом регулировании депутатского мандата. Так, норма ч. 1. ст. 73 Конституции Кыргызской Республики о несвязанности депутата Жогорку Кенеша императивным мандатом, а также связанные с ее осуществлением социальные и правовые факторы объективируют свободный характер мандата. Тем самым, они предопределяют независимость депутата Жогорку Кенеша от воли и каких-либо наказов избирателей определенного округа. Это означает, что избиратели не вправе давать депутату наказания, а депутат не обязан отчитываться перед ним. Поэтому избиратели не имеют права отозвать депутата. В этом плане вполне правомерным видится и позиция конституционного законодателя, который в этой же части ст. 73 однозначно указывает на недопустимость отзыва депутата Жогорку Кенеша.

Однако, анализируемые здесь конституционные нормы, по мнению автора, не соответствуют фактической сущности и содержанию мандата депутата Жогорку Кенеша, который избран по партийному списку, а также складывающимся взаимоотношениям между депутатом и избирателями.

Мандат, которым обладает депутат Жогорку Кенеша, избранный от партии, характеризуется не как свободный, а своеобразный, причем особый, вид императивного мандата.

Депутаты, избранные от партий, формируют в Жогорку Кенеше свои фракции. С момента создания фракции депутаты становятся «по рукам и по ногам» связанными волей партии. Партийная и фракционная дисциплина, солидарное голосование по тем или иным вопросам в соответствии с политическим курсом партии, ее предвыборной платформой, иные вопросы организации фракционной работы вносят элемент партийности в содержание мандата депутата. Кроме того, депутат обязан соблюдать правила, которые устанавливает партия. При отсутствии наказов от избирателей, депутату придется реализовывать решения руководящих органов партии, выполнять конкретные партийные поручения, отстаивать и продвигать в Жогорку Кенеше интересы партии. Следовательно, депутат уже не может самостоятельно и по

своей воле принимать решения по вопросам, рассматриваемым Жогорку Кенешем. В основу таких действий депутата и депутатской деятельности в целом могут быть положены политические конъюнктурные, корпоративные интересы парламентских партий и их фракций, в том числе и политические амбиции их лидеров, что убедительно доказали процессы в Жогорку Кенеше пятого созыва, связанные с образованием коалиции фракций парламентского большинства сперва в лице депутатских объединений Социал-демократической партии Кыргызстана, партий «Республика» и «Ата-Мекен», а затем с участием фракций парламентских партий «Республика», СДПК и «Ата Журт».

На императивность партийного мандата указывает и юридическая возможность исключения депутата из партии, что приведет к потере такого мандата.

В целях устранения такого противоречия автор предлагает исключить из Конституции вышеуказанные положения ч. 1 ст. 73.

Вторая проблема заключается в неудачном сочетании в содержании мандата депутата Жогорку Кенеша традиционных и новых элементов. Депутат Жогорку Кенеша обязан, с одной стороны, поддерживать постоянную связь с избирателями и соответственно держать их в курсе своей парламентской деятельности, обеспечивать их права и интересы, с другой - руководствоваться идейно-политической доктриной партии, ее предвыборной программой, что предопределяет функционально-содержательную направленность его деятельности.

Как полагает автор, такая противоречивость в содержании мандата депутата Жогорку Кенеша связана с тем, что инициаторы конституционных реформ 2010 г. исходили из традиционного признания депутата как представителя народа. Однако, они не учли особенности партийного Жогорку Кенеша как такового, а также объективные и субъективные факторы его формирования и организации деятельности в условиях отечественного парламентаризма, которые непосредственным образом сказываются на сущности и содержании депутатского мандата. В этой связи автор далее обосновывает свою точку зрения.

Третья проблема - несоответствие статутных положений о депутате Жогорку Кенеша, сформулированных в Законе «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 18 декабря 2008 г., природе самого Жогорку Кенеша, который определен Конституцией в качестве представительного органа. Так, статутное определение депутата Жогорку Кенеша в п. 1 ст. 1 Закона не раскрывает представительную природу депутата. Более того, положения Закона не позволяют сделать однозначный вывод о природе и характере депутатского мандата. С учетом этих проблем автор обосновывает изложение вышеуказанного пункта Закона в новой редакции. Кроме того, предлагает дополнить Закон положениями о понятии депутатского мандата, его характере и виде в авторской редакции.

Проблемы нормативно-правового и функционально-содержательного характера проявляются также в отсутствии конкретных принципов и норм, закрепляющих законодательные основы взаимных отношений и

ответственности между политической партией и депутата, избранного в Жогорку Кенеш по ее списку; в абсолютной подчиненности депутата Жогорку Кенеша корпоративным интересам политической партии, воли ее руководства.

В целях комплексного решения этих проблем в целом в механизме конституционно-правового регулирования депутатского мандата автором обосновывается ряд других предложений по совершенствованию действующего законодательства. В частности, предлагается внести поправки в Закон Кыргызской Республики «О политических партиях» от 12 июня 1999 г., согласно которым должны быть: а) в уставе партии установлен порядок выдвижения списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша, критерии отбора кандидатов; б) закреплено право партии формировать фракцию в парламенте; в) закреплены в общем виде порядок формирования фракции в Жогорку Кенеше, принципы организации ее деятельности, принципы взаимоотношений депутатов и фракции в целом с руководящими и первичными органами партии, порядок прекращения деятельности фракции; г) определены принципы, механизм и процедуры исключения депутата Жогорку Кенеша из партии. Принципиально важным в данном ключе является законодательное установление круга субъектов, уполномоченных возбудить вопрос об исключении из партии.

В Законе также следует однозначно прописать юридические основания, по которым депутат Жогорку Кенеша, избранный по списку партии, может быть исключен из партии и тем самым лишен мандата. Вместе с тем, целесообразно закрепить в такой статье, во-первых, закрытый перечень таких оснований. Во-вторых, в ней следует четко прописать, что депутат Жогорку Кенеша, избранный по списку партии, не может быть исключен из нее и лишен мандата за проявление принципиальной позиции по отстаиванию и защите интересов народа Кыргызстана.

ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные выводы по результатам выполненной работы и практические рекомендации по использованию полученных результатов систематизированы диссертантом в следующие группы.

Первая группа выводов связана с раскрытием понятия депутатского мандата и его природы. В рамках решения данной задачи автором, во-первых, сформулировано определение мандата депутата современного парламента; во-вторых, обоснована обусловленность представительной роли депутата Жогорку Кенеша, его ответственности перед народом практической реализацией конституционной конструкции представления и обеспечения верховенства власти народа; в-третьих, раскрыты сущность и содержание мандата.

Во вторую группу объединены выводы, связанные с выявлением сущностных, политико-правовых признаков и критериев выделения видов мандата депутата парламента.

Третья группа выводов основана на анализе правовой регламентации выборов в Кыргызстане как основания возникновения депутатского мандата.

Четвертая группа объединяет выводы, полученные в результате исследования сущностных и функционально-содержательных особенностей мандата депутата Жогорку Кенеша четвертого и пятого созывов.

Пятую группу составляют выводы и практические рекомендации по совершенствованию механизма конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша в соответствии с основными целями и задачами конституционной реформы 2010 г.

В целом, комплексный анализ правовой природы, сущностных и функционально-содержательных особенностей мандата депутата Жогорку Кенеша и механизма его конституционно-правового регулирования позволил диссертанту сформулировать авторскую позицию по перспективе развития депутатского мандата в отечественном парламентаризме.

По мнению диссертанта, следует признать преходящий характер партийного императивного мандата, которым обладает депутат Жогорку Кенеша. Политико-правовая природа данного вида мандата в кыргызстанском парламентаризме и особенности его конституционно-правового регулирования обусловлены происходящей в стране конституционной реформой. В этих условиях невозможно полностью отказаться от парламентской практики партийного императивного мандата, поскольку его существование обусловлено объективными политическими и правовыми факторами. Другое дело, если говорить о правовых гарантиях осуществления мандата депутата Жогорку Кенеша, которые, с одной стороны, смягчили бы жесткую ответственность депутата перед партией, обеспеченную возможностью лишения мандата в связи с исключением из партии, с другой – обеспечили бы определенную независимость и свободу депутатской деятельности для представления и защиты общегосударственных интересов народа Кыргызстана.

В перспективе депутатский мандат в Жогорку Кенеше должен быть свободным. Только свободный мандат – обеспеченный принципами представительства общенародных интересов, независимости депутатской деятельности, неотвеченности за высказываемые им мнения и результаты голосования, ответственности перед народом – позволит депутату Жогорку Кенеша всесторонне и наиболее полно представлять и защищать волю и интересы народа Кыргызстана в парламенте и принимаемых им решениях. Признание такого мандата полностью соответствует конституционному принципу верховенства власти народа, на котором основывается государственная власть в Кыргызской Республике.

Обобщение результатов исследования показывает, что для эффективной реализации депутатом Жогорку Кенеша своих полномочий существенно значимо четкое законодательное определение правовой природы и содержательных элементов его мандата, что позволит объективно нацелить депутата и Жогорку Кенеш в целом на решение насущных проблем, стоящих перед обществом и государством. Особую значимость такой работе депутата Жогорку Кенеша и парламентскому механизму в целом придают задачи, вытекающие из основных целей происходящего в стране конституционного процесса по утверждению парламентской формы правления в республике.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ

1. **Арабаев, Р.А.** Мандат депутата парламента: понятие, сущность, виды [текст] /Р.А. Арабаев //Право и политика. – 2009. – № 1. – С. 14-19.
2. **Арабаев, Р.А.** Понятие мандата депутата законодательного органа государственной власти [текст] /Р.А. Арабаев //Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Серия 1: Социальные и гуманитарные науки. – 2009. – Выпуск 3. – С. 22-29.
3. **Арабаев, Р.А.** Виды мандата депутата парламента [текст] /Р.А. Арабаев /Представительство Казахстана в ОБСЕ. Международно-правовые стандарты обеспечения, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2010. – С. 40-49.
4. **Арабаев, Р.А.** Выборы и мандат депутата парламента [текст] /Р.А. Арабаев //Право и политика. – 2010. – № 1. – С. 31-36.
5. **Арабаев, Р.А.** Проблемы партийного императивного мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [текст] /Р.А. Арабаев /Проблемы развития конституционализма в Казахстане: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2010. – С. 30-34.
6. **Арабаев, Р.А.** Конституционные принципы выборов [текст] /Р.А. Арабаев //Ученые труды Академии МВД Республики Казахстан. – 2010. – № 2. – С. 91-97.
7. **Арабаев, Р.А.** Развитие парламента независимого Кыргызстана [текст] /Р.А. Арабаев //Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. – 2010. – № 13. – С. 19-23.
8. **Арабаев, Р.А.** Сущность и содержание мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [текст] /Р.А. Арабаев //Хабаршы – Вестник Казахского Национального педагогического университета им. Абая. Серия «Юриспруденция». – 2010. – № 3. – С. 49-53.
9. **Арабаев, Р.А.** Политико-правовая природа мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики [текст] /Р.А. Арабаев //Гуманитарные проблемы современности. – 2010. – Выпуск 12. – С. 146-153.
10. **Арабаев, Р.А.** Мандат депутата парламента, избранного от политической партии [текст] /Р.А. Арабаев //Право и политика. – 2011. – № 1, 2. – С. 58-66.

Арабаев Руслан Автандиловичтин «Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин депутатынын мандатын конституциялык–укуктук жөнгө салуу» деген темадагы 12.00.02 – конституциялык укук, муниципалдык укук адистиги боюнча юридикалык илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алууга коюлган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: депутат, депутаттын мандаты (депутаттык мандат), эркин мандат, жартылай эркин мандат, императивдик мандат, партиялык императивдик мандат, Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеши, парламент, парламентаризм, саясий партия.

Изилдөөнүн объекти: Жогорку Кеңештин депутатынын мандатын конституциялык–укуктук жөнгө салуу менен байланышкан коомдук мамилелер.

Изилдөөнүн максаты: Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин депутатынын мандатынын укуктук табиятын, маани-маңыздык жана иш-милдеттик – мазмундуу өзгөчөлүктөрүн илимий негиздөө менен мандатты конституциялык–укуктук жөнгө салуунун механизмин өркүндөтүү боюнча практикалык сунуштамаларды иштеп чыгуу.

Изилдөө ыкмалары: конкреттүү-тарыхый, формалдуу-логикалык, түзүмдүк - иш-милдеттик, системалык, салыштырма, мыйзам чыгаруу-техникалык жана техника-юридикалык талдоо.

Изилдөөнүн жыйынтыктарынын илимий жаңылыгы: биринчи жолу конституциялык укук илиминде заманбап парламенттин депутатынын мандатына автордук аныктама берилди; мандаттын белгилүү бир түрүнүн парламенттик практикада тандалып алынышы жана мыйзамдуу таанылышы коомдук-саясий жана мамлекеттик турмуштун объективдүү факторлору менен шартталышы негизделди; партиялык тизме менен өткөрүлүүчү парламенттик шайлоо менен депутаттык мандаттын мазмунун түзгөн партиялык-императивдик мамилелер ортосундагы үзгүлтүксүз байланыш аныкталды; бешинчи чакырылыштагы Жогорку Кеңештин депутаты ээ болгон мандаттын мазмунунун өзгөчөлүктөрү аныкталды; Жогорку Кеңештин уюштуруучулук – институционалдык жана иш-милдеттик – мазмундуу өзгөчөлүктөрүнүн депутаттык мандаттын маани-маңызы менен мазмунуна түздөн-түз таасир этүүсү негизделди; Жогорку Кеңештин депутатынын мандатын конституциялык–укуктук жөнгө салуу механизмдеги ченемдик – укуктук жана иш-милдеттик – мазмундуу көйгөйлөр аныкталды; 2010-жылдагы конституциялык реформанын негизги максаттарына ылайык Жогорку Кеңештин депутатынын мандатын конституциялык–укуктук жөнгө салуу механизмин өркүндөтүү боюнча практикалык сунуштамалар иштелип чыгарылды.

Изилдөөнүн жыйынтыктарын колдонуу боюнча сунуштамалар. Изилдөөнүн жыйынтыктарын Жогорку Кеңештин депутатынын мандатын конституциялык–укуктук жөнгө салуунун механизмин өркүндөтүүдө колдонуу сунушталат.

Колдонуу чөйрөсү: Жогорку Кеңештин уюштуруу жана ишмердүүлүк системасы; конституциялык мыйзамдар; укук колдонуу иши; окуу процесси.

РЕЗЮМЕ

диссертации Арабаева Руслана Автандиловича на тему: «Конституционно-правовое регулирование мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

Ключевые слова: депутат, мандат депутата (депутатский мандат), свободный мандат, полусвободный мандат, императивный мандат, партийный императивный мандат, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, парламент, парламентаризм, политическая партия.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с конституционно-правовым регулированием мандата депутата Жогорку Кенеша.

Цель работы: научное обоснование правовой природы, сущностных и функционально-содержательных особенностей мандата депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и выработка практических рекомендаций по совершенствованию механизма его конституционно-правового регулирования.

Методы исследования: конкретно-исторический, формально-логический, структурно-функциональный, системный, сравнительный, законодательной техники и технико-юридического анализа.

Научная новизна полученных результатов: впервые в отечественной науке конституционного права сформулировано авторское определение мандата депутата современного парламента; обоснована обусловленность выбора и законодательного признания в парламентской практике определенного вида мандата объективными факторами общественно-политической и государственной жизни; выявлена неразрывная связь между парламентскими выборами по партийным спискам и партийно-императивными отношениями содержания депутатского мандата; выявлены особенности содержательного составляющего мандата, которым обладает депутат Жогорку Кенеша пятого созыва; обосновано влияние организационно-институциональных и функционально-содержательных особенностей Жогорку Кенеша пятого созыва на сущностное и содержательное составляющие депутатского мандата; выявлены нормативно-правовые и функционально-содержательные проблемы в механизме конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша; сформулированы практические рекомендации по совершенствованию механизма конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша в соответствии с основными целями и задачами конституционной реформой 2010 г.

Рекомендации по использованию результатов. Результаты работы рекомендуются использовать при совершенствовании механизма конституционно-правового регулирования мандата депутата Жогорку Кенеша.

Область применения: Система организации и деятельности Жогорку Кенеша; конституционное законодательство, правоприменительная деятельность, учебный процесс.

RESUME

of the dissertation of Arabaev Ruslan Avtandilovich on the theme “The constitutional-legal regulation of the mandate of the deputy of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic” for competition of scientific degree of the candidate of juridical sciences by the speciality: 12.00.02 - constitutional law; municipal law

Key words: deputy, mandate of the deputy (deputy mandate), free mandate, semi-free mandate, imperative mandate, party imperative mandate, Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, parliament, parliamentarism, political party.

Object of the study is public relations, connected with the constitutional-legal regulation of deputy mandate of the Jogorku Kenesh.

The purpose of work: scientific justification of the legal nature of essential and functionally meaningful peculiarities of the deputy mandate of the Jokorku Kenesh of the Kyrgyz Republic and elaboration of practical recommendations on improving the mechanism of its constitutional and legal regulation.

Research methods: concrete-historical, formal-logical, structural-functional, systematic, comparative and methods of legislative technique and technical-legal analysis.

Scientific novelty of obtained results: For the first time in the domestic science of the constitutional law the author’s definition of the mandate of deputy of JogorkuKenesh has been formulated; Conditioning of choice and legislative recognition of a certain type of mandate in the parliamentary practice by objective factors of public political and state life have been justified; Causation of the content of the deputy mandate between the parliamentary elections and party-imperative relations has been identified; Peculiarities of the meaningful constitutes of the mandate, which acquires the deputy of the fifth legislature of the Jogorku Kenesh, have been identified; The influence of the organizational-constitutional and functional-meaningful peculiarities of the Jogorku Kenesh of the fifth legislature on the essential and meaningful constituents of the deputy mandate has been justified; The legal and functional-meaningful problems in the mechanism of the constitutional-legal regulation of the deputy mandate of the Jogorku Kenesh have been identified; Practical recommendations on improving the mechanism of the constitutional-legal regulation of the mandate of deputy of the JogorkuKenesh in accordance with the main objectives and tasks of the constitutional reform 2010 have been formulated.

Recommendations on the use of results. It is recommended to use the results of the work in improving the mechanism of the constitutional-legal regulation of the mandate of deputy of the Jogorku Kenesh.

Field of application: The systems of organization and work of the Jogorku Kenesh; constitutional legislation; activity on application of law and academic process.