

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д 12.10.421

На правах рукописи
УДК 343.9.018

Атабеков Кайрат Кулбакович

**КОМПЛЕКСНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2012 г.

Работа выполнена на кафедре специальных юридических дисциплин
департамента права Чуйского университета

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Осмоналиев Кайрат Медербекович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Рустемова Гаухар Рустембековна

кандидат юридических наук
Эсенбаев Нурлан Бердибекович

Ведущая организация: Академия МВД Кыргызской
Республики им. Э. Алиева, кафедра
уголовного права.
(г. Бишкек, ул. Чолпон-Атинская 1а)

Защита диссертации состоится 26 мая 2012 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.10.421 при Кыргызско-Российском Славянском университете и Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики по адресу: 720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, д. 42, конференц-зал (ауд.213).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан « 19 » апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Бидильдаева Г.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования и разработки проблемы комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности обусловлена возрастанием значения прогнозного мышления и повышения в современных условиях значимости требований по принятию решений в сфере уголовной политики, таких как компетентность, научность и своевременность. Масштабность проблем противодействия преступности, динамизм обстановки, многообразие процессов, связанных с воспроизводством данного явления, определяют необходимость опережающего анализа в развитии ситуации.

Среди множества острых проблем, стоящих сегодня перед кыргызским государством и обществом, на одно из первых мест все увереннее выходит преступность, особенно ее наиболее опасные формы - организованная преступность и коррупция. Масштабно и системно они по существу уже приобрели все признаки угрозы национальной безопасности страны. До недавнего времени масштабы и темпы распространения этих наиболее опасных видов преступности, включая наркопреступность в Кыргызстане, похоже, были таковы, что ставили под вопрос и социальную стабильность и перспективы кыргызского общества. Имевшие место в новейшей истории Кыргызстана две революции 2005 и 2010 гг., массовые столкновения на межнациональной почве 2010 г., тюремные бунты 2006 и 2012 гг., ряд заказных убийств 2004 – 2009 гг., а также признанная на самом высоком государственном уровне коррупция, в своей совокупности чуть не привели страну на грань распада.

Вместе с тем, существующие уголовно-правовые нормы, направленные на противодействие различным видам преступности, практика правоприменения и предпринимаемые меры предупреждения не всегда способствуют стабилизации ситуации. Одной из причин этого является недостаточный уровень прогностической деятельности в данной сфере, что проявляется в использовании преимущественно метода «проб и ошибок».

Новая криминологическая ситуация требует применения современных приемов управления процессами противодействия преступности, одним из которых является комплексное прогнозирование, включающее в свое содержание уголовно-правовое и криминологическое прогнозирование. Анализ преступности и мер противодействия ей свидетельствует о том, что сфера уголовной политики в стране нуждается в новых приемах и методах разработки эффективных решений социально-правовых проблем, в том числе и с помощью их прогнозирования. В свою очередь, различные виды прогнозирования в сфере противодействия преступности должны осуществляться во взаимосвязи, комплексно и систематически охватывая в своей предметной области анализ преступности, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, практики их применения, а также

уголовной политики, с последующим планированием реализации этих прогнозов в общественные отношения, социальное поведение общества, общественных групп и, по возможности, личности.

Необходимо отметить, что проблема прогнозирования как уголовно-правового, так и криминологического применительно к сфере преступности в Кыргызской Республике не рассматривались. Эти обстоятельства обуславливают научную и практическую актуальность темы и необходимость ее исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.

Диссертационная работа является инициативной.

Общая цель исследования - обоснование необходимости широкого применения уголовно-правового и криминологического прогнозирования в сфере противодействия преступности.

Частная цель - анализ состояния использования прогностической функции в деятельности соответствующих правоохранительных и правоприменительных органов.

Достижение указанной цели предполагается путем реализации следующих исследуемых **задач**:

- определение понятия и значения комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности, предмета уголовно-правового и криминологического прогнозирования;

- раскрытие методологических основ уголовно-правового и криминологического прогнозирования;

- исследование практики применения прогностической функции;

- характеристика основных объектов комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности;

- подготовка предложений по совершенствованию уголовного законодательства и уголовной политики противодействия преступности.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с предвидением потребности общества в регулировании общественных отношений в сфере противодействия преступности, предвидением последствий изменения уголовного законодательства и уголовной политики, предвидением эффективности уголовно-правовых норм в процессе правотворчества и правореализационной деятельности.

Предмет исследования - соответствующее действующее уголовное законодательство Кыргызской Республики и зарубежных стран, практика применения уголовно-правовых норм и предупреждение преступности, юридическая литература по вопросам уголовно-правовых мер воздействия на преступность, криминологического и уголовно-правового прогнозирования, состояние прогностической работы в сфере противодействия преступности.

Методологию исследования составляют основные положения материалистической диалектики:

- частнонаучные методы сравнительного правоведения, исторического, системного анализа;
- статистические и социологические методы исследования;
- документальный метод, метод опроса, экспертный метод;
- критический анализ и обобщение соответствующей юридической литературы.

Использование основных положений диалектической теории познания, позволяющих изучить во взаимосвязи комплекс элементов, образующих предмет исследования. В исследовании использованы работы отечественных и зарубежных ученых по философии, теории права, уголовного права, криминологии и другим отраслям науки, относящихся к проблеме исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые предпринимается попытка комплексного изучения проблем криминологического и уголовно-правового прогнозирования в сфере противодействия преступности. Достоверность исследования обеспечивается ее методологией.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности, определяемое как разновидность научного предвидения, основанного на синергизме криминологического и уголовно-правового прогноза, представляющей собой осуществляемую на систематической основе деятельность, направленную на определение перспектив уголовной политики и будущего состояния преступности.

2. Тезис о том, что криминологическая обстановка и уголовная политика государства, включающая концептуальную, нормативную, программную и правоприменительную составляющие, являются основными объектами комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности. Анализ основных криминогенных факторов, среди которых следует выделить продолжающуюся маргинализацию общества, ухудшение социально-экономических показателей жизни населения, неустойчивость институтов государственной власти, ее высокая степень пораженности коррупцией, кризис и неэффективность системы уголовной юстиции не позволяют представить оптимистичный вариант прогноза криминальной ситуации на краткосрочную и среднесрочную перспективы.

3. Анализ современного состояния прогнозирования в сфере противодействия преступности приводит к выводу об отсутствии системности, продуманности и редкости прогнозной составляющей процессов разработки и принятия управленческих решений в сфере противодействия преступности, включая правотворчество в сфере уголовной политики.

4. Вывод о том, что опережающий прогноз в сфере противодействия преступности является необходимым условием эффективности мер

противодействия в рамках научно-обоснованной уголовной политики государства. Надлежащий уголовно-правовой и криминологический прогноз является основой планирования и программирования противодействия преступности, гарантом разработки оптимальной стратегии минимизации преступности, перспективных направлений и концептуальных моделей противодействия преступности.

5. Обоснование необходимости более активного использования прогностической функции в теории и практике противодействия преступности, актуальности формирования соответствующего прогнозного мышления сотрудников правоохранительных органов.

6. Рекомендации об обязательном учете прогнозной информации в правотворчестве как требования при разработке и принятии законодательства в сфере противодействия преступности. Обоснование недопустимости экспериментирования в уголовно-правовой политике. Предложения по криминализации или декриминализации следует рассматривать как непосредственный результат уголовно-правового и криминологического прогноза.

Личный вклад соискателя состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Практическое значение исследования заключается в том, что разработанные предложения могут быть использованы при совершенствовании действующего уголовного законодательства и практики его применения. Результаты исследования позволят восполнить пробел в теории уголовного права в исследовании вопросов, связанных с уголовно-правовым и криминологическим прогнозированием в сфере противодействия преступности и выступают теоретическим обоснованием необходимости широкого внедрения научно-обоснованной прогностической функции в деятельность соответствующих правоохранительных и правоприменительных органов государства.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается также в том, что результаты могут использоваться:

- в научно-исследовательской деятельности по проблемам противодействия преступности;

- в учебном процессе высших и средних учебных заведений при преподавании курса уголовного права и криминологии, а также при подготовке лекций и учебных пособий по проблемам, связанных с противодействием преступности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на заседании кафедры специальных юридических дисциплин департамента прав Чуйского университета. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях отдела права института философии и политико-правовых исследований Национальной

академии наук Кыргызской Республики, кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского Университета. Основные результаты проведенного исследования нашли отражение в восьми опубликованных автором научных работах.

Основные положения диссертации были доложены на научно-практических конференциях, в частности: «65 лет Великой Победе: связь с поколением» (Бишкек, 2010); «Гуманизация пенитенциарной политики Кыргызстана» (Бишкек, 2011).

Внедрение результатов диссертационного исследования в учебный процесс и практическую деятельность подтверждены актами, выданными Юридическим институтом при КНУ им. Ж. Баласагына и ГУУР МВД КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, опубликованы в 8 научных статьях (общим объемом 3,5 п.л.).

Структура и объем диссертации определены целью и задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, содержащих шесть разделов, заключения и библиографического списка использованных нормативных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность, определяются цели и задачи, раскрываются методология и методика исследования, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Формулируются основные положения, выносимые на защиту. Приводятся сведения об апробации и внедрении в практику результатов исследования, изложена структура диссертации.

В **первой главе** – «Содержание и значение комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности» дается определение комплексного прогнозирования, современное представление об уголовно-правовом и криминологическом прогнозировании в сфере противодействия преступности, их значение в теории и практике правоприменения.

В *первом разделе первой главы* «Понятие и значение комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности» автором анализируются определения уголовно-правового прогнозирования, отличия от криминологического прогнозирования, определены предмет и содержание уголовно-правового и криминологического прогнозирования в сфере противодействия преступности.

Прогнозирование представляет собой форму научно-обоснованного предвидения, попытку представить будущую картину изучаемого социального явления, в том числе преступности, вероятностное суждение о тенденциях, темпах, количественных и качественных характеристиках

развития социального явления исходя из связей прошлого, настоящего и будущего. Оно помогает видеть социальное развитие во всей полноте и противоречивости, с учетом всего комплекса причинно-следственных связей в экономике, социальной, политической и других сферах. Прогнозирование должно рассматриваться и как специфическая деятельность, предшествующая планированию, и как основной элемент любой отрасли социального регулирования, в том числе и в сфере противодействия преступности.

В исследовании автор рассматривает комплексное прогнозирование в сфере противодействия преступности как систематическую деятельность по анализу криминальной ситуации, состоянию преступности, мер противодействия преступности, а также ее «фоновым проявлениям», составлению возможных будущих вариантов состояния объектов прогнозирования, совокупность и систему уголовно-правового и криминологического прогнозирования в их неразрывной связи. Очевиден и синергизм этих видов прогнозирования.

Прогнозирование индивидуального преступного поведения является разновидностью прогнозной деятельности сотрудников правоохранительных органов. Автор исходит из исключительной сложности научного предвидения поведения человека, зависящего от множества взаимосвязанных, имеющих различную природу и играющих разную роль в его формировании объективных обстоятельств и субъективных свойств личности, которые еще недостаточно изучены, нечеткое определение характера и степени их связи с преступным поведением.

К предмету комплексного прогнозирования (уголовно-правового и криминологического) в сфере противодействия преступности отнесены предвидение потребностей общества в уголовно-правовом регулировании общественных отношений, связанных с преступностью; предвидение развития уголовного законодательства; предвидение последствий изменений уголовного законодательства: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные, пенитенциарные, экономические, социально-демографические, социокультурные, социально-психологические последствия; предвидение эффективности уголовно-правовых норм в контексте реализации практической уголовной политики в сфере противодействия преступности.

В работе дается характеристика видов прогнозирования: поискового и нормативного; оперативного, тактического и стратегического; краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного и дальнесрочного; локального, регионального и глобального; общего, специального и частного; сингулярного, мультиплетного, системного и метасистемного; официального и неофициального.

Прогнозирование криминогенных процессов опирается на теорию причин преступности и теорию криминогенной детерминации,

разработанные известными советскими криминологами: Миньковским Г.М., Жалинским А.Э., В.Н. Кудрявцевым, А.С. Шляпочниковым, М.П. Клейменовым, В.П. Ревиным, Э.Ф. Побегайло, Ю.М. Антоняном, А.П. Закалюк, А.П. Иващенко, и др.

Комплексное прогнозирование в сфере противодействия преступности в современных условиях должно обеспечить повышение наукоемкости проводимых крупномасштабных мероприятий в указанной сфере, обосновывать их исполнимость, реальное осуществление на основе строжайшего соблюдения законности.

При этом могут использоваться две разновидности прогноза – углубленный и облегченный. Углубленный прогноз дается научными учреждениями, проводящими в этих целях специальные криминологические исследования. На сегодняшний день такого рода исследования ни одним Вузом или научно-исследовательским центром в республике не проводятся. Облегченный прогноз осуществляют в той или иной степени любые аналитические структуры правоохранительных органов, но это, как правило, рефлексивный тип прогнозирования.

Анализ принятых за последние десятилетия управленческих решений в сфере противодействия преступности на нормативном, программном уровнях приводит к выводу о нередких случаях своеволия, волюнтаризме, принятии случайных решений, работающих на сиюминутные, ведомственные интересы органов, противодействующих преступности, отдельных руководящих должностных лиц – субъектов правотворчества.

Во втором разделе *«Методологические аспекты уголовно-правового и криминологического прогнозирования»* раскрыты через призму его методов: документального метода, метода опроса, экстраполяции, моделирования, экспертного метода, эксперимента, метода наблюдения, составления сценариев и др. Нельзя противопоставлять методы прогнозирования по их значимости. Ни один из перечисленных методов не обеспечивает абсолютную точность прогноза. Ими пока удается охватить лишь некоторые факторы из числа интенсивно, влияющих на преступность. Очевидно, что высокая степень вероятности прогноза обеспечивается совокупностью применения этих методов.

Большинство опрошенных респондентов из числа сотрудников правоохранительных органов (67 %) не имеют представление о методах прогнозирования, соответственно, не занимались прогностикой в правоприменительной деятельности. Таким образом, в республике правоохранительные органы прогнозирование почти не используют либо осуществляют его на примитивном (интуитивном) уровне. Отсюда неэффективность многих кампаний по усилению борьбы с отдельными проявлениями преступности.

Для прогнозирования процессов борьбы с преступностью необходимы разнохарактерная информация, исследование динамики многих социальных

явлений и процессов. Еще в советской криминологии обосновано влияние как минимум 250-300 факторов на преступность и криминальную ситуацию в целом. В настоящее время, по-видимому, отсутствуют возможности построения полной математической модели сложной системы «преступность – ее детерминанты». Это связано и с трудностями получения разноплановой информации и отсутствием необходимого объема социальной статистики.

Обоснованность и большая точность криминологического прогноза зависят и от того, имеются ли данные о преступности и результатах борьбы с ней. В частности, существование латентных преступлений само по себе обрекает статистическое наблюдение на неполноту отражения реальной преступности и реально достигнутых результатов борьбы с нею. Поэтому необходима методика «поправок на латентность». Отмеченные обстоятельства следует учитывать при проведении прогноза.

Вторая глава «Криминологическая обстановка и уголовная политика как объекты комплексного прогнозирования»

В первом разделе второй главы «Основные черты современной криминологической обстановки и возможности ее прогнозирования» дается описание криминальной ситуации в Кыргызской Республике.

В современных условиях, характеризующихся обострением социальных противоречий в ходе экономических и политических преобразований, в Кыргызской Республике задачи противодействия преступностью и ее минимизации приобретают характер государственной проблемы. В структуре преступности существенно увеличиваются масштабы организованной преступности в сфере экономики, наркобизнеса, коррупция и т.д., которые приняли массовый характер, ставят под угрозу идеи реформирования страны. Негативные тенденции в преступности усугубляются повышением уровня маргинализации общества, правового нигилизма, ухудшением уровня жизни.

Имеет место самовоспроизводство преступности и иных форм антиобщественного поведения. Возрождаются проявления профессионализации преступного поведения, которые в определенной степени требуют и коррективов в деятельности правоохранительных органов и общественности. Накапливается эффект действия теневой экономики, что приводит к известному привыканию населения к ряду форм преступного поведения.

Общеизвестно, что экстремальный рост преступности связан не столько с недостатками борьбы с ней, сколько объективным состоянием общества переходного периода. Вместе с тем, существенные недостатки, связанные с организацией борьбы с преступлениями, все же имеются. И в первую очередь они связаны с неэффективными и зачастую хаотичными попытками управления процессами борьбы с преступностью, в том числе путем использования возможностей комплексного прогнозирования.

Автором отмечено, что необходима система мониторинга криминальной ситуации, при наличии которой можно на основе анализа отечественного и

зарубежного опыта определить ту систему мер, от реализации которых можно ожидать постепенного улучшения неблагоприятной ситуации, обосновать необходимые для реализации этих мер организационно-тактические решения и финансовые затраты, а затем – объективно оценить их результативность.

При прогнозе надо учитывать не только ретроспективу анализируемых явлений (их фактическую, а не отчетную динамику за пять-десять предшествующих лет), но и социальную обстановку в республике.

В частности, поскольку кризисная ситуация в Кыргызстане – экономическая, политическая, психологическая и т.д. – лишь постепенно будет ограничиваться стабилизационными тенденциями, можно ожидать достаточно интенсивного влияния на уровень преступности таких процессов, как нестабильность политической ситуации, безнадзорность и дезориентированность значительной части подростков и молодежи; безработица; коррупция, криминогенное воздействие теневой экономики и криминальной субкультуры и т.п. Можно предположить три сценария развития криминальной ситуации на краткосрочную или среднесрочную перспективы. В основе сценария 1 лежит идея механической экстраполяции наблюдаемого явления. Сценарий 2 предусматривает максимально возможное в пределах реального преобразования наблюдаемых тенденций в благоприятную сторону (верхняя экстрема). Сценарий 3 предполагает максимально возможное видоизменение наблюдаемых тенденций в неблагоприятную сторону (нижняя экстрема). Устойчивость и взаимодействие совокупности криминогенных факторов на фоне бессистемности и неэффективности мер профилактики преступности, политики противодействия преступности в целом, не позволяют предположить оптимистичный сценарий даже в среднесрочной перспективе.

Во втором разделе второй главы «Уголовная политика как объект комплексного прогнозирования» дано определение уголовной политики государства, показано значение криминологического и уголовно-правового прогнозирования при формировании и реализации уголовной политики.

Под уголовной политикой понимается деятельность государства и уполномоченных законом институтов гражданского общества, направленную на предупреждение, контроль и наказание за преступления, возмещение вреда причиненного преступлениями с целью снижения общественной опасности и распространенности преступлений, замедления темпов прироста преступности, уменьшения и максимального полного возмещения вреда, причиненного преступлениями.

В работе обосновывается, что весьма важными объектами прогнозирования являются уголовная политика и профилактика преступности. Они представляют собой антикриминогенные факторы и, таким образом, достаточно тесно связаны с развитием процессов криминогенной детерминации. В частности, именно вариациями в развитии

уголовной политики и профилактики во многом объясняются возможные варианты в развитии хода событий.

Для прогнозирования важно проанализировать показатели, более или менее адекватно и информативно отражающие объект. К таким показателям, в частности, относятся: состояние уголовного и обеспечивающего его законодательства, кадровый потенциал правоохранительных органов – основных субъектов уголовной политики; действительная и потенциальная эффективность профилактических мер и др.

Эффективному противодействию преступности в Кыргызстане, препятствуют различные факторы, часть из которых носит специфический характер. Среди них – отсутствие национальной концепции уголовной политики, адекватной реалиям социальной жизни. Несформированность в течение продолжительного времени такой концепции способствовала, как показало проведенное нами исследование качественному ухудшению криминальной обстановки в стране, заметному снижению эффективности правоохранительной деятельности и даже перерождению правоохранительных органов в свой антипод.

Особое внимание уделено вопросам прогнозирования криминальной ситуации при различных подходах уголовной политики: либеральной, «войны с преступностью», «контроля преступности» и др.

Третья глава «Комплексное прогнозирование и перспективные направления уголовной политики»

В первом разделе третьей главы «Прогнозирование и проблемы правотворчества» доказывается неэффективность стихийного, ненаучного правотворчества на примерах формирования уголовно-правовой политики законодателя в области противодействия преступности.

Поскольку содержание прогноза преступности зависит в первую очередь от того, какие деяния подпадают под действие уголовного закона и вследствие этого учитываются как преступления, наиболее интенсивное непосредственное влияние на характер прогностических выводов оказывают нормы уголовного закона, устанавливающие преступность и наказуемость того или иного поведения. Изменения и дополнения в уголовное законодательство, с точки зрения прогноза, должны отвечать требованиям дифференцированной и более гуманной уголовной политики.

Прогностическую основу предложенных изменений законодательства следует видеть в процессах декриминализации, депенализации и общего смягчения мер уголовно-правового воздействия, прежде всего в отношении преступлений небольшой общественной опасности, при сохранении строгих мер уголовно-правового воздействия на лиц, виновных в тяжких преступлениях, и лиц, допускающих опасные виды рецидива. Отечественный законодатель этих правил придерживается не всегда, идя по пути установления уголовно-правовых запретов за деяния, не представляющих большой общественной опасности. Так, включение в закон новых норм,

устанавливающих ответственность за деяния, не представляющие большой общественной опасности, но относительно распространенные в обществе, часто приводит к росту рецидивной преступности.

В этой связи в разделе рассматриваются изменения и дополнения в уголовном законодательстве Кыргызстана. Уголовный кодекс Кыргызской Республики, принятый 18 сентября 1997 года и введенный в действие с 1 января 1998 года, ознаменовал собой на то время, безусловно, прогрессивный шаг в реформе уголовной политики Кыргызстана. Принятый УК, являясь более криминологически обоснованным, ориентирован на максимальное обеспечение безопасности личности, общества и государства, призван содействовать становлению нового общества, утверждению в нем законности, правопорядка, основополагающих принципов международного права.

Редакция Конституции КР 2007 г. привнесла ряд уголовных новелл. Так, была отменена смертная казнь, введено пожизненное лишение свободы, существенно скорректирована система наказаний со смещением акцентов на применение принципов восстановительного правосудия и примирительной юстиции.

Закон КР от 25 июня 2007 г. № 91, получивший среди юристов название закона «О гуманизации» внес соответствующие поправки в УК, УПК КР и ряд законов КР. Идеальных законов, как известно, не бывает. С момента принятия УК КР в него были не раз внесены изменения и дополнения. С учетом провозглашенного руководством республики курса на всемерное укрепление и обеспечение прав человека, а также гуманизацию уголовной политики, можно прогнозировать достаточно интенсивное продолжение реформы уголовного законодательства в указанных направлениях.

Проблемы правоприменительной практики в сфере противодействия преступности рассматриваются через реализацию системы основополагающих принципов уголовно-правовой политики: неотвратимости ответственности, гуманизма, справедливости и т.п., показано, как перекосы уголовно-правовой практики могут негативно сказываться на эффективности противодействия преступности.

Во втором разделе третьей главы «Прогнозирование перспективных направлений уголовной политики» посвящена анализу перспективных концепций и стратегий противодействия преступности.

В разделе критически оценена роль прогнозирования в сфере противодействия преступности на примере реализации государственных программ противодействия преступности за период с 1993 г. Предложены возможные сценарии развития уголовной политики на краткосрочную и среднесрочную перспективы. На долгосрочную перспективу делать более-менее точные прогнозы представляется в современных условиях невозможным.

Прогноз уголовной политики Кыргызстана возможен по трем основным сценариям. Вероятный сценарий - уголовная политика медленно, но верно будет реформироваться в сторону гуманизации. Более вероятный сценарий – кардинальных изменений в уголовной политике не произойдет – напротив, негативные тенденции уголовной политики будут продолжаться – уголовная репрессия будет также адресована к все к тем же жертвам социальной политики (малообеспеченным, люмпенизированным, наркозависимым лицам), в то время как безнаказанность опасных преступников будет возрастать благодаря коррупции и несовершенству уголовного законодательства. В то же время уголовный закон будет продолжаться использоваться в качестве своеобразной дубинки для устрашения и устранения политических и экономических оппонентов. Менее вероятный сценарий предполагает существенные позитивные изменения в уголовной политике при условии реализации основных направлений ее совершенствования, а именно при надлежащем концептуальном, организационном, правовом и информационном обеспечении.

Очевидно, что в настоящее время назрела необходимость разработки комплексной программы противодействия преступности. Самым важным в данной программе представляется избежание методологических целеполагающих ошибок, допущенных ранее. К примеру, в программе по охране общественного порядка на 1995-1996 г. и специализированных программах по противодействию отдельным видам преступности в качестве одной из основных целей указывалось «усиление борьбы с преступностью». Ни одна из этих программ не увенчалась в конечном счете успехом. Главными показателями этих стратегии усиления борьбы являются число новых законов и иных нормативных правовых актов, рост количества и численности силовых структур, число проведенных проверок, операций и т.п., когда борьба, в конечном итоге, превращается в самоцель. Следует неэффективности одних мер уголовной репрессии в противодействии преступности, необходим переход от уголовных репрессий в борьбе с преступностью к ее предупреждению, как приоритету государственной политики в этой области.

Перспективным направлением является также прогнозирование суммарных потерь общества как от преступности, так и от затрат на борьбу с ней («цена преступности» – соразмерность в экономических расчетах потерь затрат на борьбу с преступностью и иными правонарушениями в связи с реализацией задачи обеспечения реальной безопасности общества и отдельных граждан). Противодействовать преступности нельзя без оглядки на расходы. Для небогатой страны этот тезис представляется весьма актуальным. Содержание т.н. «тюремного населения» может становиться непосильным экономическим бременем. Критическая масса тюремного населения даже в простом количественном измерении может, как показали тюремные бунты 2006 г., приводить к непредсказуемым негативным

последствиям. В этой связи стратегии, направленные, на минимизацию наказаний, связанных с лишением свободы, представляются перспективной для Кыргызстана. Вынужденное ужесточение уголовной репрессии на уровне правотворчества должно предваряться прогнозом криминальной ситуации на краткосрочную и среднесрочную перспективы.

В настоящее время одним из важных направлений разработки концепции уголовной политики является преодоление «кризиса правопорядка». Население (его большая часть) испытывает чувство незащитности перед преступностью, основанное отчасти на восприятии складывающейся криминальной ситуации, отчасти - на неверии в профессиональные возможности субъектов уголовной политики и эффективности всей системы правоохранительных органов.

В заключении диссертации суммируются результаты и выводы исследования, кратко формулируются основные предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и предложения по совершенствованию практики прогнозирования в сфере противодействия преступности в Кыргызской Республике, суть которых сводится к следующему:

1. Эффективность противодействия преступности зависит от качества принимаемых управленческих решений концептуального, нормативного, программного и организационного характера, базирующихся на систематическом получении информации о будущем состоянии криминологической обстановки при использовании научных методов и процедур, что составляет содержание комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности.

2. Основу комплексного прогнозирования составляют криминологическое и уголовно-правовое прогнозирования, имеющие общие предметы и объекты исследования.

3. Предметом комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности должны быть такие общие теоретические и практические проблемы как: выявление и предсказание объективных процессов, тенденций, закономерностей и взаимосвязей преступности в будущем с учетом всех ее внутренних и внешних связей; предвидение появления и развития уголовно-правовых отношений, необходимости их регулирования нормами уголовного права, а соответственно, прогноз реформирования (совершенствования) уголовного, уголовно-исполнительного законодательства с прогнозом последствий такого реформирования, в том числе результатов пенализации, депенализации и правореализации; определение перспективных стратегических, тактических и практических направлений эффективной борьбы с преступностью.

4. Главными объектами комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности являются криминологическая обстановка и уголовная политика.

5. В содержание криминологической обстановки входят состояние преступности, криминогенная ситуация, личностный криминогенный и виктимогенный потенциалы, а также другие социальные явления, имеющие отношение к феномену преступности и связанных с нею других форм девиантного поведения.

6. Под уголовной политикой понимается деятельность государства и уполномоченных законом институтов гражданского общества, направленную на предупреждение, контроль и наказание за преступления, возмещение вреда причиненного преступлениями с целью снижения общественной опасности и распространенности преступлений, замедления темпов прироста преступности, уменьшения и максимального полного возмещения вреда, причиненного преступлениями.

7. Проведенное исследование показало, что большинство правоприменителей, включая таких субъектов уголовной политики как законодателей и руководителей правоохранительных органов, реализуют прогностическую функцию на интуитивном уровне, зачастую поддаваясь эмоциям, не опираясь на научные методы и процедуры. При принятии решений о криминализации тех или иных деяний следует предвидеть, что когда правовая норма основывается на соответствующих экономических, социальных, социально-психологических, организационных предпосылках, она может оказать существенное влияние не только на статистическую картину преступности, но и на фактическое ее состояние.

8. Для комплексного прогнозирования большое значение имеет предвидение менталитетов, целей и ценностей общества в обозримом будущем, предполагаемый уровень социальной дифференциации, расслоения и конфликтности в нем, что следует ожидать от политической активности различных партий, движений и общественных организаций в перспективе, как могут измениться экономические условия жизни общества, какова предполагаемая распространенность криминалитета на базисные отношения и т.д. Правильное применение разработанных методик прогнозирования позволяет получить правдоподобную картину о будущем состоянии криминологической обстановке, в первую очередь о состоянии преступности, принимать упреждающие меры, в конечном итоге минимизировать преступность и ее последствия.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:

1. Атабеков, К.К. Место юридической социологии в становлении основ прогнозирования преступности [Текст] / К.К. Атабеков // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек. - 2010. – № 3-4. – С.55-57.

2. Атабеков, К.К. Предупреждение административных правонарушений и преступлений в Кыргызской Республике [Текст] / К.К. Атабеков // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: Сер.5: вып. 4. ест. и гум. науки. – Бишкек. - 2010. – С.596-598.

3. Атабеков, К.К. История развития теорий прогноза преступлений [Текст] / К.К. Атабеков, А.Ж. Жээналиева // Наука и новые технологии. – Бишкек. - 2011. – № 2. – С.229 - 231.

4. Атабеков, К.К. Основные методы прогнозирования административных правонарушений и преступлений [Текст] / К.К. Атабеков // Эл агартуу. – Бишкек. - 2011. - № 5-6. - С.72-77.

5. Атабеков, К.К. Проблемы и особенности индивидуальной профилактики преступлений [Текст] / К.К. Атабеков, А.Ж. Жээналиева // Научные труды «ӨДІЛЕТ» Каспийского общественного университета. – Алматы. - 2011. - № 3. - С.74-77.

6. Атабеков, К.К. Актуальные проблемы профилактики административных правонарушений [Текст] / К.К. Атабеков // Научные труды «ӨДІЛЕТ» Каспийского общественного университета. – Алматы. - 2011. - № 4. - С.50-53.

7. Атабеков, К.К. Проблемы обеспечения транспортной безопасности в Кыргызской Республике [Текст] / К.К. Атабеков, А.Ж. Жээналиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: Спец. вып. ISBN 9967-21533x. – Бишкек. - 2011. – С.563-565.

8. Атабеков, К.К. Особенности гуманизации наказаний за преступления в сфере транспорта [Текст] / К.К. Атабеков // Известия ВУЗов. - Бишкек. 2011. – № 1. – С.198-200.

**12.00.08 - жазык укугу жана криминология; жазык-аткаруу укугу адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаттыгы илимий даражасын алуу үчүн “Кылмыштуулукка каршы туруу тармагындагы комплекстүү болжолдоо” темасына карата Атабеков Кайрат Кулбаковичтин диссертациясына карата
РЕЗЮМЕ**

Негизги сөздөр: кылмыштуулук, криминалдык абал, кылмыштуулукка каршы туруу, жазык-укуктук болжолдоо, криминологиялык прогноздоо, жазык саясаты, криминалдаштыруу, кылмыштуулуктун профилактикасы жана алдын алуусу.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси болуп, кылмыштуулукка каршы туруу тармагындагы коомдук мамилелерди жазык-укуктук жөнгө салууга болгон коомдун алдын ала билүүсүнө муктаждыгы, жазык саясатынын жана жазык мыйзамдарынын өзгөртүүлөрү эмнеге алып келерин алдын ала билүү, укук чыгаруу жана укукту жүзөгө ашыруу ишмердигинде жазык-укуктук нормалардын эффективдүүлүгүн алдын ала билүү менен байланышкан коомдук мамилелер эсептелинет.

Диссертациянын максаты – кылмыштуулукка каршы туруу тармагында жазык-укуктук жана криминологиялык болжолдоонун кеңири колдонулушунун зарылчылыгын далилдөө.

Диссертациялык изилдөөнүн методологиялык ыкмасын таануунун диалектикалык методу, атайын адабияттар, ошондой эле криминологиянын - юридикалык тармактык тартиптери, жазыктык, административдик укуктар түзөт. Жалпы илимий жана таануунун атайын ыкмалары, негизинен статистикалык-криминологиялык, системдүү түзүмдүк, документалдык ыкма, сурамжылоо ыкмасы, эксперттик ыкма, изилдөөнүн социологиялык ыкмасы, жана критикалык анализ жана тийиштүү юридикалык адабиятты жалпылоо колдонулду.

Алынган жыйынтыктар жана жаңычылык. Кылмыштуулукка каршы туруу тармагында комплекстүү болжолдоонун түшүнүгү жана мааниси аныкталды, кылмыштуулукка каршы туруу тармагында жазык-укуктук жана криминологиялык болжолдоонун методологиялык негиздери ачылды; прогноздоонун функцияларынын практика жүзүндө колдонуусу изилденди; кылмыштуулукка каршы туруу жазык саясатын жана жазык мыйзамдарын жакшыртуу боюнча сунуштар даярдалды. Изилдөөдө Кыргыз Республикасында биринчи жолу жазык-укуктук жана криминологиялык болжолдоо проблемаларын комплекстүү кароого болгон аракеттер жасалды.

Колдонуу боюнча сунуштар. Бул иштин негизинде түзүлгөн сунуштарды жана жыйынтыктарды, диссертациянын жоболорун укук чыгаруу тармагында, укук коргоо органдарынын укук колдонуу практикасында, жогорку окуу жайларда окуу процессинде “Криминология”, “Жазык укугу” курстарын өтүүдө, ошондой эле кылмыштуулукка каршы туруу проблемаларын кийинки илимий изилдөөдө, окутуу китептерин даярдоодо колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Атабекова Кайрата Кулбаковича на тему «Комплексное прогнозирование в сфере противодействия преступности» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.: уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ключевые слова: преступность, криминологическая обстановка, противодействие преступности, комплексное прогнозирование, криминологическое прогнозирование, уголовно-правовое прогнозирование, уголовная политика, криминализация, декриминализация, предупреждение и профилактика преступности.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с предвидением потребности общества в уголовно-правовом регулировании общественных отношений в сфере противодействия преступности, предвидением последствий изменения уголовного законодательства и уголовной политики, предвидением эффективности уголовно-правовых норм в процессе правотворчества и правореализационной деятельности.

Целью исследования является обоснование необходимости широкого применения уголовно-правового и криминологического прогнозирования в сфере противодействия преступности.

Методологическую основу исследования составили основные положения материалистической диалектики: частнонаучные методы сравнительного правоведения, исторического, системного анализа; статистические и социологические методы исследования; документальный метод, метод опроса, экспертный метод; критический анализ и обобщение соответствующей юридической литературы.

Полученные результаты и их научная новизна. Определены понятия и значение комплексного прогнозирования в сфере противодействия преступности, предмет уголовно-правового и криминологического прогнозирования; раскрыты методологические основы уголовно-правового и криминологического прогнозирования; исследованы практики применения прогностической функции; подготовлены предложения по совершенствованию уголовного законодательства и уголовной политики противодействия преступности. В исследовании впервые предпринимается попытка комплексного изучения проблем криминологического и уголовно-правового прогнозирования в сфере противодействия преступности.

Рекомендации по использованию. Сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы в сфере правотворчества, в правоприменительной практике правоохранительных органов, в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право Кыргызской Республики», «Криминология», при подготовке учебных пособий, в дальнейших научных исследованиях проблем противодействия преступности.

RESUME

for the dissertation research by Atabekov Kairat Kulbakovich on a theme "Complex Prediction in the sphere of crime counteraction" on the degree of Candidate of Legal Science of the specialty 12.00.08 - criminal law and criminology; criminal and executive law

Keywords: crime, criminal situation, crime counteraction, criminological prediction, prediction of criminal law, criminal policy, criminalization, decriminalization, and crime prevention.

The object of the thesis are the social relations associated with the anticipation of the needs of society in the criminal-legal regulation of social relations in the sphere of combating crime, anticipation effects of changes in criminal law and criminal policy, foresight effectiveness of criminal law in the process of lawmaking and law enforcement activity.

The thesis purpose is the rationale for a broad application of criminal law and criminological prediction in fighting crime.

The methodological basis of the study were the main provisions of the materialist dialectic: scientific methods of comparative law, history, systems analysis, statistical and sociological research methods, documentary method, a survey expert method, critical analysis and synthesis of the relevant legal literature.

Results and novelty. The concepts and the subject of complex prediction in the sphere of crime counteraction, criminal law and criminological prediction identified, as well as disclosed methodological principles of criminal law and criminological prediction in fighting crime, investigated the practice of forecasting functions, prepare proposals for the improvement of the criminal law and criminal policy of fighting crime. In a study of the first comprehensive attempt to study the problems of Criminology and Criminal Law Forecasting in fighting crime.

Usage recommendations. Formulated in the conclusions and suggestions may be used in law-making in law enforcement law enforcement agencies in the learning process in teaching courses, "Criminal Law of the Kyrgyz Republic", "Criminology," in the preparation of textbooks for further research of crime problems.