

**ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Диссертационный совет К.12.13.016

*На правах рукописи  
УДК 349.6 (575.2)*

**АРЗИЕВ НУРБЕК ИСАМАМатович**

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

12.00.06 – природоресурсное право;  
аграрное право; экологическое право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Ош - 2015**

**Работа выполнена на кафедре правоведения Жалал-Абадского  
государственного университета**

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Дуйсенов Эркин Эрманович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Рахметов Есил Шарипбекович**

кандидат юридических наук, доцент  
**Юсупов Улукбек Жалалидинович**

**Ведущая организация:** кафедра международного права  
Международного университета  
Кыргызстана, адрес: 720001, г. Бишкек,  
пр.Чуй, 255

Защита состоится 30 мая 2015 года в 10 часов на заседании диссертационного совета К.12.13.016 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Южном отделении Национальной академии наук и Ошском государственном университете по адресу: 723 506 г. Ош, ул. Раззакова, 21 ауд. 217.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: 723500г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан *29 апреля 2015 года*

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

Айтбаева Ж.С.

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** В общеправовом преломлении обострение противоречий между социумом и окружающей средой, неисчерпаемое многообразие экологических последствий и их сложная пространственно-временная сущность потребовали поиска новых парадигм в изучении соотношения и корреляции природного и социального бытия, пересмотреть основные принципы взаимодействия социума и природы. Полагаем, что эти проблемы остро актуализированы в силу успешности промышленной и технической цивилизации, и, в равной степени, последствий человеческой деятельности. Итоги такой взаимозависимости и взаимодополняемости, возможно равновесности трансформируются в качественно новое противоречие в системе социоприродных отношений. В указанных обстоятельствах необходимо выявить те методологические ориентиры исследования, которые обеспечат выживание человечества, и даже определенное улучшение качества окружающей среды, что в совокупности обеспечит целостное движение общества и природы.

Соискатель полагает, что предметно-практическая деятельность социума в условиях обострения экологической ситуации должна ориентироваться на разумное максимальное использование адаптивных механизмов не только социума, но и природы. Оптимальное преобразование и использование окружающей среды возможно и при адаптации природных комплексов к обществу. В указанном случае, речь идет о вписывании природы в общество, где природные процессы должны выступать в качестве естественного процесса социокультурных реалий.

В экологическом, экономическом, правовом преломлении, производственные процессы сопряжены с реальностью, где разумная экологическая деятельность должна способствовать взаимному развитию природных и социальных процессов, их коадаптации (совместимости к адаптации) [Электронный ресурс: 302 URL:[http://nature.gov.kg/lawbase/laws/02\\_ls\\_environmental\\_protection.xml](http://nature.gov.kg/lawbase/laws/02_ls_environmental_protection.xml)].

Экологическая сфера вот уже традиционно и вполне успешно находится в ряду приоритетных объектов государственно-правового регулирования. Вместе с тем, проявляется очевидное отступление экологии перед экономическими законами, где очевидной становится деактивизация участия государства в планировании, осуществлении и контроле за ходом экологических реформ. Проявляется и обнаруживается тенденция снижения экологически безопасных параметров жизнедеятельности в государстве, которая приобрела, на наш взгляд, уже межгосударственный, международный характер, чему в немалой степени сопутствует и детерминирующий характер общемировой глобализации экологических проблем [Электронный ресурс: 107 URL:<http://psibook.com/sociology/sovremennoe-kontseptualnoe-videnie-problem-ekologii-cheloveka-skvoz-prizmu-duhovnosti-i-kultury.html>]. Полагаем, что обеспечение и стабилизация экологически безопасного развития Кыргызстана является актуальной задачей для государства.

Между тем, в Кыргызстане правовой аспект охраны окружающей среды еще в недостаточной степени разработан. Представляя собой совокупность государственных мероприятий, закрепленных в праве и осуществляемых в целях сохранения и улучшения благоприятных условий для жизни, предупреждения вредного влияния общества на окружающую природную среду, правовой аспект обеспечивает сохранение для будущих поколений относительно стабильных гарантий. В предложенном анализе и видении перспектив, правовой охране подлежит природная среда, доступная практическому воздействию деятельности человека в Кыргызской Республике.

Так, кыргызстанский политико-правовой механизм обеспечения экологической безопасности в условиях многосторонних эволюционирующих международных институтов заметной эффективности пока не достиг в силу своей малоизученности. Как верно отмечается в стратегическом документе, осуществляемая в стране административная реформа не внесла еще осязаемых позитивных перемен в разрешение накопившихся экологических проблем. Внимание к данному сегменту государственной политики заметно ослабло [Электронный ресурс: 131 URL: <http://patent.kg/index.php/ru/innovation/91-npa-innovatsii/1001-natsionalnaya-strategiya-ustojchivogo-razvitiya-kr-na-2013-2017-gg.html>].

Актуальность темы исследования определяется также высокой степенью интегрированности общеправовых проблем охраны окружающей среды с другими смежными направлениями правовой онтологии социогуманитаристики.

Как верно отмечено в Национальной Стратегии устойчивого развития Кыргызстана концептуальная основа устойчивого развития состоит в удовлетворении потребностей поколений [Электронный ресурс: 131 URL: <http://patent.kg/index.php/ru/innovation/91-npa-innovatsii/1001-natsionalnaya-strategiya-ustojchivogo-razvitiya-kr-na-2013-2017-gg.html>].

Можно полагать, что в будущем, прежде всего, необходимо учитывать, что исторически "сырьевая" экономика исчерпает себя, указав, тем самым на множественность проблем развития в устойчивом балансе с окружающей средой и неспособностью обеспечивать качество человеческого развития [Электронный ресурс: 131 URL: <http://patent.kg/index.php/ru/innovation/91-npa-innovatsii/1001-natsionalnaya-strategiya-ustojchivogo-razvitiya-kr-na-2013-2017-gg.html>].

#### **Связь темы с основными научными исследованиями и программами.**

Тема диссертационного исследования входит в план научного исследования кафедры правоведения Жалал-Абадского государственного университета.

Теоретическую основу настоящего исследования составили труды специалистов в области общей теории государства и права - С.С. Алексеева [Алексеев, С.С. *Общая теория права. [Текст] / С.С. Алексеев. Вып. 2. – Свердловск, 1992. – 312 с.*], А.М. Архипова, В.К. Бабаева [Бабаев, В.К. *Предмет и метод теории права. // Общая теория права: Курс лекций. [Текст] / В.К. Бабаев - Н.Новгород: Издательство НВШ РФ, 1993. С.36-37*], М.И. Байтина, В.М. Баранова, С.Н. Братуся, Т.А. Васильевой, А.В. Васильева, В.М.

Горшенева, В.Н. Карташова, Д.А. Керимова, В.В. Лазарева, В.М. Левченко, Н.С. Макаревича, А.В. Малько [Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права [Текст] / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М., 1997. – 530.], М.Н. Марченко [Марченко, М.Н. Общая теория государства и права [Текст] / М.Н. Марченко: Академический курс. – М.: Издательство «Зерцало», 1998. – 580 с.], А.В. Мицкевича, Л.А. Морозовой, В.С. Нерсесянца [Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства [Текст] / В.С. Нерсесянц: Учебник для вузов. - М.: Норма. -2004. - С. 69.], С.В. Полениной, И.С. Самощенко, Ю.А. Тихомирова, В.А. Толстика, Н.В. Черноголовкина и др.

А также труды отечественных ученых Алымкулова, Э.Э. Дуйсенова [], А.Ж. Жээналиева, У.И. Илебаева, А. Кадырова, Ж.Т. Мурзабекова [Мурзабекова, Ж.Т. Конституционно-правовое регулирование права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду [Текст] /Ж.Т. Мурзабекова. [Интернет-ресурс]: Режим доступа: <http://lib.knu@mail.ru>.], Боконбаева К.Ж., Карыбаева Ч.С. [Карыбаева, Ч.С. Экономический механизм регулирования природопользования и охраны окружающей среды в Кыргызской Республике [Текст] / Ч.С. Карыбаева / Иссык-Кульск. гос. ун-т им. К.Тыныстанова. – Каракол: 2011.], Молдошева К.О., Сыдыкова К.С., Чодураева Т.М. и других.

**Целью настоящего исследования** является теоретическое осмысление и анализ ценности, специфики, эффективности и путей совершенствования правового обеспечения охраны окружающей среды.

Для достижения поставленной цели автором определены **основные задачи:**

- изучить и обобщить имеющиеся научные материалы, определить степень и уровень научной разработанности исследуемой проблематики;
- разработать авторское теоретическое определение понятия «охрана окружающей среды» с учетом не только существующих научных разработок, но и современных социально-политических реалий, потребностей международной интеграции;
- комплексно проанализировать правовые принципы охраны окружающей среды в Кыргызской Республике;
- определить формальные и функциональные взаимосвязи правового обеспечения охраны окружающей среды в Кыргызстане;
- выявить некоторые коллизии правового обеспечения охраны окружающей среды;
- сформулировать выводы и рекомендации, способствующие созданию целостной теоретико-практической концепции развития и повышения эффективности охраны окружающей среды в Кыргызстане.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что настоящая работа представляет собой одну из попыток комплексного общетеоретического анализа общеправовых проблем охраны окружающей среды современного Кыргызстана.

**Практическая значимость диссертации.** Полученные в диссертации выводы могут использоваться при чтении курсов лекций по теории права и государства, конституционному, уголовному, административному, налоговому, гражданскому, экологическому праву. Результаты исследования позволяют конкретизировать рекомендации по дальнейшей разработке фундаментальных вопросов права и государства, наметить перспективы развития

отечественной юриспруденции, пути совершенствования нормотворческой, интерпретационной и правоприменительной деятельности государственных органов КР в области охраны окружающей среды.

#### **Основные положения выносимые на защиту:**

1. Полагаем, что охрана окружающей среды должна обеспечить юридико-организационную защищенность личности, общества и государства, которая основана на комплексе мер прогностического характера, превенции либо компенсации наступления негативных экологических явлений в Кыргызстане.

2. С позиции юридической онтологии охрана окружающей среды определяется в нескольких содержательных аспектах:

- это составная часть охраны окружающей среды;
- это деятельность государства, осуществляемая наряду с природопользованием;
- это тождественность уровней охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности в Кыргызской Республике.

3. Охрана окружающей среды является одним из содержательных элементов и, одновременно, объектом реализации экологической функции государства. Однако охрана окружающей среды не исчерпывается реализацией экологической функции государства, а включает в себя средства внутригосударственного и межгосударственного социально-организационного характера. Дифференциация функции природоохраны и природопользования обусловила необходимость их раздела между различными органами исполнительной власти и закрепления данной нормы в Законе КР "Об охране окружающей среды".

4. Место и роль охраны окружающей среды в системе общественных отношений определяется степенью опасности, экологическими рисками хозяйственной или иной деятельности для существования и прогрессивного развития личности, общества и государства. В соответствии с указанным назначением охраны окружающей среды уместно выделить основополагающие принципы в правовом обеспечении охраны окружающей среды, которые представляются в совокупности:

- с экологически устойчивым развитием;
- превенцией экологических рисков;
- платностью природопользования и возмещение гражданам и окружающей среде ущерба, причиненного в результате нарушения законодательства в сфере экологии;
- участие субъектов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области обеспечения охраны окружающей среды в Кыргызской Республике.

5. Полагаем, что к числу наиболее часто встречаемых дефектов организационно-правового обеспечения охраны окружающей среды современного Кыргызстана, можно отнести неадекватность используемых средств; ослабления управленческих и контрольных функций государства в области природопользования; отсутствия и слабой разработанности общеправовой теоретической разработанности по охране окружающей среды;

отсутствие системности мер государственного обеспечения; противоречия и коллизии нормативной правовой базы и отсутствие законодательно установленных правоприменительных процедур обеспечения экологической безопасности.

6. Полагаем, что совершенствование юридического обеспечения охраны окружающей среды обусловит применение:

- систематизации законодательства в области обеспечения охраны окружающей среды;
- научно-методологических разработок концепции охраны окружающей среды в Кыргызстане;
- оптимизации деятельности системы органов государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды;
- развития системы экообразования и повышения уровня правосознания граждан Кыргызстана в области охраны окружающей среды;
- государственную поддержку различных общественных экологических движений в обеспечении защиты окружающей среды;
- укрепление международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

**Личный вклад соискателя.** Диссертационное исследование Арзиева Н.И., является самостоятельным завершённым трудом и результаты исследования получены им лично.

Положения выносимые на защиту, составляют научную новизну и представляют практическую значимость при регулировании общественных отношений, складывающиеся в сфере эколого-правовой политики современного Кыргызстана, а также при организационно-правовом механизме охраны окружающей среды в условиях рыночных отношений в Кыргызской Республике.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования излагались на научно-практических конференциях республиканского и международного масштаба, обсуждались на заседаниях кафедры государственно-правовых дисциплин, учебно-методических советах профессорско-преподавательского состава Ошского государственного университета, Жалал-Абадского государственного университета.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях** Результаты и основные положения диссертационного исследования опубликованы в 9 научных статьях в печатных изданиях, рекомендованные Высшей аттестационной Комиссией Кыргызской Республики.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, основной части, выводов, практических рекомендаций, списка использованных источников и приложения. Основная часть диссертации изложена в трех разделах, включающих восемь подразделов. Объем диссертационной работы составляет 180 страниц компьютерного текста.

## **Основное содержание работы**

**Во введении** диссертантом рассматривается актуальность темы исследования, теоретико-правовой уровень исследования на данный период, связь темы с основными научными программами и планами исследования, цели диссертационного исследования: основные вопросы, решаемые для достижения этих целей, научная новизна исследования и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, их обоснование, личный вклад соискателя, полнота отражения материалов и структура диссертационного исследования.

**Первая глава** «Аналитический обзор общеправовой характеристики проблем охраны окружающей среды» состоит из трех разделов.

**В первом разделе первой главы** «Юридическое содержание понятия «окружающая среда» рассмотрены теоретико-правовые вопросы понятийного аппарата «окружающей среды».

В разрезе правовых проблем необходимым основанием для определения основного круга экологических категорий и понятий, по мнению диссертанта, может служить концепция о предмете социальной экологии, выраженной в сложной системе «человек - отношения – среда».

Эти понятия являются базовыми, а стоящие за ними сложные иерархические группы – характеристики их свойств. Для раскрытия содержания данных понятий предлагается использовать теоретические положения об правовых аспектах рассмотрения понятийно-категориальной системы и уровнях ее изучения, смысловых фильтрах [Прохоров, Б.Б. Экология человека. Понятийно-терминологический словарь [Текст] /Б.Б. Прохоров. – М., 2000]

Автор полагает, что данный подход позволяет увидеть иерархическое вертикальное соотношение понятий и терминов, так как за каждым из них стоят сложные группы теоретических конструкций, последовательное раскрытие которых может осуществляться на большом объеме иерархических уровней, в том числе и правовом. Так, к примеру, понятия «субъект», «субъект экологической деятельности», «охрана окружающей среды» могут рассматриваться на уровне общественного индивида, социума, общества и человеческой цивилизации, таким образом, категория «право» в указанном нами примере формирует понятийно-терминологическую «ячейку», включающую определенное количество научных терминов [Прохоров, Б.Б. Экология человека. Понятийно-терминологический словарь [Текст] /Б.Б. Прохоров. – М., 2000].

По мнению автора, смыслообразующим критерием для отбора понятий и терминов выступает присущая экологическому праву взаимная соотнесенность понятий «человек» и «среда». При этом следует констатировать, что только человек есть решающее звено в качестве универсального субъекта экологического права. Так, Гегель указывал на единство внутренней сущности человека с внешней природой, на необходимость установить «спокойную» середину во взаимоотношениях со средой обитания. Наиболее «чистую» связь между человеком и природой можно обнаружить там, где действуют совместно обе стороны, где дружелюбие природы соединяется с духовной изошренностью в столь большой степени, что вместе зависимости человека от природы и



суровой борьбы между ними появляется существующая гармония» [Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] /С.Л. Рубинштейн. – М., 1976. – С.340].

Автор отмечает особый феномен, который позволяет в качестве примера использовать нормы экологического права в анализе общеправовых категорий. По мнению диссертанта, определение **охраны окружающей среды**, которое дается в ст.2 Экологического кодекса КР [Экологический кодекс КР электронная ссылка [http://online.adviser.kg/document/?doc\\_id=30242&page](http://online.adviser.kg/document/?doc_id=30242&page)] требует уточнения, так как под это определение подпадает достаточно большой круг общественных отношений, который в полном объеме не может регулироваться только правовыми методами. Поскольку данная проблема носит общеправовой онтологический характер, к закрепленной дефиниции необходимо привлечь более емкое по содержанию определение.

Для выработки авторского определения были проанализированы различные определения природоохранного, природоресурсного законодательства КР, рассмотрены дефиниции, предлагаемые зарубежными исследователями, которые в целом имеют важное теоретико-методологическое значение для разработки определения.

Резюмируя данный раздел, автором предлагается следующее определение: **охрана окружающей среды** - система государственных и общественных мер, направленная на поддержание рационального взаимодействия между деятельностью человека и окружающей средой, обеспечивающая сохранение и восстановление природных богатств, рациональное использование природных ресурсов, превентивующая вредное влияние результатов деятельности общества на природу и здоровье человека.

**Во втором разделе первой главы «Принципы правового обеспечения в области окружающей среды»** рассматриваются основные принципы, на которых базируется охрана окружающей среды в Кыргызской Республике.

Государственная социально-экологическая политика в КР должна формироваться на основе известных принципов, которые заложены в Конституции и нормативно-правовой базе.

Автор полагает, что государственная политика социально-экологического развития должна быть направлена на:

- сохранение и приумножение природного и человеческого капитала, охрану природной среды;
- преобразование техногенной среды обитания населения в благоприятную для жизни и развития человека окружающую среду.

По мнению диссертанта, это обусловлено объективной необходимостью обеспечения соблюдения единого порядка и требований на всей территории КР и исключения возможностей их изменения. На органы государственной власти КР возложены обязанности (на основе и в рамках законодательства) определять направления деятельности, планировать охрану окружающей среды и обеспечивать реализацию природоохранных программ.

**Основными принципами охраны окружающей среды и рационального природопользования являются:**

-*принцип комплексности*: гармоничное научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов общества, комплексность решения вопросов ресурсосбережения и охраны окружающей среды;

-*принцип равновесия*: сохранение устойчивости экологических систем, соблюдение норм охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, воспроизводство природных ресурсов, недопущение необратимых последствий для окружающей среды и здоровья человека;

-*принцип предосторожности*: нормирование, обязательность экологической экспертизы, обоснованность и ограничение влияния хозяйственной деятельности и других воздействий на здоровье человека и окружающую среду;

-*принцип презумпции экологической опасности, планируемой хозяйственной и иной деятельности*;

-*обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об ее осуществлении*;

-*принцип открытости*: гласность при планировании хозяйственной и иной деятельности, имеющей экологические последствия, тесная связь с общественными организациями и населением, поощрение и стимулирование мер, направленных на охрану и рациональное использование природных ресурсов;

-*принцип международного взаимодействия*: сотрудничество разных стран в области охраны окружающей среды, сочетание национальных, региональных и международных интересов в области охраны окружающей среды.

**В третьем разделе первой главы «Место и роль окружающей среды в функциональной системе современного права Кыргызстана»** определены функциональные взаимосвязи правового обеспечения охраны окружающей среды в Кыргызстане.

В правовом регулировании управленческой деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по решению существующих экологических и тесно связанных с ними социально-экономических проблем в регионах страны участвуют наряду с административным и экологическим правом и другие отрасли права.

При этом в рассматриваемой области используется специфический режим правового регулирования соответствующих отраслей. Однако главенствующая роль здесь принадлежит конституционному праву Кыргызской Республики. Причем в научной литературе по конституционному и экологическому праву справедливо говорится не только об учредительном, но и организационном характере конституционных норм [Комментарий к Конституции Российской Федерации //Текст / Под. Ред. В. Д. Карповича. - М., 2002. С. 69].

По мнению автора, из анализа конституционных положений в рассматриваемой сфере можно зафиксировать, что охрана окружающей среды и природопользование являются объектами правового регулирования

различных отраслей национального права. Однако речь идет о конституционно-правовом регулировании охраны окружающей среды и природопользования.

Согласно п. 5 ст. 12 Конституции КР [Конституция Кыргызской Республики (Принята референдумом всенародным голосованием 27 июня 2010г.). Изд.: Академия, 2010] земля, недра, воды, леса и другие природные ресурсы являются исключительной собственностью КР, используются и охраняются в КР как основа жизни и деятельности народа Кыргызстана [Конституция Кыргызской Республики (Принята референдумом всенародным голосованием 27 июня 2010г.). Изд.: Академия, 2010] следовательно, указанными положениями:

1) определяются важнейшие общие черты конституционно-правового режима природных ресурсов, обязательные для каждого вида этих ресурсов и для любой формы собственности на них в КР;

2) признается особая важность окружающей среды и природных ресурсов для экономики КР и ее населения [Комментарий к Конституции Российской Федерации / [Текст] / Под. Ред. В. Д. Карповича. - М., 2002. С. 69].

В данной связи справедливо мнение Чиркина С.В., что общественное производство должно обеспечивать сбалансированное решение социально-экономических и экологических задач, как отражение взаимосвязи экономики и экологии. Это обуславливает необходимость его переориентации и придание нового качества, обеспечение экологической устойчивости и сохранение природноресурсовой базы [Чиркин, В. Е. Конституционное право в Российской Федерации. [Текст] / В.Е. Чиркин - М., 2002. С. 15–20].

Конституционное право Кыргызской Республики также определяет в целом:

- правовые основы отношений собственности на природные ресурсы;
- закрепляет основные права и обязанности личности в области охраны окружающей среды и природопользования;
- компетенцию государства в экологической сфере;
- обязанности государства по обеспечению охраны окружающей среды, экологической безопасности, рациональному и эффективному использованию природных ресурсов и их воспроизводству;
- порядок образования и деятельности государственных органов в рассматриваемой области и т. д. [Сооданбеков, С.С., Укушев, М.К. Конституционное право Кыргызской Республики: [Текст] / С.С. Сооданбеков, М.К. Укушев. (Общая и Особенная части). – Бишкек, 1999. - С. 69].

Автор полагает, что анализ п. 5 статьи 12 Конституции КР [Конституция Кыргызской Республики (Принята референдумом всенародным голосованием 27 июня 2010г.). Изд.: Академия, 2010.] позволяет сделать вывод о том, что общественные отношения в сфере взаимодействия общества и природы включают в себя природоресурсные и природоохранные экологические отношения. Причем, согласно этой же статьи, объектами этих отношений являются «земля, ее недра, воздушное пространство, воды, леса, растительный и животный мир и другие природные ресурсы» и, соответственно, в составе предмета экологического права выделяют отношения по использованию и охране земли, вод и других природных ресурсов, а п. 1 и п.3 ст. 48 Конституции КР дополняет

охранительные отношения, отношениями по обеспечению экологической безопасности.

**Вторая глава** «Теоретико-методологические проблемы окружающей среды в Кыргызской Республике» состоит из двух разделов.

**В первом разделе второй главы** «Понятие экологической деятельности в общеправовой науке» проанализированы научные подходы к определению понятия «экологической деятельности».

В праве окружающей среды вопрос об употребляемых понятиях и концепциях и их содержании имеет особый юридический смысл. Такие понятия являются средством выражения целей и определения объектов экологически корректного поведения, к достижению которых должны стремиться их адресаты [Петров, В.В. Проблемы эколого-правовой терминологии [Текст] // Правовые проблемы экологии: Сборник / под ред. В.В. Петрова. - М., 1980].

Для общеправовой науки понятие экологической деятельности является базовой категорией, выражающей специфический вид взаимодействия субъекта с окружающей средой, социоэкологического развития диалектического единства адаптирующей и адаптивной функций.

Отмечается, что в процессе своей рациональной экологической деятельности человек обязан преобразовывать природные объекты, адаптироваться к реалиям природы [Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства [Текст] / В.С. Нерсесянц: Учебник для вузов. - М.: Норма. -2004. - С. 69].

По верному мнению Жумагулова М., современная концепция человеческой цивилизации должна в существенной степени учитывать тот аспект, который выпадал из поля зрения и даже игнорировался - это необходимость адаптации общества к природе [Жумагулов, М. Взаимодействие человека и природной среды: диалектологический анализ [Текст] / М. Жумагулов. - Бишкек, 1996. - С. 43-52].

Автор полагает, что успех общества в преобразовании окружающей среды, в использовании ее ресурсов зависит от способности адаптироваться к природе, что предопределяет всестороннее знание не только свойств и законов природы, но и закономерности функционирования самого общества, обеспечение разумного и рационального самоуправления на основе этих знаний. В указанном аспекте логично говорить о сознательном сочетании этих составляющих, и в том числе научно-обоснованной прогностики. Деятельность общественных объединений является значимой и в настоящее время, когда политика осуществления экономического роста не учитывает наступления неблагоприятных последствий для окружающей среды [Федоров, Н. Сочинения [Текст] / Н. Федоров. - М., 1982. С. 301].

Исходя из изложенного в данном разделе, автор исследования приходит к следующим выводам:

- Для общеправовой науки понятие экологической деятельности является базовой категорией, выражающей специфический вид взаимодействия субъекта с окружающей средой, социоэкологического развития диалектического единства адаптирующей и адаптивной функций.

- В процессе своей рациональной экологической деятельности человек обязан преобразовывать природные объекты, адаптироваться к реалиям природы.

- Нахождение наиболее оптимальных, с научной точки зрения более приемлемых вариантов влияния общества на природу, способов реализации единства экономики и экологии в производстве или в иных формах деятельности людей является задачей предвидения многообразных типов и форм последствий, интенсивного преобразования биосферы.

- Предвидение можно определить как опережающее отражение действительности, посредством чего можно получить и использовать знания о будущих явлениях.

- Выбор варианта наиболее экономичного, но и наиболее оптимального с экологической точки зрения, нахождение и предсказание оптимальных путей и средств оздоровления экологической обстановки составляет содержание экологического прогнозирования.

**Во втором разделе второй главы «Анализ существующих концепций в природоохранной и природоресурсной сферах»** рассмотрены сформировавшиеся в последнее время в общеправовой и ряде социальных наук различные концепции.

**«Концепция потребительского отношения к природе».** Как известно, потребительское отношение общества к природе и ее ресурсам было господствующим в государствах, как с рыночной экономикой, так и с плановой. Эта концепция существовала веками, особенно начиная со стадии капиталистического развития общества. Закономерным результатом потребительского отношения к природе является ее истощение, деградация, что соответствующим образом отражается на человеке и обществе. Н.Ф.Федоров, писал в конце прошлого века: «Итак, мир идет к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация, эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» [Федоров, Н. Сочинения [Текст] / Н. Федоров. - М., 1982. С. 30].

**«Концепция невмешательства в природу»** может рассматриваться в теоретическом аспекте, поскольку в процессе общественного развития человек не может не вмешиваться в природу, не оказывать на нее положительного или отрицательного воздействия. Сторонники этой концепции исходят из того, что все процессы в природе осуществляются на основе объективных законов и всякие попытки вмешательства в природу с целью исправления ее дефектов без учета законов ее развития оборачиваются серьезными последствиями и для человека, и для природы [Бринчук М. М. Введение в экологическое право [Текст] / М.М. Бринчук. - М. 1996. С.15–16].

**Концепция «Учение о ноосфере».** При характеристике концепций отношения общества к природе в историческом аспекте следует указать на теоретически концепцию, вытекающую из учения о ноосфере, разработанную русским академиком В.И. Вернадским, Французским философом Тейяр де Шарденом и др. В.И. Вернадский уже в первые годы XX в. поставил перед собой и наукой вопрос о месте человека в общепланетарном развитии. По

утверждению В.И. Вернадского, ум человека превращается в основную геологообразующую силу, и, как следствие, человек должен принять на себя ответственность за будущее развитие природы [Вернадский, В.И. *Размышления натуралиста. Книга вторая. Научная мысль как планетарное явление. [Текст]/ В.И. Вернадский. - М., 1977. С.19*].

В аспекте исследуемой проблемы автор отмечает и **«Концепцию ограничения экономического развития, потребностей и народонаселения»**. Появление в 60–70-е гг. данной концепции явилось реакцией на истощение природных ресурсов, высокие уровни загрязнения окружающей природной среды, одним словом, на деградацию природы. Сторонники этих концепций (американский ученый Дж. Форрестер, члены «Римского клуба», неправительственного научно-исследовательского международного объединения, образованного в 1968 г., и др.) исходят из возможности экологического «коллапса» и связанной с этим гибелью человеческого общества, основываются на системе расчетов, включающей экстраполяцию современных темпов развития общества.

**«Концепция устойчивого развития»** (sustainable development) – одна из современных, наиболее распространенных и поддерживаемых мировым сообществом концепций взаимодействия общества и природы. Ее появление, развитие и признание связано с природоохранительной деятельностью ООН. По инициативе Генерального секретаря ООН в 1984г. была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию, которую возглавила премьер-министр Норвегии Гро Харлем Брундтланд. В задачи Комиссии входила выработка предложений долгосрочных стратегий в области окружающей среды, которые позволили бы обеспечить устойчивое развитие к 2000 г. и на более длительный период; рассмотрение способов и средств, с использованием которых мировое сообщество смогло бы эффективно решать проблемы окружающей среды. Поставленные Генеральной Ассамблеей ООН задачи были реакцией на распространенные чувства разочарования международного сообщества в способности сообщества разобраться в важных глобальных проблемах и найти пути их успешного решения.

Концепция устойчивого развития получает закрепление и развитие в кыргызстанском законодательстве об окружающей среде. Эта концепция отражена также в ряде природоресурсных актов. Государственное управление в области использования и охраны водных объектов основывается, в частности, на принципе устойчивого развития, т.е. сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей природной среды.

Таким образом, автор делает нижеследующие выводы:

- «Концепция потребительского отношения к природе». Потребительское отношение общества к природе и ее ресурсам было господствующим в государствах, как с рыночной экономикой, так и с плановой. Эта концепция существовала веками, особенно начиная со стадии капиталистического развития общества.

- Концепция, выдвинутая в социальном направлении - «Учение о ноосфере». В историческом аспекте следует указать на теоретическую

концепцию, вытекающую из учения о ноосфере, разработанного русским академиком В.И. Вернадским, Французским философом Тейяр де Шарденом и др.

- Учение о ноосфере подчеркивает значение идей *естественного права и естественной справедливости*, а они с позиции правовой онтологии указывают на нормы, с которыми должен считаться человек, стремясь установить сбалансированные отношения между обществом и природой, обеспечить равновесие и гармонию в их взаимоотношении.

- «Концепция устойчивого развития» (sustainable development) – одна из современных, наиболее распространенных и поддерживаемых мировым сообществом концепций взаимодействия общества и природы. Ее появление, развитие и признание связано с природоохранительной деятельностью ООН.

**Третья глава** «Политико-правовое обеспечение и реализация проблем окружающей среды и пути совершенствования в современных условиях в Кыргызстане» состоит из трех разделов.

**В первом разделе третьей главы** «Комплексность, сущность и целевое назначение природоохранного законодательства КР» проанализирована система природоохранного законодательства.

Основу природоохранного законодательства Кыргызской Республики составляют:

- **Законодательные акты** - нормативные правовые акты, принимаемые представительными органами государственной власти. Сюда входят:

- Конституция КР;
- Международные договоры КР, общепризнанные принципы и нормы международного права;
- Законы, принятые в КР;
- кодифицированные акты КР.

- **Подзаконные акты**. Это акты, принимаемые Президентом КР, Правительством КР, органами исполнительной власти, органами МСУ.

Нормативные документы, разрабатываемые на основе подзаконных актов, к которым относятся различные **Правила, Положения, Инструкции**. Данные документы устанавливают принципы организации работ по обеспечению охраны окружающей среды.

- **Система государственных стандартов (ГОСТы системы «Охрана природы»), санитарные правила и нормы (СанПиНы), строительные нормы и правила (СНиПы), санитарные нормы (СН).**

Конституция Кыргызской Республики играет основополагающую роль в регулировании отношений собственности на природные ресурсы, охране окружающей природной среды, признании, охране и защите экологических прав граждан КР.

Также, наряду с Конституцией КР, к основным источникам экологического права относятся Международные договоры, соглашения и конвенции в области ООС (охраны окружающей среды), в которых участвует Кыргызстан, являются источниками национального экологического права. Они обладают приоритетом перед нормами, предусмотренными национальным законодательством. В

каждом законе КР содержится формула: если международным договором КР установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяют правила международного договора. Кыргызская Республика является участницей многосторонних международных договоров, соглашений и конвенций, например: Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, (1979 г.), Венская Конвенция об охране озонового слоя, (1985 г.); Рамочная конвенция об изменении климата, (1992 г.); Конвенция о биологическом разнообразии, (1992 г.) [*Действующее международное право*[Текст] / в 3 т. – М.: Издательство Московского независимого института международного права, 1997. – Т.3. – 687 с.].

Отмечается, что в правовом государстве основным источником экологического права должен быть закон. Данный аспект предполагает, что в законах должны быть адекватно урегулированы экологические права и интересы человека и гражданина, механизм их обеспечения и защиты [Алексеев, С.С. Общая теория права. [Текст] / С.С. Алексеев. Вып. 2. – Свердловск, 1992. – 312 с.].

Автор полагает, что необходимо обосновать положение о том, что орган охраны окружающей среды должен обладать и **функцией государственного экологического контроля**, что будет способствовать как приведению организационной структуры данных органов в соответствие действующему законодательству, так и повышению эффективности административного механизма в области обеспечения и защиты права человека на благоприятную окружающую среду.

**Государственное управление в области ООС** – это организующая деятельность соответствующих государственных органов, направленная на реализацию правовых норм, закрепляющих меры по предотвращению либо устранению изменения качества окружающей среды в результате хозяйственной или иной деятельности.

В данном аспекте **объектом управления** выступает хозяйственная или иная деятельность физических и юридических лиц, использующих природные ресурсы.

Проанализировав законодательство КР автор приходит к выводу, что одним из недостатков проекта Экологического кодекса КР [*Экологический кодекс КР электронная ссылка [http://online.adviser.kg/document/?doc\\_id=30242&page](http://online.adviser.kg/document/?doc_id=30242&page)*.] является нечеткость в разграничении понятий «государственное регулирование в области ООС» и «государственное регулирование в области использования природных ресурсов». Данная дифференциация функций государственного регулирования и функций государственного управления требуют законодательного изменения и дополнения. Так, к примеру, «государственный экологический контроль» и «государственный контроль за охраной, использованием и воспроизводством природных ресурсов», «выдача экологических разрешений» и «выдача лицензий» и «заключение контрактов на право пользования природными ресурсами» [Мухтарова, С.М. Правовая охрана окружающей среды от загрязнения в РК [Текст] / С.М. Мухтарова: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.06. – Алматы, 2010].

По мнению диссертанта, указанные функции не следует разделять на функции государственного регулирования и функции государственного



управления, устранив дублирование, и объединить их в один перечень функций государственного управления.

Далее, необходимо разделить функции природоохраны и природопользования между различными органами исполнительной власти закрепив данную норму в Законе КР "Об охране окружающей среды" [Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16.06.1999 г. № 53 (в ред. Закона КР от 27 апреля 2009 года № 131) [Текст] //«Эркин-Тоо». – 1999. – 7 июля. - № 54-55. Электронная ссылка: <http://www.for.kg/news-81189-ru.htm>].

Отмечено, что принятие предлагаемых дополнений в Экологический Кодекс должно создать более прочные предпосылки для дальнейшего развития и совершенствования отношений путем четкого регулирования обязанностей.

В процессе анализа экологического законодательства Кыргызской Республики выявлено, что отсутствует понятие «благоприятная окружающая среда». В данной связи предлагается дополнить норму Закона Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» понятием в следующей редакции: **«Благоприятная окружающая среда** - окружающая среда, состояние которой удовлетворяет потребностям человека и соответствует нормативным требованиям, обеспечивая сохранение экологических систем, видового разнообразия, уникальных объектов и памятников природы».

По данному подразделу диссертант выносит следующие выводы:

- Представлена классификация основ природоохранного законодательства Кыргызской Республики.

- Стандартизация в области охраны природы направлена на решение ряда задач: ограничение поступления в окружающую среду промышленных, транспортных, сельскохозяйственных и бытовых сточных вод и выбросов в целях снижения содержания загрязняющих веществ, в атмосфере, природных водах и почве до количества, не превышающих ПДК; рациональное использование и охрана водотоков, внутренних водоемов и морей, их водных и биологических ресурсов; упорядочение землеустроительных работ, охрана и рациональное использование земли, соблюдение оптимальных нормативов отвода земель для нужд строительства, промышленности и транспорта, сохранение и рациональное использование биологических ресурсов; обеспечение воспроизводства диких животных, поддержания в благоприятном состоянии среды их обитания.

- В составе программы природоохранной стандартизации выделено несколько уровней - международный; региональный; государственный; отраслевой, предприятий.

- В составе программы природоохранной стандартизации выделен ряд объектов: основные положения; термины, определения, классификация; показатели качества природных сред, параметры загрязняющих выбросов и сбросов; показатели интенсивности использования природных ресурсов; правила охраны природы и рационального использования природных ресурсов; методы определения параметра состояния природных объектов и интенсивности хозяйственных воздействий и.т.д.

**Во втором разделе третьей главы «Дефекты организационно-правового обеспечения в сфере окружающей среды»** исследованы правовые пробелы организационно-правового обеспечения в сфере окружающей среды.

Государство, решая проблему охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, реализует весь комплекс мер организационного, правового, экономического и воспитательного воздействия. Однако, учитывая предмет исследования, акцентируем внимание на исследовании, прежде всего, правовых аспектов обеспечения экологической безопасности граждан.

Автор отмечает, что с целью защиты предоставленных государством гарантий предусматривается привлечение к ответственности в обозначенных законом пределах должностных лиц и граждан, препятствующих выполнению общественными объединениями и гражданами их экологических прав и обязанностей, вытекающих из Конституции КР и других нормативных актов.

В контексте исследуемой проблемы определенный интерес представляют тенденции развития экологического общественного движения, а также правовые требования к организации и деятельности общественных объединений, порядку проведения митингов и иных мероприятий.

Необходимость наличия системы особо охраняемых природных территорий определена Конституцией КР и обусловлена сложившейся критической ситуацией в сфере охраны окружающей природной среды. Под *особо охраняемыми объектами или территориями* обычно понимают участки биосферы (экосистемы различного уровня), полностью или частично, постоянно или временно исключенные из хозяйственного использования.

Отмечено, что цели выделения и охраны особо охраняемых природных территорий различны. Это могут быть незатронутые или слабо затронутые человеческой деятельностью экосистемы. В таком случае они рассматриваются как эталоны природы, наблюдения за которыми позволяют глубже понять закономерности естественного развития экосистем. Сравнение таких эталонов с другими объектами, занимающими сходные условия, но подвергающимися воздействию человека, способствует обоснованию наиболее рациональных способов их использования [Бринчук, М.М. *Право на благоприятную окружающую среду в контексте устойчивого развития // Права человека как фактор стратегии устойчивого развития [Текст] / Под редакцией Е.А. Лукашевой. М.: Норма, 2000*].

Автор отмечает, что в большинстве государств мира, имеющих обширную систему общенациональных природных резерватов с инфраструктурой хозяйственных учреждений, для непосредственного руководства ими создаются специализированные мощные управленческие структуры со всей полнотой административных функций. В данной связи представляется актуальной задача анализа и осмысления возможных последствий реформ, осуществляемых в нашей стране в отношении специально уполномоченных органов по охране окружающей природной среды. В последнее время проявляется и опасная тенденция засекречивания информации. В этой связи высказывается мнение соискателя о необходимости принятия ряда организационно-правовых мер по оптимизации ситуации в области охраны окружающей среды:

1. Создать при Президенте Совет по экологии. В таком Совете ведущие экологи и правоведаы могли бы плодотворно работать по разработке новой экологической Концепции.

2. Создать в Совете Безопасности КР самостоятельную Межведомственную комиссию по экологической безопасности.

3. Усилить в Правительстве структуры, связанные с экологическим контролем, экологическим мониторингом и экологической экспертизой, а также усилить Санитарно-эпидемиологический надзор.

Особенно актуально предложение об укреплении тех органов исполнительной власти, которые занимаются вопросами экологической экспертизы, экологического контроля, санитарно-эпидемиологического надзора. Поэтому, если мы хотим быть цивилизованной страной, отвечать всем современным международным нормам, то у нас эта служба должна институционализироваться. И если бы Президент принял сейчас политическое решение по этому вопросу (вместе с премьер-министром, поскольку речь идет об органах исполнительной власти) - это было бы своевременно.

Автором обозначены следующие выводы:

- Правовой механизм охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности граждан, должен включать такие меры, как защита экологических прав граждан; юридическая ответственность за экологические правонарушения; правовая охрана окружающей среды в промышленных, агропромышленных зонах, городах и иных поселениях; правовой режим особо охраняемых природных территорий и объектов; правовой режим зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия. В проекте Экологического кодекса КР содержится система государственных мер обеспечения экологических прав граждан и общественных объединений в области охраны окружающей среды.

- С целью защиты предоставленных государством гарантий предусматривается привлечение к ответственности в обозначенных законом пределах должностных лиц и граждан, препятствующих выполнению общественными объединениями и гражданами их экологических прав и обязанностей, вытекающих из Конституции КР и других нормативных актов. В ст. 48 Конституции КР закреплено право каждого на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Это право коррелирует с неотъемлемым правом на жизнь, из которого вытекают все остальные права. Статья 47 Конституции КР предоставляет каждому право на охрану здоровья и создания условий для медицинского обслуживания.

- В Кыргызстане финансируются государственные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

**В третьем разделе третьей главы «Пути совершенствования юридического обеспечения в сфере окружающей среды»** обозначены пути совершенствования нормативного регулирования окружающей среды.

По мнению исследователей, причины безуспешности использования показателей экономической оценки природных ресурсов заключаются в следующем: Общественная форма собственности не способствует экономному использованию природных ресурсов. Существующая система стимулирования рационального использования природных ресурсов, основанная на платности природных ресурсов, является недейственной и потому, что плата устанавливается за реализованную продукцию, а не за запасы, и потому, что размеры этой платы чисто символические, поскольку не обоснованы расчеты экономической оценки природных ресурсов.

Таким образом, *необходимо не только установить основные виды ущерба от потерь природных ресурсов и нарушений условий их освоения, но и определить величину затрат, направленных на предотвращение или снижение ущерба.*

Так, на практике, при отсутствии совершенных методов определения ущерба от загрязнения окружающей среды, выбор природоохранных мероприятий ориентирован на минимальные затраты, требуемые на предотвращение выбросов загрязняющих веществ в абсолютных объемах. При этом *не стимулируется проведение более эффективных природоохранных мероприятий.* Скорее наоборот, затраты на эти мероприятия включаются в себестоимость продукции предприятия; чаще всего экологические требования, предъявленные предприятиям, сводятся к *временно согласованным объемам выбросов; плата за загрязнение окружающей среды не соответствует реальному ущербу, нанесенному окружающей среде предприятием.*

Автор отмечает, что проведение природоохранных мероприятий не только предотвращает загрязнение окружающей среды и тем самым предотвращает ущерб, но и сокращает потери продукции предприятий и способствует производству дополнительной продукции за счет утилизации загрязнителей.

Сама проблема определения ущерба остается сложной, вследствие его межотраслевого характера. *До сих пор не разработана единая методология экологической экспертизы крупных проектов.* Как правило, необходимость в такой экспертизе возникает после разработки проекта, тогда как проектированию должна предшествовать работа по поиску альтернативных вариантов достижения целей. В данном подразделе диссертации сделаны следующие выводы:

- Нормативы качества окружающей природной среды должны устанавливать научно обоснованную меру сочетания экологии и экономики. Подобными нормативами закон считает предельно допустимые нормы воздействия (химического, физического, биологического и т.д.): предельно допустимые концентрации вредных веществ, предельно допустимые выбросы, сбросы вредных веществ, нормы радиационного воздействия, шума, вибрации, нормы остаточных химических веществ в продуктах питания.

- Устойчивость системы нормативов поддерживается посредством таких факторов, как: соответствие уровню развития науки и техники, международным стандартам, ответственностью предприятий, организаций, граждан за их неисполнение.

- Следует отметить особенности, обусловленные переходом к рыночным отношениям. Среди хозяйствующих субъектов равное положение с предприятиями занимают граждане как потенциальные участники предпринимательской деятельности. В числе субъектов заметное место начинают занимать иностранные юридические и физические лица.

- Ст. 18 Закона КР «Об охране окружающей среды» [Закон КР «Об охране окружающей среды» от 16.06.1999 г. № 53 (в ред. Закона КР от 27 апреля 2009 года № 131) [Текст] // «Эркин-Тоо». – 1999. – 7 июля. - № 54-55. Электронная ссылка: <http://www.for.kg/news-81189-ru.htm>.], в разделе «Экологические требования при осуществлении хозяйственной или иной деятельности», гласит о соблюдении этих требований при выборе места для размещения предприятия, или иного сооружения, регулирует проведение ответственной акции, последствия которой порой способны оказать необратимые воздействия на окружающую среду и человека.

- В общеправовом ключе в законодательстве инкорпорированы три группы норм: обращена к размещению объекта, его экологической безопасности; дает право органам охраны окружающей среды и санэпиднадзора право налагать запрет на размещение объектов, если экологические постулаты не выполняются; предусматривает возможность вмешательства общественности в форме обсуждения проекта либо референдума по нему.

- Если критерий эффективности общественного производства определяется отношением суммарного эффекта к затратам живого и овеществленного труда, то критерий эколого-экономической эффективности должен определяться отношением интегрального эколого-экономического эффекта к затратам живого и овеществленного труда и природы. В целом, принятие хозяйственного решения должно обеспечить такой эффект, который покрывал бы все дополнительные затраты, связанные с ликвидацией негативных экологических последствий, вызванных этим решением, а также затраты, связанные с воспроизводственным процессом.

- Эффект концентрации экологического риска позволяет предположить, что даже ограниченные инвестиции способны стабилизировать ситуацию при условии, что удастся уравновесить финансовыми рычагами, отражающими экологические приоритеты, естественное в рыночных условиях стремление предприятия к прибыли.

- Проведенный анализ способствовал выработке основных направлений экономических мер по выходу из экологического кризиса.

## **Выводы**

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать следующие основные *выводы*:

1. Изучены и обобщены имеющиеся научные материалы, определены степень и уровень научной разработанности исследуемой проблематики.

2. Разработано авторское теоретическое определение понятия «охрана окружающей среды» с учетом не только существующих научных разработок, но и современных социально-политических реалий, потребностей международной интеграции.

Определение *охраны окружающей среды* требует уточнения, так как под это определение подпадает достаточно большой круг общественных отношений, который в полном объеме не может регулироваться только правовыми методами.

Поскольку данная проблема носит общеправовой онтологический характер, к закрепленной дефиниции необходимо привлечь более емкое по содержанию определение.

Для выработки авторского определения были проанализированы различные определения природоохранного, природоресурсного законодательства КР, рассмотрены дефиниции, предлагаемые зарубежными исследователями, которые в целом имеют важное теоретико-методологическое значение для разработки определения.

Соискателем предлагается определение охраны окружающей среды в широком смысле, т.е. сочетающее признаки общесоциального назначения и нормативно более емкого содержания охраны окружающей среды.

Резюмируя итоги анализа, обнаруживая единство целей и задач социального и общеправового назначения предлагается следующее определение: *охрана окружающей среды - система государственных и общественных мер, направленная на поддержание рационального взаимодействия между деятельностью человека и окружающей средой, обеспечивающая сохранение и восстановление природных богатств, рациональное использование природных ресурсов, превентирующая вредное влияние результатов деятельности общества на природу и здоровье человека.*

3. Комплексно проанализированы правовые принципы охраны окружающей среды в Кыргызской Республике.

4. Определены функциональные взаимосвязи правового обеспечения охраны окружающей среды в Кыргызстане.

5. Выявлены типичные дефекты правового обеспечения охраны окружающей среды.

### **Практические рекомендации**

Проведенный анализ обусловил необходимость принятия ряда организационно-правовых мер по оптимизации ситуации в области охраны окружающей среды в Кыргызской Республике:

1. Создать при Президенте Совет по экологии. В таком Совете ведущие экологи и правоведа могли бы плодотворно работать по разработке новой экологической Концепции.

2. Создать в Совете Безопасности КР самостоятельную Межведомственную комиссию по экологической безопасности.

3. Усилить в Правительстве структуры, связанные с экологическим контролем, экологическим мониторингом и экологической экспертизой, а также усилить Санитарно-эпидемиологический надзор.

4. Одним из недостатков законодательства является нечеткость в разграничении понятий «государственное регулирование в области ООС» и «государственное регулирование в области использования природных ресурсов». Данная дифференциация функций государственного регулирования и функций государственного управления требует законодательного изменения и дополнения.

Так, к примеру, «государственный экологический контроль» и «государственный контроль за охраной, использованием и воспроизводством природных ресурсов», «выдача экологических разрешений» и «выдача лицензий» и «заключение контрактов на право пользования природными ресурсами».

5. Далее, необходимо разделить функции природоохраны и природопользования между различными органами исполнительной власти, закрепив данную норму в Законе КР «Об охране окружающей среды».

6. В процессе анализа экологического законодательства Кыргызской Республики выявлено, что отсутствует понятие «благоприятная окружающая среда». В данной связи предлагается дополнить норму Закона Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» понятием в следующей редакции: «**Благоприятная окружающая среда** – окружающая среда, состояние которой удовлетворяет потребностям человека и соответствует нормативным требованиям, обеспечивая сохранение экологических систем, видового разнообразия, уникальных объектов и памятников природы».

7. Сформулированы выводы и рекомендации, способствующие созданию целостной теоретико-практической концепции развития и повышения эффективности охраны окружающей среды в Кыргызстане.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

1. **Арзиев, Н.И.** К вопросу о целевом назначении природоохранного законодательства Кыргызской Республики [Текст] / Н.И. Арзиев // Наука и новые технологии. - Бишкек, 2012. - №3. - С.134-138.

2. **Арзиев, Н.И.** О месте и роли категории "окружающая среда" в функциональной системе современного права Кыргызстана [Текст] / Н.И. Арзиев // Наука и новые технологии. - Бишкек, 2013. - №1. - С.160-164.

3. **Арзиев, Н.И.** О некоторых концепциях отношения общества к охране окружающей среды [Текст] / Н.И. Арзиев // Материалы международной научно-практической конференции «Сапаргалиевские чтения: проблемы государственного строительства в Республике Казахстан». – Алматы, 2014. - С.156-161.

4. **Арзиев, Н.И.** О некоторых аспектах экологического мышления и экопрогностической деятельности [Текст] / Н.И. Арзиев // Научные труды "Эдилет". – Алматы, 2014. - С.156-159.

5. **Арзиев, Н.И.** К вопросу о принципах правового обеспечения охраны окружающей среды в Кыргызской Республике [Текст] / Н.И. Арзиев // Наука и новые технологии. - Бишкек, 2014. - №3. - С.255-259.

6. **Арзиев, Н.И.** О некоторых правовых аспектах социальной экологии [Текст] / Н.И. Арзиев // Вестник Академии МВД КР. - /Бишкек, 2014. - С.33-34.

7. **Арзиев, Н.И.** О роли и значении экологического фактора в изучении правовых проблем охраны окружающей среды [Текст]/Н.И. Арзиев //Материалы международной научно-практической конференции «\Актуальные вопросы образования, науки, культуры и роль ОшГУ в устойчивом развитии и расширении международной интеграции в образовательное пространство» . - Ош, 2014. - С.119-121.

8. **Арзиев, Н.И.** К вопросу правового обеспечения охраны окружающей среды в Кыргызской Республике [Текст] / Н.И. Арзиев // Вестник КГЮА. - Бишкек, 2014. - С.129-132.

9. **Арзиев, Н.И.** Отношение общества к охране окружающей среды: концептуальные подходы [Текст] / Н.И. Арзиев // Политика и право. – Бишкек, 2014. - С.95-97.





**Арзиев Нурбек Исамаатовичтин 12.00.06 - жаратылыш ресурстары укугу; агрардык укук; экологиялык укук адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Кыргыз Республикасындагы айлана-чөйрөнү коргоонун укуктук көйгөйлөрү» аттуу темада диссертациялык изилдөөсүнө берилген РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** Айлана-чөйрөнү коргоо, жаратылыш чөйрөсү, принциптер, экологиялык коопсуздук, укуктук негиздер, концепция, натыйжалуулук, жакшыртуу, жаратылышты коргоо ишмердүүлүгү, дефектер, жыйымдуулук, тутум, мыйзам актылары, экологиялык кызымал.

**Изилдөөнүн объектиси** - Азыркы учурда Кыргызстандагы экологиялык саясат чөйрөсүндөгү калыптануучу коомдук мамилелер.

**Изилдөөнүн максаты** айлана-чөйрөнү коргоону укуктук жактан камсыз кылууну жакшыртуу, алардын өзгөчөлүгүн, баалуулугун, натыйжалуулугун талдоо, аларга теоретикалык ой жүгүртүү саналат.

**Изилдөөнүн усулу болуп** диалектикалык усул саналат. Илимий иште жалпы укуктук жана жеке укуктук таанып билүүнүн усулдары колдонулган. Жалпы укуктук усулдар тутумдук-түзүмдүк, салыштырма, формалдуу-юридикалык, статистикалык, социологиялык аркылуу жүргүзүлгөн. Жеке укуктук усулдар моделдештирүү, тарыхый-укуктук аркылуу жүргүзүлүп, ар кандай укукту чечмелөө ыкмалары менен колдонулду.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы** азыркы учурда Кыргызстанда айлана-чөйрөнү коргоонун жалпы укуктук көйгөйлөрү, жалпы теоретикалык жыйымдуу талдоого алынгандыгында.

**Диссертациялык изилдөөнүн материалдарын колдонуу багыттары:**

Диссертациялык иштеги теоретикалык жоболор, тыянактар, мамлекеттин укуктун жалпы теориясын мамлекеттин функцияларынын көйгөйлөрү боюнча толуктайт, ошондой эле укуктун маңызын социалдык максатталышын, укуктук аң сезимин, жана укуктук маданиятын, укуктук жактан экологиялык көйгөйлөрдү, нукка салууда, укуктун жана адеп ахлактын өз ара байланышын аныктоодо колдонуу мүмкүн.

Диссертациялык изилдөөдөгү тыянактар мамлекеттин укуктун теориясын, конституциялык укук, административдик укук, салык укугу, жарандык укук, экологиялык укук боюнча лекцияларды окууда колдонулушу мүмкүн.

**Изилдөөнүн жыйынтыктары** мамлекеттин, укуктун фундаменталдык суроолорун иштеп чыгууда, Ата-Мекендик юриспруденциянын өнүгүү жолдорун аныктоодо, Кыргыз Республикасында айлана-чөйрөнү коргоо тармагында мамлекеттик органдардын укукколдонуу ишмердүүлүгүндө колдонууга мүмкүнчүлүк берет.

**Колдонуу тармагы** тыянактар, практикалык сунуштар юриспруденцияда, укуктук билим берүүдө, мамлекеттин, укуктун теориясы жана тарыхы, административдик укук, экологиялык укук, экологиялык укуктук саясатты ишке ашыруучу мамлекеттик органдардын ишмердүүлүгүн жакшыртуу чөйрөсү.

## РЕЗЮМЕ

**на диссертационное исследование Арзиева Нурбека Исамаматовича на тему «Правовые проблемы охраны окружающей среды в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право**

**Ключевые слова:** охрана окружающей среды, природная среда, принципы, экологическая безопасность, правовые основы, концепция, эффективность, совершенствования, природоохранная деятельность, дефекты, комплексность, система, законодательства, экологический контроль.

**Объект диссертационного исследования** - общественные отношения, складывающиеся в сфере эколого-правовой политики современного Кыргызстана.

**Целью настоящего исследования** является теоретическое осмысление и анализ ценности, специфики, эффективности и путей совершенствования правового обеспечения охраны окружающей среды.

**Методами исследования** явились: диалектический метод. В работе использованы общенаучные и частнонаучные методы познания.

Общенаучные методы исследования представлены системно-структурным, сравнительным, формально-юридическим, статистическим, социологическим методами. К частнонаучным методам изучения предмета исследования представлены метод правового моделирования, историко-правовой метод и различные приемы толкования права.

**Научная новизна диссертации** состоит в том, что настоящая работа представляет собой одну из попыток комплексного общетеоретического анализа общеправовых проблем охраны окружающей среды современного Кыргызстана.

**Результаты могут быть использованы в следующих направлениях:**

Сформулированные в работе теоретические положения и выводы развивают и дополняют некоторые разделы общей теории права и государства по проблематике функций государства, теории нормотворчества, право применения, толкования, а также разделов, раскрывающих сущность и социальное назначение права, роль правосознания и правовой культуры в жизни общества в русле превенции экологических проблем, взаимосвязь права и нравственности.

Полученные в диссертации выводы могут использоваться при чтении курсов лекций по теории права и государства, конституционному, уголовному, административному, налоговому, гражданскому, экологическому праву.

**Область применения** - юриспруденция; правовое образование; теория и история права и государства, административное право, экологическое право, при совершенствовании деятельности государственных органов реализующее эколого-правовую политику.

## SUMMARY

**on dissertation research Arziyeva Nurbek Isamamatovicha on "Legal problems of environmental protection in the Kyrgyz Republic" for the degree of master of laws on a specialty: 12.00.06 - Nature and resources law; agricultural law; environmental law**

**Keywords:** Environment, natural environment, the principles of environmental safety, the legal framework, the concept of efficiency, improvement, environmental management, defect, integrated system, legislation, environmental control.

**The object of the research** - public relations in the sphere of ecological and legal policy of modern Kyrgyzstan.

**The aim of this study** is a theoretical reflection and analysis values, specificity, efficiency, and ways of improving the enforcement of environmental protection.

**The methods of the study** were: the dialectical method. We used general scientific methods of cognition and chastnonauchnogo.

Scientific methods of study are systemic structural, comparative, formal and legal, statistical, sociological methods. By chastnonauchnogo methods of studying the subject of the study are presented simulation method of legal, historical and legal method, and various methods of interpretation of law.

The scientific novelty of the thesis is that the present work is one of the attempts of integrated general theoretical analysis of the general legal environmental problems of modern Kyrgyzstan.

**The results** can be used in the following areas: Formulated in the theoretical propositions and conclusions develop and complete some sections of the general theory of law and the state on the issue of state functions, the theory of rule-making, the right to use, interpretation, as well as sections that reveal the essence and purpose of social rights, the role of justice and legal culture in society preventsentsii mainstream environmental issues, the relationship of law and morality.

**These findings** in the thesis can be used in reading the lectures on the theory of state and law, constitutional, criminal, administrative, tax, civil and environmental law.

**The study results allow** to specify recommendations for the further development of the fundamental questions of law and the state, to outline prospects for the development of domestic law, ways of improving the normative, interpretive and enforcement activities of state bodies of the Kyrgyz Republic in the field of environmental protection.

**Scope** - law; legal education; Theory and history of the state, administrative law, environmental law, in improving the activity of state bodies implementing ecological and legal policy.