

**ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Диссертационный совет К.12.13.016

На правах рукописи
УДК 351.79 (572)

ОРОЗОВ АСЫЛБЕК АБДЫБАХАПОВИЧ

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ**

12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; Экологическое
право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса Ошского государственного юридического института

Научный руководитель: доктор юридический наук, профессор
Дуйсенов Эркин Эрманович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Байдельдинов Даулет Лаикович

кандидат юридический наук
Юсупов Улугбек Жалалидинович

Ведущая организация: кафедра гражданско-правовых дисциплин
Академии МВД КР им. генерал-майора
Милиции Э. Алиева, адрес: г. Бишкек,
Ул. Чолпон-Атинская, 1а

Защита состоится «30» мая 2015 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета К.12.13.016 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Южном отделении Национальной академии наук и Ошском государственном университете по адресу: 723 506, г. Ош, ул. Раззакова, 21 ауд. № 217.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета, по адресу: 723 500, г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан «___» _____ 2015 года.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

Кандидат юридических наук

Айтбаева Ж.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Материальная основа суверенитета Кыргызской Республики базируется на богатствах недр. Природа и ее компоненты являются национальным достоянием Кыргызской Республики, одними из основных факторов ее устойчивого социально-экономического развития [Электронный ресурс: 330 <http://www.gov.kg/wp-content/uploads/2014/02/Cstrategii-na-ru...>].

За последние годы открыты и разведаны сотни тонн твердых, жидких и других видов минерального сырья, действует база угольной и нефтяной промышленности, золоторудного производства, редкоземельных металлов. Особняком стоят гидроэнергоресурсы, водный бассейн каскада ГЭС, снижение объемов водохранилищ, в связи с резким таянием высокогорных ледников Кыргызстана. От того насколько эффективно будут использованы эти богатства, зависит процесс поднятия республики до уровня развитых стран. Однако многолетнее потребительское отношение к богатствам недр привело к их резкому ухудшению, увеличению масштабов труднообогатимых бедных руд и образованию огромных отходов горнодобывающего производства. По данным ученых, при этом теряется почти треть ценных компонентов. Установлено, что только в отвалах и хвостохранилищах содержится огромное количество различных руд, содержащих золото, серебро, медь, свинец, кобальт, вольфрам, молибден, никель, ванадий и другие металлы. Следует отметить, что приняты стратегические документы развития государства, создана основа природоохранного законодательства, подписан ряд новых международных соглашений по вопросам охраны окружающей среды, создана система управления природоохранной деятельностью [Электронный ресурс: 330 <http://www.gov.kg/wp-content/uploads/2014/02/Cstrategii-na-ru...>].

Задачи охраны недр заключаются в обеспечении научно-обоснованного, рационального и комплексного использования добываемых из них ресурсов, понимания тех экологических проблем, которые охватывают обширную сферу - **недропользование**. В этих условиях возможной формой взаимодействия между обществом и недрами, как объектом природы, является их рациональное использование, сопровождаемое научно и методологически обоснованной концепцией охраны, учитывающей требования объективных закономерностей развития природы и общества [Электронный ресурс: 328 Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики. Утверждена **Указом** Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года № 506. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4683>].

Следует признать, что задачи и проблемы охраны недр обуславливают необходимость развития и совершенствования правовой основы охраны недр, аккумулирующей разрешение указанной проблематики. Будучи носителем информации, о самом содержании требований в области охраны недр, о допустимых или же недопустимых действиях в области недропользования, при их освоении, право, пожалуй, выступает единственным и эффективным нормативным регулятором отношений по рациональному использованию и охране недр.

С получением государственной независимости и рыночно-направленной экономики в Кыргызстане предпринимаются меры дальнейшего развития и совершенствования отношений в сфере недропользования и их охране [Электронный ресурс: Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года № 506. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4683>].

Так, Законом «Об охране окружающей природной среды в КР» [Закон КР «Об охране окружающей среды». Электронный ресурс 3: <http://www.for.kg/news-81189-ru.htm>.] недра, наряду с другими объектами природы, признаются материальной основой государственного суверенитета. Конституция Кыргызской Республики рассматривает недра как объект государственной собственности.

Правительством Кыргызской Республики были определены компетентные органы, занимающиеся разработкой договорной базы с недропользователями. Так, изданы акты, которые были направлены на регулирование отношений в области охраны недр, отдельных важных видов полезных ископаемых и их месторождений. Безусловно, природные ресурсы ограничены, однако горные ледники характеризуются высокими потенциальными экономически важными ресурсами - запасами воды. Совершенно справедливо отмечено в стратегическом документе национального характера Концепции экологической безопасности КР, что высокая антропогенная нагрузка на окружающую среду, хрупкость локальных экосистем в отдаленных районах, слабая инфраструктура при высокой плотности населения, бедность и этнические споры - все это потенциальные источники возникновения конфликтов и угрозы региональной стабильности.

Устойчивое развитие Центрально-Азиатского региона, а также региональная и национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных экосистем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Для этого необходимо формирование и последовательная реализация единой государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов [Электронный ресурс: Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики. Утверждена

Указом Президента Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года № 506. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4683>].

В Кыргызстане назрела необходимость принятия Экологического кодекса. Думается, в нем будут предусмотрены все аспекты взаимодействия общества и природы, отражая при этом реализацию прав человека на благоприятную окружающую среду. В Кыргызстане такая потребность в едином кодифицированном нормативном правовом акте, обуславливается неурегулированностью отношений в части охраны и использования окружающей природной среды.

Учитывая сложность составов и множественность форм проявления правонарушений в сфере недропользования, следовало бы изложить краткое описание понятия правонарушения в области недропользования. А также дать примерный перечень видов правонарушений в рассматриваемой сфере. Полагаем, что указанный подход будет способствовать системности, единству формально-логической последовательности в процессе формирования механизма юридического воздействия на правонарушения в сфере недропользования. Возможно, что привнесенные нормы стали бы правовой основой специальных нормативных актов, определяющих необходимые элементы и признаки правонарушений в области недропользования [Электронный ресурс: <http://allrefs.net/c54/4fe35/p13/>].

Однако, в этом отношении предлагаемый проект Экологического кодекса КР не в полном объеме ориентирован на решение данной проблемы. Хотя следует отметить, что в предложенном проекте наиболее обобщенно даны основные виды экологических правонарушений и составы экологических правонарушений, влекущих ущерб окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, Кыргызской Республике в целом.

В общей совокупности основных нормативно-правовых актов в сфере недропользования и экологии, еще детально не разработаны виды и составы правонарушений в сфере недропользования и не проведено четкое разграничение между видами ответственности с учетом особенностей субъектов, характера, степени общественной опасности, материальных и экологических последствий совершенных правонарушений, как для отдельных субъектов, так и государства в целом [Электронный ресурс: 128 <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/390777.html>]. Создаются серьезные препоны в реализации принципа неотвратимости и адекватности юридической ответственности за правонарушения в области недропользования, охраны природы, экологии [Электронный ресурс: 133 <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats2/av163.htm>].

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Представленное диссертационное исследование является инициативной работой.

Цель и задачи исследования. заключается в анализе базовых функциональных характеристик, состояния института юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах в Кыргызстане.

Исходя из указанной цели, в диссертационной работе были поставлены и решены следующие задачи:

- проанализировать и дать классификацию правонарушений в сфере недропользования по различным основаниям;
- проанализировать основные причины, структуру и динамику правонарушений в сфере недропользования;
- дополнить некоторыми аспектами теоретическую конструкцию юридической ответственности в отечественном праве и сформулировать определение юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах;
- представить классификацию видов юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах;
- выявить критерии и подходы к обоснованию самостоятельности существования специальных видов ответственности за нарушения законодательства о недропользовании, вне рамок административной, уголовной, гражданско-правовой ответственности;
- определить место системы норм об ответственности за нарушение законодательства о недрах в кыргызстанской системе права;
- выработать практические рекомендации по совершенствованию и оптимизированию законодательства о недрах и недропользовании.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении теоретических и организационно-правовых проблем действия механизма юридической ответственности за нарушение кыргызстанского законодательства о недрах. В результате исследования юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах и отдельных ее видов в современных условиях:

- раскрыты понятие, состав и дана классификация правонарушений в сфере недропользования по различным основаниям;
- выявлены и раскрыты основные причины, структура и динамика правонарушений в сфере недропользования;
- определена теоретическая конструкция юридической ответственности в кыргызстанском праве и сформулировано на этой основе определение юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах;
- дана классификация видов юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах;
- определены критерии и подходы к обоснованию возможности существования специальных видов ответственности за нарушения законодательства о недропользовании, вне рамок административной, уголовной, гражданско-правовой ответственности;
- определено место системы норм об ответственности за нарушение законодательства о недрах в национальной системе права;

- выработаны практические и теоретические предложения по совершенствованию кыргызстанского законодательства о недрах и недропользовании.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в дополнении научно-юридических знаний об экологических проблемах в сфере недропользования. Кроме того, теоретическую значимость диссертации подчеркивает и то, что исследование является одной из первых попыток в Кыргызстане, которая закладывает основу для дальнейших теоретических изысканий в данном научном направлении.

Практическая значимость определяется результатами, которые могут быть использованы в дальнейшей научной разработке вопросов, касающихся юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах. Рекомендации по защите и охране недр в Кыргызской Республике могут быть полезны для государственных органов при решении некоторых экологических проблем. Также практическая значимость исследования заключается в конкретных предложениях, направленных на совершенствование законодательства о недрах и недропользовании Кыргызстана, а также международно-правового регулирования экологической защиты золоторудных регионов Кыргызстана. Кроме того, ряд положений работы может быть использован в учебном процессе вузов при преподавании юридических дисциплин, а также в дальнейших научных исследованиях в данном направлении.

В ходе проведенного исследования обосновываются следующие **основные положения, выносимые на защиту.**

1. Полагаем, что правоотношения в сфере недропользования, возникающие между субъектами корреспондируют во взаимных правах и обязанностях относительно защищенного государством интереса в сфере недропользования. Правоотношения в сфере недропользования, в данном случае, представляют собой процесс правового опосредования и упорядочения общественных отношений, выступая обобщенным выражением действия механизма права в Кыргызской Республике.

2. В целях обеспечения природоохранной деятельности государства, предлагается закрепить в проекте Экологического кодекса КР следующую дефиницию: Правонарушения в области недропользования есть не что иное, как противоправное, виновное деяние, совершенное правдееспособным субъектом, причиняя либо неся потенциальную угрозу причинения вреда либо нарушающее права и законные интересы субъектов правового регулирования по недропользованию. Следовательно, представляется фактическое и правовое основание для привлечения виновных субъектов к юридической ответственности, применения к ним предусмотренных отечественным законодательством санкций.

3. Теоретическое положение о юридической ответственности за правонарушения в области недропользования не означает, как известно, какого-либо самостоятельного вида ответственности. Можно полагать, что юридическая ответственность предстает как совокупность норм, которые устанавливают уголовную, административную, гражданско-правовую, материальную и иную правовую ответственность за правонарушения в сфере недропользования, где единством объекта их воздействия выступают отношения в сфере недропользования государственных предприятий, организаций и учреждений.

4. Считаю обоснованной позицию, что помимо традиционной классификации видов ответственности (уголовная, административная, гражданско-правовая и иная ответственность) выделяется специальный вид ответственности - *эколого-правовой*, который затрагивает интересы и природопользователей – субъектов правонарушения и природного объекта в целом, что не учитывается при наступлении уголовной, административной или дисциплинарной ответственности, а именно: степени тяжести правонарушения, применения правовой санкции. К таким мерам эколого-правовой ответственности можно отнести прекращение права пользования недрами, приостановка или запрещение работ при нарушении требований предъявляемых при геологическом изучении недр, при разведке или добыче полезных ископаемых в Кыргызстане.

5. Предлагается теоретически переосмыслить положения о том, что юридическая ответственность за нарушение законодательства в сфере недропользования предстает как отраслевой институт права, являясь юридически цельным правовым образованием, обладающим высоким уровнем внутренней организации. Логично, что таким образом, законодательство о недрах является комплексной, активно развивающейся отраслью отечественного законодательства.

6. В целях эффективной охраны недр и логического разрешения существующих в Кыргызстане экологических проблем в сфере недропользования необходима дальнейшая оптимизация законодательства и обеспечения его выполнения, которое влияет на восстановление и сохранение благоприятного состояния окружающей среды, что нашло отражение в нормах Конституции и конституционного законодательства.

7. К правовым формам участия граждан, общественных объединений, органов МСУ в регулировании недропользования относятся организация общественных слушаний, обращения с заявлениями и жалобами в соответствующие государственные органы, однако в действующем законодательстве они все же не получили должной правовой регламентации. В данной связи необходимо включить в проект Экологического кодекса КР отдельную главу «Регулирование спорных отношений в сфере недропользования», в которой следует прописать организационно-правовые механизмы регулирования отношений в сфере

недропользования. Анализ правового регулирования уголовной и административной ответственности в сфере недропользования показывает, что данный инструмент не в полном объеме обеспечивает полноценную охрану окружающей среды, но все же является важным инструментом проводимой экологической политики Кыргызстана.

Личный вклад соискателя. Представленная кандидатская диссертация является самостоятельно выполненным научно-квалифицированным трудом, в исследовании ряда аспектов юридической ответственности за нарушение законодательства в сфере недропользования в Кыргызстане, получены соискателем единолично. Диссертантом сформулированы положения диссертации, выносимые на защиту, которые составляют новизну и практическую ценность, ориентированные на совершенствование и оптимизацию отечественного законодательства.

Апробация результатов диссертации. Результаты исследования использованы при преподавании спецкурса «Правовое регулирование недропользования в КР».

Основные результаты, выводы и заключения диссертационного исследования были изложены на международных и республиканских научно-теоретических конференциях по различным проблемам правоведения. Результаты исследования изложены в восьми научных публикациях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Научные результаты и итоги диссертационного исследования, нашли отражение в научных публикациях в объеме, рекомендованном ВАК КР.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, основной части, выводов, практических рекомендаций и списка использованных источников. Основная часть диссертации изложена в трех разделах, включающих семь подразделов. Объем диссертационной работы – 173 страницы компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность научной проблемы, поставлены цели и задачи, определяются объект и предмет исследования, степень разработанности проблемы, обосновываются научная новизна и практическая значимость полученных результатов, представлены данные апробации, обосновываются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Аналитический обзор проблем правонарушений в области недропользования**» содержит два подраздела.

В первом подразделе «**Недра как объект правоотношений в сфере недропользования**» в ходе диссертационного исследования применялись общенаучные методы познания - диалектический, частно-научные методы: формально-логический, сравнительный, исторический, метод системного и структурного анализа и синтеза.

Так, в отечественной правовой науке вопросы юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах еще не были объектом специального, комплексного исследования. Между тем, важную лепту в развитие различных отраслей и институтов экологического права внесли такие исследователи, как: Алымкулова, Э.Э. Дуйсенов, А.Ж. Жээналиева, У.И. Илебаева, А. Кадырова, О.М. Коркмазов, Ж.Т. Мурзабекова, Боконбаев К.Ж., Карыбаева Ч.С., Молдошев К.О., Родина Е.М., Сыдыков К.С., Чодураев Т.М..

Отдельные аспекты, связанные с видами, классификацией ответственности за нарушение законодательства о недрах рассматривались Мороз С.П., Ахмеджановой Г.Б., Ахмадиевой Г.Д.

В российской природоресурсовой и эколого-правовой науке теоретические вопросы юридической ответственности в области охраны окружающей среды и природопользования рассматривались в специальных монографических исследованиях Байдельдинова Д.Л., Дубовик О.Л., Разгильдеева Н.Т, Миронова Г.В., Казиной Е.А., Хаджиева А.Х. Отраслевые виды ответственности и процессуальные аспекты механизма юридической ответственности рассматривались в трудах Абрамова В.Г., Кравченко С.Н., Намазова Р.С.

Диссертант согласен с авторами, что вследствие ошибочной постановки вопроса вместо анализа юридического понятия «недра» продолжался спор о том, где кончается поверхность (земля) и откуда начинаются недра, пытались в метрах определить верхнюю и нижнюю границы недр. Такой неверный методологический подход к проблеме имел своим результатом появление определений: «недра – это геометрическое пространство», «недра – это конус, основанием которого является территория страны, а вершиной центр земного сфероида» [Мухитдинов, Н.Б. Обзор точек зрения по вопросу о понятии недр. Основы горного права [Текст] /Н.Б. Мухитдинов. – Алма-Ата: Казахстан, 1983, с.38] и т.д.

В разделе втором главы первой **«Классификация и превенция правонарушений в сфере недропользования»** соискатель анализирует объективные законы развития, которые определяют целесообразное построение общественных отношений, которые указывают на действия людей в определенных объективных условиях, соответствующих данному уровню развития общества и его индивидуумов.

Возможность нарушений норм права заложена в существе самой человеческой жизни, поэтому государство своей принудительной силой вынуждено обеспечивать охрану и безусловную реализацию правовых норм. В арсенале государства имеются нормы, предусматривающие юридическую ответственность в отношении лиц, поведение которых не сообразуется с его обязательными предписаниями [Беляев, Н. А., Сорокин, В. Д., Чечина, Н. А. Методологические основы изучения причин

правонарушений, совершаемых виновно гражданами [Текст] / В кн.: Преступность и ее предупреждение / Н.А. Беляев и др. – Л., 1966., с.565].

Правонарушение - социальное явление, которое сопровождает человеческое общество с ранних стадий его развития. Изменяются лишь характер, причины и распространенность, связанные с воздействием различных факторов, способствующих их совершению. Границы противоправности и меру ответственности за нарушение установленных правил поведения определяет государство. По этой причине, одно и то же деяние, в различных исторических обстоятельствах, может оцениваться и как противоправное поведение, и как юридически безразличное с точки зрения действующего права [Алексеев, С.С. Общая теория права [Текст] / Учебник. С.С. Алексеев. - М.,1982. Т.2, с. 326].

Соискатель резюмирует, что в курсе теории права, под правонарушением понимается совершаемое деликтоспособными людьми, т.е. способными контролировать свою волю и свое поведение, отдавать отчет в своих действиях, осознавать их противоправность и быть в состоянии нести ответственность за их последствия. Денисовым Ю.А. в монографии «Общая теория правонарушения и ответственности (социологический и юридический аспекты)» [Денисов, Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности (социологический и юридический аспекты) [Текст] Ю.А.Денисов. – Л., 1983, с.18], сделаны выводы о месте этого явления и выражающего его понятия в структуре общей теории права. Автор фиксирует преступление с позиции ответственности личности за содеянное, а она ответственна лишь в той степени, в какой деяние субъектно, т.е. оно является ее деянием, а так как оно субъектно, т.е. опосредовано сознанием, оно является виной, выражает ее отрицательное отношение к господствующим общественным отношениям и правовой форме их упрочения и охраны. Правонарушение, по мысли автора: «индивидуалистский, анархистский произвол отдельных индивидов, ответственных за свои действия, выражающийся в форме виновного деяния, опасного для устоев данного общества, нарушающего правопорядок, являющийся вместе с тем элементарной формой социального явления - деликтности, обусловленного общественными причинами».

Таким образом, не все правонарушения в области недропользования в целом посягают на экологические, природоохранные требования. В этой области есть правонарушения, посягающие на право собственности на недра и право недропользования, установленного порядком управления и распоряжения государственным фондом недр и его компонентами.

По мнению диссертанта на практике экологическое правонарушение проявляется в нарушении законных прав и интересов гражданина или иного субъекта экологического права. К примеру, может быть нарушено право гражданина на получение достоверной, полной и своевременной информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране.

Объектом экологического правонарушения - являются общественные отношения по поводу окружающей среды в целом и ее отдельных компонентов, регулируемые и охраняемые нормами права. Эти отношения по своему содержанию касаются собственности на природные ресурсы, природопользования, охраны окружающей среды от вредных воздействий, защиты экологических прав и законных интересов человека и гражданина.

Субъектами экологического правонарушения могут быть юридические, должностные и физические лица, в том числе иностранные юридические лица и граждане, совершившие правонарушения, связанные с природопользованием или охраной окружающей среды на территории КР или территории, находящейся под ее юрисдикцией.

Состав субъектов варьируется в зависимости от вида экологического правонарушения. Так, субъектами дисциплинарной ответственности являются должностные лица и работники предприятий, уголовной – должностные лица и граждане, административной – юридические лица, должностные лица и граждане [Марченко, М.Н. Общая теория государства и права [Текст] / М.Н. Марченко: Академический курс. – М.: Издательство «Зерцало», 1998, с. 362].

Для объективной стороны экологического правонарушения характерными признаками выступают:

- 1) противоправность поведения;
- 2) причинение или реальная угроза причинения экологического вреда, либо нарушение иных законных прав и интересов субъектов экологического права;
- 3) причинная связь между противоправным поведением и нанесенным экологическим вредом или реальной угрозой причинения такого вреда, либо нарушением иных законных прав и интересов субъектов экологического права.

Субъективная сторона экологического правонарушения характеризуется виной правонарушителя. Под виной понимается психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению, которое может проявляться в действии или бездействии. Закон предусматривает две формы вины: умысел (прямой или косвенный) и неосторожность [Денисов, Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности (социологический и юридический аспекты) [Текст] Ю.А.Денисов. – Л., 1983, с. 232].

Так, умышленным является экологическое правонарушение, при котором нарушитель предвидит наступление общественно вредных последствий своего поведения и желает или сознательно допускает их (например, предприниматель сбрасывает токсичные отходы своего производства не в установленном для этого месте). Можно в качестве примера также привести случай в Барскоунском ущелье, когда в результате дорожной аварии было вылитое большое количество токсичных отходов производства, что обусловило принятие временного моратория на

въезд в Ыссыкульскую область отдыхающих, запрета на использование воды для питья и в поливных целях.

Таким образом, диссертант резюмирует, что содержание и структура нарушений в сфере недропользования отражают сферы, масштабы, формы и способы проявления противоправных деяний. Характер, структура и динамика нарушений законодательства о недрах и недропользовании имеют региональные, географические, отраслевые и иные особенности. Но вместе с тем существует перечень наиболее типичных, распространенных нарушений законодательства в сфере недропользования.

Соискатель подчеркивает, что за преступления в сфере недропользования применяются строгие меры государственного принуждения – уголовно-правовые санкции, устанавливающие значительные ограничения на поведения и правовой статус лиц, виновных в их совершении.

Глава вторая **«Теоретико-методологические проблемы реализации ответственности за нарушение законодательства о недрах в Кыргызской Республике»** состоит из трех подразделов.

В первом подразделе второй главы **«Понятие и виды юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах»** диссертант анализирует виды юридической ответственности на соответствующие нарушения. Правонарушения в сфере недропользования продолжают оставаться наиболее серьезным дестабилизирующим фактором, влияющим на современное состояние правопорядка в сфере отношений недропользования. Задачи охраны недр заключаются в обеспечении научно-обоснованного, рационального и комплексного использования добываемых из них ресурсов, необходимо помнить и об экологических проблемах недропользования. В этих условиях единственно возможной и допустимой формой взаимодействия между обществом и недрами, как объектом природы, является их рациональное использование, сопровождаемое научно-обоснованной охраной, учитывающей требования объективных закономерностей.

Действующим законодательством о недрах не регламентированы вопросы ответственности сторон – государства, как собственника недр, и владельца контракта. В определенной степени устарела нормативная правовая база, в части регулирования правил и условий разработки месторождений, замеров и учета добытой продукции, утверждения проектных документов и последующего их выполнения. Так, всем известны примеры консервации разведывательных мероприятий на Куттисай-1, Куттисай-2.

Крайне отрицательно отражается на эффективности контроля за рациональным использованием и охраной недр при добыче углеводородного сырья отсутствие системы постоянного мониторинга за использованием участками недр, утвержденной государственной

статистической отчетности по выполнению условий пользования недрами, сформированной единой государственной системы информационных ресурсов [Хачатуров, Т.С., Папенков, К.В. Эффективность природоохранных мероприятий [Текст] / Т.С. Хачатуров, К.В. Папенков. – М.: Изд-во МГУ, 1990, с. 12].

В налоговом законодательстве отсутствуют специальные налоговые режимы для малодебитных, низкорентабельных и истощенных месторождений полезных ископаемых, не предусмотрена дифференциация ставки налога на добычу полезных ископаемых в зависимости от горно-геологических, экономико-географических и других условий разработки месторождений полезных ископаемых, и в этой связи развитие некоторых депрессивных угледобывающих районов Джалалабадской, Нарынской областей.

Административное законодательство КР не закрепляет более или менее серьезных штрафных санкций для юридических лиц за нарушения правил и стандартов недропользования, ведения горных (добычных) работ, стандартов охраны окружающей природной среды.

Административное законодательство КР, регламентируя применение административного взыскания в виде штрафа, по-прежнему ориентируется на расчетный показатель как базу административных штрафов при совершении административных правонарушений в области природопользования, что экономически неэффективно, так как последствия правонарушений в области природопользования экономически несопоставимы с низкими административными штрафами, применяемыми в отношении юридических лиц.

К сожалению, соискатель признает недостаточную эффективность финансовых механизмов обеспечения природоохранных мероприятий. Необходимость таких механизмов обусловлена спецификой отрасли: особой опасностью аварийных ситуаций, способных за короткое время причинить огромный вред окружающей среде, временным характером деятельности, заканчивающейся с исчерпанием месторождения и требующей значительных затрат для продолжения работ или надлежащей ликвидации предприятия [Худяков, А.И. Финансовое право РК. Общая часть [Текст] / А.И. Худяков. – Алматы: Баспа, 2001, с. 125].

Между тем, слабо проработаны вопросы об отчислениях на воспроизводство минерально-сырьевой базы как источника доходной части бюджета. Ссылки на отсутствие подобного налога за рубежом не могут быть признаны состоятельными, т.к. ни одно государство не затрачивает свой бюджет на подготовку минерально-сырьевых баз. Отсутствуют эффективные механизмы, стимулирующие создание интегрированных и диверсификационных компаний в горнодобывающем секторе, малых и средних компаний в нефтегазодобывающем секторе. Таким образом, отношения в сфере недропользования характеризуются наличием совокупности объективных и субъективных причин

социального, организационного, экономического и юридического порядка. В силу изложенного в настоящее время происходит резкий рост количества и латентности правонарушений в сфере недропользования [Яковлев, В.Н. Правовые вопросы охраны окружающей среды [Текст] / В.Н. Яковлев // Панорама. – 1998, с. 38].

Юридическая ответственность призвана обеспечивать принудительное исполнение практически всех нормативных предписаний и запретов. Юридическая ответственность выступает крайним средством в цепочке правового упорядочения и вступает в действие лишь в случаях отклоняющегося поведения субъектов правоотношений в сфере недропользования [Хаджиев, А. Юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды [Текст] / А. Хаджиев: автореф. дис....канд. юрид. наук: 12.00.06. – Алма-Ата: АН КазССР, Институт философии и права, 1988, с.11].

Цели, специфика среды и условий проявления регулятивного воздействия юридической ответственности определяют содержание и сущность функций юридической ответственности. Вместе с тем, не все виды ответственности, взятые в отдельности, могут обладать полным набором вышеуказанных функций. Та или иная функция может отсутствовать. При наличии же их соотношение в разных видах ответственности имеет существенное различие. Наряду с традиционной классификацией видов ответственности (уголовная, административная и иная ответственность) существует предположение о существовании специальных (специфических) видов ответственности [Ахмеджанова, Г.Б. Правовые основы охраны недр в Республике Казахстан [Текст] / Г.Б. Ахмеджанова: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. – Алматы, 2001, с.14].

На такую разработку специальных видов ответственности стоит обратить внимание, поскольку, именно таким образом затрагиваются интересы не только самих природопользователей – субъектов правонарушения, но и природного объекта в целом, что не учитывается при наступлении уголовной, административной или дисциплинарной ответственности. Между тем, лишь теоретическое исследование этого вопроса без мероприятий, направленных на их практическое воплощение не приведет к желаемому результату [Ахмеджанова, Г.Б. Правовые основы охраны недр в Республике Казахстан [Текст] / Г.Б. Ахмеджанова: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. – Алматы, 2001, с. 15].

Поэтому особое внимание следует уделить и определению системы органов, занятых привлечением к специальным видам ответственности, созданию механизма по реальному и действенному применению этих санкций. Как известно, содержание уголовной ответственности обуславливает ее сугубо личный характер, строгий процессуальный порядок

осуществления и возложение этой ответственности только судом. В данной связи, уголовная ответственность имеет значение в обеспечении рационального и комплексного использования недр. При решении ряда конкретных проблем, уголовная ответственность может оказаться эффективной.

На современном этапе развития общественных отношений в Уголовном кодексе КР содержится 16 статей, специально посвященных нарушениям в области пользования недрами и их охраны. 17 глава Уголовного кодекса КР так и называется «Экологические преступления», устанавливающих наступление уголовной ответственности за причинение вреда природным объектам, в частности, и окружающей среде в целом, а также жизни или здоровью человека.

В административном законодательстве КР также нашли отражение составы правонарушений в области использования и охраны недр.

Наличие общих моментов в целях функционирования, средствах и методах воздействия уголовной и административной ответственности делает их наиболее близкими среди всех видов ответственности за правонарушения в сфере недропользования. Их сближает доминирование в системе присущих им служебных функций, функций кары и наказания, направленность мер воздействия непосредственно на самих субъектов правонарушения.

Смысл и содержание *гражданско-правовой ответственности* заключается в возмещении материального ущерба, причиненного государству или тем или иным лицам, и в обеспечении надлежащего исполнения взятых на себя обязательств, что и нашло отражение в проекте Экологического кодекса КР.

Гражданским законодательством установлено правило, имеющее значение для практики рассмотрения дел о возмещении вреда. Так, должник признается невиновным, если докажет, что применял все зависящее от него меры для предотвращения наступления вредных последствий. Следовательно, потерпевший не обязан доказывать вину причинителя вреда как условие наступления ответственности. Поскольку вина презюмируется, сам нарушитель для освобождения его от ответственности должен доказать отсутствие своей вины в причинении вреда.

Рассматривая вину как необходимое условие наступления юридической ответственности, следует вспомнить известный гражданскому праву институт «ответственности без вины», возлагающий на титульного владельца источника повышенной опасности обязанность возместить причиненный вред независимо от того, был ли причинен виновно или без вины.

Дисциплинарная ответственность наступает за совершение дисциплинарного проступка в области пользования недрами и их охраны. В ряде случаев она может оказаться более эффективной, чем другие виды юридической ответственности, поскольку может быть применена оперативно и в отношении всех категорий рабочих и служащих, допустивших те или иные проступки.

Дисциплинарный проступок в области отношений по пользованию и охране недр – это неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами и иными работниками предприятий, учреждений и организаций своих трудовых функций и обязанностей либо должностного положения по рациональному и комплексному использованию и охране недр [Бахрах, Д.Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс [Текст] / Д.Н. Бахрах // Государство и право. 2005. № 2., с. 173].

Во втором подразделе второй главы «**Юридические основания и условия применения ответственности за нарушение законодательства о недрах**» анализируются основания и условия применения ответственности. Соискатель отмечает, что:

I. В процессе осуществления инвестиционной деятельности в сфере недропользования возникают гражданские (договорные) отношения, которые регулируются гражданским правом;

II. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых недропользователем обязанностей, вытекающих из договора, наступает гражданско-правовая ответственность;

III. В гражданско-правовых отношениях также не всегда можно поставить вопрос о возмещении вреда в натуре: гражданским законодательством устанавливается, что возмещение убытков в случае неисполнения обязательства и уплата неустойки за его неисполнение освобождает должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Соискатель отмечает и тот факт, что:

- трудно установить размер убытков, включая реально причиненный ущерб и упущенную выгоду, стоимость превентивных мероприятий, а также мероприятий, направленных на возмещение вреда, причиненного окружающей среде прилегающих районов [Абдраимов, Б., Жарылкасын, Е. Возмещение экологического вреда по законодательству Республики Казахстан [Текст] Б. Абдраимов, Е. Жаралкасын. – Алматы: Юрист, 2001, с.239]. Однако данный подход к определению размеров убытков нельзя признать универсальным, потому что он не позволяет прогнозировать последствия, которые могут наступить в будущем, поэтому нужно согласиться с тем, что не всегда экономически реально возмещение причиненного ущерба в полном объеме;

- требование компенсации причиненного вреда в полном объеме не всегда экономически целесообразно, поскольку неразумно требовать от недропользователей сохранения или использования теряемых при добыче полезных ископаемых природных ресурсов (за исключением сопутствующих полезных ископаемых) [Хачатуров, Т.С., Папенков, К.В. Эффективность природоохранных мероприятий [Текст] / Т.С. Хачатуров, К.В. Папенков. – М.: Изд-во МГУ, 1990, с.120];

- в случае причинения вреда юридическими лицами и в случаях, когда вред носит необратимый характер, не всегда возможно обеспечить полное возмещение вреда, должен быть разработан механизм, который соответствовал бы требованиям законов рынка, дальнейшее развитие экономики при обеспечении охраны окружающей природной среды (то есть сочетание экономических и экологических интересов) [Петров, В.В. Экологическое право России [Текст] / В.В. Петров. – М.: Изд-во Бек, 1995, с. 274]. К обстоятельствам непреодолимой силы отнесены чрезвычайные и непредвиденные при данных условиях обстоятельства, как, например, военные конфликты, природные катастрофы, стихийные бедствия (пожары и т.п.).

- полный ущерб, причиняемый охраняемым природным объектам, не всегда можно определить в силу того, что невозможно учесть в количественном и стоимостном плане весь комплекс неблагоприятных факторов, а также вторичных последствий, проявляющихся в течение длительного времени, иногда превышающем десятки лет (в частности, законодательством об охране окружающей среды предусматривается, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде, здоровью граждан, имуществу организаций, граждан и государства вследствие совершения экологических правонарушений, обязаны возместить вред в соответствии с действующим законодательством добровольно либо по решению суда на основе утвержденных в установленном порядке методик исчисления вреда, а при их отсутствии – по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков).

- взыскиваемые в бюджет суммы и платежи за нерациональное использование объектов природы являются «безадресными», что означает невозможность проконтролировать их дальнейшее полное использование для ликвидации именно тех последствий, которые были вызваны соответствующим нарушением (в соответствии с Законом КР «Об охране окружающей среды», взыскиваемые суммы возмещения вреда перечисляются в фонды по охране окружающей среды и только в установленных законодательством случаях - потерпевшему юридическому или физическому лицу).

Таким образом, можно предполагать, что негативное воздействие на окружающую среду есть результат определенного поведения (системы действий, поступков либо бездействие) индивида либо коллектива.

Гражданско-правовая ответственность в сфере природопользования все еще эффективна с позиций превентивного, компенсационного характера. Верно отмечено, что в процессе разрешения споров в сфере гражданско-правовых отношений не должно быть диктата государства, диктата государственных органов, диктата государственного служащего [Елюбаев, Ж.С. Спорные вопросы практики применения законодательства, регулирующего отношения, связанные со специальным

природопользованием [Текст] / Ж.С. Елюбаев // Материалы первого Атырауского регионального правового семинара. – Атырау, 2003, с. 46].

Также неоспорима роль уголовной ответственности в обеспечении рационального использования недр, и в решении ряда конкретных задач она может оказаться достаточно эффективной. Установление качественного критерия уголовной ответственности должностного лица за нанесение ущерба окружающей среде требует взвешенного подхода, формулировки. В данной связи представляется, что ситуация с нарушением должностными лицами предприятий, добывающих и перерабатывающих полезные ископаемые, экологического и природоресурсного законодательства такова, что значительно актуализирует изменения и дополнения соответствующих статей Уголовного кодекса КР.

В третьем подразделе второй главы **«Нормы об ответственности за нарушение законодательства о недрах»** соискателем анализируются соответствующие нормы законодательства в этой сфере. В частности, соискатель отмечает, что верно мнение Малейна Н.С., что для определения понятия ответственности главным фактором является не форма исполнения обязанности, а наличие для правонарушителя отрицательных последствий в виде дополнительной обязанности, исполнение которой ущемляло бы права нарушителя. Отрицательные последствия, согласно позиций автора, разделяются на личные и имущественные. Подчеркивается условность такого разграничения, «поскольку в конечном счете во всех случаях ответственность обращена на человека как личность или юридическая личность» [Малейн, Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность [Текст] / Н.С. Малейн. – М.: Юрид. лит., 1985, с.141].

Смысл и значение юридической ответственности интерпретируется Халфиной Р.О. как: «Реализация нормы должна быть обеспечена возможностью применения соответствующей санкции в случае ее нарушения. Эта возможность должна быть выражена в установлении определенных последствий для тех случаев, когда норма не реализуется, либо реализуется ненадлежащим образом». Автор пишет: «Установление прав и обязанностей без определенных последствий их нарушения может значительно снизить эффективность нормы» [Халфина, Р.О. Общее учение о правоотношении [Текст] / Р.О. Халфина. – М.: Юрид. литер., 1974, с. 43-45].

Важно отметить, что институт юридической ответственности предстает собой такую же социальную ценность, как и другие компоненты системы права.

В юридической литературе отмечено, что развитие правовой системы, формирование новых отраслей права без кодифицированных актов невозможны. Для развития права, как системы - кодификация является ключевым фактором, так как при кодификации не просто упорядочивается действующее право и вносятся в него необходимые изменения, а достигается развитие согласованной гармоничной системы; наряду с этим в процессе кодификации формируются и отдельные подразделения и структуры права

(институты, их объединения, подотрасли права) [Шерстюк, А.С. Вопросы кодификации законодательства об охране окружающей среды [Текст] / А.С.Шерстюк. – Л., 1984, с.15].

Получив статус самостоятельной отрасли права, экологическое право находится в «родственных» отношениях с земельным, водным и лесным правом, образуя одну правовую семью. Высказывается мнение о том, что самостоятельность земельного, горного, лесного и водного права особого рода. Она не достигает такой степени, чтобы эти отрасли права можно было бы рассматривать в отрыве друг от друга [Трайнин, А.А. Охрана окружающей среды: проблемы развития буржуазного права [Текст] / А.А. Трайнин // Советское государство и право. – 1974. – №7, с.46]. Такой подход противоречит теории «единства и дифференциации элементов одной и той же степени организации». Существующая общность между элементами системы аграрно-правовых отраслей не только не отрицает, но, наоборот, предполагает необходимость дифференцированного анализа каждого из них в отдельности. В действительности же земельные, горные, лесные и водные отношения представляют собой самостоятельные группы общественных отношений, урегулированных в связи с этим самостоятельными отраслями права.

Глава третья **«Проблемы совершенствования норм об ответственности за нарушение законодательства о недрах в Кыргызской Республике»** состоит из двух подразделов.

В первом подразделе **«Совершенствование законодательства о недрах в международно-правовом аспекте как условие совершенствования законодательства о недрах»** соискателем анализируются пути и способы оптимизации законодательства о недрах. В целях обеспечения устойчивого развития, всеобщей экологической безопасности в интересах настоящего и будущего поколений Кыргызская Республика осуществляет международное сотрудничество в области охраны окружающей среды в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права и международными договорами Кыргызской Республики.

Кроме того, в текущем законодательстве закреплены и действуют принципы, имплементированные в экологическое, природоохранное законодательство. Это, к примеру:

- охрана окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека;
- достижение устойчивого развития;
- защита интересов КР в области охраны окружающей среды и природопользования;
- предотвращение, снижение и контроль трансграничных загрязнений;
- развитие и поддержка свободной международной торговли и инвестиций на основе соблюдения экологических стандартов и требований;

- оказание международной помощи в случае чрезвычайных экологических ситуаций;

- применение норм и принципов международного права для решения трансграничных и региональных экологических проблем;

- участие в международных инициативах в области охраны окружающей среды и устойчивого развития [Байдельдинов, Д.Л. Экологический кодекс – перспектива экологического законодательства Казахстана // http://www.greensalvation.org/Russian/Publish/05_rus/05_04.htm от 12.07.2006].

Экологический вред, наносимый в результате производственной деятельности отдельными государствами, заставляет рассматривать экологическую проблему в интеграционном аспекте. Существование глобальных природных комплексов, экологических объектов (водных, горных, лесных и т.д.) на территориях различных государств вызывают негативное влияние не только на экологические, но и на экономические проблемы в соседнем государстве. К примеру, Каспийское море, которое ряд государств используют как транспортную артерию и как водный объект для разведения и добычи ценных промысловых рыб, а также осуществляют в его акваториях нефтяные разработки [Байдельдинов, Д.Л. Экологический кодекс – перспектива экологического законодательства Казахстана // http://www.greensalvation.org/Russian/Publish/05_rus/05_04.htm от 12.07.2006]. Это также проблемы мелющего Аральского моря.

Анализ международной практики свидетельствует, что объем ответственности государства-правонарушителя зависит: от характера совершенного правонарушения; его вредных последствий. Данное положение является основополагающим общим принципом для определения объема ответственности государства-правонарушителя.

Объем ответственности - это те негативные последствия, которые возлагаются на государство, совершившее международное правонарушение. Составляющие объема ответственности могут быть самыми разнообразными, и в зависимости от характера международно-противоправного деяния и сопутствующих ему обстоятельств, изменяться от простого извинения и символической компенсации до значительных ограничений суверенитета государства-правонарушителя и выплаты им всеобъемлющего материального возмещения [Валлис, И.А. Проблема определения объема ответственности государства-правонарушителя [Текст] / И.А. Валлис // Актуальные проблемы участия Республики Казахстан в межгосударственном сотрудничестве: материалы научно-теоретической конференции, посвященной 70-летию КазНУ им. аль-Фараби, 28 ноября 2003. – Алматы: Казак университеті, 2003, с.39].

Во втором подразделе третьей главы «**Некоторые вопросы совершенствования законодательства в сфере недропользования в Кыргызской Республике**» соискателем проанализированы некоторые аспекты оптимизации законодательства в сфере недропользования на

национальном уровне. Природные ресурсы: земля, недра, леса и воды - материальная основа суверенитета Кыргызской Республики. От того, как они будут использованы, в значительной мере зависит решение многих экономических проблем.

К сожалению, действующее законодательство не решает многие проблемы охраны и рационального использования окружающей среды. Законы слабо реагируют на то, каково состояние вовлекаемых в освоение природных ресурсов и хозяйственные результаты этого освоения. Законодательные акты не предусматривают реальных и достаточно конкретных мер по обеспечению экологической безопасности страны.

Диссертант полагает, что принятие нового Экологического кодекса, охватит все стороны взаимодействия общества и природы, отражает все аспекты прав человека на окружающую среду. В Кыргызстане такой единый нормативный правовой акт, регулирует общественные отношения в области охраны и использования окружающей природной среды.

Для повышения эффективности охраны недр и последовательного решения, существующих в стране острых экологических проблем в сфере недропользования, необходимо создать современное законодательство и обеспечить его выполнение. Очевидно, что с учетом роли права в управлении общественным развитием без законодательства немислима реализация права на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду, как этого требует *ст.48 Конституции Кыргызской Республики*.

Таким образом, анализ действующего законодательства о недрах показал следующую проблему. Значительное число подзаконных нормативных актов о недрах содержит противоречия и неточности, отдельные положения дублируют друг друга. Ряд ведомственных инструкций не подкреплён нормами законов, а полномочия государственных органов не соответствуют их регламенту. Помимо названных несовершенств нормы законодательства о недрах в своем развитии стали отставать от иных отраслей, в которых успешно прошли процессы кодификации и унификации.

В выводах приведены сделанные в ходе диссертационного исследования выводы и предложения по совершенствованию норм о юридической ответственности в сфере недропользования, которые не претендуют на решение всего комплекса вопросов. Однако, как представляется, их критический анализ и внедрение в практику будет способствовать оптимизации и совершенствованию национального законодательства в сфере недропользования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных трудах диссертанта:

1.Орозов А.А. О проблемах реализации норм об ответственности за нарушение законодательства о недрах [Текст] /А.А. Орозов //Известия вузов.- 2012.- №8.- С. 144-146

2.Орозов А.А. К вопросу о понятии и видах юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах [Текст] /А.А. Орозов //Республиканский научно-теоретический журнал «Наука и новые технологии». – 2013.- №6 – С. 174-178

3.Орозов А.А. К вопросу о классификации и превенции правонарушений в сфере недропользования [Текст] /А.А. Орозов //Республиканский научно-теоретический журнал «Наука и новые технологии». – 2014.- №3 – С. 217-221

4. Орозов А.А. О недрах как объекте правоотношений в сфере недропользования [Текст] /А.А. Орозов, Э.Э. Дуйсенов //Республиканский научно-теоретический журнал «Наука и новые технологии». – 2014. –№3 – С. 221-226

5. Орозов А.А. О юридических основаниях и условиях применения ответственности за нарушение законодательства о недрах [Текст] /А.А. Орозов //Научно-методический журнал «Право и политика». –2014. –№4 – С.75-77

6. Орозов А.А. О проблемах ответственности за нарушение законодательства Кыргызской Республики в сфере недропользования [Текст] /А.А. Орозов //Научно-методический журнал «Право и политика». –2014. – №4 – С. 72-75

7. Орозов А.А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о недрах в международно-правовом аспекте[Текст] /А.А. Орозов // Вестник КГЮА. – 2014. -№4 –С. 85-87

8. О некоторых проблемах оптимизации законодательства в сфере недропользования в Кыргызской Республике [Текст] /А.А. Орозов // Научные труды «Адилет». –2014. –№3 (49) – С. 84-92

9. К вопросу о классификации правонарушений в сфере недропользования [Текст] /А.А. Орозов // Вестник Академии МВД КР имени генерал-майора милиции Алиева Э.А. – 2014. – №4. – С. 139-143

**Орозов Асылбек Абдыбахатовичтин 12.00.06. – экологиялык укук;
жаратылыш-ресурстук укук; агрардык укук адистиги боюнча
юридикалык илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденүүгө
“Кен байлыктарын пайдалануу жаатындагы Кыргыз Республикасынын
мыйздарын бузуу үчүн жоопкерчилик” темасындагы диссертациялык
изилдөөсүнө**

РЕЗЮМЕ

Түйүндүү сөдөр: экологиялык укук, кен пайдалануу, мамлекет, КР Конституциясы, юридикалык жоопкерчилик, процессуалдык формалар.

Изилдөөнүн объекти кен пайдалануу чөйрөсүндөгү укук бузууларды превентациялоочу чараларды жана юридикалык жоопкерчиликтин чараларын колдонуу.

Диссертациянын максаты негизги функционалдык мүнөздөмөлөрдү, кен байлыктар жөнүндө мыйзамдарды бузуу үчүн юридикалык жоопкерчилик институтунун иштелип чыгуусунун абалын талдоо.

Изилдөөнүн методологиялык негизи болуп диалектиканын негизги методдору, жалпы илимий, конкреттүү-тарыхый, түзүмдүк-логикалуу, салыштырмалуу-укуктук методдор эсептелет.

Алынган жыйынтыктар - ушул диссертациялык изилдөө Кыргыз Республикасында кен байлыктарды пайдалануу чөйрөсүндөгү укук бузуулар үчүн юридикалык жоопкерчиликтин укуктук көйгөйлөрүн талдоо аракети болгондугунда.

Пайдалануу боюнча сунуштамалар. Кен пайдалануу жаатындагы укук бузуулар үчүн юридикалык жоопкерчиликтин маанисин жана багытын аныктоого болгон автордун мамилеси, ошондой эле тыянактар менен сунуштар мамлекеттик механизмдин эффективдүүлүгүн жогорулатууга, тартипти, мыйзамдуулукту жана бул чөйрөдөгү укук тартибин бекемдөөгө шарт түзө алат, ченемдик-укуктук актылардын долбоорлорун иштеп чыгууда жана мамлекеттик бийлик жана башкаруу органдарынын ишин оптималдаштыруу, адамдын жана жарандын укуктарынын жана эркиндиктеринин сакталышына кепилдик берүүнү күчөтүү максатында башкаруучулук-уюштуруучулук иш-чараларды ишке ашырууда пайдаланууга болот.

Колдонуу жааты: сунуштар жана сунуштамалар көрсөтүлгөн көйгөйлөрдүн чөйрөсүндөгү ченемдик-укуктук актыларды, экология жаатындагы адистерди даярдоо процесстеринде пайдаланууга болот.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Орозова Асылбека Абдывановича на тему: «Ответственность за нарушение законодательства Кыргызской Республики в области недропользования» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06. - экологическое право; природоресурсное право; аграрное право.

Ключевые слова: экологическое право, недропользование, государство, Конституция КР, юридическая ответственность, процессуальные формы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, превентирующие правонарушения и применение мер юридической ответственности в сфере недропользования.

Целью диссертации является анализ основных функциональных характеристик, состояния разработанности института юридической ответственности за нарушение законодательства о недрах.

Методологической основой исследования являются основные методы диалектики, общенаучные методы, конкретно-исторический, структурно-логический, сравнительно-правовой.

Полученные результаты заключаются в том, что диссертация является одной из первых попыток анализа правовых проблем юридической ответственности за правонарушения в сфере недропользования в Кыргызской Республике.

Рекомендации по использованию. Авторский подход к определению сущности и предназначения юридической ответственности за правонарушения в области недропользования, а также выводы и предложения могут способствовать повышению эффективности государственного механизма, укреплению дисциплины, законности и правопорядка в указанной сфере, могут быть использованы при разработке проектов нормативно-правовых актов и осуществлении управленческо-организационных мероприятий в целях оптимизации деятельности органов государственной власти и управления, усиления гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Область применения: Предложения и рекомендации могут быть использованы в процессе подготовки нормативно-правовых актов по указанному кругу проблем, специалистов в сфере экологии.

ABSTRACT OF THE THESIS RESEARCH

**The Responsibility for Violation of
Legislation of the Kyrgyz Republic in Subsurface Use
By
Orozov Asylbek Abdybakhapovich**

For the degree of Candidate of Legal Sciences
Specialty: 12.00.06. - Environmental Law;
Natural Resources Law; Agricultural Law

Key words: environmental law, subsurface use, state, Constitution of the Kyrgyz Republic, legal responsibility, procedural forms.

The object of the research is the public relations preventing violations of the law and the application of measures of legal responsibility in subsurface use.

The objective of the thesis is an analysis of the major functional characteristics, state of elaboration of the institution of legal responsibility for violation of the subsurface resources legislation.

The methodological basis of the research is the main methods of dialectics, general scientific methods, concrete and historical, structural and logical, comparative and legal.

The results obtained are that the thesis is one of the first attempts to analyze the legal issues of legal responsibility for violations of the law in the field of subsurface use in the Kyrgyz Republic.

Recommendations for use. The author's approach to defining the essence and purpose of legal responsibility for violations of the law in the field of subsurface use, as well as conclusions and proposals may enhance the effectiveness of the state mechanism, strengthening discipline, legality and law and order in this field, can be used in the development of draft legal acts and in management and organization activities in order to optimize the activities of public authorities, strengthening the guarantees of observance of rights and freedoms of man and citizen.

Scope of application: The proposals and recommendations can be used in preparation of legal acts on the specified range of issues, in training of specialists in the field of ecology.

ОРОЗОВ АСЫЛБЕК АБДЫБАХАПОВИЧ

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Подписано в печать2014. Формат 60×84^{1/16}
Офсетная печать. Объем 1,5 п. л.
Тираж 100 экз. Заказ 174.

Отпечатано в типографии
720048, г. Бишкек, ул.



