



**Министерство образования и науки Кыргызской Республики  
Кыргызско-Российский Славянский университет  
Академия МВД Кыргызской Республики**

Диссертационный совет Д.12.12.017

На правах рукописи  
УДК:343.958.7(575.2)(04)

**СУЛАЙМАНОВА БАКТЫГУЛЬ КУБАНЫЧБЕКОВНА**

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА БАНДИТИЗМА**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек - 2013**



Работа выполнена в Институте философии и политико-правовых учений  
НАН Кыргызской Республики

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Джоробекова Арзыгуль Мамаюнусовна**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Курманов Карпек Шамсетдинович**

кандидат юридических наук, доцент  
**Каримбеков Алик Джолдошмаматович**

**Ведущая организация:** Карагандинская Академия МВД Республики  
Казахстан им. Б. Бейсенова (100021, Республика Казахстан, г.Караганда, ул.  
Ермекова, 124).

Защита состоится «31» октября 2013 года в 12.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 12.12.017 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызско-  
Российском Славянском университете и Академии МВД Кыргызской  
Республики по адресу: г.Бишкек, пр.Чуй, 42.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского  
Славянского университета по адресу: г.Бишкек, ул.Киевская, 44.

Автореферат разослан « » сентября 2013 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор юридических наук, доцент

Сулайманова Н.Н.



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современный период развития Кыргызстана, изменения в социальной, экономической, политической жизни общества обозначили необходимость преобразования уголовной политики государства, вызванные усложнением криминогенной ситуации в республике, которая отмечается в трансформации преступности, выраженная в генерации организованных преступных форм, в основе которой лежит коллективная преступная деятельность.

Правоохранительные органы Кыргызской Республики также подчеркивают активизацию организованной преступности, которую образуют консолидация и сплочение организованных преступных групп, преступных организаций и преступных сообществ, деятельность которых направлена на увеличение криминального дохода и укрепление сферы влияния.

В связи с этим особо актуальными в настоящее время являются вопросы усиления эффективности противодействия бандитизму как основы организованной преступности. Поэтому борьба с преступлениями против общественной безопасности, в том числе с бандитизмом, является важным направлением политики в области борьбы с преступностью.

Общественную опасность представляет создание устойчивой организованной вооруженной группы (банды), с целью нападения на граждан или организации. Создание банды угрожает тем, что позволяет осуществить тщательную подготовку и совершение таких тяжких и особо тяжких преступлений, как убийства, вымогательства, разбойные нападения, захват заложников, похищение людей, а также существенно облегчить укрытие следов преступления. Повышению уязвимости граждан способствует и то, что данное преступление сопряжено с вооруженными нападениями на граждан или организации, последствиями которых являются боязнь граждан за безопасность жизни и здоровья, а также собственности.

Отмечается тенденция увеличения численности бандитских групп, создание структурных подразделений, усовершенствование иерархических отношений, обеспечение современными техническими средствами, вооружением. На масштабность преступного промысла бандитских групп, указывает и межрегиональная преступная деятельность, их сращивание в преступные сообщества.

В следственно-судебной практике правоохранительных органов расследование фактов бандитизма связано с определенными затруднениями в силу того, что они в большинстве своем являются многоэпизодными и при их совершении принимают участие большое количество лиц, что требует по каждому эпизоду производства необходимых следственных действий, назначения экспертиз и т.д.



Проведенное исследование показало также и то, что в процессе предварительного расследования и рассмотрения дела в суде возникают сложности при квалификации преступлений, разграничении бандитизма от смежных составов преступлений.

Представляется, что все вышеизложенное предопределило выбор темы настоящего исследования, которая, по нашему мнению, имеет как теоретическое, так и прикладное значение.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами.** Диссертационное исследование, проведенное в рамках настоящей работы является инициативным.

Отдельным аспектам бандитизма были посвящены научные труды К.М. Абдиева, С.В. Бородина, В.М. Быкова, Л.Д. Гаухмана, П.И. Гришаева, П.Ф. Гришанина, А.И. Гурова, С.В. Дьякова, А.Дж. Каримбекова, М.И. Ковалева, И.Я. Козаченко, В.С. Комиссарова, К.Ш. Курманова, Ю.Б. Мельниковой, К.М. Осмоналиева, В.С. Устинова, Т.Д. Устиновой, А.В. Шеслер, Т.В. Шутемова и др. Они внесли значительный вклад в научную разработку проблем повышения эффективности противодействия организованной преступности, бандитизму.

Работы отечественных ученых С.Белекова и А.З.Джакупбекова были посвящены методике расследования бандитизма, а также эффективности криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования этой категории дел на основе оперативно-тактических комбинаций.

Однако, многие исследования были выполнены в качественно иных социальных, экономических и политических условиях жизни нашего общества и на другой законодательной базе. Следует отметить, что комплексное уголовно-правовое и криминологическое исследование проблем бандитизма в Кыргызской Республике еще не проводилось.

**Цель диссертационного исследования** состояла в разработке научно-теоретических и практически значимых предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности борьбы с бандитизмом на основе комплексного исследования уголовно-правовой политики, законодательства и анализа борьбы с бандитизмом.

Для достижения поставленной цели определены следующие исследовательские задачи:

- осуществление исторического анализа становления и развития законодательства об ответственности за бандитизм;
- проведение сравнительно-правового анализа норм законодательств зарубежных стран об уголовной ответственности за бандитизм;
- исследование основных детерминантов бандитизма;
- изучение практики борьбы с бандитизмом;
- выработка рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с бандитизмом.



**Научная новизна диссертации** определяется комплексным уголовно-правовым и криминологическим исследованием бандитизма, выполненным на основе ретроспективного анализа, современного состояния и анализа зарубежной практики борьбы с бандитизмом. Требованиям новизны отвечают научные положения диссертационного исследования, в которых отражена попытка: исторического исследования становления и развития правового регулирования ответственности за бандитизм; анализа криминологической характеристики бандитизма; изучения уголовно-правовых признаков бандитизма.

На основе исследования действующего законодательства и правоприменительной практики Кыргызской Республики и других государств разработаны уголовно-правовые, теоретические и практические решения вопросов об ответственности за бандитизм и предложения по совершенствованию отечественного законодательства.

В обобщенном виде научная новизна отражается в результатах проведенного исследования, а также в положениях, выносимых на защиту.

**Практическая значимость исследования** состоит в выработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовного законодательства и повышение эффективности уголовной политики в борьбе с бандитизмом.

Сформулированные и обоснованные в работе предложения и рекомендации могут быть использованы: в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем уголовно-правовой борьбы с бандитизмом; в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология», для разработки научных рекомендаций, подготовки пособий и фондовых лекций; в практической деятельности правоохранительных органов по предупреждению и пресечению бандитизма.

#### **ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:**

1. Исторический анализ развития законодательства, предусматривающий ответственность за бандитизм показал, что на разных этапах общественно-экономического развития государства по разному формировалось отношение к бандитизму, давалась уголовно-правовая оценка данному деянию, а также законодательная регламентация, отвечающая состоянию уголовной политики.

2. Аргументировано, что в кыргызском обычном праве отсутствовал состав бандитизма в качестве отдельного преступления. Практически все разновидности имущественных преступлений носили одно название «уурулук», т.е. воровство. Содержание таких преступлений как «каракчылык» (разбой) и «тоно» (грабеж) не было тождественно современному значению. В то же время грабеж и разбой, имевшие групповой вооруженный характер, причинявшие существенный вред здоровью и жизни, фактически соответствовали бандитизму в современной его интерпретации. Обычное право определяло отягчающим вину



обстоятельством совершение преступления организованной группой и с применением оружия.

3. Сформулирован вывод о том, что проведенный сравнительно-правовой анализ норм зарубежных стран показал, что уголовные законы данных государств предусматривают ответственность за деяния близкие по смыслу к понятию бандитизма, в частности за преступное объединение, преступный синдикат, гангстеризм, за преступления совершенные бандой или организованной бандой. По законодательной конструкции данные составы существенно отличаются от преступления, предусмотренного ст. 230 УК КР.

4. Бандитизм, как вид преступности, криминальная деятельность которого способна охватить весь спектр преступных деяний – от корыстных правонарушений незначительного масштаба до убийств людей и дезорганизации функционирования крупных производственных и иных комплексов, за последние годы существенно трансформировался и модифицировался, стал более агрессивным и профессиональным. Отмечается дестабилизирующая составляющая для общей криминогенной ситуации в обществе в виде консолидирующегося и самоорганизовывающегося криминального элемента в преступные группы и разного характера преступные сообщества.

5. Проведенное исследование позволило отметить, что объединяющим началом в создании банды выступает интегрированная направленность психологии индивидуума, объясняющая его предрасположенность к совершению преступления, приводящая к взаимодействию психологий личностного и группового характера, их взаимоформирующие процессы, вызывающие в свою очередь формирование в банде специфической психологии группового, коллективного характера. Образовавшийся подобным образом психологический комплекс характеризуется высоким уровнем общности интересов и ценностей, в основании которого лежат антиобщественные, криминальные установки и цели.

6. Обосновано отнесены к определяющим критериям разграничения бандитизма от группового разбоя, группового вымогательства, от создания преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем, момент реализации физического насилия, вооруженность, а также цель нападения.

7. Обоснованы и сформулированы предложения и рекомендации по внесению изменений и дополнений в УК КР, направленные на совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с бандитизмом.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту разработаны диссертантом единолично.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась путем опубликования соискателем основных положений исследования. Результаты диссертационной работы использовались в выступлениях на международных научно-практических конференциях, в частности: «Проблемы



совершенствования деятельности следственных подразделений и экспертно-криминалистических служб по раскрытию и расследованию преступлений» (Бишкек, 2009); «20 лет независимости Республики Казахстан: достижения и перспективы развития» (Караганда, 2011). Результаты и материалы исследования используются при подготовке и проведении занятий со студентами и слушателями по дисциплинам «Уголовное право» и «Криминология» в Академии МВД КР и Ошском Государственном юридическом институте.

**Полнота отражения результатов диссертации.** Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, отражены в опубликованных автором 8 научных публикациях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация включает введение, три главы, состоящие из 9 разделов, выводов, списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цели и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются и обосновываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертационной работы.

**Первая глава** «Развитие уголовного законодательства об ответственности за бандитизм» состоит из двух разделов.

*В первом разделе «История развития законодательства об ответственности за бандитизм»* говорится о том, что понятие «бандитизма» было сформировано еще в начале XIX века. Известный филолог В.Даль в своем словаре определил, что бандой можно обозначить такие термины как шайка, ватага, артель, толпа, скоп, общество, союз или братство в самом плохом смысле этого слова. Под словом «бандит» он подразумевал вора, дерзкого мошенника, разбойника, подорожную вольницу [1, с.72].

В 1845 году было принято «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», в котором отмечалось, что преступная группа представляет собой шайку в количестве не менее трех человек, организованную для осуществления следующих преступлений:

- разбоев или поджигательства, производства или распространения фальшивых ассигнаций, кредитных государственных бумаг или монет;
- кражи, мошенничества, подделки документов, а также контрабанды, запрещенной торговли, игр или подкупа должностных лиц [2, с.311].



Только за вступление в шайку предусматривалась кара в виде ссылки в Сибирь с лишением всех прав состояния, телесных наказаний розгами до 30 ударов и содержания в исправительно-арестантских ротах сроком до 4 лет.

В отношении вступивших в шайку и совершивших разбойные действия или подделку денег или документов срок лишения свободы уже увеличивался до 6 лет, а телесные наказания до 40 ударов плетью. Дополнительно накладывалось позорящее клеймо.

В Уложении о наказаниях в редакции 1885 года «шайка» была квалифицирована как сообщество, сформированное для совершения отдельных преступлений.

В марте 1903 года последний русский царь Николай II утвердил Уголовное Уложение [3, с.10]. В данном правовом документе впервые была проведена классификация групп различной преступной направленности:

- скопище (ст.121 гл. 5 «О смуте»);
- сообщество (ст.102 гл. 3 «О бунте против верховной власти и о преступных деяниях против священной особы императора и членов императорского дома);
- шайка (ст.279 гл.7 «О нарушении постановлений ограждающих общественное спокойствие»). Участие в скопище и сообществе признавалось политическим преступлением, тогда как участие в шайке считалось общеуголовным преступлением. Законодатель считал действия преступной шайки направленными против общественной безопасности.

До 1917 года на территории Киргизской АССР наряду с законами Российской Империи действовало кыргызское обычное право. Отдельные его нормы, не противоречащие новым декретам сохраняли силу до введения в действие Уголовного Кодекса РСФСР в 1922 году. Юридическое понятие «бандитизм» отсутствовало в кыргызском обычном праве. Кыргызское обычное право определяло отягчающим вину обстоятельством совершение преступления группой лиц.

Первое упоминание собственно о бандитизме как об отдельном преступлении отмечается в досье Правительства РСФСР от 20 июля 1918 года «О суде». Но указанный декрет не раскрывал понятие бандитизма. Позже декрет высшего законодательного органа власти страны ВЦИК РСФСР от 20 июня 1919 года «Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении» уже раскрывал признаки бандитизма[14, с.49]. В этом правовом нормативном акте бандитизм раскрывался «как участие в шайке, созданной для убийств, разбоев, грабежей, пособничество и укрывательство такой шайки. На основании указанного определения появилась возможность сформулировать состав данного преступления и его признаки. В условиях, когда отсутствовала определенная система уголовного законодательства, вышеуказанная дефиниция явилась правовой основой борьбы за бандитизм, что





внесло значительный вклад в борьбу с данным общественно опасным преступлением. Вместе с тем декрет не указывал определяющие признаки банды, а отождествлял ее с шайкой без учета насилия и использования оружия.

Новым важным этапом в борьбе с бандитизмом явилось принятие Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 12 декабря 1919 года. В статье 21 данного закона определялось, что за преступные действия, осуществляемые совместно группой лиц, а именно шайкой, бандой, толпой к ответственности привлекаются не только непосредственные исполнители, но также подстрекатели и пособники. При этом не были разработаны отличительные признаки шайки, банды, толпы. Таким образом, банда не выделялась среди других преступных групп. По-прежнему не устанавливалась уголовная ответственность за факт организации банд. Вышеуказанные обстоятельства являлись значительным упущением законодательства. Тем не менее, до введения в 1922 году УК РСФСР, Руководящие начала являлись на территории Киргизии основным законодательным актом [14, с.125].

Бандитизм как преступление было сформулировано в статье 76 УК РСФСР 1922 года. Бандитизм включал в себя такие общественно опасные действия как организация и участие в бандах и проводимые бандой нападения, налёты на советские и частные учреждения и отдельных граждан, остановка поездов и разрушения железнодорожных путей независимо от сопровождения этих нападений убийствами или ограблениями.

В 1926 году вновь принятый Уголовный Кодекс РСФСР сохранил норму о бандитизме в прежней редакции. В 1927 году было принято Положение о государственных преступлениях, в соответствии с которым бандитизм был отнесен к числу особо опасных преступлений.

Определяющий вклад в уголовное законодательство СССР внес Верховный Совет СССР 25 декабря 1958 года, принявший Закон «Об уголовной ответственности за государственные преступления». Кроме того, Верховный Совет СССР принял «Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик». В принятых нормах уголовного права существенно изменено само понятие бандитизма.

В УК Киргизской ССР ст.71 предусматривала ответственность за бандитизм. В отличие от Уголовного кодекса Киргизской ССР 1960 года, Уголовный кодекс Кыргызской Республики 1997 года дал новую редакцию статьи 230, предусматривающей ответственность за бандитизм.

В действующем Уголовном Кодексе Кыргызской Республики статья 230 включена в главу о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка. Это в полной мере соответствует сущности и направленности указанного преступления.

*Во втором разделе «Законодательство зарубежных стран об ответственности за бандитизм»* отмечается необходимость изучения



международного опыта правовой оценки бандитизма как общественно опасного деяния. Осуществление сравнительного анализа особенностей национальной правотворческой и правоприменительной политики законодательств зарубежных государств бесспорно повлияет позитивно на процесс совершенствования УК КР.

Законодательство США и отдельных штатов не выделяет отдельно понятие термина «банды» и не определяет ответственность за «бандитизм». Само по себе совершение преступления преступным сообществом является квалифицирующим признаком для многих составов уголовных преступлений. В американском уголовном праве бандитизм не выделен как самостоятельное преступление. Но при исследовании организованных форм преступности в специальной юридической литературе термин «бандитизм» используется как синоним слову «гангстеризм».

Уголовное законодательство Французской Республики устанавливает ответственность за преступную деятельность в составе организованной группы или организованной банды. Понятие организованной банды широко раскрыто в общей части Уголовного Кодекса, в котором не выделены какие-либо специфические признаки. Это обстоятельство устраняет юридические различия между организованной бандой и другими криминальными группами. Совершение преступления организованной бандой признается обстоятельством, отягчающим ответственность, и является квалифицирующим признаком во многих составах преступлений.

В уголовном законодательстве Германии банда определяется как вид преступной группы, созданной для постоянного совершения преступлений. В УК совершенное преступление бандой признается отягчающим ответственность обстоятельством. Из вышеуказанного следует, что уголовные законодательства Франции и Германии не выделяют бандитизм в качестве самостоятельного преступления, соответственно не предусмотрена самостоятельная ответственность за бандитизм. При этом совершение преступлений бандой является отягчающим ответственность обстоятельством и квалифицирующим признаком для многих составов преступлений.

Таким образом, проведенный сравнительно-правовой анализ норм зарубежных стран показал, что уголовные законы данных государств предусматривают ответственность за деяния близкие по смыслу к понятию бандитизма, в частности за преступное объединение, преступный синдикат, гангстеризм, за преступления совершенные бандой или организованной бандой. По законодательной конструкции данные составы существенно отличаются от преступления, предусмотренного ст. 230 УК КР.

**Глава вторая** «Криминологическая характеристика бандитизма» состоит из 4 разделов.



В первом разделе «Состояние и тенденции бандитизма» отмечается, что в условиях усиления организованной преступности выделяется такая ее составляющая, как бандитизм, который как вид преступности обрел устойчивость в ее общей структуре. Эти обстоятельства вынуждают обратить особое внимание на данную категорию преступлений.

Представляется, что на протяжении последних лет отмечается стабильный рост корыстно-насильственных преступлений, тем не менее, в общей структуре преступности доля бандитизма остается относительно незначительной.

Бандитизм как организованная преступная группа представляет общественную опасность и усиливается в виду сплоченности и устойчивости участников банды, которые вовлекают в свои ряды новых членов, тем самым увеличивая угрозу опасности для общества.

По статистическим показателям Информационно-аналитического центра МВД Кыргызской Республики по ст. 230 УК КР в 2002 г. в Кыргызской Республике было зарегистрировано 2 таких посягательства; в 2003 году — ни одного случая не зарегистрировано; в 2004 году - 4; в 2005 году - 1; в 2006 году - 1; в 2007 году - 3; с 2008 году - 1; 2009 году - 1; 2010 году - 1; 2011 году - 1; в 2012 году также зарегистрирован 1 случай бандитизма.

Статистика показывает, что совершение преступлений по данной статье в последние годы имеет тенденцию к стабилизации на определенном уровне. Всего по Кыргызстану за 2002-2012 гг. было зарегистрировано 16 случаев бандитизма. Удельный вес таких преступлений в структуре общей преступности составляет 0,004%. Так, в 2002 году было совершено 38620 преступлений, из них 2482 (6,4%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений - 0,005%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка - 0,08%. В 2003 году не зарегистрировано ни одного факта бандитизма. В 2004 году было совершено 37193 преступлений, из них 2882 (7,7%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений - 0,01%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка - 0,13%. В 2005 году было совершено 35606 преступлений, из них 3252 (9,1%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех



зарегистрированных преступлений – 0,002%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,03%. В 2006 году было совершено 32616 преступлений, из них 3351 (10,3%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений – 0,003%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,02%. В 2007 году было совершено 33277 преступлений, из них 3350 (10,1%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений - 0,009%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,08%. В 2008 году было совершено 31392 преступлений, из них 3569 (11,36%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений – 0,003%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,02%. В 2009 году было совершено 29151 преступлений, из них 3194 (10,95%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений – 0,003%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,03%. В 2010 году было совершено 29519 преступлений, из них 3008 (10,2%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений – 0,003%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,03%. В 2011 году было совершено 30150 преступлений, из них 3228 (10,7%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений – 0,003%, а по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,03%. В 2012 году было совершено 28847 преступлений, из них 2886 (10%) относятся к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка, доля преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР составила относительно всех зарегистрированных преступлений – 0,003%, а



по отношению к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка – 0,03%.

При этом некоторые изменения абсолютных показателей зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 230 УК Кыргызской Республики свидетельствует о высокой латентности данного преступления, а также тем, что данный состав квалифицируют по смежным составам преступлений, таким как грабеж, разбой и вымогательство.

*Во втором разделе «Причины и условия, способствующие совершению бандитизма»* отмечается, что в условиях сохраняющейся сложной ситуации в экономике страны, усугубленной противостоянием различных политических сил и группировок, неопределенного внешнеполитического курса, ростом дефицита бюджета, наметился рост цен на товары и услуги первой необходимости. Современный реальный уровень безработицы в стране дополняется не соответствующим минимальному прожиточному уровню размером заработной платы подавляющей части работающих людей. Размер пенсий и социальных пособий также не позволяет большой категории населения чувствовать себя социально защищенными. Отсутствие рабочих мест не позволяет в должной мере вовлечь молодежь в трудовую, созидательную жизнь. Все эти негативные моменты приводят к росту социальной напряженности в обществе, которая спорадически прорывается различными массовыми протестными выступлениями. Кроме этого существующее и перспективное положение дел в государстве оказывает свое негативное воздействие на общий психологический фон общества, способствует обострению межэтнических и межконфессиональных отношений.

Диверсификация экономики в переходный период так же наложила свой отпечаток на состояние преступности. В условиях становления рыночной экономики возникли новые виды преступлений, в ряде случаев имеет место симбиоз легального бизнеса и откровенного криминала. Конкурентная борьба зачастую носит криминальный характер, вплоть до физического устранения оппонентов. Коррупцированные чиновники различных ведомств, в том числе правоохранительных структур, способствуют сращиванию преступных группировок с государственными органами. Если мотивация индивидуумов к совершению правонарушений обусловлена, главным образом, условиями их существования, то в основе противозаконной деятельности преступных групп лежат намерения обогащения. И эта деятельность носит характер системной опасности для общества. Преступления, совершенные в составе преступных групп, характеризуются высокой степенью насилия, часто с летальным исходом для жертв преступления. Подобные действия, в большинстве своем, симптоматичны организованной преступности, динамика роста и



организованность которой в Кыргызстане не может не вызывать самых серьезных опасений.

В третьем разделе «Криминологической характеристике личности преступника, совершившего бандитизм» отмечается, что рассмотрение личности важно не только при изучении причин конкретного преступного деяния, но и преступности, как явления, в целом, надлежит изучать личность в разрезе ее социальных типов, охваченных системой многообразных отношений в обществе. Организация эффективной борьбы с правонарушениями невозможна без анализа масштабов наличия в обществе личностей различного типа, которые при определенном совпадении обстоятельств во внешней среде, способны каким-либо образом проявить свои антиобщественные намерения. На основе такого анализа возможно прогнозирование вероятных негативных всплесков правонарушений в разрезе соответствующих слоев общества [81, с.250].

Участники бандитизма в основном представлены лицами мужского пола (97,1%), на долю лиц женского пола приходится 2,9%. По изученным уголовным делам, возбужденным по ст. 230 УК, организаторами преступлений являются мужчины, а женщины выступают в основном в качестве подстрекателей и пособников, редко – исполнителей. Все это объясняется тем, что бандитизм сопровождается использованием насилия, что противоречит природе женщины, ее социально-психологическим и физиологическим особенностям.

Говоря об образовательном уровне лиц, совершивших бандитизм, необходимо отметить, что среди них с высшим образованием - 1,3%, средним специальным – 7,9%, средним – 76,4%, неполным средним – 13,7%, неграмотные – 0,6%.

При этом, подчеркнем, что бандитизм является преступлением, большую часть контингента которого составляет молодежь. По данным наших исследований, почти 61% преступников, совершивших бандитизм, являются молодыми людьми в возрасте от 16 до 35 лет.

Согласно, уголовным делам, изученным нами, примерно одна треть из числа преступников, ранее совершивших бандитизм, имели не погашенные и не снятые два и более судимости. В процентном отношении лица имеющие судимости за ранее совершенные ими преступления составляют около 11,4%. При этом лидируют по наличию судимостей организаторы и руководители бандитских формирований, на них приходится 61%. А среди рядовых участников банды около 39% лиц имеют судимости.

Анализ поведения лиц, осужденных за совершение бандитизма, после отбытия наказания за корыстные преступления против собственности, а также за преступления против общественной безопасности и общественного порядка, показывает их как крайне агрессивных, жестоких и эгоистичных, без моральных устоев, с искаженным мировоззрением и мироощущением. Подобный характер является, во многом, продуктом криминальной среды, где данные лица



отбывали свое наказание. По данным нашего исследования, около 60% лиц, осужденных по ст. 230 УК КР ранее были осуждены за корыстно-насильственные преступления, 25% лиц были осуждены за хулиганство и преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, 15% - за иные преступления.

Таким образом, понятие личности преступника объединяет в себе целостный комплекс признаков социального, функционального, демографического и психологического характера, в различной мере связанные с совершенным правонарушением, объясняют причины такого деяния, дают понимание об уровне угрозы со стороны такого лица для общества.

В четвертом разделе «Профилактике бандитизма» отмечается, что предупреждение преступности является отдельным блоком социально-правовой политики государства, представляющей собой сложный комплекс разнообразных мер воздействия: экономических, социально-политических, правовых, психологических, воспитательных, организационных и др., что требует усилий многих людей, значительных материальных затрат, ресурсного обеспечения.

Проявление преступных деяний есть результат негативных процессов, протекающих в обществе. В полной мере это относится и к бандитизму, как одному из видов преступлений. Следовательно, от эффективности осуществления мер общесоциального уровня прямо зависит и результативность профилактической работы бандитизма.

В комплексе общесоциальных мер должны быть сосредоточены общенациональные задачи по: а) созданию и укреплению ветвей государственной власти и организационно-штатных структур правоохранительной системы; б) решительной защите и твердому обеспечению конституционного порядка; в) созданию условий, не допускающих социальные взрывы на почве политических, экономических, межэтнических, межрегиональных и межконфессиональных разногласий; г) повсеместное, с широким охватом всех слоев населения и регионов страны, обеспечение социально ориентированных культурных программ, направленных, прежде всего, на молодежь.

Общесоциальное предупреждение преступности является основой специального и индивидуального предупреждения преступности. При этом следует иметь в виду, что эффект от общесоциального предупреждения достигается опосредованно в процессе реализации государственными и общественными органами возложенных на них функций.

Большое значение в предупреждении преступлений, предусмотренных ст. 230 УК КР, имеют правовая пропаганда, разъяснение гражданам действующих законов, воспитание чувства уважения к закону, стоящему на страже интересов всех членов общества и общественной безопасности. Уголовно-правовые нормы



двойной превенции занимают среди профилактических мер, применяемых в отношении преступлений, связанных с бандитизмом, важное место.

В вопросе борьбы с преступностью необходим общегосударственный подход. Только включение в этот процесс всех государственных институтов, учреждений, общества в целом будет способствовать стабилизации обстановки в стране. Единая, целенаправленная и скоординированная политика всех ведомств, осуществляющих борьбу с преступностью, воплощенная в конкретных слаженных действиях, способна оказать сдерживающее воздействие на преступления, совершаемые бандитскими группами.

Прежде всего, профилактическая деятельность должна вестись строго в рамках правового поля. Все без исключения принимаемые решения и действия по ним должны быть правомерными и соответствовать духу и букве закона. Здесь не исключаются и общепринятые нравственные представления, этические и моральные нормы. Также при проведении предупредительных мероприятий важно не допустить никаких отступлений от конституционного принципа равенства всех перед законом, привлекать к ответственности каждого кто перешагнул за закон. Категорически недопустимы нарушения предусмотренных законом прав и интересов отдельно взятого человека, попрания его личного достоинства и унижения чести. Представляется, что предупредительная деятельность государственных органов строго следует в фарватере нормативно-правовой базы лишь при максимальной гарантии обеспечения этих принципов.

**Глава третья** «Уголовно-правовая характеристика бандитизма» состоит из трех разделов.

*В первом разделе «Объективные и субъективные признаки бандитизма»* отмечается, что каждое общественно опасное деяние состоит из совокупности объективных и субъективных признаков, определяющих данное деяние как преступление. В теории уголовного права, согласно основополагающей концепции, объектом преступления выступают общественные отношения, охраняемые уголовным законом.

Установление объекта посягательства является одним из необходимых условий выяснения сущности каждого преступления. Он в большей степени определяет собой природу правонарушения, его социальное содержание и степень общественной опасности. Точное установление объекта преступления необходимо, прежде всего, для определения места соответствующей нормы в системе Особенной части Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а также для правильной квалификации деяния и назначения наказания.

В работе анализ объективных и субъективных признаков бандитизма проводится с учетом различных точек зрения ученых-юристов.

Объектом бандитизма является общественная безопасность как совокупность общественных отношений, регулируемых государством по созданию безопасных условий деятельности организаций, предприятий, учреждений, а также граждан.





В соответствии со ст. 230 УК КР объективная сторона бандитизма выражается в активных общественно опасных действиях, направленных на создание устойчивой организованной вооруженной группы (банды), с целью нападения на граждан или организации, руководство такой группой (бандой), а также участие в вооруженной группе (банде), а равно участие в совершаемых бандой нападениях.

С субъективной стороны бандитизм характеризуется умышленной виной. Субъектом бандитизма являются вменяемые лица, достигшие возраста 16 лет и спецсубъект (по ч. 3 ст.230 УК КР).

*Во втором разделе «Разграничение бандитизма от иных смежных составов преступлений»* отмечается, что объективная квалификация преступления предполагает необходимость отграничения признаков совершенного действия (бездействия) от признаков смежных составов преступлений.

Проведенный анализ показал, что судебная практика зачастую трактовала бандитские нападения как грабеж, разбой и вымогательство. Все это было вызвано отсутствием должной глубины в знании признаков этих составов смежных преступлений, а также ошибочностью представлений о сущности различий между указанными преступлениями.

К группе признаков, по которым смежные составы преступлений имеют отличия относятся: непосредственный объект; форма вины; цель; мотив; способ действий; последствия.

Обосновано отнесены к определяющим критериям отграничения бандитизма от группового разбоя, группового вымогательства, от создания преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем, момент реализации физического насилия, вооруженность, а также цель нападения.

В работе проводится анализ и разграничение бандитизма от таких составов преступлений как грабеж, разбой, вымогательство, организация преступного сообщества, имеющих много общих черт с бандитизмом.

Применение справедливого наказания, которое соответствует требованиям закона, является ключевой задачей правосудия. Ее осуществление возможно только при условии правильного разграничения смежных составов преступлений. В свою очередь суды должны исключить ошибки при квалификации преступных деяний. Квалификация правонарушений должна быть объективной точно соответствующей нормам уголовного закона, регламентирующего ответственность.

*В третьем разделе «Эффективность назначения наказания за бандитизм и пути совершенствования уголовного законодательства»* отмечается, что бандитизм сконструирован в законе как усеченный состав и признается оконченным преступлением с момента создания устойчивой организованной вооруженной группы (банды) с целью нападения на граждан или организации.



Эффективность применяемого наказания обусловлена различными факторами. В первую очередь, она зависит от справедливости конкретного решения, обусловленности его законом и равенством перед ним всех членов общества, соблюдением гуманистических подходов и персонализации ответственности за совершенное правонарушение.

Общество, опираясь на институт наказания, через него воздействует на индивидуумов в целях профилактики правонарушений. Эффективность такого воздействия напрямую зависит от способности общества к восприятию процессов, происходящих в различных сферах жизнедеятельности человека, и адекватного соотношения, предусмотренных уголовным законодательством санкций, их правоприменения и реализации.

В борьбе с бандитизмом большое значение имеет правильное применение уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за бандитизм правоохранительными органами. Факты несвоевременного возбуждения уголовного дела, некачественное проведение следственных действий, недостаточное и неполное выяснение обстоятельств совершенного преступления, неправильная квалификация негативно влияют на организацию борьбы с этим общественно опасным деянием. В работе приводятся особенности квалификации и назначения наказания за бандитизм.

Составляющей борьбы с таким проявлением организованной преступности как бандитизм должно стать разоблачение актива банд, в первую очередь их организаторов и руководителей. Анализ следственно-судебной практики показал, что в 93% уголовных дел по факту бандитизма к ответственности были привлечены исполнители и пособники данного состава преступления.

*В целях разоблачения организаторов преступной группы необходимо в законе предусмотреть меры освобождения от уголовной ответственности в отношении лиц, состоящих в банде, которые активными действиями способствовали пресечению преступной деятельности банды, если их действия не содержат иного состава преступления.*

Представляется, что для успешной реализации задачи уголовного законодательства по предупреждению рассматриваемого преступления необходимо дополнить ст.230 УК КР примечанием, что «лицо, добровольно прекратившее участие в устойчивой организованной вооруженной группе (банде) и активно способствовавшее раскрытию и пресечению преступной деятельности банды, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Ранее при рассмотрении признаков бандитизма мы говорили о том, что конструктивными элементами данного преступления являются устойчивость, организованность и вооруженность группы. Законодатель закрепил эти признаки в ч.1 ст. 230 УК КР. В ч.2 ст.230 УК предусмотрена ответственность «за участие в вооруженной группе (банде)», тем самым вооруженная группа приравнивается



банде. В целях устранения имеющегося пробела предлагаем ч.2 ст. 230 УК изложить в следующей редакции: «Участие в устойчивой организованной вооруженной группе (банде), а равно в совершаемых бандой нападениях».

В предусмотренной законом нижней границей наказания за бандитизм, т.е. за участие в преступной группе и в совершаемых ею преступлениях, указывается 8 лет лишения свободы. В то время, как практика судопроизводства располагает данными о крайне активной деятельности в составе банды ее отдельных рядовых членов, по активности и опасности для общества ничем не уступающим руководителям или организаторам данной устойчивой организованной вооруженной группы. Свидетельством этому являются материалы ряда дел, когда рядовые участники преступных групп приговаривались к максимально возможным срокам лишения свободы, в отличие от их руководителей.

*Учитывая вышесказанное, на наш взгляд, санкция ч. 2 ст. 230 УК КР нуждается в усилении. Нам представляется необходимым ввести в нее изменения путем повышения нижнего предела санкции в виде лишения свободы на срок от десяти лет.*

На основании вышеизложенного предлагается ст.230 УК КР изложить в следующем виде:

#### Статья 230. Бандитизм

(1) Создание устойчивой организованной вооруженной группы (банды) с целью нападения на граждан или организации, руководство такой группой (бандой) -

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

(2) Участие в устойчивой организованной вооруженной группе (банде), а равно участие в совершаемых бандой нападениях –

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

(3) Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с конфискацией имущества.

*Примечание: Лицо, добровольно прекратившее участие в устойчивой организованной вооруженной группе (банде) и активно способствовавшее раскрытию и пресечению преступной деятельности банды, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.*



## ВЫВОДЫ

Основными результатами диссертационного исследования являются следующие выводы и предложения:

1. Происходящие в Кыргызстане со времени обретения независимости сложные социально-экономические и политические процессы в значительной степени оказали влияние не только на динамику преступности, но и на ее структуру. В условиях усиления организованной преступности выделяется такая ее составляющая, как бандитизм, который как вид преступности обрел устойчивость в ее общей структуре.

2. Данные официальной статистики в последние годы свидетельствуют о некотором снижении показателей преступности в республике. Согласно данным ИАЦ МВД КР неблагоприятные тенденции в структуре и динамике корыстно-насильственной преступности, в том числе, и бандитизма, сохраняются, о чем свидетельствуют показатели о количестве зарегистрированных преступлений, что накладывает на правоохранительные органы принятия всех мер по предотвращению и раскрытию указанных общественно опасных деяний.

3. Бандитизм, как вид преступности, за последние годы существенно трансформировался и модифицировался, стал более агрессивным и профессиональным. Проблема классификации соучастия бандитизма увязана, в первую очередь, с их взаимосвязью с другими противоправными действиями, затем, с адекватной оценкой совершенного преступления группового характера, а также с неизбежной ответственностью за совершенное правонарушение и избрание судом соответствующего тяжести совершенного преступного деяния наказания.

4. Анализ процессов, связанных с бандитизмом, проведенный в рамках нашего исследования, показывает рост профессионализма преступников, специализирующихся в этой криминальной сфере. Имеет место изменение методов и форм осуществления преступлений. Происходит количественный рост состава банд, их оснащенность различным видом оружия, техническими и транспортными средствами.

5. В целях разоблачения организаторов преступной группы необходимо в законе предусмотреть меры освобождения от уголовной ответственности в отношении лиц, состоящих в банде, которые активными действиями способствовали пресечению преступной деятельности банды, если их действия не содержат иного состава преступления.

Представляется, что для успешной реализации задачи уголовного законодательства по предупреждению рассматриваемого преступления необходимо дополнить ст.230 УК КР примечанием, что «лицо, добровольно прекратившее участие в устойчивой организованной вооруженной группе (банде) и активно способствовавшее раскрытию и пресечению преступной



деятельности банды, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

6. Ранее при рассмотрении признаков бандитизма мы говорили о том, что конструктивными элементами данного преступления являются устойчивость, организованность и вооруженность группы. Законодатель закрепил эти признаки в ч.1 ст. 230 УК КР. В ч.2 ст.230 УК предусмотрена ответственность «за участие в вооруженной группе (банде)», тем самым вооруженная группа приравнивается банде. В целях устранения имеющегося пробела предлагаем ч.2 ст. 230 УК изложить в следующей редакции: «Участие в устойчивой организованной вооруженной группе (банде), а равно в совершаемых бандой нападениях».

7. В предусмотренной законом нижней границей наказания за бандитизм, т.е. за участие в преступной группе и в совершаемых ею преступлениях, указывается 8 лет лишения свободы. В то время, как практика судопроизводства располагает данными о крайне активной деятельности в составе банды ее отдельных рядовых членов, по опасности для общества ничем не уступающим руководителям или организаторам данной устойчивой организованной вооруженной группы. Свидетельством этому являются материалы ряда дел, когда рядовые участники бандитских групп приговаривались к максимально возможным срокам лишения свободы, в отличии от их руководителей. Учитывая вышесказанное, на наш взгляд, санкция ч. 2 ст. 230 УК КР нуждается в усилении. Нам представляется необходимым ввести в нее изменения путем повышения нижнего предела санкции в виде лишения свободы на срок от десяти лет.

8. В современных условиях борьба с бандитизмом, как одним из видов организованной преступной деятельности, представляющей угрозу общественной безопасности, подчеркивает важность анализа сложившейся ситуации и использования накопленного опыта, концептуальных подходов реализации уголовной ответственности в этой сфере, с целью разработки действенных мер, направленных на защиту охраняемых законом общественных отношений.

9. Таким образом, правоохранительным органам предстоит разработать и реализовать действенные, но разные по тематике и направленности мероприятия нормативно - правового и правоприменительного содержания по недопущению правонарушений не только в сфере общественной безопасности, но и преступности в целом. Данные меры необходимо рассматривать в рамках, осуществляемых государством и гражданским обществом совместных усилий по противодействию преступности.



**Основные положения диссертации опубликованы в следующих статьях автора:**

1. Сулайманова Б.К. К вопросу об эффективности назначения наказания за бандитизм. [Текст]. /Сулайманова Б.К. //Наука и новые технологии, №10, 2008. С.53-55.

2. Сулайманова Б.К. Отличие бандитизма от организации преступного сообщества. [Текст]. /Сулайманова Б.К. //Известия вузов. №7, 2009. С.214-217.

3. Сулайманова Б.К. Субъективные признаки бандитизма. [Текст]. /Сулайманова Б.К. //Известия вузов. №7, 2009. С.192-195.

4. Сулайманова Б.К. Объективные признаки бандитизма. [Текст]. /Сулайманова Б.К. //«Реформирование ОВД в условиях демократического и правового государства». Сб. мат. межд. науч.-практ. конф. – /Вестник Академии МВД КР. Вып.10. Ч.2. – Бишкек, 2009. С.254-257.

5. Сулайманова Б.К. Бандитизм как преступление против общественной безопасности. [Текст]. /Сулайманова Б.К. //«Реформирование ОВД в условиях демократического и правового государства». Сб. мат. межд. науч.-практ. конф. – /Вестник Академии МВД КР. Вып.10. Ч.2. – Бишкек, 2009. С. 196-200.

6. Сулайманова Б.К. Криминологическая характеристика личности преступника совершившего бандитизм. [Текст]. /Сулайманова Б.К. // Наука и новые технологии, №8, 2009. С.167-171.

7. Сулайманова Б.К. Законодательство зарубежных стран об ответственности за бандитизм. [Текст]. /Сулайманова Б.К. // Наука и новые технологии. №8, 2009. С.194-197.

8. Сулайманова Б.К. Ретроспективный анализ развития законодательства об ответственности за бандитизм. [Текст]. /Сулайманова Б.К. // Научные труды «Эдилет». – Алматы, 2010. №4. С. 134-138.



**Сулайманова Бактыгуль Кубанычбековнанын 12.00.08 – кылмыш-жаза укугу жана криминология; кылмыш-жаза аткаруу укугу адистиги боюнча юридикалык илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасын изденип алуу «Кескиликтин криминологиялык жана кылмыш-жаза укуктук мүнөздөмөсү» деген темада жазылган диссертациялык изилдөөсүнө**

## **РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** мыйзамдуулук, укуктук саясат, коомдук тартипке каршы кылмыштар, коомдук коопсуздук, жүрүм-турум нормалары, зомбулук кылмыштуулугу, зомбулукту колдонуу, кескиликтин криминологиялык мүнөздөмөсү, кескиликтин кылмыш-жаза укуктук мүнөздөмөсү, кескилик, банда (кескитоп), кылмышкердин өздүгү, кескилик менен күрөшүү, кескилик үчүн жоопкерчилик, кескиликти алдын алуу.

**Изилдөөнүн объектиси:** кескиликтин натыйжасында бузулган коомдук тартипти камсыздоо чөйрөсүндөгү коомдук мамилелер.

**Изилдөөнүн максаты:** кылмыш-жаза укуктук саясатты, мыйзамдарды жана кескилик менен күрөшүүнүн эффективдүүлүгүн көтөрүүгө багытталган илимий-теоретикалык жана практикалык сунуштарды жана рекомендацияларды комплекстик изилдөөнүн негизинде иштеп чыгуу.

**Изилдөөнүн методологиялык негиздери:** диалектикалык метод социалдык-укуктук кубулуштарды таанууга негиз салуучу философиялык метод катары, жалпы илимий методдор, жеке илимий юридикалык методдор.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы** ретроспективдүү анализдин, азыркы убактагы абалынын жана чет өлкөдөгү кескилик менен күрөшүүнүн практикасын анализдөөнүн негизинде жасалган кескиликти комплекстүү изилдөө менен аныкталат.

**Диссертациялык изилдөөнүн материалдарын колдонуу даражасы:** изилдөөнүн негизги жыйынтыктары Ата Мекендик юридикалык илимде каралган проблема боюнча кийинки изилдөөлөргө теоретикалык базаны түзөт жана «Кылмыш-жаза укугу», «Криминология» сабактарында окуу процессинде колдолушу мүмкүн.

**Колдонуу тармагы** – юриспруденция; укуктук билим берүү; эл аралык кылмыш-жаза укугу; кылмыш-жаза укугу; криминология; кескилик менен күрөшүүнү жүргүзгөн мамлекеттик органдардын практикалык ишмердүүлүгү.



## РЕЗЮМЕ

**на диссертационное исследование Сулаймановой Бактыгуль Кубанычбековны на тему: «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика бандитизма» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

**Ключевые слова:** законность, правовая политика, преступления против общественной безопасности, общественная безопасность, нормы поведения, насильственная преступность, применение насилия, криминологическая характеристика бандитизма, уголовно-правовая характеристика бандитизма, бандитизм, банда, личность преступника, борьба с бандитизмом, ответственность за бандитизм, профилактика бандитизма.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности, которые нарушаются в результате совершения бандитизма.

**Целью исследования** является разработка научно-теоретических и практически значимых предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности борьбы с бандитизмом на основе комплексного исследования уголовно-правовой политики, законодательства и анализа борьбы с бандитизмом.

**Методы исследования:** диалектический метод как основополагающий философский метод познания социально-правовых явлений, общенаучные методы, частнонаучные юридические методы.

**Научная новизна** определяется комплексным исследованием бандитизма, выполненным на основе ретроспективного анализа, современного состояния и анализа зарубежной практики борьбы с бандитизмом.

**Степень использования материалов диссертационной работы.** Основные результаты исследования формируют необходимую теоретическую базу для дальнейших исследований по данной проблеме в отечественной юридической науке, могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Криминология».

**Область применения** – юриспруденция; правовое образование; международное уголовное право; уголовное право, криминология, практическая деятельность государственных органов, ведущих борьбу с бандитизмом.





## RESUME

**For dissertation research of Sulaymanova Baktigul Kubanichbekovna on the subject: “Criminological and criminal characteristic of banditry” for degree of juridical science candidate on specialty 12.00.08 – criminal law and criminology; criminal law enforcement**

**Key words:** lawfulness, policy of law, crime against public order, public order, norms of behavior, forcible criminality, do violence, criminological characteristic of banditry, criminal characteristic of banditry, banditry, gang, personality of criminal, struggle against banditry, responsibility for banditry, prevention of banditry.

**Object of research:** social relationship in sphere of ensuring of public order which is encroached as a result of execution of banditry.

**Purpose of the research:** working up scientifically theoretical and practical significant suggestions and recommendations that have a direction to raise effectiveness of struggle against banditry on basis of complex research of criminal policy, legislation and analyze of struggle against crime in sphere of banditry.

**Research methods:** dialectical approach as fundamental philosophical method of cognition social and legal phenomenon general scientific methods, particular-scientific methods.

**Scientific novelty of the dissertation** is defined by the complex research of banditry which is done on the basis of retrospective analysis, state-of-the-art and analyze of foreign practice in struggling against banditry.

**The extent of use of the thesis.** Basic result of research form necessary theoretical base for further study about this problem in domestic juridical science, might be used in study process of the disciplines: “Criminal law”, “Criminology”.

**Area of use and scope of materials of dissertation** – jurisprudence, international criminal law, criminal law, criminology, practice of state structure, which conduct struggling against banditry.



Сулайманова Бактыгуль Кубанычбековна  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА БАНДИТИЗМА

Подписано к печати 17.09.13. Формат 60x90 1/16  
Офсетная печать. Объем 1,7 п.л.  
Тираж 120 экз.

Отпечатано в типографии «Блиц»  
г.Бишкек ул. Байтик Баатыра, 65 А