

**ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Диссертационный совет К.12.13.016**

На правах рукописи  
УДК 342.4. (574)

**ТОЙЖАН МАРАТ СЕРИКУЛЫ**

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ  
ЗАКОННОСТИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

12.00.02 - конституционное право; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Работа выполнена на кафедре правоведения Жалалабадского  
государственного университета**

**Научный руководитель:** доктор юридический наук, профессор  
**Дуйсенов Эркин Эрманович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, доцент  
**Мамбеткулов Арстан Шамильевич**

кандидат юридических наук, доцент  
**Кочкарова Эристина Азрет-Алиевна**

**Ведущая организация:** кафедра теории и истории государства и  
права, конституционного права  
Евразийского национального университета  
имени Л. Н. Гумилева. Адрес: 010008,  
г. Астана, ул. Мирзояна, 2, учебно-  
административный корпус, каб. 216

Защита состоится « 6 » декабря 2014 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета К.12.13.016 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Южном отделении Национальной академии наук и Ошском государственном университете по адресу: 723 506, г. Ош, ул. Раззакова, 21 ауд. № 217.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета, по адресу: 723 500, г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан « 4 » ноября 2014 года.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

Ж.С. Айтбаева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В Казахстане действительно идет поиск идей и принципов правового государства, созданы реальные правовые механизмы, которые могут обеспечить стабильность государства и защиту прав, свобод и интересов граждан.

Законность - важнейший критерий правовой жизни общества и государства, обусловленный претворением в жизнь требований Конституции и законов Республики Казахстан, а также основанных на них подзаконных нормативных правовых актов.

Расширение сферы правового регулирования, увеличение объема действующих нормативных правовых актов, в части причинно-следственных отношений обусловила нередкие случаи нарушения законности, прав и свобод граждан, проявляющиеся в несоблюдении требований законодательства, в реализации необоснованных нормативных правовых актов.

Важно признать факт относительно совершенной правовой системы, поскольку все еще недостаточно мобильно обновляется база национального законодательства. Имеют место факты несоответствия некоторых нормативных правовых актов объективным потребностям общества, и все еще достаточно распространены нарушения самой законности.

Так, в Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 гг. отмечается, что «государством приняты меры, позволившие вывести нормотворческий процесс на новый качественный уровень, среди которых: перспективное планирование законопроектной деятельности, введение научной (правовой, антикоррупционной, криминологической и других видов) экспертизы проектов нормативных правовых актов, полное финансовое обеспечение принимаемых законов» [Концепция правовой политики Республики Казахстан. (Одобрена Указом Президента РК 24 августа 2009 г. № 858) // [Электронный ресурс: Информационная система Параграф: [online.prg.kz](http://online.prg.kz)].

В связи с указанными обстоятельствами правовой действительности в Казахстане приобретают актуальность вопросы разграничения правотворческой компетенции между представительными и исполнительными, центральными и местными органами государства, их взаимодействие.

Ведущими правоведами и практиками отмечается, что в Казахстане в сфере правотворчества возникают противоречия между законами и другими нормативными правовыми актами, в связи с чем, возникает потребность в совершенствовании системы нормативных правовых актов, обеспечению их согласованности, установлению иерархии нормативных правовых актов.

Актуальность обусловлена и тем, что вопросы, обусловленные содержательной стороной нормативных актов, порождают нормы, не соответствующие современным общественным отношениям.

Важное значение при разработке темы диссертации имели ежегодные Послания Президента Н.Назарбаева народу Казахстана. В посланиях содержатся концептуальные моменты, касающиеся проводимой правовой политики РК в

целом, задач в области законности и правопорядка. В диссертационной работе использовались Послания Н.Назарбаева народу Казахстана и Парламенту.

Бесспорно, что поддержание и развитие демократического, правового и социального государства невозможно без эффективно проводимой государственной политики, основанной на законности. В этой связи закономерно, что Президент Республики Казахстан в Стратегии «Казахстан-2050» одним из долгосрочных приоритетов выделил «Профессиональное государство, ограниченное до основных функций», а задачей – создание эффективной, современной государственной службы, управлять которой должны чиновники новой генерации – профессиональные, патриотичные, способные ставить долгосрочные задачи, обладающие умением и волей решать их в новых условиях» [Назарбаев Н.А. Послание Президента РК народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства» [Электронный ресурс: [Zakon.kz](http://Zakon.kz)].

Особое значение в данном контексте отводится модернизации правоохранительной системы, являющейся важным условием построения правового государства и обеспечения внутренней стабильности и благополучия. Однако сложившаяся система обеспечения правопорядка, организации правоохранительной деятельности не в полной мере удовлетворяет запросам общества и не соответствуют новым политическим и экономическим условиям функционирования казахстанского государства.

В частности, на современном этапе, правоохранительным органам характерны низкое доверие граждан, недостаточная профессиональная компетентность сотрудников, грубые нарушения прав и свобод человека.

Одной из ключевых причин сложившейся ситуации - несовершенство действующей правовой системы. Указанные недостатки порождают факты дублирования функций, выполнения несвойственных задач различных уровней государственной власти.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Представленное вниманию исследование является инициативной.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является попытка конституционно-правового анализа проблем в сфере совершенствования законодательства, обоснование некоторых теоретических и практических положений, выраженных посредством сущностных и специфических характеристик категории законности в Республике Казахстан.

Представленные цели предопределили решение следующих задач:

- анализ базовых свойств-характеристик законности как особой правовой категории;
- анализ корреляции нормативности права и законности в контексте определения понятия нормативно-правовой основы законности, закрепленной в Конституции суверенного Казахстана;
- определение основных и необходимых элементов в реализации конституционно-правовой законности в РК;

- определение иерархичности в системе нормативных правовых актов в отечественной юриспруденции;

- анализ основных категориальных характеристик качества закона в нормотворческой деятельности государственных органов РК;

- определение закономерностей и особенностей функционирования законодательной практики в контексте праворазъяснительной деятельности Конституционного Совета Республики Казахстан.

**Научная новизна исследования.** Диссертационное исследование посвящено анализу содержания конституционной законности в органах государственной власти Республики Казахстан. В данной связи проведен комплексный конституционно-правовой анализ совершенствования правотворческой деятельности в режиме конституционной законности. Предпринятый правовой анализ может способствовать дополнению понятийного аппарата науки общей теории права и конституционного права в РК.

В диссертационном исследовании сформулированы предложения, требующие реализации в национальном законодательстве Республики Казахстан.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научное и теоретическое значение работы заключается в определении категории «законность», закрепленной в Конституции и законах Республики Казахстан. Предпринятый комплексный анализ категории законности выявил определенные аспекты развития национальной правовой системы.

В ходе исследования разработан ряд научно-теоретических положений, которые могут быть использованы для совершенствования и развития теории законности и выработки конкретных мер по укреплению законности.

Практическая значимость диссертации определяется рекомендациями, направленными на оптимизацию состояния законодательства, правотворческой деятельности государственных органов, также могут быть использованы в разработке научных исследований, в учебном процессе при совершенствовании учебно-методических комплексов и учебных пособий, а также для повышения квалификации государственных служащих Республики Казахстан.

В ходе исследования обосновываются следующие **основные положения, выносимые на защиту.**

1. Полагаем, что функции нормативно-правовой основы конституционной законности, представляют собой объективированное существование законности в казахстанском социуме, посредством которых определяются причинно-следственные воздействия системы нормативных правовых актов на современные общественные отношения в Казахстане. Бесспорно, что законность трактуется как строгое исполнение законов всеми субъектами права. Между тем, необходимо осуществление формально-логической связи между компетенцией парламента и юридической силой его актов, где под

актом, как правило, подразумевается - нормативный правовой акт, правоприменительный акт, акт толкования права и т.д.

2. Полагаем, что наиболее адекватным в казахстанской науке конституционного права будет закрепление *понятия нормативно-правовой основы конституционной законности как совокупности требований, принципов и гарантий законности, закрепленных в Основном законе и системе нормативных правовых актов Республики Казахстан;*

3. На основе имеющихся определений, обосновывается попытка определения понятия конституционной законности: «Конституционная законность, будучи категорией правовой системы, обусловлена верховенством закона, а также наличием и действием правовых механизмов, обеспечивающих реализацию норм права всеми субъектами правовых отношений, и должна выступать в качестве гаранта защиты прав и свобод личности в Казахстане».

4. Анализ большого объема научной, специальной литературы и правовой практики способствовал формулированию понятия «качество закона как системы основных свойств закона, обладающих способностью эффективно воздействовать на интересы граждан, организаций, государства, общества в целом».

5. Представлена обобщенная характеристика наиболее часто встречаемых недостатков нормативных правовых актов, законов, оказывающих негативное воздействие на состояние законности. Казахстанская практика свидетельствует, что в них обнаруживаются несоответствия уровню развития общества, противоречия между правовыми нормами, отсутствие иерархических взаимосвязей между нормативными правовыми актами и правовыми требованиями и предписаниями, изложенных в законе.

6. В русле логико-правовой и причинно-следственной связи важно отметить особую роль и функции контроля, возложенного на Конституционный Совет РК, закрепленный в Конституции и конституционном законодательстве. В целях совершенствования действующего национального законодательства, обосновывается внесение некоторых дополнений, призванных повысить качество нормативно-правовой основы режима конституционной законности.

*Необходимо дополнить ст.11 Конституционного закона РК от 29 декабря 1995 г. № 2737 «О Конституционном Совете РК» п.7 следующим содержанием:*

*- «Председатель и члены Конституционного Совета не вправе состоять в политических партиях, общественных объединениях, профессиональных союзах и выступать в поддержку какой-либо политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели и установки».*

*Следовательно, данное ограничение целесообразно ограничить и на конституционном уровне, закрепив и дополнив п.2. ст. 23 Конституции РК сочетанием слов «Председатель и члены Конституционного Совета РК».*

**Личный вклад соискателя.** Представленная диссертация является самостоятельно выполненным научно-квалифицированным трудом, в исследовании ряда аспектов теории законности в Казахстане, получены соискателем единолично. Диссертантом сформулированы положения диссертации, выносимые на защиту, составляющие новизну и практическую ценность, направлены на совершенствование и оптимизацию национального законодательства.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты проведенного исследования, теоретико-практические положения, основанные на них выводы и рекомендации, прошли апробацию в процессе обсуждения на различных международных и республиканских конференциях и семинарах, круглых столах.

Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе ЖАГУ на кафедре юриспруденции на лекционных и практических занятиях по спецкурсу «Концепции правовой категории законности», «Современные подходы к законности и правопорядку».

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, отражены в научных публикациях автора в объеме, рекомендованном ВАК КР.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, состоящих из семи подразделов, выводов, практических рекомендаций и списка использованных источников. Общий объем диссертации составляет 175 страниц компьютерного текста.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность научной темы, поставлены цели и задачи, определяются объект и предмет исследования, показывается степень разработанности проблемы, обосновываются научная новизна и практическая значимость полученных в ходе исследования результатов, приводятся сведения об их апробации, обосновываются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **Обзор и анализ конституционно-теоретической проблематики в сфере права и теории законности** состоит из двух разделов.

В первом подразделе **Основное содержание и сущностные характеристики правовой категории законности** отмечается, что идеи законности непосредственно связаны с генезисом государств и правовых институтов. Так, в Древней Греции Сократ, Платон, Аристотель, Аристофан рассматривали в своих трудах о государстве идею законности посредством соблюдения канонов.

Данная проблематика на общетеоретическом уровне анализировалась в трудах русских дореволюционных правоведов А.Ф. Кистяковским, П.И. Новгородцевым, Б.Н. Чичериным. В период развития и формирования

советской федерации, теоретические разработки в области социалистической законности получили отражение в исследованиях советских исследователей. Теоретической разработке проблем общей законности и правопорядку были посвящены многочисленные исследования С.С. Алексеева, В.С. Афанасьева, А.М. Васильева, Н.В. Витрука, Д.А. Керимова, Е.А. Лукашевой и мн. др.

Указанный научный ресурс в области совершенствования нормативно-правовой основы законности отражен и в казахстанской юридической литературе. Следует отметить, что научно-теоретические проблемы формирования и развития Конституции и законов, как основных источников действующего права Республики Казахстан, иерархических связей между различными нормативными правовыми актами исследовались в трудах С.З. Зиманова, Г.С. Сапаргалиева, М.Т. Баймаханова, Э.Э. Дуйсенова, А.К. Котова, В.А. Малиновского, Ж.У. Тлембаевой, К.К. Айтхожина.

Автор диссертации полагает, что в Казахстане пока не удается преодолеть негативные явления в различных сферах общества, что касается и самой правовой системы, поскольку медленными темпами обновляется законодательство, а некоторые нормативные правовые акты не соответствуют изменившимся общественным отношениям. Определенную проблему представляет собой нынешнее состояние преступности, коррупция в государственном аппарате Казахстана.

В разделе втором главы первой **Категория нормативности, как базовое свойство действующего права** соискатель отмечает, что в нормативной основе законности в Казахстане существуют определенные проблемы, зачастую законопроекты принимаются в разрозненном виде, без элементов планирования. Много говорится о борьбе с преступностью и коррупцией, но законы, регулирующие эти проблемы, все еще страдают несовершенством.

Вместе с тем, предпринимаются определенные шаги, представляются оправданными меры, которые нацелены на упорядочение законотворчества, повышение его эффективности. В их числе можно назвать такие меры, как:

- внесение элементов системности в законодательство, его регулирование, позволяющее преградить путь несогласованных законопроектов;
- координация работы на ранних стадиях подготовки законопроектов [Бурханов, Б.Т. К вопросу определения локального нормативного акта [Текст] / Б.Т. Бурханов // Вестник Университета имени Д.А. Кунаева. - 2 004. - №2(II). - С.24].

Следовательно, можно констатировать: «законность рассматривается и как принцип, и как метод, и как режим функционирования правового государства и гражданского общества, в основе которых лежит точное исполнение законов и основанных на них подзаконных нормативных актов всеми государственными органами, общественными организациями, органами местного самоуправления, должностными лицами и гражданами [Электронный ресурс: <http://dlib.rsl.ru/rs1010000000/rs11010000256000/rs1101000256624.txt> Дата доступа 14.04. 2012].

**Глава вторая Теоретико-методологические проблемы обеспечения конституционной законности в органах государственной власти в Казахстане** состоит из трех разделов. В разделе первом

**Нормативно-правовое закрепление и обеспечение законности в Конституции Республики Казахстан** исследуется понимание сущности правовой категории законности заложено соотношение практической деятельности субъектов правовых отношений и требований правовых норм. Законность является качественной характеристикой правовой деятельности, выражающаяся в юридической правомерности поведения людей.

Конституционное регулирование законности связано с выделением ее в нормативной системе. Так, Ст.34 Основного закона РК фиксирует норму: «все равны перед законом и судом». Согласно с мнением, что в социальном смысле им выражается определенный тип закономерных общественных связей всех субъектов. Что касается юридических аспектов термина «закон» и слов, от него производных, то ими характеризуются различные правовые явления [Конституция Республики Казахстан. Научно-правовой комментарий [Текст] / Г.С. Сапаргалиев / Под ред. Г.С. Сапаргалиева. Изд. 2-е, испр. и доп. - Алматы: Жеті жарғы, 2004. – 584 с.].

Под законом понимаются акты высшего представительного органа (Парламента Республики Казахстан) и Президента Республики Казахстан, которые регулируют важнейшие общественные отношения. Так, п. 1 ст.62 Конституции РК, указывает на необходимость различия между законами и другими нормативными правовыми актами.

Раздел второй главы второй **Действующая система нормативных правовых актов, обеспечивающая верховенство закона в Республике Казахстан.** Диссертант отмечает, что Конституция фиксирует наиболее важные требования, составляющие суть режима законности. Нормативное закрепление законности в Конституции РК обусловлено требованием безусловного и строгого соблюдения Конституции и других законов; необходимостью соответствия законов и других нормативных правовых актов Конституции; закреплением строгой иерархии нормативных правовых актов, выражаемой в их соподчиненности, зависящее от правотворческой компетенции того или иного государственного органа; требованием соответствия законов и подзаконных нормативных правовых актов общечеловеческим ценностям [Бахтыбаев, И.Ж. Концептуальные основы деятельности прокуратуры Республики Казахстан по обеспечению законности: Монография / Под общ. Ред. Р.Т. Тусупбекова / [Текст] И.Ж. Бахтыбаев. – Алматы: Жеті жарғы, 2008. с. 192].

Тихомиров Ю.А. выражает мнение о том, что «принцип верховенства законов означает конституционное признание закона высшей формой права в обществе и государстве, выражающей согласованные социальные интересы и регулирующие основные сферы государственной и общественной жизни» [Тихомиров, Ю.А. Конституция, закон, подзаконный акт [Текст] / Ю.А. Тихомиров. - М.: Юридическая литература, 1994. – с.10-18].

Верховенство закона предполагает наличие и действие нормативного правового акта, обладающего большей юридической силой по сравнению с другими нормативными правовыми актами, которые не должны противоречить закону, в чем проявляется своеобразие закона как высшего источника права в государстве.

В теории права «иерархия» понимается, как «порядок подчинения низших высшим» [Отчет по исследованию законотворческого процесса в Республике Казахстан [Текст] / Ред. Юджин Стюарт. - Астана, 2005, с.106]. Естественно, что данное понятие используется, прежде всего, для характеристики свойств системы нормативных правовых актов.

Следует признать справедливой позицию, что «иерархия нормативных правовых актов» предопределяется строгой системой расположения, соподчиненности нормативных правовых актов в соответствии с их юридической силой». Иерархия предполагает: «акты каждого вида занимают своё место, свою ступень в общей системе и поэтому являются подчинёнными актами по отношению к вышестоящим актам» [Спасов, Б. Закон и его толкование [Текст] / Б. Спасов. - М.: Юридическая литература, 1986, с.197].

Раздел третий второй главы **Нормативно-правовая база и практика применения актов государственного управления и местного самоуправления в РК** посвящен анализу практики применения актов государственного управления.

Закон - результат правотворческой деятельности, осуществляемый высшим представительным органом государственной власти, представляет собой результат особой, интеллектуально-волевой, творческой деятельности, и потому включает в себя материальный и духовный аспекты. Безусловно, законы принимаются в определенных процедурно-процессуальных формах, которые устанавливаются Конституцией Республики Казахстан и специальными нормативными актами.

Автор логично отмечает, что между свойствами закона существуют определенные взаимосвязи. Законы призваны быть преимущественно актами прямого действия, и объективно ведет к тому, что в них самих уже должен быть предусмотрен четкий механизм реализации норм. Т.е. законы должны содержать нормы, которые обращены прямо к государственным и общественным органам, должностным лицам и гражданам, и они должны непосредственно применяться на практике.

В законе могут содержаться и такие нормы, которые нуждаются в последующей конкретизации указами Президента Республики Казахстан, а также актами Правительства Республики Казахстан и другими подзаконными актами. Но здесь важно не повторять прошлых ошибок правотворчества, когда тот или иной закон сопровождался многочисленными инструкциями, которые нередко выхолащивали сам дух закона, фактически подменяли собой законоположения [Баймаханов, М.Т.

Избранные труды по теории государства и права / [Текст] М.Т. Баймаханов. - Алматы: Академия юриспруденции – ВПШ «Әділет», 2003, с. 365].

Режим конституционной законности в обществе зависит от различных факторов, образующих сложную систему, которая состоит из социальных, экономических, политических, правовых, идеологических и ряда других элементов. Законность неразрывно связана со всей правовой системой, правоотношениями, правовой действительностью [Строгович, М.С. Основные вопросы советской социалистической законности [Текст] / М.С. Строгович. - М., 1966, с. 139].

Согласно п.3 ст. 61 Конституции Республики Казахстан, Парламент издает законы, регулирующие важнейшие общественные отношения. Но ни в самой Конституции, ни в других законодательных актах не разъяснено, что понимать под этими отношениями.

Некоторые аспекты конституционной законности применительно к нормативным правовым актам обусловлены проблемой соответствия процесса правотворчества требованиям законности. Правило, согласно которому закон как нормативный правовой акт высшей юридической силы принимается парламентом государства, можно считать не соответствующим п.7 ст.61 Конституции Республики Казахстан, где закреплена возможность принятия закона фактически без обсуждения законопроекта депутатами. Речь идет о ситуации, когда в связи с неприятием внесенного Правительством проекта закона Премьер-Министр вправе поставить на совместном заседании Палат Парламента вопрос о доверии Правительству. И если предложение о вотуме недоверия не наберет установленного Конституцией необходимого числа голосов, законопроект считается принятым без голосования [Конституция Республики Казахстан – Алматы: Издательство Норма-К, 2007].

Между тем, важно разграничивать понятия законности и условия обеспечения законности (порядок принятия, обсуждения, вступления в силу нормативных правовых актов, применение, стабильность экономических и политических систем, состояние правовой культуры, верховенство законов, независимость суда). В отечественной и российской литературе к юридическим гарантиям относят средства, способы и методы, формы и условия обеспечения законности [Тихомиров, Ю.А. Юридическая коллизия [Текст] / Ю.А. Тихомиров. - М., 1994.].

Автор диссертации резюмирует, что при обеспечении законности, юридические гарантии выполняют не совсем одинаковые функции и оказывают различное обеспечительное действие. Одни гарантии призваны обеспечивать принятие правильных решений, другие же, к примеру, меры ответственности – борьбу с допущенными ошибками и правонарушениями, совершенными в процессе правоприменения, третьи (контроль и надзор) выполняют и ту и другую роль, в чем и проявляется системность юридических гарантий.

Глава третья **Проблемы совершенствования законодательной практики в контексте обеспечения конституционной законности в РК** состоит из двух разделов. В разделе первом **Совершенствование и**

**оптимизация законодательной практики РК как фактора конституционной законности** соискатель рассматривает правотворчество как специфический тип юридической деятельности. Так, законотворчество представляет собой государственную деятельность высших представительных органов власти.

Законотворчество требует профессионализма, обеспеченности ресурсами и другими необходимыми средствами и способами для подготовки и издания законов. При этом процесс подготовки, издания и опубликования нормативных правовых актов (законов) должен обеспечиваться мерами организационного, материального, прогностического, социологического, информационного и иного характера.

Законотворчество, будучи особым видом юридической деятельности, как и другие разновидности правотворческой практики, обладают структурой, систему взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, обеспечивающих ее целостность и своеобразие в правовой системе общества [Еременко, Ю.П. Конституция и законность [Текст] / Ю.П. Еременко. – Саратов, 1982, с. 56].

Существующие взаимосвязи между законодателем и правоприменителем в правовом регулировании не приносят необходимого результата. Законодатель, создавая правовую норму, должен адаптировать ее и к правоприменительной практике. Поэтому проблемы с законодательством выходят за рамки законотворчества и принятия законов – они также охватывают сферу применения законов и их интерпретацию.

Академик Г.С.Сапаргалиев пишет: «...недостатки законотворческой деятельности и взаимодействия между государственными органами, вовлеченными в законодательный процесс, приводят к дисфункциям в судебной власти, особенно в Верховном Суде, который вынужден использовать свои механизмы для исправления недостатков в законах. Например, Верховный Суд принимает нормативные постановления, которые выходят за пределы толкования нормативных правовых актов и включают обоснования и пояснительные записки. При отсутствии правовой базы для выработки обоснования законодательной властью, Верховный Суд оказывается органом последней инстанции, поправляющим недостатки законодательства. В результате этого возникает риск двойной интерпретации» [Сапаргалиев, Г., Сулейменова Г. О характере нормативных актов Верховного Суда РК [Текст] / Г.С. Сапаргалиев, Г. Сулейменова // Правовая реформа в Казахстане. - №4. - 2003, с. 20].

Б.А.Мухамеджанов пишет: «за пределами законодательных полномочий Парламента Республики Казахстан «роль обычных указов Главы государства возрастает, поскольку именно они являются регуляторами очень большого круга правоотношений» [Мухмеджанов, Б.А. Полномочия Президента Республики Казахстан в области законодательства [Текст] / Б.А. Мухамеджанов // Законотворческий процесс в Республике Казахстан: состояние и проблемы.

Материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 1997, с.38].

По мнению Д.Ю. Керимова, в части юридической техники обуславливает стремление к понятности, которая может уменьшить точность юридического текста и, напротив, повышенное внимание к точности способно привести к усложнению его текста [Керимов, Д.А. Законодательная техника [Текст] / Д.А. Керимов. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998, с.40].

Следовательно, качество закона выражается посредством конкретности содержащихся в нем нормативных правовых предписаний, что связано с переходом от этапа правотворчества к этапу реализации права. Действенность вновь изданного закона определяется объемом правовой информации, который пропорционален числу отсылок к другим нормативным актам.

В гл. 3 Конституционного закона Республики Казахстан (16.10.1995 г. с изменениями и дополнениями) «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» содержатся нормы, которые регулируют порядок принятия законов Парламентом РК. Совокупность норм, регулирующих порядок принятия законов, составляет отдельную отрасль процессуального права – законодательный процесс.

Автор исследования также анализирует проблему определения круга субъектов законодательной инициативы. Так, в Конституции Республики Казахстан (в редакции от 21 мая 2007 г.) - правом законодательной инициативы обладают *Президент, депутаты Парламента Республики Казахстан и Правительство. Согласно права законодательной инициативы Президент Республики Казахстан* вправе отменить конституционную норму, позволяющую ему принимать непосредственно законы. Между тем, из круга субъектов законодательной инициативы выпали сами граждане. Граждане РК, как известно, избирают своего депутата, который должен представлять интересы в Парламенте. Но вполне возможна ситуация, когда население посчитает, что его представитель в законодательном органе выражает его интересы не в полной мере. Следовательно, население должно иметь право вносить законопроект от своего имени, минуя своего депутата. Это право может быть предоставлено той части населения, которая необходима для избрания депутата. Можно полагать, что если в поддержку законопроекта собрано такое количество голосов населения, которое достаточно для избрания депутата Мажилиса, то он может вноситься в порядке законодательной инициативы. Полагаем, что если такое право будет закреплено в Конституции, это будет способствовать расширению возможностей для участия народа в управлении делами государства.

Далее соискатель анализирует *ст.73 Конституции Республики Казахстан, где* закреплён механизм взаимодействия Конституционного Совета и Президента Республики Казахстан. Согласно Основного закона РК, последними на решения Конституционного Совета могут быть внесены возражения, которые преодолеваются 2/3 голосов от общего числа членов

Конституционного Совета. При непреодолении возражений Президента решение Конституционного Совета считается не принятым.

Во втором разделе третьей главы **Конституционно-правовые аспекты праворазъяснительной функции Конституционного Совета в сфере конституционной законности в РК** диссертантом анализируется юридическая природа итоговых решений Конституционного Совета, заложенная в Конституции Республики Казахстан и в Конституционном законе «О Конституционном Совете Республики Казахстан», определяет непосредственность их исполнения. Итоговые постановления Конституционного Совета имеют силу акта прямого действия и подлежат немедленному исполнению, общеобязательны на всей территории Республики, окончательны и не подлежат обжалованию.

Законодательство Республики не содержит четкого механизма исполнения итоговых решений Совета. Однако законодатель наделяет правом определения порядка исполнения итоговых решений сам орган, призванный обеспечивать верховенство Конституции. Конституционный Совет, в соответствии со ст. 40 Конституционного закона «О Конституционном Совете Республики Казахстан» вправе определить порядок исполнения принятых им решений. Соответствующие государственные органы и должностные лица в срок, установленный Конституционным Советом, должны сообщить о мерах, принятых во исполнение его решения. Из сказанного вытекает, что сам Конституционный Совет вправе решать вопросы и устанавливать механизм исполнения каждого отдельного итогового постановления.

Конституция Республики и законодательство не предусматривают ответственность за неисполнение итоговых решений Конституционного Совета. Однако это не означает, что субъекты, обязанные исполнять решения Совета, могут игнорировать предписания, изложенные в итоговых постановлениях Совета.

В Казахстане в складывающемся понимании правовых позиций Конституционного Совета как обязательных прецедентов, неизбежно присутствует некоторая доля условности. Этот орган конституционной юстиции в Казахстане, хоть и независим и подчиняется только Конституции – не является судебным органом ее защиты. Совет не рассматривает в исковом порядке при соответствующей состязательности сторон фактическую составляющую применения конституционных норм и законодательства. Однако на практике, он далеко не всегда может абстрагироваться от изучения обстоятельств дела без ущерба для объективности, всесторонности и полноты его рассмотрения.

Преимущественным направлением деятельности Конституционного Совета сложилось и остается официальное толкование норм Конституции, а также оценка на соответствие им конституционных законов и законов по обращениям ограниченного круга подлежащих субъектов. Между тем, однозначно назвать эти виды деятельности Совета абстрактным толкованием или казуальной проверкой, которые не создают конституционных прецедентов,

в своем значении выходящих за рамки конкретных обращений, все же было бы не верным [Конституционный контроль в Казахстане. Монография. [Текст] / - Алматы, 2005. – 204 с. / Под редакцией И.И. Рогова, А.К. Котова. - с. 123].

Принцип «достаточности компетенции» учрежденного Конституцией для обеспечения своего верховенства независимого органа юстиции, подразумевает развитие конституционного прецедента, появление которого неизбежно вытекает из прямого действия Конституции. При этом, возможны не только конфликты интересов участников конституционно-правовых отношений, но также коллизии конституционных принципов. И те, и другие разрешаются в Казахстане нередко через официальное толкование Конституции. Ведь Совет компетентен распознать разное наполнение в определенных условиях равноценных конституционных принципов и объем одного из них «побеспокоить» для полноты реализации другого. Если коллизии конституционных принципов не будут разрешаться Конституционным Советом, и в условиях столкновения, один принцип не будет уступать другому, то коллизия станет углубляться и сможет разрешиться только «силой» [Тихомиров, Ю.А. Конституция, закон, подзаконный акт [Текст] / Ю.А. Тихомиров. - М.: Юридическая литература, 1994, с. 270].

Факт разрешения компетенционных споров между субъектами конституционно-правовых отношений посредством официального толкования норм Конституции подтверждается и тем, что в резолютивной части постановлений Конституционного Совета особо оговаривается то, что толкуемое им положение следует понимать «применительно к предмету обращения». Это говорит о квазисудебном характере деятельности органа конституционной юстиции в Казахстане, который не может не учитывать практику правоприменения и последствия для нее его решений. Потребности усложняющейся государственной и общественной жизни в реализации положений самой Конституции с необходимостью расширяют возможности и повышают ответственность Конституционного Совета за обеспечение единообразного понимания и правообразное применение Основного Закона [Конституционный контроль в Казахстане. Монография. [Текст] / -Алматы, 2005. – 204 с. / Под редакцией И.И. Рогова, А.К. Котова. - с. 213].

Обобщающим термином **«правовые позиции»** обозначаются сформулированные в виде *праворазъясняющих, правопреобразующих и правообразующих положений, логико-правовые обоснования и выводы Конституционного Совета Республики Казахстан*, к которым он пришел в ходе установленного конституционными нормами производства, и принятые им в форме нормативных постановлений.

В правовых позициях находит своё завершение официальная интерпретация норм Конституции, наполненная пониманием этих норм Советом и его суждением о них. Правовая позиция есть выражение единства конституционного слова и мысли Совета с проекцией должного конституционного действия для субъектов конституционно-правовых отношений.

Между тем, не было бы смысла вводить в теорию и практику новую категорию «правовые позиции», если бы стоящее за нею явление полностью совпадало с понятием постановления Конституционного Совета как нормативного акта уполномоченного органа. Дифференциация между ними происходит не только по признакам содержания и формы, которые взаимообусловлены и соотносятся как право и законодательство. Но также потому, что «правовые позиции» имеют автономное значение правоположений, роль которых выходит за рамки конкретных обращений.

В одном постановлении могут содержаться несколько правовых позиций как праворазъясняющего, правопреобразующего так и правообразующего характера, которые применяются не только участниками конституционного производства по поводу принятия постановления, но и другими субъектами в последующих аналогичных ситуациях, а также в законотворческом процессе.

Постановления Конституционного Совета как акты органа конституционного контроля, содержащие правовые позиции и являющиеся нормативными постановлениями, обладают специфическими признаками. Перечислим их:

- они имеют особую юридическую силу, окончательны и обжалованию не подлежат;
- вырабатываются и принимаются коллегиально в итоге конституционного производства;
- действуют в определенном Конституцией и установленном самим Советом порядке;
- пересмотр постановлений допускается исключительно Конституционным Советом в жестко оговоренных конституционными нормами обстоятельствах; возражения Президента Республики на те, или иные правовые позиции Конституционного Совета, выраженные им в постановлениях, могут быть преодолены квалифицированным большинством его состава [Конституционный контроль в Казахстане. Монография. [Текст] / -Алматы, 2005. – 204 с. / Под редакцией И.И. Рогова, А.К. Котова. - с. 201].

Правовые позиции постановлений Конституционного Совета и нормы Конституции Республики Казахстан находятся в том онтологическом соотношении, в каком соотносятся категории *явления* и *сущности* в диалектической логике. Последовательность их происхождения определяет неразрывность правовых позиций Совета и норм Конституции.

В зависимости от содержания и направленности официальной интерпретации или оценки актов на предмет конституционности, нормативные постановления Совета несут правовые позиции равные по юридической силе, но не всегда одинаковые по характеру и последствиям: *праворазъясняющие*, *правообразующие*, а также *правопреобразующие* виды положений.

## ВЫВОДЫ

Проведенный комплексный анализ проблем обеспечения конституционной законности в органах государственной власти Республики Казахстан позволяет сделать некоторые научные выводы:

Нормативно-правовая основа законности выступает как сложное правовое образование, имеющее форму и содержание. Форма представляет собой систему нормативных правовых актов во главе с Конституцией Республики Казахстан. Содержание же составляют требования, гарантии и принципы законности, закрепленные в ней.

Итогами проведенного конституционно-правового анализа является выделение ряда функций нормативно-правовой основы законности:

- учредительная функция, направленная на установление на нормативном уровне того понимания законности как правового явления;

- регулятивная функция, определяемая как обусловленное социальным назначением законности направление воздействия ее нормативно-правовой основы на общественные отношения, выражаемое в установлении позитивных правил поведения;

- охранительная функция нормативно-правовой основы законности – есть направление ее воздействия, предназначенное для охраны наиболее важных для общества экономических, политических, национальных и т.п. отношений;

- гарантирующая функция нормативно-правовой основы законности - есть основа законности, выполняющая роль гаранта точного соблюдения и исполнения правовых предписаний;

- стабилизирующая функция нормативно-правовой основы законности - направление ее воздействия, призванное обеспечить правовое закрепление определенного уровня общественных отношений в рамках режима законности. При определении законности как особого правового явления следует исходить из позиций, что она представляет собой режим правовой системы общества, характеризуемый верховенством закона, наличием специальных правовых механизмов, обеспечивающих точную реализацию норм права всеми субъектами правовых отношений, а также гарантирующих защиту прав и свобод личности.

Ценностное научно-практическое значение в правовой реальности приобретают вопросы ограничения понятий «правовой акт», «нормативный правовой акт», «акт применения права». Актуальной является проблема законности в определении правовых актов.

Следовательно, предпринятый анализ понятия «система правовых актов» позволяет выработать единый подход к пониманию юридической природы различных видов правовых актов.

Итоги обусловлены следующим пониманием:

- 1) Нормативное закрепление законности в Конституции Республики Казахстан является формальным условием проявления конституционной законности. Верховенство Конституции в системе нормативных правовых актов означает главенствующее положение Конституции в иерархии

нормативных правовых актов, выражающееся в ее высшей юридической силе по отношению ко всем нормативным правовым актам государства.

2) Высшая юридическая сила Конституции означает ее приоритет перед законами и иными нормативными правовыми актами, обязательное соответствие и непротиворечие ей всех действующих нормативных правовых актов. В качестве нормативно-правовой основы законности, Конституция должна решать следующие принципиальные вопросы:

- закрепление требования безусловного и строгого соблюдения Конституции и законов;
- утверждение безусловного приоритета и непререкаемого авторитета Конституции в правовой системе;
- установление основных принципов иерархии нормативных правовых актов;
- признание прав и свобод человека в качестве высшей ценности государства и общества;
- ограничение пределов государственной власти, не допускающее ее превращения в диктатуру, тиранию.

3) В иерархии нормативных правовых актов в Республике Казахстан особое, приоритетное место занимают законы и указы. Они являются основными категориями актов власти. Наличие этих нормативных правовых актов составляет базу действующего права в Республике Казахстан.

4) Указ Президента, имеющий силу закона, указывает на необходимость законодательного урегулирования определенных общественных отношений. Указ обладает равной с законом юридической силой и действует до принятия Парламентом нового закона в порядке, установленном Конституцией. Признание этих положений может являться необходимым условием утверждения в государстве верховенства закона, а, следовательно, режима конституционной законности.

5) Требование верховенства закона составляет одну из основных характеристик режима законности. В связи с этим проведен анализ свойств закона, которые выявляют его внутреннюю природу, закономерности развития и функционирования, позволяют оценить способность закона удовлетворять потребности и интересы граждан и государства.

В связи с этим свойства закона делятся на группы: которые отражают качество закона, т.е. его сущность; которые отражают степень совершенства закона, его качества как ценностной категории; которые отражают результат реализации закона.

б) Выявлены основные недостатки нормативных правовых актов, в т.ч. законов, которые оказывают существенное негативное воздействие на состояние законности в Республике Казахстан. Наиболее распространенными среди них являются: несоответствие уровню развития общественных отношений, интересам и потребностям граждан, противоречия между правовыми нормами, отсутствие системных связей между нормативными

правовыми актами, криминогенность, недостаточная четкость правовых требований и предписаний, изложенных в законе.

7) На состояние законности в обществе влияет и законодательная практика. Законодательная практика – это последовательно осуществляемый процесс создания законов и иных нормативных правовых актов, основанный на использовании накопленного правотворческого опыта. Важнейшим условием повышения качества законодательной практики является эффективная реализация принципов законотворчества, среди которых особое место занимает принцип законности.

Применительно к правотворчеству принцип законности выражается в том, что нормативные правовые акты следует принимать только в пределах компетенции, предоставленной субъектам нормотворчества законами, нормативными указами Президента, нормативными актами Правительства. Однако нормативные акты должны соответствовать международно-правовым стандартам в области прав и свобод человека и гражданина и Конституции Республики Казахстан.

Из принципа законности также вытекает, что в законах должна быть предусмотрена система контроля и надзора за соблюдением законности принимаемых актов [Электронный ресурс: <http://law.edu.ru/article/article.asp?article D-18080...>].

8) С целью законодательного закрепления исключительной сферы действия законов и соответственного отграничения ее от сферы действия подзаконных нормативных правовых актов следует изменить формулировку п.3 ст.61 Конституции Республики Казахстан. К факторам, негативно влияющим на законодательную практику, и на состояние законности в обществе, относятся:

- недостаточное концептуальное обоснование законопроектов, вносимых на рассмотрение в Парламент;
- относительно слабая роль высшего представительного органа в законотворческом процессе;
- институты гражданского общества не в полной мере участвующие в разработке законов.

Проведенный анализ конституционно-правовой основы режима законности в Казахстане, способствует научному поиску решения теоретических и практических проблем, имеющих существенное значение для качественного обновления законодательства, приведения его в соответствие с Конституцией.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных трудах соискателя:**

1. Тойжан М.С. К проблеме качества закона как нормативно-правовой основы режима законности. [Текст]. /Тойжан М.С.// Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына. Социальные и гуманитарные науки №3-4, Бишкек, 2012., С.53-56

2. Тойжан М.С. О теоретико-методологических аспектах проблемы обеспечения конституционной законности в органах государственной власти в Казахстане [Текст] /Тойжан М.С.// Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына. Социальные и гуманитарные науки №1-2, Бишкек, 2013., С.20-22
3. Дуйсенов Э.Э., Тойжан М.С. О нормативно- правовых основах подготовки и применения актов управления (практика органов государственного управления и местного самоуправления) [Текст]/ Дуйсенов Э.Э. , Тойжан М.С.// Научно-методический журнал «Право и политика» № 1, Бишкек , 2014., С.23-28
4. Тойжан М.С. О содержании понятия законности при определении системы правовых актов [Текст]/ Тойжан М.С.// «Актуальные проблемы государства и права в эпоху глобализации». Материалы международной научно-практической конференции . Алматы. Университет имени Сулеймана Демиреля. 18 апреля 2014., С.81-85
5. Дуйсенов Э.Э., Тойжан М.С. К проблеме право разъяснительной функции Конституционного Совета[Текст] /Дуйсенов Э.Э., Тойжан М.С.// «Сапаргалиевские чтения: проблемы государственного строительства в Республике Казахстан в свете Стратегии» «Казахстан -2050». Материалы международной научно- практической конференции. Алматы, КазНПУ имени Абая, 16 мая 2014.,С 61-65
6. Дуйсенов Э.Э., Тойжан М.С. О генезисе государственно-правового института Конституционного совета Республике Казахстан [Текст]/ Дуйсенов Э.Э., Тойжан М.С.// Материалы Второй заочной международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права , экономики и образования на современном этапе: теория и практика» г. Алматы, Институт права и экономики . КазНПУ им. Абая, 14-15 марта 2014.,С.110-114
7. Тойжан М.С. К вопросу определения системы правовых актов в Республики Казахстан [Текст]/ Тойжан М.С.// Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. Выпуск № 5 апрель, Бишкек, 2014.,С.138-141
8. Тойжан М.С. Некоторые проблемы системы нормативных правовых актов в Республике Казахстан [Текст] /Тойжан М.С. // «Сапаргалиевские чтения: проблемы государственного строительства в Республике Казахстан в свете Стратегии» «Казахстан -2050». Материалы международной научно-практической конференции. Алматы, КазНПУ имени Абая, 16 мая 2014.,С.144-148
9. Тойжан М.С. О некоторых проблемах совершенствования законодательной практики в Республики Казахстан[Текст] / Тойжан М.С.// Наука и новые технологии №2, Бишкек,2014.С.37-39
10. Тойжан М.С. Құқықтық актілердің заңдылығының кейбір мәселелері туралы [Текст] /Тойжан М.С.// Заң және заман. №4, Астана, 2014.,С.12-14

**Тойжан Марат Серкулынын 12.00.02 - конституциялык укук; муниципалдык укук адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Казахстан Республикасындагы мамлекеттик бийлик органдарында конституциялык мыйзамдуулукту камсыз кылуунун көйгөйлөрү» деген темадагы диссертациялык изилдөөсүнө берилген**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** конституциялык укук, мамлекет, РК Конституциясы, мамлекеттик жана жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдарынын актылары, укуктук жөнгө салуу механизми, конституциялык мыйзамдуулук.

**Изилдөөнүн объектиси болуп** - ченемдик актылар тутумундагы конституциялык-укуктук мамилелер жана Казахстан Республикасынын укуктук турмушундагы мыйзамдуулук категориясы өз ара байланыштуу кубулуштар катары.

**Изилдөөнүн максаты** Казахстан Республикасындагы мыйзамдуулук категориясынын мүнөзүн чагылдыруучу кээ бир теоретикалык жана практикалык жоболорду негиздөө, мыйзам актыларын жакшыртуунун көйгөйлөрүн конституциялык-укуктук анализдөө.

**Изилдөөнүн усулу болуп** таанымды андап билүүнүн жалпы диалектикалык усулу, жеке усулдук ыкмалар, анализдөө жана синтездөө, салыштырма укуктук, формалдуу юридикалык усулдары саналат.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы** мыйзамдуулук категориясын алгачкылардан болуп конституциялык-укуктук жактан анализге алууга далалат кылынгандыгында.

Диссертациялык эмгекте мыйзамдуулук категориясынын мазмуну жана негизги мүнөздөмөлөрү, ченемдүүлүк категориясы аракеттеги укуктун мүнөздүү сапаты катары анализге алынган. Ошондой эле Казахстан Республикасынын Конституциясында мыйзамдуулукту камсыздоонун ченемдик-укуктук бекилишинин көйгөйлөрү, РК мамлекеттик башкаруу жана өзүн өзү башкаруу органдарынын актыларынын ченемдик укуктук базасы жана практикасы анализге алынган.

**Изилдөөнүн жыйынтыктарын төмөнкү багыттарда колдонууга мүмкүн:**

Диссертациялык изилдөөнүн жыйынтыктары боюнча сыпатталган сунуштар төмөнкү багыттарда:

- РК мыйзам актыларын, жана башка ченемдик актыларды иштеп чыгууда;
- юридикалык багыттагы жогорку жана орто кесиптик билим берүү мекемелеринин окуу процессинде, «Юриспруденциядагы мыйзамдуулук концепциясы» деген атайын курстарды окууда;
- мыйзамдуулук жана укуктук тартип чөйрөсүндө окуу колдонмолорун, монографияларды даярдоодо колдонулушу мүмкүн.

**Колдонуу тармагы** изилдөөдөгү жоболор, тыянактар, практикалык сунуштар мамлекеттик жана коомдук кызматкерлерди даярдоодо, укук колдонуу областындагы адистерди даярдоодо колдонулушу мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

**На диссертационное исследование Тойжан Марат Сериккулы на тему: «Проблемы обеспечения конституционной законности в органах государственной власти Республики Казахстан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право**

**Ключевые слова:** конституционное право, государство, Конституция РК, акты органов государственного управления и местного самоуправления, механизм правового регулирования, конституционная законность.

**Объект исследования** - конституционно-правовые отношения в системе нормативных правовых актов и категории законности как взаимосвязанных явлений правовой жизни в Республике Казахстан.

**Целью** диссертации является конституционно-правовой анализ проблем совершенствования законодательства, обоснование некоторых теоретических и практических положений, выражающих характеристики категории законности в РК.

В представленном исследовании **методы** основаны на использовании общедиалектического метода познания действительности, и обусловлены применением частно-методических приемов, к которым отнесены, метод анализа и синтеза, сравнительный, формально-юридический методы.

**Полученные результаты** заключаются в том, что диссертация является одной из первых попыток анализа конституционно-правовой категории законности.

В диссертации анализируется содержание и основные характеристики категории законности, категории нормативности, как свойства действующего права. Также рассматриваются проблемы нормативно-правового закрепления и обеспечение законности в Конституции Республики Казахстан. Нормативно-правовая база и практика применения актов государственного управления и местного самоуправления в РК

**Рекомендации по использованию.** Предложения, сформулированные по результатам диссертационного исследования, могут быть использованы:

- при разработке законодательных актов и других нормативно-правовых актов в РК;
- в учебном процессе в высших учебных заведениях юридического профиля при изучении курса конституционное право, спецкурса «Концепции законности в юриспруденции»;
- при подготовке монографий и учебных пособий в сфере законности и правопорядка.

**Область применения:** Предложения и рекомендации могут быть использованы в процессе подготовки государственных и общественных работников, специалистов в области правоприменения.

## SUMMARY

**on dissertation research of Toyzhan Marat Serikula. on a subject: "Problems of ensuring the constitutional legality in public authorities of the Republic of Kazakhstan" on competition of an academic degree of the candidate of jurisprudence in the specialty 12.00.02 – a constitutional right; municipal right**

**Keywords:** constitutional right, state, Constitution of RK, acts of state bodies and local government, mechanism of legal regulation, constitutional legality.

**Object of research** - constitutional legal relations in system of regulations and category of legality as the interconnected phenomena of legal life in the Republic of Kazakhstan.

**The purpose of** the thesis is the constitutional and legal analysis of problems of improvement of the legislation, justification of some theoretical and practical provisions expressing characteristics of category of legality in RK.

In the presented research methods are based on use of an all-dialectic method of knowledge of reality, and caused by application of private and methodical receptions to which are carried, a method of the analysis and synthesis, comparative, legallistic methods.

**The received results** are that the thesis is one of the first attempts of the analysis of constitutional and legal category of legality.

In the thesis the contents and the main characteristics of category of legality, category of a normativity as properties of the law in force is analyzed. Also problems of standard and legal fixing and law enforcement in the Constitution of the Republic of Kazakhstan are considered. Standard and legal base and practice of application of acts of public administration and local government in RK

**Recommendations about use.** The offers formulated by results of dissertation research can be used:

- when developing acts and other normative legal acts in RK;
- in educational process in higher educational institutions of a legal profile when studying a course a constitutional right, a special course "Concepts of legality in law";
- by preparation of monographs and manuals in the sphere of legality and a law and order.

**Scope:** Offers and recommendations can be used in the course of training of the state and public workers, experts in the field of right application.

**Тойжан Марат Серикұлы**

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ  
ЗАКОННОСТИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Подписано в печать 02.11.2014. Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Офсетная печать. Объем 1,5 п. л.  
Тираж 100 экз. Заказ 174.

Отпечатано в типографии «Блиц»  
г. Бишкек, ул. Байтик Баатыра, 65

