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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации.** С момента обретения суверенитета, Кыргызстан встал на путь кардинальных перемен во всех сферах общественной жизни. На протяжении последних тридцати лет национальная экономика планомерно идет к достижению паритета интересов государства в международном формате и внутри страны. Безусловно, одной из закономерных особенностей текущего периода социально-экономического развития КР является признание его мировым сообществом.

Так, в Кыргызстане сформирована институциональная среда, с определяющей доминантой - частной собственностью. Она, безусловно, существует в различных ее видах, формах и проявлениях, что подтверждает действительно демократический характер развития Кыргызстана.

Развитие рыночных трансформаций было ознаменовано процессом приватизации на заре суверенизации КР. Вне всякого сомнения, признано, что проводимые реформы взвешены и актуальны, и, в целом, принимаются общественным сознанием. Вместе с тем, эти процессы порождают немало проблем. Требует решения проблема оптимального сочетания демократических начал в государстве и общественного контроля над экономическими процессами, происходящими в КР. И, наиболее остро противоречия проявляются в экономической сфере, где самостоятельность хозяйствующих субъектов на фоне имеющегося кризиса и низкой эффективности госуправления, все чаще и чаще обуславливает некоторые негативные последствия. Это, безусловно, проявляется в экономике Кыргызстана, которая, по сути, не сможет динамично развиваться без учета региональной экономики, как одного из аспектов социально-экономических процессов и в этом смысле не является неким новым и не исследованным ресурсом для науки.

Исследование ряда аспектов совершенствования экономического развития Кыргызстана, также актуализирует емкую по содержанию проблему управления, что воплощается в сфере малого, среднего бизнеса (далее МСБ) и крупных инвестиций, формирующих инвестиционную привлекательность, придавая новое звучание конкурентоспособному росту экономики в унисон закрепленных институциональных шагов Национальной стратегии «Прозрачное общество – новая эпоха» (на период с 2018 до 2040гг.), где верно определено, что, экономическая политика будет ориентирована на проведение реформ [*Электронный ресурс: URL // загл. с экрана:http:// www. stat. kg/ru/ ukaz-prezidenta-kyrgyzskoj-respubliki-o-nacionalnoj-strategii-razvitiya-kyrgyzskoj-respubliki-na-2018-2040-gody/. Газ. // "Эркин Тоо" от 2 ноября 2018 года N 91*].

Более того, обращено внимание на обеспечение макроэкономической стабильности, как базовой предпосылки успешности развития, а минимизация макроэкономических рисков и тренасаукционных издержек станет фактором роста инвестиционной привлекательности и мотивации деловой активности [*Электронный ресурс: URL // загл. с экрана:http:// www. stat. kg/ru/ ukaz-prezidenta-kyrgyzskoj-respubliki-o-nacionalnoj-strategii-razvitiya-kyrgyzskoj-respubliki-na-2018-2040-gody/. Газ. // "Эркин Тоо" от 2 ноября 2018 года N 91*].

Свою существенную лепту в раскрытие целей проведенного исследования сыграл факт того, что в 2018 и 2019 гг. в Кыргызстане был объявлен Год развития регионов и цифровизации, который и определил приоритетные направления экономики, в том числе и Жалал-Абадской области. Так, в Концепции региональной политики (на период с 2018-2022 гг.), верно признается, что Главная цель - это обеспечение ускоренного социально-экономического развития регионов и повышения качества жизни через поддержку развития опорных территорий [*Постановление Правительства КР. от 31 марта 2017 г. № 194. Концепция региональной политики КР на период 2018-2022 гг*.].

**Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.**Тема диссертационного исследования связана с реализацией Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 гг., Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг. Исследование и анализ ряда аспектов регионального развития на срезе Жалал-Абадской области признается одним из ведущих направлений в сфере экономики.

Представленное исследование характеризуется, как инициативная работа, которая осуществлялась в рамках плана научных работ ЖАГУ, которое можно использовать при разработке стратегий инновационного развития.

**Цель исследования**  - анализ перспектив экономического развития и достижения оптимальности управления экономикой Жалал-Абадской области.

Цели исследованиябудут способствовать решению ряда **задач**:

- предпринять комплексное изучение совокупности теоретико-практических проблем дальнейшего развития экономики Кыргызстана;

- проанализировать основные направления инвестиций в секторах экономики с учетом страновых приоритетов и возможностей после вступления Кыргызстана в ЕАЭС;

- попытка обоснования концептуальных подходов в освещении проблем региональной экономики;

- проанализировать создание новых экспортоориентированных секторов экономики, обеспечивающих быстрый рост добавленной стоимости и экспорта.

- проанализировать производственную инфраструктуру Жалал-Абадской области, как необходимое условие роста продуктивности производства с учетом пространственного планирования и экономического районирования.

- на основе исследования проблем Жалал-Абадской области разработать научно-обоснованные рекомендации, оптимизирующие сферу экономики КР.

Вышеуказанные поставленные цели и задачи определили структуру и содержание самостоятельного исследования и выносимых на защиту положений.

**Научная новизна исследования** определяется спецификой современного периода, когда управление экономическими процессами в КР увязывается с серьезными трудностями очередного периода мирового экономического кризиса. Однако, накопленный в этой области зарубежный опыт не может быть однозначно применен к современной практике Кыргызстана без должной адаптационной системы мер.

Стоит признать, что некоторые аспекты в исследованиях данной проблемы имеют и заслуживают высокой оценки. На наш взгляд, имеющиеся обобщения в области экономики носят разноаспектный характер, поскольку исследуются различные стороны ее развития. В данной связи можно полагать, что проведенное исследование позволит разработать и обосновать некоторые новые научные положения и практические рекомендации в сфере перспектив развития Жалал-Абадской области КР.

**Практическая значимость** заключается в анализе проблем развития экономики с позиций современной экономической науки и дополнении ранее относительно исследованных вопросов и подходов к их решению. В работе использовался широкий инструментарий системного подхода и прогностика условий деятельности сложных сегментов экономики, комплексный анализ экономического развития КР, а также зарубежный опыт. Автором исследования использовались теоретические, прикладные и экспертные характеристики различных отраслей экономики КР. Также применены частно-научные методы исследования: сравнительный анализ, методы оценки социальной эффективности, метод аналогий.

Работа выполнена на основе нормативной базы Конституции КР, правовых актов, изданных Президентом КР, ЖК КР, Правительством КР, а также приказы и локальные НПА ряда министерств и ведомств КР. Также теоретическую основу составили исследования перспектив экономического развития Жалал-Абадской области в сфере экономической теории, макроэкономики, государственного управления, что предопределяет необходимость формирования и обновления национальной экономической модели, стратегия которой должна выстраиваться в сообразности с потребностями перспектив развития КР.

Практическое значение имеют рекомендации, которые могут быть использованы госорганами КР, а также при подготовке учебно-методических пособий и лекториев по указанному кругу проблем. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе в вузах, в системе подготовки аспирантов и магистрантов по спецкурсам «Макроэкономика», «Формирование экономической политики КР», «Формирование направлений экономического развития в региональном формате», а также на курсах повышения квалификации госслужащих.

**Экономическая значимость** представленных в исследовании результатов заключается в разработке системного анализа деятельности предприятий в целях усиления их конкурентоспособности в Жалал-Абадской области. Выводы и практические рекомендации на основе статистического и анализа показателей по отраслям могут быть использованы министерствами и ведомствами при разработке концепции региональных программ, разработке Правительством КР и странами ЕАЭС стратегии развития рынка, нацеленных на ее модернизацию в целях перехода к инновационной модели развития в условиях интеграции.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Поэтапные экономические реформы, проводимые в Кыргызстане, показывают четкую взаимосвязь между процессами демократизации и экономическим ростом страны, влияние уровня социально-экономического развития государства и выделением на их основе общих и специфических характеристик развития Жалал-Абадской области.

2. Национальная модель экономики опирается на институциональные начала экономической системы кыргызстанского общества и может быть реализована через конкретные экономические институты, актуализирующие выполнение задач устойчивого демократического развития КР, а также создания и функционирования социально-ориентированного рыночного механизма.

3. Развитие экономических отношений в Жалал-Абадской области напрямую коррелируют с факторами многоуровневости экономики КР, что обусловливает выработку политики выравнивания регионов.

4. Итоги самостоятельного исследования обусловили попытку разработки некоторых понятий и категорий:

• понятие предмета региональной экономики в национальном масштабе в контексте социального партнерства гражданина и государства;

• региональной экономики в контексте наднациональных образований и союзов, что обусловливает формирование социального рыночного хозяйства в синтезе с рациональной государственной экономической политикой КР.

5. Характеристики экономического развития в институциональной среде обусловливаются, прежде всего, учетом экономических рыночных факторов в общей совокупности с социально-правовыми и другими сопутствующими факторами, что позволило раскрыть основные перспективы и особенности экономического развития Жалал-Абадской области.

6. К основным факторам, ограничивающим экономическое развитие области целесообразно отнести снижение инвестиционной активности, разрушение технической базы, физический износ основного капитала, низкий платежеспособный спрос, массовая безработица, трудовая миграция, как внутри КР, так и за ее пределы. К основным институциональным факторам, тормозящим экономическое развитие отнесены политическая нестабильность вкупе с глобальными вызовами постпандемийного формата в Кыргызстане. В указанной связи актуализируется необходимость оптимизации стратегических направлений, в числе которых продолжающаяся рационализация структуры экономики.

**Личный вклад соискателя.** В исследовании представленные вниманию научные положения, выносимые на защиту, цели и задачи определены соискателем единолично и явились итогом многолетней работы под руководством проф. Зулпукарова А.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты, положения и выводы диссертации отражены в 16 публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК  КР, а также в системе РИНЦ. Итоги проведенного исследования многократно презентовались на международных конференциях, семинарах и круглых столах, как в Кыргызстане, так и за рубежом. Материалы также активно используются в учебном процессе в ЖАГУ им. по специальному учебному курсу «Макроэкономика».

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях**. Содержание, теоретические выводы и научно-практические рекомендации диссертации отражены в 15 статьях диссертанта общим объемом 6,4 п.л., опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК КР, изданиях РИНЦ.

**Структура диссертации.**  Исследование состоит из введения, трех глав, шести подразделов, выводов, практических рекомендаций и списка использованных источников. Объем диссертации составляет – 154 страниц компьютерного текста.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** дается обоснование актуальности темы диссертации, определяются цели и задачи, научная новизна результатов исследования, практическая значимость, апробация, публикация результатов исследования, структура и объем диссертации.

**Глава 1 “Теоретико-методологические основы исследования региональной экономики Кыргызстана»** состоит из 2 параграфов.

Параграф 1 первой главы **«Становление и развитие экономики Кыргызстана в советский период».** Диссертант полагает, что в современных экономических условиях одним из ключевых аспектов стратегии государственного развития выступают обеспечение социально-экономической стабильности государства, повышение уровня качества жизни населения, снижение безработицы, что оказывает непосредственное влияние на конкурентоспособность государства.

Поступательное, конкурентоспособное развитие экономических и демократических отношений следует развивать теоретически, посредством создания и функционирования стройной непротиворечивой экономической системы КР. Можно признать, что одним из вопросов, до сих пор еще не получившим более скрупулезной детализации, слабо разработанным в отечественной литературе, является проблема структуры экономики, взаимосвязи отраслей.

Так историко-экономический анализ наглядно демонстрирует, что между экономикой и государством возможны определенные модели взаимодействия политического и экономического характера. Как известно, всегда сосуществовали два доминирующих типа хозяйствования [*Экономическая теория (политэкономия) / [Текст]. / Под общ. ред. В.И. Видянина, Г.П. Журавлевой. Изд.2-е, перераб. – М.: ИНФА-М., 2013, с. 8*].

1. Централизованно-управляемое, плановое хозяйство, где государству отводится определяющая роль.
2. Свободное рыночное общество, где двигающей силой выступает индивид.

Соискатель полагает, что вопросы соотношения государства и экономики всегда были предметом особых научных дискуссий и полемики. Уместно выделить взгляды т.н. «меркантилистов», видными представителями этого направления являются А. де Монкретьен, Томас Мен и др., которые выработали представление о политической экономии как науке, раскрывающей роль государства в сфере экономических отношений [*Фридман М. Взаимосвязь между экономической и политической свободами / [Текст]. // Фридман и Хайек о свободе. – Минск, 1990, с. 8*].

Диссертант отмечает, что в союзном разделении, экономике Кирг. ССР отводилась роль аграрно-сырьевого характера с высокой долей промышленного и горнорудного производства. Указанный период характеризуется «сверхролью» управления центра в лице Госплана и других институтов, которые в целом, в условиях плановой экономики достигли определенных экономических достижений. Немалое значение отводилось т.н. пятилетним планам развития, которые несли в себе, как положительные, так и негативные аспекты.

В СССР, как показывает анализ специальной литературы, учитывались общесоюзные интересы, а союзные республики должны были «приспосабливаться» к интересам СССР. Так, по верному мнению Койчуева Т.К., с позиций интересов СССР многие ресурсы Кыргызстана считались неконкурентоспособными в сравнении с ресурсами других союзных республик [*Койчуев Т. Избранные сочинения / [Текст]. Т. 1. – Б., ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу». 2007., с. 28*]. Экономика Кирг. ССР, как и всего бывшего СССР, не отличалась высокой эффективностью. Неэффективность директивной экономики СССР проявилась глубочайшим экономическим кризисом и обусловленным распадом СССР. Тем не менее, на долгие годы она составляла конкуренцию государствам капиталистического блока, выступая определенным идеологическим оружием в завоевании социалистической системой всех государств мира.

Более того, за точку отсчета в предпринятом анализе взято известное теоретическое положение о том, что в советской практике использовался показатель национального дохода и национального продукта на основе баланса народного хозяйства, который был макростатистической моделью экономики.

**Во 2 параграфе** первой главы «**Трансформационная экономика Кыргызстана в период суверенитета»** соискатель проводит анализ базовых показателей, характеризующих успешное развитие экономики: темпы экономического роста КР; уровень безработицы.

Для анализа были взяты основные показатели, которые отражают состояние экономики с периода суверенизации по настоящее время. Соискатель признает, что в исследованиях, посвященных экономике КР, 1991-1995 гг. датируют как период тяжелых потрясений, когда реформы осуществлялись в условиях экономического кризиса, когда разрыв сложившихся экономических связей в союзном народнохозяйственном комплексе, ошибки в процессе реформирования обусловили тотальное падение производства.

С учетом имеющихся данных эмпирики и статданных позволили соискателю условно выделить периодизацию становления кыргызстанской экономики.

**I этап** - 1991-1995 гг. – этап слома командной системы управления;

**II этап** - 1996-2000 гг. – формирование основ рыночной системы управления.

**III этап** - 2001г. по настоящее время.

Характеризуя I и II этапы становления экономики, диссертант целесообразно признает их периодом формирования многоукладной экономики с ориентиром на негосударственный сектор. В Конституции КР [3] впервые была закреплена концепция частной собственности и защита ее государством.

Уже к 1996-2001 гг., стали оформляться основные институты и подинституты многоукладной экономики.

при наличии ресурсных возможностей рост экономики зависит от вложенных инвестиций. Так, в 1996 г. иностранные кредиты и инвестиции в общем объеме капитальных вложений составили - 67,6%, в 1997 г. - 76,3, в 1998 г. - 46,6, в 1999 г. - 54,2, в 2000 г. - 51,9%, т.е. за исключением 1998 г., в 1996-1997 гг. больше 2/3, в 1999-2000 г. больше половины вложений приходилось на иностранные источники. В 2001 г. на иностранные источники пришлось 40,3% из общего объема капвложений. Прослеживалась тенденция уменьшения прямых иностранных инвестиций. В 2000 г. против в 1998 г. они уменьшились в 1,5 раза, а в 2001 г. по сравнению с 2000 г. в 1,7 раза.

Также в качестве наглядной картины роста динамики экономики, можно представить некоторые данные, предоставленные ВБ за 2015 г. Так, в экономике КР в 2015 г. сохранялась стабильность. Темпы роста экономики составили 6,8% – за счет большого объема золотодобычи и показателей в с/х. Производство золота выросло на 46%, в то время как рост ВВП без учета золота составил 4,5%, что выше (на 0,9 процентных пункта), по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Однако, по прогнозам на оставшуюся часть 2015 года, рост золотодобычи заметно замедлится [*Зикираев М.Т., Б.И. Омошева. Роль инвестиций в подъёме экономики регионов Кыргызской Республики. // Экономика и бизнес: теория и практика. – М., 2019, с. 34*].

Согласно экспертных оценок, по состоянию на 2015 г., инфляция снизилась до 5,8% – с 10,5% (в сравнении с 2014 г.), однако совокупный эффект увеличения расходов госбюджета и снижения обменного курса должен привести к росту цен, что говорит о необходимости сохранения жесткой кредитно-денежной политики [*Кыргызская Республика: Отчет о текущем состоянии экономики. Всемирный банк / [Текст]. 2015, с. 27*].

Верно признать, что проводимые в КР бюджетно-налоговая и кредитно-денежная политики были логичными и оправданными для смягчения шоковых колебаний обменного курса и спроса. Ввиду значительного давления на обменный курс, стратегия предусматривала поэтапную корректировку кыргызского сома, наряду с предотвращением резких колебаний его стоимости. Однако это обошлось экономике сокращением ликвидности, дополнительно усугубившейся в результате меньших, чем планировалось, расходов.

Исходя из распределения потребительских расходов, значение коэффициента Джини снизилось с 24,0 в 2012 г. до 22,5 в 2014 г. Также можно признать, что сокращение порога бедности среди сельского населения привело к дальнейшему сближению показателей бедности среди городского и сельского населения. В период с 2013-2014 гг. уровень бедности сельского населения сократился на 8,8 %, достигнув около 33 % (отражая как увеличение доходов, так и распределение домохозяйств, близко к линии бедности). Одновременно также важно обратить внимание на то, что уровень бедности городского населения, сократился лишь на 1,6 % – до 27 %.

В КР в 2016 г. можно было признать определенный экономический рост в результате увеличения объемов производства золота и экспорта, а также за счет улучшения ситуации в регионе.

Учитывая программу государственных инвестиций и возвращение к финансовому равновесию возможно в случае улучшения собираемости налогов и контроля текущих расходов.

Эти усилия ориентированы на оптимизацию налогового администрирования (с целью увеличения налоговых поступлений в % к ВВП – с 20,4 % в 2015 г. до 22 % в 2017 г.), а также контролем над ростом текущих расходов (с целью снижения госрасходов в % к ВВП – с 30,5 % ВВП в 2015 г. до 28,3 % в 2017 г.).

Также стоит признать, что в последние годы в Кыргызстане наблюдается устойчивый экономический рост. В 2017 г. темп роста реального ВВП на душу населения составил 3% (против 2,3% в 2015 г.). По темпу экономического роста в 2017 г. среди государств ЕАЭС Кыргызстан занял 2 место после Армении. Среднее значение данного показателя в 2017 г. среди государств ЕАЭС составило - 3,4%.

Еще одной положительной динамикой отличился период с 2011г. по 2017 г., когда уровень безработицы в КР снизился до 6,9% в 2017 г. против 8,5% в 2011 г., это лучше, чем в среднем по миру (в 2017 г. среднее значение по миру составило 8%) и среди государств ЕАЭС [*Доклад о ходе реализации Основных направлений экономического развития ЕАЭС по итогам 2017-2018 гг. / [Текст] – М., 2019, с. 112]*.

Показательными будут также статданные итогов социально-экономического развития регионов с 2015 г. по 2018 г., в общем объеме промышленного производства, где наибольший удельный вес составили: Чуйская обл. - 39,1%; Иссык-Кульская обл. - 24,4%; г. Бишкек - 18%; Жалал-Абадская обл. - 10,2%.

**Глава 2 «Региональное экономическое развитие: количественный и качественный аспекты»** также состоит из двух параграфов.

**В 1 параграфе** второй главы **«Научно-теоретические подходы и методологические аспекты в освещении природы экономического развития»** соискатель обращает внимание на анализ ряда тенденций, которые свойственны государствам СНГ. К примеру, в некоторых государствах постсуверенизационного периода, а точнее за последние 30 лет, все еще ощущают на себе отголоски т.н. «шоковой терапии» методов Явлинского и др. экономистов, которые были выстроены недостаточно обдуманно, что повлекло катастрофический спад производства, смену парадигм экономического развития, и, следовательно, выстраивания концептуально новых методологических векторов. Важно было воссоздать новы тип отношений, который бы способствовал выходу из экономического кризиса и турбулентности, выходом из состояния тотального падения уровня жизни, снижением безработицы и др. явлений институционального порядка.

Характеризуя экономику КР, соискатель признает, что по типу она отнесена к многоуровневой системе с ориентиром на общенациональные приоритеты, которые также объективируются:

- в контексте обеспечения благосостояния;

- защиты экономической безопасности;

- укрепление материального суверенитета КР.

Продолжая характеристики, важно также обратить внимание, что в КР осуществляется продуманная и непротиворечивая внешнеэкономическая деятельность (далее ВЭД) на основе дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества в формате участия в многосторонних экономических альянсов.

На фоне определенных достижений, все-таки необходимо принимать во внимание, что эффективность экономики и процессов, ее порождающих, должна учитывать и такие аспекты, посредством которых такой уклад позволяет констатировать, что основные показатели и категории, как производительность труда, фондоотдача, капиталоотдача, материалоемкость, ресурсоемкость должны неуклонно расти.

В процессе исследования были всесторонне изучены и проанализированы труды представителей кыргызстанской, российской и зарубежной науки. Указанный проблемный поиск актуализировали такие подходы, как:

1. Воздействие государства на экономику, которое традиционно принято называть «косвенно-экономическим воздействием»;
2. Непосредственная деятельность государства в экономике: в сферах обмена, распределения, и потребления;
3. Деятельность государства в сфере производства (на основе совокупности принадлежащих ему предприятий).

Помимо этого, при выделении по характеру регулируемых им отношений, с позиций базисного посыла, предлагается учитывать, совокупность объективного и субъективного аспектов, иначе говоря, предполагается наличие базы нормативного материала, в соответствии с которым выстраивается вертикаль и горизонталь управления национальной экономики. Учет и анализ концептуальных Программ и Стратегий также позволяет определить степень важности и значимости осуществляемой экономической политики в КР [*Койчуев Т. Избранные сочинения / [Текст]. Т. 1. – Б., ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу». 2007, с. 47*].

Указанный круг проблем, а именно перспектив развития экономики КР также скрупулезно анализировался в работах кыргызстанских авторов Койчуева Т.К., Койчуевой М.Т., Зулпукарова А., Кумсковой Н.Х., Кумскова В.И., Гусевой В.И., Гусева К., Кудабаева З.И., Дыйканбаевой Т.С., Аюпова А.Н., Мусаевой Дж.А., Мусакожоева Ш.М., Омурканова Ы. А., Чубуровой Ж.Т.

В трудах казахстанских исследователей Сарсембаева А.Б, Есентугелова А., Бугубаевой Р.О, Айнабек К.С. Видрицкой Н.И., Сейтхожина Б.У. также анализируются идентичные проблемы развития экономики.

Можно полагать, что необходимо приоретизировать улучшения в инфраструктуре и торговой логистике на основе максимизации использования рынка ЕАЭС для экспорта и приведения норм и правил в соответствие с нормами ЕАЭС [*Национальный исследовательский университет при участии Всемирного банка. Электронный ресурс: URL // Режим обращения:* [*http: //www. new. pdfm. ru/35ekonomika/84439-4-nacionalniy-issledovatelskiy-universitet-pri-uchastii-vsemirnogo-banka-xvi-aprels.php*](http://www.new.pdfm.ru/35ekonomika/84439-4-nacionalniy-issledovatelskiy-universitet-pri-uchastii-vsemirnogo-banka-xvi-aprels.php) *Загл. с экрана*].

Обращают на себя внимание изменения в законе о внутренней миграции. Так, по данным Странового анализа ВБ, очевидно, что вследствие удорожанию комуслуг, у арендодателей есть аргумент, чтобы трудоустройство мигрантов оставалось в «тени».

**Во 2 параграфе** второй главы **«Темпы, источники, факторы роста трансформационной экономики Жалал-Абадской области»** соискателем представлен комплексный анализ. Так, в Концепции региональной политики на период 2018-2022 гг.[*Постановление Правительства КР. от 31 марта 2017 г. № 194. Концепция региональной политики КР на период 2018-2022 гг*.] отмечены актуальные проблемы, которые требуют взвешенного подхода. К примеру, на юге КР проживает более половины населения, при этом вклад областей - составляет менее 30 % ВВП КР. Юг республики экономически наименее развит.

К сожалению, признается и то, что в сфере госрегулирования не уделяется должного внимания региональному развитию, из-за чего происходит отставание по ряду аспектов. Можно также полагать, что доходы от местных бюджетов меньше трансфертов, получаемых из республиканского бюджета.

Как очевидно из анализа указанного выше документа, часть налоговых доходов госбюджета обеспечивается г. Бишкек [*Постановление Правительства КР. от 31 марта 2017 г. № 194. Концепция региональной политики КР на период 2018-2022 гг*.]. Также отмечается, что имеющаяся дифференциация в развитии регионов актуализирует разработку обновленных подходов в государственной политике КР.

Наглядным примером может послужить сводная таблица статданных по учету числа безработных на фоне их роста на протяжении ряда лет.

**Таблица 2.1**

**Численность безработных, зарегистрированных в органах службы**

**Занятости *(на конец года; чел.)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Жалал-Абадская область** | **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019**  **год** |
|  | 12 318 | 13 775 | 16 811 | 23 471 | 22 723 |

**Таблица 2.2**

**Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций *(в сомах)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| 12 035сом | 13 277сом | 13 939сом | 14 600сом | 15 843сом |

Также указывает на динамику роста и другие показатели, которые имеют тенденцию роста.

**Таблица 2.3**

Микрокредитование населения *(млн. сомов)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | **2019 год** |
| 2 866,3 | 1 505,7 | 2 014,4 | 3 089,1 | 4 238,0 |

Для оценки ВВП для выборки были взяты данные Нацстаткома КР по

Жалал-Абадской обл.

Таблица 2.4

Валовой региональный продукт

*(в текущих ценах, млн. сомов)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| 46 302,0 | 48 429,7 | 55 220,5 | 59 204,1 | 62 272,2 |

Приведенные данные официальной статистики наглядно показывают, что в 2017-2019 г. рост ВВП осуществлен за счет Чуйской, Жалал-Абадской, Иссык-Кульской, Ошской обл. и г. Бишкек.

Суммарно их вклад - составил 84,4%, что связано с деловой активностью в регионах и высокими доходами в сравнении с др. обл. КР.

По состоянию на 2021 г. и прогнозных оценок Концепции [*Постановление Правительства КР. от 31 марта 2017 г. № 194. Концепция региональной политики КР на период 2018-2022 гг*.] и реальных показателей сравнения 2021 г. и 2019 г. ежегодно будет создано 70 тыс. раб. мест. Наибольшее их количество будет создано в Чуйской обл. - 18,2 тыс., в г. Бишкек - 15,7 тыс., в Жалал-Абадской обл. - 15,2 тыс. А среднемесячная оплата труда возрастет до - 18320 с. [*Постановление Правительства КР. от 31 марта 2017 г. № 194. Концепция региональной политики КР на период 2018-2022 гг*.].

Соискатель полагает, что для повышения конкурентоспособности экономики Жалал-Абадской обл. необходимо:

- сформировать «работающую» модель региональной экономики;

- формирование оптимальной кластерной политики.

Можно также полагать, что кластеры – это новый подход регионального развития, как интеграция МСБ. Безусловно, макроэкономические и отраслевые подходы дополняются региональными, посредством создания территориальных кластеров.

Таблица 2.5

Число действующих хозяйствующих субъектов

*(на 1 января)*

|  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баткен обл. | 57 523 | 59 808 | 62 028 | 64 527 | 66 765 |
| Жалал-Абад обл. | 118 160 | 1 209 16 | 124 508 | 128 038 | 130 279 |
| Ош обл. | 149 544 | 1 603 41 | 166 250 | 172 190 | 177 480 |

Таблица 2.6

Число малых и средних предприятий

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015 г.** | **2016 г.** | **2017 г.** | **2018 г.** | **2019 г.** |
| **Баткен обл.** | **200** | **213** | **237** | **252** | **300** |
| Малые предприятия | 172 | 186 | 212 | 229 | 271 |
| Средние предприятия | 28 | 27 | 25 | 23 | 29 |
| **Жалал-Абад обл.** | **541** | **534** | **549** | **558** | **583** |
| Малые предприятия | 172 | 492 | 505 | 510 | 541 |
| Средние предприятия | 28 | 42 | 44 | 48 | 42 |
| **Ош обл.** | **480** | **521** | **569** | **603** | **651** |
| Малые предприятия | 449 | 487 | 537 | 572 | 622 |
| Средние предприятия | 31 | 34 | 32 | 31 | 29 |

По данным Нацстаткомитета КР, за текущие пять лет реальная картина представляется следующим образом. Для выборки взяты три области Южного региона, которые показывают наращивание объемов промышленного производства.

Таблица 2.7

Объем производства промышленной продукции в млн. сомов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| Баткен обл. | 4 821,6 | 4 359,3 | 4 744,5 | 2 810,9 | 2 975,3 |
| Жалал-Абад обл. | 18 115,1 | 20 087,9 | 25 006,5 | 26 808,0 | 28 711,4 |
| Ош обл. | 3 735,8 | 4 074,7 | 4 772,2 | 9 621,1 | 10 385,6 |

**Глава 3 «Перспективы экономического развития в институциональной среде»** структурно состоит из двух параграфов**.**

**Параграф 1** третьей главы **«Проблемы реформирования национальной экономики и ее влияние на регионы»** посвящен анализу проблем реформирования отечественной экономики, где идея государственности занимает принципиально важное звучание. Так, вызовы, на которые государства должны отвечать обеспечиваются целенаправленными стратегиями и выработкой системы адаптационных мер противодействия, где экономике также отводится первостепенное значение, поскольку от экономической стабильности зависит благосостояние.

Другим краеугольным камнем можно признать несовершенство в регуляции региональных программ экономического развития, которая продолжает тему «Север-Юг», которая часто «всплывает» в период активной предвыборной агитации тех или иных партий.

Указанное выше позволило соискателю представить в обобщенном виде экономико-теоретическую модель развития КР, которая вобрала в себя элементы многоукладности: социальной ориентации и регулируемой открытости; привлекательной экспортной составляющей вкупе с импортозамещением; разумного сочетания экстенсивных и интенсивных факторов; активизации сферы занятости; сокращения бедности; ответственности государства перед социумом; эффективной системы экономико-правовых механизмов хозяйствования, что отвечает содержанию самодостаточности, как основы национальной целостности и безопасности КР.

**Во 2 параграфе** третьей главы **«Пути оптимизации экономического развития: текущее состояние и перспективы»** соискателем отмечается, чтопредпринятые в КР экономические реформ дали в целом позитивные шаги. Логично отметить, что перераспределение национального богатства и доходов в социальном плане усилило дифференциацию социальных групп, на фоне усиления бедности и прослойки чрезмерно богатых.

Необходимо выработать понимание, что указанный тип отношений имеет массу рисков социальных взрывов. Здесь включается в дискурс осознание и потребность внесения корректив, что проецируется на:

- уменьшение дифференциации необеспеченности;

- улучшение условий воспроизводства рабочей силы в целом в масштабах государства [*Койчуев Т.К., Койчуев П.Т. Экономика Кыргызстана за 20 лет суверенности / [Текст]. – Б., 2001, с. 13-18*].

КР встала на рельсы демократического развития с социальным партнерством и свободную рыночную экономику.

Указанная парадигма корреспондирует обеспечению КР необходимыми материальными благами, где увеличение прибавочной стоимости - это механизм расширенного воспроизводства.

Так, Правительство КР, непосредственно осуществляя экономическую политику вкупе с отраслевым министерством нацелено на:

- Внедрение систем планирования, составления бюджета, мониторинга и оценки;

- Оптимизацию систем оценки институциональной эффективности и секторальных подходов в контексте регионального развития;

- Продвижению реформы территориального управления для улучшения системы МСУ и обеспечения более целевого подхода к всеобъемлющему региональному развитию для налогово-бюджетной децентрализации на принципах субсидиарности.

Так, В 2017 г. были инициированы процессы стратегического планирования, которые сформировали видение перспектив развития: Национальная стратегия устойчивого развития КР на 2018-2040 гг. «Таза Коом – Жаны Доор» [*Указ президента КР от 31 окт. 2018 г. УП № 221. О национальной стратегии развития КР на 2018-2040 гг. «Прозрачное общество – новая эпоха». Электронный ресурс: URL // загл. с экрана:* [*http://www.stat.kg/ru/ukaz-prezidenta-kyrgyzskoj-respubliki-o- nacionalnoj-strategii-razvitiya- kyrgyzskoj-respubliki-na-2018-2040-gody/*](http://www.stat.kg/ru/ukaz-prezidenta-kyrgyzskoj-respubliki-o-%20nacionalnoj-strategii-razvitiya-%20kyrgyzskoj-respubliki-na-2018-2040-gody/)*. Газ. // "Эркин Тоо" от 2 ноября 2018 года N 91*], запущенная Аппаратом Президента КР. Национальная программа развития на 2018-2020 гг. – это среднесрочный проект по реализации до 2040 г. [*Национальная программа развития на 2018-2022 годы «Единство, доверие, созидание», (среднесрочный план реализации Стратегии на 2018-2040 гг.)*].

Так, КР стала первой страной в ЦА, присоединившейся к международному Партнерству «Открытое правительство» в ноябре 2017 г. На протяжении последних 5 лет в КР были приняты важнейшие программные документы:

• Национальная стратегия развития КР 2018-2040 гг.;

• Программа Правительства КР (2018- 2022 гг.) (утверждена ЖК КР в 2018 г.) [*Национальная программа развития на 2018-2022 годы «Единство, доверие, созидание», (среднесрочный план реализации Стратегии на 2018-2040 гг.)*].;

• Национальная программа цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023 гг.» (утверждена Совбезопасности КР в 2018 г.).

Целесообразно еще раз обратится к формату Стратегии (2018-2040 гг.), в которой определяется, что экономическое благосостояние, продвижение бизнеса и финансирования, как и признание важности конкурентоспособной экономики на фоне развития ключевых отраслей, АПК, легкой промышленности и устойчивого туризма станут ведущими перспективами на будущее [*Указ президента КР от 31 окт. 2018 г. УП № 221. О национальной стратегии развития КР на 2018-2040 гг. «Прозрачное общество – новая эпоха». Электронный ресурс: URL // загл. с экрана:* [*http://www.stat.kg/ru/ukaz-prezidenta-kyrgyzskoj-respubliki-o- nacionalnoj-strategii-razvitiya-kyrgyzskoj- respubliki-na-2018-2040-gody/*](http://www.stat.kg/ru/ukaz-prezidenta-kyrgyzskoj-respubliki-o-%20nacionalnoj-strategii-razvitiya-kyrgyzskoj-%20respubliki-na-2018-2040-gody/)*. Газ. // "Эркин Тоо" от 2 ноября 2018 года N 91*].

Аксиомой также выступает понимание, что многоукладная экономика КР предполагает разные формы собственности, что закреплено в Конституции КР, и никакой из их форм не отдается предпочтение. Такой подход диктует обновленные парадигмы развития, что также требует концептуальных исследований.

В 2017-2018 гг. КР увеличила экспорт во взаимной торговле (+43,3%), в ВЭД - (+6,2%). Особо важно обратить внимание, что в результате сокращения мирового спроса на золото, совокупная доля в общем объеме экспорта сократилась:

- в 2016 г. они обеспечивали 48,9% поставок;

- в 2018 г. - 39% экспорта.

При этом заметно увеличился экспорт товаров легкой промышленности и выросли на 86 млн. долл. в 10 раз), и обеспечили 5,6% экспорта из КР.

Стоит отметить, что структура экспорта КР в 2018 гг. также не была стабильна.

***ВЭД по странам***:

- в Великобританию выросли с 32 млн. долл. в 2016 г. до 670 млн. долл., в 2018 г. Так, Великобритания стала основным рынком сбыта кыргызских товаров, обеспечив в 2018 г. 38% экспорта.

- Одновременно экспорт в Швейцарию сократился с 648 млн. долл. в 2016 г. до 164 тыс. долл. в 2018 г.

Причина изменений ВЭД заключается в смене покупателя золота в необработанных формах, что обеспечило прирост объема торговли с Англией и сокращением экспорта в Швейцарию.

Основными рынками сбыта иных видов продукции КР (кроме золота и руд драгметаллов) являются:

- ЕАЭС (51,8% от экспорта);

- Узбекистан (15,1%);

- Турция (9,3%).

В 2018-2022 гг. была принята Программа развития «Единство, доверие, созидание», предполагающая, что КР, как выгодополучатель программы ВТО по льготному торговому режиму «Всеобщая система преференций +» позволит расширить ВЭД Кыргызстана на рынках стран ЕС [172: Электронный ресурс]. Формат документа предполагает дальнейшее развитие в этой сфере, и в целом, носит положительную динамику.

По итогам рейтинга «Ведение бизнеса» ВБ по индикатору «Защита прав миноритариев» за 2017-2018 гг. КР поднялась с 51-го на 38-е место [*Годовой отчет НБ КР за 2017 г. Электронный ресурс // НБ КР // URL:* [*https://www*](https://www)*. nbkr.kg /DOC /04052018/000000000049877.pdf (дата обращения: 23.09.19)*]. Такая динамика показывает позитивный сдвиг в этом сегменте.

**ВЫВОДЫ**

Кыргызстан, встав на путь кардинальных перемен на протяжении последних тридцати лет, подчеркивает приверженность национальной экономики достижению баланса и соблюдения интересов государства в международном формате.

Так, в Кыргызстане сформирована институциональная среда, с определяющей доминантой - частной собственностью. Она, безусловно, существует в различных ее видах, формах и проявлениях, что подтверждает действительно демократический характер развития Кыргызстана.

Требует решения проблема оптимального сочетания демократических начал в государстве и общественного контроля над экономическими процессами, что, безусловно, проявляется в экономике Кыргызстана, которая, по сути, не сможет динамично развиваться без учета региональной экономики, как формы организации социально-экономических процессов, и которая имеет давнюю научно-выверенную традицию и в этом смысле не является неким новым и не исследованным ресурсом для науки.

Актуализация региональных реформ для улучшения результатов диверсифицированной экономики в целях долгосрочного роста и развития, нашло отражение в разработке Среднесрочной антикризисной программы развития экономики Жалал-Абадской области.

**I.** В союзном разделении экономике Кирг/ ССР отводилась роль аграрно-сырьевого характера с высокой долей промышленного и горнорудного производства. Анализируемый период характеризуется «сверхролью» управления центра в лице Госплана и других институтов, которые в целом, в условиях плановой экономики достигли определенных достижений$ Проведен анализ основных экономических показателей советского периода, которые выявил все аспекты советской экономической системы. Развал советской системы обусловил упадок промышленности и высветил тенденции «повторной аграризации» населения.

**II.** Проанализированы основные показатели, которые отражают состояние экономики с периода суверенизации по настоящее время, где Базовыми показателями, характеризующими успешное развитие экономики страны, являются темпы экономического роста и уровень безработицы; Отмечена положительная динами роста экономики КР на протяжении последнего десятилетия, которое характеризовалось, как устойчивое и стабильное в контексте ЦУР; Обнаруживается положительная динамика роста экономики КР в контексте вхождения в ЕАЭС.

**III.** Обосновывается ведущая роль государства в регуляции экономических процессов, которые должны фокусироваться на концептуальных Стратегиях. Представлен обзор степени изученности научной проблематики в контексте развивающегося экономического миропорядка на примере ведущих экономических школ и направлений советских, кыргызстанских, российских и зарубежных исследователей.

**IY.** Представлены основные экономические показатели роста за последние пять лет по срезам по трем Южным областям региона. Актуализируется применение механизмов ГЧП, требующее внесения ряда новаций в нормативно-правовой массив национального законодательства. Для развития Жалал-Абадской обл. необходимо расширение поддержки в виде субсидий, льготных займов, а также усилению внутренней интеграции территорий.

**Y.** В процессе анализа проблем реформирования отечественной экономики проведена оценка последствий финансово-экономического кризиса, на фоне сравнения показателей прошедших 25 лет и в условиях постпандемийного экономического кризиса. Непротиворечивая и оптимальная экономическая политика имеет место в обществе, где социальные цели являются приоритетными и сопряжены с перестановками структуры, изменением доходов, статуса, что ведет к дифференциации групп на макросоциальной шкале доходов в КР. Экономико-теоретическая модель развития КР – это многоукладность, социальная ориентация и регулируемая открытость системы с привлекательной экспортной составляющей вкупе с импортозамещением; сочетания экстенсивных и интенсивных факторов; взаимодействия МСБ; сокращения бедности; влияния государства на основе системы экономико-правовых механизмов, что в целом отвечает содержанию работающей экономики, как основы национальной целостности и безопасности КР.

**YI.** КР, будучи демократическим по своему развитию с социальным партнерством групп и свободной, социально ориентированной, многоукладной экономикой предполагает обеспечение необходимыми материальными благами и увеличением прибавочной стоимости, как механизма расширенного воспроизводства.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:**

В процессе работы нами предлагается в качестве практических рекомендаций разработка антикризисных мер на среднесрочную перспективу, которая в определенной степени восполнит потребности региональной экономики Жалал-Абадской обл. в комплексе мер по выходу из кризиса, вызванного пандемией.

В указанной связи нами разработан проект программы антикризисных мер по Жалал-Абадской обл.

ПРОЕКТ

**ПРОГРАММА АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР ЖАЛАЛ-АБАДСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2021-2025 ГГ.**

В условиях мирового финансово-экономического кризиса Жалал-Абадская обл., как и другие области КР, столкнулась с экономическими вызовами*.* Так, рост безработицы, снижение доходов населения – это последствия мирового финансового, постпандемийного кризиса.

Вместе с тем, отмечается динамика по ряду важных социально-экономических показателей, что связано с реализацией программы антикризисных мер.

***I. высокая зависимость от экспорта природных ресурсов****.*  Правительством КР осуществлены позитивные меры в развитии отраслей перерабатывающей промышленности, услуг, транспорта.

***II. недостаточная конкурентоспособность несырьевых секторов экономики.***  Проблемы в сырьевых секторах обусловили рост безработных, снижение зарплат.

***III. недостаточная развитость финансового сектора, банков****.* Многие крупные и МСП, выходившие на внешние рынки не могли рассчитывать на финансирование внутри КР. В указанной связи необходимо усилить работу по привлечению иностранных инвестиций в регион.

***В 2021-2025 гг. экономика Жалал-Абадской обл. будет развиваться в условиях системных рисков.***

В марте – декабре 2020 г. мировой экономический кризис вкупе с жесткими карантинными мерами по противостоянию Пандемии СОVID -19 начал оказывать воздействие на национальную и региональную экономику, что активизировало антикризисные меры Правительства КР и дополняющих их в части приоритетных для Жалал-Абадской обл.

В указанной связи необходимо:

1) активизировать использование имеющихся инструментов экономической и социальной политики и недопущения необратимых процессов, обеспечивая при этом и решение стратегических задач.

В экономике Жалал-Абадской обл. для выхода из кризиса и обеспечения среднесрочных перспектив необходимы внутренние источники*.*  В условиях кризиса важную роль будет играть внутренний спрос со стороны государства (госинвестиции и госзакупки, ГЧП).

***В части сохранения достигнутого уровня соцобеспечения и соцпрограмм для населения Жалал-Абадской обл.***

В 2021-2025 гг. предполагается усиление соцзащиты, повышение объемов и качества оказания социальных и медуслуг, улучшение с лекарственным обеспечением.

В соответствии с Концепцией развития регионов КР, в Жалал-Абадской обл. планируется создание новых рабочих мест - 15,2 тыс., с ростом среднемесячной оплата труда до 18320 сомов.

Продолжение работ по строительству дороги «Север-Юг» финансированных АБР. На участке дороги Казарман-Жалал-Абад на текущий момент работы завершены на 47%, в части реконструкции – на 53%.

**ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ**

К приоритетным перспективам относятся проекты модернизации электросетей ОАО «Жалалабатэлектро»;

- Ввод 21 км. сетей на юге КР, финансируемых ЕБР(р) по реабилитации электросетей ОАО «Востокэлектро» в КР.

Строительства малых ГЭС, солнечных систем, геотермальных, ветровых и биогазовых установок) для местного потребления.
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**Изилдөөнүн объектиси** болуп Жалал-Абад облусунун өнүгүү механизмдерин түзүүчү экономикалык мамилелер эсептелет.

**Изилдөөнүн предмети** болуп Жалал-Абад областынын экономикалык мамилелерин жөнгө салуу көйгөйлөрү саналат.
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**Изилдөөнүн максаты** - Жалал-Абад облусунун экономикасын өнүктүрүүнүн келечегин талдоо жана экономикасын оптималдуу башкарууга жетишүү.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы.** Бул изилдөө Жалал-Абад облусунун экономикалык өнүгүүсүн талдоо аракетинин бири болуп, келечекке экономикалык өнүгүү концепциясын тандоодо инновацияларды өнүктүрүүгө салым кошкон. Жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн контекстинде көптөгөн статистикалык маалыматтарга жана экономикалык көрсөткүчтөргө салыштырмалуу талдоо жүргүзүлгөн.

**Колдонуу деңгээли:** Диссертациялык иште жалпыланган аймактарды өнүктүрүү контекстинде Жалал-Абад облусунун экономикасынын өнүгүшүнө талдоо Кыргыз Республикасынын мамлекеттик органдарына бир катар сунуштарды иштеп чыгууга мүмкүндүк берди.

**Колдонуу чөйрөсү:** Изилдөөнүн негизги жоболору жана натыйжалары региондордун экономикалык өнүгүү маселелери менен алектенген министрликтер, мамлекеттик органдар, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары тарабынан практикада колдонулушу мүмкүн.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Акунжанова Э.А. на тему: “Современное состояние и перспективы развития экономики Жалал-Абадской области» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.**

**Ключевые слова:** эконмическое развитие, перспективы, правительство, государственная политика, система управления, экономические процессы, управление экономикой, система хозяйствования, рыночные отношения.

**Объектом исследования**  являются экономические отношения, формирующие механизмы развития Жалал-Абадской области.

**Предметом исследования**  являются проблемы регулирования экономических отношений Жалал-Абадской области.

**Методы исследования.** В ходе исследования применялись методы диалектического познания, посредством использования институционального, структурно-функционального, экономико-математического моделирования, сравнительно-экономического анализа, а также анализа статданных.

**Цель исследования -** анализ перспектив экономического развития и достижения оптимальности управления экономикой Жалал-Абадской области.

**Научная новизна исследования*.*** Данное исследование - одна из попыток анализа экономического развития Жалал- Абадской области, что способствовало выработке новшеств в выборе концепции экономического развития на перспективу. В контексте предпринятого исследования был осуществлен сравнительный анализ многочисленных статданных, экономических показателей.

**Уровень применения:** Обобщенный в диссертационной работе анализ развития эконмики Жалал-Абадской области в контексте регионального развития позволил сформировать ряд рекомендаций для госорганов КР.

**Область применения:**  Основные положения и результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности министерствами, госорганами, органами МСУ, занимающиеся вопросами экономического развития регионов.

**SUMMARY**

**dissertation by E.A. Akunzhanov on the topic: "The current state and prospects of economic development of the Jalal-Abad region" for the degree of candidate of economic sciences, specialty 08.00.05 - Economics and management of the national economy.**

**Key words:** economic development, prospects, government, state policy, management system, economic processes, economic management, management system, market relations.

**The object** of the research is economic relations that form the mechanisms of development of the Jalal-Abad region.

**The subject** of the research is the problems of regulation of economic relations in the Jalal-Abad region.

**Research methods**. In the course of the study, methods of dialectical cognition were applied, through the use of institutional, structural and functional, economic and mathematical modeling, comparative economic analysis, as well as analysis of statistical data.

**The purpose of the study** is to analyze the prospects for economic development and achieve optimal management of the economy of the Jalal-Abad region.

**Scientific novelty of the research**. This study is one of the attempts to analyze the economic development of the Jalal-Abad region, which contributed to the development of innovations in the choice of the concept of economic development for the future. In the context of the undertaken research, a comparative analysis of numerous statistical data and economic indicators was carried out.

**Application level:** The analysis of the development of the economy of Jalal-Abad region in the context of regional development, generalized in the dissertation work, made it possible to formulate a number of recommendations for government agencies of the Kyrgyz Republic.

**Scope:** The main provisions and results of the study can be used in practice by ministries, government agencies, LSG bodies dealing with the issues of economic development of regions.
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