

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ имени КАЗЫ ДИКАМБАЕВА**

Диссертационный совет Д 23.15.508

*На правах рукописи* УДК: 323. 37.035.4

**Исираилова Айнура Толобаевна**

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР  
В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

23.00.02-политические институты, процессы и технологии

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Бишкек – 2016

Работа выполнена в отделе политологии Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики

**Научный руководитель:** доктор политических наук, доцент  
**Сааданбеков Жумагул Сааданбекович**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор  
**Артыкбаев Мэлс Табалдиевич**

кандидат политических наук, доцент  
**Нурматова Гульсайра Асановна**

**Ведущая организация:** Бишкекский гуманитарный университет  
им. К.Карасаева, кафедра политико-  
правовых дисциплин, адрес: г. Бишкек,  
проспект Мира, 27.

Защита состоится \_\_\_\_\_ 2016 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Диссертационного совета Д 23.15.508 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына и Дипломатической академии МИД КР имени К.Дикамбаева по адресу: 720033, г. Бишкек, бульвар Эркиндик, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына по адресу: 720024, г.Бишкек, проспект Манаса, 101.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор социологических наук,  
доцент**



**Салморбекова Р.Б.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Распад СССР и освобождение от коммунистической идеологии в конце XX столетия привели к распространению убеждения о завершении идеологического противостояния, и исчезновении идеологий. По мнению американского ученого Ф.Фукуямы в мире наступила неоспоримая победа экономического и политического либерализма, наступил «Конец истории».

Между тем, история свидетельствует обратное – мир не стал стабильным, он меняется настолько глубоко и быстро, что переживаемый нами социоисторический момент напоминает разгар «холодной войны». Сегодня мы являемся свидетелями обострения идейной борьбы: идет тотальная «реидеологизация», которая сопровождается интеллектуальным хаосом. Прежние мировые идеологии (консерватизм, марксизм, социал-демократизм и в том числе, либерализм) не актуальны и не востребованы: выходят на арену и перенимаются друг у друга новые идеологические и псевдоидеологические течения. В мире вновь начинает доминировать воинствующие формы национализма, порождая (подпитывая) идеологию и практику неонацизма с неофашизмом. Если раньше считалось, что национализм является достоянием лишь некоторых маргинальных социальных групп и государств-изгоев, то сегодня правящая мировая буржуазия развитых стран превратила его в оружие своей государственной политики.

Правящий политический класс развитых стран Запада, прежде всего США, всячески стремятся выдавать либерально-консервативные идеи за концептуальную основу универсальных моделей организации социального устройства отдельных государств и миропорядка в целом. Их усилиями либерально-консервативные идеологии фактически сомкнулись с геополитикой и геостратегией, что четко проявляется в идеологии «панамериканизма», которая используется для реализации национальных интересов США в одностороннем порядке (унилатерализм). Более того, США пытается экспортировать свою идеологическую и политическую модель демократии силовыми методами (например Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия и т.д.), т.е. идет завуалированная лозунгами о демократии борьба за сферы влияния. Яркий тому пример – события на Украине. Стремление Запада отдалить её от России и СНГ, ввести ее в зону своего влияния обернулась национальной трагедией украинского народа: в стране усиливается деградация и распад государственных структур.

Вопреки предсказаниям Ф.Фукуямы, глобальный кризис в экономических, политических и экологических сферах в мировом пространстве объективно привел к усилению роли государства в

управлении обществом. Однако, в недалеком прошлом считалось, что национальное государство медленно отмирает и его начинают замещать наднациональные институты управления. Сегодня полным ходом идет «рениационализация» мировой политики. Ощущая угрозы и вызовы XXI века, народы мира все больше обращаются под прикрытие старого, но верного защитника своих интересов – национального государства. И данный процесс сопровождается возрождением национально-государственной идеологии, широким распространением и усилением идеи национальной идентификации, суверенитета и самоопределения, вызывая конфликты и противоречия.

В глобализирующемся мире появились новые мировые «Центры силы» (страны БРИКС, ЕС, ЕАЭП, ЕАЭС и др.), которые соревнуются между собой не насилием и диктатом, а привлекательностью моделей развития государств, образа жизни, культуры наций. На арене мировой политики появилась и набирает силу идеология так называемой «мягкой силы».

Таким образом, комплексное исследование места и роли политических идеологий в современном мире, их влияния на государственную политику, на внутренние и международные составляющие, в условиях многополярного мирового порядка, является актуальным как с теоретической, так и с практической точки зрения.

**Связь темы диссертации с научными программами.** Диссертация выполнена по инициативе аспиранта под руководством научного руководителя и не связана со специальной научной программой.

**Цель и задачи исследования.** Основная цель работы – рассмотрение идеологического фактора как инструмента государственной политики в области повышения эффективности во внутренней и внешней политике государств.

Данная цель обусловила решение следующих задач:

- исследовать идеологический аспект исследования сущности и функций государства;
- провести историко-теоретический анализ эволюции государственной политики в парадигмах мировых идеологий: реализма (в современном варианте – неореализма); либерализма (неолиберализма); марксизма (неомарксизма); социал-демократизма; постмодернизма; национализма в контексте эволюции государственной политики;
- выявить онтологическое содержание политической идеологии либерализма (неолиберализма);
- исследовать социально-политические и гуманитарно-моральные аспекты идеологии консерватизма (реализма);

- проанализировать особенности и уроки противоборства идеологий марксизма (неомарксизма) и социал-реформизма, выразившихся в противостоянии идей однополярного и многополярного миров;
- исследовать исторический аспект и фактическое состояние противоборства идеологий в биполярном и постбиполярном мире;
- выявить влияние современных идеологических течений на формирование государственной власти.

**Научная новизна диссертации** заключается в том, что данное исследование является одним из первых работ, направленных на комплексно-системное изучение места и роли идеологического фактора в контексте государственной политики, как внутренней, так и внешней. Новизна работы определяется также постановкой указанной проблемы и применением ведущих идеологических парадигм и течений, представленных в Западной, постсоветской и отечественной литературе для исследования актуальных проблем современной государственной политики. В частности:

1. Дан авторский анализ идеологического аспекта исследования сущности и функций государства.
2. Проведен историко-теоретический анализ эволюции государственной политики в парадигмах мировых идеологий.
3. Впервые в отечественной политической науке выявлен идеалистический парадокс, состоящий в том, что идеология либерализма в основу своей стратегии ставит прагматичные задачи развития военно-политических, торгово-экономических, энергетических, инфраструктурных и других международных связей, но подходы к их решению увязываются с социально-политической модернизацией, продвижением своих ценностей в конкретном регионе или национальном государстве.
4. Впервые раскрыто противоречие, заключающееся в том, что с одной стороны консерватизм (неоконсерватизм) считает национальное государство доминирующим актором как во внутренней, так и во внешней политике. С другой – в реальной жизни консерватизм (неоконсерватизм) отрицает необходимость укрепления государственного суверенитета, способствует отмиранию государства, настаивает на демократической однополярности (унилатерализм) международной структуры.
5. Дан авторский комплексный анализ международной ситуации после холодной войны, ставшей в настоящее время непредсказуемой, опасной, милитаризованной и идеологизированной.
6. Дана авторская система доказательств снижения значимости революционно-коммунистической идеологии в пользу социал-

реформистской доктрины. Исследована трансформация идеологического базиса России за новейший период истории.

7. Впервые в отечественной политической науке выявлена тенденция сближения политических доктрин либерализма, неоконсерватизма, социалдемократии, христианской демократии, а так же консолидация националистических, фашистских, фундаменталистских, антиглобалистских и прочих деструктивных течений. Дана авторская характеристика стран Центральной Азии, как государств с незавершенностью процессов модернизации и национальной консолидации при возрастающей значимости вопросов национальной идеи, национализма и религиозного возрождения.

**Практическая значимость исследования.** Выводы теоретического и практического характера сделаны на основе изучения отечественных, советских и постсоветских, Западных, а также Центрально-Азиатских источников. Материалы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны как для дальнейшего научного исследования проблем идеологий, так и при подготовке аналитических сообщений, учебных пособий и специальных курсов на гуманитарных факультетах вузов. Отдельные положения диссертации могут быть рекомендованы государственным органам для выработки оптимальной политики.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Единой идеологии, объясняющей сущность и функции национального государства, не существует. Основные идеологии – либерализм (неолиберализм), реализм (неореализм), марксизм (неомарксизм) – функционируют на теоретически-концептуальном и предметно-практическом уровнях. Идеология как инструмент оперативной действующей политики актуализирует смысл всего происходящего, как во внутренних делах, так и в международных отношениях; интерпретирует международную действительность, амортизирует, ослабляет либо, напротив, обостряет напряженность в конфликтных ситуациях.

2. Новая, индустриальная эпоха в развитии человечества, сделавшая возможным создание централизованного государства в качестве основы политического устройства мира, началась с зарождением капитализма. Данная политическая модель зародилась в Европе, а затем, вследствие колонизации европейцами народов других континентов, стала глобальной.

3. Ключевым принципом либерализма в политике является ограничение масштабов государственного диктата и принуждения по отношению к личности. В экономике классический либерализм отстаивает принципы «свободного рынка».

В либерализме не государство, а политический режим (демократия,

либо недемократия) имеет доминирующее значение. основополагающий принцип либерализма: «демократии друг с другом не воюют». Но либерализм допускает конфликт с недемократическими (авторитарными, коммунистическими) режимами. Этим обосновывается необходимость экспорта демократии на весь мир, посредством использования «гуманитарных интервенций», либо стимулирования «цветных революций».

Неолиберализм признает необходимость вмешательства государства в экономические и социальные процессы. При этом в неолиберализме подчеркивается, что наряду с государствами все большее значение должны обретать НПО, ТНК, сетевые и общественные структуры.

4. Ключевая формула идеологии консерватизма (реализма) в области государственной политики – осознание коренных национальных интересов своей страны, необходимости укрепления национального суверенитета. Однако, в конце XX века эти подходы реалистов подверглись серьезному изменению. Процессы глобализации и транснационализации усилили тенденции десуверенизации государств. С начала 1990-х годов по настоящее время реалисты придерживаются идеей о необходимости расширения демократии через силовую «принудительную демократизацию». Данные идеи лежат в основе современной внешней политики ряда европейских государств и США.

5. Согласно неомарксистскому подходу экономическое неравенство и имущественное расслоение населения в современном мире происходит не по линиям границ национальных государств, а по оси «Север – Юг». В период время холодной войны идеологический конфликт представлял собой противостояние буржуазной (социал-реформистской) и коммунистической идеологий. Конфронтационность СССР и США обеспечивала основу глобальной внешнеполитической стратегии. С распадом Союза и окончанием холодной войны применение военной силы для свержения негодных правительств рассматривает США как универсальное средство борьбы за демократизацию мира. Современный евроцентристский эгоизм, опирающийся на идеологию демократического социализма, стремление к расширению границ Европы, продвижению НАТО к границам России играет контропродуктивную роль в развитии международных отношений.

6. В условиях глобализации сосуществует все известные идеологические системы. Традиционные левые политические идеологии и движения оказались в глубоком кризисе. Международное коммунистическое движение как единое целое перестало играть значительную роль, хотя коммунисты сохраняют власть в некоторых

странах (Китай, Вьетнам, Куба, Северная Корея). В настоящее время доминирующее положение занимает социал-реформистская доктрина. Россия сегодня является буржуазно-демократической страной с рыночной экономикой при господствующем положении либеральной идеологии потребительства и массовой культуры. За новейший период истории внешняя политика России прошла путь от квазилиберального, разрушительного курса М.Горбачева – Б.Ельцина до реалистического курса В.Путина.

7. В настоящее время с одной стороны сближаются политические доктрины либерализма, неоконсерватизма, социал-демократии, христианской демократии. С другой - консолидируются националистические, фашистские, фундаменталистские, антиглобалистские и прочие течения. Глобализация создала почву для формирования и распространения различных органистических, традиционалистских, фундаменталистских, неототалитарных, неоавторитарных идей и идеалов, устоев и ориентации. При этом развиваются универсалистские, космополитические, анархистские, либертаристские, антиорганистические концепции и установки, не признающие дисциплины, ответственности и т.д. Страны Центральной Азии характеризуются незавершенностью процессов модернизации и национальной консолидации при возрастающей значимости вопросов национальной идеи, национализма и религиозного возрождения.

**Личный вклад соискателя** в политическую науку определяется актуальностью исследования и его научной новизной, а также теоретическим и практическим значением научных работ, опубликованных в ходе исследования. Положения, выносимые на защиту разработаны диссертантом самостоятельно. Кроме того, автором опубликована монография по теме.

**Апробация результатов диссертации.** Основные результаты исследования были апробированы в виде научных докладов, выступлений и сообщений на научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах. Основные положения и выводы исследования опубликованы в монографии «Государственность и идеология», а также в научных публикациях, изданного диссертантом в рецензируемых отечественных периодических и зарубежных научных изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По теме диссертации опубликовано 1 монография и 6 научных статей, в том числе 1 статья за рубежом в изданиях, рекомендованных ВАК КР.

**Структура и объем диссертации.** Цель и задачи исследования



определяют общую структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 159 наименований, и перечня условных обозначения. Общий объем диссертации составляет 165 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется степень ее разработанности, определяются цели и задачи диссертационной работы, раскрывается научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, показана научно-практическая значимость.

**В первой главе «Теоретический базис исследования идеологического фактора государственной политики»** в ретроспективе анализируется центральная роль государства в контексте многообразия его внутренних и международных отношений.

**В первом параграфе «Идеологический аспект исследования сущности и функций государства»** анализируются основные этапы эволюции государств и их внутренней и внешней политики.

Из числа первых государств (полисов) до наших дней можно проследить преемственность только в Китае, где государства с высокоразвитой бюрократией существовали на протяжении тысячелетий. В Европе государственность сложилась с появлением первых греческих племен на Балканах в XX-XVII вв. до н.э. Греческая цивилизация была подчинена Римской империей, которая превосходила греков в военном искусстве и общественной сплоченности.

Первой континентальной, евразийской державой являлась Монгольская империя основанное Чингисханом. Однако в составе этих империй не одно государство не было суверенным в смысле обладания верховной властью над своей территорией. Крупные же государства – с массовыми армиями, налоговыми органами, централизованной бюрократией – стали появляться в Европе на рубеже Нового времени, насчитывая историю в четыре или пять столетий со времени образования французской, испанской и шведской монархий.

После протестантской реформации и кровопролитной Тридцатилетней войны ведущие европейские державы в Вестфалии постарались выработать новые правила взаимодействия и собственной легитимации, которые не зависели бы от воли священного престола. Итогом стала государственно-центристская модель, в фундаменте которой лежал принцип суверенитета: государство является источником высшей политической власти,

осуществляющий в полной мере в пределах собственной территории, самостоятельно проводит внешнюю политику и уважает право других государств действовать таким же образом. С тех пор государство стало центром исходной единицей для формирования мировой системы, выработки соответствующих политических правовых норм.

Между тем, в мире сегодня растет число так называемых непризнанных государств, т.е. таких, которые обладают фактическим суверенитетом, но их суверенитет не признан ни одним другим государством (Приднестровье), признан небольшим количеством стран (Абхазия, Южная Осетия) или даже большим количеством стран, но недостаточным для обретения статуса члена Организации Объединенных Наций (Косово или Палестина). Если учесть непризнанные страны, то на планете их общее количество превысит 250 государств.

В любом обществе с глубокой древности и до наших дней государство призвано выполнять ряд социально значимых функций. Функции государства можно разделить на две группы: внутренние и внешние. К внешним функциям государства относятся оборона, внешнеполитическая деятельность. К внутренним функциям государства - экономические и социальные функции, которые заключаются в обеспечении условий для хозяйственного и социально-политического управления.

**Во втором параграфе «Эволюция теоретических основ исследования государственной политики в парадигмах мировых идеологий»** рассматривается неразрывная связь становления национальных государств с развитием доминирующих мировых идеологий.

Впервые концепты политической идеологии возникли в Греции в середине первого тысячелетия до н.э., с появлением своеобразных форм организации общественной жизни - полисов (от греч. polis – «город»). В исторической науке это время именуют «золотым веком» афинской демократии. По Аристотелю, «полис – это гражданские, человеческие связи, родственные и дружеские отношения, совокупность обязательств перед государством, согражданами». Для Платона город, «полис – это система связей между людьми, вырастающая из потребностей человека. Государство – итог разделения труда и обмена результатами деятельности между людьми».

Томас Гоббс (1588-1679) описал в своей политической философии модель гражданского общества, охраняемого авторитарной властью. Он считал, что, тот, кто обладает верховной властью, стоит над законом, ибо он творит его сам. Т.Гоббс сравнивая государство с библейским чудовищем – Левиафаном, стремится подчеркнуть безграничность и абсолютный характер его власти, опирающейся не на право, а на силу. Джон Локк

(1632-1704) – английский философ и мыслитель, теоретически обосновал становление в Англии конституционной монархии и в истории политической мысли он признан основателем либерализма и первым теоретиком парламентаризма. Шарль Луи де Монтескье (1689-1755) в своей работе «О духе законов» (1748) создал своего рода эталон просветительской политической теории. Он склонен рассматривать возникновение политически организованного общества как исторический процесс и считал, что государство и законы появляются вследствие войн.

Жан-Жак Руссо (1712-1778), философ, писатель и мыслитель, своими социально-политическими воззрениями положил начало новому направлению в политической мысли – политическому радикализму. Для него предел неравенства наступает с перерождением государства в деспотию, где нет больше ни правителей, ни законов – есть только тиран. А согласно политической философии Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770-1831) политические и юридические институты принадлежат сфере объективного духа: человеческое бытие находит в них свое объективное выражение, т.е. выступает как сторонник идеи государственности.

В основе же политической философии Карла Маркса (1818-1883) лежит идея о человеке как творце истории и политики. Пролетарское государство, по К.Марксу, отличается от всех предшествующих форм государственного устройства тем, что оно само себя упраздняет и это произойдет, когда исчезнут классовые различия, все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов, а публичная власть потеряет свой политический характер.

В Новое время внимание идеологии акцентируется на международные отношения. Первоначально основная дискуссия в области теории международных отношений развивалась между представителями политического идеализма и политического реализма. Первое направление воспроизводило подходы, характерные для таких мыслителей, как Г. Гроций и И. Кант. Сторонники политического идеализма, надеялись добиться отказа от насильственных, военных способов в разрешении конфликтов между государствами, опираясь исключительно на правовые и моральные регуляторы. Особая роль отводилась международным организациям, силе общественного мнения, системе коллективной безопасности. Г. Гроций выступал против захватнических войн, за необходимость подчиняться правовым ограничениям.

Свой план достижения вечного мира, вытекающий из его общефилософских взглядов, выдвинул И.Кант. Поскольку он отдавал приоритет морали перед правом и политикой, то он полагал, что отношения между государствами должны регулироваться теми же

простыми моральными нормами какими регулируются отношения между людьми, а сами моральные нормы станут нормами права.

Реалисты были категорически против таких взглядов. Одним из них был Н.Макиавелли. Он считал, что война является неизбежной спутницей человеческой истории в силу изначальной склонности людей к насилию. Главную задачу любого государства на внешнеполитической арене он видел в достижении выгоды, защите своих интересов, при этом игнорируя моральные и правовые нормы. По мнению одного из основоположников политического реализма в международном отношении, известного американского политолога Ганса Моргентау, цели внешней политики должны определяться в терминах национального интереса и поддерживаться соответствующей силой.

По отношению к национальному государству существенно отличаются друг от друга такие классические идеологии как консерватизм (реализм), либерализм (идеализм) и марксизм. Так, консерватизм абсолютизирует государство и отказывается признавать значение каких-то иных транснациональных или внутривнутриполитических акторов при структурировании системы международных отношений. Либералы в международном отношении, напротив, дополняют национальное государство транснациональными корпорациями (ТНК) не правительственными организациями (НПО) и т.д.

Взгляды К.Маркса и Ф.Энгельса на международную политику имели некоторые сходства с воззрениями немецких классических философов. Они, вслед за Г.Гегелем, считали войны и конфликты между государствами неизбежными и неустранимыми. Марксистское понимание проблем мировой политики и международных отношений базировалось на идеях экономического детерминизма. Сама мировая политика, по марксизму, могла появиться только после формирования мирового рынка. Национальный же суверенитет и государственные интересы – второстепенные, переходящие факторы.

Вслед за ним В.И.Ленин в целом придерживался тех же взглядов на международную политику, что и основоположники марксизма, но дополнил их новыми положениями. Прежде всего, это касалось его теории империализма. В соответствии с постулатами этой теории, для последней стадии капитализма характерно господство монополий и финансовой олигархии внутри отдельных стран, усиление внешней экспансии и стремление к территориальному переделу мира.

**Во второй главе: «Государственная политика как объект идеологической рефлексии»** – исследуются основные политические идеологии как сложные и многоплановые явления, которые выступают в

различных вариациях, отличающихся как внутри отдельных стран, так и особенно на межгосударственном уровне.

**В первом параграфе «Либерализм как политическая идеология»** исследуются основополагающие принципы либерализма, особенно в сфере политики, что основывается на признании прав человека, разделении законодательной, исполнительной и судебной власти, ограничении объема и сфер деятельности государства. Для убеждений либералов характерно неприятие силовых средств как важнейшего регулятора международных отношений. В то же время либерализм предполагает «экспорт демократии» как главное содержание внешней политики государства, т.е. распространение на все страны мира норм политического либерализма. В реальной жизни «экспорт демократии» не исключает насильственную ликвидацию неугодных режимов в мире, во имя установления тотального мирового господства Запада во главе США.

Как и все другие идеологии, либерализм постоянно подвергался существенной трансформации. Складывающийся тип либерализма обозначился термином – «неолиберализм». В 60–70-х гг. XX в. неолиберализму, была свойственна ярко выраженная ориентация на интеграционные процессы в международных отношениях, отражавшая растущую взаимозависимость государств.

Основным противовесом традиционным представлениям о мировой политике и международных отношениях как противоборстве враждебных сил, стала неолиберальная концепция транснационализма американского политолога Г.Алмонда, который первым подверг сомнению традиционную статическую (т.е. межгосударственную) схему. Согласно его концепции в сфере международных отношений взаимодействуют не только некие абстрактные, внутренне монолитные государства, но и другие самостоятельные субъекты международных отношений (НПО,ТНК и др).

Известные теоретики неолиберализма Дж.Най и Р.Кеохейн считали, что сила становится менее применяемой, менее принудительной и менее осязаемой. Однако выявились контртенденции, выразившиеся в укреплении военного союза НАТО и широком применении США и их союзниками экономических санкций и военной силы практически по всему миру.

**Во втором параграфе «Государственно-центристская природа идеологии консерватизма (реализма)** анализируются политические процессы, вытекающие из основного принципа консерватизма, который рассматривает государство как единственную инстанцию принятия суверенного решения по вопросам и внутренней, и внешней политики.

Ключевая формула реалистической позиции в области внешней

политики - «осознание интереса, выраженное в терминах силы» (Г.Моргентау). Реалисты считали оптимальной рациональную политику, способную увеличивать выгоды государств и минимизировать риски при их получении. Так, существование государств и самой системы международных отношений, по мнению реалистов, зависит от четкого следования национальным интересам: это является одним из ключевых понятий в теории реализма. Действуя на международной арене и следуя своим интересам, государства должны исходить из оценки возможностей. И потому еще одной важной категорией в реализме выступает «сила» или «могущество». Самым эффективным средством сохранения мира является, по мнению реалистов, баланс сил, возникающий не только из столкновения национальных интересов, к обеспечению которых стремятся государства, но и из единства культур, взаимного уважения прав друг друга и согласия относительно основных принципов.

Значительная роль в развитии международных отношений принадлежит неореализму (неоконсерватизм). Признанным основателем неореализма является американский политолог Кеннет Уолтц, который подробно разработал теорию о том, что двухполярный мир есть наиболее устойчивое устройство структуры международных отношений, основанное на равновесии двух гегемоний (американской и советской).

Другой крупный представитель неореализма американский специалист по международному отношению Роберт Джилпин сосредоточил свое внимание на исследовании гегемонистских структур. С его точки зрения, любой мировой порядок имеет в своем центре определенную силу - гегемона. С подобным подходом неореалисты этого направления оказались более подготовленными к 1991 году и окончанию «холодной войны», т.к. заведомо предполагали возможность однополярной гегемонии, которая ныне стал важнейшим направлением внешней политики США.

**В третьем параграфе «Марксизм (неомарксизм) и социалистические идеи XIX-XX веков»** прослеживается динамика особенности марксистской идеологии и неомарксизма в анализе государственной политики.

Согласно К.Марксу буржуазия путем эксплуатации мирового рынка превращает производство и потребление всех стран в космополитическое и становится господствующим классом не только в отдельных капиталистических государствах, но и в масштабах всего мира. Он политику рассматривал как отношения между классами и вся предшествующая история была историей классовой борьбы.

Неомарксистский подход, подчеркивающий экономическое неравенство в современном мире и расслоение населения планеты по

экономическому параметру (если говорить о наших днях) происходит не по линиям границ национальных государств, а главным образом по оси «Север - Юг».

С точки зрения И.Валлерстайна, капиталистическая система изначально складывалась как явление глобальное. Буржуазный класс есть глобальный класс и в наше время он получает пространственно-географическую локализацию в лице «богатого Севера» (иначе – «глобального Запада» или «ядра» мира – системы). Центром мировой буржуазии становится Запад, на противоположном конце мир-системы, в зоне мировой периферии, в странах Третьего мира, сосредоточен глобальный пролетариат.

Еще одной важной составляющей глобальной структуры в неомарксистской теории являются страны полупериферии. К ним относятся некоторые крупные державы, обладающие неизмеримо большим потенциалом, чем общества Третьего мира, но все же, по основным критериям уступающие в развитии региону «богатого Севера». Типичными образцами таких стран полупериферии являются страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка). В этих странах сосредоточен огромный экономический, ресурсный, военно-технологический и демографический потенциал.

Идейными продолжателями марксизма являются социалисты, которые после Второй мировой войны вышли на авангардные позиции в мировой политике. В государственной политике они берут на вооружение либеральную теорию транснационализма Р. Кеохэйна и Дж. Наая, которые на основе анализа сдвигов в мировом общественном развитии, происшедших к началу 70-х гг. XXв. констатировали резкий рост уровня взаимозависимости между отдельными странами.

Европейские социал-демократы, проанализировав собственный исторический опыт, сделали вывод о необходимости развивать наднациональные формы кооперации и сотрудничества. На протяжении последних 50 лет этот процесс является главным содержанием континентальной политики, он привел к возникновению уникального международного Европейского Союза (ЕС) – конфедерации основанного на разрешении межгосударственных противоречий и реализации национальных интересов только и исключительно путем многостороннего сотрудничества.

Вокруг Европейского Союза множатся «пространства» им же порождаемые. Новым вариантом «неоимперской» политики, стало разработанная странами ЕС в мае 2008 года программа «Восточное партнерство». Официально она представляет собой план развития

отношений Европейского Союза с шестью республиками бывшего СССР. Трагические последствия этой экспансивной политики демонстрирует положение в современной Украине.

**В третьей главе «Современный этап противостояния идеологических течений»** идеологии рассматривается отнюдь не как исторические реликты, но как явления, обретающие чрезвычайную актуальность и трансформации в условиях тотальной информационной войны, что разгорается ожесточенно, особенно после Второй мировой войны.

**В первом параграфе «Противоборство идеологий в биполярном и постбиполярном мире»** рассматриваются причинно-следственные связи идеологической конфронтации с объективными реалиями современного мира.

Во время холодной войны идеологический конфликт приобрел самодовлеющее значение. Сила, военная мощь оказались поставленными на службу распространения образа жизни, мировидения, собственной легитимности двух противоборствующих сверхдержав и военно-политических блоков. Именно идеологическое измерение служило одним из стержневых элементов, составляющих ось двухполюсного мира. В результате холодной войны мировое сообщество оказалось разделенным на три разных мира, отличающихся друг от друга по степени экономического развития, образу жизни и мировоззрения.

Впервые в СССР существенному пересмотру подвергся сталинский реализм в международных отношениях со второй половине 80-х годов XX века с приходом к власти реформатора М. Горбачева. С одной стороны он принимает решение отказаться от сталинского подхода, для которого были характерны как внимательное отношение к государственным интересам СССР в духе реализма, так и идеологическая оппозиция в отношении капиталистических стран. На этом была основана двуполярная модель. М. Горбачев принялся демонтировать такое положение вещей в пользу сближения с Западом. При этом не были учтены ни государственные интересы Советского Союза, ни идеологические принципы традиционного советского антикапитализма.

Распад СССР, подготовленный в недрах власти М. Горбачева, закономерно происходит, но уже после того, как его сменяет Б. Ельцин. Он и его окружение младореформаторов, состоящее из ультралибералов, распускают СССР и провозглашают на его месте одну из союзных Республик – новую Российскую Федерацию, которую рассматривали Соединенные Штаты и другие страны Запада не только как партнера, но и как союзника.



В целом к 2001 году в Центральной Азии сложился негласный трехсторонний баланс между интересами России, Китая, США. Данный баланс можно образно представить в виде треугольника в верхнем углу, которого - Россия, в одном нижнем углу - США, в другом – Китай. Эти страны заняли трехстороннюю стратегическую нишу в каспийско-центрально-азиатском регионе: военно-политическую, нефтегазовую и товарно-сырьевую.

**Во втором параграфе «Влияние современных идеологических течений на формирование государственной политики»** анализируются противоречия глобализации, которые кристаллизовали и усилили влияние ряда идейно-политических течений (антиглобализм, национализм, фашизм и т.д.), стимулировали тенденцию соединения идеологии с геополитикой и геостратегией.

Среди новых идейно-политических течений, возникавших в условиях глобализации заметное место занимает модернизм и постмодернизм. Усилия модернистов во многом были направлены на выработку некоей альтернативной политическому реализму всеобщей теории международных отношений с использованием общей теории систем.

Глобализации активно противостоит идеология антиглобализма (альтерглобализма). Антиглобализм - идейные воззрения общественных организаций, движений и инициативных групп, ведущих борьбу с социальными, экономическими, политическими и экологическими последствиями глобализации в ее нынешней форме. В идеологической сфере противостоит неоконсерватизму.

Антиглобалисты считают, что мировая властвующая элита проводит политику ликвидации социальных завоеваний, достигнутых массами в Западных странах. В результате с переводом целых отраслей промышленности из западных стран в регионы с дешевой рабочей силой на Западе начался процесс исчезновения «среднего класса». Намеренно подрываются национальные культуры и традиционные религии всех стран мира, поскольку их последователи могут выступить против унификации.

В настоящее время в мире, особенно в Европе приобретает новую силу национализм как политическая идеология, обостряющая международные отношения. Есть значительная доля истины в том, что это является следствием мирового финансово-экономического кризиса, усиления социального неравенства населения мира. Действительно, национализм обострился в тех странах, по которым кризис ударил более всего.

В национализме как таковом ничего изначально страшного нет, но его отдельные варианты могут принимать извращенную форму. В возрождении нацизма очень большую роль играет как политика самого национального государства, так и внешние факторы. Например, на Украине в настоящее

время часть политического класса, опирающаяся на электорат, расположенный на Западе страны, сознательно делает ставку на националистические настроения для того, чтобы удержать власть, прикрываясь лозунгами свободы, демократии и «европейского выбора». Подобная деятельность государства может приводить к весьма печальным последствиям, как это было например в Германии или Италии в между военными периодами истории.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключительной части диссертационной работы изложены выводы исследования, намечены перспективы, обобщены результаты.

1. До настоящего времени не выработана какая-либо единая идеология, способная объяснить сущность и функции национального государства. При этом основными идеологиями являются: либерализм (неолиберализм), реализм (неореализм) и марксизм (неомарксизм). Функционируют они на двух уровнях: теоретически-концептуальном и предметно-практическом уровнях. Идеология как инструмент оперативно действующей политики актуализирует смысл всего происходящего, как во внутренних делах, так и в международных отношениях. Она интерпретирует международную действительность, амортизирует, ослабляет или, напротив, обостряет напряженность в конфликтных ситуациях. Социально-значимые функции государства разделяют на две группы: внутренние и внешние. К основным внешним функциям государства относятся оборона и внешнеполитическая деятельность. К основным внутренним функциям государства относятся экономические и социальные функции, заключающиеся в обеспечении условий для хозяйственного и социально-политического управления.

2. Исследования эволюции государственной политики, начиная от древних протогосударств и империй до современных государств, показали, что только с зарождением капитализма началась новая, индустриальная эпоха в развитии человечества, которая сделала возможным создание централизованного государства в качестве основы политического устройства мира. Данная политическая модель зародилась в Европе, а затем, вследствие колонизации европейцами народов на других континентах, стала глобальной.

3. Ключевым принципом либерализма в политике является ограничение масштабов государственного диктата и принуждения по отношению к личности. В экономике классический либерализм отстаивает принципы «свободного рынка». Утопизм либерализма состоит в том, что по мере того, как все государства станут современными, демократическими, рыночными, потребность в нем отпадает и наступит эпоха

наднационального Мирового Правительства, эра глобального управления. На практике либерализм допускает и поощряет экспорт демократии как главное содержание внешней политики, т.е. на все страны норм политического либерализма. Такая идеология «позволяет» некоторым великим державам экспортировать демократию в другие государства, менять их режимы с помощью технологий «цветных революций» (Сербия, Кыргызстан, Грузия, Украина) или прямых военных интервенций (Ирак, Ливия, Афганистан, Сирия). Получают все большее распространение концепции «гуманитарных интервенций» поддерживаемые и осуществляемые Западными странами. Однако, в настоящее время идеи государственного суверенитета вновь становятся востребованными.

4. Согласно концепции реализма внешняя политика есть, целиком и полностью, область компетенции легального политического руководства государства. Однако, с точки зрения неореалистов мировой порядок должен иметь в своем центре доминирующую силу – гегемона, которые возглавит однополярный мир. Теория появилась после окончания холодной войны и предполагает заведомую возможность однополярной гегемонии, заявившей о себе в конце XX века в лице глобального господства США. Однако переживаемый момент истории является периодом стремительно усиливающейся борьбы за переход однополярного мирового порядка к многополярному. В настоящее время реалисты придерживаются идеи о необходимости расширения демократии через силовую «принудительную демократизацию». Данные идеи лежат в основе современной внешней политики ряда европейских государств и США.

5. Важнейшими составляющими демократического социализма как идеологии и политической стратегии являются четыре основные цели: политическая демократия, экономическая демократия, социальная демократия и международная демократия. Западные социал-демократы в начале 70-х гг. прошлого века выступили с инициативой проведения «новой восточной политики», которая во многом способствовала проведению в Хельсинки летом 1975 г. конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Социал-демократы внесли значительный идейно-теоретический и практический вклад в развитие глобальной и региональной интеграции. Однако их евроцентристский эгоизм, стремление к расширению границ Европы, продвижению НАТО к границам России сегодня играет контропродуктивную роль в развитии международных отношений.

6. Исторический и функциональный подходы позволили осуществить авторский анализ исторического аспекта и фактического состояния противоборства идеологий в биполярном и постбиполярном мире.

Доказано снижение значимости революционно-коммунистической идеологии в пользу социал-реформистской доктрины. Исследована трансформация идеологического базиса России за новейший период истории. Выявлено, что в условиях глобализации сосуществует все известные идеологические системы. При этом, традиционные левые политические идеологии и движения оказались в глубоком кризисе, а международное коммунистическое движение как единое целое перестало играть значительную роль, хотя коммунисты сохраняют власть в некоторых странах (Китай, Вьетнам, Куба, Северная Корея). В настоящее время доминирующее положение занимает социал-реформистская доктрина. Россия сегодня является буржуазно-демократической страной с рыночной экономикой при господствующем положении либеральной идеологии потребительства и массовой культуры. За новейший период истории внешняя политика России прошла путь от квазилиберального, разрушительного курса М.Горбачева – Б.Ельцина до реалистического курса В.Путина.

7. Глобализация создала почву для формирования и распространения: с одной стороны, различных органистических, традиционалистских, фундаменталистских, неототалитарных, неоавторитарных идей и идеалов, устоев и ориентации, с другой – универсалистских, космополитических, анархистских, либертаристских, антиорганистических концепций и установок, не признающих дисциплины, ответственности и т.д. При таком положении вещей дезориентированные массы людей могут принять национализм, религиозные и другие формы фундаментализма. В настоящее время растет популярность национализма, партикуляризма во всем мире, и так называемых «возрожденческих» движений в мире исламском и индуистском. Среди зарождающихся новых идей и идейно-политических течений, антиглобалистская идеология как синтез марксистского (неомарксистского) экономического детерменизма и осознание глобального социального неравенства превращается в инструмент всемирной мобилизации масс против социального неравенства и гегемонии «золотого миллиарда». Особую тревогу вызывает возрождающиеся идеологии этнонационализма, неонацизма и фашизма. Государства Центральной Азии характеризуются незавершенностью процессов модернизации и национальной консолидации при возрастающей значимости вопросов национальной идеи, национализма и религиозного возрождения.

**Практические рекомендации.** По итогам проведенного исследования автор считает возможным предложить следующие практические рекомендации:

1. Для оценки реального формата отношений новых независимых государств на постсоветском пространстве необходимо проводить регулярный мониторинг на основе разработанной новой стратегии Кыргызской Республики на 2013-2017 годы.

2. В связи с вхождением Кыргызской Республики в Таможенный Союз и ЕАЭС провести широкое обсуждение актуальных предпосылок и объективных оснований развития и укрепления региональной интеграции.

3. Предложить исполнительным органам и аналитическим структурам СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и ШОС подготовить информацию о роли разноростных и разноуровневых отношений государств-членов этих организаций в реализации конкретных интеграционных проектов.

4. Использовать возможности СМИ для демонстрации принципиального отличия целей военного присутствия России и США на территории Кыргызстана и ЦА значения единого военно-политического пространства для обеспечения внутривосточной стабильности в Кыргызской Республике.

5. Инициировать на уровне бизнес-сообществ государств СНГ обсуждение вопросов, касающихся возможности совпадения целей и интересов, соблюдения установленных правил, разделения рисков, ответственности и выгод, объединения ресурсов и полномочий при реализации крупных совместных проектов в экономической сфере.

6. Предложить заинтересованным министерствам и ведомствам образовательного, научного профиля использовать результаты исследования для разработки учебных пособий и спецкурсов для студентов и аспирантов на социально-гуманитарных факультетах ВУЗов.

7. Предложить государственным органам управления использовать выводы и рекомендации исследования для разработки национальной программы по формированию будущей политической элиты Кыргызстана.

### **Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

1. Исираилова, А.Т. Государственность и идеология: политологический анализ [Текст]: монография /А.Т. Исираилова. - Бишкек, 2015.- 143с.

2. Исираилова, А.Т. О внешнеполитической идеологии современной социал-демократии [Текст] /А.Т. Исираилова // Известия вузов. - 2014. - №6.- С.182-186.

3. Исираилова, А.Т. Марксизм (неомарксизм) в контексте международных отношений [Текст] /А.Т. Исираилова // Известия вузов. - 2014. - №6. - С.178-180.

4. Исираилова, А.Т. О роли политических идеологий в международных отношениях [Текст] /А.Т. Исираилова // Высшая школа Казахстана. - 2014. - № 3. – С.87-92.

5. Исираилова, А.Т. О несовместимости интеграционных тенденций в мире с идеологией национализма [Текст] /А.Т. Исираилова // Вопросы истории Кыргызстана. - 2014. - №3-4.– С.203-208.

6. Исираилова, А.Т. Человеческий фактор в международных отношениях [Текст] /А.Т. Исираилова // Вопросы истории Кыргызстана. –2014. - №3-4. – С.208-211.

7. Исираилова, А.Т. Либерализм как внешне политическая идеология национальных государств [Текст] /А.Т. Исираилова // Наука и новые технологии. - 2014. - № 3. –С.183-185.

**Исираилова Айнура Толобаевнанын «Идеологиялык фактор мамлекеттик саясаттын контекстинде» аттуу темада 23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча жазылган кандидаттык диссертациясына**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Өзөктүү сөздөр:** реализм (неореализм), либерализм (неолиберализм), марксизм (неомарксизм), социал-демократизм, модернизм (постмодернизм), мамлекет, улутчулдук, фашизм, идеология, глобализация, антиглобализм.

**Изилдөөнүн максаты:** идеологиялык факторду мамлекеттик саясаттын инструменти жана ички жана тышкы саясатта эффективдүүлүктү жогорулатуучу каражат катарында кароо.

**Изилдөөнүн объектиси:** мамлекеттик саясат.

**Изилдөөнүн предмети:** глобалдашуу шартында заманбап мамлекеттердин жана коомдордун саясий процесстерине идеологиялык фактордун тийгизген таасири.

**Изилдөөнүн методдору:** тарыхый, диалектикалык, системалык жана атайын ыкмалар; салыштыруу–салыштыруучу жана структуралык функция ыкмалары, эл аралык мамилелерди изилдөөнүн классикалык методологиялары, конкреттүү мамлекеттердин тышкы саясаттарын иликтөөгө байланыштуу ыкмалар. Теманы изилдөөдө глобалдык экспликативдик теориялар, алып айтканда, саясий реализм тарыхынын философиясы, саясий социология комплекстүү пайдаланылды.

**Теоретикалык-методологиялык негизи** азыркы саясий процесстердеги идеологиялык факторлорду изилдеген атамекендик жана чет элдик саясат таануучулурдын, философтордун, адистердин эмгектери.

**Изилдөөнүн натыйжалары:** бул изилдөө улуттук мамлекеттин ички жана тышкы саясатына идеологиялык фактордун таасирлерин эң алгачкылардан илимий талдоо болуп саналат. Дүйнөлүк масштабда өтүп жаткан глобалдык процесстердин олуттуу себептеринин бири тышкы саясат акторлорунун идеологиялык атаандаштыгына да байланыштуу экендиги далилденет. Батыштын либералдык-консервативдик унитаризм саясаты көптөгөн өлкөлөрдүн тагдырына балта чаап, дегеле эл аралык мамилелердин татаалдашына алып келип такады.

**Колдонуу чөйрөсү:** изилдөөнүн жыйынтыктары, ылайык келүүчү мамлекеттик органдардын кызматкерлеринин практикалык иш-аракеттеринде колдонулушу мүмкүн (Тышкы иштер министрлиги, Маданият, маалымат жана туризм министрлиги, Билим берүү жана илим министрлиги) жоболору, илимий-практикалык тыянактары Кыргыз мамлекетинин ички жана тышкы саясий стратегиясына ыктоодо, улуттук кызыкчылыктарды пропагандалоодо, мамлекеттер аралык мамилелерди бекемдөөдө пайдаланылышы мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

на диссертации Исирайловой Айнуры Толобаевны на тему: «Идеологический фактор в контексте государственной политики» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

**Ключевые слова:** реализм (неореализм), либерализм (неолиберализм), марксизм (неомарксизм), социал-демократизм, модернизм (постмодернизм), государство, национализм, фашизм, идеология, глобализация, антиглобализм.

**Цель исследования:** рассмотрение идеологического фактора как инструмента государственной политики в области повышения эффективности во внутренней и внешней политике государств.

**Объект исследования:** государственная политика.

**Предмет исследования:** влияние идеологического фактора на политические процессы в современных государствах и обществах в условиях глобализации.

**Методы исследования:** исторический, цивилизационный, институциональный, сравнительно-сопоставительные, структурно-функциональные, диалектические и системные; специальные методы; позволяющие выделить общие и особенные черты в подходах представителей различных научных школ к теоретическому анализу идеологических факторов в мировой политике и межгосударственных отношениях с учетом постоянно меняющихся исторических реалий. В исследовании использованы такие глобальные экспликативные теории как политический реализм и философия истории, политическая социология, классические, либерально-плюралистические, модернистские методы).

**Теоретико-методологической основой исследования** явились труды отечественных и зарубежных политологов, философов, специалистов в смежных отраслях науки, которые исследовали различные идеологические факторы современных политических процессов.

**Полученные результаты и их новизна.** Данное исследование является одним из первых исследований роли идеологического фактора в повышении эффективности государственной политики. Новизна определяется постановкой указанной проблемы и применением идей и концепций, представленных в Западной, постсоветской и отечественной литературе в отношении изучения природы политических идеологий в контексте государственной политики.

**Степень использования или рекомендации по использованию:** результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности работников соответствующих государственных органов (Министерство иностранных дел, Министерство образования и науки,



Министерство культуры, информации и туризма), курирующих вопросы международных отношений, культуры, идеологии.

## RESUME

**to the dissertation thesis of IsirailovaAinuraTolobaevna "Ideological factor in the context of public policy" in the specialty 23. 00. 02 - political institutions, processes and technologies.**

**Keywords:** realism (neorealism), liberalism (neo liberalism), Marxism (neo-Marxism), social-democracy, modernism (postmodernism), nationalism, fascism, national state, globalization, anti-globalism.

**Purpose of the study:** the consideration of the ideological factor as a state policy tool in the field of improving the efficiency of inner and foreign policy.

**The object of research:** state policy.

**Subject of the research:** the influence of ideological factor on political processes in modern states and societies in conditions of globalization.

**Methods of the research:** historical, dialectical and systemic; special methods; Comparative compares and structurally functional methods to identify common and specific features in the approaches of the representatives of different scientific schools in theoretical analysis of ideological factors in world politics and international relations, taking into account the ever-changing historical realities. The study used such global explicative theory as political realism and philosophy of history, political sociology, classical, liberal-pluralist, modernist techniques.

**Theoretical and methodological basis of research** were works of domestic and foreign political scientists, philosophers, specialists in related branches of science, which explored various ideological factors of modern political processes.

**The results and their novelty.** This study is one of the first studies of the role of the ideological factor of influence in enhancing the effectiveness of public policy. The novelty of this problem is determined by the formulation and application of the ideas and concepts presented in the West, and the post-Soviet Russian literature in relation to the study of the nature of political ideologies in the context of public policy.

**The degree of use or recommendations for use:** results of the study can be used in practical activities of employees of the state authorities (Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Education and Science, Ministry of Culture) in charge of international relations, culture, ideology and religion.