



**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Б.Н.ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д. 23.12.015**

На правах рукописи  
**УДК 316.3.(575.2)(043.3)**

**МОТУКЕЕВ БОЛОТ ДЖАКИНБАЕВИЧ**

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА  
(на примере Кыргызской Республики)**

**22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора социологических наук

**Бишкек – 2013**



Работа выполнена в Центре методологии науки и социальных исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Койчурев Турар Койчуревич**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Бектурганов Кубанбек Бектурганович;**  
доктор социологических наук, профессор  
**Абишев Майдан Айтмагамбетович;**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Анаркулов Хабибулла Файзуллаевич**

**Ведущая организация:** кафедра философии, теории социальной работы и туризма Института социальной работы и предпринимательства (720010, Кыргызская Республика, г.Бишкек, пр.Манаса, 22а).

Защита состоится «\_\_\_»\_\_\_\_\_2013 г. в «\_\_\_» часов на заседании диссертационного совета Д.23.12.015. по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) социологических и политических наук при Кыргызском Национальном университете им. Ж.Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им.Б.Н.Ельцина по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (каб. 231).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке КНУ им. Ж.Баласагына.

Автореферат разослан «\_\_\_»\_\_\_\_\_2013 года.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
доктор социологических наук, доцент

**Омуралиев Н.А.**



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследуемой темы.** Одной из наиболее важных социальных проблем современности является проблема социализации физического развития всех социально–демографических групп населения (особенно детей и молодежи) – формирования такого уровня их здоровья и физической подготовленности, который позволяет успешно адаптироваться к природной среде и социальным требованиям общества, эффективно выполнять социальные функции и комфортно чувствовать себя в сложном современном мире.

*Актуальной эта проблема является и для населения Кыргызской Республики.* По данным ряда исследований, около 81% детей дошкольного возраста нашей страны имеют серьезные отклонения в уровне здоровья. Здоровые дети среди школьников младших классов составляют 10–12%, а среди старших – всего 8%. Сегодняшние дети имеют худшие показатели, чем их сверстники 10–15 лет назад, в росте, окружности грудной клетки, динамометрии. Около 40% детей страдают хроническими заболеваниями. Резко прогрессируют болезни сердечно–сосудистой и костно–мышечной систем, которые во многом обусловлены недостаточной двигательной активностью.

Причем, за период обучения в школе показатели физического здоровья учащихся, в среднем, ухудшаются. Так, если среди поступающих в первый класс практически здоровых детей около 17%, то к выпускному классу их численность сокращается в три раза. Около 50% юношей и девушек выходят из школы уже имея 2–3 диагноза болезней. Лишь часть школьников (8%) выполняют нормативные требования «Ден–соолук». При этом особую трудность вызывают испытания, требующие проявления такого важнейшего физического качества, как выносливость.

Лишь около 6% молодежи имеют уровень физического состояния и здоровья, близкий к норме. За период обучения в ВУЗе, как правило, увеличивается количество студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья, и к концу обучения параметры здоровья и физической подготовленности у студентов оказываются ниже, чем у абитуриентов. Почти треть юношей по медицинским показаниям не годятся для службы в Вооруженных Силах, а те, которые признаны годными, редко отличаются хорошим здоровьем (Алмакучуков, К.М., Третьяков А.В., 2006; Дуйшеев Б.Э., 2008; Койчуев Т.К., 2011 и др.)

По статистическим данным, если общая численность людей в нашей стране увеличивается ежегодно на 4,3%, то количество людей, впервые обращающихся за медицинской помощью – на 11,8%, а инвалидность – на 18%.

Таким образом, сложная социально-демографическая ситуация, состояние здоровья, низкий уровень физической подготовленности делают *крайне актуальной проблему социализации физического развития у*



*различных групп населения и, прежде всего, учащейся молодежи Кыргызской Республики.*

Общепризнано, что в современный период развития общества важнейшую роль в комплексе различных средств, форм и методов социализации физического развития человека играет **физкультурно-спортивная деятельность**. В этой деятельности заключены огромные возможности для сознательного, целенаправленного формирования, изменения, сохранения и восстановления здоровья, физической подготовленности и других параметров физического развития человека. Поэтому для успешной социализации физического развития населения Кыргызской Республики **необходимо не только повышение позитивного влияния физкультурно-спортивной деятельности на различные параметры физического состояния человека (в первую очередь на здоровье), но также повышение уровня физкультурно-спортивной активности населения, включение всех групп населения (особенно детей и молодежи) в активные, регулярные занятия физкультурой и спортом.**

Эффективное решение этой актуальной и сложной социальной задачи требует комплексных научных исследований проблемы социализации физического развития человека. Особенно важное значение в этом плане имеют социологические исследования, призванные дать достоверную информацию о современной ситуации в решении данной проблемы, а главное – указать научно обоснованные пути повышения физкультурно-спортивной активности населения, более высокой результативности воздействия занятий физкультурой и спортом на личность в целях повышения показателей ее физического развития и социального статуса как активного социально–общественного индивида, с одной стороны, а с другой – решения проблем ухудшающегося состояния генофонда населения Кыргызской Республики.

Актуальность темы диссертационного исследования определяет и степень разработанности проблемы.

**Связь темы диссертации с научными программами.** Диссертационная работа выполнена соискателем в соответствии с планом научно–исследовательских работ Центра методологии науки и социальных исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики в рамках Проекта «Генофонд народа Кыргызстана: комплексное исследование».

**Цель исследования:** содействовать повышению социально-педагогической и социокультурной эффективности физкультурно-спортивной деятельности в решении актуальных задач социализации физического развития разных социально–демографических групп населения и, прежде всего, учащейся молодежи Кыргызской Республики.

Анализ научной литературы, реального процесса социализации физического развития человека, а также роли физкультурно-спортивной деятельности в этом процессе, позволили автору выдвинуть основную **гипотезу** исследования – предположение о том, что задачи социализации физического развития человека в условиях Кыргызской Республики будут решаться более



эффективно, если удастся существенно повысить физкультурно-спортивную активность населения (в том числе детей и молодежи), что, в свою очередь предполагает:

§ формирование устойчивого общественного и личностного позитивного ценностного отношения к физкультурно-спортивной деятельности, ее социальной роли и значению;

§ разработку и внедрение в практику социально-экономических и моральных стимулов сохранения и укрепления здоровья и физической подготовленности человека, а также поощрения лиц, активно занимающихся физкультурой и спортом;

§ более широкое развитие национальных видов спорта и их использование для формирования и повышения необходимого уровня физического развития населения;

§ создание необходимых социально-экономических предпосылок для развития физкультурно-спортивных услуг, которые должны быть определены экономической категорией «товар», что позволит физкультурно-спортивной отрасли эффективно функционировать в рыночных условиях, и стать высокодоходной частью общества, экономически независимой от государственного бюджета;

§ поиск и внедрение в практику эффективных форм и методов управления в сфере физической культуры и спорта, а также организации занятий физкультурой и спортом, соответствующих специфическим условиям рыночной экономики и менталитету населения Кыргызской Республики.

Предмет и гипотеза исследования позволили определить его основные **задачи**.

1. Уточнить теоретико-методологические основания исследования – базисные понятия и теоретические положения, на основе которых будет проводиться социологический анализ социализации физического развития человека и роли физкультурно-спортивной деятельности в этом процессе.

2. Используя социологические методы исследования, выявить отношение населения Кыргызской Республики к физкультурно-спортивной деятельности (субъективную оценку ее роли и значения, а также уровень физкультурно-спортивной активности).

3. На основе сравнительного социологического контент-анализа деятельности социальных институтов сферы физической культуры и спорта в советский период и в настоящее время в Кыргызской Республике, а также организационно-управленческого опыта физкультурно-спортивной отрасли в Кыргызской Республике с 2006 по 2012 гг., определить социальные барьеры физкультурно-спортивной активности населения и эффективные пути преемственности социального опыта в сфере физической культуры и спорта.

4. Дать социальную оценку различным концепциям развития физкультурно-спортивной отрасли Кыргызской Республики, традиционных форм и методов организации деятельности этой отрасли, а также обосновать необходимость ее модернизации.



5. Опираясь на результаты социологического анализа, разработать такую авторскую концепцию повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее роли в социализации физического развития человека, которая предусматривает:

- инновационный подход к организации и управлению в сфере физической культуры и спорта, учитывающий специфические условия рыночной экономики и менталитет населения Кыргызской Республики;
- соответствующие формы организации занятий физкультурой и спортом;
- развитие национальных видов физических упражнений и спорта.

5. В экспериментальном исследовании практически реализовать авторскую концепцию.

6. Разработать критерии эффективности данной концепции и на основе этих критериев оценить результаты ее внедрения в практику.

**Научная новизна работы** заключается в следующем:

§ обосновано положение о невозможности повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее значения для социализации физического развития человека на основе традиционных форм и методов управления в сфере физической культуры и спорта, а также организации занятий физкультурой и спортом, поскольку они не способны формировать у населения мотивации на активное и регулярное участие в физкультурно-спортивной деятельности в специфических условиях рыночной экономики и менталитета населения Кыргызской Республики;

§ выявлены причины неэффективной деятельности социальных институтов в сфере физической культуры и спорта Кыргызской Республики в силу неопределенности их социальных функций и принципов управления физкультурно-спортивным движением, в результате чего отсутствует концепция целенаправленной социальной политики в повышении уровня здоровья и физической подготовленности различных категорий населения на основе их включения в физкультурно-спортивную деятельность; предложены конкретные пути совершенствования в этом направлении деятельности центральных и территориальных институтов организации физкультурно-спортивной работы;

§ разработана методика определения социальной ценности международных и национальных видов спорта с учетом их популярности среди населения, а также роли и значения в решении задач социализации физического развития человека;

§ доказана необходимость более широкого применения не только секционной и соревновательной форм организации физкультурно-спортивной работы, как это имеет место в настоящее время, но и форм кружковых, индивидуальных и рекреационных физкультурно-спортивных занятий, позволяющих учитывать индивидуальные интересы, потребности, ценностные ориентации и другие личностные особенности людей и, тем самым, формировать у них мотивацию на активное и регулярное участие в занятиях физ-



культурой и спортом; указаны конкретные пути внедрения в практику этих новых форм организации физкультурно-спортивной деятельности;

§разработаны научно обоснованные формы и методы формирования устойчивого общественного и личностного позитивного ценностного отношения к физкультурно-спортивной деятельности, ее социальной роли и значения на основе комплекса социально-экономических и моральных стимулов сохранения и укрепления здоровья, физической подготовленности человека, а также поощрения лиц, активно занимающихся физкультурой и спортом;

§предложены пути создания социально-экономических предпосылок для развития физкультурно-спортивных услуг как определенного «товара», что позволяет физкультурно-спортивной отрасли эффективно функционировать в рыночных условиях и быть высокодоходной частью общества, экономически независимой от государственного бюджета.

*Тем самым впервые в Кыргызской Республике проведено комплексное социологическое исследование проблем социализации физического развития человека и роли физкультурно-спортивной деятельности в этом процессе. На основе результатов исследования разработана авторская концепция повышения физкультурно-спортивной активности населения, которая предусматривает инновационный подход к организации и управлению в сфере физической культуры и спорта, соответствующие формы организации занятий физкультурой и спортом, а также развитие национальных видов физических упражнений и спорта, что создало реальные предпосылки для решения актуальных проблем социализации физического развития человека в специфических условиях рыночной экономики и менталитета населения Кыргызской Республики.*

**Теоретическую основу диссертации** составили работы указанных выше отечественных и зарубежных авторов, посвященных социологической теории взаимодействия общества и личности, общей концепции социализации, раскрывающей место социализации в социуме, частной теории социализации физического развития человека, а также роли физкультурно-спортивной деятельности в этом процессе и значения мотивации в поведении индивида.

Источниковедческая база исследования включала анализ законодательных актов Кыргызской Республики, Российской Федерации и СССР, документов регионального уровня, материалы научно-практических конференций и периодической печати.

**Эмпирическую базу исследования** составляют данные статистики, вторичного анализа социологических работ предшественников и собственных конкретных социологических исследований.

Автором на основе разработанных им программ проведены конкретно-социологические исследования по следующим темам: 1) роль физкультурно-спортивной деятельности в процессе социализации физического развития человека; исследование проводилось в 2007-2010 годах, респондентами были руководители Национальных олимпийских академий различных стран, уча-



ствовавшие в заседаниях Международной олимпийской академии (Греция, Олимпия); 2) формы, методы и средства организации физкультурно-спортивной деятельности в целях эффективной социализации физического развития учащейся молодежи; исследование проведено в 1999-2003 годах, респондентами были педагоги физического воспитания и тренеры по видам спорта Кыргызской Республики; 3) отношение детей и молодежи к физической культуре и спорту; проведено в 2004-2005 годах, респондентами были учащиеся общеобразовательных, среднеспециальных и высших учебных заведений Кыргызской Республики.

**Теоретическая значимость работы** определяется тем, что уточнен понятийный аппарат теории социализации физического развития человека, выявлены особенности этого процесса в условиях рыночной экономики и менталитета населения Кыргызской Республики и данный процесс исследован на стыке социологии и педагогики физической культуры и спорта.

**Практическая ценность работы** определяется тем, что на основе проведенного социологического исследования выработаны рекомендации для государственных, общественных и частных институтов управления, которые могут быть использованы и уже используются:

- для совершенствования системы организации физкультурно-спортивной деятельности как важнейшего фактора социализации физического развития человека в современных условиях;
- для изучения и решения проблем социализации физического развития различных социально-демографических групп населения на основе использования физкультурно-спортивной деятельности;
- для сохранения и практического использования культурно-социального опыта и наследия кыргызского народа в сфере физического воспитания детей и молодежи;
- в системе высшего физкультурного образования при разработке и чтении курсов и спецкурсов по социологии, теории социализации и социализации физического развития человека, а также теории физической культуры и спорта, при подготовке учебников, учебно-методических материалов и пособий для социологов и спортивных педагогов, в том числе в системе повышения их квалификации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и сделанных на их основе выводов обеспечивается целостным подходом к решению поставленной проблемы, применением комплекса методик, адекватных предмету и задачам исследования, результатами многолетних наблюдений и обобщением эмпирических данных социологических опросов и содержательного анализа нормативных правовых документов, обсуждением основных положений исследования на научных и научно-практических конференциях, совещаниях, семинарах.

**Экономическая значимость полученных результатов** исследования заключается в том, что внедряемая в практику концепция социализации физического развития человека повышает социальную востребованность ценностей физической культуры и спорта. В этой связи физкультурно-спортивные





услуги превращаются в «ходовой» экономический товар и, тогда, физкультурно-спортивная отрасль из бюджетозависимой переходит в бюджетообразующую сферу жизнедеятельности общества.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Сложная социально-демографическая ситуация, состояние здоровья, низкий уровень физической подготовленности различных групп населения (прежде всего учащейся молодежи) Кыргызской Республики делают крайне актуальной задачу социализации их физического развития, т.е. социального формирования такого уровня их здоровья и физической подготовленности, который позволяет успешно адаптироваться к природной среде и требованиям общества, эффективно выполнять социальные функции и комфортно чувствовать себя в сложном современном мире.

2. Преодоление проблем и трудностей в решении этой задачи существенным образом зависит от уровня физкультурно-спортивной активности населения и эффективности ее влияния на различные параметры физического состояния человека (в первую очередь на здоровье), поскольку в настоящее время физкультурно-спортивная деятельность является важнейшим фактором социализации физического развития человека.

3. Для повышения привлекательности занятий физкультурой и спортом для различных групп населения физкультурно-спортивная деятельность должна быть не только фактором развития телесной культуры индивида, но также необходимым условием его социального становления и роста в обществе как личности.

4. Процесс социализации физического развития человека осуществляется более эффективно на основе физкультурно-спортивной деятельности, если:

§ сформировано устойчивое общественное и личностное позитивное ценностное отношение к физкультурно-спортивной деятельности, ее социальной роли и значению;

§ в обществе разработаны и применяются меры социально-экономического и морального стимулирования людей, ориентированных на сохранение и укрепление здоровья, физической подготовленности и в связи с этим активно занимающихся физкультурой и спортом.

5. Для эффективного функционирования физкультурно-спортивной отрасли в рыночных условиях важно создание необходимых социально-экономических предпосылок для развития физкультурно-спортивных услуг, как особого «товара», что позволит этой отрасли стать высокодоходной частью общества, экономически независимой от государственного бюджета.

6. Важное значение для повышения эффективности физкультурно-спортивной деятельности в социализации физического развития человека имеет дифференциация творческих и исполнительских функций социальных институтов в сфере физической культуры и спорта. Творческие функции, требующие постоянного поиска новых решений имеющихся проблем, должны быть реализованы в нормативно-правовых актах деятельности не только социальных институтов и специалистов-управленцев физкультурно-



спортивной отрасли, но также спортсменов. Восстановление (с учетом опыта советского периода) исполнительских функций социальных институтов сферы физической культуры и спорта для горизонтального и вертикального принципов управления физкультурно–спортивным движением позволит существенно улучшить уровень организации и координации всей физкультурно–спортивной работы.

7. Широкое применение не только секционных и соревновательных, но также кружковых, индивидуальных и рекреационных форм организации физкультурно–спортивных занятий позволяет более полно и эффективно учитывать индивидуальные интересы, потребности, ценностные ориентации и другие личностные особенности людей и тем самым формировать у них мотивацию на активное и регулярное участие в занятиях физкультурой и спортом, на заботу о своем здоровье и физической подготовленности.

8. Более широкое развитие национальных видов спорта позволяет повысить роль спортивной деятельности в социализации физического развития населения Кыргызской Республики, так как учитывает специфику его менталитета. Решению этой задачи содействует методика определения социальной ценности национальных видов спорта, разработанная на основе результатов экспериментальной проверки 97 национальных видов спорта, с учетом требований по обеспечению высокого уровня развития физических качеств и способностей людей.

9. Требуют социальной поддержки и различные виды международного спорта с учетом их роли в решении проблем социализации физического развития человека, других аспектов их социальной значимости, соответствия потребностям различных социально–демографических групп населения, а также эффективного использования материально–финансовых, кадровых и др. ресурсов.

10. Важное значение для эффективного решения комплекса задач социализации физического развития человека имеет организация в сфере физической культуры и спорта регулярных социологических обследований мониторингового типа. Система социологического мониторинга позволяет оптимизировать деятельность социальных институтов этой сферы по развитию физкультурно–спортивной деятельности и повышению ее роли в процессе социализации физического развития человека.

**Личный вклад соискателя в практическую реализацию полученных результатов** заключается в следующем, автор:

- разработал концепцию социализации физического развития человека и экспериментально обосновал ее эффективность в развитии массовой физической культуры и спорта, повышении уровня физической подготовки разных категорий населения, переходе физкультурно–спортивной отрасли в рыночную экономику, рациональном использовании различных форм организации физкультурно–спортивных занятий и т.д.;

- определил, в какой направленности необходимо осуществить реформы в деятельности социальных институтов управления физкультурно–спортивным движением для результативной организации физкультурно–



спортивной работы в целях успешной реализации предлагаемой концепции социализации физического развития человека на практике;

- разработал методику определения социальной ценности национальных видов спорта для повышения двигательной активности, а, следовательно, уровня физических качеств и способностей человека;

- разработал методику направленного развития физкультурно-спортивной базы по различным видам спорта в соответствии с потребностями населения и т.д.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно – практических симпозиумах и конференциях, в том числе на международной конференции «Социально-педагогические проблемы олимпийского движения» для руководителей Национальных олимпийских академий, 2007 г. (Греция, Олимпия); международной конференции «Пути формирования активного отношения студенческой молодежи к спорту», 2009 г. (ФРГ, Мюнхен); XIII-м Международном научном конгрессе «Современный спорт и спорт для всех», 2009 г. (Казахстан, Алматы); международной научной конференции «Спорт и здоровье человека» (Кыргызстан, Бишкек); III-й Всероссийской научно-практической конференции «Современные подходы к содержанию и методике физического воспитания медицинских групп», 2011 г. (Россия, Уфа); II-й Республиканской научно-практической конференции «Современные проблемы теории и практики физической культуры и спорта», 2011 г. (Азербайджан, Баку) и др.

Основные **теоретико-концептуальные положения и практические выводы** диссертации обсуждены и одобрены Министерством образования и науки, Государственным агентством физической культуры и спорта Кыргызской Республики, профессионально–техническим лицеем №17, Филиалом «ОРТ–1 канал» в Кыргызстане, Национальной олимпийской академией, Центром спортивно–гуманистического движения Кыргызской Республики, Кыргызской государственной академией физической культуры и спорта и др. физкультурно – спортивными организациями. Об этом свидетельствует более 10 актов внедрения в практику результатов исследования.

Разработанная автором **концепция повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее роли в социализации физического развития человека** зарегистрирована авторским правом Государственной службы по защите интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики от 24.02.2010 г. №1434. В настоящее время она является предметом обсуждения Межведомственной государственной комиссии по разработке «Программы развития физической культуры и спорта в Кыргызской Республике», созданной Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 23 октября 2013 года №491.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертации опубликованы в 4 монографиях, более 50 статьях научных журналов, методических пособиях и рекомендациях.



**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из титульного листа, введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложений. **Общий объем диссертации** составляет 297 страниц, в которой имеются 12 рисунков и таблиц, освещающих результаты исследования, использованы 277 библиографических источников, в том числе 37 зарубежных.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность, степень разработанности проблемы, научной новизны, теоретическая, практическая и экономическая значимость работы, определяются объект, предмет, цель, задачи, методологическая основа и гипотезы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, представлены результаты апробации проведенного исследования, указываются структура и объем диссертации.

Первая глава **«Теоретико–методологические основы исследования»** посвящена уточнению базисных понятий и теоретических положений, на основе которых проводится социологический анализ социализации физического развития человека и роли физкультурно-спортивной деятельности в этом процессе, а также характеристике методов и организации исследования.

В первом разделе **«Физкультурно–спортивная деятельность как важнейший фактор эффективной социализации человека в современный период»** уточняется основное понятие исследования «социализация физического развития человека».

Под **социализацией** в социологии общепринято понимать продолжающийся в течение всей жизни человека процесс, в ходе которого он усваивает верования, установки, обычаи, ценности, ожидания, свойственные определенной культуре, процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных общностей (группу, социальный институт, социальную организацию), приобщения его к социальным ролям, функциям, нормам, культурным ценностям, формирования соответствующих способностей, знаний, умений, интересов, потребностей, ценностных ориентаций и т.д., другими словами, всех тех качеств, которые необходимы для включения в систему общественной жизни, для активной, творческой социальной деятельности в обществе (Ф. Гиддингс, 1887; И.С. Кон, 1967; В.В. Краевский, 2001; D.A Goslin, 1969; K. Hardman, 1997 и др.).

В структуре социализации выделяют **три основных элемента**:

1) **стихийные** (спонтанные, ненамеренные) воздействия на человека социальной среды (например, профессии, жилищных условий и т.п.);

2) **сознательно, целенаправленно организуемый** (например, социальными институтами, родителями, учителем, тренером, и т.п.) процесс передачи и усвоения социального опыта, создание соответствующих условий («воспитательной среды»), использование комплекса социальных средств (информирование, убеждение, пример и др.), посредством которых стараются приобщить индивида к миру ценностей культуры, содействовать формированию



у него желаемых социальных качеств – способностей, знаний, умений, интуитивных ориентаций, норм поведения и т.д.;

3) **собственную активность индивида** по освоению социального опыта, формированию желаемых качеств и способностей (Г.М. Андреева, 1980; И.С. Кон, 1967; В. Момов, 1975; В.И. Столяров, 2004).

Процесс социализации затрагивает все качества и способности человека. Этот процесс включает в себя и биологическое, природное, органическое, естественное **тело** человека, для характеристики которого в биологии, анатомии, физиологии, в теории физического воспитания и других науках чаще всего используется понятие «**физическое состояние**» («состояние морфофункционального развития»). К числу основных качеств, свойств, параметров биологической организации человеческого тела обычно относят конституцию (строение), морфофизиологию и моторику.

Физическое состояние человека и разнообразные его свойства, параметры не остаются неизменными. Под воздействием разнообразных факторов – как биологических, так и социальных – они постоянно изменяются. Эти изменения характеризуют процесс **физического развития человека** – «процесс формирования, становления и последующего изменения на протяжении индивидуальной жизни естественных морфофункциональных свойств человеческого организма (имеющих генетическую основу) и обусловленных ими так называемых физических качеств и способностей индивида» (Л.П. Матвеев, 2002).

Значит, под «**социализацией физического развития человека**» понимается целенаправленный процесс воздействия на индивида на основе создания необходимых социальных условий и факторов в целях повышения до желаемого уровня здоровья и физической подготовки человека как активного социально - общественного субъекта общества, его адаптации к окружающей природному и социальному миру.

Основная **цель социализации физического развития человека** – социальное формирование такого уровня его телесной (физической) культуры, который позволяет успешно адаптироваться к природной среде и требованиям общества, эффективно выполнять социальные функции и комфортно чувствовать себя в окружающем мире.

Достижение этой цели предполагает решение комплекса задач, наиболее важными из которых является **формирование культуры здоровья, двигательной культуры и культуры телосложения**, а также **модификация** этих элементов культуры личности в случае необходимости их адаптации к требованиям трудовой, военной, досуговой или другой деятельности (В.И. Столяров, 2004, 2011).

В связи с интенсивным развитием техники, сложной экологической ситуацией ослабляется позитивное влияние стихийных факторов на физическое состояние человека, а вместе с тем возрастает их негативное влияние, что делает крайне актуальной проблему здоровья и физической подготовленности людей. Среди разнообразных средств сознательного воздействия на физическое состояние человека в течение длительного времени преоблада-



дали медицинские средства. В настоящее время, однако, все более осознается тот факт, что они не позволяют решить сложные и актуальные проблемы телесного совершенствования человека, сохранения и укрепления его здоровья. Наиболее эффективным средством социализации физического развития человека, как обосновывается в диссертации, **является физкультурно-спортивная деятельность. В этой деятельности заключены огромные возможности для сознательного, целенаправленного формирования, изменения, сохранения и восстановления здоровья, физической подготовленности и других параметров физического развития человека.** Разработаны и апробированы на практике разнообразные методики и технологии, позволяющие эффективно реализовать этот потенциал физкультурно-спортивной деятельности.

Опираясь на предложенную В. Момовым (1975) типологию «организованных механизмов воздействия на человека» в процессе социализации, в диссертации выделяются следующие **основные механизмы процесса социализации физического развития человека** на основе физкультурно-спортивной деятельности:

– **«информационно-образовательный механизм»**, т.е. организованная и специализированная деятельность социальных институтов сферы физической культуры и спорта по распространению и усвоению населением физкультурно-спортивной информации;

– **«стимуляционный механизм»**, т.е. система форм, методов и средств материального и духовного стимулирования деятельности, поведения и социальной активности в сфере физической культуры и спорта;

– **«регулятивно-контролирующий механизм»**, т.е. различные виды контрольно-регулирующих воздействий (предупредительных, предписательных, оценочных/санкционирующих) на основе системы социальных эталонов (предписаний, норм, оценочных критериев, образцов, стереотипов, нравов, обычаев и т.д.) в целях поддержания поведения человека в физкультурно-спортивной деятельности в социально желаемых рамках;

– **«организационно-регулирующий механизм»**, т.е. формы организации деятельности людей, определяющие права, обязанности и полномочия человека в физкультурно-спортивном коллективе и в обществе в целом в зависимости от его общественного положения и исполняемых социальных функций.

На основе результатов проведенных социологических исследований отмечается противоречие между, с одной стороны, системой важнейших ценностей физкультурно-спортивной деятельности, а с другой стороны – низким уровнем отношения общества к этой деятельности, а главное – к тем людям, которые активно и регулярно занимаются физкультурой и спортом. Высокий уровень такого отношения является необходимым условием повышения социального статуса человека как социально-общественного индивида.

В этой связи обращается внимание на то, **что, при изучении сущностных основ человека в сфере физической культуры и спорта, следует**



*учитывать желание конкретного индивида реализоваться как социально-общественная личность. И формулируется вывод о том, что социализация физического развития человека во многом зависит от активной включенности общества в процесс воспроизводства социальных ценностей физической культуры и спорта. Без этого физкультурно-спортивная деятельность будет находиться в роли «ущербной» социальной отрасли в обществе, а многие формы, методы и средства организации физкультурно-спортивной работы не содействуют формированию желаемого социального облика человека.* Именно в наличии данного противоречия видится корень социальных причин, определяющих низкий уровень развития массовой физкультурно-спортивной работы и неэффективность социализирующего влияния физкультурно-спортивной деятельности на человека.

Спортсмен - атлет, ставший публичной личностью и носителем ценностей физической культуры и спорта, также не может быть освобожден от роли производителя этих ценностей. Если учесть, что личность спортсмена, как и любого индивидуума, формируется лишь в активной социально-общественной жизни, то его не востребованность в обществе после завершения спортивной карьеры, является главным фактором его деградации, когда он становится «балластом» в обществе, не приносящим никакой пользы людям и государству. В этой связи критикуется практика пожизненной выплаты финансовых пособий атлетам за достижения в спорте, которая не мотивирует спортсменов высокого класса вести активную социально-общественную жизнь, и, отмечается необходимость перехода с ними на контрактную систему взаимоотношений, которая предусматривает его работу с детьми и молодежью после завершения спортивной карьеры (беседы, лекции, мастер-классы и т.д.).

Во втором разделе диссертации *«Методология и методика исследования»* сначала формулируется и обосновывается ряд важных **общеметодологических положений**. Прежде всего, это положение о том, что *социальный процесс формирования мотива поведения общества в сфере физической культуры и спорта* обеспечивается тогда, если данным обществом осознается, что: 1) в центре всех организационно-управленческих, концептуальных, программных, плановых и т.д. работ будут представлены интересы, запросы и потребности конкретного человека, а его ценностные ориентиры в физкультурно-спортивной деятельности гармонично совпадут с общечеловеческими ценностями, т.е. когда данная деятельность явится для него необходимым социальным фактором повышения не только его физического состояния, но также социального статуса в обществе; 2) социальные институты физической культуры и спорта, в зависимости от их структурной иерархии, должны при разработке нормативно-правовой и организационно-методической базы развития массовой физической культуры принимать во внимание желаемый социальный облик личностью.



Еще одно важное **методологическое положение** состоит в том, что социологическое исследование физкультурно-спортивной отрасли должно быть комплексным и предусматривать:

§ понятийный анализ (в содержательном и терминологическом плане);

§ анализ процесса социализации (как социального явления, условий, факторов и источников развития и т.д.);

§ изучение ценностей физкультурно-спортивной деятельности (материальных, духовно-нравственных, гуманистических и т.д.), их места, роли и значения в жизни общества и личности, форм и способов реализации, единства общественного и индивидуального в сохранении и воспроизводстве этих ценностей;

§ анализ отношения общества и личности к физической культуре и спорту, места конкретной личности в сфере физкультурно-спортивного движения.

В связи с анализом процесса социализации физического развития человека актуализируется проблема формирования отношения различных социально-демографических групп населения к физкультурно-спортивной деятельности. Проблема рассматривается **в единстве следующих ее аспектов**: 1) реализация потребностей в разнообразных формах физкультурно-спортивных занятий, повышение личностного притязания к физической культуре и спорту по достижению более «масштабных» целей общественного и индивидуального порядка; 2) ускорение смены отношения к физкультурно-спортивной деятельности по мере удовлетворения связанных с ней потребностей личности, ожидания быстродействующего, срочного эффекта от использования различных методик физического воспитания и занятий физическими упражнениями; 3) изменчивость отношения к физкультурно-спортивной деятельности, определяющая необходимость разнообразного использования форм, методов и средств физического воспитания, а также условий и форм организации физкультурно-спортивных занятий; 4) взаимосвязь физических, психических и духовно-нравственных качеств личности в отношении к физкультурно-спортивной деятельности; 5) приближение желаемых норм физической активности к ее реальным нормам; 6) значение отношения общества к физкультурно-спортивной деятельности для прогресса социальной жизни общества и личности.

В соответствии с этим отношение общества и личности к физкультурно-спортивной деятельности представляется **в трех разрезах**:

- **структурном** (составные компоненты, строение и особенности их взаимосвязи);
- **динамическом** (возникновение, становление, развитие и преобразование);
- **поведенческом** (функционирование).

С учетом единства биологического и социального в человеке важно учитывать несколько взаимосвязанных уровней отношения индивида и общества к физическому развитию и физкультурно-спортивной деятельности: 1) **биологический** (естественные потребности организма в движениях); 2) **социально-индивидуальный** (сознательное управление своей физической и





духовно-нравственной подготовленностью, чтобы соответствовать требованиям реальной жизнедеятельности); 3) **социально-общественный** (стремление каждого индивидуума к удовлетворению требований общества к физической и духовно-нравственной подготовке).

В работе использован **комплексный междисциплинарный подход** в изучении объекта исследования, применены следующие **общеметодологические принципы социологического анализа**: системности и развития, социального детерминизма, историко-логического и социально-деятельностного подходов, сравнения и сопоставления и т.д.

**Эмпирическую базу** исследования составили статистические данные Национального статистического комитета, Министерства образования и науки, Государственного агентства по физической культуре и спорту Кыргызской Республики, а также материалы собственных социологических исследований автора.

**Методами исследования явились**: анализ и обобщение эмпирических данных; опрос; социальное наблюдение; социальный эксперимент; статистические методы обработки результатов и др.

**Организация исследования предусматривала следующие этапы**:

Первый этап (с 1991 по 2003 год) включал: а) изучение проблемы социализации физического развития человека и роли физкультурно-спортивной деятельности в этом процессе; б) разработку плана и программы работы; в) проведение социологических исследований среди учащейся молодежи и педагогов физического воспитания для выявления их отношению к физкультурно-спортивной деятельности.

Второй этап (с 2004 по 2005 год) был посвящен: а) определению теоретических и методологических позиций настоящего исследования; б) конкретизации субъективных мнений педагогов физического воспитания по различным аспектам социализации физического развития и роли физкультурно-спортивной деятельности в этом процессе.

Третий этап (с 2006 по 2009 год) был направлен на разработку авторской концепции повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее роли в социализации физического развития человека, в содержание которой входит: а) теоретическое обоснование социального значения этой активности для повышения телесной культуры и социального статуса человека; б) выработка необходимой социальной политики ее успешной реализации на практике; в) рациональное использование потенциальных возможностей международных и национальных видов спорта в целях повышения двигательной активности человека; д) активизация воспроизводства обществом ценностей физической культуры и спорта.

Четвертый этап (с 2009 до 2010 год) был посвящен: а) проведению социологического опроса президентов и директоров Национальных олимпийских академий различных стран мира для выяснения их отношения к вопросам роли и значения физкультурно-спортивной деятельности в процессе социализации физического развития человека; б) обсуждению предлагаемой



соискателем концепции социализации физического развития человека в кругах физкультурно–спортивной и научной общественности.

Пятый этап (с 2010 по 2012 год) был периодом экспериментального внедрения в практику авторской концепции повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее роли в социализации физического развития человека, обобщения теоретических и практических итогов исследования, а также оформления диссертационной работы.

Были проведены *эксперименты по направленному развитию социальных условий и предпосылок для эффективной реализации предлагаемой концепции социализации физического развития человека (направленное развитие физкультурно-спортивной базы по международным видам спорта и определения социальной ценности национальных видов спорта), как факторов улучшения здоровья и физической подготовки людей*. Оценена эффективность предлагаемой Концепции социализации физического развития человека в условиях практики Кыргызского Национального университета им.Ж.Баласагына и профессионально-технического лицея №17.

Для социологического опроса были разработаны анкеты по шкале наименований для учащихся общеобразовательных, среднеспециальных и высших учебных заведений, а также по шкале порядка – для руководителей Национальных олимпийских академий. По форме изложения они были составлены из открытых, полужакрытых, закрытых, косвенных вопросов, вопросов–ловушек. Коэффициент ошибки анкет составлял 0,18.

Анкеты в количестве 1500 единиц (что соответствует 0,09% от общего количества учащихся республики) были распространены для опроса детей и молодежи во все регионы страны. Респондентами социологического опроса явились учащиеся общеобразовательных школ № 56 и 67 г. Бишкек, им. Кирова г. Чолпон–Ата, села Джал Сокулукского района Чуйской области, профессионально – технических лицеев №17 и 18, а также Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына (Анализ корреляции соответствия выборочной совокупности к генеральной совокупности респондентов показал, что  $X^2 = 3,48$ , а  $X^2_{0,5} = 14,1$ . Значит,  $X^2 < X^2_{0,5}$ , т. е.  $H_0$  (ноль-гипотеза) принимается с вероятностью  $P > 0,05$ . Следовательно, выборочная совокупность респондентов не различается существенно от генеральной на 95%).

Кроме того, на основе разработанной автором анкеты был проведен опрос руководителей Национальных олимпийских академий.

Вторая глава **«Социологический анализ состояния и социальных барьеров физкультурно-спортивной активности населения Кыргызской Республики»** состоит из двух разделов.

В первом разделе **«Деятельность социальных институтов сферы физической культуры и спорта в советский период и в настоящее время в Кыргызской Республике»** анализируется структура, содержание и принципы организации и управления физкультурно-спортивным движением в СССР, выполняемые функции Госкомспортом СССР, а также механизмы влияния данного государственного органа на процесс социализации физиче-



ского развития человека и массовой физической культуры в отраслевых государственных и территориальных физкультурно-спортивных образованиях страны. **Несмотря на то, что советская система физического воспитания была в свое время одной из самых передовых в мире, формулируется вывод о ее неэффективности в рыночных условиях жизнедеятельности.** Отмечаются и некоторые преимущества данной системы (как социальный опыт), которые могут быть успешно интегрированы в современную физкультурно-спортивную жизнь, а именно: **1) горизонтальный и вертикальный принципы управления физкультурно-спортивным движением; 2) функция по разработке нормативно-правовых основ развития массовой физической культуры и спорта; 3) нормативные требования физического воспитания (ГТО) и др.**

Сравнительный контент-анализ деятельности Госкомспорта СССР и Госагентства физической культуры и спорта Кыргызской Республики показывает, что последнее государственное ведомство не унаследовало преимуществ советской системы физического воспитания в обеспечении социальных условий эффективной социализации физического развития человека, оставшись в роли лишь «исполнительного», а не «творящего» органа управления. Это привело к тому, что Госагентство потеряло свое влияние на другие субъекты развития физической культуры и спорта. Поэтому закономерно, что более 90% физкультурно-спортивных мероприятий проводятся в г.Бишкек, которые обслуживают его же сотрудники в качестве непосредственных организаторов, из-за чего они физически не способны охватить всю физкультурно-спортивную работу в масштабе всей страны. В итоге лишь 1,4% населения республики привлечено к систематическим физкультурно-спортивным занятиям. Соискателем **предложены механизмы эффективного «влияния»** Госагентства на развитие физической культуры и спорта в отраслевых и территориальных структурах управления.

Во втором разделе **«Социологический анализ организационно-управленческого опыта физкультурно-спортивной отрасли в Кыргызской Республике с 2006 по 2012 годы»** на основе результатов социологического исследования состояния физкультурно-спортивной работы обосновывается положение о том, что безысходность предпринимаемых усилий в развитии массовой физической культуры и спорта в течение многих лет связана **с устоявшимися традициями «обслуживания» имеющихся иллюзий в нашем мировоззрении**, определяющие основу всех разрабатываемых концепций, программ, планов и практических действий, которые не могут изменить в принципе кризисное состояние физической культуры и спорта, не отвечают требованиям рыночной экономики и не формируют реально положительное отношение людей к физкультурно-спортивной деятельности. Поэтому отмечается, что неисполнение Указа президента страны «О Государственной концепции развития физической культуры и спорта в Кыргызской Республике на период 2006–2010 годов» от 20.01.2006 года № 23 и Постановления Правительства Кыргызской Республики «Приоритеты развития физической культуры и спорта в Кыргызской Республике на 2011 – 2016 го-



ды» от 26.10.2011 года №684, а также более 140 документов различных государственных органов управления, носит закономерный характер, т. к. традиционно в них предусматривается проведение лишь определенного количества физкультурно-спортивных мероприятий, используются оторгнутые самой историей организационно-управленческие формы и методы работ в решении проблем социализации физического развития человека на основе развития массовой физической культуры и спорта.

На основе изложенного выше формулируется положение о том, что физкультурно-спортивная деятельность достойно будет представлена в обществе только тогда, когда она будет организована на практике *с учетом ее социальной сущности, когда социальные ценности физической культуры и спорта будут использованы обществом не только для физического совершенствования, но и для повышения социального статуса человека.* В рамках этого обосновывается необходимость разработки новой концепции, основу которой должен составить **процесс формирования мотива поведения человека в сфере физкультурно-спортивной деятельности на основе предоставления ему социально-экономического и духовно-нравственного поощрения, если уровень его телесной культуры будет отвечать нормативным требованиям государства.**

Третья глава **«Авторская концепция повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее роли в социализации физического развития человека»** состоит из трех разделов, в которых обосновываются новые концептуальные подходы в решении проблем: 1) повышения социального статуса человека, используя ценности физкультурно-спортивной деятельности; 2) массового привлечения населения к занятиям физкультурой и спортом; 2) перехода физкультурно-спортивной отрасли в рыночную экономику; 3) определения социальных возможностей международных и национальных видов спорта в обеспечении высокого уровня двигательной активности, а, следовательно, и телесной культуры человека; 4) улучшения социальных условий в рациональном использовании разнообразных форм организации физкультурно-спортивных занятий; 5) воспроизводства ценностей физической культуры и спорта, которые помогают выработать успешную социальную политику в эффективной реализации процесса социализации физического развития человека.

В первом разделе **«Инновационный подход к организации и управлению в сфере физической культуры и спорта»** обосновывается положение о том, что социализирующая сущность физкультурно-спортивной деятельности проявляется в реализации следующих ее социальных функций: 1) физического развития человека; 2) духовно-нравственного роста человека, когда нормы морали и нравственности являются как правилом, так и мотивом жизненных поступков людей; 3) в аспекте социально-общественного роста личности и укрепления ее социального статуса. В этой связи теоретико-методологическую основу авторской концепции составляют следующие концептуальные положения:



## **1. Социальная детерминированность отрасли физической культуры и спорта.**

1.1. Если физкультурно-спортивная деятельность является неотъемлемой частью общей социально-общественной жизни, то ее эффективное функционирование требует воспроизводства обществом ценностей физической культуры и спорта.

1.2. Если физкультурно-спортивная деятельность приобретает для индивида социальную значимость, то она оказывает существенное влияние на всю его жизнедеятельность в обществе.

1.3. Если физкультурно-спортивная деятельность имеет свою логику социального развития, то нарушение ее закономерностей приводит к тяжелым последствиям в жизнедеятельности общества. Поэтому для эффективной организации физкультурно-спортивной отрасли необходимо учитывать возможности самого общества.

1.4. Физкультурно-спортивная деятельность в своем развитии должна быть тесно взаимосвязана с деятельностью человека как общественного индивида – с его жизненными устремлениями, потребностями, интересами, мотивами поведения и т.д.

## **2. Экономическая составляющая отрасли физической культуры и социализации физического развития человека.**

2.1. Если общество живет по законам рыночной экономики, то физкультурно-спортивная деятельность, как надстройка общества, тоже должна функционировать в условиях рыночных отношений, а не финансироваться по остаточному принципу как в настоящее время.

2.2. Любая сфера общественной жизни, в том числе физкультурно-спортивная, не может иметь надежду на благополучие в перспективе, если она не самодостаточна в финансовом плане.

2.3. Чтобы превратить физкультурно-спортивную деятельность в высокодоходную отрасль нашего общества, нужно добиться такого состояния, когда физкультурно-спортивные услуги населению будут высоко востребованными в обществе.

2.4. Развитие массовой физической культуры и спорта во многом зависит от формирования экономических мотивов поведения людей. Значит, экономические поощрения людей, если их физическая подготовка будет отвечать требованиям реальной жизни, могут быть фактором решения многих социальных задач, в том числе социализации человека в обществе.

2.5. Концепция социализации физического развития человека должна учитывать различное экономическое состояние и возможности населения, чтобы физкультурно-спортивные занятия были доступны всем.

## **3. Педагогическая составляющая социализации физического развития человека на основе физкультурно-спортивной деятельности.**

3.1. Социально-педагогический потенциал физкультурно-спортивной деятельности в обществе заложен в историческом стремлении человека к гармоничному развитию, единству физических способностей и духовно-



нравственных качеств, а высокий уровень его физического состояния позволяет решать социально значимые цели и задачи.

3.2. Педагогический процесс формирования положительного отношения общества к физкультурно-спортивной деятельности происходит более эффективно при наличии высокодоходной отрасли физической культуры и спорта, повышении ее социального статуса.

3.3. Если человек имеет жизненно важные цели, не связанные с физической культурой и спортом, то необходимо государству ему помочь в скором достижении этих целей, используя педагогические возможности физкультурно-спортивной деятельности.

3.4. Если человек не имеет ярко выраженную мотивацию для физкультурно-спортивных занятий, то ее надо формировать, предоставляя различные социально-экономические и духовно-нравственные поощрения.

3.5. Физкультурно-спортивная отрасль концептуально должна учитывать имеющиеся социально-педагогические условия в обществе, через которые получает свое отражение деятельность личности.

3.6. Социализация физического развития человека и формирование личности, как в физкультурно-спортивной деятельности, так и в общественной жизни в целом, должно осуществляться с учетом принципа состязательности между членами общества.

#### ***4. Психологические аспекты социализации физического развития человека на основе физкультурно-спортивной деятельности.***

4.1. Необходимо поддерживать человека в мыслях, что его социальный статус и социальное продвижение полностью зависят от него самого и его физического состояния.

4.2. Процессы социализации физического развития человека и массовой физической культуры будут более эффективными, если он постоянно находится в состоянии психологической конкуренции с другими членами общества за свое будущее жизненное пространство.

4.3. Необходимо рекламировать жизненные и физкультурно-спортивные успехи людей, имеющих высокую физическую подготовку, чтобы формировать психологический настрой общества на физкультурно-спортивную деятельность.

#### ***5. Организационные аспекты социализации физического развития человека на основе физкультурно-спортивной деятельности.***

5.1. Должен иметь место процесс постоянного поиска новых форм и методов развития физкультурно-спортивной отрасли и социализации физического развития человека, на что существенно влияет творческий потенциал специалистов-управленцев.

5.2. Необходимо создать государственные нормативные основы физической подготовки всех категорий населения. При этом тестовые испытания должны учитывать социально-экономические условия общества, возрастные, половые и др. особенности испытуемых.

5.3. Следует создать государственную комиссию по определению физической подготовки населения и нормы социально-экономического стиму-



лирования людей, успешно преодолевших отмеченные нормативные основы.

5.4. Целесообразно законодательно закрепить концепцию социализации физического развития человека, чтобы она не зависела от субъективного желания отдельных лиц и руководителей различного уровня организации и управления физкультурно-спортивным движением.

В рамках реализации предлагаемой концепции социализации физического развития человек, соискатель обращает внимание на важность формирования мотива поведения человека в сфере физической культуры и спорта. Например, если человек преследует определенную жизненную цель по реализации себя как общественной личности, не связанную с физкультурно-спортивной деятельностью, государство должно поддержать его в этом стремлении, предоставляя определенные социально-экономические и духовно-нравственные поощрения, но, поставив перед ним обязательное условие – иметь высокий уровень физической подготовки.

Формами стимулирования школьников младшего возраста, может быть размещение их фото на видном месте в школе, предоставление учебных книг в библиотеке на льготных финансовых условиях, благодарственное письмо родителям, а для школьников старшего возраста – добавление дополнительных баллов при поступлении в вуз, предоставление места службы в армии по их желанию после окончания общеобразовательной школы; для служащих в армии – предоставление большего количества отпусков домой, или, сокращение срока службы в армии; для учащихся вузов – уменьшение контрактной суммы оплаты за учебу, предоставление им места в общежитии; для служащих – продвижение карьеры по государственной службе и повышение им жалования; повышение пенсионного обеспечения населению старшего возраста и т.д.

При таком подходе у людей **формируется высокая потребность в физкультурно-спортивной деятельности, т. к. они убеждаются, что их жизненные цели, не связанные с физической культурой и спортом, достигаются более эффективно, если они коренным образом изменяют свое отношение к физкультурно-спортивной сфере.** И в этом случае эффективно формируется необходимая мотивация активного поведения человека в области физкультурно-спортивной деятельности, в результате чего решается проблема массовости физической культуры и спорта.

Высокая востребованность физкультурно-спортивной деятельности, в свою очередь, рождает высокую общественную и личную потребность людей в физкультурно-спортивных занятиях, которая повысит социально-общественное значение и роль физкультурно-спортивных услуг в обществе, потому что человек будет «вынужден» заниматься физкультурно-спортивной деятельностью на систематической основе, чтобы не уступить свое «жизненное пространство» другим членам общества. И в данный момент физкультурно-спортивные услуги превращаются в «ходовой» товар, а физкультурно-спортивная отрасль превращается из бюджетозависящей в доходную сферу общества. Это создаст необходимую социально-



экономическую основу для эффективной социализации физического развития человека и массовой физической культуры.

Взаимосвязь размеров социально–экономического и духовно–нравственного стимулирования с физической подготовкой людей должны регулировать государственные нормативные основы, которые имеют **три уровня**: а) первый уровень, который сможет сдать каждый человек, если он занимается физической культурой и спортом два раза в неделю, предусматривающий 10% социально–экономических поощрений, который имеет одну цель – привлечь как можно больше людей к физкультурно–спортивной деятельности; б) второй уровень, который можно сдать в результате интенсивных трех–четырёхразовых физкультурно–спортивных занятий в неделю, предусматривающий 25% социально–экономических поощрений, который смогут сдать около 15% систематически занимающихся физкультурно–спортивной деятельностью. Чтобы соответствовать данному уровню, молодежи «придется» забыть о курении, об алкогольных напитках, о дискотеках до утра и т.д.; в) третий уровень, который предусматривает 50% социально–экономических поощрений, определяющий «спартанский» образ жизни, с возможностью сдачи 2–3% населения, который предусматривает полную концентрацию на социальный рост и жизненное продвижение человека.

Во втором разделе *«Ориентация на ценности международных и национальных видов спорта как элемент концепции социализации физического развития человека»* отмечается, что наиболее важным и масштабным направлением повышения роли физкультуры и спорта в социализации физического развития человека является создание необходимых социальных условий для развития международных и национальных видов спорта. Но в реальной практике *отсутствуют методики эффективной организации видов спорта с учетом потребностей различных социально–демографических групп населения, требований массовости физкультурно–спортивной работы и обеспечения необходимых норм двигательной активности занимающихся физкультурно–спортивной деятельностью.* В результате этого социально–экономическое обеспечение физкультурно–спортивной деятельности не отвечает интересам, потребностям и мотивам поведения людей.

Соискатель считает, что важным фактором социально–экономического обеспечения массовой физической культуры и спорта является взаимосвязь *потенциальных возможностей физкультурно–спортивной базы с количеством проживающих людей в данном районе, городе, регионе и т.д., а также учет такого важного показателя уровня развития физкультурно–спортивной базы, как ее пропускная способность и эффективность использования.* При этом во главу должна быть поставлена задача обеспечения занимающихся физкультурно–спортивной деятельностью нужным уровнем двигательной активности. Если на занятиях физической культурой и спортом не удастся обеспечить достаточный уровень двигательной активности, то эти занятия не имеют смысла.





Из этого вывода следует, что необходимо *проводить следующую социальную политику*: а) когда действительный количественный охват людей физкультурно–спортивными сооружениями окажется выше, нежели их пропускная способность, то можно говорить о высокой эффективности эксплуатации физкультурно–спортивных сооружений; б) когда отмеченные показатели будут с обратным значением, то эффективность эксплуатации физкультурно–спортивных сооружений будет низкой; в) когда эти показатели совпадут, то эффективность эксплуатации физкультурно–спортивных сооружений будет оптимальной. Однако такой подход является упрощенным, если им ограничиться.

Как показывают результаты проведенного эксперимента, эффективность эксплуатации физкультурно–спортивных сооружений зависит и от многих других причин, в том числе от количества организации различных форм физкультурно–спортивных занятий с учетом уровня наполняемости групп. Поэтому предлагаются конкретные пути направленного развития физкультурно–спортивной базы по различным видам спорта. При этом важно учитывать различные варианты решения этой проблемы.

Так, если эффективность эксплуатации физкультурно–спортивной базы и наполняемость людьми групп находятся на уровне высоких значений, то необходимо увеличить как количество физкультурно–спортивных сооружений, так и количество групп по данному виду спорта, т. к. они популярны среди населения, а имеющиеся социальные условия по ним отстают от требований массовой физической культуры. При этом имеет место низкий уровень двигательной активности занимающихся на физкультурно–спортивных занятиях.

Если, напротив, эффективность эксплуатации физкультурно–спортивной базы находится на уровне низких значений и в то же время наблюдается высокая наполняемость групп, то следует увеличить лишь количество групп, т. к. их ограниченное количество не позволяет рационально использовать потенциальные возможности имеющейся физкультурно–спортивной базы. Кроме того, будет наблюдаться низкая двигательная активность занимающихся на физкультурно–спортивных занятиях;

Если эффективность эксплуатации физкультурно–спортивной базы и наполняемость групп находятся на уровне низких значений, то целесообразно сократить их количество, т. к. данные виды спорта непопулярны у населения и имеющиеся социальные условия не отвечают или, так сказать, «опережают» реальную потребность практики.

Если эффективность эксплуатации физкультурно–спортивной базы находится на уровне высоких значений и в то же время наблюдается низкая наполняемость групп, следует увеличить лишь количество физкультурно–спортивных сооружений, т. к. ограниченное количество физкультурно–спортивных сооружений по данным видам спорта не может удовлетворить высокий спрос населения к ним. Естественно, имеет место низкая двигательная активность на физкультурно–спортивных занятиях.



В практике могут быть и другие варианты, но соискатель делает вывод о том, что всегда надо стремиться к такому положению, когда эффективность эксплуатации физкультурно-спортивной базы будет на уровне оптимального значения, а наполняемость групп – на уровне средних значений. Только в данной ситуации обеспечивается массовость физической культуры и спорта в гармоничном соотношении с необходимостью достижения нужного уровня двигательной активности на физкультурно-спортивных занятиях, и тем самым будет обеспечиваться социализирующее влияние этих занятий на уровень физического развития человека.

Важным направлением выработки необходимой социальной политики в социализации физического развития человека является **процесс эффективного использования для этого национальных видов спорта**. При этом интерес к национальным видам спорта определяется во взаимосвязи с уровнем двигательной активности людей на физкультурно-спортивных занятиях и продолжительностью по времени интереса к ним. Учитывая, что любой вид спорта может иметь низкий, средний и высокий уровень двигательной активности и вызывает кратковременный или долговременный интерес у занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью, соискатель распределил все виды национального спорта на 6 групп, которые располагают различными потенциальными возможностями в решении проблемы социализации физического развития человека.

**В первую группу** вошли национальные виды спорта с низкой двигательной активностью и кратковременным интересом к ним у занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью. Отнесенные к данной группе национальные виды спорта не обладают какой-либо социальной ценностью и исторически «изжили» себя в сфере физкультурно-спортивной работы, и потому их использование на практике неэффективно.

**Во вторую группу** вошли национальные виды спорта с низкой двигательной активностью и долговременным интересом к ним у занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью. Отнесенные к данной группе национальные виды спорта не обладают особой социальной ценностью в условиях физкультурно-спортивной работы, но **их целесообразно использовать** вне физкультурно-спортивной деятельности для формирования интереса и положительного отношения людей к самобытной культуре народа.

**В третью группу** вошли национальные виды спорта со средней двигательной активностью и кратковременным интересом к ним у занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью. **Отнесенные** к данной группе национальные виды спорта следует использовать в подготовительной и заключительной частях физкультурно-спортивных занятий для планомерной подготовки организма человека к предстоящим высоким физическим нагрузкам и возврата к исходному состоянию покоя, а в медицинской группе – в основной части физкультурно-спортивных занятий.

**В четвертую группу** вошли национальные виды спорта со средней двигательной активностью и долговременным интересом к ним у занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью. Отнесенные к данной



группе национальные виды спорта целесообразно использовать для планомерной подготовки организма к предстоящим высоким физическим нагрузкам не только в подготовительной, но и в основной частях физкультурно-спортивных занятий в зависимости от уровня физической подготовки занимающихся.

**В пятую группу** вошли национальные виды спорта с высокой двигательной активностью и кратковременным интересом к ним у занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью. Отнесенные к данной группе национальные виды спорта следует использовать для развития и совершенствования таких физических качеств человека, как сила, ловкость и быстрота в основной части физкультурно-спортивных занятий.

**В шестую группу** вошли национальные виды спорта с высокой двигательной активностью и долговременным интересом к ним у занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью. Отнесенные к данной группе национальные виды спорта необходимо использовать для развития и совершенствования такого физического качества человека, как выносливость в основной части физкультурно-спортивных занятий.

**В третьем разделе «Инновационные формы организации занятий физкультурой и спортом»** отмечается, что на практике существует многообразие форм организации физкультурно-спортивных занятий. Однако в теории часто допускается их смешивание или противопоставление друг другу. Это не дает необходимых методических ориентиров в вопросе их направленного использования на практике. Соискатель, классифицировав их по содержанию и направленности действия в решении разнообразных социально-педагогических задач, предлагает выделить **пять форм**: секционную, кружковую, рекреационную, соревновательную и самостоятельную. Показываются их ресурсные возможности для социализации физического развития человека и решения задач массовой физической культуры и спорта, рационального использования материально-финансовых средств, кадровой обеспеченности и т.д.

Классифицировав данные формы организации физкультурно-спортивных занятий по их ресурсным возможностям количественного охвата людей физкультурно-спортивной деятельностью и потребляемого количества финансовых средств, соискатель показывает, как внедряемая **концепция социализации физического развития человека может изменить имеющийся нежелательный баланс представительства указанных форм в реальной практике.**

Четвертая глава «**Социальная эффективность авторской концепции**» состоит из четырех разделов и освещает итоги социального эксперимента в целях проверки результативности авторской концепции в решении задач настоящего исследования.

Для проверки эффективности данной концепции была выбрана экспериментальная группа студентов – молодых людей в возрасте 17–22 лет, когда наиболее интенсивно по сравнению с другими категориями населения проходят процессы социализации. Количественные показатели выборки испы-



туемых между экспериментальной и генеральной совокупностей статистического различия не имеют. Сравнение выборок разного объема по  $t$  – критерию Стьюдента с выдвижением «ноль» гипотезы ( $H_0$ ) показывает:  $t$  расчет = 1,2; Значит,  $H_0$  принимается с вероятностью на 95%,  $P > 0,05$ .

В первом разделе *«Динамика физкультурно-спортивной активности населения Кыргызской Республики»* на основе результатов проведенных социологических исследований формулируется вывод, что значительная часть детей и молодежи имеет положительное отношение к физкультурно-спортивной деятельности. Ценности физической культуры и спорта занимают значительное место в их образе жизни. Так, из общего количества детей и молодых людей 87,4% респондентов городского населения и 49,1% из сельской местности имели в прошлом первоначальный опыт обращения к занятиям физкультурой и спорту. Дети и молодежь *до 15 лет в значительной мере ориентируются на социально-спортивные ценности в физкультурно-спортивной деятельности (занятия различными видами спорта, повышение уровня физической подготовки, стремление стать выдающимся спортсменом, улучшить здоровье и телосложение и т.д.). А, начиная с 15-летнего возраста, в связи с появившимся «дефицитом» времени и социальной необходимостью становления и продвижения в обществе как личности*, молодежь как бы «переоценивает» физкультурно-спортивные ценности в контексте не только физкультурной направленности, но и своего будущего «жизненного пространства» в целом, и стоит перед выбором: оставаться в физкультурно-спортивной деятельности или уйти.

Поскольку для большинства школьников физкультурно-спортивная деятельность не становится эффективным «социальным инструментом» в решении общечеловеческих их проблем по «социальному росту и жизненному продвижению», то они, как правило, покидают физкультурно-спортивные занятия и переориентируются на другие жизненно важные для них сферы общественной жизни. Поэтому соискатель обращает внимание на необходимость учета фактора социального роста и общественного имиджа человека в вопросе формирования мотива поведения личности в сфере физической культуры и спорта.

Он выделяет **4 типа** людей (по их отношению к физкультурно-спортивной деятельности), к которым необходимо избирательно подходить при формировании у них потребности к занятиям физкультурой и спортом:

**Первый тип людей** – положительно относящихся к физкультурно-спортивной деятельности и систематически занимающийся ею. Данная категория населения имеет сильно выраженную мотивационную ориентацию на занятия физкультурой и спортом. Этот тип составляет примерно 1,2-1,4% от общего количества людей в обществе: городские жители – 2,4%, а в сельской местности – 0,4%. Данный показатель примерно в 10 раз меньше, чем необходимый минимум желательного количества людей, систематически занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью и в 21 раз меньше – репродуктивной части общества. При этом, если из них 59,1% занима-



ются физкультурно-спортивными занятиями один раз, то 26,4% – два раза, 12,4% – три раза, а 2,1% – более трех раз в неделю.

**Второй тип** – положительно относящиеся к физкультурно-спортивной деятельности, но систематически не занимающиеся ею. Соискатель обращает внимание, что необходимо более активно привлекать их к физкультурно-спортивной деятельности. Для этого следует устранить мешающие им причины для физкультурно-спортивных занятий, которые они отмечают (в сфере образования, трудового и бытового назначения и т. д.). Их количество составляет примерно 9,1-10,2% от общего количества людей в обществе: городские жители – 18,1%, сельские – 1,2% (Сравнение двух выборочных средних арифметических показателей количества занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью (несвязанные выборки) по  $t$  – критерию Стьюдента с выдвижением «ноль» гипотезы показывает:  $t_{расч.} = 3,68 < t_{\alpha} = 9,78$  – для первого и второго типов отношения. Значит, параметры двух распределений различаются на 99,9% и «ноль» гипотеза (Н<sub>0</sub>) отвергается с вероятностью  $P < 0,001$ ). Однако, чтобы привлечь данную категорию населения к систематическим физкультурно-спортивным занятиям государству придется пойти на немалые материально-финансовые расходы, т. к. пропускная мощность имеющейся физкультурно-спортивной базы не в состоянии обеспечить необходимый уровень двигательной активности предполагаемому количественному охвату людей физкультурно-спортивными занятиями.

**Третий тип** – положительно относящиеся к физкультурно-спортивной деятельности, но не включенные в нее, – составляет около 79,7-81% населения: в городах – 77,4% , в сельской местности – 83,7%. Данная категория людей требует особого внимания, поскольку они составляют преимущественную часть общества и неоднородны по своему отношению к физкультурно-спортивной деятельности. Данную категорию людей можно разделить еще на 5 подгрупп, которые имеют различные ориентиры в сфере физической культуры и спорта (Сравнение двух выборочных средних арифметических показателей количества занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью (несвязанные выборки) по  $t$  – критерию Стьюдента с выдвижением «ноль» гипотезы показывает:  $t_{расч.} = 9,78 < t_{\alpha} = 28,22$  – для второго и третьего типов отношения. Значит, Н<sub>0</sub> гипотеза отвергается с вероятностью на 99,9%.  $P < 0,001$ ). Это важно учитывать для направленного использования различных рекомендаций по социально-экономическому и духовно-нравственному стимулированию людей в сфере физической культуры и спорта.

**Четвертый тип** – отрицательно относящиеся к физкультурно-спортивной деятельности. Данную категорию населения представляет около 7% респондентов: городских жителей – 1,2%, в сельской местности – 12,7% (Сравнение двух выборочных средних арифметических показателей количества занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью (несвязанные выборки) по  $t$  – критерию Стьюдента с выдвижением «ноль» гипотезы пока-



зывает:  $t_{\text{расч.}} = 28,22 > t_{\text{табл.}} = 7,79$  – для третьего и четвертого типов отношения. Значит, Но гипотеза отвергается с вероятностью на 99,9%.  $P < 0,001$ ).

Таким образом, только примерно 15% городского населения и 12,5% в сельской местности потенциально (скажем, теоретически, т.к. такого еще в современной истории не было) могут систематически заниматься физической культурой и спортом, если государство создаст все необходимые социальные условия. ***Остальные 82-87% населения никогда, несмотря ни на какие социально-экономические и другие условия, в рамках имеющихся традиционных форм и методов социально-педагогической работы, не станут заниматься систематически физкультурой и спортом.***

Социологический анализ причин, по которым респонденты не занимаются активно физкультурой и спортом показывает, что они носят больше социально-общественный, а не личностно-психофизический характер. Результаты данного анализа указывают, что все усилия по приобщению 2, 3 и 4 типов населения к активным занятиям физкультурой и спортом не дадут положительных результатов без решения социально-общественных (образовательных, трудовых, семейно-воспитательных, бытовых и др.) проблем этих категорий населения. Значит, социализирующий фактор физической культуры и спорта полнокровно не будет реализован.

Во втором разделе ***«Основные показатели социальной эффективности авторской концепции»*** отмечается, что, поступив учиться в средне-специальные и высшие учебные заведения, учащаяся молодежь вынуждена считаться с программными требованиями Государственного стандарта образования. Но такой мотив отношения к физкультурно-спортивной деятельности, когда «приходится» заниматься физкультурой и спортом не обеспечивает эффективно процесс формирования у них позитивного отношения к ценностям физической культуры и спорта. По этой причине, когда учащиеся достигают 20-21 лет, т. е. рубеж старших курсов в учебных заведениях, мотивы отношения к физкультурно-спортивной деятельности резко идут по нисходящей линии, и 86,4% систематически не участвуют в ней.

В этой связи учащимся ***экспериментальной группы был предложен ряд социально-экономических и духовно-нравственных поощрений, если их физическая подготовка будет отвечать требованиям Комплекса спортивных многоборий «Ден-соолук».*** Результаты эксперимента показали, что если в начале из 353 человек к физкультурно-спортивной деятельности было привлечено 159 учащихся, и только 2,5% из них в прошлом систематически занимались физкультурой и спортом, то после внедрения в практику предложенной концепции – уже 8,8% ( $t = 14,7$ . Но гипотеза отвергается с вероятностью на 99,9%,  $P < 0,001$ ). Это позволяет сделать вывод, что формирование мотива поведения в сфере физкультурно-спортивной деятельности, предоставив социально-экономические и духовно-нравственные поощрения учащейся молодежи, если их физическая подготовка отвечает нормативным требованиям, является действенным средством повышения физкультурно-спортивной активности, а тем самым социализирует физическое развитие человека.



Вместе с тем было выявлено, что из переставших заниматься физкультурой и спортом 8,9% учащихся продолжили свои физкультурно-спортивные занятия на других объектах, находящихся вне места проведения эксперимента (из них 1,3% занимались самостоятельно). Такая ситуация доказывает достоверность выдвинутой гипотезы о необходимости обеспечения нормы двигательной активности учащимся на физкультурно-спортивных занятиях как важного фактора развития массовой физической культуры и социализации физического развития человека. Если эта норма не соблюдается, то учащиеся теряют нужный мотив поведения в сфере физкультурно-спортивной деятельности, потому что физкультурно-спортивная база экспериментального объекта имеет ограниченную пропускную способность – 9,7% от общего количества учащихся данного учебного заведения.

В ситуации, когда пропускная способность физкультурно-спортивных сооружений перестает соответствовать количеству желающих заняться физической культурой и спортом, соискатель предлагает: 1) целенаправленно совершенствовать социальные условия по современным видам спорта с учетом потребностей учащихся и 2) широко использовать национальные виды спорта, в соответствии с авторской концепцией, в целях повышения двигательной активности занимающихся и развития у них физических качеств на физкультурно-спортивных занятиях.

После социально-педагогического решения такой задачи удалось вернуть к физкультурно-спортивным занятиям еще 3,9% человек, покинувших их ранее. В итоге из 159 учащихся, первоначально пришедших в физкультурно-спортивную деятельность, остались 49 человек. Следовательно, из общего количества учащихся, привлеченных к занятиям физкультурой и спортом, в сфере физкультурно-спортивной деятельности остаются 30,7%.

Дополнительным опросом респондентов, покинувших физкультурно-спортивную деятельность, удалось выяснить, что если бы они были учащимися общеобразовательных школ, а не среднеспециального учебного заведения, то 73% из них остались бы в ней, потому что перед школьниками вопрос приобретения будущей профессии стоит актуальнее, с одной стороны, а с другой – сами нормативные испытания не столь сильно влияют на мотив поведения в сфере физической культуры и спорта, т. к. по своему содержанию являются «одноступенчатыми» по требованию. Поэтому трехступенчатые нормативные требования, предлагаемые соискателем, имеют более сильные ресурсы в формировании мотива поведения учащихся в физкультурно-спортивной деятельности.

Это подтверждается и ответами респондентов общеобразовательных школ. 90,2% из них высказали свою готовность систематически заниматься физкультурой и спортом, если государство будет проводить политику социально-экономического и морального поощрения (Сравнение двух выборочных средних арифметических количества желающих заниматься физкультурой и спортом (несвязанные выборки) по  $t$  – критерию Стьюдента с выдвижением



ем «ноль» гипотезы, где:  $X_1 = 22,9$ ;  $X_2 = 25,4$ ;  $n_1 = 6$ ;  $n_2 = 6$ ;  $t_{расч.} = 2,14 < t_{табл.} = 2,23$  и  $X_1 = 38,3$ ;  $X_2 = 34,8$ ;  $n_1 = 5$ ;  $n_2 = 5$ ;  $t_{расч.} = 2,28 < t_{табл.} = 2,31$ , показывает, что в обоих случаях  $H_0 = (X_1 = X_2)$  гипотеза принимается с вероятностью на 95%,  $P > 0,05$ ). Тогда как учащиеся экспериментальной группы на этот же вопрос отвечают положительно с показателем 40,3%.

Было выявлено, что 43,2% учащихся экспериментальной группы стали критически относиться к состоянию своего здоровья, начали вести более рациональный образ жизни, поддерживать здоровьесберегающий режим и более половины из них, ранее употреблявших алкоголь и сигареты, оставили эту вредную привычку.

Столь же существенную разницу мы имеем в результатах сдачи требований Комплекса спортивных многоборий «Ден-соолук». Если до эксперимента количество учащихся, сдавших нормативные требования, составляло 0,6%, то после эксперимента – 2,4% ( $t = 5,4$ . Гипотеза отвергается с вероятностью на 99%,  $P < 0,01$ ). Еще 2,7% человек из экспериментальной группы были очень близки к успешной сдаче отмеченных нормативных требований. Значит, физическая подготовленность учащейся молодежи в экспериментальной группе улучшилась больше, чем у учащихся, посещавших обычные физкультурно–спортивные занятия.

Важное значение имеет вопрос перевода физкультурно-спортивной отрасли в рыночную экономику, ибо формирование «экономического» сознания молодых людей является действенным социальным фактором социализации их физического развития. Одним из необходимых этапов этого перехода является оказание платных услуг населению.

Результаты социального эксперимента показали, что если до его проведения лишь один человек был привлечен к физкультурно-спортивным занятиям на платных условиях, то после эксперимента – 7 человек. Также на платной основе были привлечены 10 человек вне объекта прохождения эксперимента (итого 17 человек), что говорит о возрастании потребностей платных физкультурно-спортивных услуг в экспериментальной группе. Общий доход от физкультурно-спортивных услуг составил 9100 сом в месяц. Следовательно, если из общего количества учащихся примерно только 30,7% из них остаются в физкультурно–спортивной деятельности на долгосрочной основе на первых порах, то из 1300000 учащихся республики, соответственно, в данной деятельности останутся 399100 человек, а общий доход физкультурно–спортивных организаций от платных услуг составит примерно 213631600 сом в месяц или 2563579200 сом в год. Из данной суммы налоговые отчисления в государственный бюджет составят примерно 512715840 сом, которые будут направлены на удовлетворение социально–экономических поощрений систематически занимающимся физкультурой и спортом. Остальная же часть финансовых средств, естественно, остается в бюджете физкультурно-спортивных организаций для улучшения инфраструктуры физкультурно-спортивной деятельности, в том числе на повышение уровня жизни физкультурно-спортивных работников.





Следует отметить, что к концу учебного года, когда были сняты все виды поощрений учащимся экспериментальной группы, наблюдался факт значительного снижения физкультурно-спортивной активности. Так, физкультурно-спортивную деятельность покинули 32 из 49 человек из-за потери социально-экономического и бытового мотива отношения к ней.

Во третьем разделе *«Результаты эксперимента по социализации физического развития учащихся на физкультурно-спортивных занятиях»* отмечается, что имеющаяся физкультурно-спортивная база по международным видам спорта объективно не позволяет эффективно социализировать физическое развитие человека и обеспечить массовую физическую культуру, т.к. сможет охватить лишь 4,7% населения из-за ее низкого уровня пропускной способности. Поэтому, чтобы изменить данную ситуацию, необходимо дифференцированно улучшать социальные условия: *сначала задаться целью обеспечения необходимой нормы двигательной активности занимающимся физкультурой и спортом, и только потом – привлечь большее число населения к физкультурно-спортивной деятельности, а не наоборот, как это делается в настоящее время.*

В соответствии с предлагаемой методикой, в ходе эксперимента было увеличено количество как физкультурно-спортивных сооружений, так и количество секций по легкой атлетике, таэквондо, волейболу и баскетболу, потому что данные виды спорта были наиболее популярными среди учащихся, а созданных социальных условий как по количеству спортсооружений, так и по количеству секций было недостаточно. По тяжелой атлетике, боксу, настольному теннису, ручному мячу, аэробике, Греко-римской борьбе и самбо было увеличено только количество секций, поскольку недостаточное их количество не позволяло эффективно использовать потенциальные ресурсы имеющейся физкультурно-спортивной базы. По художественной гимнастике, йоге, шахматам, шашкам, фехтованию, женской борьбе и спортивной гимнастике, наоборот, было сокращено количество имеющихся секций из-за низкой их наполняемости.

В результате такого целенаправленного изменения социальных условий двигательная активность участвующих в физкультурно-спортивной деятельности учащихся была значительно повышена. Показатели общей плотности физкультурно-спортивного занятия увеличились на 14,8%, а моторная плотность – на 9,5%, что напрямую повлияло на повышение уровня физического развития молодежи, занимающихся физкультурой и спортом.

Следует обратить внимание на тот факт, что в процессе эксперимента наблюдался переход значительного количества учащихся из одного вида спорта в другой. При этом выбор вида спорта обуславливался особенностями выполнения двигательных действий, которые приближенно соответствовали видам тестовых испытаний нормативных требований комплекса «Денсоолук». В этой связи можно сделать вывод: социально-экономическое и моральное стимулирование способствовало переориентации интересов учащихся в те виды спорта, где можно лучше развить физические качества и подготовиться к сдаче нормативных требований. Следовательно, представ-



ленные виды стимулирования могут регулировать социальные условия в виде количества секций и наполняемости групп занимающимся по тем или иным видам спорта.

В четвертом разделе *«Результаты эксперимента по социализации учащихся на основе национальных видов спорта»* изучены потенциальные возможности этих видов спорта в социализации физического развития человека и решении разнообразных задач развития физкультурно-спортивной отрасли в соответствии с предлагаемой методикой.

*Было выявлено, что из 97 национальных видов спорта 8 видов можно считать исторически себя изжившими, и их использование на практике нецелесообразно, 26 видов – не эффективны в сфере физкультурно-спортивной деятельности, но могут быть использованы в других областях социальной жизни для сохранения и направленного использования национальной культуры и традиций, 12 видов – целесообразно использовать только в подготовительной и заключительной частях физкультурно-спортивных занятий, 16 видов – в основной части физкультурно-спортивных занятий для развития таких физических качеств и способностей человека, как сила, быстрота и ловкость, 15 видов – в основной части физкультурно-спортивных занятий для развития выносливости и 20 видов – в основной части физкультурно-спортивных занятий для специальных групп.*

Подводя итоги результатов социального эксперимента, можно сделать вывод о том, что предлагаемая концепция физического развития человека на основе физкультурно-спортивной активности предопределяет развитие тех форм ее организации, которые направлены на массовую физическую культуру и спорт. В то же время они не требуют финансовых дотаций со стороны государства и являются бюджетообразующими для общества. Это такие формы, как *кружковые, рекреационные и индивидуальные*. А такие традиционные формы организации физкультурно-спортивных занятий, как *секционные и соревновательные*, которые нуждаются в значительном финансировании, закономерно использовать в основном в спорте высших достижений, т. к. данные формы требуют значительных финансовых расходов и потому не эффективны в развитии массовой физической культуры.

По результатам эксперимента, если до его проведения секционная форма организации физкультурно-спортивных занятий имела 70,1% доли по сравнению с другими формами, то после эксперимента – 37,1%. Соответственно, остальные формы организации физкультурно-спортивных занятий имели следующие показатели: соревновательные – 24,3% и 15,9%; кружковые – 2,2% и 12,6%; рекреационные – 3,0% и 22,9%, а индивидуальные – 0,4% и 11,5%. Такое благоприятное изменение баланса представительства различных форм организации физкультурно-спортивных занятий создает необходимые социальные предпосылки не только для развития массовой физической культуры и спорта, но и для рационального использования материально-финансовых средств государства, т. е. обеспечивает на практике



гармоничное сочетание и единение потенциальных возможностей различных форм организации физкультурно-спортивной работы.

---

## ВЫВОДЫ

1. В современных социально-экономических условиях перед государством и физкультурно-спортивной общественностью остро стоит проблема поиска путей совершенствования физкультурно-спортивной деятельности, более эффективного ее применения для решения важнейших социокультурных задач, в том числе для социализации физического развития человека.

Это связано, во-первых, с неэффективностью ныне действующей «советской системы физического воспитания» в условиях рыночной экономики, во-вторых, с существенным изменением структуры государственных институтов физкультурно-спортивной отрасли, с одной стороны, и их функциональных обязанностей – с другой, в-третьих, неспособностью и невозможностью создания государством в полном объеме необходимых социально-экономических условий для поддержания существующих форм, методов и средств организации массовой физической культуры и спорта.

Существующие формы, методы и средства физкультурно-спортивной работы, привнесенные из «советской системы физического воспитания», были в определенной степени эффективны в условиях планового метода хозяйствования, когда финансовое обеспечение физкультурно-спортивной отрасли осуществлялось в небольшом размере, но стабильно. В настоящее же время, когда общество живет в условиях рыночной экономики, финансирование физкультурно-спортивной отрасли по остаточному «советскому» принципу не может найти своего адресата, т.к. в советский период массовая физическая культура организовывалась через коллективы физической культуры производственных, профсоюзных, комсомольских и др. организаций, которых в настоящее время нет.

В Кыргызской Республике уже предпринимались попытки модернизировать физкультурно-спортивную отрасль. Однако предложенные концепции были неэффективны, потому что были направлены лишь на проведение определенного количества физкультурно-спортивных мероприятий, которые недостаточно активно формируют потребность различных социальных групп населения в занятиях физкультурой и спортом.

2. Разработанная автором диссертации концепция повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее роли в социализации физического развития человека в отличие от предыдущих призвана сформировать в обществе сознание социальной значимости физкультурно-спортивной деятельности для развития не только телесной культуры человека, но также его духовно-нравственных убеждений и ценностных установок в жизни, создавая тем самым необходимые условия для повышения социального статуса людей, активно и регулярно занимающихся физкультурой и спортом. В основу данной концепции заложен «механизм» формирования мотива повышения активности человека в сфере физической культуры и



спорта на основе разработки и внедрения в практику социально-экономических и духовно-нравственных, моральных поощрений со стороны государства этой активности и ее результатов – высокого уровня здоровья и физической подготовки.

3. Внедрение в практику авторской концепции позволило:

§существенно повысить уровень физкультурно-спортивной активности и ее позитивного влияния на физическое развитие учащихся экспериментальной группы,

§содействовать переходу физкультурно-спортивной отрасли на принципы рыночной экономики,

§оптимизировать подготовку кадров физического воспитания,

§целенаправленно совершенствовать физкультурно-спортивную базу и формы организации физкультурно-спортивных занятий.

4. Эффективная реализация авторской концепции социализации физического развития человека на основе активного использования физкультурно-спортивной деятельности во многом зависит от деятельности Госагентства физической культуры и спорта. Однако, оно потеряло свое влияние на развитие физкультурно-спортивной работы по горизонтальному и вертикальному принципам управления. При таком положении Госагентство не может выступать «мозговым» центром развития физкультурно-спортивной отрасли, не способно в полной мере выполнять свои функции по развитию массовой физической культуры и спорта, творчески подходить к управлению физкультурно-спортивной отраслью, эффективно использовать физкультуру и спорт для решения комплекса задач социализации физического развития человека. Кроме того, Госагентство своевременно не провело реформу, касающуюся кадрового состава, не провело работу по повышению их квалификации. В настоящее время в этом Агентстве трудятся в основном специалисты-исполнители, тогда как для реформирования его деятельности в большей степени нужны работники с творческим мировоззрением. Именно поэтому, например, более 90% детско-юношеских спортивных мероприятий республиканского значения проводятся в г. Бишкек, что ведет к деградации детско-юношеского спорта в регионах.

В настоящее время Госагентство лишь копирует правовые и организационно-методические документы государственных институтов физкультурно-спортивного движения других стран, перенимая «исполнительскую технологию» и не учитывая специфических социально-экономических условий, национальных особенностей и менталитета населения нашей страны. Недооценка этих факторов приводит к отрицательным социальным последствиям. Это доказывает практика не реализации государственных концепций развития физкультурно-спортивной отрасли как 2006, так и 2011 годов.

5. Одной из главных задач авторской концепции является создание необходимых социальных условий для эффективного внедрения в практику инновационных форм и методов, содействующих повышению роли физкультурно-спортивной деятельности в социализации физического развития человека.



Важное значение в этом плане имеет разработанная автором методика направленного развития физкультурно-спортивной базы по международным видам спорта с учетом потребностей, интересов и ценностных ориентаций различных социально-демографических групп населения. Предлагается сначала определить уровень развития физкультурно-спортивной базы и только на основе этого принимать решения о поэтапном совершенствовании физкультурно-спортивной деятельности. Необходимость такого подхода определяется тем, что практикующая система оценки уровня развития физкультурно-спортивной базы, когда в основном учитываются только традиционные количественные параметры, не отражает истинного положения дела и приводит к нерациональному использованию финансовых средств, людских ресурсов, низкому эффекту «отдачи» от физкультурно-спортивных занятий.

Авторская концепция предусматривает наравне с количественными применять качественные параметры оценки развития физкультурно-спортивной базы – по пропускной способности спортивных сооружений и наполняемости групп по видам спорта. При этом важнейшее значение придается соблюдению норм двигательной активности людей на физкультурно-спортивных занятиях, методики их организации, привлекательности этих занятий для занимающихся и другим таким параметрам физкультурно-спортивной деятельности, обеспечивающим ее позитивное влияние на здоровье и физическую подготовленность физкультурников и спортсменов.

6. Важное место в авторской концепции занимает положение о том, что с обретением Кыргызской Республикой государственной независимости возросло национальное самосознание народа, что определяет социальную потребность в более широком и эффективном использовании национальных видов спорта. Предложенная авторская методика по определению социальной ценности национальных видов спорта вооружает знаниями о их потенциальных возможностях в физическом развитии человека (сила, быстрота, ловкость и выносливость), а также в решении методических задач, касающихся физкультурно-спортивных занятий (в подготовительной, основной и заключительной частях).

Экспериментально была определена социальная ценность 97 национальных видов спорта в решении конкретных методических задач на физкультурно-спортивных занятиях, что дает четкое представление о том, когда, зачем и для каких целей следует эти виды спорта использовать на практике, чтобы социально-педагогический процесс был более продуктивен.

7. Эффективность процесса социализации физического развития человека на основе физкультурно-спортивной деятельности во многом зависит от умелого использования разнообразных форм ее организации. Однако на практике преимущественно используются соревновательные и секционные формы, которые являются более «затратными» в финансовом отношении по сравнению с кружковыми, рекреационными и самостоятельными формами. Если ресурсные возможности предыдущих концепций в сфере физической культуры и спорта были недостаточны, так как они ограничивались органи-



зацией только секционной и соревновательной форм физкультурно-спортивной работы, то предлагаемая концепция охватывает все формы.

Целесообразность использования той или иной формы организации физкультурно-спортивных занятий определяется комплексом целей и задач физкультурно-спортивной активности: ее массовость, эффективная подготовка к соревнованиям, успешное выступление на соревнованиях, реабилитация после перенесенного заболевания, оздоровление, воспитание физических качеств, обеспечение необходимой нормы двигательной активности и т.д.

Результаты проведенного социального эксперимента по направленному использованию на практике разнообразных форм организации физкультурно-спортивных занятий показывают, что это открывает более широкие возможности для реализации огромного потенциала физкультуры и спорта. Только творческий подход к эффективному использованию всех отмеченных форм обеспечивает высокий результат в массовом привлечении людей к физкультурно-спортивной деятельности.

8. Предложенный в авторской концепции подход к развитию и организации физкультурно-спортивной деятельности, всей сферы физической культуры и спорта существенно повышает ее эффективность как мощного фактора социализации физического развития человека и решения других важных социокультурных задач, т. к. ее функционирование приобретает «автономный» характер и не зависит от существующих в стране трудностей материально-технического, финансового, кадрового, организационно-управленческого и т.д. характера.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Для более эффективного решения задач социализации физического развития различных групп населения Кыргызской Республики на основе их физкультурно-спортивной активности рекомендуется.

**1. Жогорку Кенешу Кыргызской Республики** принять соответствующие законотворческие и нормативные документы, создающие необходимые социальные условия для эффективной реализации предлагаемой концепции социализации физического развития человека на основе повышения физкультурно-спортивной активности населения.

### **2. Правительству Кыргызской Республики:**

– создать межведомственный Совет физического воспитания для реализации горизонтального и вертикального принципов управления физкультурно-спортивным движением;

– утвердить структуру и функциональные обязанности Госагентства по физической культуре и спорту, направленные на реализацию предлагаемой концепции;

### **3. Госагентству по физической культуре и спорту:**

– пересмотреть свои структурные и функциональные аспекты деятельности, чтобы направить свою организационно-управленческую работу не просто на организацию физкультурно-спортивных мероприятий, демонстрируя



исполнительскую функцию, а на их творческое проведение для повышения привлекательности данных мероприятий для различных групп населения с учетом их интересов, потребностей, ценностных ориентаций и т.д. и тем самым формирование у населения мотивации на активное и регулярное участие в занятиях физкультурой и спортом;

– повысить уровень теоретической подготовки и профессиональной квалификации в аспекте повышения умений социологического анализа состояния физкультурно-спортивной деятельности работников Госагентства, делая акцент на развитие уровня их творческих способностей, для эффективной разработки нормативно-правовых документов горизонтального и вертикального принципов управления физкультурно-спортивным движением;

– разработать нормативные основы физической подготовки для различных социальных категорий населения с целью определения размера социально-экономических поощрений людей, повышающих уровень этой подготовки и своего здоровья на основе активных и регулярных занятий физкультурой и спортом;

– больше планировать детско-юношеских соревнований во всех регионах страны, чтобы избежать кризиса детско-юношеского спорта на местах;

– обеспечить разработку методических рекомендаций по самостоятельной форме организации физкультурно-спортивных занятий для различных социально-демографических групп населения;

– разработать и внедрить контрактную систему взаимоотношения государства с федерациями по видам спорта, тренерами и спортсменами высокой квалификации, в которой предусмотреть обязанности спортсменов, получающих социально-финансовые выплаты со стороны государства за достигнутые спортивные успехи, по распространению ценностей физкультурно-спортивной деятельности среди детей и молодежи;

– создать отдел по массовой физической культуре вместо отдела спортивно-массовой работы, чтобы преодолеть проблему отсутствия в необходимом количестве сооружений и специалистов по организации именно физкультурно-двигательной активности, рассчитанной на физкультурников, а не спортсменов;

– ликвидировать Центр олимпийской подготовки и детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва с передачей их функций и финансовых средств федерациям по видам спорта;

– активнее привлечь в состав Коллегии представителей других социальных институтов и структур для оперативного решения вопросов физкультурно-спортивной деятельности в отраслевых органах государственной власти;

– в рамках деятельности межведомственного Совета физического воспитания, министерству финансов и другим государственным институтам и структурам определить методологию и методику социально-экономических поощрений юридических и физических лиц, активно занимающихся физкультурой и спортом;



– совместно с Кыргызской государственной академией физической культуры и спорта восстановить учебную группу по подготовке организаторов-управленцев по массовой физической культуре и учебную дисциплину по управлению физкультурно-спортивным движением;

– избрать эволюционный путь внедрения в практику предлагаемой концепции, механизм которого приведен выше. Для этого поэтапно: а) восстановить горизонтальный и вертикальный принципы управления физкультурно-спортивным движением; б) разработать нормативные основы физического воспитания (по аналогии с ГТО); в) изменить функциональные обязанности Госагентства и его работников; г) оповестить через средства массовой информации о сущности предлагаемой концепции социализации физического развития человека на основе физкультурно-спортивной активности.

#### **4. Педагогам-организаторам физкультурно-спортивной деятельности:**

– использовать предлагаемые методики по определению социальной ценности международных и национальных видов спорта для целенаправленного их использования в решении конкретных социально-педагогических задач по повышению двигательной активности и совершенствованию физических качеств и способностей людей на физкультурно-спортивных занятиях, а также развития физкультурно-спортивной базы по различным видам спорта;

– наравне с секционной и соревновательной формами, творчески использовать потенциальные возможности форм рекреационных и кружковых форм в организации физкультурно-спортивных занятий.

#### **Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях**

1. Мотукеев Б.Дж. Социализация физического развития человека [Текст] / Б.Дж. Мотукеев. – Бишкек, 2013. – 286 с.

2. Мотукеев Б.Дж. Социально - педагогические основы массовой физической культуры и спорта [Текст] / Б.Дж. Мотукеев. – Бишкек, 2011. – 266 с.

3. Мотукеев Б.Дж. Олимпийские игры: традиции, ценности, факты [Текст] / Б.Дж. Мотукеев. – Бишкек, 2008. – 218 с.

4. Мотукеев Б.Дж. Дене тарбия жана спорт тарыхы [Текст]: учебник для студентов интитуата физической культуры / Б.Дж. Мотукеев, М.К. Саралаев. – Бишкек, 1995. – 294 с.

5. Мотукеев Б.Дж. Методика классификации национальных средств физического воспитания для направленного их использования в педагогическом процессе [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Теория и практика физической культуры. – Москва, 1987. – №2. – С. 10–11.





6. Мотукеев Б.Дж. Методика направленного развития физкультурно-спортивной базы по различным видам спорта [Текст] / Б.Дж. Мотукеев. – Фрунзе, 1989. – 11 с.

7. Мотукеев Б.Дж. Методологические аспекты социологических исследований в сфере физической культуры и спорта [Текст] / Б.Дж. Мотукеев, Р.Б. Мотукеева, А.М. Кенжеев. – Бишкек, 2007. – 15 с.

8. Мотукеев Б.Дж. О первоочередных мерах развития массовой физической культуры и спорта [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Актуальные проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта: сборник трудов. – Бишкек, 2007. – С. 350 – 352.

9. Мотукеев Б.Дж. Государственное управление физической культурой и спортом [Текст] / Б.Дж. Мотукеев, М.Н. Саралинов, С.У. Усуповым. – Бишкек, 2008. – 19 с.

10. Мотукеев Б.Дж. Critical analysis on social and educational experience as a factor of the elaboration of the present concept [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // North American Society For Sport. - 2008. – P. 10 – 13.

11. Мотукеев Б.Дж. Концептуальное обоснование необходимости творческой деятельности руководящего состава физкультурно - спортивной отрасли [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. – 2008. – №13. – С. 89–92.

12. Мотукеев Б.Дж. Social - pedagogical nature of sport – sport activities. Olympic fraternity sport as a platform for peace [Текст] / Б.Дж. Мотукеев, К.О. Исаев. – 2009. - P. 109–111.

13. Мотукеев Б.Дж. Социально - педагогическая сущность спортсмена - атлета как носителя и производителя ценностей физкультурно - спортивной деятельности [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. – 2009. – №14. – С. 62 – 66.

14. Мотукеев Б.Дж. Краткое содержание Концепции развития массовой физической культуры и перехода физкультурно - спортивной отрасли в рыночную экономику на основе формирования социально - экономических мотиваций в обществе [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Вестник физической культуры и спорта. – 2010. – №1. – С. ...-...

15. Мотукеев Б.Дж. Генезис разработки концептуальных основ «Целевой программы развития физической культуры и спорта в Кыргызской Республике на период 2008–2010 годов [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. – 2010. – №4. – С. 103–107.

16. Мотукеев Б.Дж. Концептуальное обоснование социально - педагогической сущности физкультурно - спортивной деятельности [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. – 2011. – №3–2. – С.93 – 96.

17. Мотукеев Б.Дж. Формирование положительного отношения общества к физкультурно - спортивной деятельности [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. – 2011. – №3(2). – С. 96 – 101.



18. Мотукеев Б.Дж. Государственные органы управления в сфере физической культуры и спорта [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Известия Кыргызской академии образования. – 2011. – №3 (19). – С. 95–98.

19. Мотукеев Б.Дж. Основное содержание «Концепции развития массовой физической культуры и перехода физкультурно - спортивной отрасли в рыночную экономику» [Текст] / Б.Дж. Мотукеев. – Бишкек, 2011. – 12с.

20. Мотукеев Б.Дж. Социально - педагогическая сущность физкультурно - спортивной деятельности [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Теория и методика физической культуры. – Алматы, 2012. – №1. – С. 23–27.

21. Мотукеев Б.Дж. Концепция развития массовой физической культуры и перехода физкультурно - спортивной отрасли в рыночную экономику [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Теория и методика физической культуры. – Алматы, 2012. – №2. – С. 58–61.

22. Мотукеев Б.Дж. Советская система организации и управления физкультурно - спортивной отраслью и настоящая реальность в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Теория и методика физической культуры. – Алматы, 2012. – №3. – С. 11–15.

23. Мотукеев Б.Дж. Результаты внедрения в практику предлагаемой концепции организации и управления массовой физкультурно - спортивной работой [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Теория и методика физической культуры. – Алматы, 2012. – №4. – С. 78–85.

24. Мотукеев Б.Дж. Концепция развития массовой физической культуры [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Реформа. – 2012. – №1(53). – С. 96–102.

25. Мотукеев Б.Дж. Критический анализ социально - педагогического опыта в сфере физической культуры и спорта [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Кыргыз тили жана адабияты. – 2012. – №21. – С. 350–354.

26. Мотукеев Б.Дж. Формы организации физкультурно - спортивных занятий [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына. – 2012. – №2. – С. 294–297.

27. Мотукеев Б.Дж. Генезис разработки концептуальных основ «Целевой программы развития физической культуры и спорта в Кыргызской Республике на период 2008 – 2010 годов» [Текст] / Б.Дж. Мотукеев // Кыргыз тили жана адабияты. – 2012. – №21. – С. 355 – 358.

28. Мотукеев Б.Дж. Иллюзии в нашем мировоззрении [Текст] / Б.Дж. Мотукеев, К.О. Исаев // Теория и методика физической культуры. - Алматы, 2013. - №2. - С. 17-23.



**Мотукеев Болот Джакинбаевичтин «Адамдын дене өнүгүшүн социалдаштыруу (Кыргыз Республикасынын мисалында)» деген темада 22.00.04 – социалдык структуралар, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө**  
**РЕЗЮМЕ**

**Өзөктүү сөздөр:** социалдаштыруу, дене өнүгүү, дене тарбиясы, спорт, дене тарбия жана спорттук иш, концепция, адам, система, структура, мазмуну, кыймыл активдүүлүгү, уюштуруунун формасы, адис-башкаруучу, спортчу-атлет.

**Изилдөө объектиси** - адамдын дене өнүгүшү интеграцияланган, комплекстүү табигый-биологиялык жана социалдык феномен катары.

**Изилдөөнүн предмети** – дене тарбиясы жана спорт чөйрөсүндөгү социалдык институттардын ишинин уюштуруучулук-башкаруучулук аспектилери, ошондой эле Кыргыз Республикасынын шартында адамдын дене өнүгүүсүн социалдаштыруу милдеттерин натыйжалуу чечүүгө көмөк көрсөтүү, ар кандай социалдык-демографиялык топтордун (ошондой эле, окуган жаштардын) дене тарбия жана спорт менен машыгуусуна карата позитивдүү мамилени калыптандыруунун социалдык механизмдери болуп саналат.

**Иштин максаты** – Кыргыз Республикасынын калкынын ар кандай социалдык демографиялык топторун, баарыдан мурда окуган жаштардын, дене өнүктүрүүнү социалдаштыруунун актуалдуу милдеттерин чечүүдө, дене тарбиясы жана спорт ишинин социалдык-педагогикалык жана социалдык-маданий натыйжалуулугун жогорулатууга көмөк көрсөтүү.

**Изилдөөнүн ыкмалары:** эмпирикалык маалымдамаларга талдоо жүргүзүү жана жалпылоо, сурамжылоо, социологиялык байкоо жүргүзүү, социалдык эксперимент, натыйжаларды иштеп чыгуунун статистикалык ыкмалары ж.б.

**Изилдөөнүн натыйжалары жана жаңылыгы:** дене тарбия жана спорт чөйрөсүндөгү башкаруунун салттуу формаларынын жана ыкмаларынын негизинде калктын дене тарбия жана спорттук жагынан активдүүлүгүн жогорулатуу мүмкүн эмес, анткени, алар дене тарбия жана спорттук ишке активдүү жана үзгүлтүксүз катышуу үчүн жүйөнү калыптандырууга жөндөмсүз келет.

Дене тарбия жана спорт ишинде адамдын дене өнүктүрүүсүн социалдаштыруудагы ролу негизделет, ден соолугун сактоонун жана чыңдоонун социалдык-экономикалык жана моралдык түрткүлөрүнүн комплексинин негизинде, дене тарбияга жана спортко карата позитивдүү туруктуу коомдук жана жеке мамилени калыптандыруунун негизделген формалары жана ыкмалары сунуш кылынган. Ушундай методологиялык мамиленин тушунда дене тарбия жана спорттук иштин социалдык баалуулугу көрүнөт, анын тушунда, бул иш коомдо натыйжалуу иштөөнүн формасына ээ болот.

Автор тарабынан Кыргыз Республикасында адамдын дене өнүктүрүүсүнүн натыйжалуу социалдаштыруу үчүн социалдык процесстерди жана шарттарды камсыз кылуу боюнча **тыянактар жана практикалык сунуштамалар** жол-жоболоштурулган.



## РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Мотукеева Болота Джакинбаевича «Социализация физического развития человека (на примере Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности: 22.00.04 – социальные структуры, социальные институты и процессы

**Ключевые слова:** социализация, физическое развитие, физическая культура, спорт, физкультурно-спортивная деятельность, концепция, человек, система, структура, содержание, двигательная активность, форма организации, специалист-управленец, спортсмен-атлет.

**Объект исследования** – физическое развитие человека как интегративный, комплексный естественно-биологический и социальный феномен.

**Предмет исследования** – организационно-управленческие аспекты деятельности социальных институтов в сфере физической культуры и спорта, а также социальные механизмы формирования позитивного ценностного отношения разных социально-демографических групп населения (также, учащейся молодежи) к занятиям физкультурой и спортом, призванные содействовать эффективному решению задач социализации физического развития человека в условиях Кыргызской Республики.

**Цель работы** - содействовать повышению социально-педагогической и социокультурной эффективности физкультурно-спортивной деятельности в решении актуальных задач социализации физического развития разных социально-демографических групп населения и, прежде всего, учащейся молодежи Кыргызской Республики.

**Методы исследования:** анализ и обобщение эмпирических данных, опрос, социологическое наблюдение, социальный эксперимент, статистические методы обработки результатов и др.

**Результаты исследования и их новизна** заключаются в том, что обосновывается невозможность повышения физкультурно-спортивной активности населения и ее роли в социализации физического развития человека на основе традиционных форм и методов управления в сфере физической культуры и спорта, поскольку они не способны формировать мотивации на активное и регулярное участие в физкультурно-спортивной деятельности. Предложены научно обоснованные формы и методы формирования устойчивого общественного и личного позитивного ценностного отношения к физкультурно-спортивной деятельности на основе комплекса социально-экономических и моральных стимулов сохранения и укрепления здоровья, физической подготовленности человека. Именно в таком методологическом подходе видится социальная ценность физкультурно - спортивной деятельности, при которой она приобретает собственную форму эффективного функционирования в обществе.

Автором сформулированы **выводы и практические рекомендации** по обеспечению социальных процессов и условий для эффективной социализации физического развития человека в Кыргызской Республике.



## Abstract

of the doctoral thesis research of Bolot Motukeev “Socialization of Physical Development of an Individual (by the Example of the Kyrgyz Republic)” for an academic degree of Doctor of Sociological Sciences specializing in (22.00.04) – social structures, social institutions and processes.

**Key words:** socialization; physical development; physical education; sport; sport activity; concept; system; structure; content; motor activity; form of organization; professional manager; athlete.

**Object of study** – physical development of an individual as an integrative, comprehensive biological and social phenomenon. **Subject of the study** - the organizational and managerial aspects of the social institutions in the field of physical culture and sports, as well as the social mechanisms of positive attitude of different socio- demographic groups (also students) toward physical education and sports activities designed to promote socialization of physical development of a person in the Kyrgyz Republic.

The **objective of the research** is to promote the social, educational and socio-cultural effectiveness of sports activity in solving urgent problems of socialization of physical development of the different socio-demographic groups and, above all, students of the Kyrgyz Republic.

**Research methodology:** analysis and generalization of empirical data; survey; sociological observation; comparison and collating; systems approach and logical method of cognition; social experiment; statistical methods of results' processing, etc.

**The results of the research and its originality** lie in the validity of the insolvability of improving physical and sports activity of the population and its role in the socialization of the physical development of a person on the basis of traditional forms and methods of management in the field of physical culture and sports, as they are not able to form motivation for active and regular participation in sports activities. Present work offers evidence-based forms and methods of forming a sustainable positive social and personal attitude to sports, on the basis of socio -economic and moral incentives to preserve and strengthen health and physical fitness of the person. It is in this methodological approach that one sees social value of sports, in which it acquires its own form of effective functioning in society.

The author draws **conclusions and gives practical recommendations** to ensure the social processes and conditions for effective socialization of the physical development of a person in the Kyrgyz Republic.