

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Межведомственный диссертационный совет К.08.15.510**

На правах рукописи  
**УДК 332.13(575.2)(043.3)**

**Наралиев Тыныбек Абдигапарович**

**Пути преодоления бедности и их влияние  
на социально-экономическое развитие региона  
(на материалах Ошской области Кыргызской Республики)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ош – 2016

Работа выполнена на кафедре «Экономика и бизнес» Ошского технологического университета им. М.М. Адышева.

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Зулпукаров Аманкул Зулпукарович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, доцент  
**Култаев Топчубай Чокоевич**

кандидат экономических наук, доцент  
**Раимкулов Калыбек Абдысейитович**

**Ведущая организация:** кафедра «Менеджмент» Кыргызский  
государственный университет строительства,  
транспорта и архитектуры им. Н. Исанова,  
адрес: 720020, г. Бишкек, ул. Малдыбаева 34Б

Защита диссертации состоится 24 июня 2016 года в 14-00 часов на заседании Межведомственного диссертационного совета К.08.15.510 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства, по адресу: 715613, Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А. Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: г. Ош, ул. Ленина, 331 (г. Жалал-Абад, ул. Жени-Жок, 30).

Автореферат разослан «19» мая 2016 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета К.08.15.510,  
кандидат экономических наук, доцент

Кулуева Ч.Р.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблемы экономического развития и сокращения бедности в современных условиях крайне актуальны. Бедность возникает, разрастается или, наоборот, преодолевается и идет на убыль в зависимости от того, какую социально-экономическую систему избрало государство, какой тип общественного воспроизводства осуществляется, каков хозяйственный механизм и социально-экономический курс, насколько высок уровень законодательно-исполнительской дисциплины органов государственной власти всех уровней.

Отсюда можно заключить, что между процессом экономического развития и уровнем бедности населения существует тесная связь. Чем выше уровень развития экономики, тем ниже уровень бедности, и наоборот. К сожалению, в настоящее время уровень бедности населения Кыргызской Республики остается все еще сравнительно высоким, что не может не влиять и на уровень экономического развития.

Более того, борьба с бедностью является одним из основных направлений деятельности ряда международных организаций - ООН, Всемирного банка, МОТ и др. По инициативе Организации Объединенных Наций в 1997 г. было провозглашено первое десятилетие, посвященное борьбе с бедностью. Высокий уровень бедности, связанный с резким сокращением реальных доходов населения, безработицей, экономическим неравенством, является характерной чертой современной действительности.

Необходимо отметить, что проблемы экономического развития региона и преодоления бедности населения имеют ярко выраженный региональный характер, поскольку расселение населения и организация производственной деятельности, а также разрешение социальных вопросов происходит по территориальному признаку. Кроме того, территория Кыргызской Республики включает девять административно-территориальных делений, каждый из которых имеет органы местного самоуправления, ведет статистическую отчетность и ответственно за социально-экономическое развитие территории.

Вместе с тем, с переходом на рыночные отношения, теоретические и практические вопросы развития экономики и преодоления бедности в экономической литературе освещены не достаточно. В частности, проблема развития экономики недостаточно увязывается с мерами преодоления бедности населения с одной стороны, с проблемами социально-экономического развития рынка – с другой. Между тем, именно население, вернее его жизненно важные потребности, являются главной мотивацией жизнедеятельности, а само население главной производительной силой общества. Нахождение баланса интересов между населением и экономическим развитием служит базой для общественного развития. Это послужило основанием для выбора настоящей темы исследования.

**Связь темы диссертации с научными программами.** Диссертация связана со следующими программами: Программа по сокращению бедности

ПРООН, Национальная стратегия устойчивого развития КР 2013-2017 гг., Концепция развития Ошской области на перспективу и др.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Цель исследования заключается в разработке путей преодоления бедности населения и их влияния на социально-экономическое развитие региона.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- раскрыть сущность и содержание бедности населения как социально-экономической категории и уточнить связь проблем бедности и экономического развития, в том числе в масштабах отдельных регионов;
- уточнить методологические подходы измерения влияния бедности на социально-экономическое развитие территории;
- изучить зарубежный опыт по преодолению бедности и разработать меры по его применению в условиях Кыргызстана;
- прогнозировать состояние бедности населения Ошской области и ее влияние на социально-экономическое развитие региона;
- определить векторы сокращения бедности населения;
- наметить перспективы социально-экономического развития территории за счет сокращения бедности;
- выработать рекомендации по совершенствованию государственного регулирования бедности населения в системе мер социально-экономического развития территории.

**Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующих аспектах:**

- во внесении уточнений и дополнений в сущность и содержание бедности населения с целью ее преодоления и выработке направлений влияния этого процесса на улучшение социально-экономического развития;
- в обосновании некоторых методологических подходов измерения влияния бедности на социально-экономическое развитие через удовлетворение потребностей людей, которые выступают как главная производительная сила в обществе;
- в изучении опыта зарубежных стран по преодолению бедности населения и в разработке мер по их использованию в условиях Кыргызской Республики;
- в выявлении резервов преодоления бедности населения и их влияния на уровень социально-экономического развитие территорий;
- в разработке основных направлений сокращения бедности населения;
- в изучении перспектив социально-экономического развития территории за счет сокращения бедности;
- в предложении путей совершенствования борьбы с бедностью населения в системе мер социально-экономического развития территории.

**Практическая значимость работы** заключается в теоретико-методологическом обосновании мероприятий по снижению бедности населения и определении влияния этого процесса на социально-экономическое развитие региона. Разработанные в диссертации положения

могут быть использованы при разработке концепции развития Ошской области.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Результаты диссертационного исследования позволяют:

- улучшить занятость населения, способствовать созданию новых рабочих мест и развитию субъектов малого, среднего предпринимательства;
- повысить уровень экономической грамотности населения;
- разработать стратегию преодоления бедности населения региона и государства;
- повысить уровень квалификации кадров.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту** отражены в трех разделах исследования, а именно в теоретической части – это уточнение, дополнение, формулировки и трактовка автора по проблемам бедности населения и ее влияния на социально-экономическое развитие;

- в аналитической части автором выявлены резервы по преодолению бедности населения и совершенствования направлений социально-экономического развития;

- в рекомендательной части выработаны предложения по преодолению бедности и перспективные направления социально-экономического развития территории за счет сокращения бедности, меры по совершенствованию государственного регулирования уровня жизни населения.

**Личный вклад автора состоит** в том, что на основе изучения трудов предшественников, опираясь на обширный круг статистических материалов, личные наблюдения и использование методов логического анализа, сравнения, обобщения, экономических расчетов внесены уточнения в сущность и содержание проблем бедности и экономического развития регионов. Разработаны методологические подходы к измерению влияния бедности на экономическое развитие региона. Определены резервы сокращения бедности и пути повышения эффективности экономики. Выработаны рекомендации по сокращению бедности, в том числе, на основе изучения опыта зарубежных стран, разработаны предложения по совершенствованию государственного регулирования вопросов сокращения бедности населения, а также ее связь с развитием региона.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях. Полученные в ходе исследования результаты нашли отражение в отделе регионального развития представительства Кыргызской Республики по Ошской области.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По теме диссертации опубликованы 9 научных статей, всего 145 баллов, рекомендованным ВАК КР. Из них 3 статьи в зарубежных изданиях имеющих статус РИНЦ.

**Структура работы.** Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы. Диссертация изложена на

172 страницах, содержит 25 таблиц, 15 рисунков. Библиография содержит источники более 150 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснованы актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объекты, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы взаимосвязи путей преодоления бедности и социально-экономического развития территории»** рассматриваются: сущность и содержание бедности населения как социально-экономической категории; методологические подходы к измерению влияния бедности на социально-экономическое развитие территории; исследован зарубежный опыт борьбы с бедностью в целях развития территории.

Процесс удовлетворения потребностей людей связан с уровнем доходов населения, которые являются в основном результатом трудовой деятельности людей. В свою очередь, различные степени доходности семей образуют различные уровни состояния, которые могут быть характеризованы как богатые, средние, бедные, крайне бедные слои населения и т.д. При этом наибольшую остроту в процессе удовлетворения потребностей испытывают бедные слои населения. Бедность - это не только минимальный доход, но особый образ и стиль жизни, передающиеся из поколения в поколение нормы поведения, стереотипы восприятия и психология. Поэтому социологи говорят о бедности как об особой культуре.

Бедность оказывает отрицательное воздействие на материальное, моральное, психологическое состояние всех членов семьи, в особенности, на формирование детей, у которых вместо раскрытия потенциальных возможностей формируется комплекс неполноценности. В бедных семьях становится невозможным удовлетворение элементарных потребностей, т.е. нужд в еде, одежде, учебе и заботе о здоровье детей.

Бедность как общественное явление, прежде всего, характеризует уровень жизни людей. Чем выше уровень жизни населения, тем выше вероятность повышения уровня социально-экономического развития за счет влияния на нее более качественных характеристик производительных сил.

Однако, для подтверждения вышеизложенного тезиса, сначала нужно объективно оценить количественно и качественно уровень жизни. Понятно, что соответствующий уровень жизни выступает в качестве базы не только для создания производственных сил, но и для приведения их в действие в воспроизводственном процессе. Логика здесь простая - чем качественнее производительная база, тем выше уровень производственных сил, а значит, тем выше уровень социально-экономического развития.

Необходимо отметить, что уровень жизни населения во многом имеет территориальный, т.е. пространственный характер. Связано это, с одной

стороны, с действием объективных факторов, например, природно-климатических условий на уровень жизни населения, с другой, расселением людей на определенной территории.

В экономической литературе, как правило, связь бедности с социально-экономическим развитием рассматривают в одностороннем порядке, то есть бедность как следствие уровня развития, прежде всего, экономики. С нашей точки зрения, это не совсем соответствует действительности, хотя в большей степени состояние бедности можно характеризовать именно так.

Однако не следует забывать обратное влияние путей преодоления бедности, и вообще потенциала бедных слоев населения, на социально-экономическое развитие. Бедные слои населения пользуются теми же правами, что и богатые от рождения. Неравенство положений образуется в ходе жизненных ситуаций, и прежде всего, неравенство владения собственностью на средства производства, возможности на получение образования и другие духовные блага, которые в совокупности создают неравные возможности в получении материальных и духовных благ.

Вместе с тем, вышеизложенное вообще не означает пассивность роли бедных людей в социально-экономическом развитии, закрепленное за ними навсегда или продолжительное время. Это не так, поскольку умственное интеллектуальное развитие или творческие способности к труду при некоторых обстоятельствах могут проявиться довольно интенсивно, а потенциал к развитию может оказаться у бедных не чуть не меньше, чем у богатых людей. Другими словами, неравенство в присвоении материальных и духовных благ вовсе не свидетельствует о таком же неравенстве в творческом, интеллектуальном и умственном развитии людей. Поэтому правомерно говорить о влиянии путей преодоления бедности на социально-экономическое развитие. Это можно показать через процесс кругооборота доходов, ресурсов и социальных услуг (Рис. 1.1)

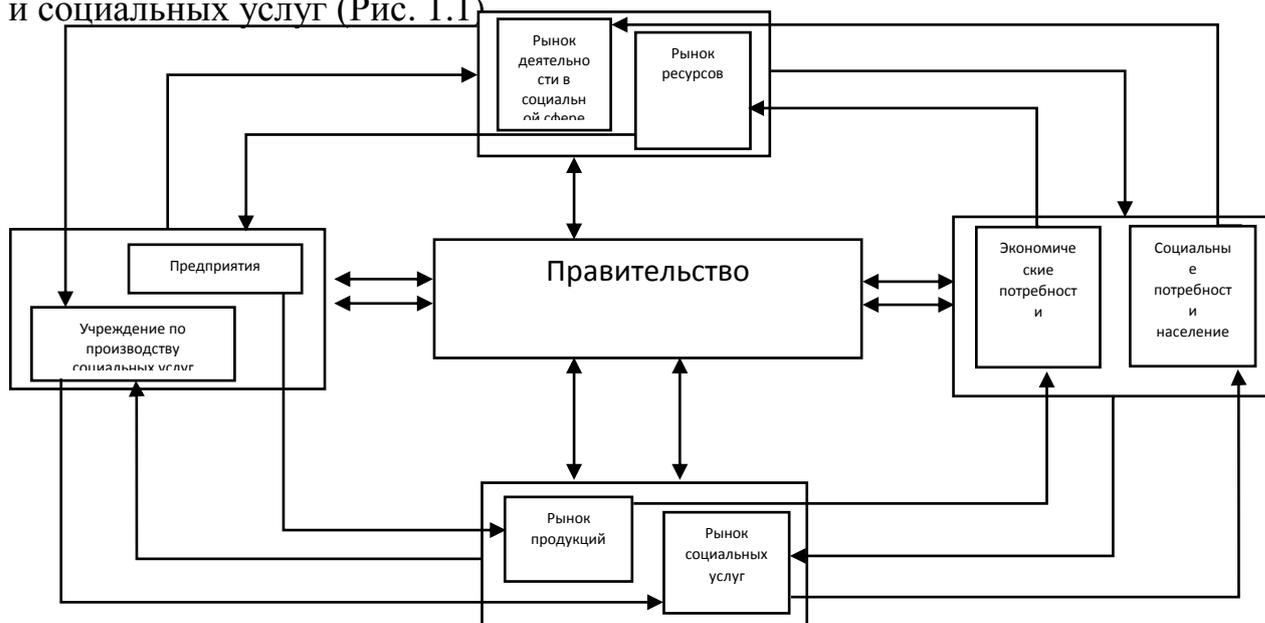


Рис. 1.1. Кругооборот доходов, ресурсов и социальных услуг  
Источник: составлен автором

На наш взгляд, в приведенном рисунке 1.1 отправной точкой кругооборота должно быть домашнее хозяйство, где человек рождается и где его провожают в последний путь. В домашних хозяйствах образуются потребности семьи в материальных и духовных благах. В свое время А. Маслоу предложил пирамиду потребностей относительно отдельного человека или группы людей, разделив их на пять категорий:

1) биологические потребности; 2) потребности в защите; 3) духовные потребности; 4) потребность в предметах роскоши; 5) потребности в самовыражении.

Эти же потребности можно объединить в две группы. Одна из них - экономические потребности, а другая - социальные потребности. Разумеется, такая группировка весьма условная, так как одни и те же потребности одновременно могут относиться к экономическому и к социальным. Например, в основе удовлетворения биологических потребностей лежат экономические основы, то есть добыча пищи, одежды, строительство дома или создание условий для роскоши, их нельзя удовлетворить без достаточных доходов, что указывает на необходимость экономической деятельности.

В домохозяйствах определяется уровень бедности по ряду показателей, например, по уровню распределения доходов населения. Скажем, в Кыргызстане 2014 году у двадцати процентов самых бедных было сосредоточено 4,4 процента всего богатства, а у 20 процентов самых богатых 51 процента богатства, то есть коэффициент дифференциации составил 11,7 раза, что свидетельствует о довольно большой величине дифференциации. Отсюда можно сделать заключение о том, что 20 процентов богатых семей фактически может содержать более половины остальной части населения.

Что касается процесса преодоления бедности и его влияния на социально-экономическое развитие территории и страны в целом, то методика количественного измерения в экономической литературе в настоящее время слабо разработана отчасти по объективным причинам. Например, как можно измерить влияние образовательного уровня на развитие экономики и социальной сферы, если их четко нельзя разделить. Например, получив образование, повысив свою квалификацию, или укрепив свое здоровье, человек способствует научно-техническому прогрессу. Тот, в свою очередь, создавая новые технологии, совершенные образцы техники, или применив инновации в организации труда, реально оказывает влияние на развитие экономики. С другой стороны, это же является ярким примером социального развития, так как повышается уровень образования, интеллектуальные составляющие человеческого развития.

Некоторые исследователи в оценке бедности населения прибегают к так называемым субъективным взглядам. В частности, согласно субъективным взглядам бедными считаются люди, у которых доходы недостаточны для достойной жизни. При этом границы достойной жизнедеятельности остаются не ясными. Нами сделана попытка обобщить некоторые концепции и методы измерения бедности и свести их в таблицу 1.1.

**Таблица 1.1 - Основные концепции и методы измерения бедности**

| <b>Виды концепции</b>  | <b>Определение бедности</b>   | <b>Измерение уровень бедности</b>  |
|--|---|--|
| Абсолютная концепция (XIX в.) Буш С, Роунтри С, Оршански М., Можина М.     | Бедность — категория абсолютная, представляющая собой отсутствие дохода, необходимого для обеспечения минимальных жизненных потребностей личности | Измерение бедности базируется на определении ее черты-набора продуктов и промышленных товаров, удовлетворяющих физиологические потребности людей |
| Относительная концепция (XX в.) Таунсенд П., Сен А., Гордон Л.             | Бедность — категория относительная, означающая недостаточность величины дохода по сравнению с доходами других членов общества                     | Измерение бедности основывается на установлении ее черты, рассчитываемой как доля от медианного дохода населения страны                          |
| Субъективная концепция (XX в.) Группа экономистов Лейденского Университета | Бедность - категория субъективная, дающая представление о минимально необходимом доходе, определяемом мнением населения                           | Определение черты бедности на основе субъективных оценок респондентами минимального дохода, необходимого для достижения приемлемого образа жизни |

Источник: составлено автором на основе обобщения концепции о бедности из различных источников

Различные подходы, используемые в зарубежной и отечественной литературе для измерения абсолютной бедности, сходны в том, что устанавливают черту, ниже которой лица или семьи считаются имеющими неадекватный доход (черта низкого дохода) или бедными (черта бедности). Одним из основных методов исследования абсолютной бедности является определение минимальных потребностей (нужд) и круга товаров и услуг, удовлетворяющих эти потребности, состав минимальной потребительской корзины. Стоимостная оценка набора товаров и услуг, удовлетворяющего минимальные для данного уровня общественного развития потребности, обеспечивающего поддержание здоровья и сохранение работоспособности, получила название бюджета прожиточного минимума, или бюджета минимальных потребностей.

В разрешении проблем преодоления бедности и определения его влияния на социально-экономическое развитие имеет особое значение изучение зарубежного опыта по этой проблеме. В зарубежных странах в течении длительного периода для смягчения проблемы бедности применяются такие методы, как разработка программ продовольственных трансфертов или создание социальных фондов для содействия финансированию проектов по снижению уровня бедности.

Бедность особую остроту приобретает в период экономических кризисов и стагнаций. В частности, бедным домохозяйствам бывает трудно справиться с общеэкономическими потрясениями, особенно если эти потрясения носят повторяющийся, глубокий и устойчивый характер.

В этой связи определенный интерес представляет управление состоянием бедности для местных органов управления на территориях. В свою очередь, такое управление нередко связано с управлением рисками, так как сама категория бедности таит в себе много неопределенности.

Во всем мире существует спрос на национальные системы управления социальными рисками. Сложность заключается в том, чтобы они, с одной стороны, не подрывали конкуренцию, а с другой – чтобы от них получали выгоду бедные слои населения.

Однако, для того, чтобы в полном объеме воспользоваться выгодами данных систем, в странах должны существовать законодательство и соответствующие институты, позволяющие эффективно управлять такими системами.

Не существует простого единого плана реализации этой комплексной стратегии. Развивающиеся страны должны разработать собственный пакет мер политики сокращения бедности, которые отражали бы национальные приоритеты и местные реалии. Выбор мер зависит от экономических, социально-политических, структурных и культурных особенностей каждой страны. Приоритеты должны быть определены в каждом случае в отдельности, в зависимости от имеющихся ресурсов и институциональной целесообразности.

В работе приводятся опыты различных стран по преодолению бедности. Например, в Бразилии можно выделить несколько приоритетных направлений преодоления бедности. В частности, для расширения возможностей малоимущих в области получения доходов повышается занятость посредством осуществления производительных инвестиций и эффективного макроэкономического управления. Но все же проблемы структурного неравенства остаются нерешенными, и выгоды для бедных слоев населения оказываются весьма скромными.

Больших результатов в направлении борьбы с бедностью достиг Китай, который выделяется на фоне других стран выдающимися достижениями в сокращении бедности, обусловленными уровнем доходов, а также высоким уровнем образования и здравоохранения. Однако, там отмечается и значительный рост неравенства между городом и деревней, между прибрежными и удаленными от моря внутренними районами страны. Немалых результатов достигла и Индия. Мониторинг бедности и ее причин показывает, что в Индии системы образования и здравоохранения недостаточно развиты преимущественно в северных районах страны, которые характеризуются наибольшей степенью неравенства между кастами, классами и полами.

В работе приводятся опыты и других стран по преодолению бедности и меры по применению их в условиях Кыргызстана. В контексте вывода экономики из кризисных ситуаций, а также создания определенных условий жизни на пути достаточного обеспечения их в материальных и духовных благах.

**Вторая глава «Анализ уровня бедности и ее влияние на социально-экономические показатели территории»** посвящена мониторингу уровня бедности населения территории, анализу взаимосвязей социально-

экономического развития территорий и уровня жизни населения, оценке резервов повышения доходов населения как фактора развития территории.

В республике для измерения уровня бедности используются, как правило, два показателя черты бедности. Первая черта бедности - продуктовая, которая характеризует крайнюю бедность и установлена на уровне потребления, ниже которого при условии, что все ресурсы направлены на приобретение продуктов питания, нельзя обеспечить минимальные потребности в калориях, рекомендуемых Всемирной Организацией Здравоохранения для стран с переходной экономикой на уровне 2100 ккал в сутки на одного человека. Крайняя черта бедности основана на расчетах стоимости продуктовой корзины, обеспечивающей ежедневные потребности в калориях, и отражает реальные тенденции в питании населения.

Так, в 2009 – 2010 годах показатель бедности увеличился и количество населения, живущего в условиях крайней бедности, тоже увеличился. Однако, в 2011 г. уровень бедности возрос по сравнению с предыдущими годами и составил около 37%. В 2012 г. этот показатель вырос на один процент по сравнению с предыдущим годом. Далее в 2013 г. бедность снизилась до 37%, и наряду со снижением уровня бедности одновременно снизились показатели глубины и остроты бедности. В 2014 году снова снизился уровень бедности на 30.6% против 37% в 2013 году.

Мониторинг уровня бедности, в первую очередь, предусматривает оценку уровня бедности городского и сельского населения (таблица 2.2.).

**Таблица 2.2 - Динамика бедности городского и сельского населения Кыргызской Республики за 2009-2014 гг. (в %ах)**

| Годы        | Всего  |                     | Городское население |                     | Сельское население |                     | Глубина бедности | Острота бедности |
|-------------|--------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|------------------|------------------|
|             | бедные | Из них очень бедные | Бедные              | Из них очень бедные | Бедные             | Из них очень бедные |                  |                  |
| <b>2009</b> | 31,7   | 3,1                 | 21,9                | 2,7                 | 37,1               | 3,3                 | 6,1              | 1,8              |
| <b>2010</b> | 33,7   | 5,3                 | 23,6                | 4,2                 | 39,5               | 6,0                 | 7,5              | 2,5              |
| <b>2011</b> | 36,8   | 4,5                 | 30,7                | 2,6                 | 40,4               | 5,7                 | 7,5              | 2,2              |
| <b>2012</b> | 38,0   | 4,4                 | 35,4                | 4,2                 | 39,6               | 4,5                 | 7,7              | 2,4              |
| <b>2013</b> | 37,0   | 2,8                 | 28,5                | 1,6                 | 41,4               | 3,3                 | 7,0              | 2,0              |
| <b>2014</b> | 30,6   | 1,2                 | 26,9                | 1,3                 | 32,6               | 1,1                 | 5,4              | 1,4              |

Источник: Данные Нацстаткома КР за 2010-2014 гг.

Приведённые данные отражают результаты обследования домашних хозяйств. В настоящее время продолжается совершенствование методики измерения уровня бедности, так как используемая в настоящее время методика может допустить некоторые неточности в ходе обследования. В частности, Национальный статистический комитет Кыргызской Республики совместно с экспертами международных организаций определил несколько приемлемых методик. За последние несколько лет были опубликованы

данные по бедности, рассчитанные по уровню среднедушевых расходов. Другие два критерия бедности основываются на критериях потребления на душу населения и эквивалентного потребления на взрослую душу населения, а также по расходам.

Необходимо отметить, что Кыргызстан по расселению людей по территориям имеет специфические особенности, заключающиеся в том, что в сельской местности проживает два раза больше населения (66%), чем в городах. Кроме того, крайне неравномерно расселены семьи по регионам страны. Так, в Таласской области численность населения составляет 248,9 тыс. человек, в Нарынской области – 275,4 тыс. человек, в то время, когда численность только Кара-Суйского района Ошской области составляет свыше 320 тыс. человек. Это в основном связано с географическим расположением территорий. Поэтому оценка бедности по месту жительства и в разрезе отдельных территорий представляет определенный интерес. Ниже приводится график изменения уровня бедности по месту проживания в процентах к численности населения (рис. 2.1).

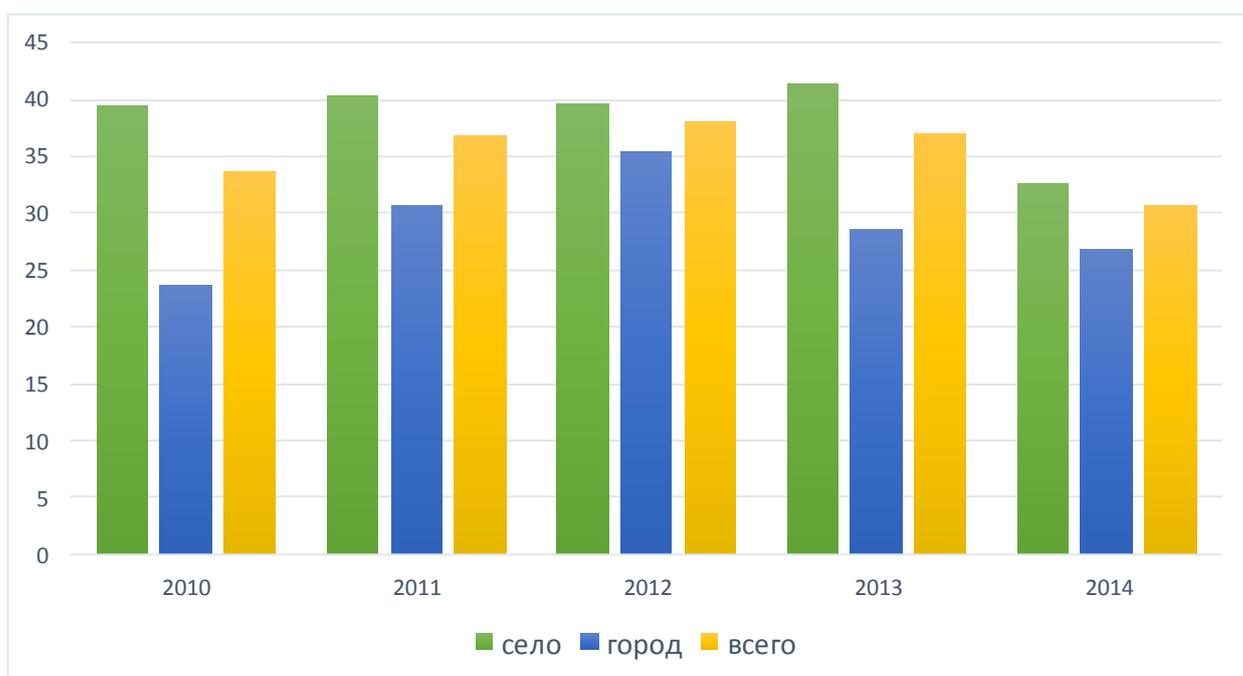


Рис. 2.1. Изменение уровня бедности по месту проживания (в процентах к численности населения)

Источник: рассчитан автором на основе данных Нацстаткома КР

Как видно из рисунка 2.1, уровень бедности населения Кыргызской Республики имеет тенденцию к снижению, но при этом в сельской местности в 1,23 раза больше, чем в городской.

Что касается уровня бедности населения по территориям республики, то он так же отличается по регионам.

В свете вышеизложенного определенный интерес представляет анализ уровня бедности по территориям республики (таблица 2.3).

**Таблица 2.3 - Динамика численности бедного населения по регионам КР за 2009-2014 гг. (человек)**

| <b>КР и их регионы</b>         | <b>2009 г.</b> | <b>2010 г.</b> | <b>2011 г.</b> | <b>2012 г.</b> | <b>2013 г.</b> | <b>2014 г.</b> |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Кыргызская Республика</b>   | <b>1718247</b> | <b>1846150</b> | <b>2043590</b> | <b>2153478</b> | <b>2134940</b> | <b>1801791</b> |
| <b>Баткенская область</b>      | 136528         | 148191         | 159960         | 157102         | 252942         | 195639         |
| <b>Джалал-Абадская область</b> | 377261         | 463437         | 477463         | 599265         | 510163         | 520788         |
| <b>Иссык-Кульская область</b>  | 203407         | 168978         | 132263         | 127572         | 181016         | 120612         |
| <b>Нарынская область</b>       | 114432         | 140325         | 132275         | 107058         | 117305         | 84010          |
| <b>Ошская область</b>          | 527265         | 581002         | 627138         | 737386         | 520281         | 391483         |
| <b>Таласская область</b>       | 75577          | 98149          | 118070         | 94784          | 56104          | 46973          |
| <b>Чуйская область</b>         | 171666         | 178199         | 235430         | 138928         | 201611         | 187989         |
| <b>г. Бишкек</b>               | 112109         | 67869          | 160989         | 191384         | 186560         | 163066         |

Источник: Данные Нацстаткома КР

Как видно из данных, приведенных в таблице, в Ошской области в 2014 году число бедных по сравнению 2013 годом сократилось на 128798 тысяч человек. Кроме того, в Ошской и Джалал-Абадской областях проживает наибольшее количество бедного населения республики.

Необходимо отметить тесную связь бедности с уровнем экономического развития территорий, которая во многом определяется уровнем занятости населения, в частности, безработица и неполная занятость порождает такие негативные явления, как миграция населения в поисках лучшей жизни внутри республики и за ее пределами. Так, в 2014-2015 годах число уезжающих из Ошской области - самое большое вслед за Чуйской областью. Однако мотивы уезжающих из Чуйской области - это в основном переезд на исторические родины европейских национальностей.

Еще одна характеристика связи уровня бедности с экономическим развитием – это разница доходов и расходов домохозяйств. Рассмотрим это в разрезе отдельных территорий Ошской области (таблица 2.4).

**Таблица 2.4 - Разница доходов и расходов домохозяйств районов Ошской области в 2014 г.**

| ОБЛАСТЬ | РАЙОН      | АО           | ОБЩИЕ ДОХОДЫ<br>СЕМЬИ В МЕСЯЦ | ОБЩИЕ РАСХОДЫ<br>СЕМЬИ В МЕСЯЦ | РАЗНИЦА ДОХОДОВ<br>И РАСХОДОВ |
|---------|------------|--------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Ош      | Алай       | Ленин        | 3800                          | 7820                           | -4020                         |
| Ош      | Алай       | Жошолу       | 3700                          | 5950                           | -2250                         |
| Ош      | Алай       | Гулчо        | 2700                          | 5950                           | -3250                         |
| Ош      | Алай       | Корул        | 5700                          | 9050                           | -3350                         |
| Ош      | Кара-Кулжа | Капчыгай     | 1800                          | 6370                           | -4570                         |
| Ош      | Кара-Кулжа | Чалма        | 1580                          | 4900                           | -3320                         |
| Ош      | Кара-Кулжа | Кара-Кочкор  | 3160                          | 7300                           | -4140                         |
| Ош      | Кара-Кулжа | Кара-Кулжа   | 2960                          | 7600                           | -4640                         |
| Ош      | Узген      | Узген        | 3800                          | 5200                           | -1400                         |
| Ош      | Узген      | Салам-Алик   | 3100                          | 5000                           | -1900                         |
| Ош      | Узген      | Мырза-Аке    | 1900                          | 4600                           | -2700                         |
| Ош      | Узген      | Ак-Жар       | 4600                          | 6800                           | -2200                         |
| Ош      | Чон-Алай   | Жекенди      | 9800                          | 12250                          | -2450                         |
| Ош      | Чон-Алай   | Чон-Алай     | 1280                          | 2580                           | -1300                         |
| Ош      | Кара-Кулжа | Алайку       | 2900                          | 3780                           | -880                          |
| Ош      | Кара-Кулжа | Кызыл-Жар    | 3650                          | 6580                           | -2930                         |
| Ош      | Кара-Суу   | Катта-Талдык | 2900                          | 3120                           | -220                          |
| Ош      | Кара-Суу   | Мады         | 1450                          | 2940                           | -1490                         |
| Ош      | Кара-Суу   | Жоош         | 3000                          | 1980                           | 1020                          |
| Ош      | Ноокат     | Кок-Жар      | 2600                          | 6250                           | -3650                         |
| Ош      | Ноокат     | Бел          | 1300                          | 3330                           | -2030                         |
| Ош      | Ноокат     | Кыргыз-Ата   | 1490                          | 2220                           | -730                          |
| Ош      | Ноокат     | Кок Бел      | 2150                          | 3980                           | -1830                         |
| Ош      | Ноокат     | Папан        | 2380                          | 4900                           | -2520                         |
| Ош      | Ноокат     | Кулатов      | 1300                          | 2640                           | -1340                         |
| Ош      | Ноокат     | Караташ      | 1450                          | 2530                           | -1080                         |
| Ош      | Ноокат     | Тоолос       | 1400                          | 2330                           | -930                          |
| Ош      | Ноокат     | Зулпуев      | 2600                          | 4750                           | -2150                         |
| Ош      | Араван     | Керме-Тоо    | 4400                          | 6000                           | -1600                         |
| Ош      | Араван     | Алянаров     | 7700                          | 8700                           | -1000                         |
| Ош      | Араван     | Тоо-Моюн     | 6067                          | 7700                           | -1633                         |
| Ош      | Ноокат     | Кенеш        | 1580                          | 3383                           | -1803                         |
| Ош      | Кара-Кулжа | Кенеш        | 4300                          | 6400                           | -2100                         |
| Ош      | Кара-Кулжа | Ылай-Талаа   | 1600                          | 6800                           | -5200                         |

Источник: Таблица составлена на основе собственных исследований автора

По данным таблицы видно, что разница месячных доходов и расходов домохозяйств по всей области отрицательная, то есть доходы семей

практически не покрывают их расходы. При этом такая отрицательная разница наиболее высока в Кара-Кульжинском районе (5200 сомов в селе Ылай-Талаа, 4640 сомов в селе Кара-Кулжа, 4570 сомов селе Капчыгай) и в селе Ленин Алайского района 4020 сомов.

В остальных местностях области дефицит семейного бюджета колеблется примерно от 1000 до 2000 сомов в месяц.

Исследование показало, что основными резервами повышения доходов населения является улучшение занятости населения с одновременным повышением доходов. Рассмотрим это на примере Ошской области за ряд лет (рис. 2.2).

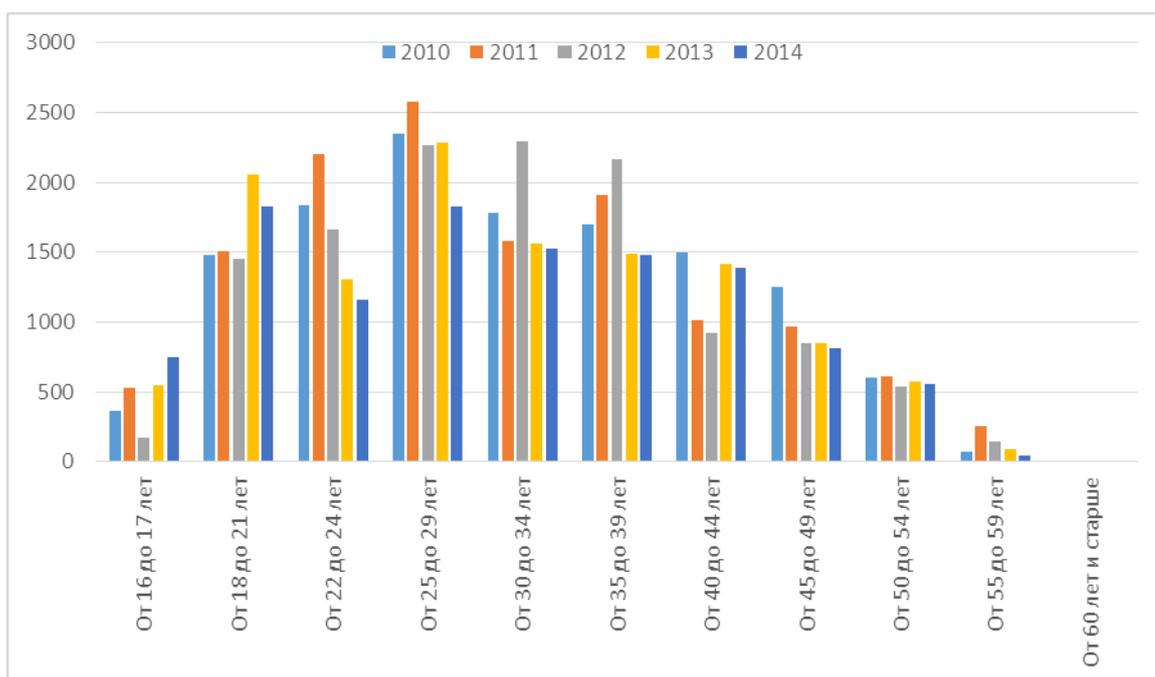


Рис. 2.2. Численность официально зарегистрированных безработных по возрасту по Ошской области 2010-2014 гг. (человек)

Источник: составлен автором

По рисунку 2.2 видим, что средний возраст безработных составил 34 года, занятых - 37 лет. Наибольших значений уровень безработицы достигает среди молодежи в возрасте от 18 лет до 21 года, и в возрасте от 25 до 29 лет. В возрастной группе 45-49 лет численность зарегистрированных безработных снижается.

Уровень доходов также зависит от размера заработной платы. Ниже приводится динамика среднемесячной заработной платы работников предприятий, учреждений и организаций Ошской области (таблица 2.5).

**Таблица 2.5 - Динамика среднемесячной заработной платы работников предприятий, учреждений и организаций Ошской области за 2010-2014 гг.**

| Ошская область и районы | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Темп роста зар. платы в сомых в 2014 к 2010 гг. |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
|                         |         |         |         |         |         |   |

|                       |               |               |               |               |               |                 |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| <b>Ошская область</b> | <b>3279,0</b> | <b>3718,7</b> | <b>6419,4</b> | <b>7638,8</b> | <b>7746,5</b> | <b>2,4 раза</b> |
| Алайский              | 4067,2        | 4246,7        | 7473,8        | 8436,1        | 8965,3        | 2,2 р.          |
| Араванский            | 2819,8        | 3254,6        | 5655,6        | 6768,8        | 7214,3        | 2,6 р.          |
| Кара-Кулжинский       | 3623,1        | 3423,7        | 6783,3        | 8706,9        | 8570,7        | 2,4 р.          |
| Кара-Сууский          | 3014,0        | 3682,4        | 5826,6        | 7117,8        | 7044,8        | 2,3 р.          |
| г. Кара-Суу           | 3824,6        | 4524,6        | 7048,3        | 8682,9        | 9105,6        | 2,4 р.          |
| Ноокатский            | 3270,4        | 3720,5        | 6579,1        | 7529,1        | 7563,6        | 2,3 р.          |
| г. Ноокат             | 4291,1        | 5595,3        | 7912,4        | 8882,2        | 10597,2       | 2,5 р.          |
| Узгенский             | 3211,0        | 3670,5        | 6176,3        | 7264,9        | 7598,2        | 2,4 р.          |
| г. Узген              | 3839,2        | 4642,2        | 7156,6        | 8015,4        | 8392,5        | 2,2 р.          |
| Чон-Алайский          | 4290,0        | 4931,7        | 9447,5        | 10933,9       | 10614,7       | 2,5 р.          |

Источник: Данные Нацстаткома Ошской области

В таблице 2.5 отражена динамика изменения суммы среднемесячной заработной платы работников Ошской области в разрезе ее районов и городов. Так, в 2014 г. среднемесячная заработная плата в целом по Ошской области составила 7746,5 сомов, увеличившись по сравнению с 2010 г. на 4467,5 сомов. Однако одновременно увеличиваются размеры минимального потребительского бюджета, поэтому покрытия расходов и накопления средств для достойной жизни в будущем практически не происходит.

**В третьей главе «Основные направления сокращения бедности населения и их роль в развитии территории»** рассматриваются векторы сокращения бедности населения, перспективы социально-экономического развития территории за счет сокращения бедности, совершенствования государственного регулирования преодоления бедности населения в системе мер социально-экономического развития территории.

Пути преодоления бедности следует рассматривать с различных точек зрения и объектов управления, а также относительно индивида или домохозяйства. Ведь в конечном итоге результаты бедности отражаются в первую очередь на индивиде, семье, группе людей, и в последнюю очередь - в масштабах всей страны.

Однако, это вовсе не означает, что меры предпринятые по преодолению бедности также должны быть в строгом порядке согласно указанной последовательности в пространстве и во времени. Главное заключается в том, чтобы добиться результатов от совокупных действий различных структур и органов управления по данной проблематике. Если с такой точки зрения рассмотреть, то последствие бедности, в первую очередь, ощущает конкретный человек и конкретная семья. Поэтому преодоление бедности должно начинаться с выработки стимулирования деятельности конкретной семьи и индивида к активным действиям по поиску материальных благ.

На наш взгляд, для достижения указанных целей в наших условиях нужно поднять ответственность не только домохозяйств, но и айыл окмоту, если потребуется, изменив некоторые законодательные положения в пользу ответственности айыл окмоту за экономическое состояние территории. В

настоящее время такой ответственности нет, так как у айыл окмоту нет адекватной экономической базы.

В качестве экономической базы и, соответственно, экономической функции, айыл окмоту предоставляет в аренду пастбища и так называемый не распределяемый фонд, но данная функция не может обеспечить экономическую эффективность территориальной экономики, так как на практике местные органы самоуправления эту функцию в большинстве случаев выполняют на базе коррупции и в условиях незаинтересованности увеличения территориальных доходов.

Не случайно поэтому для айыл окмоту не существует такое понятие, как собственная экономическая деятельность и достижение собственной прибыли за счет эффективного использования собственности и формирования территориального дохода.

Следующие меры – это развитие предпринимательской деятельности. Новые условия хозяйствования в принципе представляют сельскому хозяйству широкие возможности развития предпринимательской деятельности в таких сферах, как производство экологически чистой и высоко ценной продукции для внутреннего и внешнего рынка.

Для большинства жителей сельской местности Ошской области сельское хозяйство является главным источником получения средств к существованию. Вместе с тем, сельские местности представляют собой пространство бедности.

Многие субъекты сельского хозяйства стремятся выйти из бедности через развитие аграрного предпринимательства, другие - за счет сельского рынка наемного труда через развитие несельскохозяйственного производства в сельских районах, третьи решают проблемы выживания через миграцию в города или в другие страны. Они на самом деле тесно взаимосвязаны. Это можно изобразить следующим образом (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Взаимодействие трех направлений преодоления бедности  
Источник: составлен автором

Из приведенного рисунка видно, что три направления преодоления бедности не только взаимосвязаны, но и при умелом их сочетании дали бы положительные результаты. Однако в реальности только единицы воспользуются такой возможностью. Большинство же допускает, на наш взгляд, два наиболее распространенных заблуждения, касающихся жизни сельского населения. Первое – это убеждение, что сельские домохозяйства или занимаются исключительно фермерством, или, напротив, полностью другими видами деятельности. В действительности их образ жизни, а также способы получения дохода значительно варьируют. Подавляющее большинство домохозяйств занято тем или иным видом сельскохозяйственной деятельности, но многие существенную часть своего дохода получают от работы по найму вне сельского хозяйства или за счет миграции.

Вслед за сельским хозяйством возможности преодоление бедности имеются в любом виде экономической деятельности и во всех территориально-административных образованиях. Задача лишь заключается в том, чтобы конкретно установить главное и выявить экономическую целесообразность реализации возможностей. Отсюда вопрос упирается в разработку и реализацию конкретных проектов, которые должны быть практически реализуемы и экономически оправданы. Например, для Ошской области можно было бы развивать камнеобрабатывающую промышленность и строить современные карьеры по добыче естественных облицовочных материалов сиенита, мрамора и другие, а также строить цеха для клееной мозаики из отходов мрамора, сиенита и других материалов.

Следующая мера по преодолению бедности и развития территории – это обеспечение конкурентоспособности регионов.

В свою очередь, для того, чтобы добиться конкурентных преимуществ в производстве и реализации продукции, нужно привести в действие реализацию резервов, связанных с экономическим потенциалом территории.

Применительно к Ошской области одним из таких резервов является эффективное использование трудовых ресурсов, которые в любом обществе являются главной производительной силой. Однако, для этого трудовые ресурсы как фактор производства должны найти адекватное применение и использование в совокупности со средствами и предметами труда. Отсюда, в рамках определенной территории это означает организацию производства и деятельности социальной сферы таким образом, чтобы то или иное территориальное образование со своим потенциалом добивалось результатов на единицу производственных потенциалов достаточных результатов, которые бы обеспечили воспроизводственные процессы и достойную жизнь людей.

К сожалению, в Ошской области в настоящее время создалась критическая ситуация по занятости. Это является основной причиной массовой трудовой миграции и бедности подавляющей части населения. Для смягчения напряженности труда в этой связи можно было бы принять и

такую меру, как организованная подготовка рабочей силы для зарубежных стран по заявкам. Однако, данная политика не совсем согласуется с принятыми установками местных органов самоуправления, когда они всячески пропагандируют не покидать родные края, в том числе по патриотическим чувствам. Однако, реальность такова, что определенная часть населения по приведенным выше доводам вынуждена мигрировать.

До сих пор проблему преодоления бедности мы рассматривали относительно сельской местности в рамках развития сельского предпринимательства и развития несельскохозяйственной деятельности. Но любая территория, в частности, областные территориально-административные деления Кыргызстана, включают городские местности. Например, в Ошской области это города Узген, Кара-Суу, Ноокат. Проблема преодоления бедности и сокращения безработицы, а также формирование территориальных доходов в городах несколько отличается.

Так, в городах роль распоряжения государственной собственностью возложена на мэрии городов на основе принятых Жогорку Кенешем законодательных актов. В отличие от сельских местностей в городах шире практикуется образование муниципальных собственности. В границах города может существовать одна или несколько муниципальных образований, но не может быть муниципальных образований, включающих в себя территории двух и более районов города.

Нам представляется, что на сегодняшний день вариант осуществления местного самоуправления в городах путем создания внутригородских муниципальных образований наиболее эффективен последующим причинам. Во-первых, исключаются подмена, пересечение, дублирование функций и полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления. Во-вторых, в масштабах крупного мегаполиса единый орган местного самоуправления просто физически не сможет решать все задачи на местах, т.е. сама идея местной власти, самостоятельности населения в решении местных вопросов оказывается дискредитированной.

Необходимо заметить, что одним из условий экономического развития и преодоления бедности является сокращение безработицы. Проблема сокращения безработицы ассоциируется не только как источник экономического роста, но и как социальный фактор.

Необходимо также отметить, что проблема преодоления бедности и экономического развития во многом зависит от совершенствования государственного регулирования борьбы с бедностью.

К числу мероприятий государственного регулирования, по нашему мнению, должно относиться межгосударственное, межотраслевое регулирование доходов, получаемых от первичного сырья в сельском хозяйстве и добывающих отраслях. Однако, рынок не позволяет государству вмешиваться как в ценообразование, так и в распределение доходов между отраслями. В результате получается так, что крестьяне и фермеры, добывающие первичное сырье, остаются ущемленными из-за диспропорций

в ценах сырья и дальнейшего его продвижения на внутренние и внешние рынки. Чрезмерно завышенными остаются цены на услуги посредников, а также неоправданное увеличение посреднических звеньев при продаже сельскохозяйственной продукции в зарубежные страны.

Государство могло бы упорядочить порядок реализации, для чего у него есть законные рычаги, например, через антимонопольный комитет или создание прозрачной системы торгов, в том числе с зарубежными странами. Вполне перспективным является установление государственно-частного партнерства и в этой области, что способствовало бы устранению излишних звеньев и необоснованных затрат.

Следующая мера содействия государству преодоления бедности – это повышение уровня заработной платы как работников бюджетной организации, так и частных предприятий через установленные нормативы минимальной заработной платы.

На наш взгляд, главным направлением существенного сокращения масштабов бедности является также разработка и реализация комплекса мер по переходу от политики социального обеспечения к политике содействия трудовой деятельности, проводимой в интересах уязвимых на рынке труда групп населения. В рамках этой политики центральное значение приобретают меры по повышению финансовой грамотности населения, а также ряд мер в области политики оплаты труда и социальной политики, которые могут в значительной мере решить проблему низкооплачиваемого труда работников (прежде всего социальной сферы):

- создание условий для роста денежных доходов населения, прежде всего, заработной платы работающих граждан и пенсий темпами, превышающими рост потребительских цен;

- установление минимального размера оплаты труда (МРОТ) и базового оклада (ставки) заработной платы по оплате труда работников государственных бюджетных учреждений (врачей, учителей, работников культуры и социального обеспечения) и других работников органов и местного самоуправления.

Отдельные нюансы имеются и в вопросах возраста выхода на пенсию. Мужчины выходят на пенсию с 63 года, а женщины - с 58 лет. Здесь заслуживает внимание с нашей точки зрения вопрос приравнения пенсионных возрастов мужчин и женщин, учитывая, что средняя продолжительность жизни женщин на пять лет больше чем у мужчин, а также то, что за годы суверенитета почти в два раза сократилась рождаемость в расчете на одну роженицу.

Кроме этого, предстоит непростая задача назначение пенсий тем, кто мигрировал в зарубежные страны в поисках работы, и перед выходом на пенсию вернулись в Кыргызстан. Число таких людей, по некоторым данным, составляет около полумиллиона человек, учитывая то, что в настоящее время нет межгосударственных соглашений на этот счет.

Определенную пользу в регулировании проблем бедности дает совершенствование законодательных положений, например, до сих пор в трудовом законодательстве не предусмотрено положение о трудоустройстве молодых людей, окончивших первую ступень высшего образования «бакалавр». Ведь Кыргызстан официально с 2012 года перешел на многоступенчатую подготовку специалистов. Все это в конечном итоге оказывает влияние на процесс назначения пенсии и состояние трудовой деятельности. Определенное влияние на материальное благосостояние людей, в том числе на состояние бедности, оказывают вынужденные принятые, иногда искусственное регулирование труда и правил выхода на пенсию. Например, в связи с ростом безработных и их официальной регистрации в службе занятости разрешается выходить на пенсию на один год раньше, чем это предусмотрено в законодательстве (мужчинам - в 62 года, женщинам - в 57 лет).

Необходимо также отметить, что определенный вклад в благосостояние людей оказывает влияние трудового участия лиц пенсионного возраста. Формы участия людей пенсионного возраста в трудовой деятельности разнообразны. С учетом того, что в республике идет реформа экономики, согласно которой основательно преобразовывается содержание труда, методы организации производства и т.д., привлечение лиц пенсионного возраста позволяет снизить напряженность, связанную с резкой сменой хозяйственного уклада.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

На основе проведенных исследований теоретических и методологических аспектов проблем бедности населения и экономического развития, анализа его современного состояния в Ошской области сделаны следующие выводы и предложения:

1. Обобщены и предложены теоретические подходы определения сущности и содержания жизненного уровня населения, внесены уточнения в категорию бедности и ее влияния на экономическое развитие, позволяющие сформулировать новое положение взаимосвязей жизненного уровня населения с развитием экономики.

2. Систематизирована и уточнена система показателей жизненного уровня, цены и их влияния на социально-экономическое развитие территорий, определены тенденции, согласно которым меры по преодолению бедности одновременно выступают как факторы развития экономики за счет улучшения качественных характеристик рабочей силы.

3. Определены взаимосвязи проблем бедности и экономического развития как многогранный и многоаспектный процесс. В этой связи имеется богатый опыт зарубежных стран (КНР, Бразилия, Индия и др.) не только по проблемам преодоления бедности, но и по сочетанию путей сокращения бедности с ростом региональной экономики. Задача, по нашему мнению,

заключается в правильном выборе опытов и приспособлении их к условиям Кыргызстана.

4. Анализ современного состояния уровня бедности и ее влияния на социально-экономические показатели территорий выявил ряд резервов сокращения бедности и роста экономики территорий. Среди них приоритетными являются:

- улучшение занятости населения и сокращение бедности;
- социальная мобилизация населения, совершенствование государственного регулирования труда;
- улучшение мотивации к труду и предпринимательской деятельности и др.

5. Предложена концептуальная конструкция преодоления бедности в сельской местности, состоящая из оптимизации миграционных движений, развития аграрного предпринимательства и в сфере производства несельскохозяйственного назначения. Кроме того, предложены меры по сокращению бедности населения в городах, где проблема заключается в занятости, создании рабочих мест, повышении конкурентоспособности предпринимательской деятельности.

6. Перспективы улучшения социально-экономического развития территории за счет сокращения бедности населения в работе рассмотрены под углом зрения, что бедность ведет к ухудшению качественных характеристик населения, росту социально-экономического и гендерного неравенства, является тормозом общественного развития и причиной социальных катаклизмов. Бедность значительной части населения на протяжении ряда лет продолжает оставаться одной из главных проблем успешного общественного развития региона, несмотря на огромные природные ресурсы, высокообразованное население. Поэтому акцент в работе делается, кроме трудовой деятельности, еще на реформирование сферы образования, здравоохранения и пенсионного обеспечения.

7. Мы считаем, что проблемы преодоления бедности и развития экономики во многом зависят от государственного регулирования этих процессов. В этой связи предложены пути совершенствования ряда законоположений. Например, по трудоустройству молодых специалистов имеющих степень «бакалавра», приравнивание пенсионных возрастов мужчин и женщин с учетом того, что женщины проживают в среднем на пять лет дольше, чем мужчины, а также с сокращением рождаемости более чем в два раза, обеспечением пенсиями трудовых мигрантов после их возвращения в Кыргызстан и др.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ РАБОТ:**

1. Наралиев, Т.А. Формирование и основные направления сокращения бедности в зарубежных странах [Текст] / Т.А. Наралиев // Вестник КРСУ. – 2014. - №2 (5). – С. 124-127.
2. Наралиев, Т.А. Прожиточный минимум как основной фактор индикатора уровня жизни населения Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Наралиев // Известия ВУЗов. – 2014. - №10. - С 164-166.
3. Наралиев, Т.А. Теоретико – методологические основы социально-экономического уровня бедности [Текст] / Т.А. Наралиев // Экономика. - 2014. - №1 (19). – С. 76-79.
4. Наралиев, Т.А. Анализ состояния малообеспеченного населения микрорайона «Курманжан-Датка» города Ош Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Наралиев // Социально – экономические аспекты развития современного государства: материалы III международной научно – практической конференции. - Саратов: ЦПМ «Академия Бизнеса», 2014. – С. 110-114.
5. Наралиев, Т.А. Особенности оценки уровня бедности населения в городских и сельских местностях Кыргызстана [Текст] / Т.А. Наралиев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. - №12. – С. 154-157.
6. Наралиев, Т.А. Концепции, методы и экономические подходы измерения бедности населения [Текст] / Т.А. Наралиев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. - №12. – С. 157-160.
7. Наралиев, Т.А. Анализ использования доходов и расходов домохозяйств районов Ошской области Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Наралиев // Синергия. – Воронеж, 2016. - №2 (4). – С. 33-42.
8. Наралиев, Т.А. Проблемы и перспективы обеспечения занятости населения Ошской области Кыргызской Республики [Текст] / Т.А. Наралиев // Территория науки. – Воронеж, 2016. - №1. – С. 105-112.
9. Наралиев, Т.А. Анализ численности бедного населения регионов и ее влияние на миграционные потоки [Текст] / Т.А. Наралиев // Международный научный журнал «Молодой ученый». – Казань, 2016. - №6 (110). – С. 873-876.

**Наралиев Тыныбек Абдигапаровичтин «Жакырчылыкты жоюунун жолдору жана алардын аймактын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө тийгизген таасири (Ош облусунун мисалында)» деген темада 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу (аймактык экономика) адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин**  
**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** жашоонун деңгээли, калктын жакырчылыгы, аймактын өнүгүүсү, киреше, үй чарбасы, жакырчылыкты өлчөөнүн усулдары, шаардык жана айылдык калк, аймак, үй чарбасынын чыгымдары, жакырчылыктын терээндиги, эмгек рыногу, эмгек ресурстары.

**Изилдөөнүн объектиси:** калктын жакырчылык абалы жана жакырчылыкты жоюу боюнча аймактын социалдык-экономикалык өнүгүүсүн өркүндөтүүнүн чаралары.

**Изилдөөнүн предмети** болуп жакырчылыкты жоюу процесстери жана алардын социалдык-экономикалык өнүгүүдөгү байланыштары болуп саналат.

**Изилдөөнүн максаты:** калктын жакырчылыгын жоюунун жолдорун иштеп чыгуу жана ал жолдордун аймактын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө таасирин тийгизүүсү.

**Изилдөөнүн ыкмалары:** сурамжылоо усулу, аналитикалык, экономика-статистикалык, системалык, салыштыруу ыкмалары колдонулду.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:** диссертациялык иштин жаңылыгы калктын жакырчылыгы түшүнүгүнүн мазмунуна толуктоолор жана тактоолор жакырчылыкты жоюу максатында киргизилди жана бул процессти жакшыртуу үчүн социалдык-экономикалык өнүгүүнү багыттары иштеп чыгарылды; социалдык-экономикалык өнүгүүдө таасир берүүчү элдердин муктаждыктарын жана жакырчылыгын өлчөөчү усулдарга түшүндүрмө берилди; калктын жакырчылыгын жоюу боюнча чет өлкөлөрдүн тажрыйбасын үйрөндүк жана ал тажрыйбаларды Кыргызстандын шартында колдонуу; жакырчылыкты жоюунун резервтери аныкталды жана алардын аймактын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө таасири.

**Колдонуу тармагы:** диссертациялык изилдөөнүн натыйжаларын Кыргыз Республикасынын өкмөтү, Кыргыз Республикасынын экономика жана каржы министирликтери жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары, Ош областынын өнүгүү концепциясын түзүүдө пайдаланууга болот. Ошондой эле экономикалык «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Улуттук экономика», «Аймактык экономика» курстарын окутууда колдонууга болот.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Наралиева Тыныбека Абдигапаровича на тему: «Пути преодоления бедности и их влияние на социально-экономическое развитие региона (на материалах Ошской области Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

**Ключевые слова:** уровень жизни, бедность населения, развитие территории, доход, домохозяйства, методы измерения бедности, городское и сельское населения, регион, расходы домохозяйства, глубина бедности, рынок труда, трудовые ресурсы.

**Объект исследования:** состояние бедности населения и пути ее преодоления в системе мер совершенствования социально-экономического развития территории.

**Предметом исследования** являются процессы преодоления бедности и их взаимосвязь с социально-экономическим развитием.

**Цель данного исследования:** разработать пути преодоления бедности населения и их влияния на социально-экономическое развитие региона.

**Методы исследования:** метод опроса, аналитические, экономика-статистические, системные, сравнительные.

**Полученные результаты и их новизна** диссертационного исследования состоит во внесении уточнений и дополнений в сущность и содержание бедности населения с целью ее преодоления и выработке направлений влияния этого процесса на улучшение социально-экономического развития; в обосновании некоторых методологических подходов измерения влияния бедности на социально-экономическое развитие через удовлетворение потребностей людей, которые выступают как главная производительная сила в обществе; в изучении опыта зарубежных стран по преодолению бедности населения и разработке меры по их использованию в условиях Кыргызской Республики; в выявлении резервов преодоления бедности населения и их влияния на уровень социально-экономического развития территорий.

**Область применения:** разработанные в диссертации положения могут быть использованы Правительством Кыргызской Республики, Министерством экономики Кыргызской Республики и органами местного самоуправления, при разработке концепции развития Ошской области, а также в качестве учебного материала в преподавании таких дисциплин, как «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Национальная экономика», «Региональная экономика».

## RESUME

**dissertations work of Naraliev Tynybek Abdigaparovich on the theme «Ways of overcoming poverty and its impact on socio-economic development of the region ( in the Osh region of the Kyrgyz Republic)», presented for the degree of candidate of economic sciences, specialty 08.00.05 – economy and management of the national economy (regional economy)**

**Keywords:** quality of life, poverty of the population, the development of the territory, the income of the household, the methods of measuring poverty, urban and rural population, region, household expenditure, the poverty gap, labor market, labor resources.

**The object of research:** the state of poverty of the population and ways to overcome it in the system of measures improving the socio-economic development of the territory.

**The subject of research** is the process of overcoming poverty and its relationship to socio-economic development.

**The purpose of research** -to work out the ways of overcoming of poverty of population and their influence on socio-economic development of region.

**Methods of research:** method of questioning, analytical, economy statistical, the system, comparative.

**The received results and their novelty:** novelty of dissertation research consists of bringing of clarifications and additions in essence and maintenance of poverty of population with the purpose of her overcoming and making of directions of influence of this process on the improvement of socio-economic development; ground of some methodological approaches of measuring of influence of poverty on socio-economic development through satisfaction of necessities of people that come forward as a main productive body is in society; study of experience of foreign countries on overcoming of poverty of population and development of measure on their use in the conditions of Kyrgyz Republic; in the exposure of backlogs of overcoming of poverty of population and their influence on a level socio-economic development of territories.

**Scope:** developed in the dissertation positions can be used by the Government of the Kyrgyz Republic, the Ministry of Economy of the Kyrgyz Republic and local authorities, in the development of the Osh region development concept, as well as teaching material in the teaching of subjects such as "Macroeconomics", "Microeconomics", "National Economy", "Regional economy".