**Ж. БАЛАСАГЫН АТЫНДАГЫ КЫРГЫЗ УЛУТТУК УНИВЕРСИТЕТИ**

**Б.Н. ЕЛЬЦИН АТЫНДАГЫ КЫРГЫЗ-РОССИЯ СЛАВЯН УНИВЕРСИТЕТИ**

**Д 08.20.622 диссертациялык кеңеши**

УДК: 336.747:336(575.2)(043)

**Осмонов Замирбек Бабакулович**

**Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо боюнча мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугу**

08.00.10 – финансы, акча жүгүртүү жана насыя

Экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук

даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациянын

авторефераты

Бишкек - 2022

**ИШТИН ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨСҮ**

**Изилдөөнүн темасынын актуалдуулугу.** Башка жагымсыз таасирлерден жана түп тамырынан ички өзгөрүүлөрдөн коргоо зарылдыгы, башкача айтканда, коопсуздук муктаждыгы – бул адамзатты жана мамлекетти кошуп алганда айрым адамдын өмүрүнүн, адамдардын ар түрдүү бирикмелеринин базалык, негизги муктаждыгы. Рынок экономикасынын жаралуу шартында коопсуздуктун болуу чөйрөсү ушунчалык азайгандыктан, бул муктаждыктын туруктуу жана массалык жоктугу жарандардын,   
үй-бүлөлөрдүн, мамлекеттин жана жалпы мамлекеттин жашоо ишмердүүлүгүнүн өнүгүшүнө, аны колдонуунун бардык чөйрөсүндөгү кризистик абалды тереңдетүү менен терс таасирин тийгизүүдө.

Өлкөнүн финансылык-экономикалык коопсуздугу чоң жана көп пландуу конструкцияны көрсөтөт. Улуттук коопсуздук системасынын бөлүгү болуп саналуу менен аскердик, технологиялык, азык-түлүк, экологиялык коопсуздук ж.б. элементтер системасында камтылган бардыгын түзүү үчүн негиз болот. Тажрыйба көрсөткөндөй, финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыз кылуунун ишенимдүү, колдонуудагы системасы өлкөнүн эгемендигинин жана көз карандысыздыгынын, анын натыйжалуу жана туруктуу социалдык-экономикалык өнүгүшүнүн кепилдиги боло алат.

Азыр негизги курал болуп финансылык-экономикалык мамилелер саналат. Көптөгөн өлкөлөр, анын ичинде Кыргызстан өзүнүн атаандаштыкка жөндөмдүү илимий-техникалык потенциалына таянат жана өнүккөн өлкөлөрдүн техникасынан жана технологияларынан толугу менен көз каранды.

Азыркы этапта Кыргыз Республикасы үчүн финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыз кылуу маселелери өзгөчө актуалдуу болуп саналат, анткени 90-жылдардын башына чейин улуттук жана финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыз кылуу көйгөйү такыр болгон эмес, анткени республика бирдиктүү социалисттик мамлекеттин курамында болгон. Бирок бирдиктүү мамлекет кулагандан кийин кырдаал түп тамырынан өзгөрдү: жалпы мамлекеттик бюджеттен дотациялардын келип түшүүсү токтоду, финансылык ресурстардын курч дефицити сезилди, жеке экономика терең сазга батты жана социалдык-экономикалык системанын негиздүү кайра түзүүнү жүргүзүүдө чоң эсептерден жана шашылгандыктан улам трансформациялык кризиске туш болду, өлкөдө каршылык мамилелер башталды, бул эгемендүүлүктү жоготуу коркунучун жаратты. Социалдык-экономикалык чөйрөдөгү терс процесстер калктын жашоо деңгээлине бузуучу таасирин тийгизди жана эч нерсеге карабастан, Кыргызстанда жакырчылык деңгээли жогорулады, азыркыга чейин калктын отуз пайызынан ашыгы жакыр болуп саналат, жумушсуздуктун жогорку деңгээли, төмөн эмгек акы, социалдык туруксуздук, экономикадагы көмүскө сектордун жогорку деңгээли жана анын натыйжасында чоң тышкы, баарынан мурда Россияга эмгек миграциясы. Өлкөнүн өнөр жайы дагы эле деформацияланган деңгээлге жете элек, КМШ өлкөлөрүнүн арассында эмгек акы эң төмөн деңгээлде, бизден кийин Тажикстан гана.

Азыркы Кыргызстанда көптөгөн маселелер түзүлүү баскычында турат. Бул методологиялык өбөлгөлөрдү жана эл аралык тажрыйбаны эске алып, өлкө өзүнүн өнүгүү өзгөчөлүктөрүнөн улам финансылык-экономикалык коопсуздуктун улуттук системасын түзөт. Бул көйгөйдү чечүүнү издөөдө Кыргызстандын өкмөтү эл аралык финансылык уюмдардан жана донор өлкөлөрдөн финансылык жана уюштуруучулук-экономикалык жардамга кайрылышты. Алынган жардам кризистин туу чокусуна жетүүгө мүмкүндүк берди, кандайдыр бир деңгээлде социалдык-экономикалык жана саясий туруктуулук орноду. Бирок азыр дагы финансылык-экономикалык коопсуздукту жана өлкөнүн улуттук коопсуздугун сактоо үчүн өлкө ички тең салмактуулук системасын камсыздоону дайыма издөө абалында турат. Тажрыйба көрсөткөндөй, финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоонун ишенимдүү, колдонуудагы системасы гана мамлекеттин эгемендүүлүгүнүн жана көз карандысыздыгынын, аны социалдык-экономикалык натыйжалуу жана туруктуу өнүктүрүүнүн кепилдиги боло алат. Ошентип көмүскө экономикалык мамилелерди бейтарапташтыруу менен чарбачылыктын натыйжалуулугун жогорулатуу өзгөчө актуалдуулукка ээ.

**Изилдөө максаты** – Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо боюнча мамлекеттин ишинин натыйжалуулугун жогорулатуунун формаларын жана методдорун өркүндөтүү.

Изилдөөнүн максатынан улам, иште **төмөнкүдөй милдеттер** коюлду:

- финансылык-экономикалык коопсуздуктун теориялык аспекттерин, анын критерийлерин жана индикаторлорун толуктоо;

- рынок экономикасынын финансылык-экономикалык коопсуздуктун коркунучтарын класификациясын берүү;

- азыркы чакырыктар жана кескин өзгөрүүлөр шартында өлкөдө финансылык-экономикалык камсыз кылууда мамлекеттин ролун аныктоо;

- өлкөдө финансылык-экономикалык камсыздоодо мамлекеттин иштин натыйжалуулугунун азыркы абалын талдоо;

- Кыргызстандын финансылык-экономикалык камсыздоодо азыркы көйгөрлөрдү аныктоо;

- Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоодо мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатуунун жолдорун сунуштоо.

**Диссертациянын темасынын ири илимий программалар жана негизги илимий-изилдөө иштери менен байланышы.** Диссертациялык иш К. Карасаев атындагы Бишкек мамлекеттик университетинин илимий-изилдөө иштеринин планына ылайык аткарылды, ошондой эле Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча программасы, 2018–2040-жылдарда Кыргыз Республикасын өнүктүрүүнүн улуттук стратегиясы менен байланыштуу.

**Илимий жаңылыгы**

- финансылык-экономикалык коопсуздуктун мазмуну, анын критерийлери жана индикаторлору толукталды;

- азыркы этапта Кыргызстанда финансылык-экономикалык тышкы жана ички коркунучтар негизделди;

- азыркы чакырыктардын жана кескин өзгөрүүлөрдүн шартында финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыз кылууда мамлекеттин ролу аныкталды;

- Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоодо мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугунун азыркы абалы талдоого алынды;

- Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугунун негизги көйгөйлөрү аныкталды;

- Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоодо мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатуунун жолдору сунушталды.

**Изденүүчүнүн жеке салымы.** Комплекстүү изилдөө Кыргыз Республикасында финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоодо мамлекеттин ролунун теориялык негиздерин жалпылоого, системалаштырууга жана толуктоого мүмкүндүк берди. Кыргызстанда мамлекеттин ролун күчөтүү боюнча сунуштамалар иштелип чыкты. Диссертациянын айрым жоболору К. Карасаев атындагы БМУда “Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугу” курсу боюнча окуу-методикалык комплексин жана “Кыргызстандын тышкы экономикалык иши” дисциплинасы боюнча методикалык көрсөтмөлөрдү иштеп чыгууда киргизилди.

**Алынган натыйжалардын практикалык маанилүүлүгү.** Алынган натыйжалар “Экономикалык коопсуздук”, “Мамлекеттик жөнгө салуу экономикасы” дисциплинасы боюнча курстарды окууда ЖОЖдордун окуу процессинде практикалык жактан колдонууга ээ болду.

**Алынган натыйжалардын экономикалык маанилүүлүгү** 2026-жылга чейин экономикалык коопсуздукту өнүктүрүүнүн стратегиясын, 2040-жылга чейин өлкөнү өнүктүрүүнүн улуттук стратегиясын жүзөгө ашырууда аларды колдонуу мүмкүнчүлүгүндө турат. Алынган натыйжалар күндүзгү жана сырттан окуган студенттер үчүн окуу-методикалык комплекстерди даярдоодо да пайдаланылышы мүмкүн.

**Диссертациянын коргоого коюлуучу негизги жоболору:**

- финансылык-экономикалык коопсуздуктун мазмуну, анын критерийлери, индикаторлору толукталды;

- азыркы дүйнөдөгү туруксуздук шартында өлкөнүн финансылык-экономикалык коопсуздугунун тышкы жана ички коркунучтары негизделди;

- азыркы чакырыктардын жана кескин өзгөрүүлөрдүн шартында өлкөдө ФЭК камсыздоодо мамлекеттин ролун жогорулатуунун зарылдыгы аныкталды;

- Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоодо мамлекеттин ишинин натыйжалуулугун талдоого алынды;

- финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча Кыргыз Республикасынын негизги көйгөйлөрү аныкталды;

- Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо боюнча мамлекеттин башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатуунун жолдору сунушталды.

**Изилдөөнүн натыйжаларын апробациялоо.**

Диссертациялык иштин негизги натыйжалары эл аралык жана республикалык илимий-практикалык конференцияларда талкууланды, анын ичинде: «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» эл аралык илимий-практикалык конференция (Бишкек, Ж.Баласагын атындагы КУУ, 2014), «Развитие экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС: проблемы и их решения» (Бишкек, К. Карасаев атындагы КМУ, 2017); «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана» (Бишкек, К. Карасаев атындагы КМУ, 2018); «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана» (Бишкек, К. Карасаев атындагы КМУ, 2019), «Проблемы устойчивого развития экономики в условиях современных вызовов» (Бишкек, КРСУ, 2021), «Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса» эл аралык илимий-практикалык конференция (Бишкек, К. Карасаев атындагы КМУ, 2021) ж.б. Ошондой эле РФ ЖАК жана КР УАК сунуштаган журналдарда жарыяланган.

**Диссертациянын натыйжаларынын жарыялоолордо толук чагылдырылышы.** Диссертациялык иштин негизги жоболору жалпы көлөмү 6,2 б.т. 13 илимий макала жарыяланды.

**Иштин түзүмү.** Диссертациялык иш кыскартуулардын тизмесинен, киришүүдөн, үч главадан, корутундудан жана 135 булакты камтыган пайдаланылган адабияттардын тизмесинен турат. Иш компьютердик тексттеги 165 бетте баяндалды жана 32 таблицаны жана 15 сүрөттү камтыйт.

**ИШТИН ЖАЛПЫ КӨЛӨМҮ**

Киришүүдө изилдөөнүн темасын тандоо, анын актуалдуулугу негизделет, максаты, милдети коюлат, изилдөөнүн методологиялык жана теориялык базасы мүнөздөлөт, илимий жаңылыгы негизделет, изилдөөнүн теориялык жана практикалык маанилүүлүгү мүнөздөлөт, коргоого коюлуучу негизги жоболору саналды жана диссертациянын алынган натыйжаларын апробациялоо баяндалды.

“ФИНАНСЫЛЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК КООПСУЗДУКТУ КАМСЫЗДООДО МАМЛЕКЕТТИН РОЛУН ЖОГОРУЛАТУУНУН ТЕОРИЯЛЫК-МЕТОДОЛОГИЯЛЫК АСПЕКТТЕРИ” аттуу биринчи главада финансылык-экономикалык коопсуздуктун маңызы, анын критерийлери жана индикаторлору ачылды, бул категориядагы теориялык-методологиялык жоболор өнүктүрүлдү жана толукталды, финансылык-экономикалык коопсуздуктун негизги коркунучтары каралды жана алардын классификациясы сунушталды, ошондой эле финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоодо мамлекеттин ролун жогорулатуунун зарылдыгы негизделди. Экономикалык коопсуздук жөнүндө теория тарыхый көз караштан алганда жакында эле – өткөн кылымдын экинчи жарым жылдыгында пайда болгон. Ал улуттук коопсуздук маселелерин изилдеген теориялык багыттардан бөлүнүп чыккан. Улуттук коопсуздуктун түзүмүндө экономикалык коопсуздукту өзгөчө бөлүүгө болот, анткени аны камсыздоого багытталган иш-чаралар өлкөнүн экономикалык өз алдынчалыгын сактоого, дүйнөлүк экономикалык системада ордун аныктоого мүмкүндүк берет жана элдин жашоосун жакшыртууга өбөлгө түзөт. Бул боюнча россиялык окумуштуу Л.И. Абалкин мындай деп жазат: “Дүйнөлүк тажрыйба көрсөткөндөй, экономикалык коопсуздукту камсыздоо – бул өлкөнүн көз карандысыздыгынын кепилдиги, коомдун, адамдын жашоо-тиричилигинин туруктуулугунун жана натыйжалуулугунун шарты. Мындай жалпы эреже, өзгөчөлүктү билбейт”. Азыркы шартта аны өнүктүрүүнүн ролунун өсүшү глобалдашуу процессинде дүйнөдө баары кеңири ачыла тургандыгы жана глобалдуу дүйнөлүк системадагы чакырыктар жана ар түрдүү кескин өзгөрүүлөр менен коштолгон туруксуздуктун өсүшү менен шартталат. Бул социалдык-экономикалык системанын туруктуулугун камсыздоо, тарыхый мезгилдин сүртүмдөрүндө экономиканы өнүктүрүүнү кармаган факторлорду аныктоо, ошондой эле кыска мөөнөттүү жана узак мөөнөттүү өнүктүрүүнүн натыйжалуу максаттарына жетүүгө багытталган концепцияларды, стратегияларды жана пландарды иштеп чыгуу үчүн өлкөнүн экономикалык ачыктыгынын чектерин аныктоону болжолдойт.

Экономикалык коопсуздук түшүнүгү экономикалык илимдин башка категорияларындай эле дүйнөлүк өнүгүүнүн өзгөрүлмө шартынын контекстинде туруктуу башкача түшүндүрүүгө туура келет. Ошондуктан бул категориянын жалпы кабылданган аныктамасы түзүлгөн, бирок россиялык окумуштуулардын аныктамаларындагы көптөгөн жоболордун окшоштугуна карабастан, бул түшүнүктү аныктоодо ар кандай басым коюулар байкалат. Экономикалык коопсуздукту камсыздоодо финансылык система чечүүчү ролду ойнойт, ал мамлекеттин бардык экономикалык процесстерди жүзөгө ашыруунун финансылык ресурстарын камсыз кылат, ошондуктан өлкөдө коопсуздукту камсыз кылуунун үстөмдүк кылуучу фактору болуп саналган финансылык системанын туруктуулугун экономикалык коопсуздук менен бирге кароо максатка ылайыктуу. Ошондуктан иште финансылык-экономикалык коопсуздукту бир бүтүндүк катары карайбыз. Ушул категорияны кыйла алгылыктуу аныктамасы биздин көз карашта төмөнкүдөй: финансылык-экономикалык коопсуздук – мамлекеттин финансылык-экономикалык коопсуздугу чөйрөсүндөгү абал, ал калктын татыктуу жашоо деңгээлин камсыз кылууга мүмкүндүк берет, коомдун жана жеке адамдын келечекте деградацияны уратууга же шарттоого жөндөмдүү коркунучтардан коргонуу абалы. Финансылык-экономикалык коопсуздуктун маңызы критерийлерди жана көрсөткүчтөрдү ачып көрсөтөт жана негизги индикатор-көрсөткүчтөрдү жана алардын босоголук же чектүү жол берилген маанисин бөлүү абдан маанилүү.

Финансылык-экономикалык коопсуздуктун типтүү макроэкономикалык индикатор-көрсөткүчтөрү төмөнкүлөр болуп саналат:

* калктын жан башына ИДП көлөмү;
* иштеп чыгуучу өнөр жайдын өнөр жай өндүрүшүндөгү үлүшү;
* илимий изилдөөлөргө чыгашалар;
* жашоо минимумдан төмөнкү кирешеге ээ болгон калктын үлүшү;
* калктын жашоо узактыгы;
* 10 % эң бай жана 10 % эң кедей калктын тобунун кирешелеринин ортосундагы айырмачылык;
* кылмыштуулуктун деңгээли (калктын 100 миңине кылмыштардын саны);
* МОТ методологиясы боюнча жумушсуздуктун деңгээли;
* бир жылга инфляциянын деңгэээли;
* ИДПга % менен мамлекеттик тышкы карыздын көлөмү;
* ИДПга % менен мамлекеттик ички карыздын көлөмү;
* ИДПга % менен мамлекеттик бюджеттин дефицити;
* ИДП өсүү темпи;
* экономиканы улуттук валютага монеталаштырууга карата накталай формада чет элдик валютанын көлөмү.

Экономикалык системанын чектүү жол берилген маанисинин чектеринен тышкары финансылык-экономикалык коопсуздуктун индикаторлорунун босоголук же чектүү жол берилген маанилерине карата динамикалык өнүгүү жөндөмдүүлүгүн гана жоготпостон, катастрофалык абалга туш болушу мүмкүн.

1-таблица. – Мамлекеттин финансылык-экономикалык коопсуздугунун чектүү-кризистик мааниси

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Индикаторлор-көрсөткүчтөр | Чектүү-кризистик мааниси | Социалдык-экономикалык мүмкүн болуучу кесепеттер |
| 1. | Өндүрүштүн топтолмо төмөндөөсү, базалык жылдан % менен | 30–40% | Өлкөнүн өндүрүштүк потенциалынын бузулушу |
| 2 | Керектөөдө импорттун үлүшү | 30% | Өлкөнүн жашоо-тиричилигинин импорттон көз карандылыгы |
| 3. | Чийки зат продукциясын экспорттоонун үлүшү | 60% | Өлкөнүн экономикасынын чийки зат түзүмү |
| 4. | Жогорку технологиялык продукцияны экспорттоонун үлүшү | 15% | Технологиялык жактан артта калуу |
| 5. | Илимге мамлекеттик чыгашанын үлүшү, ИДПдан % менен | 2% | Илимий-техникалык потенциалдык бузулушу |
| 6. | Мамлекеттик карыз ИДПдан % менен | 80% | Насыя берүүчүнүн саясий көз карандылыгы |
| 7. | Инфляция жылына % менен | 200% | Экономикалык өсүүнүн токтотулушу |
| 8. | Төрөлгөндөрдүн санына карата каза болгондордун санынын катышы | 1 | Улуттун депопуляцияланышы |
| 9. | Төрөлүү коэффициенти | 2,15 | Калктын жөнөкөй жаңылануусунун жоктугу |
| 10. | Калктын орточо жашоо узактыгы | 75 жыл | Калктын саламаттыгынын начарлашы |
| 11. | Кылмыштуулуктун деңгээли | 5 миң | Социумдун криминалдашуусу |
| 12 | Жумушсуздуктун деңгээли, % менен | 7–10% | Калктын социалдык таалайсыз тобунун өсүүсү |
| 13 | Жакырчылыктын деңгээли | 10% | Коомдон четтеген катмар (жакырлануу) |
| 14. | Калктын 10% эң бай жана 10% эң кедей тобунун кирешелеринин катышы | 10:1 | Социалдык чыңалуунун өсүшү |
| 15 | Эң аз жана орточо эмгек акынын катышы | 1:3 | Калктын пауперизациясы (жакырлануу) |
| 16. | Джини коэффициенти | 0,4-0,5 | Коомдун поляризациясы (ажырым) |

Финансылык-экономикалык коопсуздуктун туруктуулугунун абалына тышкы жана ички деп классификацияланган ар түрдүү коркунучтар таасир этет. Ошондой эле коопсуздуктун даражасы төмөнкүдөй бөлүнөт: жогорку, орто, кризистик жана катастрофалык. Коркунучтардын ар түрдүү классификациясы бар, алардын бири 2-таблицада берилди.

2-таблица. – Финансылык-экономикалык коркунучтардын классификациясы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Негизги белги** | **Классификация** |
| 1 | Айрым объекттерге же алардын системасына таасиринин спецификасы | Тышкы жана ички |
| 2 | Сапатка ээ болгон | Физикалык, саясий, экологиялык, маалыматтык, аскердик, экономикалык, финансылык, психологиялык, технологиялык ж.б. |
| 3 | Айрым тармактарга багытталгандыгы жана иштин түрлөрү | Азык-түлүк, инвестициялык, энергетикалык, транспорттук ж.б. |
| 4 | Ишке ашыруу ыктымалдуулугу | Реалдуу жана потенциалдуу, жогорку жана аз ыктымалдуу |
| 5 | Аракеттин убактылуу координаттары | Узак убакытка, кыска мөөнөттүү жана учурдагы |
| 6 | Пайда болуу даражасы | Жашыруун жана айкын |
| 7 | Комплекстүүлүк даражасы | Бирдиктүү жана системалуу |
| 8 | Келип чыгуу булактары | Объективдүү жана субъективдүү |
| 9 | Материалдык алып жүрүүчүлөрдүн сапаты | Жогорку, орто жана төмөн сапаттагы |
| 10 | Коркунучтарды билдирүү формалары | Тике жана кыйыр |

Трансформация шартында финансылык-экономикалык коопсуздуктун спецификалык өзгөчөлүгү туруксуздук коркунучтары, анын ичинде бул мамлекеттердин социалдык-экономикалык коопсуздугунун деңгээлине олуттуу жарака кетирген санкцияланбаган митингдердин, мамлекеттик төңкөрүштөрдүн, түстүү революциялардын өсүшү болуп саналат. Бул кырдаалда тышкы тартипте коркунучтар пайда болду, ал өлкөнү саясий жана экономикалык өз алдынчалалыкты жоготуу, кыйла өнүккөн өлкөлөрдүн көлөкөсүндө болуу коркунучуна кептеди, ошол эле убакта өлкөдө трансформация процессинде ички тартиптин коркунучтары пайда болду жана курчуду.

Өлкөдө “Улуттук коопсуздук жөнүндө” Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын негизине таянган улуттук коопсуздуктун жалпы концепциясы иштелип чыккан, анын маанилүү бөлүгү болуп бул жалпы системанын борбордук звеносун көрсөткөн ФЭК саналат.

Тышкы жана ички коркунучтардын өсүү мезгилинде бул этаптын башкы экономикалык милдети рынок экономикасынын калыптануу процессинин кайрылбастыгын камсыз кылуу шарттарын түзүү болгон. Дал ошол чет өлкөлөрдөн Кыргыз Республикасы кредиттер, гранттык каражаттар, консултациялар, техникалык, уюштуруучулук ж.б. түрдө массалык жардам алган, бул акырында чарбалык рынок системасына өтүүнү жүзөгө ашырууга мүмкүндүк түздү.

Азыркы убакта дүйнөнүн бардык өлкөлөрү кризис менен күрөшүүнүн механизмдерин тандоо этабында турат, ал эми финансылык-экономикалык коопсуздук экономиканын кризиске каршы башкы компоненти болуп саналат жана бул процессте борбордук орунду финансылык-экономикалык коопсуздук боюнча мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатуунун зарылдыгы ээлейт. Жөнгө салуучу жана контролдоочу институт катары мамлекеттин ролу жөнүндө теория узак эволюциядан өттү жана негизги төмөнкү этаптарды камтыйт:

1. Неоклассикалык мектептин негизги идеясы болуп рынок механизмдеринин үстөмдүгү саналат, ал эгерде анын катышуучуларынын ар бирине (субъекттерге) максималдуу экономикалык эркиндик берсе мыкты деңгээлде иштейт. Биринчи планга жеке демилгелер, мамлекеттин минималдуу кийлигишүүсү жана жөнгө салуусу менен жеке ишкерликтеги эркиндик чыгат. Бул мааниде неоклассиктер – А. Смиттин классикалык окууларынын түздөн-түз улантуучулары.
2. Капитализмдин жөнгө салынуучу теориясы экономикага мамлекеттин активдүү кийлигишүүсүн болжолдойт. Жөнгө салынуучу рынок экономикасынын мектебин калыптандыруу жана өнүктүрүү ХХ кылымдын 30-жылдарында башталган. Бул экономикалык ойдун агымы мамлекеттик кийлигишүүлөрсүз өзүн-өзү жөнгө салуучу рынок механизминин жөндөмдүүлүгүн жокко чыгарат. Бул теориянын автору Дж. Кейнс болуп саналат.
3. Экономикада үчүнчү багыт – институционализм, анын автору   
   Т. Веблен болуп саналат. Институционалисттер бүтүндөй адамзат коомун өнүктүрүүнүн түшүндүрүүчү процессинин теориясын түзүүгө талапкерленет, алар экономикалык мамилелерди гана талдоо менен чектелбестен, чарбалык жашоого таасир эткен шарттардын жана факторлордун бардык системасын эске алууга чакырат.
4. Азыркы экономикалык ойлордун жетектөөчү багыты болуп монетаризм саналат, анын автору М. Фридмен болуп саналат. Монетаризм – баага, инфляцияга жана экономикалык процесстердин жүрүшүнө акчалай маасасынын санынын чечүүчү таасири жөнүндө сунушталгандардан келип чыккан теория. Ошондуктан монетаристтер акчанын абалына же жүгүртүүдө акчанын эмиссиясына, насыянын жогорку пайызын белгилөөгө контролдоону экономика менен башкаруу түшүнүгүн кыскартат. Монетаристтердин экономикалык саясатка болгон башкы талабы – мамлекеттин чыгашаларын максималдуу кыскартуу, анткени алардын өсүүсү акчаларды ашыкча чыгарууга, ал демек, инфляцияга алып келет.

Глабалдашуу шартында мамлекеттин экономикасы бюджеттик-салыктык активдүү саясатты жүзөгө ашырат, финансылык мамилелер чөйрөсүн жөнгө салат, коомдун социалдык жана башка маанилүү көйгөйлөрүн чечүү менен алектенет. Дүйнөлүк экономиканын туруктуу өзгөрүлмөлүү экономикалык абалдын шартында эркин рынок идеясы тышта калат, ал эми финансылык-экономикалык жана социалдык процесстерди мамлекеттик жөнгө салуу аныктоочу болуп калат.

«КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ФИНАНСЫЛЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК КООПСУЗДУКТУ ӨНҮКТҮРҮҮНҮН ЗАМАНБАП ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ» аттуу экинчи главада финансылык-экономикалык коопсуздуктун ички экономикалык абалы, аны камсыздоонун социалдык-экономикалык индикаторлору изилденди жана дүйнөлүк глобалдык системанын туруксуздугу, заманбап чакырыктар жана күтүүсүз өзгөрүүлөр шарттарында мамлекеттин финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча иши талданды.

Диссертациялык иштин **изилдөө объекти** финансылык-экономикалык коопсуздук жана анын Кыргызстандын (мамлекеттин) улуттук коопсуздук системасындагы орду болуп саналат.

**Изилдөө предмети** – Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоодо мамлекеттик башкаруунун экономикалык натыйжалуулугу.

**Изилдөө методдору.** Иште жалпы илимий статистикалык изилдөө методдору, алардын арасында: абстракттуу-логикалык, салыштырма, графикалык, божомолдоо методу, топтоштуруу методу, экономикалык талдоо жана математикалык программалоо пайдаланылды.

Кыргыз Республикасы көз карандысыздыгынын биринчи он жылдыгын 1990-жылдын деңгээлинен ИДПнын үчтөн экиси деңгээлинде аяктады. 1996–2000-жылдар мезгилинде Кыргызстанда экономикалык өсүштүн орточо темпи жылына 5,6 %ды түзсө дагы, бул КМШ өлкөлөрүнүн эң мыкты көрсөткүчтөрүнүн бири болуп саналган. Бирок кийинки он жылдын ичинде экономикалык өсүш жылдык орточо өсүш темпинин төмөндөшү менен мүнөздөлгөн. Бул мезгилде жана андан кийинки жылдары өсүш глобалдык финансылык кризистин жана элдик толкундоолордун таасири астында өтө туруксуз болгон. Экономиканын өсүү темптери зарыл сандагы жумуш орундарын түзүү үчүн жетишсиз болгон, буга байланыштуу жумушсуздуктун жогорку деңгээли жана калктын миграциясынын жогорку деңгээли байкалууда. Кыргызстандын жарым миллиондон ашык тургуну чет өлкөгө, биринчи кезекте Россияга жумуш издеп кетишкен.

3-таблица. Кыргыз Республикасынын ИДПсы (млн сом)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Көрсөткүчтөр** | **2010** | **2015** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Кыргыз Республикасы | 220,369.3 | 430,489.4 | 569,385.6 | 619,102.7 | 601,820.3 | 723,122.2 |
| ИДПнын өсүү (төмөндөө) темпи, мурдагы жылга карата пайыз менен | 99.5 | 103.9 | 103.8 | 104.6 | 91.6 | 103.6 |
| Калктын жан башына ички дүң продукт (миң сом) | 42.4 | 75,5 | 93,8 | 99,8 | 95,1 | 108,9 |

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

Кыргызстандын экономикасында рынокко өтүү боюнча радикалдуу кайра түзүүлөрдү жүргүзүү мезгилинде экономикалык өсүш темптери олуттуу төмөндөдү, калктын жашоо деңгээли кескин начарлады, жумушсуздук, калктын жакырчылыгы жана социалдык чыңалуунун өсүшү пайда болду.

2010-жылдан баштап өлкөдө позитивдүү тенденциялар байкала баштады, республиканын экономикасында жандануу башталды. 2011–2015-жылдарда анын реалдуу өсүшү 26,9 пайызды түзүп, жыл сайын орточо 4,9 пайызга, калктын жан башына – 15,4 %га же жылына орточо 3,6 %га көбөйгөн. 2016-жылы Кыргыз Республикасынын экономикалык өсүшү да оң тенденцияга ээ болгон. Бирок республикада ИДПнын түзүмүндө реалдуу сектордун, баарынан мурда өнөр жайдын салыштырма салмагынын төмөндөшүнөн улам экономикалык өсүш динамикасынын спецификалык өзгөчөлүктөрү орун алган.

4-таблица. ИДПнын экономикалык иштин түрлөрү боюнча түзүмү учурдагы баалар менен (жыйынтыкка карата % менен)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Көрсөткүчтөрдүн аталышы** | **1991** | **2000** | **2010** | **2015** | **2020** | **2021** |
| **Бардыгы** | **100.0** | **100.0** | **100.0** | **100.0** | **100.0** | **100.0** |
| Товарларды өндүрүү | 69,8 | 63,4 | 43,7 | 39,1 | 42,9 | 41,4 |
| Кызмат көрсөтүүлөрдү өндүрүү | 25,6 | 29,6 | 46,1 | 49,1 | 46,3 | 45,2 |
| Продуктуларга таза салыктар | 4,6 | 7,0 | 10,2 | 11,8 | 10,8 | 13,4 |

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

Жалпысынан Кыргызстан боюнча 2016-жылдан 2019-жылга чейин экономикалык өнүгүүдө туруктуу экономикалык өсүш тенденциясы байкалууда деп айтууга болот (1-сүрөттү караңыз). 2018–2021-жылдар мезгилинде ИДПнын орточо жылдык темпи жана өсүшү дээрлик 104 %ды түздү, 2020-жылды кошпогондо, анда COVID-19 пандемиясынын натыйжасында мурунку 2019-жылга карата 8,4 пайызга төмөндөө болгон. Бул калктын колдо болгон кирешелеринин көрсөткүчтөрүнүн кескин төмөндөшүнө, жакырчылыктын өсүшүнө, Кыргыз Республикасынын калкынын жашоо деңгээлинин төмөндөшүнө алып келди.

****

1-сүрөт. Кыргыз Республикасынын ИДПсынын динамикасы пайыз менен.

Мамлекеттин финансылык-экономикалык коопсуздугунун талаптарынын бузулушунун башкы белгиси болуп ИДПнын жалпы көлөмүндө жана айрыкча өнөр жай менен айыл чарбасында өндүрүштүк инвестициялардын үлүшүнүн төмөндөшү саналат, инвестициялык процесс чынында токтоп калган, экономиканы жөнгө салууда мамлекеттин ролу начарлаган, мамлекеттин инвестициялык иши кескин төмөндөгөн, анын натыйжасында экономиканын бардык чөйрөлөрүндө инвестициялык активдүүлүк төмөндөгөн, капиталды түзүүчү инвестициялардын төмөндөшү 70 %дан ашыкты түзгөн, инвестициялык кризис башталган, ал эми экономиканы кризистен чыгаруу үчүн чоң инвестициялык ресурстар талап кылынган. Жеке инвестициялык ресурстардын тартыштыгы Кыргызстандын экономикасын чет өлкөлүк жардамга көз каранды кылды, бирок аны пайдалануу өлкөгө кризистен чыгууга жардам берди. Акыркы үч жылда чет өлкөлүк түз инвестициялардын көлөмүнүн динамикасы байкалууда (5-таблица).

5-таблица. Кыргызстандагы чет өлкөлүк инвестициялардын көрсөткүчтөрү (миң долл.).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Көрсөткүчтөр** | **2010** | **2015** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Бардыгы | 3,572,451.0 | 5,615,352.8 | 6,939,125.6 | 7,279,947.0 | 6,926,781.8 | 5,587,738.5 |
| Түз чет өлкөлүк инвестициялар | 666,086.0 | 1,573,243.7 | 851,743.6 | 1,076,918.7 | 537,553.8 | 698,405.2 |
| Портфелдик инвестициялар | 94.3 | 437,807.2 | 2,446.0 | 451.7 | 27.1 | 930.3 |
| Башка инвестициялар | 2,688,233.8 | 3,557,883.5 | 6,029,789.8 | 6,147,926.0 | 6,363,670.7 | 4,858,867.6 |
| Гранттар, техникалык жардам | 218,036.9 | 46,418.4 | 55,146.2 | 54,650.6 | 25,530.2 | 29,535.4 |

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

Кыргыз Республикасы үчүн чет өлкөлүк инвестицияларды тартуу көрүнөө себептер боюнча мамлекеттик саясаттын басымдуу бөлүгү болуп саналат: өлкөгө чет өлкөлүк капитал, чет өлкөлүк инвесторлорду билүү жана сатуу рынокторуна жетүү өтө зарыл. 2020-жылы чет өлкөлүк инвестициялардын агымы 6,9 млрд АКШ долларын түзгөн (чыгууну эске албаганда), бул 2019-жылга караганда 4,9 пайызга аз, ал эми 2016-жылга салыштырмалуу алардын көлөмү 29,8 пайызга көбөйгөн. Беш жылдын ичинде чет өлкөлүк инвестициялардын көлөмүнүн эң чоң салыштырма салмагын үлүшү 74 пайыздан 92 пайызга чейинкини түзгөн башка инвестициялар ээледи.

Кыргызстандын Өкмөтү тарабынан бир нече жылга келечектүү жаңы стратегиялар үзгүлтүксүз иштелип чыгууда. Алсак, мисалы акыркылардын ичинен «2018–2022-жылдар мезгилинде Кыргыз Республикасын өнүктүрүүнүн «Биримдик, ишеним, жаратмандык» программасы бар, ал өзүнө учурдагы саясий, экономикалык, чарбалык, өнөр жай жана башка көйгөйлөр жана аларды чечүү методдору, анын ичинде инвестициялык саясат көйгөйлөрү жана аларды чечүү методдору боюнча бир катар чараларды жана чечимдерди камтыйт.

Туураланган монетардык жана фискалдык саясат инфляциянын көрсөткүчтөрүн кармап турууга жана улуттук валютанын курсунун туруктуулугун сактоого мүмкүндүк берди. Бирок 1990-жылдардын башында болгондой айыл чарбасынын жана ири өнөр жайдын чоң салыштырма салмагы бар экономика салыштырмалуу кыска тарыхый мезгилде алтынды экспорттоого жана товарларды негизинен КЭРден Борбордук Азияга жана КМШ өлкөлөрүнө реэкспорттоого адистешкен экономикага айланды. Тигүү буюмдарын экспорттоо алтын жана азык-түлүк товарларын экспорттоодон кийин 3-орунда турат.

Республиканын бардык тартылган түз чет өлкөлүк инвестицияларынын дээрлик жарымы Бишкек шаарына (48,5 %), үчтөн бири Чүй облусуна (29,8 %) жана алардын бештен бири Жалал-Абад облусуна (19,7 %) туура келет. 2017-жылы Кыргызстандын аймагында чет өлкөлүк инвестициялары бар 3107 ишкана иштеген, алардын ичинен 57,3 пайызы – чет өлкөлүк капиталдын толук катышуусу менен. Алардын ичинен 397 ишкана толугу менен Кытай, 307 – Түркия, 291 – Россия, 204 – Казакстан, 99 – Корея жана 38 – Иран тарабынан инвестицияланган.

6-таблица. Кыргызстандагы инвестициялык иштин көрсөткүчтөрү

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Көрсөткүчтөрдүн аталышы** | **2005** | **2010** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Бардыгы | 210,306.2 | 666,086.0 | 851,743.6 | 1,076,918.7 | 537,553.8 | 698,405.2 |
| Өздүк капитал | 32,977.1 | 22,432.1 | 104,279.8 | 32,742.8 | 13,992.5 | 61,789.5 |
| Финансылык лизинг | - | 144.4 | - | - | - | - |
| Реинвестицияланган пайда | 30,699.0 | 238,685.6 | 207,347.9 | 578,816.3 | 289,370.5 | 399,611.2 |
| Башка инвестициялар | 146,630.1 | 404,823.9 | 540,115.9 | 465,359.6 | 234,190.8 | 237,004.5 |
| анын ичинде: |  |  |  |  |  |  |
| резидент эместерден алынган насыялар | 65,833.1 | 352,098.7 | 343,026.8 | 316,428.7 | 207,708.2 | 147,684.6 |
| соода насыялары | 80,797.0 | 52,725.2 | 195,790.0 | 148,867.6 | 23,861.7 | 89,308.6 |
| башка насыялык карыз | … | … | 1,299.1 | 63.3 | 2,620.9 | 4.0 |
| башка милдеттенмелер | … | … | - | - | - | 7.3 |

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

Ички инвестициялардын түзүмүндөгү эң чоң салыштырма салмакты ишканалардын жана уюмдардын, ошондой эле калктын каражаттары ээлеген. Финансылык эмес активдерге инвестициялардын түзүмүндөгү эң чоң салыштырма салмакты (95 пайыздан 97 пайызга чейин) өткөн беш жылда негизги капиталга инвестициялар ээлеген. Экономикалык иштин түрлөрү боюнча чет өлкөлүк инвестициялардын түшүүсү 5-таблицадан көрүнүп турат. 2000-жылдардан тартып экономиканын өсүшүнүн кыймылдаткычы кызмат көрсөтүүлөр чөйрөсүн кеңейтүүнүн эсебинен жүрдү, айрыкча соода чөйрөсүндө (реэкспортту кошо алганда) жана кызмат көрсөтүүлөр секторунун жалпы өсүшүнө кошкон салымын алып караганда соодадан кийин экинчи орунда турган телекоммуникация тармагында жүрдү.

Кыргызстандын экономикалык жактан активдүү калкы айыл чарба чөйрөсүнөн тейлөө, курулуш, билим берүү чөйрөлөрүнө өтүп кетти, ошол эле учурда өнөр жайдагы жумуштуулук бир аз гана өзгөрдү. Айыл чарбасында 2001-жылы 45 % иштеген, бирок бул үлүш 2012-жылы 31 %га чейин кыскарган. Текстиль жана тигүү өндүрүшүндө иш менен камсыздоо 7,8 эсеге көбөйгөн, бул тигүү цехтеринин санынын, булгаары, булгаарыдан жасалган буюмдарды жана бут кийимдерди өндүрүүнүн 4,5 эсеге көбөйүшү менен шартталган. 2004-жылдан баштап (көмүскө тигүү өндүрүшү легалдаштырылгандан кийин) өсүштүн оң динамикасы байкалууда.

2-сүрөт. Кыргыз Республикасынын экономика секторлорунда иштегендердин санынын динамикасы, (миң адам)

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

Кыргыз Республикасынын экономикалык түзүмү азыркы учурда өнүкпөгөн өлкөлөрдүн экономикаларына окшош. Ал кошумча наркы төмөн тармактардын чоң үлүшү, жаңы жумуш орундарынын өсүшүнүн жетишсиз темпи, кыйла өнүккөн өлкөлөргө жумуш издеп көчүп келген калктын чоң үлүшү жана мигранттардан келип түшүүлөрдүн ИДП түзүмүндө чоң үлүшү менен мүнөздөлөт. Бюджет өнөкөт тартыштыкта, импорт экспорттон дээрлик үч эсе көп. Негизинен тоо-кен тармагынын продукциясы жана айыл чарба продукциясы экспорттолот. КР өнөр жайы ЕАЭБ өлкөлөрүнүн өнөр жайынын жалпы көлөмүндө 0,3 %ды ээлейт (3-сүрөт).

Улуттук өнөр жай саясатынын натыйжалуулугун баалоо ИДПнын курамындагы жогорку технологиялык продукциянын (ЖТП) үлүшү менен өлчөнөт:

* Жогорку натыйжалуу өнөр жай саясаты – ЖТП 40 % ашык;
* Орточо натыйжалуу өнөр жай саясаты – ЖТП 5 %дан 40 %га чейин;
* Натыйжалуулугу төмөн өнөр жай саясаты – ЖТП 0 %дан 5 %га чейин.

3-сүрөт. 2020-жылга карата ЕАЭБге мүчө мамлекеттер боюнча өнөр жай өндүрүшүнүн көлөмүн бөлүштүрүү (жыйынтыкка карата пайыз менен)

Финансылык-экономикалык коопсуздукту талдоонун негизги критерийлери болуп бюджеттик тартыштык, акча массасы менен ИДПнын ортосундагы шайкештик, төлөмдөрдүн жана эсептешүүлөрдүн абалы, экономиканы долларлаштыруу, капитал рыногунун башкарылуусу, аманатчылардын каражаттарынын корголушу (объективдүү финансылык тобокелдиктердин деңгээли) ж.б. саналат. Ушул көрсөткүчтөрдү комплекстүү кароо финансылык чөйрөдөгү экономикалык коопсуздуктун абалын билдирет. Ошондуктан, экономикалык коопсуздук критерийлери жагынан финансылык системаны талдоону биз ушул көрсөткүчтөрдү карап чыгуу аркылуу жүргүзөбүз.

1991-жылдан баштап өлкө экономикалык өсүштүн терс темптерин алат, ал эми 1992-жылдан тартып өлкөнүн бюджети ИДПнын 0,1 %, 1995-жылдагы ИДПнын дээрлик 13 % тартыштыгы менен бекитилет. 1994–2000-жылдар мезгили ичинде бюджеттин реалдуу тартыштыгы ИДПнын 7,7 %дан 11,5 %га чейин туруктуу өсөт. Ошентип, бюджет башында 946,2 млн сом же ИДПнын 1,25 % тартыштыгы менен бекитилген. Бюджеттик тартыштыктын болушу дайыма финансылык системанын бузулушунун индикатору болуп саналат, бюджеттик тартыштык финансылык саясаттын эл чарбалык максаттарынын эмес, фискалдык максаттарынын индикатору болуп калат б.а. салыктар мамлекет тарабынан натыйжалуу «өсүү чекиттерин» түзүү үчүн эмес, келечектеги муундардын эсебинен улуттук байлыкты учурдагы «жеп-ичүү» үчүн чогултулат. Ички карыз көп болуп, акыркы он жылда 7 эсеге көбөйдү. Төмөндө өлкөнүн мамлекеттик тышкы карызынын динамикасын ачык көрөбүз (4-сүрөт).

4-сүрөт. Кыргыз Республикасынын мамлекеттик тышкы карызы

Булак: Кыргыз Республикасынын Финансы министрлиги, [www.minfin.kg](http://www.minfin.kg)

Мамлекеттик бюджеттин киреше бөлүгү салыктык кирешелердин, салыктык эмес түшүүлөрдүн жана расмий алынган трансферттердин эсебинен түзүлөт. Мында изилдөө мезгилинде бюджеттин кирешесинин негизги бөлүгү – бул салыктык түшүүлөр. Муну менен бирге, жалпысынан салык системасын реформалоо туура багытта жүргүзүлүп, каталарды жана туура эмес эсептөөлөрдү таануу жана оңдоо менен процесс натыйжалуу салык системасынын калыптануу жолунда алдыга жылып, Кыргызстандын мамлекеттик бюджетинин кирешелеринин өсүшүнө өбөлгө түзгөнүн баса белгилей кетүүбүз зарыл (6-таблица).

6-таблица. Кыргыз Республикасынын мамлекеттик бюджети

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Көрсөткүчтөр** | **2010** | | **2018** | | **2019** | | **2020** | | **2021** | |
| **млн сом** | **ИДПга % менен** | **млн сом** | **ИДПга % менен** | **млн сом** | **ИДП га % менен** | **млн сом** | **ИДП га % менен** | **млн сом** | **ИДП га % менен** |
| Кирешелер | 58013,2 | 27,3 | 151 607,1 | 26,6 | 167 412,2 | 27,0 | 152 237,6 | 25,4 | 209936,7 | 28,2 |
| Чыгашалар | 68781,1 | 32,4 | 157 796,0 | 27,7 | 167843,9 | 27,1 | 171 944,1 | 28,7 | 211645,2 | 29,3 |
| Бюджеттин тартыштыгы (-), профицит бюджета | -10767,9 | -5,1 | -6 188,9 | -1,1 | -431,7 | -0,1 | -19706,6 | -3,3 | -1708,5 | -0,2 |

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

Салык системасынын жана салык саясатынын натыйжалуулугу мамлекеттик бюджеттин киреше бөлүгүн түзүүдө түз жана кыйыр салыктардын ортосундагы катыштын көрсөткүчү менен аныкталат, бул бизге өтө кооптуу көрүнөт жана салыктар менен төлөмдөрдү чогултууну башкаруунун төмөн деңгээли жөнүндө күбөлөндүрөт. Бул ишканалардын ишине жана салык төлөмдөрү менен камсыздандыруу чегерүүлөрүнүн өз убагында жана толук көлөмдө болушуна мамлекеттик түзүмдөрдүн контролдугунун жетишсиз деңгээли жөнүндө күбөлөндүрөт. Бюджеттин кирешелериндеги киреше салыгынын төмөн үлүшү көмүскө экономиканын жогорку деңгээли жөнүндө күбөлөндүрөт.

Каралып жаткан мезгил үчүн мамлекеттик бюджеттин чыгаша бөлүгүнүн абалын талдоого өтүү менен чыгашалардын функциялык багытынын жана тармактык пайдалануунун түзүмүнө көңүл буруу керек. Талдоо жүргүзүлүп жаткан мезгилде КР мамлекеттик бюджетинин чыгашаларынын функциялык түзүмү улуттук экономиканын социалдык чөйрөсүнө, тактап айтканда билим берүү, медицина, ТКЧ жана албетте социалдык коргоо сыяктуу социалдык чөйрөнүн тармактарына чыгашаларды көбөйтүүнүн пайдасына өзгөртүүлөргө дуушар болду. Мамлекеттик карыздын жалпы суммасында тышкы зайымдардын тез өсүшү жана жогорку үлүшү маанилүү маселе болуп саналат. Мамлекеттик карыздын түзүмүндө тышкы каржылоонун басымдуу болушу Кыргыз Республикасынын тышкы зайымдарга көз карандылыгынын жогорку деңгээли жөнүндө айтып турат.

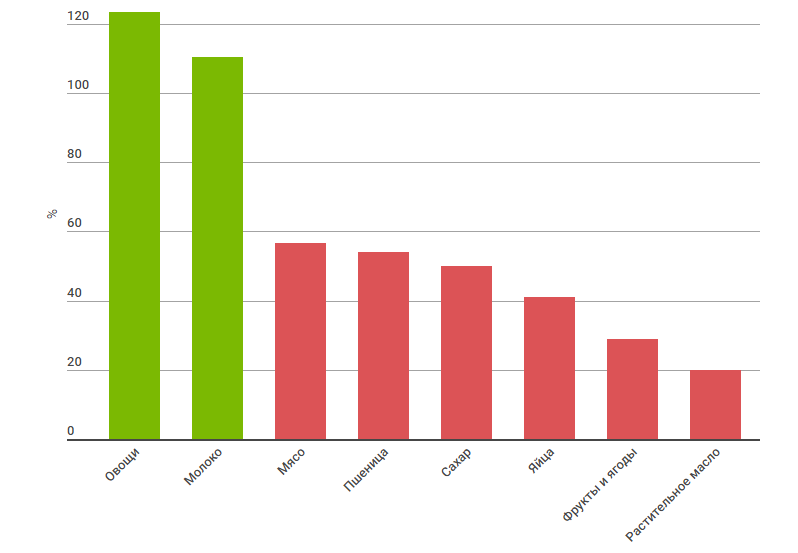
Мамлекеттик карыздын жалпы суммасында тышкы зайымдардын тез өсүшү жана жогорку үлүшү финансылык-экономикалык коопсуздуктун маанилүү көйгөйү болуп саналат. Бүгүнкү күндө мамлекеттик карыздын түзүмүндө Кыргыз Республикасынын Финансы министрлигинин маалыматтары көрсөткөндөй тышкы карыздын 85,5 % көлөмүндөгү үлүшү басымдуулук кылат. Алсак, мисалы республиканын тышкы карызы 1992-жылдан тартып 5,0 млн АКШ долларынан 2017-жылы 3,76 млрд АКШ долларына чейин, ал эми 2020-жылы 4,2 млрд АКШ долларына чейин, ал эми ички карыз 70 эсе көбөйгөн. 2020-жылы мамлекеттик карыздын өлчөмү ИДПга карата 68,04 пайызды, 2019-жылы ИДПга карата 51,6 пайызды түзгөн. Мамлекеттик карыздын түзүмүндө тышкы каржылоонун басымдуу болушу Кыргыз Республикасынын тышкы зайымдарга көз карандылыгынын жогорку деңгээли жөнүндө айтып турат.

Кыргыз Республикасынын мамлекеттик карызынын жалпы портфелиндеги ички карыз алуулардын үлүшү 14,4 % түзөт. Ички карыз алуулардын үлүшүнүн көбөйүшүн токтотуучу негизги фактор болуп Кыргыз Республикасынын мамлекеттик баалуу кагаздар рыногунун өнүгүүсүнүн төмөн деңгээли жана тардыгы эсептелет. Мисалы, 2021-жылы Moody’s рейтинг агенттиги Кыргызстандын насыялык рейтингин В2ден В3кө чейин төмөндөтүп, божомол – терс, Борбордук Азиядагы ири алтын кенин улутташтыруу жөнүндө бийликтин чечими өткөн жылы башкаруунун начардыгын жана инвестициялык климаттын начарлашын көрсөтүп турат деп билдирген. Бул жалпы түрдө өлкөнүн мамлекеттик баалуу кагаздары «жогорку спекулянттык» категориясына кирерин мүнөздөйт, бул болсо өздөрүнүн Кыргызстанга инвестиция салуусун тобокелге салган кредиторлордун жогорку тобокелдигин билдирет.

Жыйынтыктап айтканда, мамлекеттин финансылык коопсуздугунун талаптарын бузуунун башкы белгиси жеке инвестициялык ресурстардын тартыштыгы болуп саналат, бул Кыргызстандын экономикасын чет өлкөлүк жардамга көз карандылыкка алып келди. Мамлекеттик бюджеттин өнөкөт тартыштыгы, ал эми бюджеттин тартыштыгы өзүнүн босоголук маанисинен ашып кеткен учурда, бул коркунуч гана болбостон, чоң экономикалык зыянга алып келет. Акча жүгүртүүнү бузуу индикаторлорунун бири акча массасындагы жүгүртүүдөгү накталай акчалардын үлүшү болуп саналат. Жүгүртүүдөгү накталай акчалардын үлүшүнүн өсүшү жана анын босоголук маанисине 80 % жакындашы калктын банк системасына ишенбегендигин жана анын депозиттерди тартуу жөндөмдүүлүгүн иш жүзүндө жоголгонун көрсөтөт.

Накталай акчалардын жүгүртүүдөгү үлүшү акча массасында 1995–1999-жылдары – 75,5 %ды, 2000-жылы – 78 %ды түзгөн жана 2010-жылдан баштап бул көрсөткүчтүн акырындык менен 2018-жылы 60 %дан 41,6 %га чейин төмөндөшү, ал эми 2020-жылы 43,5 %га чейин өсүшү байкалат. Бул көрсөткүчтүн көбөйүшүн COVID-19 пандемиясы жана калктын өз карамагында кандайдыр бир суммадагы накталай акчага ээ болууну каалоосу менен түшүндүрүүгө болот. Кыргыз Республикасында экономиканы долларлаштыруунун жогорку көрсөткүчү бар экендигин алсак, мисалы 2010-жылы депозиттик базаны долларлаштыруу деңгээли 52,1 %ды, 2017-жылы – 43,9 %ды, 2019-жылы – 35,1 %ды түзгөндүгүн, ал эми 2020-жылдын жыйынтыгы боюнча 2,2 пайыздык пунктка төмөндөп, 32,9 пайызды түзгөнүн белгилей кетүү зарыл. Акча массасынын (М2) ИДПга карата катышы менен туюнтулган экономиканы акчалаштыруу деңгээли финансылык чөйрөдөгү маанилүү босоголук маани болуп саналат. Акчалаштыруу коэффициенти акыркы жылдары 2018-жылы 27,1 %дан 2020-жылы 36,6 %га чейин кыйла жогорулады, бул босоголук мааниден 50 %га төмөн. Экономиканы долларлаштыруу менен катар капиталдын «качуусу» байкалат.

Азык-түлүктүн физикалык жеткиликтүүлүгү финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоонун шарттарынын бири болуп саналат. Жүргүзүлгөн талдоо Кыргызстан өзүн эки гана азык – жашылча жана сүт менен толук камсыздай ала тургандыгын көрсөттү. Республика калган бардык продуктуларды башка өлкөлөрдөн импорттоого аргасыз болот, бул аны импортко көз каранды кылат (5-сүрөт).



5-сүрөт. Негизги тамак-аш азыктары менен камсыз болуу, пайыз менен (100 % - продукт менен толук камсыз болуу).

Жүргүзүлгөн талдоо Кыргызстандын азык-түлүк коопсуздугу өтө оор абалда экендигин көрсөттү, анткени республика өзүн 60 % гана азык-түлүк менен камсыз кыла алат жана продуктунун эки гана категориясы – жашылча жана сүт менен гана өзүн толук камсыздай алат. Республика калган бардык продуктуларды башка өлкөлөрдөн импорттоого аргасыз болот, бул аны импортко көз каранды кылат.

Социалдык коркунучтар биринчи кезекте медициналык жардамдын, сапаттуу билимдин жана медициналык тейлөөнүн, тамак-аш азыктарынын экономикалык жактан жеткиликтүү эместиги менен байланыштуу. Албетте тамак-аш азыктарынын жеткиликтүү эместиги эң маанилүү социалдык коркунуч. 8-таблицанын маалыматтары Кыргызстанда тамак-аш азыктарын керектөө физиологиялык нормалардан төмөн экендигин көрсөтүп турат.

8-таблица. Кыргызстанда тамак-аш азыктарын керектөө көрсөткүчтөрү

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Көрсөткүчтөр** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Белоктор | 61,8 | 58,5 | 59,5 | 60,8 | 62,3 |
| физиологиялык нормадан % менен | 84,7 | 80,1 | 81,5 | 83,3 | 85,4 |
| Майлар | 63,9 | 61,8 | 63,0 | 63,3 | 66,5 |
| физиологиялык нормадан % менен | 90,0 | 87,0 | 88,8 | 89,1 | 93,6 |
| Энергетикалык баалуулугу, ккал | 2288,1 | 2169,8 | 2238,5 | 2240,1 | 2271,8 |
| физиологиялык нормадан % менен | 108,9 | 103,3 | 106,5 | 106,6 | 108,1 |

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

Дүйнөлүк практикадагы акыркы окуялар Борбордук Азия өлкөлөрү бүткүл дүйнөнүн көңүл чордонунда экендигин көрсөттүп турат. Ушуга байланыштуу Кыргыз Республикасынын Өкмөтү жакшы түзүлгөн кырдаалдан пайдаланып, өлкөнүн финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо үчүн көп иштерди жасап жатат. Бул өзгөчө COVID-19 пандемия мезгилинде байкалды.

Кыргызстандын Улуттук банкы пандемия шартында экономиканы колдоо үчүн акча-насыя саясатынын түрткү берүүчү багытын сактап келген. Инфляциянын өсүшүнө карабастан КРУБ эсептик ставканы 2020-жылдын февралынан тартып 5 % деңгээлинде өзгөрүүсүз кармаган. Инфляциянын тездөө фонунда реалдуу ставка 2020-жылдын март айында терс мааниге ээ болуп, төмөндөй берген. Жөнгө салуучу тарабынан монетардык шарттарды жеңилдетүү жана башка финансылык жеңилдиктер насыя берүүнүн көлөмүнүн өсүшүнүн эки орундуу темпинин сакталышын шарттады (2019-жылдын декабрында 14,5 % жана июнунда 15,9 % каршы 2020-жылдын июнь айында 10,7 %). Мында кеңири акча массасынын өсүшү тездеди (2019-жылдын декабрында 12,8 %дан жана июнь айында 8,8 %дан 21,7 %га чейин), ага мамлекеттик башкаруу секторунун операциялары таасирин тийгизген.

Экономикалык иштин жайлашы жана импорттун кыскарышы мамлекеттик бюджеттин кирешелеринин кыскарышына таасирин тийгизди. Бюджеттин киреше бөлүгү 4,4 п.пга ИДПнын 26,4 %га чейин кыскарды, анын ичинде импортко салыктар жана жыйымдар 3,5 п.пга төмөндөдү. Бюджеттин чыгаша бөлүгүнүн көбөйүшү учурдагы чыгашалардын жана мамлекеттик инвестициялар программасы боюнча чыгашалардын өсүшү менен шартталган. Бюджеттин чыгаша бөлүгүнүн 3 п.пга ИДПнын 33,7 % чейин өсүшү негизинен бюджеттик кызматкерлердин эмгегине акы төлөө фондун каржылоонун 2,9 п.пга ИДПнын 14,0 % чейин жогорулашы менен, анын ичинде мурунку жылдын октябрь айында билим берүү кызматкерлеринин эмгек акысынын көбөйүшүнүн жана COVID-19 пандемиясынын шартында саламаттык сактоо секторуна кошумча чыгашалардын натыйжасында өсүшү менен түшүндүрүлөт. Тышкы булактардын эсебинен каржылануучу инвестициялардын ИДПнын 1,8 % (+0,6 п.п.) чейин көбөйгөнүнө карабастан капиталдык чыгашалар (-0,2 п.п.) кыскарды. Ички булактардын эсебинен капиталдык чыгашаларды кыскартуу (-0,8 п.п.) бюджеттик каражаттарды пандемияга каршы күрөшүү боюнча иш-чараларды каржылоонун пайдасына кайра бөлүштүрүү менен түшүндүрүлөт. Мамлекеттик бюджеттин тартыштыгынын көбөйүшү мамлекеттик карыздын өсүшүнө таасирин тийгизди. Түшкөн салыктык кирешелердин жана чыгашалардын кеңейишинин фонунда мамбюджеттин сальдосу мурунку жылдагы ИДПнын 0,1 % профицитине салыштырмалуу ИДПнын 7,3 % тартыштыгы менен түзүлгөн. Мамбюджеттин тартыштыгынын көбөйүшү мамлекеттик карыздын өсүшүнүн негизги фактору болгон, ал 2019-жылдын декабрында ИДПнын 54,1 % каршы июнь айынын аягында ИДПнын 62.2 % түздү. Карыздын өсүшүнө ошондой эле экономикалык активдүүлүктүн төмөндөшү жана улуттук валютанын курсунун төмөндөшү да таасир этти.

Ошентип, жүргүзүлгөн талдоонун негизинде Кыргызстанда финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоонун деңгээли жетишсиз деген тыянак чыгарсак болот. Ошондуктан Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугунун деңгээлин жогорулатууда мамлекеттин ролун күчөтүү зарыл. Буга санариптик трансформация өбөлгө түзөт, аны пайдалануу финансылык-экономикалык коопсуздукка зыян келтирүүчү кылмыштуу аракеттерди аныктоого жана бөгөт коюуга багытталат. Кыргызстанда экономикалык иш чөйрөсүндө экономикалык кылмыштарга каршы күрөшүү боюнча иштер жүргүзүлүүдө (9-таблица).

9-таблица. Кыргызстандагы финансылык-экономикалык иш чөйрөсүндөгү кылмыштар

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Көрсөткүчтөрдүн аталышы** | **Бардыгы** | | | | | **14 жаш жана андан жогору жаштагы 100 000 калкка** | | | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| **Экономикалык иш чөйрөсүндөгү кылмыштар.**  **Анын ичинде:** | **535** | **529** | **492** | **667** | **705** | **13.0** | **12,7** | **11,6** | **15,5** | **16,1** |
| мыйзамсыз ишкердик (180-берене) | 83 | 111 | 120 | 121 | 102 | 2,0 | 2,7 | 2,8 | 2,8 | 2,3 |
| жалган ишкердик (182-берене) | 3 | 12 | 13 | 4 | 6 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 0,1 | 0,1 |
| жасалма акчаларды же баалуу кагаздарды жасоо, сактоо же сатуу (198-берене) | 113 | 49 | 44 | 54 | 25 | 2,7 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 0,6 |
| контрабанда (204-берене) | 104 | 132 | 79 | 174 | 181 | 2,5 | 3,2 | 1,9 | 4,0 | 4,1 |
| бажы төлөмдөрүн төлөөдөн качуу (210-берене) | 47 | 49 | 12 | 35 | 37 | 1,1 | 1,2 | 0,3 | 0,8 | 0,8 |
| чарба жүргүзүүчү субъекттердин кызмат адамдарынын салыктарды жана милдеттүү камсыздандыруу төгүмдөрүн төлөөдөн качуусу (213-берене) | 89 | 71 | 80 | 84 | 108 | 2,2 | 1,7 | 1,9 | 2,0 | 2,5 |
| башка кылмыштар | 88 | 110 | 128 | 175 | 226 | 2,1 | 2,6 | 3,0 | 4,1 | 5,2 |
| **Мамлекеттик эмес ишканаларда жана уюмдарда кызматтын кызыкчылыктарына каршы кылмыштар.**  **Анын ичинде:** | **124** | **131** | **146** | **103** | **86** | **3,0** | **3,1** | **3,4** | **2,4** | **2,0** |
| коммерциялык же башка уюмдардын кызматкерлеринин ыйгарым укуктарын кыянаттык менен пайдалануусу (221-берене) | 45 | 54 | 89 | 57 | 56 | 1,1 | 1,3 | 2,1 | 1,3 | 1,3 |
| жеке нотариустардын ыйгарым укуктарын кыянаттык менен пайдалануусу (222-берене) | 42 | 39 | 42 | 31 | 11 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 0,7 | 0,3 |
| кызматкерлердин мыйзамсыз сыйлык алуусу (225-берене) | 36 | 38 | 15 | 15 | 19 | 0,9 | 0,9 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| башка кылмыштар | 1 | - | - | - | - | 0,0 | - | - | - | - |

Stat.kg сайтынын маалыматтары боюнча түзүлдү

2014–2018-жылдар мезгилинде жалпысынан 2928 кылмыш катталган. Экономикалык иштеги кылмыштардын эң көп саны 2018-жылы эң көп катталган – 705 экономикалык кылмыш. Бирок, мисалы жалган ишкердик боюнча беш жылдын ичинде болгону 38 кылмыш катталган.

Бирок, жүргүзүлгөн талдоо Кыргызстандагы финансылык-экономикалык коопсуздук абалы ХХI кылымдагы, айрыкча COVID-19 пандемия мезгилиндеги кескин өзгөрүүлөргө жана чакырыктарга карабастан мамлекет финансылык-экономикалык коопсуздукту сактай алгандыгын жана катастрофалык белгиге түшүп кетпей тургандыгын көрсөттү.

«КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ФИНАНСЫЛЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК КООПСУЗДУГУН КАМСЫЗДОО БОЮНЧА МАМЛЕКЕТТИК БАШКАРУУНУ ӨРКҮНДӨТҮҮНҮН КОНЦЕПТУАЛДЫК ЖАНА СТРАТЕГИЯЛЫК БАГЫТТАРЫ» аттуу үчүнчү главада финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча мамлекеттик башкарууну уюштуруудагы көйгөйлөр аныкталды жана талданды, аны камсыздоодо мамлекеттин ролун күчөтүү зарылдыгы негизделди жана Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун чыңдоо үчүн мамлекеттин ролун жогорулатуунун стратегиялык багыттары жана методдору түзүлдү.

Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо үчүн белгиленген милдеттерди чечүү үчүн аларды ишке ашыруунун тиешелүү механизмин түзүү зарыл.

Туруксуздук шартында мамлекеттин финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо механизми – бул экономикалык коркунучтардын алдын алуу боюнча уюштуруу-экономикалык, финансылык жана укуктук чаралардын концепциясы. Ал төмөнкү компоненттерди камтууга тийиш:

– финансылык-экономикалык коопсуздукка ички жана тышкы коркунучтарды ачуу жана болжолдоо максатында экономикага жана коомго объективдүү жана көп тараптуу мониторинг жүргүзүү;

– коомдук-экономикалык жана финансылык мүнөздөмөлөрдүн чектик, мүмкүн болгон максималдуу маанилерин иштеп чыгуу, аларды сактабоо туруксуздукка жана социалдык кагылышууларга алып келет;

– экономиканын жана финансы коопсуздугуна ички жана тышкы коркунучтарды аныктоо жана алдын алуу боюнча өлкөнүн иши.

Туруксуздук шарттарында финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоо системасы өнүгүүнүн идеологиясы болуп саналган жана стратегиялык багыттарды, улуттук кызыкчылыктарды эске алган мамлекеттик стратегиянын жардамы менен ишке ашырылат. Коргоонун стратегиялык кызыкчылыктарын сактоонун багыттарынын бири рынок экономикасын ийкемдүү жана натыйжалуу жөнгө салуу системасын уюштурууну калыптандырууда турат. Ийкемдүү мамлекеттик жөнгө салуу концепциясына төмөнкү негизги подсистемаларды киргизүү сунушталат:

– мекемелердин бардык типтери үчүн чарба жүргүзүүнүн бирдиктүү принциптерин жана мүнөздөмөлөрүн белгилеген макроэкономикалык башкаруу;

– планды директивалуу жана индикативдүү түзүүнүн айкалышы, анын базасында түзүмдүк саясаттын тандалган артыкчылыктарына багытталган иш жүргүзүлөт, ошондой эле өзүн актабаган экономикалык жана уюштуруу чараларын алып салуу жана кыйла натыйжалуу жана заманбап жаңы чараларды киргизүү жолу менен жөнгө салуунун тандалган механизмин түзөтүү;

– экономикалык өсүштү жана финансылык туруктуулукту камсыздоо боюнча мамлекеттин иши, бул мамлекеттин финансылык-экономикалык коопсуздугунун кепилдиги болот.

Коомдун финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо механизминин маанилүү элементи болуп экономиканын коопсуздугуна, өзгөчө Кыргыз Республикасынын азыркы социалдык-саясий абалына ички жана тышкы коркунучтарды аныктоо жана ыкчам алдын алуу боюнча мамлекеттин иши эсептеле тургандыгын белгилей кетүүбүз зарыл. Бул иштин негизги багыттары төмөнкүлөр:

– экономикалык өнүгүүнүн иш жүзүндөгү же болжолдонгон параметрлери финансылык-экономикалык коопсуздуктун чектик маанилеринен четтеген учурларды аныктоо жана өлкөнү кооптуу зонадан чыгаруу боюнча комплекстүү мамлекеттик чараларды иштеп чыгуу. Бул үчүн финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоочу чараларды жана механизмдерди социалдык-экономикалык өнүктүрүүнүн мамлекеттик божомолдору менен бир убакта жана Кыргызстандын социалдык-экономикалык өнүгүү программасында иштеп чыгуу жана киргизүү зарыл;

– финансылык жана чарбалык маселелер боюнча кабыл алынган чечимдерди Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугу позициясынан экспертизалоого. Туруксуздук шарттарында финансылык-экономикалык коопсуздукка коркунучтарды жоюу боюнча чараларды ишке ашыруу мамлекеттик органдар тарабынан бул чаралардын аткарылышын контролдоонун натыйжалуу системасын уюштурууну талап кылат.

Глобалдашуу шарттарында финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча өкмөттүк жана чарбалык башкаруу системасы анын механизмине мүнөздүү төмөнкү функцияларды аткарууга багытталган.

Биринчиден, өлкөнүн экономикасын санариптештирүү системасын активдүү киргизүүнүн негизинде мамлекеттик жөнгө салууну күчөтүү.

Экинчиден, экономикалык, финансылык жана административдик түрткүлөрдүн жардамы менен стратегияны жана экономикалык өнүгүүнүн учурдагы программаларын иш жүзүндө ишке ашырууга, жетишилген натыйжаларды талдоого жана баалоого, түзүлгөн жагдайларга жараша ишке ашырылып жаткан чараларды түзөтүүгө кепилдик берүү.

Ошентип, финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча мамлекеттик жөнгө салуунун натыйжалуулугун жогорулатуу зарылдыгы негизделди, финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоодо көйгөйлөр топтолду жана финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоого багытталган чаралар сунушталды.

Жалпысынан, заманбап чакырыктарга жана коркунучтарга жүргүзүлгөн талдоо өлкөнүн финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоого болгон мамилелерди түп-тамырынан өзгөртүү жана мамлекеттин жөнгө салуучу ролун күчөтүү зарылдыгы жөнүндө тыянак чыгарууга мүмкүндүк берет. Белгиленген стратегиянын аткарылбай калышына жол бербөө үчүн биринчи кезекте мамлекеттик башкаруунун ролун күчөтүү, белгиленген долбоорлорду аткаруу үчүн бардык деңгээлдеги аткаруу бийлигинин чиновниктеринин жеке жоопкерчилигин жана контролду камсыздоо, аткаруунун директивалык мүнөзүн жогорулатуу зарыл, анткени индикативдүү пландоо иштебейт. Жүргүзүлгөн талдоо финансылык-экономикалык коопсуздуктун абалы кризистик деңгээлге жакындап калгандыгын көрсөттү.

**КОРУТУНДУ**

Кыргыз Республикасында финансылык-экономикалык коопсуздуктун абалына жүргүзүлгөн талдоо азыркы этапта өлкөнүн финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоодо татаал кырдаалдын бар экендиги тууралуу тыянак чыгарууга мүмкүндүк берди. Бул абалдан чыгуу үчүн башкаруунун кыйла өркүндөтүлгөн формаларын жана методдорун пайдалануунун негизинде финансылык-экономикалык коопсуздук боюнча мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатуу зарылдыгы келип чыкты. Финансылык-экономикалык коопсуздук өзүнө натыйжалуу өнүгүү менен туруктуулукту айкалыштырган экономиканын жана финансылык системанын динамикалуу абалын көрсөтөт, бул аскердик-саясий, өндүрүштүк-технологиялык, азык-түлүк жана экологиялык коопсуздукту, тышкы жана ички шарттардын өзгөрүлүшүндө заманбап талаптарга ылайык сарамжалдуу иштөө жана социалдык милдеттерди чечүүнү камсыздоого мүмкүндүк берет. Биздин оюбузча, бул аныктама кыйла так түшүндүрөт, финансылык-экономикалык коопсуздук коопсуздуктун бардык башка түрлөрүн өнүктүрүү үчүн базаны камтыйт. Ал мамлекеттин, коомдун жана экономиканын жашоосунун бардык тарабына тиешелүү. Аны өнүктүрүүнү мамлекеттик улуттук коопсуздук системасын калыптандыруунун жалпы контекстинде кароо зарыл.

Экономикалык адабияттар финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыз кылуунун төрт даражасы бөлүп көрсөтүлөт: жогорку, орто, кризистик жана катастрофалык. Жүргүзүлгөн изилдөөнүн негизинде Кыргыз Республикасынын экономикалык коопсуздугу кризиске жакындап баратканы тууралуу тыянак чыгарууга болот. Тиешелүүлүгүнө жараша төмөнкүлөрдү болжойбуз:

- финансылык-экономикалык коопсуздукту мамлекеттик камсыздоо жана жөнгө салуу жетектөөчү фактор катары өзүнө өлкөдө болуп жаткан бардык социалдык-экономикалык процесстерге таасир этүүнүнү мыйзамдуу таризделген системасын көрсөтүүгө тийиш. Ошондуктан финансылык-экономикалык коопсуздукту мамлекеттик башкаруунун жана жөнгө салуунун негизине өлкөнүн экономикасын өнүктүрүүнүн спецификалык өзгөчөлүктөрүнө карата колдонулган жана финансылык-экономикалык коопсуздукту жогорулатууга өбөлгө түзүүчү индикаторлор системасын киргизүү максатка ылайыктуу;

- мамлекеттик башкаруунун артыкчылыктуу багыты инновациялык, инвестициялык, өнөр жай жана түзүмдүк саясаттын негизинде экономикалык жана финансылык системанын реалдуу секторун өнүктүрүүгө тийиш;

- мамлекеттик финансыларды оңдоо, калктын акчалай каражаттарын кеңири тартууну камсыз кылуучу банк системасынын кадимкидей иштешин камсыз кылуу;

- жогорку деңгээлдеги кылмыштуулук, өзгөчө коррупция жана паракорлук менен күрөшүү иш жүзүндө талап кылынат;

- кирешелердин деңгээлин жогорулатуу жана калктын жакырчылыгын төмөндөтүү;

- башка өлкөлөргө калктын эмгек миграциясынын агымын кыскартуу үчүн шарттарды түзүү.

Аталган тыянактар Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо маселелерине комплекстүү жана терең мамиле кылуунун зарылдыгы жөнүндө күбөлөндүрөт. Мында жетектөөчү роль мамлекетке таандык. Бул үчүн экономикалык процесстерди башкарууда жана жөнгө салууда төмөнкү өзгөртүүлөрдү жүзөгө ашыруу сунушталат:

- натыйжанын маанилүүлүк позициясынын факторлорун иштеп чыгуу жолу менен экономикалык жана финансылык системанын натыйжалуулугун камсыздоодо мамлекеттик органдардын ишине топтоштуруу жана экономикалык системанын туруктуулугуна таасир эткен факторлордун иерархиясын куруу үчүн негиз катары пайдаланууга;

- уюштуруучулук-башкаруучулук факторлор дагы факторлордун уюштуруучулук топторун толуктоо;

- экономикалык системанын ишинин натыйжалуулугун камсыздоого уюштуруучулук-башкаруучулук таасирин багыттоо, математикалык жана статистикалык моделдерди пайдалануу менен аныкталган максатка жана коюлган натыйжага жетүү;

- инвестициялык, инновациялык саясат жана социалдык-экономикалык процесстерди санариптештирүүнүн негизинде региондорду өнүктүрүү боюнча мамлекеттик жөнгө салуунун формаларын жана методдорун өркүндөтүү;

- ЕАЭБ алкагында региондук интеграциянын артыкчылыктарын активдүү пайдалануу.

**ПРАКТИКАЛЫК СУНУШТАМАЛАР**

Жүргүзүлгөн изилдөөнүн жана Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо боюнча мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугун талдоодон алынган натыйжалардын алкагында төмөнкүдөй сунуштамалар түзүлдү:

- финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча мамлекеттик түзүмдөрдүн ишинин натыйжалуулугун мүнөздөгөн көрсөткүчтөрдүн системасын иштеп чыгуу;

- аларды аткаруу жана зарыл чараларды өз убагында кабыл алуу үчүн финансылык-экономикалык көрсөткүчтөрдү аткаруу жөнүндө квартал сайын ички аудитти мамлекеттик түзүмдүн ишинин практикасына киргизүү;

- өлкөнүн региондорун тең салмактуу өнүктүрүүнү камсыздоо жана мамлекеттик бюджеттен жана эмгек мигранттарынын акча которууларынан инвестициялык ресурстарды көбөйтүүнүн эсебинен экономиканы чыңдоо;

- мамлекеттик башкаруунун системасын кайра форматтоо жана зарыл болгондо директивдик пландоону киргизүү, анткени индикативдик пландоо жетишсиз натыйжалуу эмес, анткени ал сунуштама мүнөзгө ээ;

- депозиттер жана мамлекеттик камсыздандыруу боюнча камсыздандырууну 300 миң сомго чейин жогорулатуу, бул калктын акчалай каражаттарын өлкөнүн экономикасына тартууга өбөлгө түзөт;

- киреше салыгын кайра кароо, ичке шкаланын ордуна салык салуунун киреше салыгынын прогессивдүү системасын киргизүү, бул мамлекеттик бюджеттин киреше бөлүгүнө анын үлүшүн жогорулатат;

- индивидуалдуу демилгелерди өнүктүрүү үчүн мыкты инвестициялык жана инновациялык долбоорлорго конкурс жарыялоо. Конкурска өзүнүн долбоорун сунуштаган бардыгы катыша алат, долбоорду берүү мөөнөтү 2022-жылдын декабрына чейин. Конкурстан өткөн долбоорлор берилген долбоорлорду жеткире иштеп чыгууга жана ишке киргизүүгө гранттарды алышат;

- Экономика министрлигинин системасында адистештирилген аналитикалык борборду бөлүп көрсөтүү, анын функциясына тендерге катышууда бааларды негизсиз көтөрүүнү болтурбоо үчүн рыноктун бааларын көзөмөлдөө кирет. Бул механизмди киргизүү сүйлөшүү жана “кетенчиктөө” системасын болтурбоо үчүн мүмкүнчүлүк түзөт.

**ЖАРЫЯЛАНГАН ЭМГЕКТЕРДИН ТИЗМЕСИ**

1. **Осмонов З.Б.** [Устойчивое социально-экономическое развитие – основа экономической безопасности Кыргызской Республики](https://elibrary.ru/item.asp?id=45631204) //   
[М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45631188). – 2018. – [№ 2 (44)](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45631188&selid=45631204). – 51–55-б.

2. **Осмонов З.Б.** [Сущность угроз экономической безопасности, их классификация и характеристика](https://elibrary.ru/item.asp?id=35034223) // [Известия ВУЗов Кыргызстана](https://elibrary.ru/contents.asp?id=35034190). – 2018. –   
[№ 1](https://elibrary.ru/contents.asp?id=35034190&selid=35034223). – 122–126-б.

3. **Осмонов З.Б.** [Экономическая безопасность и ее место в системе национальной безопасности Кыргызской Республики](https://elibrary.ru/item.asp?id=32576623) // [Российское предпринимательство](https://elibrary.ru/contents.asp?id=34835782). 2018. – 19-т. – [№ 2](https://elibrary.ru/contents.asp?id=34835782&selid=32576623). – 577–598-б.

4. **Осмонов З.Б.** [Усиление роли государства в обеспечении экономической безопасности Кыргызской Республики](https://elibrary.ru/item.asp?id=34991817) // [Российское предпринимательство](https://elibrary.ru/contents.asp?id=34991801). – 2018. – 19-т. – [№ 4](https://elibrary.ru/contents.asp?id=34991801&selid=34991817). – 1049–1064-б.

5. **Осмонов З.Б.** Рост государственного долга – основная угроза экономической безопасности Кыргызстана // Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана / ЖОЖдор аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары. – Бишкек, БГУ, 2018.   
– 86–90-б.

6. **Осмонов З.Б.** [Безработица и бедность населения – внутренняя угроза экономической безопасности Кыргызстана](https://elibrary.ru/item.asp?id=36423549) // [Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана](https://elibrary.ru/contents.asp?id=36423537). – 2018. – [№ 6](https://elibrary.ru/contents.asp?id=36423537&selid=36423549). – 60–63-б.

7. **Осмонов З.Б.** [Противодействие](https://elibrary.ru/item.asp?id=36423549) государства ключевым угрозам экономической безопасности // Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана /ЖОЖдор аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары. – Бишкек. – БГУ, 2019. – 66–70-б.

8. **Осмонов З.Б.** Роль налогообложения в государственном регулировании экономики // [Известия ВУЗов Кыргызстана](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45543578). – 2020. – [№ 3](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45543578&selid=45543588). – 39–45-б

9. **Осмонов З.Б.** [Государственное администрирование системы эколого-экономической оценки природных ресурсов с учетом достижения целей устойчивого развития](https://elibrary.ru/item.asp?id=45653812) // [Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45653795). 2020. – [№ 12](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45653795&selid=45653812). – 92-100-б.

10. **Осмонов З.Б.** Финансово-экономические последствия роста государственного долга и экономическая безопасность // Приоритетные направления экономического развития регионов и цифровизации Кыргызской Республики / ЖОЖдор аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары. – БМУ, 2020. – 56–59-б.

11. **Осмонов З.Б.** Финансовые аспекты социально-экономической безопасности населения в Кыргызстане // [Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45653795). 2020. – [№ 12](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45653795&selid=45653811). – 85–91-б.

12. **Осмонов З.Б.** [Рациональное природопользование и обеспечение энергетической безопасности государства](https://elibrary.ru/item.asp?id=45659109) // [Кыргыз-Россия Славян университет](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45659106)инин жарчысы. 2021. – 21-т. – [№ 3](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45659106&selid=45659109). – 16–27-б.

13. **Осмонов З.Б.** Перспективные направления развития Кыргызстана для достижения экономической безопасности // Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса. /ЖОЖдор аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары. – Бишкек, БМУ, 2021. 55–59-б.

**Осмонов Замирбек Бабакуловичтин 08.00.10 – финансы, акча жүгүртүү жана насыя адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн “Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыздоо боюнча мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугу” темасында жазылган диссертациясынын**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр**: экономикалык коопсуздук, индикаторлор, чектүү-жол берилген көрсөткүчтөр, тышкы коркунучтар, ички коркунучтар, натыйжалуулук, мамлекеттик башкаруу, ички дүң продукция, мамлекеттик бюджет, дефицит, акча жүгүртүү, долларлаштыруу, экономикалык кылмыштар.

Диссертациялык иштин **изилдөө объекти** Кыргызстандын (мамлекеттин) финансылык-экономикалык коопсуздугу жана улуттук коопсуздугу системасындагы анын орду болуп саналат.

**Диссертациялык изилдөөнүн предмети –** Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык камсыз кылууда мамлекеттик башкарууда экономикалык натыйжалуулугу.

**Изилдөөнүн максаты –** Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык камсыз кылуу боюнча мамлекеттин иштин натыйжалуулугун жогорулатуунун формаларын жана методдорун өркүндөтүү.

**Изилдөө методдору:** иште изилдөөнүн жалпы илимий статистикалык методдору пайдаланылды, алардын ичинде: абстракттуу-логикалык, салыштырма, графикалык, болжолдоо методу, топтоштуруу методу, экономикалык талдоо жана математикалык программалоо.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:** финансылык-экономикалык коопсуздуктун мазмуну, анын критерийлери жана индикаторлору; азыркы этапта Кыргызстанда финансылык-экономикалык коопсуздуктун тышкы жана ички коркунучтары негизделди; азыркы чакырыктардын жана кескин өзгөрүүлөрдүн шартында өлкөнүн финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыз кылууда мамлекеттин ролу аныкталды; Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыз кылууда мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугунн азыркы абалы талдоого алынды; Кыргыз Республикасынын финансылык-экономикалык коопсуздугунун негизги көйгөйлөрү аныкталды; Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугун камсыз кылууда мамлекеттик башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатуунун жолдору сунушталды.

**Пайдалануу боюнча сунуштамалар:** диссертациялык изилдөөнүн натыйжалары финансылык-экономикалык коопсуздукту камсыз кылуу боюнча стратегияларды, программаларды жана иш-чаралар пландарын иштеп чыгууда, ишке ашырууда Финансы министрлиги жана Экономика жана коммерция министрлиги тарабынан пайдаланылышы мүмкүн. Практикалык сунуштамалар күндүзгү жана сырттан окуган студенттер үчүн окуу-методикалык комплекстерди иштеп чыгууда пайдаланылышы мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү:** Кыргызстандын финансылык-экономикалык коопсуздугу маселелери менен иш алып барган министрликтердин жана ведомстволордун ишинде, ошондой эле “экономика” багыты боюнча студенттерди даярдоодо ЖОЖдордо пайдаланылышы мүмкүн.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Осмонова Замирбека Бабакуловича на тему: «Эффективность государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит**

**Ключевые слова**: экономическая безопасность, индикаторы, предельно-допустимые показатели, угрозы внешние, угрозы внутренние, эффективность, государственное управление, валовый внутренний продукт государственный бюджет, дефицит, денежное обращение, долларизация, экономические преступления.

**Объект исследования** диссертационной работы является финансово-экономическая безопасность и ее место в системе национальной безопасности Кыргызстана (государства).

**Предмет диссертационного исследования** – экономическая эффективность государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

**Цель исследования** –совершенствование форм и методов повышения эффективности деятельности государства по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

**Методы исследования:** в работе использовались общенаучные статистические методы исследования, среди них: абстрактно-логические, сравнительный, графический, метод прогнозирования, метод группировки, экономического анализа и математического программирования.

**Полученные результаты и их новизна:** дополнено содержание финансово-экономической безопасности, ее критерии и индикаторы; обоснованы внешние и внутренние угрозы финансово-экономической безопасности в Кыргызстане на современном этапе; выявлена роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране в условиях современных вызовах и шоках; проанализировано современное состояние эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана; выявлены основные проблемы финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики; предложены пути повышения эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

**Рекомендации по использованию:** результаты диссертационного исследования могут быть использованы министерством финансов и министерством экономики и коммерции при разработке, реализации стратегий, программ и планов мероприятий по обеспечению финансово-экономической безопасности. Практические рекомендации могут быть использованы при разработке учебно-методических комплексов для студентов очного и заочного обучения.

**Область применения:** результаты могут быть использованы в работе министерств и ведомств, которые занимаются вопросами финансово-экономической безопасности в Кыргызстане., а также в вузах при подготовке студентов по направлению «экономика».