

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ж.БАЛАСАГЫНА**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Б.Н.ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 08.20.622

УДК: 336.747:336(575.2)(043)

Осмонов Замирбек Бабакулович

**Эффективность государственного управления по обеспечению
финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики**

08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Бишкек - 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Необходимость в защите от неприятных сторонних воздействий и кардинальных внутренних изменений, другими словами, нужда в безопасности - это базовая, основная потребность, как жизни отдельного человека, так и различных объединений людей, включая человечество и государство. В условиях зарождения рыночной экономики область безопасного существования настолько уменьшилась, что постоянное и массовое отсутствие этой потребности оказывает отрицательное воздействие на развитие жизнедеятельности граждан, семей, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его существования.

Финансово-экономическая безопасность страны представляет собой большую и многоплановую конструкцию. Являясь частью системы национальной безопасности, она представляет основу для формирования всех включающих в ее систему элементов: военной, технологической, продовольственной, экологической безопасности и др. Опыт демонстрирует, что только надежная, действенная система обеспечения финансово-экономической безопасности может стать гарантом суверенитета и независимости страны, ее эффективного и устойчивого социально-экономического развития.

Основным орудием сейчас становятся финансово-экономические подходы. Многие страны, в том числе Кыргызстан, не располагают своим конкурентоспособным научно-техническим потенциалом и полностью находятся в зависимости от техники и технологии из развитых стран.

Для Кыргызской Республики вопросы обеспечения финансово-экономической безопасности на современном этапе являются особо актуальными, поскольку до начала 90-х годов проблема обеспечения национальной и финансово-экономической безопасности не стояла вообще, так как республика находилась в составе единого социалистического государства. Но после распада единого государства ситуация кардинально изменилась: перестали поступать дотации из общегосударственного бюджета, стал ощущаться острый дефицит финансовых ресурсов, собственная экономика претерпела глубокий спад и втянулась в трансформационный кризис из-за больших просчетов и поспешности в проведении радикальных преобразований социально-экономической системы, начались протестные отношения в стране, что грозило утрате обретенного суверенитета. Негативные процессы в социально-экономической сфере разрушительно отразились на уровне жизни населения, и, несмотря на то, что уровень бедности сократился, в Кыргызстане, до сих

пор еще более тридцати процентов населения является бедным, имеется высокий уровень безработицы, низкая заработная плата, социальная нестабильность, высокий уровень теневого сектора в экономике и, как следствие, большая внешняя трудовая миграция, прежде всего, в Россию. В промышленности страна еще так и не достигла дореформенного уровня, имеется самый низкий уровень заработной платы среди стран СНГ, сзади нас только Таджикистан.

В современном Кыргызстане многие вопросы находятся в стадии формирования. Учитывая эту методологическую предпосылку и международный опыт, страна, исходя из специфики своего развития, формирует национальную систему финансово-экономической безопасности. В поисках решения этой проблемы правительство Кыргызстана обратилось за финансовой и организационно-экономической помощью в международные финансовые организации и к странам-донорам. Полученная помощь позволила пройти пик кризиса, в определенной степени установилась социально-экономическая и политическая стабильность. Но и сейчас страна находится в постоянном поиске обеспечения внутреннего равновесия системы, для сохранения финансово-экономической безопасности и, как следствие, национальной безопасности страны. Опыт показывает, что только надежная, действенная система обеспечения финансово-экономической безопасности может быть гарантом суверенитета и независимости государства, его эффективного и устойчивого социально-экономического развития. Таким образом, повышение эффективности хозяйствования в сочетании с нейтрализацией теневых экономических отношений приобретает особую актуальность.

Цель исследования –совершенствование форм и методов повышения эффективности деятельности государства по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Исходя из цели исследования, в работе поставлены **следующие задачи:**

- дополнить теоретические аспекты финансово-экономической безопасности, ее критерии и индикаторы;
 - дать классификацию угроз финансово-экономической безопасности рыночной экономики;
 - выявить роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране в условиях современных вызовов и шоков;
 - проанализировать современное состояние эффективности деятельности государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране;
-

- выявить современные проблемы в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана;
- предложить пути повышения эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева, а также и имеет связь с программой Правительства Кыргызской Республики по обеспечению экономической безопасности, с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы.

Научная новизна

- дополнено содержание финансово-экономической безопасности, ее критерии и индикаторы;
- обоснованы внешние и внутренние угрозы финансово-экономической безопасности в Кыргызстане на современном этапе;
- выявлена роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране в условиях современных вызовах и шоках;
- проанализировано современное состояние эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана;
- выявлены основные проблемы финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики;
- предложены пути повышения эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

Личный вклад соискателя. Комплексное исследование позволило обобщить, систематизировать и дополнить теоретические основы роли государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в Кыргызской Республике. Были разработаны рекомендации по усилению роли государства в Кыргызстане, которые внедрены в практическую деятельность. Отдельные положения диссертации внедрены в БГУ им. К. Карасаева при разработке учебно-методического комплекса по курсу «Финансово-экономическая безопасность Кыргызской Республики» и методических указаний по дисциплине «Внешнеэкономическая деятельность Кыргызстана».

Практическая значимость полученных результатов Полученные

результаты могут найти практическое применение в учебном процессе вузов при чтении курсов по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Государственное регулирование экономики».

Экономическая значимость полученных результатов состоит в возможности их применения при осуществлении Стратегии развития экономической безопасности до 2026 г, Национальной стратегии развития страны до 2040 года. Полученные результаты могут быть использованы также при подготовке учебно-методических комплексов для студентов дневного и заочного обучения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- дополнено содержание финансово-экономической безопасности, ее критерии, индикаторы;
- обоснованы внешние и внутренние угрозы финансово-экономической безопасности в стране в условиях нестабильности в современном мире;
- выявлена необходимость повышения роли государства в обеспечении ФЭБ в стране в условиях современных вызовов и шоках;
- проанализирована эффективность деятельности государства в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана;
- выявлены основные проблемы Кыргызской Республики по обеспечению финансово-экономической безопасности;
- предложены пути повышения эффективности государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе: Международная научно-практическая конференция «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» (Бишкек, КНУ им. Ж.Баласагына, 2014), «Развитие экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС: проблемы и их решения» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2017); «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К.Карасаева, 2018); «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2019), «Проблемы устойчивого развития экономики в условиях современных вызовов» (Бишкек, КРСУ 2021), Межвузовская научно-практическая конференция «Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса» (Бишкек, БГУ им К. Карасаева 2021) и др. Также итоги исследования были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и НАК КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 13 научных статьях общим объемом 6,2 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из списка сокращений, введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающей 135 источников. Работа изложена на 167 страницах компьютерного текста и содержит 23 таблицы и 15 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, ставятся цели, задачи, характеризуется методологическая и теоретическая база исследования, обосновывается научная новизна, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования, перечислены основные положения, выносимые на защиту и изложена апробация полученных результатов диссертации.

В первой главе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» раскрыта сущность финансово-экономической безопасности, ее критерии и индикаторы, развиты и дополнены теоретико-методологические положения этой категории, рассмотрены ключевые угрозы финансово-экономической безопасности и представлена их классификация, а также обоснована необходимость повышения роли в обеспечении финансово-экономической безопасности. С исторической точки зрения теории об экономической безопасности, возникли недавно – во второй половине прошлого века. Оно выделились из теоретического направления, которое изучает вопросы национальной безопасности. В структуре национальной безопасности следует особо выделить экономическую безопасность, поскольку именно мероприятия, направленные на ее обеспечение, позволяют сохранить экономическую самостоятельность страны, определить ее место в мировой экономической системе и способствовать улучшению жизни народа. По этому поводу российский ученый Л.И. Абалкин писал следующее: «Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, человека. Таково общее правило, не знающее исключений. Возрастание ее роли в современных условиях развития обусловлено тем, что в мире все шире разворачиваются процессы глобализации и нарастает нестабильность в глобальной мировой системе

сопровождаясь вызовами и разного рода шоками. Это предполагает определение границ экономической открытости страны для обеспечения устойчивости социально-экономической системы, выявление факторов, сдерживающих развитие экономики на историческом отрезке времени, а также разработку концепций, стратегий и планов, направленных на достижение краткосрочных и долгосрочных целей эффективного развития.

Понятие экономической безопасности, как и все другие категории экономической науки, подвергается постоянному переосмыслению в контексте изменяющихся условий мирового развития. Поэтому еще не сложилось общепринятое определение этой категории, но в имеющихся определениях российских ученых, несмотря на сходство многих положений, наблюдается разная расстановка акцентов при определении сущности этого понятия. В обеспечении экономической безопасности решающую роль играет финансовая система, которая обеспечивает финансовыми ресурсами осуществление всех экономических процессов в государстве, поэтому целесообразно рассматривать экономическую безопасность вместе с устойчивостью финансовой системы, которая является доминирующим фактором обеспечения безопасности в стране. Поэтому в работе мы будем рассматривать финансово-экономическую безопасность как единое целое. Наиболее приемлемое определение данной категории, на наш взгляд, следующее: финансово-экономическая безопасность – это такое состояние финансово-экономической сферы государства, которое позволяет обеспечить достойный уровень жизни населения, состояние защищенности общества и личности от угроз, способных их развалить или обусловить деградацию в перспективе. Сущность категории финансово-экономической безопасности раскрывают критерии и показатели и принципиально важно выделять основные индикаторы-показатели и пороговые или предельно-допустимые их значения.

Типовыми макроэкономическими индикаторами-показателями финансово-экономической безопасности являются:

- объем ВВП на душу населения;
- доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности;
- расходы на научные исследования;
- доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума;
- продолжительность жизни населения;
- разрыв между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения;

- уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения);
- уровень безработицы по методологии МОТ;
- уровень инфляции за год;
- объем внешнего государственного долга в % к ВВП;
- объем внутреннего государственного долга в % к ВВП;
- дефицит госбюджета в % к ВВП;
- темпы роста ВВП;
- объем иностранной валюты в наличной форме по отношению к национальной валюте, монетизация экономики.

Что же касается, пороговых или предельно-допустимых значений индикаторов финансово-экономической безопасности, за границами предельно-допустимых значений экономическая система не просто теряет способность к динамичному развитию, но и может попасть в состояние катастрофы.

Таблица 1. – Предельно-критические значения финансово-экономической безопасности государства

	Индикаторы-показатели	Предельно-критические значения	Вероятные социально-экономические последствия
1.	Кумулятивный спад производства, в % от базисного года	30—40%	Разрушение производственного потенциала страны
2	Доля импорта в потреблении	30%	Зависимость жизнедеятельности страны от импорта
3.	Доля в экспорте продукции сырья	60%	Сырьевая структура экономики страны
4.	Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	15%	Технологическая отсталость
5.	Доля госрасходов на науку, в % от ВВП	2%	Разрушение научно-технического потенциала
6.	Госдолг в % от ВВП	80%	Политическая зависимость от кредиторов
7.	Инфляция за год, %	200%	Прекращение экономического роста
8.	Соотношение количества умерших к количеству родившихся	1	Депопуляция нации
9.	Коэффициент рождаемости	2,15	Отсутствие простого воспроизводства населения
10.	Средняя продолжительность жизни населения	75 лет	Ухудшение здоровья населения
11.	Уровень преступности	5 тыс.	Криминализация социума
12	Уровень безработицы, в %	7-10%	Рост социально обездоленных групп населения
13	Уровень бедности	10%	Люмпенизация (обнищание) населения
14.	Соотношение доходов 10% самых	10:1	Рост социальной

	богатых и 10% самых бедных групп населения		напряженности
15	Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	Пауперизация населения
16.	Коэффициент Джини	0,4-0,5	Поляризация общества

На состояние устойчивости финансово-экономической экономической безопасности влияют различные угрозы, которые классифицируются как внешние и внутренние. Различают также степени безопасности: высокая, средняя, критическая и катастрофическая. Существуют различные классификации угроз, одна из которых приведена в таблице 2.

Таблица 2. – Классификация финансово-экономических угроз

№ п/п	Основной признак	Классификация
1	Специфика воздействия на отдельные объекты или их системы	Внешние и внутренние
2	Преобладающее качество	Физические, политические, экологические, информационные, военные, экономические, финансовые, психологические, технологические и др.
3	Направленность на отдельные отрасли и виды деятельности	Продовольственный, инвестиционный, энергетический, транспортный и др.
4	Вероятность реализации	Реальные и потенциальные, высоко- и маловероятные
5	Временные координаты действия	Долговременные, краткосрочные и моментные
6	Степень проявленности	Скрытые и явные
7	Степень комплексности	Единичные и системные
8	Источники возникновения	Объективные и субъективные
9	Качество материальных носителей	Высоко-, средне и низкокачественные
10	Форма выражения угроз	Прямые и косвенные

Специфической особенностью финансово-экономической безопасности в условиях трансформации являются угрозы нестабильности, в том числе рост несанкционированных митингов, государственных переворотов, цветных революций, которые существенно подрывают уровень социально-экономической безопасности этих государств. В этой ситуации, появились угрозы внешнего порядка, которые грозили стране утратой политической и экономической самостоятельности и стать придатком экономики более развитых стран. В то же время в процессе трансформации в стране появились и значительно обострились угрозы внутреннего порядка.

В стране была разработана общая концепция национальной безопасности, положенная в основу Закона Кыргызской Республики «О национальной безопасности», важной частью которой является ФЭБ, представляющая центральное звено всей этой системы.

В период нарастания внешних и внутренних угроз главной экономической задачей этого этапа было создание условий обеспечения необратимости процессов становления рыночной экономики. Именно из-за

рубежа Кыргызская Республика получала массивную помощь в виде кредитов, грантовых средств, консультаций, технической, организационной помощи и др., что, в конечном счете, позволило осуществить переход к рыночной системе хозяйствования.

В настоящее время во всех странах мира происходит выбор механизмов борьбы с затянувшимся кризисом, а финансово-экономическая безопасность является главным компонентом антикризисного управления экономикой и центральное место в этом процессе занимает необходимость повышения эффективности государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности. Теория о роли государства, как регулирующего и контролирующего института прошла длительную эволюцию и включает следующие основные этапы:

1. Краеугольным камнем неоклассической школы является идея о верховенстве рыночных механизмов, которые будут функционировать наилучшим образом, если каждому из ее участников (субъектов) предоставить максимальную экономическую свободу. На первый план выдвигаются частная инициатива, свобода частного предпринимательства при минимальном вмешательстве и регулировании государства. В этом смысле неоклассики – прямые продолжатели классического учения А. Смита.

2. Теория регулируемого капитализма предполагает активное вмешательство государства в экономику. Становление и развитие школы регулируемой рыночной экономики началось в 30-х годах XX в. Это течение экономической мысли отрицает способность рыночного механизма к саморегулированию без государственного вмешательства. Автором этой теории является Дж. Кейнс.

3. Третье направление в экономике – институционализм, автором которого является Т. Веблен. Институционалисты претендуют на создание теории, объясняющей процессы развития человеческого общества в целом, они не ограничиваются анализом только экономических отношений, а призывают учитывать всю систему условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь. 4. В современной экономической мысли ведущим направлением считается монетаризм, автором которой является М. Фридмен. Монетаризм – теория, исходящая из представлений о решающем влиянии количества денежной массы на цены, инфляцию и на ход экономических процессов. Поэтому монетаристы сужают понятие управление экономикой к контролю над денежным предложением или эмиссией денег в обращении, установлению высокого кредитного процента. Главное требование монетаристов к экономической политике – максимально сократить расходы

государства, так как их рост ведет к образованию избытка денег, а, следовательно, к инфляции.

В условиях глобализирующейся экономики государство осуществляет активную бюджетно-налоговую политику, регулирует сферу финансовых отношений, занимается решением социальных и других важных для общества проблем. В условиях постоянно изменяющегося экономического состояния мировой экономики уходит идея свободного рынка, а государственное регулирование финансово-экономических и социальных процессов становится определяющим.

Во второй главе «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ» исследовано внутриэкономическое состояние финансово-экономической безопасности, социально-экономические индикаторы ее обеспечения и проанализирована деятельность государства по обеспечению финансово-экономической безопасности в условиях нестабильности мировой глобальной системы, современных вызовов и шоков.

Объект исследования диссертационной работы является финансово-экономическая безопасность и ее место в системе национальной безопасности Кыргызстана (государства).

Предмет исследования – экономическая эффективность государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Методы исследования. В работе использовались общенаучные статистические методы исследования, среди них: абстрактно-логические, сравнительный, графический, метод прогнозирования, метод группировки, экономического анализа и математического программирования.

Кыргызская Республика завершила первое десятилетие своей независимости на уровне двух третей ВВП от уровня 1990 года. Хотя средний темп экономического роста в Кыргызстане в период 1996-2000 годов составил 5,6% в год, что являлось одним из лучших показателей стран СНГ. Однако в течение следующего десятилетия экономический рост характеризовался снижением среднегодовых темпов роста. Рост в этот период и последующие годы был крайне неустойчивым, под влиянием глобального финансового кризиса и народных волнений. Темпы роста экономики были недостаточными для создания необходимого количества рабочих мест, в связи с чем наблюдается высокий уровень безработицы и высокий уровень миграции населения. Больше полумиллиона жителей Кыргызстана выехали на заработки за границу, прежде всего в Россию.

Таблица 3. - ВВП Кыргызской Республики (млн. сомов)

Показатели	2010	2015	2018	2019	2020	2021
------------	------	------	------	------	------	------

Кыргызская Республика	220,369.3	430,489.4	569,385.6	619,102.7	601,820.3	723,122.2
Темп роста (снижения) ВВП, в процентах к предыдущему году	99.5	103.9	103.8	104.6	91.6	103.6
Валовой внутренний продукт на душу населения (тыс.сомов)	42.4	75,5	93,8	99,8	95,1	108,9

Составлено по данным сайта stat.kg

В экономике Кыргызстана за период проведения радикальных преобразований по переходу к рынку произошло значительное снижение темпов экономического роста, произошло резкое ухудшение уровня жизни населения, появилась безработица, бедность населения и рост социальной напряженности.

Начиная с 2010 года в стране стали наблюдаться позитивные тенденции, началось оживление в экономике республики. За 2011-2015 гг. его реальный прирост составил 26,9 процента, увеличиваясь в среднем ежегодно на 4,9 процента, на душу населения – 15,4 %, или по 3,6 % в среднем за год. В 2016 году экономический рост Кыргызской Республики имел также положительную тенденцию. Но в республике имеют место специфические особенности динамики экономического роста из-за снижения удельного веса реального сектора в структуре ВВП, прежде всего, промышленности.

Таблица 4. - Структура ВВП по видам экономической деятельности в текущих ценах (в % к итогу)

Наименование показателей	1991	2000	2010	2015	2020	2021
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Производство товаров	69,8	63,4	43,7	39,1	42,9	41,4
Производство услуг	25,6	29,6	46,1	49,1	46,3	45,2
Чистые налоги на продукты	4,6	7,0	10,2	11,8	10,8	13,4

Составлено по данным сайта stat.kg

Можно сказать, что в целом по Кыргызстану с 2016 по 2019 гг. в экономическом развитии наблюдается тенденция устойчивого экономического роста (см. рис. 1). За период 2018- 2021 года среднегодовой темп и роста ВВП составил почти 104%, за исключением 2020 года, когда произошло снижение на 8,4 процента по отношению к предыдущему 2019 году вследствие пандемии COVID-19. Это привело к резкому снижению показателей располагаемых доходов населения, росту бедности, падению уровня жизни населения Кыргызской Республики.

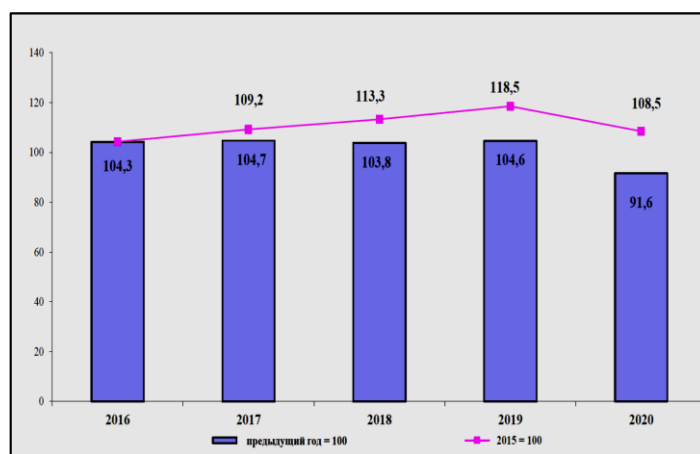


Рис. 1- Динамика ВВП Кыргызской Республики в процентах.

Главным сигналом нарушения требований финансово-экономической безопасности государства является снижение доли производственных инвестиций в общем объеме ВВП и особенно в промышленности и сельском хозяйстве, инвестиционный процесс по существу был парализован, произошло ослабление роли государства в регулировании экономики, произошел резкий спад инвестиционной деятельности государства, результате чего произошел спад инвестиционной активности во всех сферах экономики, падение капиталобразующих инвестиций составило более 70%, начался инвестиционный кризис, а для вывода экономики из кризиса требовались большие инвестиционные ресурсы. Дефицит собственных инвестиционных ресурсов привели экономику Кыргызстана в зависимость от иностранной помощи, но использование которой помогло стране выйти из кризиса. За последние три года отмечается динамика объемов прямых иностранных инвестиций (таблица 5),

Таблица 5. - Показатели иностранных инвестиций в Кыргызстане (тыс.дол).

Показателей	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Всего	3,572,451.0	5,615,352.8	6,939,125.6	7,279,947.0	6,926,781.8	5,587,738.5
Прямые иностранные инвестиции	666,086.0	1,573,243.7	851,743.6	1,076,918.7	537,553.8	698,405.2
Портфельные инвестиции	94.3	437,807.2	2,446.0	451.7	27.1	930.3
Другие инвестиции	2,688,233.8	3,557,883.5	6,029,789.8	6,147,926.0	6,363,670.7	4,858,867.6
Гранты, техническая помощь	218,036.9	46,418.4	55,146.2	54,650.6	25,530.2	29,535.4

Составлено по данным сайта stat.kg

Для Кыргызской Республики привлечение иностранных инвестиций является доминирующей частью государственной политики по вполне очевидным причинам: стране остро необходим иностранный капитал, знание иностранных инвесторов и доступ к рынкам сбыта. Приток иностранных

инвестиций в 2020г. составил 6,9 млрд. долларов США (без учета оттока), что на 4,9 процента меньше, чем в 2019г., в то время как в сравнении с 2016г. их объем увеличился на 29,8 процента. В течение пяти лет наибольший удельный вес в объеме поступивших иностранных инвестиций занимали другие инвестиции, доля которых составляла от 74 до 92 процентов.

Правительством Кыргызстана, регулярно разрабатываются новые стратегии с перспективой на несколько лет. Так, например, из последних, существует «Программа развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг. «Единство, доверие, созидание», которая включает в себя ряд мер и решений, по текущим политическим, экономическим, хозяйственным, промышленным, и др. проблемам и методы их решения, в том числе и проблемы инвестиционной политики и методы их решения.

Выверенная монетарная и фискальная политика позволила удержать показатели инфляции и поддержать устойчивость курса национальной валюты. Но экономика с большим удельным весом сельского хозяйства и крупной промышленности, какой она была в начале 1990-х годов, за относительно короткий исторический период превратилась в экономику, специализирующуюся на экспорте золота и реэкспорте товаров в основном из КНР в Центральную Азию и страны СНГ. Экспорт швейных изделий занимает 3-е место после экспорта золота и продовольственных товаров.

Почти половина всех привлеченных прямых иностранных инвестиций республики приходится на г.Бишкек (48,5%), треть на Чуйскую (29,8%) и пятая их часть приходится на Джалал-Абадскую (19,7%) области. В 2017г. на территории Кыргызстана действовало 3107 предприятий с иностранными инвестициями, из них 57,3 процента – с полным участием иностранного капитала. Среди них 397 предприятий полностью инвестированы Китаем, 307 - Турцией, 291 - Россией, 204 - Казахстаном, 99 – Кореей и 38 - Ираном.

Таблица 6. - Показатели инвестиционной деятельности в Кыргызстане

Наименование показателей	2005	2010	2018	2019	2020	2021
Всего	210,306.2	666,086.0	851,743.6	1,076,918.7	537,553.8	698,405.2
Собственный капитал	32,977.1	22,432.1	104,279.8	32,742.8	13,992.5	61,789.5
Финансовый лизинг	-	144.4	-	-	-	-
Реинвестированная прибыль	30,699.0	238,685.6	207,347.9	578,816.3	289,370.5	399,611.2
Прочие инвестиции	146,630.1	404,823.9	540,115.9	465,359.6	234,190.8	237,004.5
в том числе:						
кредиты, полученные от нерезидентов	65,833.1	352,098.7	343,026.8	316,428.7	207,708.2	147,684.6
торговые кредиты	80,797.0	52,725.2	195,790.0	148,867.6	23,861.7	89,308.6
прочая кредиторская задолженность	1,299.1	63.3	2,620.9	4.0
прочие обязательства	-	-	-	7.3

Составлено по данным сайта stat.kg

Наибольший удельный вес в структуре внутренних инвестиций занимали средства предприятий и организаций, а также населения. Наибольший удельный вес (от 95 до 97 процентов) в структуре инвестиций в нефинансовые активы за истекшие пять лет занимали инвестиции в основной капитал. Поступление иностранных инвестиций по видам экономической деятельности видно из таблицы 5. Двигателем роста экономики с 2000-х годов происходило за счет расширения сферы услуг, особенно в сфере торговли (включая реэкспорт) и телекоммуникаций, который занимает второе место после торговли с точки зрения его вклада в общий рост сектора услуг.

Экономически активное население Кыргызстана перетекли из сферы сельского хозяйства в сферы обслуживания, строительство, образование, в то время как занятость в промышленности меняется незначительно. В сельском хозяйстве было занято 45% занятых в 2001 году, но эта доля сократилась до 31% в 2012 году. В текстильном и швейном производстве занятость увеличилась в 7,8 раза, что обусловлено увеличением количества швейных цехов, производства кожи, изделий из кожи и обуви – в 4,5 раза. С 2004 года (после легализации теневого швейного производства) наблюдается положительная динамика роста .

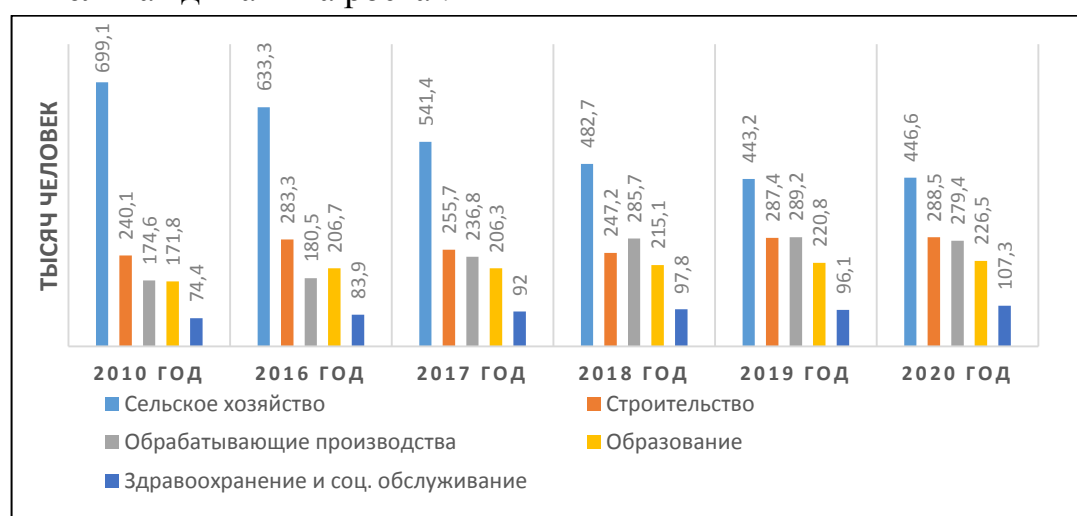


Рис 2. Динамика числа занятых в секторах экономики Кыргызской Республики, (тыс. человек)

Составлено по данным сайта stat.kg

Экономическая структура Кыргызской Республики в настоящее время типична для экономик слаборазвитых стран. Она характеризуется большой долей отраслей с низкой добавленной стоимостью, недостаточными темпами прироста новых рабочих мест, большой долей населения, мигрирующей в поисках работы в более развитые страны и большой долей в структуре ВВП

поступлений от мигрантов. Бюджет хронически дефицитен, импорт почти в три раза превышает экспорт. Экспортируется в основном продукция добывающих отраслей и сельскохозяйственной продукции. Промышленность КР в общем объеме промышленности стран ЕАЭС занимает 0,3% (Рис. 3)

Оценка эффективности национальной промышленной политики измеряется долей высокотехнологичной продукции (ВТП) в составе ВВП:

- Высокоэффективная промышленная политика – ВТП более 40 %;
- Умеренно эффективная промышленная политика – ВТП от 5 % до 40%;
- Низкоэффективная промышленная политика – ВТП от 0 % до 5 %.



Рис 3. - Распределение объема промышленного производства по государствам – членам ЕАЭС (в процентах к итогу) на 2020 г.

Основными критериями анализа финансово-экономической безопасности являются бюджетный дефицит, соответствие между денежной массой и ВВП, состояние платежей и расчетов, долларизация экономики, управляемость рынка капитала, защищенность средств вкладчиков (степень объективных финансовых рисков) и др. Комплексное рассмотрение данных показателей выражает состояние экономической безопасности в финансовой сфере. Поэтому, анализ финансовой системы с точки зрения критериев экономической безопасности мы будем проводить через рассмотрение данных показателей.

Начиная с 1991г. страна приобретает отрицательные темпы экономического роста, а с 1992 г. бюджет страны утверждается с дефицитом 0,1% ВВП, почти 13% ВВП в 1995 г. В течение периода 1994-2000гг. реальный дефицит бюджета устойчиво возрастает с 7,7% до 11,5% от ВВП. Таким образом, бюджет изначально утверждался с дефицитом в 946,2 млн. сом, или 1,25% ВВП. Наличие бюджетного дефицита всегда является индикатором расстройства финансовой системы, бюджетный дефицит становится

индикатором фискальных, а не народнохозяйственных целей финансовой политики, т.е. налоги собираются не для создания государством эффективных «точек роста», а для текущего «проедания» национального богатства в счет будущих поколений. Появился большой внутренний долг, за последние десять лет он увеличился в 7 раз. Далее наглядно просмотрим динамику государственного внешнего долга страны (рис.4).

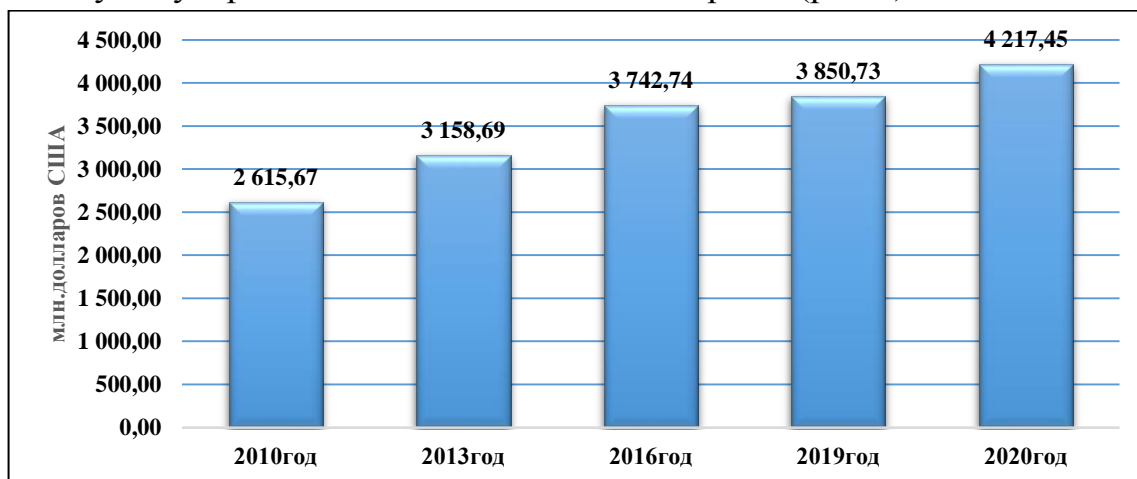


Рис. 4 Государственный внешний долг Кыргызской Республики

Источник: Министерство Финансов Кыргызской Республики, www.minfin.kg

Доходная часть государственного бюджета формируется за счет налоговых доходов, неналоговых поступлений и официально полученных трансфертов. При этом, за исследуемый период основная часть дохода бюджета – это налоговые поступления. При этом следует подчеркнуть, что в целом реформирование налоговой системы осуществлялось в правильном направлении, признавая и исправляя ошибки и просчеты, процесс двигался вперед по пути становления эффективной налоговой системы и способствовал росту доходов госбюджета Кыргызстана. (таб. 6).

Таблица 6 - Государственный бюджет Кыргызской Республики

Показатели	2010		2018		2019		2020		2021	
	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП
Доходы	58013,2	27,3	151 607,1	26,6	167 412,2	27,0	152 237,6	25,4	209936,7	28,2
Расходы	68781,1	32,4	157 796,0	27,7	167843,9	27,1	171 944,1	28,7	211645,2	29,3
Дефицит (-), профицит бюджета	-10767,9	-5,1	-6 188,9	-1,1	-431,7	-0,1	-19706,6	-3,3	-1708,5	-0,2

Составлено по данным сайта stat.kg

Эффективность налоговой системы и налоговой политики определяется, показателем соотношения между прямыми и косвенными налогами при формировании доходной части государственного бюджета, что, как нам представляется, довольно опасно и свидетельствует о низком

уровне администрирования сбора налогов и платежей. Это свидетельствует о недостаточном уровне контроля государственных структур за работой предприятий и своевременности и в полном объеме налоговых платежей и страховых отчислений. Низкая доля подоходного налога в доходах бюджета свидетельствует о высоком уровне теневой экономики.

Переходя к анализу состояния расходной части государственного бюджета за рассматриваемый период, следует акцентировать внимание на структуре функционального назначения расходов и отраслевого использования. За анализируемый период функциональная структура расходов государственного бюджета КР претерпела изменения в пользу увеличения расходов на социальную сферу национальной экономики, а именно, на отрасли социальной сферы, такие как образование, медицина, ЖКХ и, конечно же, социальная защита. Важной проблемой является быстрый рост и высокая доля внешних займов в общей сумме государственного долга. Превалирование внешнего финансирования в структуре государственного долга говорит о высокой степени зависимости Кыргызской Республики от внешних займов.

Важной проблемой финансово-экономической безопасности является быстрый рост и высокая доля внешних займов в общей сумме государственного долга. В структуре государственного долга на сегодняшний день, как показывают данные Министерства финансов Кыргызской Республики, доминирует доля внешнего долга в объеме 85,5%. Так, например, внешний долг республики в период с 1992 года увеличился с 5,0 млн. долл. до 3,76 млрд. долл. США в 2017 году, а в 2020 году 4,2 млрд. долл., а внутренний более, чем в 70 раз. В 2020 году размер государственного долга составил 68,04 процента к ВВП, против 51,6 процента к ВВП в 2019 году. Превалирование внешнего финансирования в структуре государственного долга говорит о высокой степени зависимости Кыргызской Республики от внешних займов.

Доля внутренних заимствований в общем портфеле государственного долга Кыргызской Республики, составляет 14,4%. Основным фактором, сдерживающим увеличение доли внутренних заимствований, является низкая степень развития и узость рынка государственных ценных бумаг Кыргызской Республики. Например, в 2021 году рейтинговое агентство Moody's понизило кредитный рейтинг Кыргызстана с В2 до В3, прогноз – негативный, заявив, что решение властей о национализации крупнейшего золотого рудника в Центральной Азии в прошлом году свидетельствует о слабом управлении и ухудшении инвестиционного климата. Это в общем виде характеризует, что государственные ценные бумаги страны относятся к категории

«высокоспекулятивных», что означает высокий риск кредиторов, рискующих вложить свои в Кыргызстан.

Подводя итог, можно сказать, что главным сигналом нарушения требований финансовой безопасности государства является дефицит собственных инвестиционных ресурсов, что привело экономику Кыргызстана в зависимость от иностранной помощи. Хронический дефицит государственного бюджета, а в том случае, когда дефицит бюджета превысил свое пороговое значение, это уже несет не только угрозу, но и наносит большой экономический ущерб. Одним из индикаторов нарушения денежного обращения является доля наличных денег в обращении в денежной массе. Рост доли наличных денег в обращении и ее приближение к пороговому значению в 80% свидетельствует о недоверии населения к банковской системе и фактической потере ее способности привлекать депозиты. Доля наличных денег в обращении в денежной массе составила в 1995-1999гг. - 75,5%, в 2000г. - 78%, и начиная с 2010г. происходит постепенное снижение данного показателя с 60% до 41,6% в 2018 году, а в 2020 году происходит рост до 43,5%. Увеличение данного показателя можно объяснить пандемией COVID-19 и желанием населения иметь в своем распоряжении некоторую сумму наличных денег. Необходимо отметить, что в Кыргызской Республике высок показатель долларизации экономики, так например в 2010 году уровень долларизации депозитной базы составлял 52,1%, в 2017 году - 43,9%, в 2019 году - 35,1%, а по итогам 2020 года уменьшился на 2,2 процентного пункта и составил 32,9 процента. Важным пороговым значением в финансовой сфере является уровень монетизации экономики, выражающийся отношением денежной массы (M2) к ВВП. Коэффициент монетизации за последние годы значительно увеличился с 27,1% в 2018 году до 36,6% в 2020 году, что ниже порогового значения в 50%. На ряду с долларизацией экономики наблюдается «бегство» капитала.

Одним из условий обеспечения финансово-экономической безопасности является физическая доступность продовольствия. Проведенный анализ показал, что Кыргызстан в состоянии полностью обеспечить себя только двумя продуктами - овощами и молоком. Все остальные продукты республика вынуждена импортировать из других стран, что делает ее импортозависимой. (рис.5)

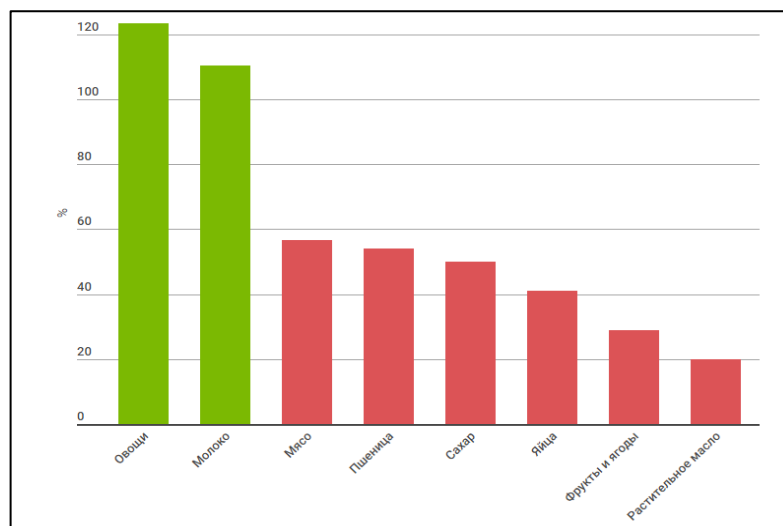


Рис.5. Обеспеченность основными продуктами питания, в процентах (100% - полное обеспечение продуктом).

Проведенный анализ показал, что продовольственная безопасность Кыргызстана находится в критическом состоянии, так как республика в состоянии обеспечить себя только 60% продуктов, и только двумя категориями продуктов - овощами и молоком может полностью обеспечить себя. Все остальные продукты республика вынуждена импортировать из других стран, что делает ее импортозависимой.

Социальные угрозы, прежде всего, связаны с экономической недоступностью медицинской помощи, качественного образования и медицинского обслуживания, продуктов питания. Безусловно, наиболее значимы социальные угрозы недоступности продуктов питания. Данные таблицы 8 свидетельствуют о том, что в Кыргызстане потребление продуктов питания ниже физиологических норм.

Таблица 8. – Показатели потребления продуктов питания в Кыргызстане

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Белки	61,8	58,5	59,5	60,8	62,3
в % от физиологической нормы	84,7	80,1	81,5	83,3	85,4
Жиры	63,9	61,8	63,0	63,3	66,5
в % от физиологической нормы	90,0	87,0	88,8	89,1	93,6
Энергетическая ценность, ккал	2288,1	2169,8	2238,5	2240,1	2271,8
в % от физиологической нормы	108,9	103,3	106,5	106,6	108,1

Составлено по данным сайта stat.kg

Последние события в мировой практике показывают, что страны Центральной Азии находятся в центре внимания всего мира. В этой связи Правительство Кыргызской Республики, пользуясь благоприятно сложившейся ситуацией, много делает для обеспечения финансово-экономической безопасности страны. Особенно это проявилось в период пандемии COVID-19.

Национальный банк Кыргызстана сохранял стимулирующую

направленность денежно–кредитной политики, для поддержки экономики в условиях пандемии. Несмотря на рост инфляции, НБКР сохранял неизменной учетную ставку на уровне 5% с февраля 2020 года. Реальная ставка, на фоне ускорения инфляции, продолжала снижаться, приняв отрицательное значение в марте 2020 года. Смягчение монетарных условий и другие финансовые послабления со стороны регулятора обусловили сохранение двухзначных темпов роста объёмов кредитования (10,7% в июне 2020 года против 14,5% в декабре и 15,9% в июне 2019 года). При этом рост широкой денежной массы ускорился (до 21,7% с 12,8% в декабре и 8,8% в июне 2019 года), на что оказали влияние операции сектора государственного управления.

Замедление экономической деятельности и сокращение импорта повлияли на сокращение доходов государственного бюджета. Доходная часть бюджета сократилась на 4,4 п.п. до 26,4% ВВП, включая снижение налогов и сборов на импорт на 3,5 п.п. Увеличение расходной части бюджета было обусловлено ростом текущих расходов и расходов по программе государственных инвестиций. Рост расходной части бюджета на 3 п.п. до 33,7% ВВП объясняется, в основном, увеличением финансирования фонда оплаты труда бюджетных работников на 2,9 п.п. до 14,0% ВВП в том числе вследствие увеличения заработной платы работникам образования в октябре предыдущего года, и дополнительных расходов в сектор здравоохранения в условиях пандемии COVID-19. Капитальные расходы сократились (-0,2 п.п.) несмотря на увеличение инвестиций, финансируемых за счет внешних источников до 1,8% ВВП (+0,6 п.п.). Сокращение капитальных расходов за счет внутренних источников (-0,8 п.п.) объясняется перераспределением бюджетных средств в пользу финансирования мероприятий по борьбе с пандемией. Увеличение дефицита государственного бюджета сказалось на росте государственного долга. На фоне выпадающих налоговых доходов и расширения расходов, сальдо госбюджета сформировалось с дефицитом 7,3% ВВП по сравнению с профицитом 0,1% ВВП годом ранее. Увеличение дефицита госбюджета было основным фактором роста государственного долга, который на конец июня составил 62,2% ВВП против 54,1% ВВП в декабре 2019 года. На рост долга также повлияло снижение экономической активности и ослабление курса национальной валюты.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод, что в Кыргызстане существует недостаточный уровень обеспечения финансово-экономической безопасности. Поэтому необходимо усилить роль государства в повышении уровня финансово-экономической безопасности Кыргызстана. Этому будет способствовать цифровая трансформация, использование которой будет направлена на выявление и пресечение

преступных действий, наносящих ущерб финансово-экономической безопасности. В Кыргызстане проводится работа по борьбе с экономическими преступлениями в сфере экономической деятельности (таб.9).

Таблица 9. - Преступления в сфере финансово-экономической деятельности в Кыргызстане

Наименование показателей	Всего					На 100 000 населения в возрасте 14 лет и старше				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Преступления в сфере эконом. деятельности.	535	529	492	667	705	13,0	12,7	11,6	15,5	16,1
В том числе:										
незаконное предпринимательство (ст. 180)	83	111	120	121	102	2,0	2,7	2,8	2,8	2,3
лжепредпринимательство (ст. 182)	3	12	13	4	6	0,1	0,3	0,3	0,1	0,1
изготовление, хранение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 198)	113	49	44	54	25	2,7	1,2	1,0	1,3	0,6
контрабанда (ст. 204)	104	132	79	174	181	2,5	3,2	1,9	4,0	4,1
уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 210)	47	49	12	35	37	1,1	1,2	0,3	0,8	0,8
уклонение от уплаты налогов и обязательных страховых взносов должностных лиц хозяйствующих субъектов (ст. 213)	89	71	80	84	108	2,2	1,7	1,9	2,0	2,5
прочие преступления	88	110	128	175	226	2,1	2,6	3,0	4,1	5,2
Преступления против интересов службы на негосударственных предприятиях и организациях.	124	131	146	103	86	3,0	3,1	3,4	2,4	2,0
В том числе:										
злоупотребление полномочиями служащими коммерческих или иных организаций (ст. 221)	45	54	89	57	56	1,1	1,3	2,1	1,3	1,3
злоупотребление полномочиями частными нотариусами (ст. 222)	42	39	42	31	11	1,0	0,9	1,0	0,7	0,3
незаконное получение вознаграждения служащим (ст. 225)	36	38	15	15	19	0,9	0,9	0,4	0,3	0,4
прочие преступления	1	-	-	-	-	0,0	-	-	-	-

Составлено по данным сайта stat.kg

За период 2014-2018 годы в целом было зарегистрировано 2928 преступлений. Самое большое количество преступлений в экономической деятельности, в 2018 году было зарегистрировано больше всего – 705 экономических преступлений. Однако, например, лжепредпринимательство за пять лет было зарегистрировано всего 38 преступлений.

Однако, проведенный анализ, показал, что положение с финансово-экономической безопасностью в Кыргызстане, несмотря на шоки и вызовы в XXI веке, особенно в период пандемии – COVID-19 государству удалось сохранить финансово-экономическую безопасность и не скатиться к катастрофической отметке.

В третьей главе «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ» выявлены и проанализированы проблемы в организации государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности, обоснована возросшая необходимость усиления роли государства в ее обеспечении и сформулированы стратегические направления и методы повышения роли государства для укрепления финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Для обеспечения финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики, для решения установленных задач необходимо создание соответствующего механизма их реализации.

Механизм обеспечения финансово-экономической безопасности государства в условиях нестабильности – это концепция организационно-экономических, финансовых и правовых мер по предупреждению экономических опасностей. Он должен содержать в себе следующие компоненты:

- объективный и многосторонний мониторинг экономики и общества в целях раскрытия и прогнозирования внутренних и внешних угроз финансово-экономической безопасности;
- выработку пороговых, максимально возможных значений общественно-экономических и финансовых характеристик, несоблюдение которых приводит к непостоянности и социальным столкновениям;
- деятельность страны по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз безопасности экономики и финансов.

Система обеспечения финансово-экономической безопасности в условиях нестабильности реализуется с помощью государственной стратегии, которая является идеологией развития и учитывает стратегические

направления, национальные интересы. Одно из направлений соблюдения стратегических интересов защищенности заключается в формировании организации системы гибкого и эффективного регулирования рыночной экономики. В концепцию гибкого государственного регулирования рекомендуется ввести следующие основные подсистемы:

- макроэкономическое управление, устанавливающее единые принципы и характеристики хозяйствования для всех типов учреждений;

- сочетание директивного и индикативного составления плана, на базе которого осуществляется направленная деятельность на выбранные приоритеты структурной политики, а также корректировка выбранного механизма регулирования путем исключения неоправдавших себя экономических и организационных мер и ввода новых более эффективных и современных мер;

- деятельность государства по обеспечению экономического роста и финансовой стабильности, это и будет гарантией финансово-экономической безопасности государства.

Следует отметить, что важнейшим элементом механизма обеспечения финансово-экономической безопасности общества является деятельность государства по выявлению и оперативному предупреждению внутренних и внешних угроз безопасности экономики, особенно при современном социально-политическом положении Кыргызской Республики. Основные направления этой деятельности следующие:

- выявление случаев, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития отклоняются от пороговых значений финансово-экономической безопасности, и разработка комплексных государственных мер по выходу страны из зоны опасности. Для этого меры и механизмы, обеспечивающие финансово-экономической безопасности, необходимо разрабатывать и внедрять одновременно с государственными прогнозами социально-экономического развития и в программе социально-экономического развития Кыргызстана;

- осуществлять экспертизу принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции финансово-экономической безопасности Кыргызстана. Реализация мер по устранению угроз финансово-экономической безопасности в условиях нестабильности требует организации эффективной системы контроля за исполнением этих мер со стороны государственных органов.

Система правительственного и хозяйственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности в условиях глобализации направлена на исполнение присущих ее механизму следующих

функций.

Во-первых, усилить государственное регулирование на основе активного внедрения системы цифровизации экономики страны.

Во-вторых, гарантировать с помощью экономических, финансовых и административных рычагов фактическую реализацию стратегии и нынешних программ экономического развития, анализ и оценку достигаемых результатов, корректировку осуществляемых мер в зависимости от складывающихся обстоятельств.

Таким образом, обоснована необходимость повысить эффективность государственного регулирования по обеспечению финансово-экономической безопасности, сгруппированы проблемы в обеспечении финансово-экономической безопасности и предложены меры, направленные на обеспечение финансово-экономической безопасности.

В целом, проведенный анализ современных вызовов и угроз позволяет сделать вывод о необходимости радикального изменения подходов к обеспечению финансово-экономической безопасности страны и усилению регулирующей роли государства. Чтобы не допустить невыполнения намеченной стратегии необходимо, прежде всего, усилить роль государственного управления, обеспечить контроль и персональную ответственность чиновников исполнительной власти всех уровней за выполнение намеченных проектов, повысить директивный характер исполнения, поскольку индикативное планирование не срабатывает. Проведенный анализ показал, что состояние финансово-экономической безопасности приближается к критическому уровню.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ состояния финансово-экономической безопасности в Кыргызской Республике позволяет сделать вывод, что на современном этапе существует сложная ситуация в обеспечении финансово-экономической безопасности страны. Для выхода из этого кризисного положения возникла необходимость повысить эффективность государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности на основе использования более совершенных форм и методов управления. Финансово-экономическая безопасность представляет собой динамичное состояние экономики и финансовой системы, сочетающее устойчивость с эффективным развитием, что позволяет обеспечивать военно-политическую, производственно-технологическую, продовольственную и экологическую безопасность, рациональную занятость и решение социальных задач в соответствии с современными требованиями в изменяющихся внешних и внутренних условиях. По нашему мнению, данное определение более четко объясняет, что финансово-экономическая безопасность представляет собой базу для развития всех других видов безопасности. Она затрагивает практически все стороны жизни государства, общества и экономики. Ее развитие необходимо рассматривать в общем контексте формирования системы национальной безопасности государства.

В экономической литературе выделяют четыре степени обеспечения финансово-экономической безопасности: высокую, среднюю, критическую и катастрофическую. На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что экономическая безопасность Кыргызской Республики приближается к критической. Соответственно, мы полагаем, что:

- государственное обеспечение и регулирование финансово-экономической безопасности, как ведущего фактора, должна представлять собой законодательно оформленную систему воздействия на все социально-экономические процессы, которые происходят в стране. Поэтому целесообразно положить в основу государственного управления и регулирования обеспечения финансово-экономической безопасности скорректированную систему индикаторов, применительно к специфическим особенностям развития экономики страны и способствующую повышению финансово-экономической безопасности;

- приоритетным направлением государственного управления должно стать развитие реального сектора экономики и финансовой системы на основе инновационной, инвестиционной, промышленной и структурной политики;

- обеспечить оздоровление государственных финансов, нормальное функционирование банковской системы, обеспечивающей широкое привлечение денежных средств населения;

- требуется на деле осуществить борьбу с высоким уровнем преступности, особенно коррупции и взяточничества;

- повысить уровень доходов и снизить бедность населения;

- создать условия для сокращения потока трудовой миграции населения в другие страны.

Данные выводы свидетельствуют о необходимости комплексного и углубленного подхода к вопросам обеспечения финансово-экономической безопасности Кыргызстана. При этом ведущая роль принадлежит государству. Для этого предлагается осуществить следующие изменения в управлении и регулировании экономическими процессами:

- сосредоточить деятельность государственных органов на обеспечении устойчивости экономической и финансовой системы путем разработки факторов с позиции важности результата и использовать ее в качестве основы для построения иерархии факторов, воздействующих на устойчивость экономической системы;

- дополнить организационные группы факторов также организационно-управленческими факторами;

- направить организационно-управленческие действия на обеспечение эффективности функционирования экономической системы, достижение определенной цели и заданного результата, используя математические и статистические модели;

- совершенствовать формы и методы государственного регулирования по развитию регионов на основе инвестиционной, инновационной политики и цифровизации социально-экономических процессов;

-активнее использовать преимущества региональной интеграции в рамках ЕАЭС.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках проведенного исследования и полученных результатов анализа эффективности государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики сформулированы следующие рекомендации:

- разработать систему показателей, характеризующих эффективность деятельности государственных структур по обеспечению финансово-экономической безопасности;

- ввести в практику работы государственных структур ежеквартальный внутренний аудит о выполнении показателей финансово-экономической безопасности для обеспечения их выполнения и своевременного принятия необходимых мер;

-обеспечить сбалансированное развитие регионов страны и укрепить их экономику за счет увеличения инвестиционных ресурсов из государственного бюджета и денежных переводов трудовых мигрантов;

-переформатировать систему государственного управления и, где есть необходимость, ввести директивное планирование, так как индикативное планирование действует недостаточно эффективно, поскольку оно носит рекомендательный характер;

-повысить ставки по депозитам и государственное страхование по ним до 300 тысяч сомов, что будет способствовать привлечению в экономику страны денежных средств населения;

-пересмотреть ставки подоходного дохода, ввести вместо плоской шкалы прогрессивную систему налогообложения подоходного налога, что повысит его долю в доходной части государственного бюджета.

-для развития индивидуальной инициативы объявить конкурс на лучшие инвестиционные и инновационные проекты. В конкурсе могут принять участие все, кто может предоставить свой проект, срок представления проекта до декабря 2022 года. Проекты, прошедшие по конкурсу, получают гранты на доработку и внедрение представленных проектов;

-выделить в системе Министерства экономики специализированный аналитический центр, в функции которого будет входить отслеживание цен на рынке, чтобы избежать их необоснованное завышение при участии в тендере. Внедрение данного механизма создаст возможность, чтобы избежать сговор и систему «откатов».

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ

1. Осмонов З.Б. Устойчивое социально-экономическое развитие - основа экономической безопасности Кыргызской Республики // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2018. № 2 (44). С. 51-55.

2. Осмонов З.Б. Сущность угроз экономической безопасности, их классификация и характеристика // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2018. № 1. С. 122-126.

3. Экономическая безопасность и ее место в системе национальной безопасности Кыргызской Республики // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 2. С. 577-598.

4. Осмонов З.Б. Усиление роли государства в обеспечении экономической безопасности Кыргызской Республики // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 4. С. 1049-1064.

5. Осмонов З.Б. Рост государственного долга – основная угроза экономической безопасности Кыргызстана // Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана / Материалы межвузовской научно-практической конференции. - Бишкек, БГУ, 2018, С. 86-90.

6. Осмонов З.Б. Безработица и бедность населения - внутренняя угроза экономической безопасности Кыргызстана // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2018. № 6. С. 60-63.

7. Осмонов З.Б. Противодействие государства ключевым угрозам экономической безопасности // Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана / Материалы межвузовской научно-практической конференции. - Бишкек, БГУ, 2019. С. 66-70.

8. Осмонов З.Б. Роль налогообложения в государственном регулировании экономики // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2020. № 3. С. 39-45

9. Осмонов З.Б. Государственное администрирование системы эколого-экономической оценки природных ресурсов с учетом достижения целей устойчивого развития // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. № 12. С. 92-100.

10. Осмонов З.Б. Финансово-экономические последствия роста государственного долга и экономическая безопасность // Приоритетные направления экономического развития регионов и цифровизации Кыргызской Республики / Материалы межвузовской научно-практической конференции. - Бишкек, БГУ, 2020. С. 56-59.

11. Осмонов З.Б. Финансовые аспекты социально-экономической безопасности населения в Кыргызстане // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. № 12. С. 85-91.

12. Осмонов З.Б. Рациональное природопользование и обеспечение энергетической безопасности государства // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2021. Т. 21. № 3. С. 16-27.

13. Осмонов З.Б. Перспективные направления развития Кыргызстана

для достижения экономической безопасности // Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса. /Материалы межвузовской научно-практической конференции.- Бишкек, БГУ, 2021. С. 55-59.

РЕЗЮМЕ

диссертации Осмонова Замирбека Бабакуловича на тему: «Эффективность государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Ключевые слова: экономическая безопасность, индикаторы, предельно-допустимые показатели, угрозы внешние, угрозы внутренние, эффективность, государственное управление, валовый внутренний продукт государственный бюджет, дефицит, денежное обращение, долларизация, экономические преступления.

Объект исследования диссертационной работы является финансово-экономическая безопасность и ее место в системе национальной безопасности Кыргызстана (государства).

Предмет диссертационного исследования – экономическая эффективность государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Цель исследования – совершенствование форм и методов повышения эффективности деятельности государства по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Методы исследования: в работе использовались общенаучные статистические методы исследования, среди них: абстрактно-логические, сравнительный, графический, метод прогнозирования, метод группировки, экономического анализа и математического программирования.

Полученные результаты и их новизна: дополнено содержание финансово-экономической безопасности, ее критерии и индикаторы; обоснованы внешние и внутренние угрозы финансово-экономической безопасности в Кыргызстане на современном этапе; выявлена роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране в условиях современных вызовах и шоках; проанализировано современное состояние эффективности государственного управления в обеспечении

финансово-экономической безопасности Кыргызстана; выявлены основные проблемы финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики; предложены пути повышения эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

Рекомендации по использованию: результаты диссертационного исследования могут быть использованы министерством финансов и министерством экономики и коммерции при разработке, реализации стратегий, программ и планов мероприятий по обеспечению финансово-экономической безопасности. Практические рекомендации могут быть использованы при разработке учебно-методических комплексов для студентов очного и заочного обучения.

Область применения: результаты могут быть использованы в работе министерств и ведомств, которые занимаются вопросами финансово-экономической безопасности в Кыргызстане., а также в вузах при подготовке студентов по направлению «экономика».
