



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Межведомственный диссертационный совет К.08.15.510

На правах рукописи

УДК: 338.1(575.2):338.109.8

Сеитова Каныкей Болотбековна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ
АГРАРНОГО СЕКТОРА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика сельского хозяйства и АПК)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ош – 2016



Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономическая теория» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Маматурдиев Гуламжан Маматурдиевич

кандидат экономических наук, доцент
Абылов Рысбек Абдикаримович

Ведущая организация: кафедра «Экономическое образование»
Жалал-Абадского государственного
университета, 715600, г. Жалал-Абад,
ул. Ленина, 57.

Защита диссертации состоится «29» января 2016 года в 16-00 часов на заседании Межведомственного Диссертационного совета К.08.15.510 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства по адресу: 723000, Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А. Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: 723000, г. Ош, ул. Ленина 331, г. Жалал-Абад, ул Жени-Жок, 30

Автореферат разослан «28» декабря 2015 года

**Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат экономических наук, доцент**

Убайдуллаев М.Б.

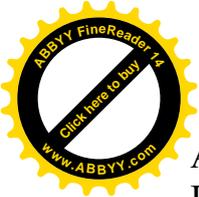


Общая характеристика работы

Актуальность темы и предмет исследования. Отечественный аграрный сектор экономики Кыргызстана и его регионов с переходом в рыночные условия оказался наиболее подверженным последствиям различного рода факторов нестабильности. За годы независимости, реформы, декларировавшиеся как рыночные и направленные к всестороннему росту, оказали влияние на базовый судьбоносный сектор экономики – сельское хозяйство, которое сопровождалось резким падением сельскохозяйственного производства, разрушением его материально-технической базы, снижением уровня занятых в данной сфере. Проявления реформаторского риска повлияли на результаты реформ, которые сопровождались социальными и экономическими издержками. Современные рыночные условия хозяйствования поставили задачу необходимости государственного регулирования сельского хозяйства путем совершенствования организационно-экономического механизма с учетом ее специфики, связанные с медленным оборотом капитала; слабостью рыночной позиции сельскохозяйственных товаропроизводителей, предпринимательским риском, зависящих от погодных условий, фитосанитарной обстановки, значительных колебаний конъюнктуры рынка сельхозпродукции. Учитывая специфику сельскохозяйственной отрасли, связанной с инвестиционными потребностями на реконструкцию и развитие производства, интенсивное использование и ухудшение качества земельных ресурсов, делает вызов на необходимость проведения крупномасштабных государственных мер по кардинальному изменению отношения к земле, повышению их плодородия, требующих вложения значительных инвестиций. Аграрный сектор и сельские местности с худшими экономическими и природными условиями в регионах Кыргызстана требуют увеличения и рационального использования государственной поддержки и контроля над сельскими территориями в интересах сохранения среды жизнеобитания. Следует отметить, что государственное вмешательство в экономику сельского хозяйства и поддержка его устойчивого развития с учетом оценки современного состояния отечественного организационно-экономического механизма регулирования аграрного сектора, вопросы оптимизации сбалансированности и совершенствования его элементов в современных рыночных условиях становятся весьма актуальной.

Актуальность решения вопросов совершенствования организационно-экономического механизма регулирования сельского хозяйства, недостаточная изученность ее отдельных теоретических, методологических и прикладных аспектов предопределили выбор темы диссертационной работы и рассматриваемый в ней круг вопросов.

Исследованию проблем организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства посвящены многие работы отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграрников. Так, теоретические, методологические и прикладные вопросы организационно-экономического механизма государственного регулирования отрасли нашли отражение в трудах ученых, таких как Asland A, Koester N., Swinen J.A. ,



Алтухова А.И., Анфингентовой А.А., Беспехотного Г.В., Боева В.Р., Буробай И.Н., Вермея Д.Ф., Гордеева А.В., Гусманова У.Г., Емельянова А.М., Зельднера А.Г. и др.. эти же вопросы нашли отражение в трудах отечественных ученых, таких как Балбаков М.Б., Орузбаев А.У., Абдымаликов К.А., Купуев П.К., Жаилов Ж.С., Жумабаев Ж.Ж., Жумабаев К.Ж., Закиров А.З., Жумалиев З.Б., Зулпукаров А.З., Тургунбаев Ж.Т. и многих других.

Вместе с тем вопросы государственного регулирования как по содержанию, так по масштабу охвата видоизменяются с течением времени и в зависимости от сложившихся тех или иных ситуаций. Как известно, Кыргызская Республика несколько месяцев находится в составе Евроазиатского экономического союза, а с 1997 года в составе Всемирной Торговой Организации (ВТО), которые требуют особых подходов регулирования производственной деятельности реального сектора национальной экономики. Эти проблемы требуют более углубленного изучения механизмов регулирования со стороны государства.

Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, а также в рамках Национальной Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель исследования заключается в разработке путей совершенствования государственного регулирования аграрного сектора национальной экономики.

Для решения этой цели были поставлены следующие основные задачи:

✓ раскрыть сущность организационно-экономического механизма государственного регулирования отрасли сельского хозяйства;

✓ выявить основные факторы, влияющие на организационно-экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства;

✓ дать количественную и качественную оценки государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли;

✓ разработать предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства;

✓ выявить резервы оценки и улучшения государственного регулирования сельского хозяйства на основе анализа его современного состояния;

✓ предложить меры модернизации государственного регулирования целью повышения эффективности производства аграрного сектора;

✓ рекомендовать пути создания инвестиционной привлекательности в сельском хозяйстве как меры улучшения государственного регулирования;

✓ наметить основные направления улучшения предпринимательской деятельности как фактора стимулирования оказываемого со стороны государства.



✓ обосновать предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства.

Научная новизна исследования заключается во внесении уточнений и дополнений в сущность и методы измерений государственного регулирования аграрного сектора, в выявлении резервов его улучшения, а также в выработке предложений и рекомендаций по повышению уровня государственного регулирования аграрного сектора. Наиболее значимые результаты исследований, представляющие научную новизну заключаются в следующем:

✓ внесены уточнения в сущность организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрного сектора в динамично изменяющихся условиях во введении сельскохозяйственной деятельности под влиянием внутренних, внешних факторов и рыночных ситуаций;

✓ разработаны направления повышения эффективности организационно-экономического механизма регулирования сельского хозяйства;

✓ изучен опыт зарубежных стран государственного регулирования сельского хозяйства и возможности их использования в условиях Кыргызской Республики;

✓ выявлены резервы организационно-экономического механизма оценки и улучшения государственного регулирования сельского хозяйства;

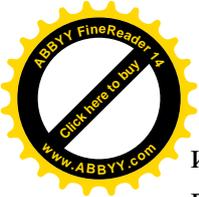
✓ разработаны системы мер по модернизации государственного регулирования для достижения результативности аграрной деятельности;

✓ учтена важная роль государства в инвестиционной деятельности, предложены меры по созданию инвестиционной привлекательности в аграрном секторе на местах;

Практическая значимость исследования состоит в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию механизмов государственного регулирования аграрного сектора на основе более эффективного распределения финансовых ресурсов, реализации адресной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, совершенствования системы финансирования и кредитования сельскохозяйственной отрасли, развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионах Кыргызской Республики.

Экономическая значимость результатов исследования заключается в использовании материалов диссертационной работы региональными органами властями при разработке текущих, перспективных и долгосрочных стратегических программ социально-экономического развития сельских управ, районов, сельской местности и территорий, а также структурными подразделениями соответствующих министерств и ведомств, занимающиеся вопросами аграрного сектора.

Основные положения диссертации, вносимые на защиту. На основе теоретического анализа проблемы государственного регулирования аграрного сектора, его современного состояния и предложений по совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования получены результаты, представляющие новые положения теории, методологии и практики



исследуемого явления. Краткие выводы этих положений этих положений вносятся на защиту в виде сформулированных предложений в 3-х разделах:

- в теоретической части – это уточнение и дополнение понятий государственного регулирования, методы и механизмы регулирования, а также опыты зарубежных стран по регулированию сельского хозяйства, представляющий интерес для нашей республики;

- в аналитической части – это выявление резервов улучшения государственного регулирования деятельности аграрного сектора, а также адекватных им организационно-экономических механизмов;

- в рекомендательной части – это разработанные основные направления модернизации государственного регулирования и стимулирования развития сельскохозяйственного производства.

Личный вклад автора состоит в том, что на основе изучения трудов предшественников, опираясь на обширный круг статистических материалов, личное наблюдение и использование методов логического анализа, сравнения, обобщения экономических рычагов, внесены уточнения в сущность и содержание государственного регулирования аграрного сектора, методы измерения его состояния, обоснованы меры модернизации государственного регулирования с учетом тенденций, происходящих в аграрном секторе и на рынке по продаже продукции данной отрасли экономики.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные научные положения диссертации докладывались и обсуждались на международных научно-практических и межвузовских конференциях: посвященной 90-летию Министерства финансов Кыргызской Республики, г. Бишкек, 2014; посвященной 50-летию Ошского Технологического университета им. М.М. Адышева, г. Ош, 2014; к труду II международной межвузовской научно-практической конференции-конкурса научных докладов студентов и молодых ученых «Инновационные технологии и передовые решения», Международный Университет инновационных технологий, г. Бишкек, 2014; посвященной 75-летию Ошского Государственного университета, г. Ош, 2014; посвященной 60-летию экономического факультета КНУ им. Ж. Баласагына на тему «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра», 29-30 октября 2014 г., г. Бишкек; международной межвузовской научно-практической конференции-конкурса научных докладов студентов и молодых ученых «Инновационные технологии и передовые решения», Международный университет инновационных технологий, г. Бишкек, 2015; III Международной научно-практической конференции «Научные исследования: от теории к практике», г. Чебоксары, 2015 .

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертации опубликованы 17 научных статей, в том числе единолично 16, а также в зарубежных изданиях 3, в объеме 5,6 п.л.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Диссертационная работа изложена на 192 страницах компьютерного текста, включает 24 таблиц, 4 рисунков.



ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования, охарактеризована степень разработанности проблемы исследования, определены предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи исследования, обозначены новизна и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты механизма государственного регулирования сельского хозяйства в современных рыночных условиях» рассмотрены: теоретическая сущность организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства; методика и экономический механизм государственного регулирования сельского хозяйства; использование зарубежного опыта в государственном регулировании аграрного сектора.

В аграрном секторе государственное регулирование, также в других секторах, осуществляется на базе определенных принципов и методов, и реализуется через соответствующую систему механизмов и инструментов в зависимости от целей и экономических задач. Нам представляется, что прежде всего, нужно исходить из общей миссии регулирования в рыночных условиях, и какая роль отводится процессу регулирования и достижения тех или иных целей либеральным методом. Рынок, представляющий из себя свободу покупателей и потребителей ценообразования, формирования спроса и т.д., в аграрном секторе преследует цель достижения экономической эффективности функционирования этого сектора.

Безусловно, при обеспечении паритета рынка и государственного регулирования должен быть разумный баланс, который определяется не столько приятными в обществе законодательными актами или организационно-управленческими структурами, сколько нахождением объективной потребности в государственном регулировании и наличием удовлетворения ее в пространстве и во времени.

В экономической литературе преобладает мнение о том, что регулирование рассматривается как одна из функций управления, обеспечивающая функционирование управляемых процессов в рамках заданных параметров. В основе данной функции находится информация о деятельности и состоянии объекта управления, поступающая по каналам обратной связи. В этой связи регулирование может трактоваться как «оперативное управление».

Государственное регулирование в экономике подразумевает наличие сформулированных общественных целей и предпочтений. Из самой экономики цель ее функционирования выведена быть не может. В связи с этим приводимое ниже определение государственного регулирования, представляет собой механизм воздействия на развитие общественного производства, распределения, соотносимое с требованиями рынка и реализуемое с помощью экономических мер в рамках юридических звеньев.

Автор на основе теоретического анализа приходит к выводу, что процесс государственного регулирования аграрного сектора меняется в зависимости от



различных ситуаций экономического, политического, социально-трудового, научно-теоретического характера. Поэтому содержание этого процесса не может быть раз и навсегда закрепленным в законодательных или иных нормативно-правовых актах. Например, для современного этапа Кыргызской Республики характерны резкие колебания курса сома к доллару США. Это в свою очередь влияет на ценообразование продукции аграрного сектора или возьмем другой пример, вхождение республики в состав ЕАЭС, а также продолжающиеся экономические кризисы как в мировой экономике, так и в самой республике. Все эти процессы оказывают непосредственное влияние на необходимость государственного регулирования деятельности аграрного сектора, и, следовательно, он протекает в зависимости от объективных и реальных потребностей в общественном регулировании. Еще одно обстоятельство государственного регулирования – это определение стратегических целей развития национальной экономики, и их выражение в индикативных и др. планах, целевых программах.

Необходимо отметить чрезвычайную актуальность организационных мер в государственном регулировании. Каждый вид государственного регулирования должен проводиться своевременно и качественно, требующий соответствующей организации, например, сбор налогов осуществляется налоговой службой, инвестирование реализуется со стороны тех органов, которые дают гарантию в реализации инвестиций и их окупаемости. В этой связи имеет значение какое соотношение составляет работа со стороны государства, и работа, осуществляемая самими субъектами аграрного сектора.

В связи с вышеизложенным имеет важное значение государственное регулирование, направленное на максимизацию прибыли и эффективное использование капитала предприятиями аграрного сектора. Рассмотрим это на примере государственной поддержки сельскохозяйственных организаций (рис. 1.1).

Как видно из рис.1.1, государственная поддержка сельского хозяйства как разновидность государственного регулирования основано на нормативно-правовом и информационном обеспечении.

К числу основных экономических рычагов относится также цена, прибыль, условия кредита и другие. Если цена на продукцию во многом производно от издержек производства и соотношения спроса и предложения, то такие рычаги как кредитная политика, в частности, процентная ставка за кредит сельскому хозяйству зависит от государства.

Надо отметить, что аграрный сектор участвует таких важных операциях как разрешение продовольственной безопасности, обеспечение системы здравоохранения лекарственными травами, создание экологически безопасных зон обитания за счет выращивания соответствующих культур.

Государственное регулирование многоплановый и многоаспектный процесс, поэтому, по мнению автора целесообразно использовать зарубежный опыт с целью обогащения методов регулирования, с одной стороны, с учетом его приспособляемости к условиям Кыргызстана с другой.



Основными критериями использования зарубежного опыта в области государственного регулирования с нашей точки зрения являются приемлемость опыта для наших условий, сравнительная низкая затратность внедрения, возможность освоения опыта специалистами республики, а также отсутствие препятствий со стороны различного уровня структур власти их внедрению, но в рамках законодательных положений.



Источник: составлен автором.

Рис. 1.1. Взаимосвязь экономического механизма сельскохозяйственного производства с государственной поддержкой

Автор в качестве положительного опыта зарубежных стран приводит такие примеры как практику возделывания картофеля, кукурузы, овощей прямо на полях нашей страны, в том числе через поставку семеноводческих материалов и средств химической защиты. Кроме того, в числе зарубежного опыта приводится необходимость планирования сельскохозяйственной деятельности (Франция, Германия, Швеция и др.), где особое внимание уделяется комплексности, а также проблемам экспорта.

Особого внимания заслуживает применение опыта зарубежных стран и в других направлениях государственного регулирования. Например, для Кыргызской Республики очень ценным представляется опыт Китая по наращиванию производства сельскохозяйственной продукции практически во всех сельских районах. Для нас наиболее близки опыты выращивания сельскохозяйственных культур и исходя из спроса и предложения.



В связи с тем, что для нашей республики важны любые зарубежные опыты по организации выхода сельскохозяйственной продукции во внутренние и внешние рынки.

Вторая глава «Диагностика современного состояния механизма и оценки государственного регулирования сельского хозяйства республики» посвящена анализу экономических показателей сельского хозяйства в условиях государственного регулирования; состоянию организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства; оценке государственного регулирования инвестиционной деятельности в аграрном секторе.

В работе излагается, что сельскохозяйственная деятельность подвержена государственному регулированию в значительной мере, чем другие сектора экономики. Неслучайно поэтому сельское хозяйство и в большинстве стран мира, в том числе самых развитых находится под опекой государства, т.е. в дотации. Это вполне понятно, поскольку в сельскохозяйственной деятельности усилия человека по улучшению результативности ограничены действиями природных, климатических и других факторов.

Еще один аргумент для участия государственных органов управления в сельскохозяйственной деятельности – это решение со стороны государства социальных вопросов сельских жителей, а также их занятости. Эти вопросы для сельской местности имеют особенности в связи с сельским укладом жизни людей, расселенностью их по местностям, а также по источнику доходов. Сельский житель по источникам доходов больше зависит от обработки земель, расположенности. Следовательно, сельские жители подвергаются государственному влиянию больше чем городское население в решении социальных вопросов, занятости и т.д.

Вышеперечисленные аргументы свидетельствуют о том, что сельскохозяйственная деятельность во многом находится под влиянием государства.

Процесс государственного регулирования во многом связан с использованием земельных угодий для различных сельскохозяйственных нужд, поскольку они являются основой не только для ведения сельскохозяйственной деятельности, но и главным образом, для выращивания нужных обществу продуктов. При этом регулирование касается как налога на землю, охраны окружающей среды, защиты растений и животных, так и для продовольственной безопасности и др. Ниже приводится анализ структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур (таб.2.1).

Данные табл. 2.1 свидетельствуют, что в структуре посевных площадей последних лет преобладают посевы зерновых культур, прибыльность которых не только невысока, но из-за чаще всего бессистемного импорта зерна и гуманитарной помощи убыточна. Кроме того, как показал анализ, в аграрном секторе слабо проводятся маркетинговые мероприятия по изучению рынка, что ставит в затруднение положение многочисленные крестьянские и фермерские хозяйства по вопросам сбыта продукции, ценообразованию и принятию мер по повышению конкурентоспособности продукции.



Таблица 2.1 - Посевные площади сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий, тыс. га)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Вся посевная площадь	1169,6	1145,7	1159,2	1165,7	1170,4	1181,2
Зерновые культуры	654,5	625,8	630,3	625,2	645,2	657,6
Пшеница озимая	260,6	257,4	247,7	177,7	206,3	208,1
Пшеница яровая	142,0	119,2	129,7	146,8	140,3	131,4
Ячмень озимый	11,7	13,0	11,3	12,1	10,9	11,1
Ячмень яровой	112,5	112,4	112,0	135,3	136,3	144,5
Кукуруза на зерно	78,9	73,4	74,5	95,3	91,9	92,1
Рис	6,3	6,6	6,5	7,3	7,9	8,1
зернобобовые	41,0	42,1	46,2	49,2	49,9	61,2
Технические культуры	93,0	94,8	104,4	94,6	83,7	76,8
Сахарная свекла (фабричная)	4,9	8,4	8,1	5,6	6,7	7,3
Хлопчатник	16,9	26,7	37,4	31,0	23,4	23,3
Табак	4,9	4,1	4,1	3,4	3,1	2,0
Картофель и овоще-бахчевые культуры	137,2	133,6	134,7	135,9	133,5	133,1
Картофель	87,2	84,3	84,9	81,6	80,5	78,9
Овощи	43,4	41,9	42,8	45,5	44,2	44,9
Кормовые культуры	284,9	291,5	289,8	310,0	308,0	313,7
Многолетние травы	267,8	251,8	257,2	263,6	271,1	275,2
Кукуруза на силос и зеленый корм	2,9	3,7	2,9	2,7	2,3	1,2
Площадь чистых паров	3,8	4,5	2,5	3,3	3,8	2,6

Источник: Статистические данные «Кыргызстан в цифрах», 2015

К важным мерам государственного регулирования, на наш взгляд, относится государственный контроль за удовлетворением потребности населения республики в продуктах питания и промышленности сельскохозяйственным сырьем за счет собственного производства. К сожалению, именно в этой части наблюдаются существенные изменения проблемы. Так, из года в год растет импорт сельскохозяйственных продуктов над экспортом при наличии достаточной потенциальной возможности удовлетворения потребности за счет внутренних ресурсов. Это можно наблюдать на основе данных следующей таблицы 2.2.

Анализом установлено, что потребность республики в зерне собственного производства ежегодно не удовлетворяется и вызывает необходимость импортировать его в объеме 350-500 тыс. тонн, а экспорт растениеводческих культур сведен к минимуму – это картофель (26,2%) и овоще-бахчеводческие культуры (18,8%).

В структуре сельскохозяйственной продукции большой удельный вес имеет животноводческая отрасль, характеризующая наличием такого фактора как большие массивы естественных высокогорных пастбищ и сенокосов, занимающие 45% всей территории страны (около 200,0 тыс.кв.км) или 87% территории всех сельскохозяйственных угодий (из 9,6 млн.га), и позволяют производить в экономическом отношении дешевую и в экологическом плане чистую пищевую продукцию и качественное сырье для перерабатывающей промышленности.



Таблица 2.2 – Производство основных видов продукции растениеводства

(тыс. тонн)

Вся категории хозяйств	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Зерно (в весе после доработки) в том числе:	1929,2	1583,8	1580,7	1438,3	1813,0	1445,9
Пшеница	1056,7	813,3	799,8	540,5	819,4	572,7
Ячмень	289,7	231,5	233,8	212,7	309,9	197,1
Кукуруза на зерно	486,6	440,9	446,4	578,3	568,2	556,1
Рис	20,7	20,9	19,4	23,1	27,2	28,2
Зернобобовые	71,3	73,6	76,1	81,3	84,9	90,1
Тритикале	-	0,4	1,5	0,5	1,20	0,3
Гречиха	0,05	0,1	0,08	0,07	0,03	0,02
Сахарная свекла (фабричная)	54,0	139,2	158,8	101,9	195,4	173,6
Хлопок-сырец (в зачетном весе)	49,2	74,0	101,3	84,7	68,6	69,0
Табак (в зачетном весе)	12,0	9,9	9,9	7,4	6,5	4,4
Масличные культуры – всего, в том числе:						
Сафлор	14,6	11,3	10,9	12,3	12,9	10,6
картофель	1393,4	1339,4	1379,2	1312,7	1332,0	1320,7
Овощи	832,5	812,1	820,9	865,9	881,5	919,7
Бахчевые культуры	137,2	157,3	151,6	193,3	195,8	200,2
Многолетние травы	267,8	251,8	257,2	263,6	271,1	275,2
Плоды и ягоды	200,5	193,1	215,1	222,7	233,6	237,0
Виноград	12,3	4,5	6,7	7,9	8,1	8,5

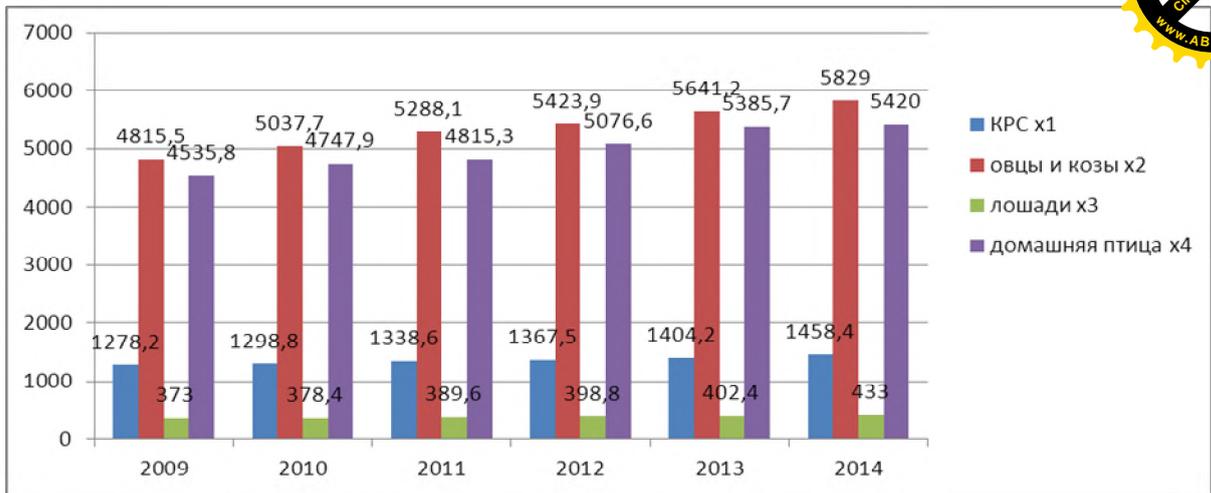
Источник: Статистические данные «Кыргызстан в цифрах», 2015

Рыночные отношения в животноводческой отрасли, в известной мере не допускают строгого государственного регулирования объемов производства, поголовья скота и т.д. Однако, это вовсе не означает бессистемность в использовании пастбищ или др. земельных угодий, которые относятся к государственной собственности. Наряду с проблемами регулирования нагрузки на 1 кв. км пастбищ связанный с выпасом животных, стоит проблема содержания пастбищ в чистом виде. Согласно данным таблицы 2.2 осуществлен экономический анализ по совершенствованию и оптимизации валового выпуска продуктов сельского хозяйства с применением экономико-математических методов, где определены трендовые уравнения объема ВВП, представлены в следующем виде:

$$y=65,65+0,8837x_1+1,1151x_2 \quad (1),$$

На основе данного метода прогнозированы растениеводство (x_1) и животноводство (x_2), вследствие чего получены результаты прогнозных расчетов объема ВВП на период с 2015-2019гг. которые соответственно равны: 211996,85; 229723,6; 247500,4; 265277,2; 283054 (млн сом). Отсюда видно, что 2019 году объем ВВП сельского хозяйства по сравнению с 2010 г. будет увеличен почти в 2,64 раза.

Ниже приводится динамика изменения поголовья основных видов скота и домашней птицы (диаграмма 2.1).



Источник: Статданные «Сельское хозяйство КР» за 2015 год

Диаграмма 2.1 – поголовье основных видов скота и домашней птицы (тыс. тонн.)

На наш взгляд, несмотря на некоторый стабильный рост показателей в целом по республике, с точки зрения регулирования, наблюдаются некоторые резкие колебания численности поголовья скота и домашней птицы в разные периоды времени в отдельных регионах Кыргызстана, так как эта ситуация непосредственно влияет не только на продовольственную безопасность населения, но и на его покупательную способность. Кроме того, в настоящее время возникла острая необходимость систематизировать использование пастбищ в качестве кормовой базы, а также решения ряда существующих наиболее экологических проблем.

Численность поголовья скота тесно связано с процессом удовлетворения потребности людей в продовольствии и промышленного сектора в необходимом сырье. Однако, само по себе численность скота не полностью отражает величину требуемого объема, т.к. ее необходимо сочетать с продуктивностью животных.

С точки зрения регулирования достижения продуктивности и других качественных характеристик животноводства представляет более повышенный интерес на современном этапе. На основе экономико-математических методов осуществлены прогнозные значения, где ошибки аппроксимации свидетельствуют о том, что рассматриваемые расчетные формулы позволяют их использовать при прогнозировании результативного показателя на ближайшие 10 лет. В этих целях для каждого вида животных определены трендовые уравнения и получены их прогнозные расчеты, которые представлены в виде таблицы 2.3.

Таблица 2.3. – Прогнозные расчеты поголовья основных видов скота и домашней птицы на 2015-2020 гг. (тысяч голов)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
$x_{1np} = 2,361t^2 + 22,79t + 1276,4$	1507,279	1564,059	1626,067	1693,304	1765,77	1843,464
$x_{2np} = 193,57t + 4863,3$	6024,72	6218,29	6411,86	6605,43	6799	6902,57
$x_{3np} = 2,171t^2 - 0,2686t + 378,8$	454,639	482,598	514,901	551,546	592,534	637,865
$x_{4np} = 4538 * e^{0,0377t}$	5690,366	5908,988	6136,009	6371,752	6616,553	6870,254

Разработана автором на основе таблицы 2.3.



Отсюда видно что, приведенные и вычисленные прогнозные рас- поголовья основных видов скота и домашней птицы на 2015-2020 гг. показывает положительную тенденцию роста поголовья основных видов скота и домашней птицы только в условиях совершенствования механизмов регулирования отечественного сельского хозяйства. Из этих прогнозных расчетов видно, что в 2020 году по сравнению с 2010 г. поголовье КРС будет увеличена на 42%, а на прогнозируемый период темп прироста голов КРС изменяется соответственно на 3,8%; 4%; 4,3%; 4,4%. Это означает, что количество голов КРС будет увеличиваться равномерно, т.е. ежегодно на 159,6 тыс. голов, а по сравнению с 2010 годом в 2020 году – на 544,6 тысяч голов (42%).

На практике, Кыргызстан по вышеуказанным показателям не только отстает от других стран СНГ, но, по некоторым показателям продуктивности имеет тенденцию к снижению (табл. 2.4), что не способствует в перспективе при ограниченных ресурсных возможностях увеличить долю самообеспеченности республики продукцией животноводства и может стать причиной дальнейшего увеличения импорта.

Таблица 2.4 – Продуктивность скота и домашних птиц за 2010-2014 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014
Средний надой молока от одной коровы, кг	2036	2030	2023	2013	2009
Средний настриг шерсти с одной овцы (в физическом весе), кг	2,6	2,6	2,5	2,5	2,4
Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, шт.	116	122	119	113	117

Источник: Статистические данные «Кыргызстан в цифрах», 2015

При оценке государственного регулирования важное значение имеет анализ организационно-экономического механизма государственного влияния на экономику аграрного сектора.

Следует отметить, что ныне существующий механизм поддержки аграрного сектора в условиях стихийно сложившихся современных реформ сельского хозяйства не является системным, не носит адаптационного и кризисного признаков, не удовлетворяет реальные потребности данного сектора экономики и в следствии, требует научно обоснованного совершенствования. Поэтому, в ходе проведенных исследований нами было сосредоточено внимание на трех основных факторах, которые служат качестве объективных предпосылок, конкретных причин в необходимости формирования эффективного механизма государственного регулирования сельского хозяйства национальной экономики.

Во-первых, это связано со специфическими особенностями аграрного сектора, куда относятся отрасли материального производства, где основное место предназначено главному средству производства – земле, обладающей следующими характерными особенностями, такими как способность улучшаться при правильном ее использовании, ограниченность, незаменимость. В то же самое время экономический прогресс воспроизводства неизменно переплетается



с природным, естественным факторами, и здесь большая роль отводится последнему при производстве сельскохозяйственной продукции.

Во-вторых, большое влияние на развитие сельского хозяйства оказывает макроэкономические факторы, особенно в период неустойчивости общих экономических тенденций внутреннего и глобального характера.

В-третьих, о необходимости государственного регулирования аграрного сектора экономики свидетельствует причины, приводящие к возникновению различного рода рисков.

Организационно-экономический механизм государственного регулирования отраслей сельского хозяйства реализуется через формирование и развитие форм и методов бюджетной поддержки. Поэтому, существует необходимость систематизации различных методов государственного вмешательства в данный сектор национальной экономики. В ходе исследований попытались ранжировать формы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом использования различных критериальных признаков и принципов на три основные группы: прямая, косвенная; смешанная.

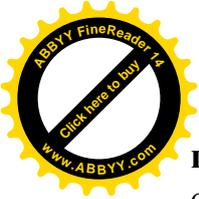
Важное значение в государственном регулировании аграрного сектора занимает инвестиционная деятельность, т.к. она сопровождается созданием при помощи государственных органов управления инвестиционной привлекательности в сфере аграрного сектора.

Проблема инвестиционной привлекательности охватывает весь цикл производства и потребления продукции агропромышленной сферы, начиная с выращивания сельскохозяйственного сырья, кончая потреблением ее в виде личного или производственного потребления. Такая схема наглядно показывает рыночно-коммерческую связь вместе с производственной, технологической или пространственно-временной связями. И, здесь следует отметить, что именно от рыночно-коммерческой во многом зависит решение вопросов инвестиционной привлекательности. Так как объективность и полнота рыночного механизма отражает реальность происходящих процессов и тем самым влияет на уровень привлекательности инвестиционного процесса.

Как показал анализ инвестиционной деятельности, потребности в инвестировании касаются не только аграрного сектора, но и необходимы в процессе инвестирования, при осуществлении совместных проектов связанных с переработкой, товародвижением и торговлей. Подобные структуры в современных условиях имеют право называться кластерами, у которых, по мнению многих ученых, большое будущее.

Как нам кажется, для повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства нужен реально осуществляемый в жизнь проект, где были бы видны роль каждого участника кластера и ощутимая выгода. Подобные проекты должны быть как можно более прозрачными и предусматривающие участие большого количества лиц, заинтересованных в реализации проекта с непосредственным участием сельхозтоваропроизводителей.

В третьей главе «Основные пути модернизации и стимулирования государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного



производства» рассмотрены модернизация государственного регулирования, стимулирования в повышении эффективности производства, условия инвестиционной привлекательности; факторы развития предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве как фактор государственного стимулирования.

Модернизация государственного регулирования и стимулирования с целью повышения эффективности производства должна начинаться с уточнения оценки результатов сельскохозяйственной деятельности в рыночных условиях. В нашей республике подобная оценка имеет ряд существенных недостатков, которые мешают росту эффективности, а также проведению необходимых мер по регулированию и стимулированию. Существенным недостатком как и прежде является тот факт, что результат деятельности сельского хозяйства оценивается в объемных показателях урожайности сельскохозяйственных культур с одного га земли, или продуктивности животных в килограммах, тоннах, или с одной головы животного. При этом указывается на соответствие качественных характеристик определенным требованиям, разработанным в республике. Стоит отметить, что данная оценка всего лишь промежуточная, и поэтому она не показывает конечный результат. Итоговый результат выявляется только на рынке при обмене товарной продукции сельского хозяйства на деньги или иной товар.

Сегодняшняя ситуация в Кыргызстане показывает, что только государство может способствовать развитию рыночных отношений, особенно в вопросах обеспечения международных стандартов сельскохозяйственной продукции. Опыт показывает, что никакого позитивного сдвига в этом направлении не произойдет, если все пустить на самотек, руководствоваться только «свободой» рыночных отношений.

На наш взгляд, в республике должна быть разработана системная программа развития по внедрению подлинно рыночных отношений, особенно для продукции сельского хозяйства. В нее должны включаться:

- обеспечение прозрачности импортно-экспортных отношений;
- маркетинговое исследование эндогенных и экзогенных возможностей по экспорту и импорту;
- разработка простой и понятной схемы, особенно для товаропроизводителей, которые могли бы принять в ней активное участие;
- определение ответственности государственных органов в случае грубых нарушений не в пользу интересов республики и др.

Разумеется, в реализации указанных мер должны быть заинтересованы и одновременно ответственны персоны государственной власти. Отметим, что в республике имеется реальная возможность сделать позитивные шаги в этом направлении. Считаем, что их делать под эгидой в ЕАЭС с Россией, Белоруссией, Казахстаном и Арменией.

Учитывая, что хозяйства, занимающиеся племенным делом и семеноводством находятся в ведении государства, здесь неотложной задачей перспективного периода выступает целенаправленное усиление деловой активности указанных структур в сельском хозяйстве. Без качественного



семенного материала, а также племенной породы животных, без поддержки семеноводческих и племенных хозяйств со стороны государства невозможно добиться хороших результатов.

К сожалению, предприятия аграрного сектора, в том числе государственные хозяйства испытывают трудности в оборотных средствах и в проведении эффективных мероприятий по улучшению сортности растений и породы животных. Об этом может также косвенно свидетельствовать сумма просроченной задолженности предприятий и организаций по видам экономической деятельности (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Просроченная задолженность предприятий и организаций по видам экономической деятельности на 1.01.2014г. (млн. сомов).

	Дебиторская задолженность		Кредиторская задолженность	
	Всего	В % от общей задолженности	Всего	В % от общей задолженности
Всего, в том числе по видам деятельности	12335,2	15,2	4445,3	4,7
Сельское хозяйство, охота, и лесное хозяйство	10,8	3,3	12,7	2,2
Горнодобывающая промышленность	196,6	12,0	232,4	9,6
Обрабатывающая промышленность	1486,8	8,1	2165,3	11,1
Строительство	141,0	2,6	378,6	3,0
Транспорт и связь	657,1	20,4	710,0	14,0

Источник: «Кыргызстан в цифрах». Нацстаткомитет. Б., 2015г.

Как видно из таблицы, вслед за горнодобывающей отраслью самый большой удельный вес кредиторской задолженности имеет сельскохозяйственная деятельность, а по дебиторской задолженности – обрабатывающая промышленность.

К числу основных направлений модернизации государственного регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства относится создание условий инвестиционной привлекательности.

Инвестиционная деятельность, как правило, в нашей республике осуществляется с участием республиканских органов управления и местных органов самоуправления в разрезе отдельных территорий. В свою очередь такое участие государства имеет свои особенности. Инвестиционная непривлекательность аграрного сектора по сравнению с другими отраслями народного хозяйства делает вызов формированию отечественной государственной инвестиционной политики предполагающая разработку инвестиционной стратегии и тактики по отношению к отдельным территориям. И, здесь, политика стимулирования должна быть направлена на привлечение как можно большего объема внешних и внутренних инвестиций, где большее предпочтение должно быть отдано последнему, так как развитие отечественного сельского хозяйства, как показывает зарубежный опыт, дело государственное.



За последние годы (2009-2013гг.) в экономику Кыргызской Республики привлечены инвестиции в 2009 г. 52,2 млрд. сомов в 2013 году до 97,0 млрд. сомов, что составил рост на 84,7%, в том числе на отрасли сельского хозяйства было привлечено соответственно в 2009 году 897 млн. сомов и в 2013 году 1239,1 млн. сомов, где также прослеживается рост на 24,2%. Тем не менее, несмотря на рост объема инвестиций по сравнению с предыдущими годами прослеживается ощутимое сокращение инвестиций в основной капитал аграрного сектора в общей сумме инвестиций (табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства, млн. сомов.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
всего	52211,1	47915,0	52026,2	76196,4	97013,3	118108,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	897,9	864,9	783,6	1032,5	1239,1	816,4
В процентах	1,7	1,8	1,5	1,4	1,3	0,7

Источник: «Инвестиции КР», 2015

Автор особое внимание обращает на необходимость формирования благоприятной среды, способствующей повышению инвестиционной активности, привлечению частных отечественных и иностранных инвестиций для реконструкции и модернизации производительных сил.

Необходимо отметить, что государственное стимулирование развития сельского хозяйства одновременно служит как фактор регулирования деятельности аграрного сектора, поскольку основные целевые ориентиры их совпадают. В этом важную роль играет предпринимательская деятельность, так как она с одной стороны выступает как творческая активизация всего комплекса работ в АПК, а с другой, рамки ее расширения, безусловно, должны отвечать требованиям общественной потребности. Вместе с тем, на пути развития предпринимательства в сельском хозяйстве встречаются трудности. Они по мнению автора следующие:

- сельское хозяйство до сих пор слабо ориентировано на рынок;
- нехватка оборотных средств для выращивания потребительских сельхозкультур по правилам агротехники в соответствии с требованиями потребителей;
- изъяны в государственном регулировании и стимулировании сельскохозяйственного производства из-за отсутствия опыта, недостаточной интеграции с внешней средой, а также нехватки у самого государства средств для осуществления адекватной помощи крестьянским и фермерским хозяйствам.

Особой проблемой выступает государственное регулирование доходов предпринимателей, хозяйствующих в худших природно-климатических условиях, а также в труднодоступных местностях, например, в горных районах, где экономические условия предпринимательства по сравнению с равнинными можно оценить как неблагоприятные. Тем не менее, по оценке Минэкономики Кыргызской Республики, в горных местностях имеются большие возможности создавать предпринимательские структуры и в сельском хозяйстве, например, по производству и реализации меда; производству экологически чистых



сельскохозяйственной продукции; развитию лечебных структур, например, кумысолечение; сбор лекарственных трав и другие.

Применительно к регулированию сельского предпринимательства можно сказать, что оно может быть успешным, если государство содействует предпринимателям в конкурентной борьбе на внутреннем и внешнем рынках. Возникает вопрос, что необходимо предпринять в данном случае. На наш взгляд, здесь следует решить три блока вопросов:

1. необходимо создать информационную службу на уровне республики, областей и районов, чтобы она обеспечивала предпринимателей и сельхозтоваропроизводителей нужной информацией по вопросам конъюнктуры рынка товаров, рынка ресурсов, спроса на сельхозпродукцию, по вопросам приобретения семян конкурентоспособных сортов растений, технологии, транспортного обеспечения и т.д., включая внутренний и внешний рынки.

2. совершенствовать государственную стандартизацию, провести работы по соответствию стандартов Кыргызстана мировым стандартам.

3. совершенствовать технологию производства, переходить там, где это возможно, на специализацию по производству сельхозпродукции, ибо только она позволяет снизить себестоимость продукции.

В настоящее время во всех странах с рыночной экономикой государственное регулирование и поддержка предпринимательства приобрели принципиальное значение. Это понятно, поскольку без этого всякие попытки развития бизнеса не увенчиваются успехом.

В ряде случаев для содействия развитию предпринимательской деятельности, в особенности, в производстве, продвижении и реализации сельскохозяйственной продукции, нужен так называемый государственный протекционизм. Применение его в нашей республике обусловлено тем, что у нас нет опыта широкой организации предпринимательства и многие вещи нужно делать путем сознательного администрирования. Даже опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает абсолютную необходимость государственной поддержки малого предпринимательства, поскольку оно во многих случаях не способно конкурировать с крупным производством, за исключением тех случаев, когда малые предприятия организационно интегрированы в крупные хозяйственные структуры.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основе проведенного исследования теоретических и методологических аспектов государственного регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве можно сделать следующие выводы и предложения:

1. В современных условиях действия рыночного механизма в Кыргызской Республике вопросы модернизации государственного регулирования сельского хозяйства мало изучены по причине динамичности и многообразия этих процессов, а также широты и глубины охвата проблем регулирования в рыночном пространстве и во времени. Поэтому автор делает акцент на



непрерывность процесса регулирования и объективный учет факторов, влияющих на этот процесс.

2. Исследованием методики и экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства установлено, что формы и методы государственного регулирования и способы их измерения не должны препятствовать внедрению и развитию рыночных отношений, а способствовать повышению эффективности производства и преодолению негативных тенденций в социально-экономическом развитии. Определены наиболее часто встречающиеся методы количественного измерения государственного регулирования и стимулирования, которыми выступают методы: сравнения, учета влияния тех или иных тенденций на состояние производственной деятельности сельского хозяйства, оценки конъюнктуры рынка, конкурентных преимуществ территорий и конкретного вида сельскохозяйственной деятельности в пространстве и во времени др.

Автор также выделяет две группы методов государственного регулирования сельского хозяйства: нормативные и позитивные, каждому из которых присущи свои особенности и специфика регулирования.

3. В мировой практике накоплен огромный опыт государственного регулирования аграрного сектора. Однако использование опыта зарубежных стран к условиям Кыргызской Республики возможно при соответствующих условиях и затратах обуславливающих достижение желаемой результативности. В работе приведены опыты таких стран, как Голландия, Германия, США, КНР, РФ и др., представляющие интерес для нашей страны, как в организации эффективной деятельности сельского хозяйства, так и в интеграции аграрного сектора, не только в рамках АПК, но и с торговлей и инфраструктурой рынка.

4. На основе изучения современного состояния организационно-экономического механизма и оценки государственного регулирования сельского хозяйства республики выявлены резервы улучшения процесса регулирования.

Они связаны с формированием эффективного инвестиционного механизма в развитии аграрного сектора, оценкой объективной необходимости регулирования в области налогообложения защиты окружающей среды, плодородия почв, водных ресурсов, пастбищ и т.д., а также улучшением регулирования организационно-экономического механизма.

Автор государственное регулирование рассматривает не как альтернативу рыночного механизма, тем более не как антипод свободного предпринимательства, а как важное сочетание рынка регуляторов со стороны государства, в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

5. В области модернизации и стимулирования в повышении эффективности сельскохозяйственного производства исследованием установлена важнейшая роль процесса государственного регулирования, которая исходит из объективной необходимости и происходящих ныне тенденций развития. Суть модернизации государственного регулирования и стимулирования в области реализации аграрной продукции на рынке сводится к выработке регуляторов ценообразования, сбыта продукции, экспорта и импорта в случае



необходимости. В этой связи значение имеют также интервенции за государственной закупки и продаж сельхозпродукции, а также использование механизмов залоговых операций и торговой политики.

6. К числу важнейшего механизма регулирования аграрной деятельности относится инвестиционная деятельность, проводимая с помощью государственных органов управления. В частности, автор обращает внимание на необходимость создания инвестиционной привлекательности в территориальных образованиях Кыргызской Республики, в той части, которая зависит от государства и местных органов самоуправления. Это касается проблем кредитования, стимулирования, бюджетного финансирования, а также содействия привлечению прямых инвестиций. При этом надо иметь в виду, что обоснование инвестиционной деятельности должно быть подкреплено не только необходимыми расчетами бизнес-планирования и проектами, но и с учетом анализа инвестиционной среды, политических и других обстановок как в стране в целом, так и в отдельных территориях.

7. В работе в качестве одного из инструмента стимулирования развития сельского хозяйства рассматривается предпринимательская деятельность. При этом, автор предпринимательскую деятельность рассматривает как процесс нахождения в продукциях аграрного сектора и наилучшего удовлетворения ее в пространстве и во времени.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Сеитова, К.Б. Государственное регулирование занятости и рынка труда в аграрном секторе [Текст] / К.Б. Сеитова // Теоретический и прикладной научно-технической конференции / Известия КГТУ им. И. Раззакова. – 2013. – №30. – С. 286-291.

2. Сеитова, К.Б. Государственное регулирование в сфере продовольственного обеспечения населения республики [Текст] / К.Б. Сеитова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Специальный выпуск. Ч.2. – 2013. – С. 339-344.

3. Сеитова, К.Б. Вопросы регулирования кадровой политики аграрного сектора как составной части экономического механизма в сельском хозяйстве Кыргызстана [Текст] / К.Б. Сеитова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. Ч.2. – 2013. – С. 344-349.

4. Сеитова, К.Б. Некоторые вопросы финансирования аграрного сектора Кыргызстана в современных условиях [Текст] / К.Б. Сеитова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. Ч. 2. – 2013. – С. 349-355.

5. Сеитова, К.Б. Вопросы развития экономики сельского хозяйства Кыргызстана [Текст] / К.Б. Сеитова // Научный и информационный журнал «Материаловедение», Международный Университет Инновационных Технологий. – 2014. - №2 (5). – С. 326-330.

6. Сеитова, К.Б. Некоторые вопросы государственного регулирования сельскохозяйственного производства [Текст] / К.Б. Сеитова // Финансово-экономическая система: реалии и перспективы: сб. статей международной научно-



практической конференции, посвященный 90-летию Министерства финансов Кыргызской Республики. – Бишкек, 2014. – С. 107-113.

7. Сеитова, К.Б. Госрегулирование и эффективность использования сельскохозяйственного труда [Текст] / К.Б. Сеитова // Вестник КРСУ. – 2014. – Т.14, №12. – С. 35-38.

8. Сеитова, К.Б. Особенности экономического регулирования и использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве [Текст] / К.Б. Сеитова, Т.Л. Безрукова // Известия ОшТУ. – 2014. – № 2. – С. 192-196.

9. Сеитова, К.Б. Социально-экономическая роль сельского хозяйства в национальной экономике Кыргызстана [Текст] / К.Б. Сеитова // Вестник ОшГУ. – 2014. – №4. – С.92-96.

10. Сеитова, К.Б. Проблема развития кооперации в сельском хозяйстве малые формы хозяйствования в Кыргызской Республике [Текст] / К.Б. Сеитова // Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра: материалы международной научно-практической конференции, посвященный 60-летию КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. Ч. 1. – 2015. - С. 468-474.

11. Сеитова, К.Б. Совершенствование государственного регулирования и стимулирования в обеспечении эффективности производства в сельском хозяйстве [Текст] / К.Б. Сеитова // Техносферная безопасность: наука и практика: материалы международной научно-практической конференции. – Бишкек, 2015. С. 178-182.

12. Сеитова, К.Б. Проблема развития кооперации в сельском хозяйстве: малые формы хозяйствования в Кыргызской Республике [Текст] / К.Б. Сеитова // Техносферная безопасность: наука и практика: материалы международной научно-практической конференции. – Бишкек, 2015. – С. 182-184.

13. Сеитова, К.Б. Исследование формирований организационно-экономического механизма государственного регулирования сельского хозяйства Кыргызстана [Текст] / К.Б. Сеитова // Научные исследования: от теории к практике: материалы III Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2015. – С. 317-320.

14. Сеитова, К.Б. Модернизация государственного регулирования и стимулирования в повышении эффективности сельскохозяйственного производства [Текст] / К.Б. Сеитова // Журнал Международного университета Кыргызстана. – Вестник МУК. №1(27), 2015г. – С.95-98.

15. Сеитова, К.Б. Новая экономическая политика в области сельского хозяйства в Кыргызской Республике [Текст] / К.Б. Сеитова // Международный научный и информационный журнал МУИТ. №2(9). –С.422-424. Бишкек, 2015. С.

16. Сеитова, К.Б. Тенденция развития сельского хозяйства в Кыргызской Республике [Текст] / К.Б. Сеитова // Наука и культура стран Центральной Азии: традиции и современные проблемы: международный сборник научных трудов. - Душанбе, 2015. – Вып.16. – С.85-90.

17. Некоторые вопросы модернизации государственного регулирования отечественного сельскохозяйственного производства [Текст] / К.Б. Сеитова // Аль Пари. Экономический журнал. Вып. №3-4(79-80). - Алматы. -2015. –С.125-131.



Сеитова Каныкей Болотбековнанын
«Кыргыз Республикасында агрардык секторду жөнгө салуунун
механизмдерин өнүктүрүү» деген темада диссертация экономика илимдеринин
кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн 08.00.05 – экономика
жана эл чарбасын башкаруу адистиги (экономика жана мекемелерди,
ишканаларды, тармактарды комплекстерди, АПКны башкаруу) боюнча
жазган диссертациялык ишинин
РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: айыл чарба, уюштуруу-экономикалык механизм, мамлекеттик жөнгө салуу, инвестициялар, өсүмдүктөрдүн түшүмдүүлүгү, дыйканчылык, мал чарбачылык, себүү аянты, айыл чарба өндүрүшү, агроөнөржай комплекси, айыл чарба өндүрүшүнүн натыйжалуулугу.

Изилдөөнүн максаты – улуттук экономиканын агрардык секторун мамлекеттик жөнгө салуусун өнүктүрүү жолдорун иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн предмети – Кыргызстандын айыл чарбасын мамлекеттик жөнгө салуу механизмдин өнүктүрүү маселелери болуп саналат.

Изилдөөнүн объектиси – республиканын агрардык секторун мамлекеттик жөнгө салуу механизмдин өнүктүрүү жана жакшыртуу боюнча иш чараларынын системасынын комплекси, атамекендик айыл чарбасы болуп саналат жана негизинен уюштуруу-экономикалык механизмине көңүл бурулган.

Изилдөөнүн ыкмалары: системалык талдоо, экономика-статистикалык, экономика-математикалык, салыштырмалуу, тандалмалуу изилдөөлөр, монографиялык ж.б..

Алынган натыйжалары жана алардын жаңычылдыгы: агрардык секторду мамлекеттик жөнгө салуу маанисине толуктоолор, тактоолор жана ченөө ыкмалары сунушталган, аны жакшыртуу резервдери аныкталган, ошондой эле агрардык секторду мамлекет тарабынан жөнгө салуу деңгээлин жогорулатуу сунуштары жана рекомендациялары иштелип чыккан.

Изилдөөнүн практикалык мааниси Кыргыз Республикасынын аймактарында агрардык секторду мамлекеттик жөнгө салуу механизмдерин өнүктүрүү боюнча каржы ресурстарынын натыйжалуу пайдалануунун негизинде илимий жактан негизделген сунуштарды иштеп чыгууда, айыл чарба өндүрүүчүлөрдү даректик колдоонуну иш жүзүнө ашырууда, айыл чарба тармагын каржылоо жана насыялоо түзүмүн өнүктүрүүдө, айыл чарбалык насыялык кооперациянын калыптануусунда жана өнүгүүсүндө колдонсо болот.

Колдонуу чөйрөсү Изилдөөнүн негизги жоболору жана жыйынтыктары аймактык бийлик өкүлдөрү тарабынан айыл жергесинин, территориялардын, айыл өкмөттөрүнүн, райондорунун социалдык-экономикалык өнүгүүнүн учурдук, перспективалык жана узак мөөнөттүк стратегиялык программалык иштеп чыгууда, ошондой эле агрардык сектор менен алектенген тиешелүү министрликтер жана ведомстволордун бөлүмдөрү тарабынан колдонсо болот.



РЕЗЮМЕ

Сеитова Каныкей Болотбековна

**«Совершенствование механизмов регулирования в аграрном секторе
в Кыргызской Республике»**

**Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика и управление организациями, предприятиями, отраслями,
комплексами, АПК)**

Ключевые слова: сельское хозяйство, организационно-экономический механизм, государственное регулирование, инвестиции, урожайность сельхозкультур, растениеводство, животноводство, посевная площадь, эффективность сельскохозяйственного производства, агропромышленный комплекс.

Цель исследования заключается в разработке путей совершенствования государственного регулирования аграрного сектора национальной экономики.

Предметом исследования – выступают вопросы совершенствования механизма государственного регулирования сельского хозяйства Кыргызстана.

Объектом исследования – является отечественное сельское хозяйство и комплекс системы мероприятий по улучшению и совершенствованию механизма государственного регулирования аграрного сектора республики, где особое внимание придается организационно-экономическому механизму.

Методы исследования: системного анализа, экономико-статистический, экономико-математический, сравнения и сопоставления, выборочного обследования, монографический и др.

Полученные результаты и их новизна: внесены уточнения и дополнения в сущность и методы измерений государственного регулирования аграрного сектора, выявлены резервы его улучшения, а также выработаны предложения и рекомендации по повышению уровня государственного регулирования аграрного сектора.

Практическая значимость исследования состоит в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию механизмов государственного регулирования аграрного сектора на основе более эффективного распределения финансовых ресурсов, реализации адресной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, совершенствования системы финансирования и кредитования сельскохозяйственной отрасли, становления и развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в регионах Кыргызской Республики.

Область применения. Основные положения и результаты исследования могут быть использованы региональными органами власти при разработке текущих, перспективных и долгосрочных стратегических программ социально-экономического развития сельских управ, районов, сельской местности и территорий, а также структурными подразделениями соответствующих министерств и ведомств, занимающиеся вопросами аграрного сектора.



SUMMARY

Seitova Kanykei Bolotbekovna

"Improving the mechanisms of state regulation in the agriculture of the Kyrgyz Republic" Speciality 08.00.05 - Economics and national economy management (economics and management of organizations, enterprises, branches, complexes, APC)

Keywords: agriculture, organizational and economic mechanism of state regulation, investment, crop yields, crop production, animal husbandry, crop area, the efficiency of agricultural production, agro-industrial complex.

The purpose of research is to develop ways to improve the state regulation of the agricultural sector of the national economy.

The subject of the study - are the issues of improving the mechanism of state regulation of agriculture in Kyrgyzstan.

The object of research - is domestic agriculture and a complex system of measures on improvement of the mechanism of state regulation of agrarian sector of the country, with special attention given to the organizational and economic mechanisms.

Methods: System Analysis, Economics and Statistics, Economics and Mathematics, and comparison, a sample survey, monographic and others.

The results and their novelty: made corrections and additions to the essence and methods of measurement of state regulation of the agricultural sector, identified reserves to improve it, and to develop proposals and recommendations to improve the state regulation of the agricultural sector.

The practical significance of the study is to develop evidence-based recommendations for improving the mechanisms of state regulation of the agricultural sector on the basis of a more efficient allocation of financial resources, the implementation of targeted support for agricultural producers, improvement of the system of financing and lending to the agricultural sector, the formation and development of agricultural credit cooperatives in the regions of the Kyrgyz Republic.

Application area. Substantive provisions and results of the study can be used by regional authorities in the development of current, prospective and long-term strategic programs for socio-economic development of rural municipalities, districts, rural areas and territories, as well as the structural units of the relevant ministries and departments dealing with the agricultural sector.