

**Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына**

Диссертационный совет Д.12.10.419

*На правах рукописи*  
УДК 342. 4 (043.3)

**УСТИНОВ ДЕНИС ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**Конституционно-правовые основы развития  
парламентаризма в Республике Казахстан**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право;

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек – 2011**

Работа выполнена на кафедре конституционного и административного права Казахского национального университета им. аль-Фараби

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Сартаев Султан Сартаевич**

**Официальные  
оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Дуйсенов Эркин Эрманович**

кандидат юридических наук  
**Салянова Аида Женишбековна**

**Ведущая организация:** кафедра конституционного права  
Ташкентского государственного  
юридического института  
г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35

Защита состоится «26» ноября 2011 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.12.10.419 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, корпус № 2, Юридический институт, ауд. 209.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394.

Автореферат разослан «\_\_» октября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

**Косаков С.К.**

## ВВЕДЕНИЕ

**Общая характеристика работы.** В диссертационном исследовании рассматриваются основные теоретические и практические проблемы развития парламентаризма в современный период на примере Республики Казахстан, при этом также анализируются процессы развития парламентаризма в некоторых странах постсоветского пространства.

**Актуальность исследования.** В современных условиях вопросы правовой регламентации деятельности государственной власти обретают особую значимость. Одними из важнейших проблем в настоящее время являются вопросы выбора оптимальной формы правления; вопросы, касающиеся развития высшей представительной власти, а также вопросы развития демократии и участия общества в формировании органов государства. Современное переходное состояние постсоветских стран предоставляет возможность избранной народом власти определить судьбы своих стран и народов на данном историческом отрезке времени, возможность построения собственного пути развития государства, права и общества с учетом исторических и иных традиций своей страны, уровня развития экономики и культуры общества.

По справедливому мнению академика С.З. Зиманова, «...вопрос о власти - главный вопрос в любом государстве. Многое зависит от нее: в каком направлении пойдет развитие страны и общества и какими методами будет сопровождаться это развитие, и как оно отразится на судьбе и положении населения, каждой семьи и ее членов. Власти многое дано, и многое от нее зависит. Существует реальный, вполне объяснимый, соблазн использования власти больше в интересах самой власти, для ее славы и возвеличивания. Причем все это может происходить в стандартных и нестандартных условиях. Поэтому постоянной заботой тех сил и классов, на плечах и усилиях которых выросла эта власть, всегда было: поиск и определение путей и форм использования мощного потенциала этой власти в угоду общественного прогресса, основным социальным критерием которого является благосостояние населения» [2, с.5-6].

Развивая мысль С.З. Зиманова, добавим, что сегодня все внимание обращено к парламенту как высшему представительному органу, от которого зависит законодательное оформление радиусов действия всего государственного механизма. В связи с этим парламентаризм рассматривается как элемент политической системы, в которой суверенная воля народа воплощается в демократических процедурах народного представительства. При парламентаризме как специфическом способе организации власти в государстве существует принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви. При этом парламент обладает широкими полномочиями и оказывает значительное влияние на демократическое развитие общества.

Как отмечает академик С.С. Сартаев «Процесс демократических преобразований в Казахстане обусловил в качестве одной из важнейших

постановку задачи формирования профессионального Парламента и парламентаризма» [3, с.187].

В связи с этим актуальными являются вопросы, связанные с повышением роли парламента, утверждением правовых принципов организации государственной власти в целом, повышением взаимной ответственности личности и государства. Вышеуказанные обстоятельства, несомненно, свидетельствуют о том, что исследование конституционно-правовых основ развития парламентаризма обретает не только теоретическое, но и практическое значение.

**Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.** Данное исследование является инициативным. Сложный и комплексный характер объекта и предмета исследования потребовал изучения широкого круга научных источников. Автор опирался на труды классиков философской и политико-правовой мысли древности, средних веков, нового и новейшего времени. Отметим труды известных российских ученых, таких как С.А. Авакьян, А.С. Автономов, Н.А. Богданова, Д.Л. Златопольский, Е.В. Коврякова, О.Е. Кутафин, А.А. Мишин, В.С. Нерсисянц, И.М. Степанов, Б.А. Страшун, Б.Н.Топорнин, Т.Я. Хабриева, В. Чиркин и др.

Большое значение имеют труды академика С.С. Сартаева. Так, академик С. Сартаев одним из первых в казахстанской юридической литературе исследовал вопросы развития высшего представительного органа государственной власти Казахской ССР – Верховного Совета[4]. Многие проблемные аспекты парламентаризма были раскрыты в монографии С.З. Зиманова «Конституция и Парламент Республики Казахстан», изданной в 1996 г., а также монографии Г.С. Сапаргалиева «Парламентское право Республики Казахстан», изданной в 2009 г. Проблемы выборов в Парламент РК и вопросы совершенствования законодательного процесса в РК были исследованы в монографии Л.С. Жакаевой «Процессуальные формы в конституционном праве Казахстана», изданной в 2008 г.

Существенный вклад в решение проблем успешного функционирования всех составных компонентов парламентаризма внесли труды известных казахстанских и кыргызских ученых, таких как А.А. Арабаев, Ч.И. Арабаев, М.Т. Баймаханов, О. Кобабаев, Е. Кубеев, З.Ж. Кенжалиев, С.Н. Сабикенов, С.С. Сартаев, С.З. Зиманов, Г.А. Мукамбаева, Э.Ж. Бейшембиев, Р.Т. Тургумбеков, А.С. Ибраева, С. Косаков, Э.Э. Дуйсенов, Е.Б. Абдрасулов, С. Ударцев, Б.И. Борубашев, Э.Н. Рахимбаев, У.К. Чыналиева, С.С. Сооданбеков и др. Отметим значимость монографии А.А. Арабаева на тему «Парламентаризм и Парламент Кыргызстана: генезис, состояние, перспективы», изданной в 2008 г. в Бишкеке. Необходимо отметить монографию «Парламентское право Республики Узбекистан» известных ученых из Узбекистана О.З. Мухамеджанова и А. Латифова, изданной в 2008 году.

Несмотря на наличие научной литературы, тем не менее, многие аспекты конституционно-правового развития парламентаризма в РК требуют исследовательского анализа, особенно в свете конституционной реформы

2007 года и постепенной трансформации Казахстана из президентской в президентско-парламентскую республику. Сегодня роль Парламента РК как института государства претерпела серьезные изменения, стало возможным полнее реализовать современные демократические стандарты, созданы условия для дальнейшего развития институтов гражданского общества. Эти вопросы раскрыты в настоящем исследовании.

**Цель исследования** – раскрыть основные идеи концепции конституционно-правового развития парламентаризма; исследовать особенности развития парламентаризма в Республике Казахстан; выработать практические рекомендации для совершенствования законодательной базы.

Данная цель реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определить сущность и содержание парламентаризма посредством установления особенностей данного института;
- в зависимости от уровня развития конституционного законодательства рассмотреть этапы становления и развития парламентаризма в Казахстане;
- раскрыть особенности современного этапа развития парламентаризма на основе анализа конституционных норм с учетом изменений и дополнений, внесенных в Конституцию РК 21 мая 2007 г.;
- установить основные направления взаимодействия Парламента с Президентом РК, Правительством РК и судебными органами;
- на основе конституционных норм раскрыть ведущую роль парламента в развитии демократического государства;
- выработать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование конституционно-правового законодательства в области парламентаризма РК.

**Научная новизна исследования** заключается в проведении комплексного исследования конституционно-правовых основ развития парламентаризма в РК; выделении теоретических и прикладных проблем реализации конституционного законодательства РК в исследуемой области.

Элементы новизны видятся в следующих аспектах. Так в диссертации:

- дана оценка современным научным концепциям парламентаризма, предлагается авторское определение парламентаризма, особое значение уделяется принципам парламентаризма;
- исследуются основные этапы становления и развития парламентаризма в РК, обоснована авторская позиция по этому вопросу;
- на основе правового анализа особенностей казахстанской модели парламентаризма в условиях конституционной реформы 2007 г. дана характеристика и выявлена специфика современного этапа развития парламентаризма в РК;
- раскрыты специфика и характерные черты конституционно-правовых основ организации и деятельности Парламента РК, обозначены пути и направления его взаимодействия с Президентом РК, Правительством РК, и судами;

- дана оценка специфики партийного мандата депутата Парламента РК, обоснованы предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере;

- обосновано авторское определение законодательного процесса, обозначены проблемы в его развитии в РК, обоснованы конкретные предложения по его совершенствованию.

**Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.** Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней проведено исследование конституционно-правовых основ развития парламентаризма в РК, выделены этапы развития парламентаризма, при этом данные вопросы раскрыты в контексте общетеоретических проблем конституционного права. Практическая ценность работы заключается в том, что содержащиеся в ней выводы, предложения (рекомендации) могут быть использованы в процессе правотворческой деятельности, в процессе совершенствования конституционного законодательства и эффективного взаимодействия высших органов власти и управления. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в ходе преподавания учебных дисциплин (основных и специальных курсов) в высших учебных заведениях юридического профиля, для проведения научных изысканий в различных областях правоведения, связанных с парламентаризмом.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Констатируя многообразие содержания понятия «парламентаризм», используемого в юридической науке, в диссертации предложено понимать парламентаризм как специфический способ организации власти в государстве, характеризующейся развитием принципа разделения с наличием парламента, обладающего широкими полномочиями и оказывающего значительное влияние на демократическое развитие общества в целях формирования правового, социального государства.

2. Исследуя парламентаризм как правовое явление в диссертации выделены следующие признаки парламентаризма: наличие постоянно действующего, избираемого населением парламента, наличие высокого авторитета парламента и его влияние на государственные дела, политическую жизнь общества; наличие полномочий, специфических для парламента; наличие функций парламентского контроля; наличие специфических форм работы и отношениями членов парламента и избирателей; наличие стабильной двухпартийной политической системы.

3. В зависимости от содержания конституционного законодательства РК в диссертации выделяются периоды становления и развития парламентаризма в Казахстане: формирование и развитие идей парламентаризма в трудах деятелей партии «Алаш» (начало XX в. -1917г.); советский период (1917 г. – 1991 г.); создание конституционных основ развития суверенного Казахстана (1991 – 1995 гг.); период, связанный с деятельностью Парламента РК (1995 г. – 2007 г.); период после конституционной реформы 2007 г., связанный с расширением полномочий

Парламента РК и дальнейшим развертыванием демократизации в стране (21 мая 2007 г. – по настоящее время).

4. В диссертации сделан вывод о том, что специфика казахстанской модели парламентаризма состоит в наличии сильного Парламента РК (особенно после конституционной реформы 21 мая 2007 года) в системе разделения властей с руководящей ролью сильного Президента РК. Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления. Именно это положение служит отправной точкой при характеристике особенности казахстанского парламентаризма.

5. Анализ казахстанской модели статуса депутата Парламента Республики Казахстан дает основание полагать, что одной из основных проблем является недостаточная ответственность депутата перед избирателями. В связи с этим полагаем усилить на конституционно-правовом уровне обязанности депутата перед избирателями.

6. В диссертации раскрыта специфика конституционно-правового закрепления законодательного процесса и выдвинуты конкретные предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения. В результате исследования конституционно-правовых основ развития парламентаризма Казахстана в работе предложены рекомендации, касающиеся совершенствования действующего законодательства.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация подготовлена на основе практического опыта работы в Парламенте Республики Казахстан в течение длительного времени (семнадцать лет). Автор, в составе рабочих групп Парламента РК, принимал участие в работе по внесению изменений и дополнений в следующие законодательные акты: закон о государственных закупках, Гражданско-процессуальный кодекс РК, Кодекс об административных правонарушениях РК, Трудовой кодекс РК.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права юридического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби. Теоретические положения и выводы исследования были изложены и обсуждены на заседаниях кафедры и научных семинарах, а также докладывались на следующих конференциях: международная научно-теоретическая конференция *«Тенденции развития казахстанского общества на современном этапе»* (Алматы, 2008); международная научно-теоретическая конференция *«Парламентаризм в Казахстане: история, современность, перспективы развития»* (Алматы: КазНУ, 2007); международная научно-практическая конференция *«Эколого-правовые проблемы на современном этапе развития Республики Казахстан»* (Алматы, 2009); научно-теоретическая конференция *«15 лет Конституции РК: проблемы теории и практики»* (Алматы, 2010).

**Полнота отражения результатов работы в публикациях.**

Результаты исследования нашли отражение в одиннадцати научных публикациях. Все публикации отражают основное содержание диссертационного исследования.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, восьми подразделов, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, содержится оценка современного состояния исследуемой проблемы, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, изложена научная новизна и практическая значимость полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, изложены сведения об апробации результатов.

Первый раздел **«Теоретические основы и практика становления и развития парламентаризма в зарубежных странах и Республике Казахстан»** состоит из трех подразделов.

В подразделе 1.1 **«Теоретические основы парламентаризма»** подчеркивается, что одной из характерных особенностей политического и правового развития большинства стран мира является становление и укрепление парламентаризма. Этот процесс охватывает огромный период времени и длится не одно столетие. Парламентаризм – это одно из сложнейших, многогранных общественно-политических, правовых и исторических явлений. Поэтому научная дискуссия о понятии парламентаризма, его сущности, содержании, этапах становления имеет также длительную историю.

Обзор имеющихся источников по теме исследования позволяет нам сделать вывод о том, что в юридической литературе отсутствует общепринятое представление о парламентаризме. Понятие парламентаризма исследователи определяют по-разному: как систему государственного управления; политическую систему; политический режим; систему правления; особую систему организации государственной власти. Более того, одни ученые отождествляют парламентаризм с самим парламентом, другие – с парламентской формой правления, третьи смешивают его с формой государства, четвертые с принципом разделения властей. Это свидетельствует о том, что парламентаризм представляет собой сложное социально-политическое и правовое явление [6, с.13].

Заслуживает внимания позиция российского ученого В.Е. Усанова, который предлагает рассматривать парламентаризм с разных аспектов: как реальный политико-правовой институт, воплощающий в себе единство представительной и законодательной власти в обществе, где существует разделение властей; как особый случай расширения власти парламента и образования парламентского правительства (фактически, это понятие используется к определенному виду исполнительной власти; эта ситуация характерна для парламентской республики); как идейно-теоретическую концепцию, служащую научным обоснованием необходимости парламента как института и его общественных функций [15, с.41].



В диссертации проводится анализ научных взглядов различных ученых, выделяются несколько подходов к пониманию парламентаризма. На основе обобщения различных точек зрения, учитывая специфическое положение парламента в системе разделения властей и отмечая возросшее значение высшего представительного органа как выразителя интересов народа автором предлагается следующее определение: *парламентаризм* – есть демократический способ организации верховной власти в государстве, характеризующийся реализацией принципа разделения власти, при наличии парламента, обладающего широкими полномочиями и оказывающего значительное влияние на демократическое развитие общества в целях формирования правового, социального государства.

В подразделе 1.2 «**Становление и развитие парламентаризма в зарубежных странах**» подчеркивается, что впервые в истории человечества демократические органы появились в Древней Греции. Первые парламенты появились в XII-XIII вв.: испанские кортесы, исландский Альтинг и английский парламент. Само выражение «парламент» вошло в обиход примерно в то же время. Большинство ученых-конституционалистов выделяют несколько временных этапов в развитии парламентаризма: представительные органы Древнего мира; сословно-представительные органы средневековой Европы; окончательное формирование идей парламентаризма и развитие парламентов в современном понимании; современные парламенты с учетом специфики в разных странах, но при наличии комплекса общих черт.

В данном подразделе рассматриваются исторические аспекты развития парламентаризма в странах СНГ. Полагаем, что развитие современного парламентаризма в странах постсоветского пространства связано с Великой Октябрьской революции 1917 г. и последовавшей за ней кардинальной ломкой всего государственного устройства. В этот период был создан новый тип народного представительства – Советы, провозглашенные полновластными и единовластными органами народного представительства. Подчеркнем, что политическая доктрина того периода допускала разделение функций органов управления, но полностью отрицала какое бы то ни было разделение властей. Однако на деле Советы занимали подчиненное положение, уступив приоритет органам партийно-политического руководства обществом и государством. К примеру, за период с 1930 по 1988 г. Верховный Совет СССР принял на сессиях лишь 1% всех действовавших законов; в основном же парламент утверждал (списком и единогласно) решения, введенные в действие указами Президиума Верховного Совета СССР.

Однако было бы неверно видеть в советском периоде только отрицание парламентаризма. Та или иная форма народного представительства может ускорить или затормозить общественное развитие, но не в состоянии отменить его объективных законов. Избрание и периодическое обновление Советов, построенных и действующих на базе единых принципов, способствовало укоренению идеи прямого народного представительства,

укреплению государства, восстановлению и сохранению государственного единства в многонациональной стране. Депутаты, сколь бы высокий пост они ни занимали, были обязаны регулярно отчитываться перед избирателями, отвечать на их ходатайства и просьбы. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей депутат мог быть отозван, и такие случаи имели место.

Политическая эволюция советской формы народного представительства predetermined transition to parliamentary form, based on the principle of separation of powers. In the course of constitutional reform 1988-1990 years in the USSR a «two-story» parliamentary system was established: the elected nationwide Congress of People's Deputies and the permanent acting two-chamber Supreme Soviet. Elections of the Congress of People's Deputies of the USSR (1989) took place, although not without some archaic restrictions, but fully democratically, on an alternative basis, and became an important step in the development of the system of popular representation.

На современном этапе развития парламентаризма, на наш взгляд, важно, отметить возросшие роль и значение парламентов в решении общечеловеческих проблем, таких как экономический кризис, борьба с последствиями природных и техногенных катастроф, борьба с возросшей угрозой терроризма, охрана окружающей среды, борьба с нищетой и голодом в странах третьего мира. Перед парламентами в сложном современном мире стоят большие задачи, которые, по мере возможности, решаются успешно.

**Подраздел 1.3 «Становление парламентаризма в Республике Казахстан: специфика, особенности, факторы, влияющие на его развитие».** Становление и развитие парламентаризма в Казахстане и, в целом, его конституционное развитие на этапе переходного периода от советского государства к суверенному характеризуются высокой степенью мобильности и динамичности всех сфер общественной жизни. Здесь происходит переход социума и государства к новой парадигме социально-политического и экономического развития. Объективные изменения, происходящие в экономической и политической жизни общества, диктуют необходимость системы организации и функционирования верховной государственной власти на основе привилегированного положения Парламента.

В диссертации обосновано выделение следующих этапов становления и развития парламентаризма в Казахстане: первый период - формирование и развитие идей парламентаризма в трудах деятелей партии «Алаш», что нашло отражение в Программе этой партии 1917 г. (начало XX в. -1917г.); второй период - советский период, который связан с деятельностью съездов Советов и Верховных Советов как высших представительных органов государственной власти (1917 г. – 1991 г. до распада СССР); третий период - период создания конституционных основ развития суверенного Казахстана, основанный на Конституции РК 1993 г. и Конституции 1995 г.; четвертый период – современный период, связанный с деятельностью Парламента РК (1995 г. – 2007 г.); пятый период - период после конституционной реформы

2007 г., связанный с расширением полномочий Парламента РК и дальнейшим развертыванием демократизации в стране (21 мая 2007 г. – по настоящее время).

Анализ конституционно-правовых основ развития парламентаризма в Казахстане позволяет заключить, что специфика казахстанской модели парламентаризма состоит в наличии сильного Парламента РК (особенно после конституционной реформы 21 мая 2007 года) в системе разделения властей с руководящей ролью сильного Президента РК. Этот вывод вытекает из анализа ст.2 Конституции РК, а также ст.ст.53-57, закрепляющих широкие полномочия Парламента. В соответствии со ст.2 Конституции Республики Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления. Именно это положение служит отправной точкой при характеристике особенности казахстанского парламентаризма.

Второй раздел **«Конституционно-правовые основы формирования и деятельности Парламента Республики Казахстан»** состоит из трех подразделов.

В подразделе 2.1 **«Развитие Парламента Республики Казахстан в условиях конституционной реформы»** подчеркивается, что казахстанский Парламент после конституционной реформы 2007 г. стал ближе к идеальной модели парламентаризма в целом. Процессы совершенствования и развития конституционно-правового статуса Парламента Республики Казахстан необходимы для укрепления конституционного принципа разделения властей.

Формирование полноценной партийной системы становится сегодня одним из важнейших вопросов развития политической системы современного общества. Не случайно вопросы развития парламентаризма сегодня вызывают большой интерес в обществе, прежде всего, со стороны политических партий и политических общественных объединений. На наш взгляд, на современном этапе развития назрела острая необходимость усиления роли политических партий в деятельности органов государственной власти, особенно в Парламенте РК. Для этого необходимо изменение выборного законодательства. В связи с этим предлагаем снизить 7-процентный барьер для политических партий при выборах в Парламент РК по пропорциональной системе. Практика показывает, что из 9 политических партий, принимавших участие в выборах 1999 года, 7 процентный барьер не преодолели 5. На парламентских выборах 2004 года из 12 политических партий - 3. На внеочередных выборах депутатов Парламента в 2007 году только Народно-демократическая партия «Нур Отан» преодолела установленный порог в 7-процентов и таким образом оказалась единственной представленной в стенах высшего представительного органа государства. Пороговый барьер 7 процентов существенно затрудняет путь к депутатским мандатам для кандидатов от политических партий, и снижает процент представленности избирателей, голосовавших за списки этих партий. Поэтому необходимо снизить пороговый барьер до 5 процентов. Причем 5 % барьер должен носить «плавающий» характер, то есть выборы

по пропорциональной системе должны признаваться действительными только в том случае, если за избранных кандидатов от политических партий по партийному списку проголосовало в сумме более 50 % избирателей.

В диссертации отмечается, что в развитии современного казахстанского законодательства сегодня наблюдается опасно низкий уровень правовой культуры. В этой связи актуализируется борьба с таким негативным явлением, как коррупция. В этой связи большое значение имеют свободные СМИ, действующие в рамках закона, служащие трибуной для активного обсуждения назревших проблем государственного строительства, для предупреждения злоупотреблений, для разоблачения коррупции, для пропаганды лучших достижений отечественной и зарубежной практики. Полагаем, что это есть фактор успешного формирования системы парламентаризма в РК. Полагаем верным мнение профессор К. Айтхожина о том, что для дальнейшего развития казахстанского парламентаризма, как вектора демократических преобразований в стране, потребуется решение таких основных задач как совершенствование конституционно-правового статуса Парламента как высшего представительного и законодательного органа государства; обеспечение реализации принципа разделения властей, основанного на эффективном взаимодействии Парламента и Правительства с использованием ими системы сдержек и противовесов; решение вопроса о толковании закона, которое по праву должно принадлежать только Парламенту; расширение межпарламентского сотрудничества Республики Казахстан с другими странами, которое должно быть нацелено на разрешение конкретных проблем казахстанского парламентаризма; скорейшее принятие Закона «О лоббизме» [72, с.38].

На наш взгляд на современном этапе развития парламентаризма в РК после конституционной реформы 2007 г. созданы конституционные основы для развития парламентаризма. Так, расширены полномочия Парламента и укреплены его позиции в системе разделения властей. В тоже время, полагаем, что необходимо решение таких основных задач как совершенствование организационно-правовых форм деятельности Парламента, укрепление статуса депутата высшего представительного органа, усиление ответственности депутатов перед избирателями.

Отметим, что парламентаризм как система государственного устройства повысит устойчивость и стабильность политической системы Республики Казахстан, позволит гражданам сделать более осознанный политический выбор; приведет к укрупнению политических партий. Парламентаризм будет способствовать становлению гражданского общества, в частности, повысит роль политических партий в демократизации государственного управления, деятельность политических партий станет более демократической и открытой для общества. Таким образом, развитие парламентаризма в Казахстане необходимо для реального обеспечения народовластия. В перспективе парламентаризм станет прочной основой для дальнейшей совместной и эффективной работы государственных органов, политических партий и всего общества в целом.

Подраздел 2.2 «**Специфика взаимодействия Парламента Республики Казахстан с органами государственной власти**». Говоря о взаимоотношениях Парламента и Президента РК отметим, что специфика правового положения Президента в системе государственных органов состоит в том, что он не входит ни в одну из ветвей власти, стоит над ними, выполняя арбитражные функции и обеспечивая их согласованные действия.

Президент как гарант прав и свобод человека и гражданина играет ведущую роль в системе государственных органов. Отметим, что Президент РК инициировал поправки в Конституцию в мае 2007 г., которые значительно расширили полномочия Парламента. В частности, увеличилась численность Сената за счет увеличения президентской квоты с 7 до 15 депутатов. Сенат наделен таким новым полномочием, как выполнение функций Парламента по принятию конституционных законов и законов в период временного отсутствия Мажилиса, вызванного досрочным прекращением его полномочий. С Сенатом согласуется кандидатура на должность Председателя Национального банка. Численность Мажилиса увеличилась до 107 депутатов. 98 из них избираются по пропорциональной избирательной системе, 9 – представляют Ассамблею народа Казахстана. Таким образом, численность Парламента увеличилась до 154 депутатов.

Отметим значимость ежегодных Посланий Президента РК народу Казахстана, которые озвучиваются на совместном заседании Палат Парламента. Эти документы имеют большое значение для определения стратегического развития страны в целом.

Следующим направлением взаимодействия Президента РК с Парламентом является право законодательной инициативы Президента, которым он обладает после конституционной реформы 2007 г. Отметим, что Президент может издавать законодательные акты только в случаях, прямо установленных Конституцией. Право Президента издавать законы подверглось критике в период принятия Конституции. Однако надо заметить, что это вполне распространенное явление, характерное для конституционного законодательства многих стран.

В диссертации раскрыты особенности взаимоотношений Парламента РК и Правительства РК. Как известно, Правительство возглавляет исполнительную ветвь власти. В соответствии с Конституцией Правительство является коллегиальным органом и во всей своей деятельности ответственно перед Президентом и в предусмотренных Конституцией случаях – перед Мажилисом Парламента и Парламентом. При формировании Правительства большое значение имеет тот факт, что Мажилис Парламента большинством голосов от общего числа депутатов Палаты дает согласие Президенту РК на назначение Премьер-министра. Это – главное направление взаимодействия Парламента и Правительства. Данное правило означает, что Правительство формируется и функционирует на основе парламентского большинства. В Конституции указаны случаи, когда недоверие может быть выражено всем Парламентом. Это может быть по итогам отчета Правительства об исполнении бюджета, или когда Премьер-

министр сам ставит вопрос перед Парламентом в связи с неприятием закона, инициированного Правительством.

Согласно конституционным нормам упрощена процедура выражения Парламентом недоверия отдельно взятому министру. Этим правом по-прежнему обладает каждая из Палат. Для выражения недоверия достаточно будет простого, а не квалифицированного большинства голосов депутатов соответствующей палаты [86].

Еще одним фактором влияния Парламента на Правительство РК является конституционная обязанность Премьер-министра ставить перед вновь избранным Мажилисом вопрос о доверии Правительству. Следующим направлением взаимодействия Парламента РК и Правительства является тот факт, что Правительство обладает правом законодательной инициативы, инициируя подавляющее большинство законопроектов в Мажилисе Парламента. Другим узаконенным Конституцией способом давления Правительства на Парламент в сфере законотворчества является необходимость наличия положительного заключения Правительства на законопроекты, предусматривающие сокращение государственных доходов или увеличение государственных расходов (пункт 6 статьи 61). Такое заключение является обязательным условием реализации права законодательной инициативы депутатов Парламента, особенно в отношении различных социальных проектов. В то же время подобная конституционная норма вполне оправдана, поскольку именно Правительство ответственно за исполнение республиканского бюджета [93, с.70]. Дачи подобного заключения на законопроект, инициированный Президентом, не требуется.

Для Парламента РК законодательно установлен достаточно обширный арсенал средств и рычагов для осуществления контрольных функций в отношении Правительства РК. В их числе депутатские запросы и вопросы к Премьер-министру и членам Правительства. Ответственность Правительства перед Парламентом выражается в вынесении им вотума недоверия (резолуции порицания) правительству или отдельному министру и отказе в доверии правительству (этот вопрос ставится по инициативе самого правительства) и как следствие - увольнение правительства или министра в отставку. Политическая ответственность - это ответственность перед нижней палатой или однопалатным парламентом. Перед верхней палатой правительство несет ответственность в редчайших случаях (Италия).

В диссертации рассмотрены особенности взаимодействия Парламента РК с судебной ветвью власти. Влияние судебной ветви государственной власти на законодательную осуществляется, на наш взгляд, в основном опосредованно. В диссертации сделан вывод о том, что только согласованное функционирование трех ветвей государственной власти с успешным осуществлением Президентом РК своих арбитражных функций способствует развертыванию процессов демократизации всех сторон жизни нашего общества, построению демократического, правового государства, становлению, укреплению и развитию парламентаризма в Республике Казахстан.

### **Подраздел 2.3 «Конституционно-правовые основы развития статуса депутата Парламента Республики Казахстан: проблемы и своеобразие казахстанской модели».**

Статус депутата Парламента Республики Казахстан – это определенный объем его полномочий, прав и обязанностей, выполняемых посредством целого набора организационно-правовых норм их осуществления, при помощи гарантий депутатской деятельности. В диссертации подчеркивается, что особая роль отводится личностным качествам депутатам Парламента. Академик С.С. Сартаев подчеркивает: «Говоря о качествах депутатов парламента, хочу сказать, что только люди масштабно мыслящие и с широким кругозором - вправе составить полноценный Парламент; депутат, лишенный здравомыслия, подобен бесхребетному насекомому; титул депутата ума не прибавит; ранг, чин, титулы возвышаются только одаренной личностью; как бы высоко не подняли осла - он все равно остается ослом; место, занимаемое ослом, не может быть почетным; политик, лишенный достойного оппонента, может и задремать; политики особо ответственны за свои действия, поскольку их последствия влияют на жизнь народа; войну начинают политики, а страдает народ; некоторые с годами мудреют, а некоторые дуреют; депутат - политик должен делать все, чтобы его избиратель не разочаровался» [73, с.9].

Полномочия депутата Парламента начинаются с момента его регистрации в качестве депутата Парламента Центральной избирательной комиссией Республики. Депутат Парламента не вправе быть депутатом другого представительного органа, занимать иные оплачиваемые должности, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлять предпринимательскую деятельность, входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации. Нарушение настоящего правила влечет за собой прекращение полномочий депутата по представлению Центральной избирательной комиссии Республики.

В Парламенте РК депутаты могут создавать депутатские объединения в виде фракций политических партий и депутатских групп. Фракция политической партии — организованная группа депутатов, представляющих политическую партию, зарегистрированную в порядке, установленном законом, которая в целях выражения интересов соответствующей политической партии создается в Мажилесе Парламента. Минимальная численность фракции политической партии 10 депутатов. В состав фракции политической партии могут входить депутаты Мажилеса Парламента. Депутат имеет право состоять только в одной фракции политической партии. Депутатская группа - объединение депутатов для совместного осуществления своих полномочий. В составе депутатской группы должно быть не менее пятнадцати депутатов Парламента.

В результате рассмотрения статуса депутата Парламента РК в диссертации сделаны следующие выводы. Депутат Парламента РК связан партийным мандатом. Однако, справедливо мнение известного российского

конституционалиста А.А. Мишина, что отсутствие императивного мандата и права отзыва не делает депутата Парламента полностью независимым. Это объясняется следующими причинами: во-первых, депутат, как правило, партиен и подчиняется партийной дисциплине; во-вторых, депутат зависит от тех организаций, которые финансировали его избирательную кампанию; наконец, депутат в известной степени зависит и от своего избирательного округа, поскольку судьба мандата решается голосованием [9, с.178].

На наш взгляд в РК существующая ответственность депутата перед избирателями явно недостаточна. Институт партийной ответственности депутата налагает на него обязанность подчиняться прежде всего партийной дисциплине. Однако при этом теряется связь депутата с избирателями. В конечном итоге избиратели голосуют за список политической партии, тем самым поддерживая ее Программу, цели и направления деятельности. Полагаем законодательство закрепить обязанность депутата не реже 4 раз в год встречаться с избирателями, а также определить процессуальные формы таких встреч. Также, представляется необходимым закрепить в Законе РК «О Парламенте и статусе его депутатов» и в Регламентах Палат процессуальные формы получения предложений и замечаний граждан, а также закрепить обязанность депутатов не менее двух раз в месяц вести личный прием граждан и формы этого приема.

Еще одной проблемой является, на наш взгляд, более полное пользование депутатами своего права законодательной инициативы. Органам Парламента, вспомогательному персоналу нужно предоставлять депутатам всестороннюю помощь, особенно в организации консультаций со специалистами-юристами.

Третий раздел **«Законодательный процесс в Республике Казахстан и его влияние на развитие парламентаризма»** состоит из двух подразделов.

Подраздел 3.1 **«Теоретические основы законодательного процесса в Республике Казахстан»**. В юридической литературе для характеристики процесса разработки, принятия, корректировки законов употребляются несколько специфических терминов: «законодательный процесс», «законотворчество», «законодательная деятельность». Представляется необходимым разобраться в соотношении этих терминов, так как иногда они все употребляются как синонимы, или различия между ними не всегда достаточно четко обозначены.

В широком смысле законодательный процесс рассматривается именно как порядок деятельности Парламента по созданию законов. В более узком смысле, с точки зрения конституционного права, законодательный процесс можно представить как конституционно установленный ряд последовательно сменяющих друг друга этапов. Следуя логике парламентского права, законодательный процесс является строго регламентированной процедурой принятия закона, которая, в свою очередь, включает в себя ряд парламентских процедур, начиная от внесения законопроекта в парламент и кончая опубликованием принятого закона и его вступлением в силу [14, с.95-96].



Законотворчество – более широкое понятие, ибо охватывает и предзаконодательную деятельность, а также деятельность по промульгации принятого парламентом закона, правом подчас не регулируемой, и не исчерпывается собственно созданием закона, а включает оценку его эффективности и возможную последующую корректировку. В этой деятельности участвуют, кроме субъектов законодательной инициативы, и такие субъекты, которые никакими специальными правами в данной области не обладают («группы давления», исследовательские центры и т.п.). Органы, организации, лица, занимающиеся выявлением потребности в принятии закона, проводящие научно-правовую экспертизу, далеко не всегда могут быть сами участниками правоотношений, составляющих законодательный процесс. Наличие или отсутствие потребности в определенном законе можно устанавливать самыми разными способами и средствами, используемыми в юридической, политической, социологической и других науках. Законодательный же процесс как деятельность протекает в формах, жестко установленных конституциями, законами и парламентскими регламентами [37, с.194-195].

Наш вывод следующий: термины «законодательный процесс» и «законодательная деятельность» можно употреблять как синонимы, а вот понятие «законотворчество» шире, больше, чем «законодательный процесс», потому что включает в себя не только собственно принятие закона, но и все этапы предзаконодательной деятельности, его промульгацию и возможные изменения. На наш взгляд, можно дать следующее определение: законодательный процесс – это установленный Конституцией РК, детально регламентированный текущим законодательством порядок принятия законов, который представляет собой ряд последовательных стадий от реализации права законодательной инициативы в Мажилесе Парламента РК и до подписания закона Президентом РК и обнародования его.

### **Подраздел 3.2 «Совершенствование законодательного процесса в Республике Казахстан как основа развития парламентаризма».**

На наш взгляд, для развития парламентаризма большое значение имеют законодательная технология и законодательная техника. В связи с этим в данном подразделе раскрываются проблемы и перспективы развития законодательного процесса в РК. Отметим, что система общеобязательных принципов, требований и правил, применяемых при подготовке (разработке) законопроекта и соответствующих им процедур, образует общее понятие *законодательной технологии*. Принципы законодательной технологии являются научной, идеологической, концептуальной основой разработки законопроекта. Принципы законодательной технологии определяют и формируют особые правила и приемы *законодательной техники*, используемые при подготовке законопроектов.

Подчеркивая значимость принципов законодательной технологии, полагаем возможным для улучшения качества законопроектов закрепить в Регламенте Мажилеса Парламента принципы законодательной технологии. Также полагаем возможным рассмотрение проектов законов в Палатах

Парламента в двух и более чтениях. Именно от качества чтений законопроектов зависит соответствие законопроектов потребностям общественного развития и своевременность.

В диссертации отмечается, что для развития парламентаризма в Казахстане необходимо участие всех политических сил в работе высшего законодательного органа, в том числе политических сил, выступающих в качестве оппозиционных. В условиях однопартийного Парламента такое участие является жизненно необходимым. Поэтому необходима активность общественной палаты функционирующей в составе Парламента. Это вселяет уверенность в том, что гражданские инициативы различных политических сил будут реализованы в общественную жизнь. Практика постсоветских стран показывает, что создание и активное функционирование подобного общественного органа способствует консолидации политических сил и установлению стабильности.

Для развития парламентаризма необходимо найти оптимальную модель гармоничного сочетания государственного и политического устройства страны в свете перехода на принципиально новый этап развития. Одной из особенностей этой модели является формирование парламента на основе партийного принципа, формирование правительства парламентом, контроль парламента над правительством, контроль парламента над исполнением республиканского бюджета.

## **ВЫВОДЫ**

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие теоретические выводы, конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию конституционного законодательства РК и практики его применения.

Обоснованно, что для успешного развития казахстанского парламентаризма необходимо разработать «Концепцию развития парламентаризма в РК». В этой концепции необходимо выработать общее определение парламентаризма, раскрыть его принципы, обозначить пути совершенствования законодательного процесса, проблемы и основные направления расширения межпарламентского сотрудничества Казахстана зарубежными странами.

Представляется необходимым совершенствовать правила депутатской этики, укреплять партийную, фракционную дисциплину. Особенно надо усиливать меры воздействия на тех депутатов, которые допускают в выступлениях грубость, оскорбления и ненадлежаще выполняют свои обязанности. Одной из важных проблем является недостаточная ответственность депутата перед избирателями. В связи с этим полагаем необходимым закрепить законодательно обязанность депутата не реже четырех раз в год встречаться с избирателями, а также определить процессуальные формы таких встреч. Предлагаем закрепить в Законе «О Парламенте и статусе его депутатов» и в Регламентах Палат процессуальные

формы получения предложений и замечаний граждан, а также закрепить обязанность депутатов не менее двух раз в месяц вести личный прием граждан и формы этого приема.

Для успешного развития парламентаризма в Казахстане необходимо более полное использование депутатами своего права законодательной инициативы. В связи с этим органам Парламента, вспомогательному персоналу необходимо предоставить депутатам всестороннюю помощь, особенно в организации консультаций со специалистами-юристами. Также полагаем необходимым расширить круг субъектов законодательной инициативы, включить в него Председателя Верховного Суда РК и Генерального прокурора РК.

Полагаем необходимым закрепить в Регламентах Мажилиса и Сената Парламента РК процессуальные формы осуществления законодательной инициативы группами депутатов отдельно Мажилиса или Сената, а также Мажилиса и Сената.

Полагаем, что внедрение полученных теоретических результатов и рекомендаций, вытекающих из проведенного исследования, позволит повысить эффективность деятельности Парламента РК как высшего представительного органа, осуществляющего законодательные функции, повысит качество принимаемых им нормативных правовых актов, позволит усовершенствовать организационно-правовые формы осуществления полномочий Парламента и его Палат, укрепит связь депутатского корпуса с избирателями, и, в целом, будет способствовать дальнейшему развитию парламентаризма в Республике Казахстан.

## **СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ СОИСКАТЕЛЯ**

1. Устинов, Д.Е. Особенности системы отправления правосудия в Соединенных Штатах Америки [Текст] / Д.Е. Устинов. // Казахстанский журнал международного права. - 2006. - №4. – С. 184-187.

2. Устинов, Д.Е. Конституционный процесс и развитие Парламента в Казахстане: некоторые теоретические положения [Текст] / Д.Е. Устинов. // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2007. - №2. – С. 45-49.

3. Устинов, Д.Е. Законодатель как главный фактор развития правовой системы Казахстана [Текст] / Д.Е. Устинов. // Тенденции развития казахского общества на современном этапе: материалы международной научно-теоретической конференции, посвященной 10-летию Академии экономики и права. // Ученые записки Академии экономики и права. - 2008. - Ч.2. - №2. – С. 124-128.

4. Устинов, Д.Е. Развитие парламентаризма в Казахстане [Текст] / Д.Е. Устинов. // Эколого-правовые проблемы на современном этапе развития Республики Казахстан: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию КазНУ им. аль-Фараби. – Алматы, 2009. – С. 115-123.

5. Устинов, Д.Е. Теоретические проблемы развития парламентаризма в Казахстане [Текст] / Д.Е. Устинов, А.С. Ибраева // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2008. - №1. – С. 175-177.

6. Устинов, Д.Е. К вопросу о развитии парламентаризма в условиях переходного периода (на примере опыта Узбекистана) [Текст] / Д.Е. Устинов, О. Мухамеджанов // Парламентаризм в Казахстане: история, современность, перспективы развития: материалы международной научно-теоретической конференции, посвященной 80-летию заслуженного деятеля науки РК, академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора Сартаева С.С. – Алматы, 2007. – С. 50-60.

7. Устинов, Д.Е. Теоретические основы законодательного процесса в Республике Казахстан [Текст] / Д.Е. Устинов. // 15 лет Конституции РК: проблемы теории и практики: материалы научно-теоретической конференции. – Алматы, 2010. – С. 187-192.

8. Устинов, Д.Е. Теоретические основы парламентаризма [Текст] / Д.Е. Устинов. // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. 2011. – 2011. – Вып. 1. – С. 277-282.

9. Устинов, Д.Е. Становление и развитие парламентаризма в зарубежных странах [Текст] / Д.Е. Устинов. // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. 2011. – 2011. – Вып. 1. – С. 277-282.

10. Устинов, Д.Е. Специфика, особенности и факторы, влияющие на развитие парламентаризма в Республике Казахстан [Текст] / Д.Е. Устинов. // Право и политика. – 2011. - №1-2. – С. 510-514.

11. Устинов, Д.Е. Порядок формирования парламентов в зарубежных странах [Текст] / Д.Е. Устинов. // Право и политика. – 2011. - №1-2. – С. 535-539.

**Устинов Денис Евгеньевичтин 12.00.02-конституциялык укук;  
муниципалдык укук адистиги боюнча юридикалык илимдердин  
кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Казак  
Республикасынын парламентаризминин өнүгүүсүнүн конституциялык-  
укуктук негиздери» аттуу темада жазылган диссертациясына  
РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** эл, бийлик, эл бийлик институттары, Парламент, парламентаризм, өкүлдүк органдары, шайлоо, бири-бирине карама каршыл тең салмактуулукту кармап туруу бүтүмү, депутаттардын жоопкерчилиги.

**Диссертациялык изилдөөнүн объектисин** парламентаризмдин өнүгүү процессинин калыптануусундагы коомдук мамилелер түзөт.

Изилдөөнүн предмети - Казак Республикасынын парламентаризминин өнүгүүсүн жөнгө саллудагы конституциялык -укуктук ченемдерди өркүндөтүүдөгү теоретикалык жана прикладдык көйгөйлөрү түзөт.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты** Кыргыз Республикасынын жергиликтүү өзүн-өзү башкаруу жана мамлекеттик органдарынын укук колдонуу актыларынын мыйзамдуулугун камсыздоосун талдоо болуп эсептелет.

**Изилдөөнүн методологиялык негизин** ар кандай илимий ыкмалар түзөт: диалектикалык, тарыхый, талдоо жана синтез, алыштырма –укуктук, логикалык-юридикалык, структуралык-функционалдык, конкреттик–социологиялык жана статистикалык.

**Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы.** Казак Республикасынын парламентаризминин өнүгүүсүнүн конституциялык-укуктук негиздерин комплекстүү изилденип; изилденген чөйрөдөгү Казак Республикасынын конституциялык мыйзамдуулугунун теоретикалык жана прикладдык көйгөйлөрүн ишке ашыруусу белгиленген; парламентаризмдин таптагы илимий концепцияларына баа берүү; азыркы таптагы Казак Республикасынын парламентаризминин өзгөчөлүктөрү жана мүнөздөмөсү берилген; КР сынын Парламентинин ишмердигинин жана конституциялык-укуктук негиздеринин өзгөчөлүктөрү жана мүнөздүү белгилери айкындалган; КРсынын Президенти, КРсынын Өкмөтү жана соттору менен айкалышуусундагы негизги багыттары жана жолдору белгиленген; КРсынын Парламентинин депутатынын партиялык мандатынын өзгөчөлүгүнө баа берилген; бул чөйрөдөгү мыйзамдуулукту өркүндөтүүдөгү сунуштар аныкталган; мыйзам процессине автордук аныктама берилип, анын КРсынын өнүгүүсүндөгү көйгөйлөрү белгиленген; аларды андан ары өнүктүрүүдөгү конкреттүү сунуштар тастыкталган.

**Тажрыйбада колдонулушу:** Иштин ичиндеги жыйынтыктар жана сунуштар мыйзам чыгармачыл ишмердик процессинде, конституциялык мыйзамдуулукту өркүндөтүүгө жана жогорку бийлик жана башкаруу органдарынын эффективдүү айкалышуусуна колдонулса болот.

**Колдонуу чөйрөсү:** юриспруденция, укук билими, мамлекет жана укук теориясы, конституциялык укук, муниципалдык укук, мамлекет жана укук окууларынын тарыхы.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Устинова Дениса Евгеньевича на тему  
**«Конституционно-правовые основы развития парламентаризма в  
Республике Казахстан» на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право;  
муниципальное право**

**Ключевые слова:** народ, власть, институты народовластия, Парламент, парламентаризм, представительные органы, выборы, система сдержек и противовесов, ответственность депутатов.

**Объект исследования** - общественные отношения, складывающиеся в процесс развития парламентаризма. **Предмет исследования** - теоретические и прикладные проблемы совершенствования конституционно-правовых норм, регулирующих развитие парламентаризма в Республике Казахстан.

**Цель исследования** – раскрыть основные идеи концепции конституционно-правового развития парламентаризма; исследовать особенности развития парламентаризма в Республике Казахстан; выработать практические рекомендации для совершенствования законодательной базы.

**Методы исследования:** использованы различные научные методы, такие как диалектический, исторический, анализ и синтез, сравнительно-правовой, логико-юридический, системный, структурно-функциональный, конкретно-социологический и статический.

**Научная новизна исследования.** В диссертации проведено комплексное исследование конституционно-правовых основ развития парламентаризма в РК; выделены теоретические и прикладные проблем реализации конституционного законодательства РК в исследуемой области; дана оценка современным научным концепциям парламентаризма; исследуются основные этапы становления и развития парламентаризма в РК; дана характеристика и выявлена специфика современного этапа развития парламентаризма в РК; раскрыты специфика и характерные черты конституционно-правовых основ организации и деятельности Парламента РК, обозначены пути и направления его взаимодействия с Президентом РК, Правительством РК и судами; дана оценка специфике партийного мандата депутата Парламента РК, обоснованы предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере; обосновано авторское определение законодательного процесса, обозначены проблемы в его развитии в РК, обоснованы конкретные предложения по его совершенствованию.

**Практическое применение:** содержащиеся в работе выводы и предложения (рекомендации) могут быть использованы в процессе правотворческой деятельности, в процессе совершенствования конституционного законодательства и эффективного взаимодействия высших органов власти и управления.

**Область применения** – юриспруденция, правовое образование, теория права и государства, конституционное право, муниципальное право, история учений о праве и государстве.

## Summary

**Of the thesis of Ustinov Denis on the theme “The constitutional and legal basis for the development of Parliamentarism in the Republic of Kazakhstan for the degree of candidate of legal sciences, specialty 12.00.02 – constitutional law; municipal law**

**Keywords:** people, power, institutions of democracy, Parliament, parliamentarism, representative organs, elections, checks and balances, responsibility of the deputies.

**Object of study** – social relations developed in the process of parliamentarism development. **Subject of research** – theoretical and practical problems of improving the constitutional and legal rules governing the development of parliamentarism in the Republic of Kazakhstan.

**The purpose of research** – development of the concept of constitutional development of parliamentarism and explore ways of its further development in the Republic of Kazakhstan.

**Methods of research:** different scientific methods such as dialectical, historical, analysis and synthesis, comparative-legal, logical and legal, systemic, structural and functional, concrete sociological and static are used.

**The scientific novelty of the study.** In this thesis a comprehensive research of constitutional and legal foundations of the parliamentarism development in RK; theoretical and applied problems of the realization of constitutional law of RK in the study area were selected; an assessment of current scientific concepts of parliamentarism is given; the main stages of the development of parliamentarism in RK are examined; characteristics is given and specificity of current stage of parliamentarism development in RK is detected; specifics and characteristics of the constitutional and legal foundations of the organization and functioning of Parliament of RK are disclosed; the ways and trends of its interaction with the President of RK, Parliament of RK and courts are marked; an assessment of the specific party mandate of the Deputy of the Parliament of RK is given, the proposals on improving the legislation in this area is justified; an author’s definition of the legislative process is justified, the problems of its development in RK are indicated, specific suggestions for its improvement are given.

**Practical application:** the conclusions and suggestions (recommendations) contained in this work can be used in the process of law-making activity, in the process of improving the constitutional law and the effective interaction of the supreme bodies of power and control.

**Field of application** – law, legal education, law and state theory, constitutional law, municipal law, history of the doctrines of law and state.