

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. Дж. АЛЫШБАЕВА НАН КР**

Диссертационный совет Д 08.20.626

На правах рукописи

**УДК 330.341.1(575.2) (043.3)**

**Кобоев Фарух Мизамидинович**

**Особенности формирования человеческого капитала в условиях  
трансформации экономических отношений (на материалах  
Кыргызской Республики)**

08.00.01- Экономическая теория

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Бишкек – 2022**

Диссертационная работа выполнена в Кыргызско-Российском Славянском Университете.

**Научный руководитель:** Кумсков Геннадий Владимирович,  
д.э.н., профессор, заведующий кафедры  
«Экономическая теория», Кыргызско-  
Российского Славянского Университета.

**Официальные оппоненты:** Шатманов Искендер Садыкобасович, д.э.н., и.о.  
профессора, ОсОО «Неман Фарм»

Рысалиева Гульзат Омурзаковна, к.э.н., доцент,  
заведующая кафедрой «Экономические  
программы и управление», Бишкекский  
государственный университет им. К.Карасаева

**Ведущая организация:** кафедра « Экономике и  
внешнеэкономической деятельности им.  
С.И. Мансурходжаева» КЭУ им. И.  
Рыскулбекова, г. Бишкек, ул. Тоголок  
Молдо 58

Защита состоится «18» марта 2022 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.20.626 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. Дж. Алышбаева НАН КР и Международном университете Кыргызской Республики по адресу: 720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 255, диссертационный зал (2 этаж). Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/082-ljy-eqt-lns>

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265а) и библиотеке Международного университета Кыргызской Республики (720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 255), а также на сайте: <https://mukr.iuk.kg/> (inес.kg).

Автореферат разослан «17» февраля 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н., доцент

Бекбоева Р.Р.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Формирование человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений является стратегическим ресурсом для экономики Кыргызской Республики, которая сталкивается с современными вызовами, связанными с цифровизацией, устойчивым развитием и пандемией. Как показывает опыт развитых стран, эффективность экономического развития во многом зависит от инвестиций в человеческий капитал. Современные тенденции экономического развития характеризуются базовой составляющей, основанной на таком стратегическом ресурсе как человеческий капитал, поскольку он определяет темпы экономического роста национальной экономики и общественного благосостояния. Изучение особенностей формирования, тенденций и закономерностей развития человеческого потенциала в современных условиях Кыргызской Республики является своевременным и актуальным вопросом.

Человеческий капитал является одним из главных составляющих социально-экономического развития государства, с одной стороны представляя собой рынок труда, а с другой – потенциальные возможности экономического роста.

В современных условиях Кыргызская Республика обладает ограниченными возможностями формирования качественного человеческого развития в силу невысоких доходов для обеспечения достойного уровня жизни. Процессы глобализации и интеграции накладывают свои отпечатки в вопросах мобильности трудовых ресурсов, когда страны доноры человеческих ресурсов несут большие потери как квалифицированных, так и неквалифицированных кадров в связи с миграцией.

«На современном этапе развития более 90% экономического роста развитых стран обеспечивается вкладом научно-технического прогресса, базирующимся на приросте интеллектуального и человеческого капитала»<sup>1</sup>.

В условиях трансформации экономической системы Кыргызской Республики в связи со сменой технологических укладов и мирохозяйственных укладов особенно актуальным представляется детальное рассмотрение особенностей развития человеческого капитала, в контексте структурных изменений, с учетом комплексного подхода к модернизации на основе цифровых технологий во всех сферах жизнеобеспечения: в сфере образования, здравоохранения, распределения доходов и занятости граждан, социальной сфере.

Смена технологических и мирохозяйственных укладов характеризуется изменением не только количественных, но и качественных показателей,

---

<sup>1</sup>Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Правительство РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения: 20.08.2020).

характеризующих человеческий капитал, адаптация политики страны к данным условиям и нахождение рациональных путей развития человеческих ресурсов является необходимым для Кыргызской Республики. Изучение данных аспектов является и новизной данного диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы. Степень разработанности проблемы.** Изучение вопросов формирования человеческого капитала является интересом как для зарубежных, так и национальных ученых. Первыми их стали рассматривать известные экономисты – классики экономической теории. В XVIII веке основы теории человеческого капитала были заложены в трудах У. Петти, А. Смита и Д. Рикардо, а позднее – К. Маркса, Дж. Милля, Л. Вальраса, Дж. М. Кларка, И. Тюнена, У. Фарра, Т. Уитштейна и др. В российской науке наиболее значимыми представляются разработки Л.И. Абалкина, Ю.Г. Быченко, С.А. Дятлова, А.И. Добрынина, М.М., И.Т. Корогодина, В.Н. Костюка, Л.Г. Критского, С.А. Курганского, Л.Г. Симкиной, М.Е. Баскаковой, С.А. Белякова, С.Ю. Рощина, В.П. Щетинина.

В числе трудов ученых Кыргызской Республики, посвященных формированию и использованию человеческого капитала, стоит выделить разработки Т.К. Койчуева, Н. Х. Кумсковой, Е. П. Черновой, Г. В. Кумскова, А. А. Саякбаевой, А. А. Асановой, М. В. Лещевой, А. А. Кочербоевой, В. Е. Савина, С. Е. Савиной, Р. Н. Джапаровой, К. И. Исакова, А.А. Адиевой, А. Акматова, А. Сулаймановой, Уметова С.С., Джанибеков Р.А., Есенгельдин Б.С., Бровко Н.А., Гусевой В.И., Бирюков В.В. и др.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Диссертация является инициативной.

**Цель и задачи исследования.**

Цель данного диссертационного исследования – раскрытие общих закономерностей, особенностей и факторов развития человеческого потенциала в условиях трансформации отношений в экономике, связанных с изменениями в технологических и мирохозяйственных укладах.

Задачи исследования:

- Изучить теоретические подходы, классификацию, свойства человеческого капитала;
- определить отличительные особенности, тенденции и общие закономерности человеческого капитала, связанных с изменениями в технологических и мирохозяйственных укладах;
- выявить факторы, механизмы, влияющие на формирование, развитие и воспроизводство человеческого потенциала;
- проанализировать факторы дифференциации доходов населения;
- изучить тенденции здравоохранения и образования в системах формирования человеческого капитала;

- выявить факторы, являющиеся ограничителями развития человеческого капитала в республике;
- проанализировать пути улучшения развития человеческого капитала Кыргызской Республики в условиях трансформации экономики.

**Предметом** исследования выступают социально-экономические отношения по поводу формирования, накопления и улучшения качества человеческого потенциала, закономерности, тенденции развития человеческого капитала, его факторы и специфические особенности в трансформационной экономике.

**Объектом** исследования являются человеческие ресурсы Кыргызской Республики.

**Методологической и теоретической** основой исследования являются теоретические разработки зарубежных ученых, а также исследователей из стран постсоветского пространства, и Кыргызской Республики. Методология исследования основана на системном подходе и включает методы индукции и дедукции, научного абстрагирования, историко-логического, сравнительного и статистического анализа. Сформулированные в работе научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.01 – экономическая теория: пункту 1.4. – теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Полученные теоретические положения и выводы могут быть использованы для углубления теоретических и методологических положений, и знаний по вопросам влияния экономических и социальных факторов на развитие человеческого потенциала в условиях рыночной экономики.

**Гипотеза** исследования заключается в выяснении действительно ли существуют особенности, закономерности развития человеческого капитала, влияющие на его эффективность, связанные со сменой технологических и мирохозяйственных укладов. При проведении теоретического исследования использовались такие методологические принципы, как принцип оценки по критериям важности, актуальности, сложности, связи авторского подхода с другими, так и принцип распознавания, заключающийся в необходимости отождествления, сравнения и т.д. В проведении расчета регрессионной модели индекса человеческого развития Кыргызской Республики за 2010-2019 годы с целью выявления влияния образования населения республики на ее человеческий капитал.

**Научная новизна диссертационного исследования.** В основные результаты авторских исследований и научных инноваций следует отнести:

- показаны разные подходы к определению сущности категории «человеческий капитал», сделана попытка показать его системные элементы. Уточнено определение человеческого капитала, представленное в качестве базового, неотчуждаемого актива, накопленного под влиянием систем здравоохранения и образования, навыков, знаний, опыта, квалификации,

энергии и мотивации, способности отдельных лиц, их групп и общества инвестировать. На основе сравнительного анализа выявлены различия между определениями понятия «человеческий капитал» в постсоветских и в западных странах.

- Доказано, что человеческий капитал является одним из факторов, объясняющих различия инвестиций в благосостояние (образование, здравоохранение, миграция, питание, аспекты культурного развития, уровня качества жизни) между разными странами. Рост агрегированного показателя человеческого капитала (максимально достигнутый уровень образования, количество образованных, длительность обучения, доля зачисленных в образовательные учреждения, среднее количество лет на единицу рабочей силы, качество образования, коэффициент интеллекта, когнитивные навыки) приведет к росту национального дохода. На инвестиции в человеческий капитал влияют внутренние (потенциальный IQ и здоровье), а также внешние факторы (обучение и социальная среда, а также религия). Уровень жизни и уровень благосостояния всегда относительные показатели в разных странах.

- выявлены отличительные особенности, тенденции и общие закономерности развития человеческого капитала на разных этапах становления мировой и национальной экономики; предложена комплексная матрица параметров, определяющих состояние человеческого капитала в мирохозяйственных и технологических укладах;

- подобран спектр дифференцированных показателей (инфраструктура, политические институты, законы, торговля, окружающая среда и т.д.) для оценки человеческого капитала в условиях разных технологических и мирохозяйственных укладов;

- выявлены основные составляющие формирования человеческого развития, способствующие качественному устойчивому развитию и влияющие на эффективность человеческого потенциала, связанные со сменой технологических и мирохозяйственных укладов.

#### **Положения выносимые на защиту:**

- Человеческий капитал, по нашему мнению, представляет многогранную категорию включающую в себя врожденные и приобретенные знания и навыки, неторгуемый, самоконтролируемый, имеющий количественные и качественные характеристики которые люди приобретают и развивают на протяжении всей своей жизни. Закономерность заключается в том, что человеческий капитал основан на диалектическом единстве количественной и качественной составляющих. Существует диалектическая взаимосвязь количественных и качественных характеристик человеческого потенциала, которые являются противоположными и в то же время неразрывно связанными между собой. Диалектическое единство качественной и количественной составляющих человеческого потенциала проявляется в том, что существует такой интервал количественных изменений, в пределах которого возможна качественная определенность высокого уровня экономического развития страны;

- Особенности человеческого капитала: более образованные и квалифицированные люди являются более производительными, а также способствуют распространению инноваций и технологическому росту; отдача от человеческого капитала положительно зависит от темпа роста теоретической технологии; предельная производительность образования будет тем выше, чем более технологичная экономика<sup>2</sup>. «В модели П. Ромера указана необходимость государственного вмешательства и более активное привлечение (субсидирование) человеческого капитала к производству знаний»<sup>3</sup>. Анализ рассмотренных моделей говорит о том, что благодаря своим особенностям человеческий капитал может непрерывно накапливаться в обществе и постоянно способствовать развитию новых технологий и знаний.

- выявлены тенденции и особенности человеческого развития в Кыргызской Республике.

1. характеризуется ростом доли образованных людей в экономике страны.
2. связана с ростом сферы услуг и формированием новых секторов в структуре экономики в соответствии со степенями технологического уклада.
3. определяется развитием цифровизации и экологизации в образовании, здравоохранении.
4. глобализация человеческих отношений.

Общей тенденцией формирования человеческого потенциала в Кыргызской Республике является положительное влияние уровня и качества образования, здравоохранения и социально-экономическое развитие страны. Особенности человеческого потенциала в Кыргызской Республике является существенное влияние современных трендов и вызовов, что существенно меняет модели образования, труда, общественной жизни.

- раскрыта зависимость экономического роста и человеческого развития. Взгляды зарубежных и постсоветских ученых к определению термина «человеческий капитал» не противоречат друг другу: их сочетание позволяет нам рассматривать инвестиции в человеческий капитал на микро- и макроуровнях, что способствует благополучию всех членов общества, способствующее созданию общественного продукта, увеличению ВВП и национального. Рассмотрена классификация человеческого капитала, основанная на определении уровня формирования человеческого капитала- индивидуально, в группах, коллективно. Эта классификация позволяет детально увидеть постепенный процесс создания человеческого капитала- от уровня личности до уровня государства и нации.

---

<sup>2</sup> Nelson R. R., Phelps E. S. (1966) Investment in Humans, Technological Di\_usion, and Economic Growth. American Economic Review: Papers and Proceedings, vol. 56, iss. 1/2, pp. 69–75.

<sup>3</sup> Romer P. M. (1994) (Je Origins of Endogenous Growth.( Journal of Economic Perspectives, vol. 8, iss. 1, pp. 3–22.

- Инвестиции являются основой для воспроизводства работников, их развития и эффективного использования экономики. Для оценки их эффективности используются возврат инвестиций в человеческий капитал и индикатор фазы восстановления. Существуют три группы факторов, которые влияют на дифференциацию доходов и благосостояние общества- индивидуально, в группах и во всем мире. Глобальный фактор- ВВП Кыргызской Республики оказывает существенное влияние на среднедушевой доход страны. Поэтому степень становления человеческого капитала в стране во многом зависит от текущей макроэкономической ситуации в стране. Система здравоохранения способствует формированию здоровой нации и обеспечивает экономику человеческими ресурсами, которые затем посредством образования превращаются в человеческий капитал.
- Для создания эффективных механизмов формирования и воспроизводства человеческого капитала важно проводить работу в трех направлениях:
  1. обеспечение условий для воспроизводства человеческих ресурсов путем повышения благосостояния граждан и развития системы здоровья;
  2. преобразование людских ресурсов в человеческий капитал на основе многочисленных образовательных, научных и культурных учреждений;
  3. достичь оптимального уровня дохода, который может мотивировать граждан использовать свои физические и умственные навыки для создания добавленной стоимости.

**Практическая значимость выводов и рекомендаций** заключается в возможности их применения в практике деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечивающих условия для качественного воспроизводства населения, социального развития, предоставления образовательных и медицинских услуг, социального развития.

Уместно их использовать при разработке и корректировке концепций и планов национальной социальной политики Кыргызской Республики.

По-видимому, они связаны с учреждениями, занимающимися анализом и прогнозированием в области здравоохранения, образования, социального обеспечения и уровня жизни граждан.

Многие из них связаны с медицинскими и образовательными учреждениями. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в рамках преподавания учебных дисциплин «Экономическая теория», «Экономика труда», «Социальный менеджмент», «Экономика и социология труда» и др.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** диссертационного исследования обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи, раскрыта научная новизна полученных результатов, обоснованы практическая и экономическая значимость работы, определены основные положения, выносимые на защиту, а также представлена их апробация.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы человеческого капитала»** рассмотрена сущность понятия «человеческий капитал» и определены теоретические подходы к его исследованию. Проанализирована его позиция в современной экономической теории и прикладном применении в экономических системах.

В ходе исследования было установлено, что формирование человеческого капитала имеет своим следствием не только накопление знаний и умений, которые могут стать основанием полезной деятельности, но и развитие предпринимательских способностей, повышение уровня доходов граждан страны. В этом случае формирование человеческого капитала важно на микро- и макроэкономическом уровнях, поскольку оно способствует:

- улучшению благосостояния всех членов общества, участвующих в создании общественного продукта;
- увеличению ВВП и национального дохода, накоплению общей экономической мощи во всём государстве.

В ходе развития теоретических разработок, которые затрагивают концепцию человеческого капитала, сформировалось два подхода к его определению: западный и постсоветский. Также были сформированы два метода, которые определяют человеческий капитал: западный и внутренний. Западный подход основан на теоретических разработках Т. В. Шульца, Г. Беккера, Б. Вейсборда, Дж. Минцера, А. Хансена и др. (1960-е годы XX века). Постсоветский же подход базируется на работах М.М. Критского, Г.Т. Ашировой (1990-е годы XX века). Особую роль человеческому фактору в экономическом развитии отводил А. Маршалл в своей работе «Принципы политической экономии». Он высказывал мысль о том, что «...производство богатства – это лишь средство поддержания жизни человека, удовлетворения его потребностей и развития его сил – физических, умственных и нравственных. Но сам человек – главное средство производства этого богатства, и он же служит конечной целью богатства...»<sup>4</sup>

**Таблица 1. Различия между западным и постсоветскими подходами к определению человеческого капитала\***

---

<sup>4</sup> Маршалл А. Принципы политической экономии / пер. с англ. Т. 1. М.: Прогресс, 1993. С. 246.

Подходы	Западный	Постсоветский
Уровни капитала	Микро- и макроуровень	Макроуровень
Формы капитала	Осязаемый и неосязаемый	Образование и мотивация к труду

\*- Таблица составлена автором работы

Современная теория человеческого капитала фокусируется на учете законов экономической теории с точки зрения критериев постиндустриального общества. Это предполагает переориентацию с экономических показателей на социальные. Её можно рассматривать эффективным аналитическим инструментом, так как она позволяет полностью проанализировать взаимосвязь между ростом национального дохода, здоровьем и образованием нации.

Теперь можно с уверенностью утверждать, что теория человеческого капитала может стать основанием для создания концептуальной модели эффективного, действенного механизма государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике.

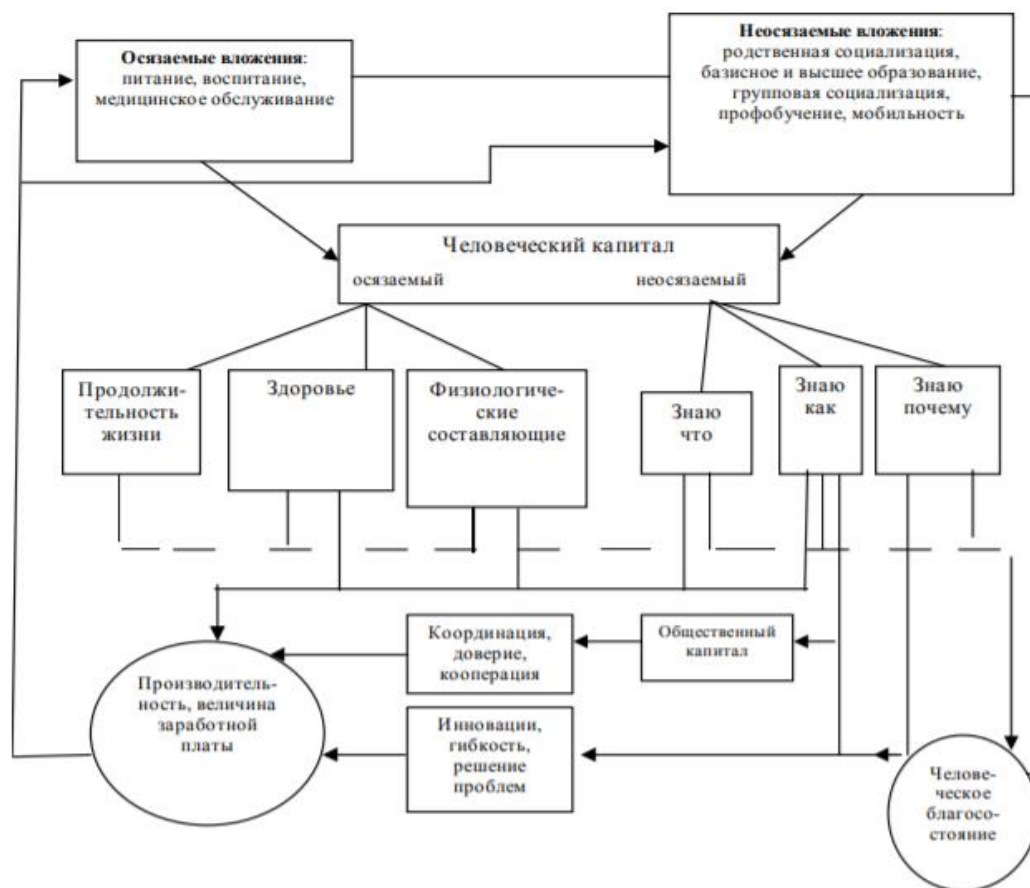
По нашему мнению, именно рассмотрение наемных работников как носителей человеческого капитала - это то, что в полной мере будет способствовать использованию их потенциала на благо развития национального хозяйства, которое обеспечит рост благосостояния общества.

По результатам сравнительного анализа было установлено, что постсоветский и западный подходы к определению понятия «человеческий капитал» имеют сходства и не противоречат друг к другу: их совмещение даёт возможность рассматривать денежный вклад в человеческий капитал на микроуровне и макроуровне (Рис. 1).

- издержки на вещественный капитал на макроуровне – питание, учебный процесс, культура;
- издержки на вещественный капитал на микроуровне – охрана здоровья и миграция;
- издержки на невещественный капитал на макроуровне – образование;
- издержки на невещественный капитал на микроуровне – наука, инновации, НИОКР.

В рамках подходов уточнены качественные составляющие человеческого капитала, выявлена специфика затрат и результатов потребления услуг здравоохранения и образования с позиции теории человеческого капитала.

### **Рисунок 1. Формирование человеческого капитала**



\* Схема составлена автором работы

Первоначально за людской капитал понимали совокупность вкладов только в одного человека, что увеличивало его желание работать и улучшать образовательные навыки. Впоследствии представление о человеческом капитале значительно возросло. Деньги тратятся на образование, еду, одежду, жилье, здравоохранение, культуру и на другие потребности.

В рамках диссертационного исследования подробно рассматривается классификация, которая зависит от уровня, на котором формируется человеческий капитал. Так, условно выделяются три уровня:

- индивидуальный уровень – здесь идёт формирование капитала на уровне отдельного индивида, в который включаются такие виды капитала, как капитал здоровья, трудовой, культурно-нравственный капитал, интеллектуальный и организационно-предпринимательский капитал;
- групповой уровень – создаётся человеческий капитал на уровне небольших сообществ людей (компаний, учреждений, социальных групп, классов, сообществ по профессии и интересам и др.). В этот уровень включаются организационный, структурный, социальный капиталы, бренд-капитал и номенклатурные активы;
- коллективный уровень – сформировывается человеческий капитал на уровне государства, в котором предусматривается возникновение таких

видов исследуемого феномена, как политический, природный, социальный, национальный и интеллектуальные капиталы.

Классификация, которая приведена выше, даёт нам возможность детально просмотреть, изучить постепенный процесс создания человеческого капитала – от уровня отдельного индивида до уровня государства и нации.

Автор обращает внимание на инвестиции исследования человеческого капитала: так как именно они служат основанием для воспроизводства трудовых ресурсов, их развития и эффективного использования национальном хозяйстве. Формирование человеческого капитала возможно только в условиях сознательного, концентрированного и целенаправленного инвестирования.

На наш взгляд, качественная предварительная оценка суммы инвестиций в человеческий капитал и стимулирование его формирования и воспроизводства финансовыми методами является одним из способов создания оптимальных условий для экономического роста и повышения уровня благосостояния граждан. Механизмом формирования человеческого капитала считается инвестирование в людей - целенаправленные инвестиции в человека в виде материальной, денежной или другой форме. Данные затраты могут быть оценены как инвестиции с целью повышения производительности труда; Периодические расходы должны компенсировать их более высоким доходом в будущем. Чтобы понять направление инвестиций в человеческий капитал, необходимо рассмотреть их более подробно. (Рис. 2).

**Рисунок 2. Системные элементы человеческого капитала\***



\* Схема составлена автором работы

Здесь приходим к выводу, что из всех форм инвестиционных вложений в капитал человека более актуальны:

- инвестирование в образование (обучение в школах, колледжах, повышение квалификации на рабочем месте);

- затраты на здравоохранение (профилактика болезней, медицинское обслуживание) для обеспечения физиологического и психологического здоровья людей;

- совершенствование жилищных условий, что поможет возобновить физическую силу сотрудников и повысить их интеллектуальную энергичность.

- соответствующее верное питание.

Вышеуказанные формы вложений создают условия для качественной трудовой деятельности, которые могут помочь в использовании человеческого капитала.

**Во второй главе «Формирование человеческого капитала в Кыргызстане на современном этапе»** рассматривается широкий круг факторов, которые влияют на процесс его становления и развития.

Таблица 1

**Тенденции Индекса человеческого развития Кыргызской Республики  
1990-2019 гг.**

	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2010<sup>5</sup></b>	<b>2015<sup>6</sup></b>	<b>2019<sup>7</sup></b>
Индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,702	0,693	0,702	0,684	0,675	0,702
Индекс уровня образования	0,888	0,862	0,888	0,611	0,685	0,706
Индекс душевого ВВП	0,530	0,508	0,530	0,663	0,726	-
<b>Индекс человеческого развития (ИЧР)</b>	<b>0,577</b>	<b>0,515</b>	<b>0,550</b>	<b>0,598</b>	<b>0,664</b>	<b>0.697</b>

2.Источник: РЕЙТИНГ СТРАН МИРА ПО ИНДЕКСУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.3.Тенденции Индекса развития человеческого потенциала, 1980–2010. 4./[https://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr\\_2010\\_indicators.pdf](https://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_indicators.pdf)

Рассматривается широкий круг факторов, которые влияют на процесс его становления и развития человеческого капитала. Таким образом, до наступления кризиса, вызванного COVID-19, Кыргызская Республика демонстрировала определенные успехи, как по уменьшению неравенства

<sup>5</sup> [https://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr\\_2010\\_indicators.pdf](https://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_indicators.pdf)

<sup>6</sup> [http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/2943/hdr\\_2016\\_report\\_russian\\_web.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/2943/hdr_2016_report_russian_web.pdf)

<sup>7</sup> [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_ru.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_ru.pdf). С. 348

РЕЙТИНГ СТРАН И ТЕРРИТОРИЙ ПО РАЗМЕРУ ВАЛОВОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДОХОДА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ The World Bank Group: Gross National Income per Capita 2020. <https://gtmarket.ru/ratings/gross-national-income-ranking> ; United Nations Development Programme: Human Development Index 2020<https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>;

доходов населения, так и по сокращению бедности, поскольку общий уровень бедности за последние 10 лет упал с 31,7% от общей численности населения в 2008–2009 годах до 20,1% в 2019 году. Система здравоохранения способствует формированию здоровой нации, обеспечивает людские ресурсы для национальной экономики, что превращает человеческие ресурсы в человеческий капитал. Постоянно функционирующая и развитая система здравоохранения гарантирует рост и развитие человеческого капитала. Следующим фактором формирования человеческого капитала, является здравоохранение, которое способствует формированию здоровой нации и обеспечивает людские ресурсы для национальной экономики.

Здоровье является важной характеристикой человека, так как оно определяет возможность самореализации, использования его внутреннего потенциала в форме компетенций, достижения определенных уровней образования и развития профессиональных навыков.

Удельный вес затрат на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов населения Кыргызстана составляет (53,3%), чуть более половины, что является свидетельством низкого жизненного уровня населения. При этом на услуги, население республики расходует почти 20%, большая часть или 27,1% из которых приходится на оплату жилищно-коммунальных услуг и 21,3 - на услуги транспорта, услуги образования составили 8,6%.

Социальная политика Кыргызской Республики была направлена на выполнение в полном объеме гарантированных социальных обязательств государства. По данным интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств Нацстаткомитетом в 2018 году среднедушевые доходы населения в целом по республике сложились на уровне 5337,3 сома в месяц и возросли по отношению с 2014 годом в 1,3 раза, по сравнению с прошлым годом на 12,6%. Наблюдается дифференциация доходов городского и сельского населения, а также в региональном аспекте. За последние пять лет величина прожиточного минимума в целом по республике снизилась на 4% и в 2018 году в среднем на душу населения составила 4793 сома в месяц. Уровень бедности снизился с 30,6% в 2014 году до 22,4% в 2018 году. При этом уровень крайней бедности снизился в 20 раз и составил 0,6%, однако каждый сто восьмидесятый житель Кыргызстана остается крайне бедным.

Однако размеры государственных социальных пособий не достигли официально признанного стандарта уровня жизни - прожиточного минимума. Сохраняются значительные региональные диспропорции уровня бедности. Позитивные сдвиги в улучшении благосостояния населения наблюдались в Таласской, Джалал-Абадской, Ошской областях и городе Бишкек. В данном вопросе следует учитывать и тот факт, что на уровень бедности в республике значительно влияют и доходы трудовых мигрантов. Экспериментальные расчеты показывают, что при исключении доходов трудовых мигрантов из стоимости потребления уровень бедности в среднем по республике в 2018 г. возрастает с 22,4 до 32,2%.

В период с 2014 по 2018 годы минимальный размер заработной платы увеличился с 900 сомов и составил 1662 сома. Среднемесячная номинальная заработная плата на одного работника в 2018 году составила 16427 сомов и по сравнению с 2017 годом увеличилась на 4,9%, а ее реальный размер, исчисленный с учетом индекса потребительских цен, уменьшился на 1,6%.

Второе место в составе доходов населения занимают социальные выплаты. В 2018 году средний размер пенсии с учетом компенсационных выплат за электроэнергию составил 5761 сом. Соотношение среднего размера пенсии и прожиточного минимума пенсионера составляло 10,5%, в 2017 году - 10,7%.

Средний размер ежемесячного пособия малообеспеченным семьям, имеющим детей (далее - ЕПМС), увеличился на 59,8% (с 505,0 сома в 2016 году до 687,4 сома в 2018 году). Соотношение размера ЕПМС к прожиточному минимуму увеличилось на 4,3 процентных пункта. В рамках реализации Стратегии на 2016-2018 годы размер гарантированного минимального дохода (далее - ГМД), с помощью которого назначается ЕПМС, повысился с 840 до 1000 сомов.

Согласно данным МОТ, 24,3% работающего населения Кыргызстана – это «работающие бедные». В 2018 году средняя заработная плата в Кыргызстане, по данным Нацстаткома, составила 16427 сомов (около 238 долларов США) в месяц, в то время как целевой показатель устойчивого развития, одобренный Правительством, составляет 26000 сомов, но его достижение при имеющихся на сегодняшний день условиях выглядит нереалистичным. Уровень неформальной занятости в Кыргызстане составляет около 71,1% всех работающих.

МРОТ ниже прожиточного минимума, а международные нормы предусматривают, что МРОТ должен обеспечивать достойное существование для работника и его семьи, в настоящее время МРОТ в Кыргызстане ниже даже официального порога крайней бедности. То есть нынешний уровень МРОТ противоречит и международным нормам, и Конституции КР. Такой уровень МРОТ не только не содействует созданию достойных рабочих мест и устойчивому экономическому развитию, основанному на платежеспособном спросе населения, но и еще больше подстегивает развитие теневой экономики.

Кыргызская Республика по общим показателям сферы образования имеет достаточно хорошие показатели и позиции среди стран мира.

Для оценки конкурентоспособности сферы сравним образования Кыргызской Республики со странами СНГ и ЕАЭС с использованием международных рейтингов. Кыргызская Республика в данном рейтинге образования в 2018 году заняла 67 место (0,734 балла), при этом необходимо отметить, что еще в 2013 году наша республика занимала 88 место. В рейтинге грамотности среди взрослого населения ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) за 2018 год Кыргызстан занял 24 место с рейтингом грамотности в 99,5%. Хотелось бы отметить, что по данным Всемирного Банка по показателю «грамотности взрослого населения старше 15 лет» Кыргызская

Республика в 2018 году имеет наивысший показатель (100%). Кроме того, одной из существенных проблем настоящего времени для системы образования в целом, являются стремительные темпы роста научного знания, сроки внедрения новых технологий и сроки их обновления.

Совокупная доля охвата населения образованием (в процентах к численности населения в возрасте 7-24 лет) в целом по республике за анализируемый период увеличился с 70,4% до 78,9%».

Охват сельского населения чуть более 50%, тогда как охват городского населения превышает 100%, что связано с внутренними миграционными потоками населения, направленными, в основном, в столицу и другие крупные города республики, а также с наличием в контингенте учащихся и студентов населения старше или младше установленного возраста обучения (7-24 лет).

Наибольшая совокупная доля охвата населения образованием (в процентах к численности населения в возрасте 7-24 лет) приходится на Чуйскую область – 77,0%, г. Бишкек – 124,6%, наименьшая на Ошскую область – 54,2%, г. Ош – 151,7 %

Охват дошкольным образованием по республике в 2019/2020 учебном году составил 25,4%. Городское население в данной группе охвачено на 34,5%, а сельское на 20,9%. Наибольшая доля охвата приходится на город Ош – 47,9% и Нарынскую область – 31,6%, наименьшая на Чуйскую область 19,3 %.

По данным 2019 г. в республике функционирует 1617 организаций дошкольного образования, которые посещают 207,8 тыс. детей. При этом, охват детей дошкольным образованием в городских поселениях (34,5%) превышает охват в сельской местности (20,6%). Таким образом, за период с 2012 по 2019 год, можно отметить изменение ориентиров в развитии системы образования. Так если в 2013 году основное направление было на обеспечение доступности качественного образования для всех слоев населения, текущих и перспективных потребностей экономики и социальной сферы в профессиональных кадрах необходимой квалификации, установление социально приемлемого соотношения платных и бесплатных образовательных услуг при сохранении бесплатного и общедоступного общего образования, то в 2018 году актуальным оставалось направление на дальнейшую оптимизацию числа образовательных организаций высшего образования.

Подводя итог анализу деятельности образовательных организаций, можно констатировать, что к 2014 году, за период с 2005 года, наблюдалась тенденция увеличения количества государственных и муниципальных образовательных организаций среднего профессионального образования (СПО), а также рост общего количества студентов, обучающихся в частных и государственных образовательных организациях СПО. В системе в ВПО отмечалась обратная ситуация, только темпы снижения показателей количества обучающихся студентов были значительно интенсивнее.



По состоянию на начало 2019/2020 учебного года в Кыргызстане насчитывалось 55 высшее учебное заведение, численность обучающихся в них студентов составила 183,8 тыс. человек. Для сравнения в 2013 году в 55 вузах обучалось 223,2 тыс. человек.

Одной из основных причин снижения численности студентов являются демографические проблемы.

Начиная с 2013 учебного года наблюдается постепенное сокращение числа

Анализ показателей, отражающих численность обучающихся, прием студентов и выпуск специалистов учреждениями высшего профессионального образования по источникам финансирования, демонстрирует выраженную тенденцию сокращения доступности высшего образования, затраты на обучение молодого поколения должны оплачиваться из семейных бюджетов. Однако далеко не каждый семейный бюджет может себе это позволить, и, следовательно, часть талантливой молодежи не будет иметь возможность получить высшее образование. Согласно проведенному эконометрическому анализу индекса человеческого развития в диссертации, из рассмотренных трех индексов: «индекс образования», «индекс дохода» и «индекс ожидаемой продолжительности жизни», наибольшее влияние на развитие человеческого потенциала в Кыргызской Республике за период 2010-2017 годы имеет индекс образования, так значение его коэффициента выше по сравнению с двумя другими рассматриваемыми и составляет 0,374429. Другими словами, хотелось бы отметить, для развития экономики республики образование – один из важнейших факторов.

Механизм взаимодействия между рынком труда и рынком образовательных услуг предполагает, что рынок труда должен предоставлять рынку образовательных услуг необходимую информацию о предпочитаемых должностях и требованиях работодателей, о возросшем спросе на те или иные профессии. Рынок образовательных услуг, в свою очередь, должен учитывать спрос на профессионально-квалификационный состав рабочей силы, предъявляемый со стороны рынка труда, а также отвечать на его сигналы, являясь регулирующим средством для пополнения рынка труда квалифицированными специалистами, соответствующими потребностям рынка труда. Таким образом, профессионально-квалификационный состав рабочей силы выступает в качестве объекта как рынка труда, так и рынка образовательных услуг.

Вопросы повышения уровня образования и квалификации являются актуальными не только для молодежи, но и для трудоспособных граждан, которые находятся в поиске работы. На сегодняшний день высшее образование имеют 42% кыргызстанцев от 25 до 64 лет. Для высокотехнологичного производства необходимы рабочие, имеющие высшее образование, но профильное образование не делает жителей Кыргызстана благополучными и высоко производительными. Основная проблема заключается в низком качестве образования.

Острота проблемы недостаточной профессиональной подготовки кадров, дисбаланс их подготовки, несоответствие потребностям рынка труда актуальна для всех регионов страны, особенно эти проблемы остро стоят в сельской местности.

Исходя из результатов рынка образовательных услуг, следует резюмировать, что участие в формировании человеческого капитала важно, только если достигаются следующие цели:

- Системы высшего и среднего профессионального образования работают в соответствии с потребностями рынка труда.
- Качество подготовки специалистов технической экспертизы будет соответствовать современным национальным и международным требованиям.
- Ключевые фонды образовательных учреждений, в том числе связанные с исследованиями и разработками, будут обновлены и модернизированы.
- Система непрерывного профессионального обучения, которая обеспечивает технические и технологические обновления для экономики, принесет новые уровни развития.
- Содержание образовательной программы отвечает современным требованиям и целям обеспечения экономической конкурентоспособности.
- Создаются условия для технической оценки качества профессионального образования.

В дополнение ко всему, граждане, работодатели, профессиональные сообщества, правительственные учреждения и неправительственные организации привержены инициативе оптимизации систем образования, направленных на подготовку высококачественного человеческого капитала, который мог бы способствовать трансформации экономической системы.

Представляет научный интерес анализ динамики показателей, отражающих уровень жизни и качество населения государства.

Если говорить о дискриминации по доходам в последние годы в Кыргызстане, то заработная плата выше среднего по стране наблюдалась в двух областях: в финансовой деятельности и в добывающей промышленности, а последние три места связаны с сельским хозяйством, образованием и здравоохранением. Влияние различий в доходах на социальные и политические процессы было выявлено многими исследователями. Уровни доходов также влияют на интеграционные предпочтения различных групп доходов, оказывают влияние на формирование человеческого капитала.

Несмотря на ежегодный рост доходов, в том числе и среднемесячной заработной платы в Кыргызстане, уровень и в целом качество жизни населения напрямую зависят от вида экономической деятельности человека, что закономерно для стран с невысоким уровнем жизни

Существуют разные взгляды на факторы, влияющие на удовлетворенность жизнью. Их можно разделить на две широкие группы факторов: внешние и внутренние.

Можно распределить факторы дискриминации по доходу и благосостоянию общества следующим образом, разделив их на 3 группы:

1. Индивидуальные факторы (образование, квалификация, опыт, занятость, карьера, социальный статус).

2. Групповые факторы (форма собственности и положение на рынке организации-работодателя, место расположения фирмы, основные средства и др.);

3. Глобальные факторы (величина ВВП, экономический потенциал страны, система налогообложения, характер трудовых отношений и др.).

Однако есть и серьезные проблемы, которые влияют на экономику Кыргызской Республики. Проблемы безработицы и нехватки рабочих мест заставили сотни тысяч граждан Кыргызстана работать за границей. Существует динамическая внутренняя миграция, в основном связанная с поиском работы. Миграция оказывает негативное влияние на развитие сельских районов. Здоровые люди, которые не живут в маленьком родном городе, не развивают сообщества и инфраструктуру. В то же время женщины и пожилые люди создали целый класс экономически активных людей, которые специализируются на развитии ремесел. Для государства сельская деятельность создает стимулы для поддержки творческих усилий самозанятых для решения социальных и экономических проблем.

**В третьей главе «Важнейшие направления развития человеческого капитала в современных условиях»** проработаны проблемы улучшения влияния факторов дохода и благосостояния, образования и здравоохранения, на зарождение человеческого капитала в процессе трансформации экономических отношений. Кроме того, рассмотрено непосредственное влияние занятости населения на улучшение человеческого капитала. Процесс воспроизводства человеческих ресурсов в ближайшие десятилетия важен для экономики Кыргызстана и может быть чем-то решающим. Среднесрочные прогнозы в этой области должны стать неотъемлемой частью разработки национальных экономических стратегий. Здесь главную роль играет не обычный расчет ожидаемых количественных значений материалов и финансовых показателей, а динамика процесса воспроизводства в социальной и рабочей сферах, то есть специфика и детальная оценка будущих качественных изменений.

На наш взгляд, мы можем говорить о становлении и восстановлении человеческого капитала только в том случае, если на государственном уровне ведутся действия в трех основных областях:

- Обеспечить условия для восстановления человеческого капитала путем улучшения степени общественного благосостояния и развития системы здравоохранения.

- Преобразование человеческих ресурсов многих образовательных, научных и культурных учреждений в человеческий капитал.

- Достичь удовлетворяющего уровня доходов, который может мотивировать граждан использовать свои физические и интеллектуальные способности в процессе производства с добавленной стоимостью.

В число главных мероприятий, направленные на формирование человеческого капитала определены: создание условий для развития и укрепления семейной системы, поддержка многодетных семей, предоставление достаточного количества мест в образовательных учреждениях и содействие обучению

На наш взгляд, быстрое разрешение противоречий в области национального здравоохранения, образования и социальной защиты может смягчить последствия негативного внешнего неблагоприятного «шока» и сформировать человеческий потенциал страны.

Возвращение практики массовой диспансеризации населения (охват – до 90%) в целях пресечения распространения заболеваний;

1. Формирование современной системы охвата населения, пользующегося медицинскими услугами, в условиях возможности пандемии и в рамках активного процесса миграции.

2. Развитие системы санитарного просвещения и реабилитации школ.

3. Формирование единства понятий между профилактическими и лечебными мероприятиями.

Занятость населения также является одним из факторов обеспечения развития человеческого капитала, поскольку работа - это не только источник дохода для каждой отдельной работы, но и возможность раскрыть свои способности и свой творческий потенциал. Это средство получения определенного социального статуса и определенного признания. Низкая занятость может снизить желание граждан учиться и продвигаться по карьерной лестнице. Это также способствует снижению доходов в экономике, снижению общего спроса и стимулированию развития предпринимательских навыков. В результате рост безработицы оказывает очень негативное влияние на развитие человеческого капитала.

В условиях современных глобальных вызовов стоящие перед государством задачи по регулированию сферы труда существенно усложняются, так как необходимо уже сегодня принимать превентивные меры по предотвращению роста напряженности на рынке труда, сопутствующего цифровизации, миграции и изменению климата, для чего следует системно заниматься созданием достойных рабочих мест и развитием системы образования с ориентацией на обучение в течение всей жизни, сокращением времени между возникновением потребности в работниках и их подготовкой, повышением квалификации с упором на

мультизадачность и др. Кроме того, меняющийся характер труда требует нового взгляда на законодательство, регулирующего сферу труда, в том числе на социальную защиту и институты сферы труда.

В проекте Программы развития сферы труда и социальной защиты населения в КР на 2020–2023 годы есть существенные подвижки, связанные с приведением в соответствие сферы труда и современных норм ее регулирования. Если программа будет принята и должным образом профинансирована, то в среднесрочной перспективе можно ожидать положительного воздействия на построение новой системы, регулирующей сферу труда, исходя из глобальных вызовов.

Однако следует отметить, что на сегодняшний день в КР формы реально существующих социально-экономических отношений, складывающихся в сфере труда под воздействием глобальных вызовов, доподлинно неизвестны, а масштабы не оценены, что затрудняет не только проведение системной, взаимоувязанной политики в области труда, занятости, образования и социальной защиты, но и формулирование долгосрочной страновой стратегии.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Основные краткие выводы и рекомендации по итогам диссертационного исследования:

Человеческий капитал можно определить, как многокомпонентную категорию, рожденной и созданной на основе инвестиций; определенный уровень здоровья и образования, накопленные знания и умения, опыт и квалификация, энергетический и мотивационный потенциал индивидов, их групп и общества в целом. Его формирование осуществляется под влиянием сложившихся исторических условий, а также субъективных (морально-нравственных качеств экономических субъектов) и объективных (социально-экономические условия) факторов общественного развития. Национальные и западные подходы к определению термина «человеческий капитал» не противоречат друг другу: их сочетание позволяет нам рассматривать инвестиции в человеческий капитал на микро- и макроуровнях, что способствует благополучию всех членов общества, способствующее созданию общественного продукта, увеличению ВВП и национального дохода, накопление экономической мощи во всем государстве.

В современном мире основным критерием общественного развития выступают достижения в области воспроизводства человеческого потенциала и удовлетворения потребностей человека. Естественно, что в этих условиях возрос интерес к человеку, его качественным характеристикам, а также способам его формирования и развития.

2. Одним из наиболее практичных методов научного исследования и прикладного использования является классификация человеческого капитала, основанная на определении уровня формирования человеческого капитала-

индивидуально, в группах, коллективно. Эта классификация позволяет детально увидеть постепенный процесс создания человеческого капитала- от уровня личности до уровня государства и нации. Рассматривая категориальную взаимосвязь человеческого потенциала с другими схожими категориями, можно выделить ряд отличительных особенностей. С точки зрения микроуровня, речь идет об индивидуальных характеристиках качества рабочей силы индивида: накопленный опыт, профессиональные знания, навыки, умения в совокупности с состоянием здоровья и пр. Особенность человеческого капитала проявлялась в способности наращиваться и воспроизводиться с помощью осуществления соответствующих инвестиционных вложений. Большая роль в этом отводится как самому индивиду, так и государству. На макроуровне данная категория более широкая. Она включает в себя: качество трудового потенциала страны, образованность населения, продолжительность жизни, востребованность рабочей силы на рынке труда и пр. Двойственный характер человеческого потенциала проявляется в том, что, с одной стороны, социально-экономическая среда воздействует на человеческое развитие, с другой – накопленный человеческий потенциал обеспечивает определенную экономическую отдачу (или приводит к появлению транзакционных издержек), оказывая влияние на экономический рост. Экономическое содержание человеческого потенциала проявляется в следующих формах: формирующийся; функционирующий; нефункционирующий. Для каждого из них необходимы средства жизнеобеспечения.

3. Инвестиции являются основой для воспроизводства работников, их развития и эффективного использования экономики. Для оценки их эффективности используются возврат инвестиций в человеческий капитал и индикатор фазы восстановления. Теория человеческого потенциала рассматривается во взаимосвязи с ролью заработной платы. Рабочая сила существует только как способность живого индивидуума и осуществляется лишь путем внешнего ее проявления, она осуществляется только в труде, а производство рабочей силы состоит в воспроизводстве самого индивидуума и поддержании его жизни.

По мнению исследователей, объем накопленного человеческого потенциала можно представить как функцию от таких переменных факторов, как: общей численности населения; его гендерного состава; образовательной структуры; продолжительности жизни; коэффициентов зачисления в учебные заведения разного типа; уровней занятости; структуры относительных заработков; среднего уровня реальной заработной платы и пр. Очевидно, что изменения любого показателя способствует либо повышению, либо понижению его стоимости.

Использование человеческого потенциала во многом определяется его востребованностью на рынке труда. Большое значение имеют такие факторы, как спрос на трудовой потенциал со стороны работодателей в реальном

секторе экономике, распределение предприятий по видам деятельности, отраслевая структура, количество действующих и новых предприятий, уровень оплаты труда и прочие факторы.

В долгосрочном периоде человеческий капитал имеет тенденцию к перемещению и особо чувствителен к изменениям ставок подоходного налога, налогов на капитал. Ужесточение налоговой политики вынуждает бизнес покидать страну и капитал (в т. ч. человеческий) уходит из страны. Институциональные преобразования определяют условия для эффективной реализации накопленного человеческого потенциала. Уровень человеческого потенциала определяется качеством институциональной среды в целом и уровнем социально-экономического развития национальной экономики. В зависимости от степени влияния факторов институциональной среды, человеческое развитие может приобретать как позитивные (повышение отдачи от вложенного человеческого капитала), так и негативные формы (рост организованной преступности, наркомании, криминализация общества и т. д.). Степень влияния тем выше, чем больше данных факторов в общественной среде. В условиях, когда есть возможность обходить закон, неформальные институты начинают занимать лидирующие позиции в социальных отношениях. Значительные изменения в структуре формирования человеческого потенциала были обусловлены изменением характера социально-экономических отношений при переходе к рынку. Трансформация производственных отношений, повышение значимости сферы нематериального производства, изменение отраслевой структуры экономики в сторону сокращения производства, рост теневого сектора, снижение престижа образования не могли не сказаться на качестве человеческого потенциала страны. В результате сложившейся за годы реформ отраслевой структуры экономики страны, доминирующее положение стала занимать сфера товарно-денежного обращения, которая не требует рабочей силы с высокой квалификацией. На основе приведенного анализа, можно выделить ряд факторов, оказавших как положительное, так и негативное влияние на процесс накопления человеческого потенциала в стране. Среди них: секторальные диспропорции экономики страны, доминирование сектора услуг, который зависит от платежеспособности населения, изменение в морально-нравственной плоскости социальных отношений, ресурсная ориентация экономики и прочее. Отмечается неэффективное использование суточного фонда времени, а также низкая производительность труда. На основе проведенного анализа выявлена причинно-следственная связь между накоплением человеческого потенциала и морально-нравственными качествами членов общества. Трансформация человеческого развития во многом определяется теми изменениями в структуре морально-нравственных качеств членов общества, которые представляют разные поколения. Отмечается зависимость содержания экономических отношений от доминирующего уровня структуры морально-нравственных качеств экономических субъектов. Человеческое развитие во

многим зависит от эффективного функционирования сферы образования и здравоохранения. Следует отметить, что частичная коммерциализация социальных секторов (образования и здравоохранения), способствовала «перекладыванию» оплаты этих социальных услуг на плечи домашних хозяйств. Данный процесс снижает доступ населения с низкими доходами к накоплению своего человеческого потенциала. Изменение качественных характеристик человеческого потенциала в трансформационной экономике было связано с социально-экономическими преобразованиями, которые наблюдались в стране в последние десятилетия, что является закономерностью развития воспроизводства человеческого капитала в связи со сменой технологических укладов. Изменение социальной среды формирования человеческого капитала происходило в условиях деформации социально-экономической системы, влияния процессов глобализации и регионализации, а также проявлениях мировых кризисов и пр. Таким образом, анализ основных тенденций в использовании человеческого потенциала позволил выявить следующие тенденции: анализ востребованных профессий показывает, что в столице требуются специалисты, имеющие международную сертификацию; изменения в отраслевой структуре занятости, доминирование сектора торговли и услуг, а также формирование рентного сегмента экономики приводит к изменениям в использовании суточного фонда времени. В частности, уменьшается рабочее время в структуре фонда времени; в качестве негативной тенденции отмечаются достаточно высокие показатели детского труда; под воздействием интеграции стран-участниц ЕАЭС можно наблюдать изменение рыночных сил спроса и предложения на национальном рынке труда. Интеграционные процессы влияют и на характер распределения капитала между секторами экономики, что создает предпосылки для изменения спроса на рабочую силу со стороны работодателей и последующей занятости населения; можно предположить, что снижение экономических возможностей в сфере товарно-денежного обращения, ранее обеспечивавшей высокую норму прибыли, окажет влияние на передвижение трудовых ресурсов в сторону промышленного сектора. Хотя эта тенденция проявляется не так отчетливо; в последние годы наблюдается процесс размещения первоначального капитала, накопленного за более чем 25-летний период, в сферу строительства, что создает определенные риски для развития экономики Кыргызстана. Это капитал среднего класса, который мог быть направлен на развитие материального производства; сокращение доли квалифицированного труда по сравнению с дореформенным периодом; отмечается низкая производительность труда и пр.

Существуют явные проблемы дефицита доверия в обществе, низкой гражданской активности, низкой интенсивности горизонтальных связей в обществе.



Высокая норма прибыли в сфере торговли послужила стимулом для перемещения финансовых и трудовых ресурсов в этот сектор экономики. Отсутствие востребованности в высококвалифицированных специалистах в начале 1990-х годов, в свою очередь, повлияло на снижение мотивации людей по получению инженерного образования. Чем ниже человеческий капитал, тем ниже достижения уровня жизни и конкурентоспособность национальной экономики. Как показал анализ, не совсем стабильная ситуация на отечественном рынке труда, формирующая устойчивую тенденцию к усилению конкуренции работодателей за квалифицированные и высоко потенциальные человеческие ресурсы, с одной стороны, и по ряду отраслей невысокие показатели производительности труда с другой – вызвана рядом факторов: внутренняя и внешняя миграция, здоровье населения, система образования.

Можно выделить две основные проблемы человеческого капитала в Кыргызской Республике. С одной стороны, отток высококвалифицированных специалистов, а с другой – сложная ситуация с воспроизводством человеческого капитала. Отток высококвалифицированных кадров из страны имеет глубокие причины и наносит серьезный ущерб государству. Причем отток происходит преимущественно в экономически более развитые страны, что способствует их еще более интенсивному развитию и одновременно ухудшает ситуацию с человеческим капиталом и экономикой в Кыргызстане.

В ходе проведенного исследования выявлены закономерные связи между возрастной структурой населения страны, его преобладающими морально-нравственными качествами и показателями экономического развития. К сожалению, в настоящее время можно видеть определенные потери человеческого капитала. Негативные проявления в области человеческого развития выражаются в повышении занятости детей на тяжелой и опасной для жизни работе, растущей криминализации и распространении социальных болезней, что вызывает серьезные опасения. Роль государства и общества заключается в принятии действенного механизма, позволяющего сгладить эти социально-экономические последствия. Объективным фактором, сдерживающим развитие человеческого потенциала, выступает дифференциация в оплате труда в странах СНГ, которая способствует усилению мобильности трудовых ресурсов из одних стран в другие. Несмотря на тенденцию к общему снижению уровня бедности в республике, масштабы

бедности населения по-прежнему высоки. Это, в совокупности с высоким уровнем безработицы, является основным фактором, способствующим институционализации широкомасштабных миграционных процессов и интенсификации внутриреспубликанских перемещений, то есть усиление процессов трудовой миграции несет прямые потери человеческого потенциала для страны-донора.

На современном этапе развития меры экономической политики требуют изучения вопросов институциональной среды.

Какая идеология утверждается в умах большинства, зависит от зрелости доминирующего мировоззрения. Дальнейшее прогрессивное человеческое развитие видится в создании устойчивости институционального фундамента и уровня морально-нравственного капитала общества, то есть наличия устоявшихся формальных правил поведения, а также качеств, ценностей, принципов экономических субъектов, способных противодействовать «провалам рынка» в условиях устойчивого развития. В мировой практике существует множество моделей воспроизводства человеческого капитала: индивидуальные, корпоративные, национальные, которые включают приобретение отдельными индивидами знаний, навыков и компетенций путем обучения и самообразования.

Кыргызстан располагает значительным человеческим потенциалом и перед страной стоит задача, выработать эффективную концепцию управления и рационального использования человеческого потенциала. Актуальным становится вопрос о разработке действенной модели развития человеческого капитала. Построение данной модели позволит установить целевые ориентиры и связать воедино инструменты, финансовые источники и механизм реализации. В этом отношении важным представляется реализация концепции устойчивого развития до 2040 года, которая нацелена на повышение человеческого потенциала страны. Результаты исследования, представленные в данной работе, подтверждают, что в условиях постиндустриальной экономики возникают новые факторы, влияющие на современное человеческое развитие – это переход к цифровой экономике. Данный фактор позволяет определить последовательность и приоритетность направления государственной политики. Традиционно прослеживается зависимость между экономическим ростом и общим уровнем образования. На современном этапе система образования должна быть нацелена на построение инновационной экономики. Для нее необходимы высококвалифицированные кадры. Повышается значимость неосязаемых активов: идеи, знания и инновации, составляющие основу для создания инновационной экономики.

Как известно, инновационную экономику формируют представители ряда креативных сфер деятельности, в том числе математики, инженеры, специалисты ИКТ. Их объединяет производство неосязаемых благ – идеи, знания, информация. Креативные сферы деятельности оказывают существенное позитивное влияние на прирост ВВП на душу населения.

Будущая социальная модель человеческого развития страны должна строиться исходя из оптимума Парето, то есть основой для принятия решений на макроуровне должны стать интересы большинства членов общества. Только с этих позиций необходимо принятие и проведение мер

экономической политики. При формировании качественно новой модели функционирования человеческого потенциала, на наш взгляд, важно применение опыта стран Европейского союза по функционированию служб общественного значения (СОЗ). Эти организации помогут в создании условий для формирования человеческого потенциала. В сфере СОЗ развивается партнерство государственного и частного капитала. Таким образом, оно осуществляется не только в «жесткой» (производственной) инфраструктуре, но и в «мягкой» – сферах образования и здравоохранения. Развитие человеческого потенциала означает мобилизацию государственных и частных ресурсов – от воспитания в семье до обучения на протяжении всей жизни. Таким образом, человеческое развитие определяется мобилизацией как индивидуальных ресурсов каждого члена общества, так и общественных ресурсов страны.

Существуют три группы факторов, которые влияют на дифференциацию доходов и благосостояние общества- индивидуально, в группах и во всем мире. Глобальный фактор- ВВП Кыргызской Республики оказывает существенное влияние на среднедушевой доход страны. Поэтому степень становления человеческого капитала в стране во многом зависит от текущей макроэкономической ситуации в стране.

Система здравоохранения способствует формированию здоровой нации и обеспечивает экономику человеческими ресурсами, которые затем посредством образования превращаются в человеческий капитал. Опыт развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона, таких как Япония и Южная Корея, в 1980-х годах показал, что эффективное преобразование человеческих ресурсов в человеческий капитал посредством эффективной системы образования может стать основой для экономического и социального прорыва, даже без больших запасов природных ресурсов. Однако в Кыргызстане дошкольное образование охватывает только 13–14% детей, школьные результаты неудовлетворительные, нехватка квалифицированного педагогического персонала, материально-техническая база в средних профессиональных учебных заведениях морально и физически устарели, а также нехватка готовых специалистов по запросу рынка труда.

Для создания эффективных механизмов формирования и воспроизводства человеческого капитала важно проводить работу в трех направлениях: обеспечение условий для воспроизводства человеческих ресурсов путем повышения благосостояния граждан и развития системы. здоровья; преобразование людских ресурсов в человеческий капитал на основе многочисленных образовательных, научных и культурных учреждений; Достичь оптимального уровня дохода, который может мотивировать граждан использовать свои физические и умственные навыки для создания добавленной стоимости.

Низкий уровень занятости может снизить желание граждан проходить обучение, развиваться в рядах и развивать свои предпринимательские навыки. Квалифицированные работники не всегда могут найти работу в стране по профессии и принять решение подать заявление на получение квалификации за рубежом. Чтобы решить эту проблему, представляется важным создать национальную систему квалификации (НКС) которая учитывает международные требования.

Человеческий капитал – фундаментальный фактор экономического развития. Ни одно общество не может развиваться, если люди плохо образованы и обладают плохим здоровьем. Хорошо образованные и здоровые граждане имеют более высокую производительность труда, помогая своим странам процветать; при этом различия в накопленном человеческом капитале объясняют значительную часть различий в уровнях доходов между странами и во времени. Пандемия COVID-19 нанесла прямой удар по человеческому капиталу. Закрытие учебных заведений лишило детей и молодых людей возможности полноценно обучаться. Коронавирус унес жизни или вызвал заболевание у миллионов людей на планете. Восстановление после пандемии потребует значительных инвестиций в человеческий капитал. Правительства стран играют важную роль в стимулировании таких инвестиций, ведь отдельные индивидуумы и семьи могут вкладывать недостаточно средств в развитие человеческого капитала – они могут не иметь доступа к необходимому финансированию или недооценивать отдачу от вложений, которая не очевидна в краткосрочном периоде и может проявляться только на агрегированном социальном уровне. Измерение человеческого капитала имеет большое значение для обеспечения эффективности любых инвестиций; важно зафиксировать базовый уровень человеческого капитала в период до пандемии в качестве опорной точки, поскольку это позволит определить, где инвестиции

Таким образом, человеческий капитал является самым ценным ресурсом, который необходимо постоянно развивать. Экономический рост страны не возможен без развития человеческого потенциала, особенно в условиях смены технологических и мирохозяйственных укладов. Непрерывный процесс воспроизводства знаний и практических навыков способен обеспечить экономику в условиях технологического прорыва. Современные вызовы мирового развития, связанные со сменой технологических укладов демонстрируют особые подходы управления и проведения политики, связанные с особенностями развития человеческого капитала, поэтому для удовлетворения требований современности необходима разработка и реализация мероприятий по контролю качественных характеристик человеческого развития.

### **Список опубликованных работ:**

1. «Роль образования в формировании человеческого капитала в условиях экономической трансформации в Кыргызской Республике», международный научный журнал «ЭКОНОМИКА.УПРАВЛЕНИЕ.ОБРАЗОВАНИЕ» №3 (006) Бишкек 2018
2. «Проблема трансформации человеческих ресурсов в человеческий капитал в Кыргызской Республике», международный научный журнал «ЭКОНОМИКА.УПРАВЛЕНИЕ.ОБРАЗОВАНИЕ» №3 (006) Бишкек 2018
3. «Инвестиции в человеческий капитал», журнал «ИЗВЕСТИЯ КГТУ им. И. Раззакова №4(52), Бишкек 2019
4. «Классификации человеческого капитала», журнал «ИЗВЕСТИЯ КГТУ им. И. Раззакова №1(53), Бишкек 2020
5. «Смысл конкуренции», журнал «ИЗВЕСТИЯ КГТУ им. И. Раззакова №1(53), Бишкек 2020
6. «Механизм формирования и функционирования модели воспроизводства человеческого капитала», «Вестник КазНУ. Серия экономическая» №1 (131) Алматы, 2020 г.
7. «Человеческий капитал: понятие и особенности его использования», «Вестник КРСУ» №3 том 20, 2020г.
8. «Анализ компонентов развития человеческого капитала в Кыргызской Республике», журнал «Актуальные вопросы современной экономики», РФ, г. Махачкала 2020г.
9. «Человеческий капитал в институциональной системе», журнал АПСЭРР № 1-2020, РФ, г. Москва
10. «Влияние образования на человеческий капитал», Журнал «Научные исследования в Кыргызской Республике» №1 ВАК КР, 2020г., г. Бишкек.

**08.00.01 - Экономикалык теория адистиги боюнча**  
**Кобоев Фарух Мизамидиновичтин**  
**экономикалык илимдердин кандидаты даражасын изденип алуу үчүн**  
**"Экономикалык мамилелерди трансформациялоо шартында адамдык**  
**капиталды калыптандыруунун өзгөчөлүктөрү (Кыргыз**  
**Республикасынын материалдарынын негизинде)" аталган**  
**диссертациялык ишинин**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Ачкыч сөздөр:** адамдын потенциалы, адам капиталынын өзгөчөлүктөрү жана жалпы мыйзам ченемдүүлүктөрү, билим берүү, саламаттыкты сактоо, калкты иш менен камсыз кылуу, адамдык потенциал чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясаттын артыкчылыктуу багыттары.

Изилдөөнүн предмети - адамдык потенциалдын калыптанышына, топтолушуна жана сапатынын жогорулашына байланыштуу социалдык-экономикалык мамилелер, адам капиталын өнүктүрүүнүн мыйзам ченемдүүлүктөрү, анын факторлору жана трансформациялык экономиканын өзгөчөлүктөрү.

Изилдөөнүн объектиси - Кыргыз Республикасындагы адамдык ресурстар.

Бул диссертациялык иштин максаты – жалпы мыйзам ченемдүүлүктөрдү жана технологиялык жана дүйнө-чарбалык калыптардын алмашуусуна байланыштуу мамилелердин трансформацияланышынын шарттарында адам потенциалынын өнүгүүсүнүн факторлору менен өзгөчөлүктөрүн ачуу.

Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы: иште “адам капиталы” сөзүнүн мааниси, классификациясы, касиеттери такталды, адам потенциалынын түзүлүшү жана ишке ашуусу аныкталды, ар түрдүү факторлорду эске алуу менен адам потенциалынын өнүгүүсүнүн өзгөчөлүктөрү менен мыйзам ченемдүүлүктөрү изилденди, калктын кирешелеринин **дифференциациялануу** факторлору анализденди; адам капиталынын түзүлүш системасында саламаттыкты сактоонун ролу изилденди; билим берүүнүн өнүгүүсүнүн негизги тенденциялары жана алардын адам капиталынын өнүгүүсүнө тийгизген таасири **белгиленди**; адам капиталынын өнүгүүсүн камсыз кылуу үчүн калктын иш менен камсыз болуусуна көзөмөлдүн жеткен чеги аныкталды; республикадагы адам капиталынын өнүгүүсүн чектеген факторлор аныкталды.

Колдонуу даражасы: иштелип чыккан жоболорду практикага киргизүү артыкчылыктуу багыттар боюнча социалдык чөйрөнү өнүктүрүүнүн конкреттүү программаларын иштеп чыгуу аркылуу адам капиталынын компоненттеринин бирдей эмес өнүгүүсүн азайтууга мүмкүндүк берет.

Колдонуу чөйрөсү: Изилдөөнүн негизги натыйжаларын келечекте Кыргыз Республикасында өлкөнүн социалдык секторунун учурдагы абалын талдоодо колдонсо болот.

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертации**

**Кобоева Фаруха Мизамидиновича**

**на тему: « Особенности формирования человеческого капитала в условиях трансформации экономических отношений (на материалах**

**Кыргызской Республики)»**

**на соискание степени кандидата экономических наук**

**по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

**Ключевые слова:** человеческий потенциал, особенности и общие закономерности человеческого капитала, образование, здравоохранение, занятость населения, приоритетные направления государственной политики в области человеческого потенциала.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения по поводу формирования, накопления и улучшения качества человеческого потенциала, закономерности развития человеческого капитала, его факторы и специфические особенности в трансформационной экономике.

Объектом исследования являются человеческие ресурсы Кыргызской Республики.

Цель данного диссертационного исследования – раскрытие общих закономерностей, особенностей и факторов развития человеческого потенциала в условиях трансформации отношений в экономике, связанных со сменой технологических и мирохозяйственных укладов.

Полученные результаты и их новизна: в работе уточнено понятие «человеческий капитал», классификация, свойства, определены факторы формирования и реализации человеческого потенциала, исследованы особенности и закономерности развития человеческого потенциала с учетом различных факторов, проанализированы факторы дифференциации доходов населения; изучена роль здравоохранения в системах формирования человеческого капитала; выявлены основные тенденции развития образования и их влияние на развитие человеческого капитала; определены пределы надзора за занятостью населения для обеспечения развития человеческого капитала; выявлены факторы, являющиеся ограничителями развития человеческого капитала в республике.

Степень использования: внедрение в практику разработанных положений позволит сократить неравномерность развития компонентов человеческого капитала путем разработки конкретных программ развития социального сектора по приоритетным направлениям.

Область применения: основные результаты исследования могут использоваться в дальнейшем при анализе текущего состояния социального сектора страны в Кыргызской Республике.

## **ASBTRACT**

**of dissertation by  
Koboev Farukh**

**subject: "Peculiarities of human capital formation under transformation of  
economic relations (on materials of the Kyrgyz Republic)**

**For the degree of candidate of economic sciences  
in specialty 08.00.01 - Economic Theory**

**Key words:** human potential, peculiarities and general regularities of human capital, education, health care, employment of population, priority directions of state policy in the field of human potential.

The subject of the study are socio-economic relations concerning the formation, accumulation and improvement of the quality of human potential, patterns of development of human capital, its factors and specific features in a transformational economy.

The object of the study is the human resources of the Kyrgyz Republic.

The purpose of this dissertation research is to reveal general regularities, peculiarities and factors of human development in the conditions of transformation of relations in the economy, connected with the change of technological and world economic modes.

The results obtained and their novelty: the paper clarifies the concept of "human capital", classification, properties, the factors of formation and realization of human potential, the peculiarities and patterns of human development, taking into account various factors, the factors of income differentiation of the population were studied; the role of health care in human capital formation systems was studied; the main trends of education and their impact on human capital development were revealed; the factors limiting the development of human capital in the Republic were identified.

Scope: The main results of the study can be used in further analysis of the current state of the social sector in the Kyrgyz Republic.