

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.08.11.020

На правах рукописи
УДК 339.137.2:338.24(575.2)

Айтбаев Акыл Казакович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ
ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СМЕШАННОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
(на примере Кыргызской Республики)**

08-00-05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек - 2012

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики, менеджмента и маркетинга Кыргызского экономического университета им.М.Рыскулбекова

Научный руководитель: член-корреспондент НАН КР,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист КР
Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2012 г. в __ часов на заседании диссертационного совета Д.08.11.020 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им.М.Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул.Тоголок Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им.М.Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул.Тоголок Молдо 58.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Джумабаев К.Дж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. Для цивилизации с конца XX века преобладающей стала смешанная экономическая система, которая основывается на следующих основных принципах: свободное предпринимательство, свободное ценообразование, свободная конкуренция и государственное регулирование. Не исключение и экономика Кыргызстана, то есть, воссозданы рыночные механизмы, введением свободного предпринимательства, свободной системы ценообразования, свободной конкуренции, но в то же время сохраняется государственная собственность в некоторых отраслях и государственное регулирование.

Одним из основных принципов, как рыночной экономики, так и смешанной экономики является **свободная конкуренция**. Конкуренция имеет большое значение в экономической жизни общества. Она способствует развитию производства и повышению его эффективности. «В условиях конкуренции создается большее национальное богатство при меньшей стоимости каждого вида продукции по сравнению с монополией и централизацией управления экономикой».[21,с.14].

«...конкуренция заставляет хозяйствующих субъектов делать то, что хотят потребители и за что они готовы платить. В результате повышается эффективность распределения ресурсов. Способствуя минимизации издержек производства товаров и услуг, конкуренция повышает эффективность производства. Вознаграждая новаторство, она стимулирует прогресс. Таким образом, конкуренция максимизирует благосостояние как конкретного потребителя, так и всего общества в целом».[92,с.189].

Любые ограничения конкуренции в условиях рыночной системы препятствуют свободному действию рыночных механизмов, ведут к диспропорции спроса и предложения, нерациональному использованию производственных мощностей и факторов развития и, как результат к снижению эффективности рыночной системы, соответственно к ухудшению общественного благосостояния общества. В этой ситуации государство выступает в очень важной роли защитника конкуренции.

Монополии являются составной частью экономики любого развитого государства. От их деятельности зависят практически все сферы жизнедеятельности общества: политическая, экономическая, социальная.

Развитая экономика является высокоэффективной благодаря не только конкуренции, но и монополии. Конкуренция и монополия не исключают друг друга, а наоборот являются взаимодополняющими и взаимообогащающими рычагами прогресса и эффективности экономики. Однако не регулируемые и конкуренция, и монополии могут превратиться в разрушительную силу для экономики. Для обуздания конкуренции, с одной стороны, и ограничения монополизма, с другой стороны, удержания их на уровне нормального стимулятора экономики государство обязано вести конкурентную политику. Именно поэтому государство вынуждено вмешиваться в работу рыночного

механизма, в необходимых случаях контролировать и регулировать деятельность субъектов предпринимательства с тем, чтобы предотвратить пагубные для общества процессы монополизации и недобросовестной конкуренции, поставить основной мотив получения максимальной прибыли в интересах экономического и социального развития общества. Это политическая сфера и является конкурентной политикой, которую проводит государственный антимонопольный орган.

Глобализация экономических связей, происходящая в результате стремительного развития международной торговли, иностранного инвестирования, крупных транснациональных слияний и расширения деятельности транснациональных корпораций, неизбежно сказывается на характере конкуренции: она становится все более острой и приобретает международный характер. В таком контексте изучение и анализ проблем защиты, развития конкуренции, экономических и правовых условий формирования конкурентной среды, механизмов целенаправленного государственного регулирования монополизированных рынков являются как никогда актуальными.

Кроме того всем известно, что в любой стране есть свои «вечные темы», одна из которых - это борьба с коррупцией. Часто некоторые хозяйствующие субъекты стараются подкупить некоторых представителей различных органов государственной власти и местного самоуправления, именно в целях получения преимуществ по сравнению с другими конкурентами. А эти самые некоторые представители могут предоставить такие преимущества только путем недопущения, ограничения или устранения конкуренции. Следовательно, реализация конкурентной политики государства должна стать одним из основных механизмов в борьбе против коррупции, путем выявления, предупреждения и пресечения действий органов государственной власти и местного самоуправления, направленных на недопущение, ограничение и устранение конкуренции.

Связь темы диссертации с крупными научными программами. Диссертация выполнена в рамках Стратегической программы развития и защиты конкуренции в КР на 2009-2011 гг., Стратегии развития страны (СРС) на период 2012-2014 гг., Концепции социально-экономического развития Кыргызской Республики на период 2015 г.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является:

- комплексное изучение основных проблем защиты, развития конкуренции и ограничения монополистической деятельности в КР на основе сложившейся экономической ситуации и действующих нормативных актов;
- изучение и обобщение зарубежного опыта регулирования монопольных процессов и конкурентных отношений, а также возможности его применения в КР;
- выработка обоснованных рекомендаций по совершенствованию конкурентной политики и её эффективной реализации в КР.

Исследование сосредоточено на решении следующих задач:

- исследование содержания конкуренции и монополии как экономических категорий и их особенностей в условиях смешанной экономики;
- анализ современного состояния конкурентной среды на товарных рынках и конкурентной политики в Кыргызской Республике;
- выявление недостатков методов регулирования естественных и разрешенных монополий, принятых в соответствии законодательством КР и выработка предложений по их совершенствованию;
- определение роли конкурентной политики и основных направлений её эффективной реализации в экономическом развитии;
- выработка конкретных предложений по созданию механизмов, а также совершенствованию экономических и правовых основ для свободной конкуренции в КР.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является экономика развитых и развивающихся стран, прежде всего Кыргызской Республики в условиях смешанной экономики. Предметом исследования выступают процессы формирования, защиты и развития конкуренции, а также государственного регулирования монополизированных рынков.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования являются исследования зарубежных и кыргызских ученых в области конкуренции, сравнительных экономических преимуществ, конкурентоспособности «открытой» экономики, антимонопольного регулирования и другие. В процессе исследования использованы методы общего и сравнительного анализа, синтезирующие обобщения.

Информационной базой исследования являются законодательные и нормативные акты Жогорку Кенеша, Указы Президента и постановления Правительства КР по вопросам формирования рыночных отношений и инструментов управления экономикой, данные Нацстаткомитета КР, материалы государственных антимонопольных органов КР, России, Украины, Азербайджана, Армении, Молдовы, Казахстана и других стран СНГ, а также антимонопольных органов других зарубежных государств, ряда министерств и ведомств, данные отчетов международных организаций. В работе широко использованы труды ведущих экономистов, материалы научно-практических конференций и семинаров.

Научная новизна кандидатской работы определяется целостным подходом к изучению и обобщению проблем формирования и развития подлинно конкурентных отношений, государственного антимонопольного регулирования рынков в условиях смешанной экономики. Исследование направлено на обобщение научных трудов по формированию и развитию антимонопольного регулирования, определению приоритетных направлений совершенствования конкурентной политики, которые подтверждаются следующими результатами:

- обоснована необходимость обеспечения структурной и функциональной независимости государственного антимонопольного органа

и расширения его полномочий, в том числе значимость определения антимонопольного органа уполномоченным органом государственной исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю соблюдения законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

- обозначена необходимость ограничения величины заработной платы работников субъектов естественных и разрешенных монополий, а также утверждение предельной численности их работников;

- рекомендовано обеспечить и стимулировать общественный контроль за исполнением антимонопольного законодательства, что позволит значительно активизировать работу по ограничению монополистической деятельности, защите и развитию свободной конкуренции в экономике.

- предложено рассматривать субъекты естественных и разрешенных монополий как отдельная и особая категория предпринимательства, в целях недопущения злоупотреблений доминирующим положением и ущемления интересов других участников рынка.

Экономическая и практическая значимость исследования состоит в том, что на основе исследований получены результаты, способствующие совершенствованию антимонопольного регулирования и развитию конкурентных отношений в экономике КР. Предлагаемые теоретические и практические предложения будут способствовать решению задач становления конкурентной среды в производстве товаров путем развития конкуренции, ограничения монополистических действий и устранения недобросовестной конкуренции на товарных рынках КР.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве методической основы для антимонопольного органа в обеспечении эффективной реализации конкурентной политики государства, а также использоваться для проведения дальнейших исследований по данной проблематике и при разработке учебных пособий, программ в рамках изучения права, экономики и управления.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- обобщены и углублены экономические и правовые основы формирования конкурентной среды, механизмов целенаправленного государственного регулирования монополизированных рынков в смешанной экономической системе;

- обоснована необходимость введения дополнительного нового метода регулирования деятельности субъектов естественных и разрешенных монополий: «определение предельного объема отпуска товаров, услуг одному потребителю (абоненту)»;

- дано обоснование целесообразности предоставления общественным организациям 50% суммы примененных экономических санкций и наложенных штрафов за нарушение антимонопольного законодательства по

делам, внесенным ими в антимонопольный орган, а также на основании решения суда по результатам рассмотрения поданных ими исков;

- предложено определение географических границ товарного рынка исходя из возможности и целесообразности участия потребителей в приобретении товара (услуги) на рассматриваемой территории;

- осуществлено обоснование важности создания конкурентной среды при размещении государственных и муниципальных заказов, выдаче лицензий и разрешений, продаже государственного и муниципального имущества, в том числе путем введения электронных аукционов.

- рекомендовано ввести обязательные курсы по конкурентной политике государства во всех высших учебных заведениях в рамках изучения права, экономики и управления.

- подготовлены и предложены практические рекомендации в целях совершенствования конкурентной политики государства и обеспечения её эффективной реализации в Кыргызской Республике.

Личный вклад соискателя заключается в теоретико-методологическом и научном обобщении проблем формирования, защиты и развития конкуренции в условиях смешанной экономики. Изучен и обобщен зарубежный и отечественный опыт регулирования монопольных процессов и конкурентных отношений, определены основные направления конкурентной политики КР и условия её эффективной реализации. Предложения соискателя по определениям понятий «конкуренция», «товар» и «товарный рынок», о необходимости регулирования экспортных цен монополистов, а также деятельности монополистов в сфере закупки продукции учтены в разработке Законов КР «О конкуренции» и «О естественных и разрешенных монополиях в КР», вступивших в силу 26 октября и 10 ноября 2011 года.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в периодических изданиях, межвузовских сборниках научных статей, обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах. «Положение о государственном антимонопольном органе», разработанное в ходе исследования было взято за основу при разработке «Положения о Национальном агентстве КР по антимонопольной политике и развитию конкуренции», утвержденного Указом Президента КР от 13.02.2006 года за №57. Результаты анализа конкурентной среды на рынках табака, бензина, дизельного топлива были одобрены Коллегией, использованы при формировании Государственных республиканских реестров субъектов естественных и разрешенных монополий КР на 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 и 2011 годы, утвержденных соответствующими приказами Госантимонопольного органа КР.

Публикации. По результатам диссертационного исследования было опубликовано 8 научных работ общим объемом 3,8 п.л. отражающих основное содержание диссертации.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающих 111

наименований, 7 приложений и содержит 179 страниц компьютерного текста, включает 18 таблиц, 10 рисунков, 3 диаграммы и 7 графиков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, связь темы с крупными научными программами, формулируются цели и задачи исследования, определены предмет, объект и методы исследования, раскрывается экономическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Роль конкурентной политики государства в смешанной экономической системе» рассмотрены понятие, функции и тенденции развития современных форм экономической конкуренции, проведена сравнительная оценка полезности конкуренции и монополии, определена роль конкурентной политики в экономическом развитии.

В самом общем виде конкуренция – это соперничество между участниками рыночного хозяйства за лучшие условия производства, купли или продажи товаров. Конкуренция – это экономический закон рыночного хозяйства. Она происходит между продавцами и покупателями, среди продавцов и среди покупателей. Другая трактовка характеризует конкуренцию как механизм регулирования пропорций общественного производства. Через механизм межотраслевой конкуренции происходит перелив капиталов из отрасли в отрасль.

В литературе, посвященной проблемам конкуренции, присутствует три подхода к определению конкуренции.

Первый подход определяет конкуренцию как состязательность на рынке. По мнению А. Маршала «конкуренция заключается в том, что один человек состязается с другим, особенно при продаже или покупке чего-либо». Данный подход основывается на повседневном понимании конкуренции как соперничества за достижение лучших результатов на каком-либо поприще.

Второй подход рассматривает конкуренцию как элемент рыночного механизма, который позволяет уравновесить спрос и предложение. Этот подход характерен для классической экономической теории. Так, например, Адам Смит трактовал конкуренцию как поведенческую категорию, когда индивидуальные продавцы и покупатели соперничают на рынке за более выгодные продажи и покупки соответственно. Аналогично Израэл М. Кирцнер считает, что конкуренция это процесс, в котором потенциальные покупатели и продавцы на ощупь пытаются определить кривую спроса и предложения друг друга.

А.И. Юданов также утверждает, что рыночная конкуренция – это борьба фирм за ограниченный объем платежеспособного спроса потребителей, ведущаяся ими на доступных сегментах рынка. То есть, можно подытожить, что конкуренция выступает в качестве силы, обеспечивающей взаимодействие спроса и предложения, уравновешивающей

рыночные цены. В результате соперничества продавцов и покупателей устанавливается общая цена на однородные товары. «Конкуренция обеспечивает функционирование рыночного механизма ценообразования».

Третий подход определяет конкуренцию как критерий, по которому определяется тип отраслевого рынка. Этот подход основывается на современной экономической теории, где конкуренция понимается как некое свойство рынка. В зависимости от степени совершенства конкуренции на рынке выделяются различные типы рынков, для каждого из которых свойственно определенное поведение экономических субъектов. Под конкуренцией здесь подразумевается не соперничество, а скорее, степень зависимости общих рыночных условий от поведения отдельных участников рынка.

В последние годы новая оценка конкуренции была дана в работах современного американского экономиста, разработавшего теорию конкурентного преимущества М.Портера. По его мнению, ценность любого приобретаемого товара прямо зависит от той прибыли, которую принесет его использование. «Потребительская ценность товара – это максимальная цена, которую потребитель считает для себя выгодным заплатить за него».[60,с.64]. Конкурентоспособность товара пропорциональна неоплаченной (или доставшейся потребителю даром) части потребительской ценности товара (см. рис.1.1.). Портер считает, что у каждого конкурентоспособного товара цена реализации ниже потребительской ценности. Для потребителя неоплаченная часть потребительской ценности равна полученной им от использования товара дополнительной прибыли. Для поставщика она соответствует конкурентоспособности его продукции.

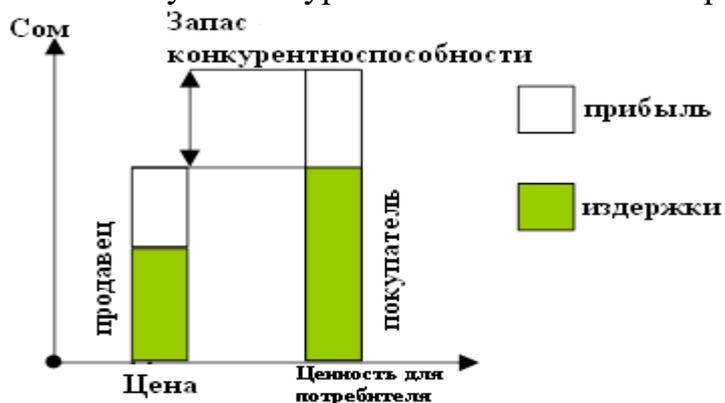


Рис.1.1. Взаимосвязь ценности для потребителя, цены и конкуренции товара.
Источник: Портер. М Международная конкуренция. М.:1994. – С.75.

В Законе КР «О конкуренции» дано более емкое определение понятия конкуренции, «конкуренция – свободная состязательность хозяйствующих субъектов на товарном рынке, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне влиять на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке и стимулируют производство товаров, требующихся потребителю».

Современная экономическая наука выделяет следующие основные функции конкуренции:

- регулируемую (заключается в воздействии на предложение благ в целях установления их оптимального соответствия спросу);
- аллокационную (выражается в эффективном размещении факторов производства в местах, где их применение обеспечивает наибольшую отдачу);
- адаптационную (нацелена на рациональное приспособление предприятий к условиям внутренней и внешней среды);
- инновационную (проявляется в стимулировании инноваций и использовании достижений научно-технического прогресса);
- распределительную (оказывает прямое воздействие на распределение национального продукта среди потребителей);
- контролирующую (призвана не допустить установления монополистического диктата одних участников рынка над другими).

Таблица 1.1 - Теоретические модели конкуренции

| Характеристика | Конкуренция | | | Чистая монополия |
|---|---|--|--|---|
| | чистая (совершенная) | Монополистическая | Олигополистическая | |
| Кол-во и размеры фирм | Множество мелких хозяйствующих субъектов | Неск-ко крупных и множество мелких субъектов | Несколько крупных и средних хозсубъектов | Один хозяйствующий субъект |
| Тип и характер продукции | Однородная стандартизованная продукция | Разнородная дифференцированная продукция | Стандартизированная или дифференцированная продукция | Продукция, не имеющая заменителей |
| Контроль над ценой со стороны конкурентов | Отсутствует | Диапазон контроля цен узкий | Диапазон цен зависит от уровня согласованности действий | Значительный |
| Характеристика спроса | Повышенная эластичность спроса | Эластичный спрос | Эластичный и малоэластичный спрос | Неэластичный спрос |
| Неценовая конкуренция | Неценовые методы конкуренции ограничены | Исп-ся конкурентные преимущества товара, упор на рекламу | Типична особенно при дифференцированной продукции | Ограничена рекламой, инф-го характера |
| Доступность информации | Высокая информационная обеспеченность | Некоторые виды информации ограничены | Наиболее доступна крупным фирмам | Высокий уровень ограничений |
| Условия вступления в отрасль | Барьеры для организации бизнеса отсутствуют | Незнач-е входные барьеры в отрасль и на рынок | Наличие существенных препятствий для организации бизнеса | Вход в отрасль для других фирм заблокирован |

Источник: Князева И.В. Антимонопольная политика в России: М., Издательство «Омега-Л», 2007г. – С.67.

Конкуренция является побудительной силой, направляющей деятельность продавцов (конкурентов) на удовлетворение потребностей покупателей (потребителей). «При конкуренции покупатели – это хозяин, рынок – их агент, а предприятия – их услуги».[48,с.95]. При данном спросе и данных средних затратах на производство (если их считать для простоты не зависящими от объема выпуска) рынок совершенной конкуренции

обеспечивает максимальную сумму общественного благосостояния, т.е. максимальный уровень экономической эффективности.

Таблица 1.2 - Сравнительная оценка полезности конкуренции для экономики в целом.

| Достоинства (преимущества) | Недостатки (издержки) |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1.Изменение институциональной среды экономики страны 2.Структурные изменения в производящих и обслуживающих отраслях, формирующих ВВП 3.Повышение эффективности распределения и перераспределения ограниченных ресурсов с целью максимального удовлетворения потребителю предпочтений 4.Создаются условия для формирования стабильного потребительского рынка 5.Высокий уровень насыщенности потребителем рынка товарами и услугами, ликвидация товарного дефицита 6.Формируется инфраструктура рынка 7.Развивается МСБ 8.Процесс «естественного отбора» позволяет оставаться на рынке более конкурентоспособным компаниям 9.Растет мотивация к профессиональному росту на рынке 10. Создается экономический и социальный базис для развития среднего класса | <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие предсказуемости экономической политики субъектов рынка 2. Государству трудно отслеживать деятельность МСП, возникает сложность в контроле и координации рыночных процессов 3. Повышается доля теневого оборота 4. Короткий жизненный цикл компаний, активная миграция, отсутствие стабильности 5. Возможность осуществления недобросовестной конкуренции и промышленного шпионажа 6. Возможность осуществления монополистических действий и установления на рынке власти тех фирм, которые имеют более высокую рыночную долю 7. Увеличение безработицы, снижение социальной защищенности 8. Социальное расслоение общества 9. Стремление к достижению конкурентных преимуществ за счет широкого применения мер неправового характера (получение льгот и преимуществ от органов власти, коррупция, снижение трансакционных издержек и др.) 10. Сокращение издержек производства и обращения не за счет внедрения новых технологий и оптимизации затрат, а путем снижения расходов на социальные нужды, проведения финан-х и налоговых махинаций, ограничения в заработной плате и др. |

Источник: Князева И.В. Антимонопольная политика в России: М., Издательство «Омега-Л», 2007г. – С.67.

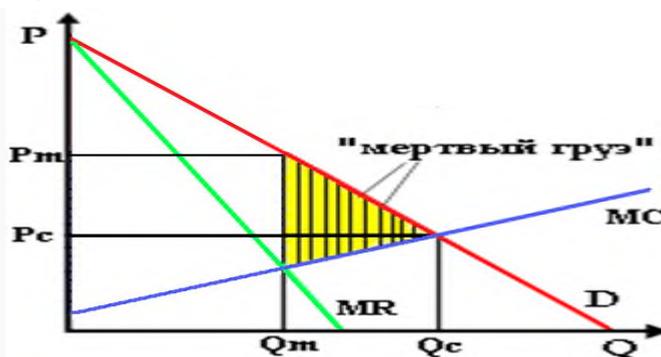


График. 1.2. Модель рынка чистой (абсолютной) монополии.

Источник: сгруппировано автором

На рынке чистой монополии возникают так называемые мертвые потери. Эта закономерность легко объяснима: сами потери благосостояния возникают из-за того, что доминант, сокращая объемы выпуска и продаж, повышает цену по сравнению с ценой конкурентного рынка.

Таблица 1.3- Сравнительная оценка полезности монополии
для экономики в целом.

| Достоинства (преимущества) | Недостатки (издержки) |
|---|---|
| <p>1. Прогнозируемость рынка, ограничено банкротство фирм</p> <p>2. Возм-ть государства осуществлять контроль и регулирование деятельности предприятия (отрасли)</p> <p>3. Государству легче выстроить свои отношения с одним предприятием-отрасль, чем с большим числом компаний, конкурирующих на рынке</p> <p>4. Государство может переложить часть своих расходных функций на предприятие-монополиста на взаимовыг-х договорных условиях</p> <p>5. Информационная прозрачность, прогнозируемость и управляемость рынка</p> <p>6. Активная благотвор-я деят-ть, участие в мероприятиях социального характера, более тесные связи с общественностью ради престижа и создания благоприятного имиджа</p> <p>7. Предоставление высоких з/плат, значит-х социальных гарантий и созд-е хороших условий труда для многочисленного персонала компании</p> <p>8. Существуют эк-е, технологич-е и организ-ные условия для реализации открытий и нововведений</p> | <p>1. Возм-ть сращивания монополии с государством</p> <p>2. Деятельность монополий усиливает дифференциацию доходов, чревата социально-политическими конфликтами</p> <p>3. Необходимо государственное вмешательство в регулирование деятельности монополий</p> <p>4. На экономическую эффективность рынка оказывают сдерживающее влияние барьера входа</p> <p>5. Стремление монополии к повышению цен стимулирует импорт и ухудшает условия торговли для отечественного бизнеса</p> <p>6. Низкая скорость обращения капитала, замедленная оборачиваемость</p> <p>7. Монопольная цена превышает предельные издержки, что провоцирует постоянный нерегулируемый рост цен</p> <p>8. Высокие монопольные прибыли провоцируют неэффективность ресурсов общества всех видов</p> <p>9. Отсутствие стремления к снижению производственных издержек</p> <p>10. Слабо стимулируются прогресс, инновации, развитие экономики.</p> <p>11. Используется стандартная технология, изменяющаяся очень медленно</p> <p>12. Часть необх-й обществу продукции не произв-ся, что сокращает возм-ть выбора в целом</p> <p>13. Монополист формирует спрос, что ведет к неэффективному формированию импульсов от спроса к производству</p> |

Источник: Князева И.В. Антимонопольная политика в России: М., Издательство «Омега-Л», 2007г. – С.67.

Монополии являются составной частью экономики любого развитого государства. От них зависит стабильность в обществе, так как настроение людей напрямую связано с их материальным обеспечением, выплатой социальных пособий, а все это возможно только при хорошо работающей экономике, составной и неотъемлемой частью которой являются крупные монополии. К формированию конкурентной среды на рынке необходим грамотный, обоснованный и взвешенный подход. И вовсе не приемлем метод дробления крупных предприятий с целью формирования так называемой конкурентной среды.

Без вмешательства госструктур и конкуренция, и монополии могут превратиться в разрушительную силу для экономики. Для обуздания конкуренции, с одной стороны, и ограничения монополизма, с другой стороны, удержания их на уровне нормального стимулятора экономики

государство обязано вести конкурентную политику. В этом и заключается роль конкурентной политики государства.

Во второй главе «Современное состояние конкурентной политики в Кыргызской Республике» приводится детальный и подробный анализ современного состояния конкурентной среды на товарных рынках и конкурентной политики в Кыргызской Республике.

В результате проводимых в КР экономических реформ произошли продвижения в структуре многих товарных рынков в направлении развития конкуренции. Одним из основных признаков развития конкуренции является увеличение количества хозяйствующих субъектов.

Таблица 2.1 - Количество действующих хозяйствующих субъектов по типам и территории на 01.01.2012года.

| | Всего, тыс. единиц | В том числе: | | | | | |
|----------------------|--------------------------|--------------|------------|------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| | | Малые | Средние | Крупные | Крестьянские (фермерские) хозяйства | Индивидуальные предприниматели | Прочие ообособленные подразделения |
| Баткенская обл. | 39,6 | 0,8 | 0,3 | 0,1 | 25,8 | 12,4 | 0,2 |
| Жалал-Абадская обл. | 97,5 | 1,9 | 0,6 | 0,2 | 70,9 | 23,1 | 0,7 |
| Ыссык-Кульская обл. | 43,9 | 1,5 | 0,4 | 0,1 | 20,0 | 21,2 | 0,5 |
| Нарынская обл. | 43,6 | 0,9 | 0,2 | 0,1 | 28,9 | 13,0 | 0,8 |
| Ошская обл. | 93,0 | 1,7 | 0,2 | 0,1 | 56,1 | 33,6 | 1,2 |
| Галасская обл. | 26,2 | 0,9 | 0,2 | 0,1 | 14,7 | 10,2 | 0,2 |
| Чуйская обл. | 94,7 | 2,5 | 0,6 | 0,2 | 45,1 | 45,6 | 0,8 |
| г.Бишкек | 22,1 | 7,4 | 0,8 | 0,6 | - | 12,8 | 0,4 |
| г.Ош | 14,2 | 1,0 | 0,2 | 0,1 | 2,2 | 10,5 | 0,2 |
| По республике | 474,8 | 18,6 | 3,5 | 1,6 | 263,7 | 182,4 | 5,0 |

Источник: данные Нацстаткомитета КР.

По состоянию на 1.01.2000 года и на 01.01.2012года количество действующих хозсубъектов в КР соответственно составило 195,2 тыс.единиц и 474,8 тыс.единиц, т.е. за 12 лет их количество возросло в 2,4 раза.

В целях госрегулирования деятельности естественных и разрешенных монополий приказами Госагентства по антимонопольному регулированию при Правительстве КР (далее ГААР) сформированы и утверждены:

- Государственный республиканский реестр субъектов естественных и разрешенных монополий на 2011 год, в который включено 53 хозсубъектов, в том числе в раздел «естественные монополисты» - 39 хозсубъекта, в раздел «разрешенные монополисты» - 14 хозсубъектов.

- Государственные региональные реестры субъектов естественных и разрешенных монополий на 2011 год, в которые включены всего 144 хозсубъектов, в том числе в раздел «естественные монополисты» - 74 хозсубъектов, а в раздел «разрешенные монополисты» - 70 хозсубъектов.

В течение 2011 года ГААР согласовано 336 цен и тарифов на товары и услуги субъектов естественных и разрешенных монополий, 35 форм

контрактов на поставку (приобретение) товаров (услуг) и правил предоставления услуг потребителям. Выдано 31 предписание за нарушение норм Закона «О естественных и разрешенных монополиях в КР».

В целях выявления монополистов, пресечения монополистических действий, защиты и развития конкуренции проводится анализ товарных рынков. К примеру, рассмотрим рынки автомобильного бензина и дизельного топлива как два отдельных сегмента одного товарного рынка – ГСМ, так как эти два товара не могут в потреблении заменить друг друга и не имеют товаров-заменителей.

Таблица 2.6 - Динамика основных показателей рынка бензина

| | 2003 год | 2004 год | 2005 год | 2006 год | 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год | 2011 год |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| объем импорта, тыс.тонн | 196,2 | 275,0 | 273,6 | 324,1 | 435,2 | 509,1 | 525,6 | 424,9 | 558,7 |
| объем производства, тыс.тонн | 25,0 | 19,3 | 14,0 | 11,2 | 12,0 | 12,8 | 10,13 | 14,7 | 13,5 |
| объем экспорта, тыс.тонн | 0,2 | 4,5 | 5,4 | 45,8 | 55,8 | 54,2 | 13,1 | 4,7 | 10,7 |
| объем рынка, тыс.тонн | 221,0 | 289,8 | 282,2 | 289,5 | 391,4 | 467,7 | 522,6 | 434,9 | 561,5 |

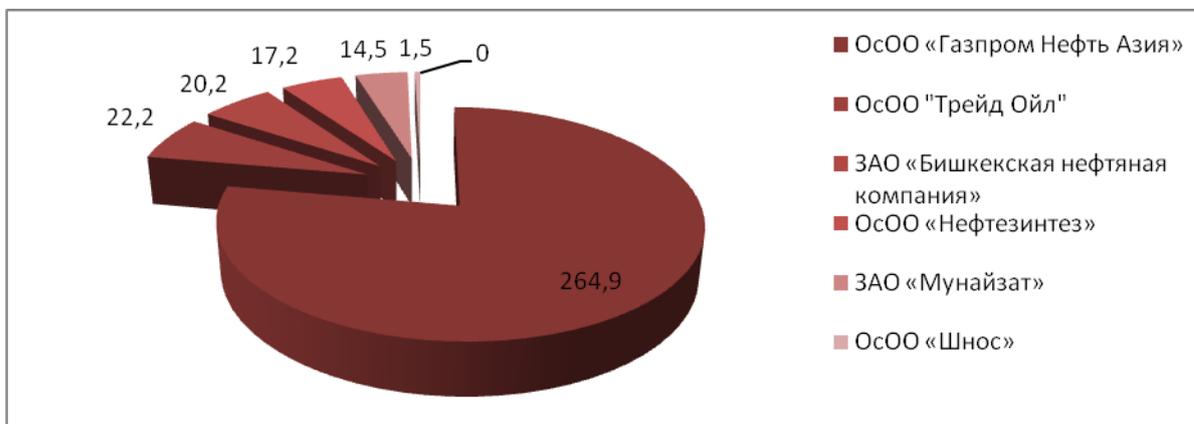
Источник: данные Нацстаткомитета КР.

Таблица 2.6 - Динамика основных показателей рынка дизтоплива

| | 2003 год | 2004 год | 2005 год | 2006 год | 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год | 2011 год |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| объем импорта, тыс.тонн | 22,0 | 26,6 | 31,4 | 31,2 | 52,0 | 59,9 | 214,1 | 424,9 | 558,7 |
| объем производства, тыс.тонн | 73,81 | 116,0 | 102,1 | 136,2 | 288,8 | 194,2 | 48,0 | 37,9 | 27,4 |
| объем экспорта, тыс.тонн | 0,13 | 6,02 | 19,14 | 55,04 | 160,1 | 75,5 | 47,2 | 23,4 | 16,6 |
| объем рынка, тыс.тонн | 95,68 | 136,6 | 114,4 | 112,4 | 180,7 | 178,6 | 214,9 | 439,4 | 569,5 |

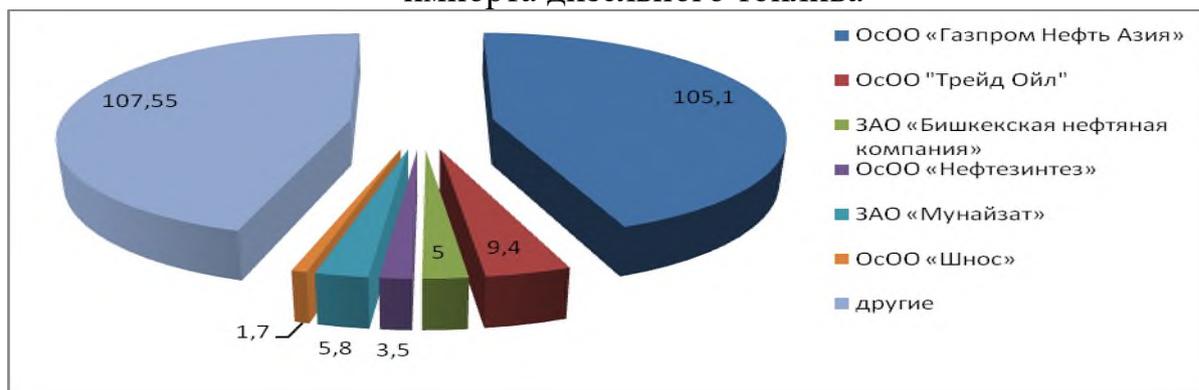
Источник: данные Нацстаткомитета КР.

Диаграмма 2.2 - Доля основных нефтетрейдеров в общем объеме импорта автомобильного бензина



Источник: данные Гостаможеной службы КР.

Диаграмма 2.3 - Доля основных нефтетрейдеров в общем объеме импорта дизельного топлива



Источник: данные Гостаможенной службы КР.

Административные ограничения на перемещение и торговлю ГСМ внутри КР отсутствуют. Экономические барьеры внутри республики незначительны. Отсутствуют барьеры, ограничивающие возможность участия потребителей в приобретении данных товаров на территории КР. Соответственно, географической границей товарного рынка бензина и дизельного топлива являются территориальные границы КР.

Таблица 2.11 - Расчет количественных показателей структуры рынка бензина и дизельного топлива за 9 месяцев 2011 года.

| № п/п | Предприятие | Объем, тыс.тн | Доля в импорте | Доля на рынке | CR-3 | ННІ |
|-------|-----------------------------|---------------|----------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | Автомобильный бензин | | | | 77,4 | 4524,3 |
| | Импорт | 394,3 | | | | |
| 1.1 | ООО "Газпром нефть Азия" | 264,9 | 67,19 | 66,8 | | |
| 1.2 | Другие | 129,4 | | | | |
| | Экспорт | 1,9 | | | | |
| | Производство | 10,7 | | | | |
| | Объем рынка | 403,1 | | | | |
| 2 | Дизельное топливо | | | | 73,0 | 4358,4 |
| | Импорт | 238,1 | | | | |
| 2.1 | ООО "Газпром нефть Азия" | 105,1 | 44,16 | 65,8 | | |
| 2.2 | Другие | 132,9 | | | | |
| | Экспорт | 15,1 | | | | |
| | Производство | 24,3 | | | | |
| | Объем рынка | 247,3 | | | | |

Источник: данные Госантимонопольного органа КР.

Коэффициент рыночной концентрации за 2011 год по бензину CR3 равен 77,4%, по дизтопливу CR3 равен 73,0%. Индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана ННІ: на рынке бензина равен 4524,3 и на рынке дизтоплива 4358,4. Расчетные коэффициенты концентрации свидетельствуют о том, что рынки оптовой продажи бензина и дизельного топлива относятся к высококонцентрированному типу рынка.

Анализ показал, что доминирующее положение на рынке автомобильного бензина и дизельного топлива занимает ООО «Газпром

Нефть Азия», с долей 66% и 67%. В связи, с чем ОсОО «Газпром Нефть Азия» включено в Государственный республиканский реестр субъектов естественных и разрешенных монополий и регулируется с применением метода регулирования – установление предельного уровня рентабельности.

Также есть сектора экономики, где конкуренция достаточно развита. Такая ситуация сложилась преимущественно в секторе услуг (ремонт автомобилей, бытовых услуг, гостиничных услуг, общественное питание, услуги сотовой связи и т.д.). За счет импортных поставок конкуренция развита на рынках: растительного масла, кондитерских изделий, крупяных изделий, сахара, рынок бытовой и радиотехники, мыло моющих средств и т.д. Следовательно, в экономике Кыргызстана сложилась неоднородная конкурентная среда.

Современное состояние конкурентной политики КР характеризуется слабой законодательной базой. Определенные трудности возникают при регулировании субъектов естественных и разрешенных монополий:

- при применении регулирования установлением предельного уровня рентабельности в настоящее время отсутствует нормативный акт, прописывающий механизм применения данного метода регулирования;

- отсутствует нормативный документ ограничивающий затраты на заработную плату и норматива численности персонала субъектов естественных и разрешенных монополий. В результате субъекты монополисты могут выплачивать своим сотрудникам необоснованно высокие заработные платы за счет потребителей их товара, а также необоснованно увеличивать численность своих работников.



Рис.2.1. Структура антимонопольного законодательства Кыргызской Республики по состоянию на 1 января 2012 года.

Источник: данные сгруппированы автором

Антимонопольное законодательство дает штатным сотрудникам антимонопольного органа право беспрепятственного доступа в министерства, госкомитеты, административные ведомства, другие органы управления, а также на предприятия и в их объединения, в организации, учреждения независимо от форм собственности, для ознакомления со всеми необходимыми документами. Однако антимонопольному органу трудно на практике реализовать это право, поскольку антимонопольный орган не

располагает возможностями проведения обысков, правом ведения наблюдения за подозреваемыми в нарушениях или проведения других следственных мероприятий, которые могли бы оказаться более эффективными в отношении получения необходимой информации по наиболее опасным картелям. Антимонопольный орган также не располагает таким набором карательных полномочий, которые могли бы заставить всерьез воспринимать его требования о предоставлении информации, в том числе опросы подозреваемых в участии в соглашениях.

Значительную роль в эффективном проведении конкурентной политики государства имеют совершенствование её экономической и правовой основы. Однако немаловажную роль в этом также имеет обеспечение структурной и функциональной независимости антимонопольного органа и расширение его полномочий. Следует также отметить, что при нынешних условиях подбора руководителей органов исполнительной власти не по профессиональным качествам, в том числе руководителя антимонопольного органа, когда они работают максимум один или два года, и частых изменениях структуры Правительства КР, проведение эффективной конкурентной политики является весьма проблематичным.

Много споров вокруг Государственных реестров субъектов естественных и разрешенных монополий (далее Реестр), формируемых антимонопольным органом. В частности, Л. Хочиева и кандидат юридических наук Таржиев У.М. отмечают, что ведение любых реестров, связано с расходами ресурсов представляется целесообразным отказаться от ведения Реестров. Я считаю, что аргументы Л. Хочиевой и Таржиева У.М. не убедительны и недостаточны для того, чтобы отказаться от ведения Реестров. Реестр является инструментом предупреждения и пресечения монополистической деятельности, носит принудительный характер, формируется на основе приказа Госантимонопольного органа. Хозсубъекты, включенные в Реестр признаются монополистами и им сообщается об этом, а также о том, что их деятельность будет регулироваться антимонопольным законодательством. Реестр официально публикуется в средствах массовой информации, так как об этом в обязательном порядке должны знать не только включенные в Реестр хозсубъекты, чтобы не нарушать требования антимонопольного законодательства, но и должны знать потребители товаров и услуг данных хозсубъектов в целях обеспечения защиты своих прав. В этих целях формирование и ведение Реестра субъектов естественных и разрешенных монополий является необходимым и обязательным.

В третьей главе «Основные направления совершенствования конкурентной политики» изложены конкретные предложения по совершенствованию экономических и правовых основ конкурентной политики, основные направления её эффективной реализации, а также особенности борьбы с недобросовестной конкуренцией.

Конкурентная политика государства имеет дело с такими явлениями, как монополизация рынка отдельной фирмой, достижение монопольного

положения путем слияния и поглощения, сговор между продавцами и антиконкурентная практика. Каждый случай необходимо оценить с точки зрения его конкретных достоинств и недостатков, а не осуждать автоматически. Если потери от данных видов деятельности больше, чем выгоды, тогда и только тогда они запрещаются. Следовательно, конкурентная политика - это совокупность государственных экономических и правовых мер, направленных на защиту, развитие конкуренции и ограничение монополистической деятельности. Принципами такой политики являются: эффективность, справедливость, защита прав производителя (продавца) и потребителя путем обеспечения баланса их интересов.

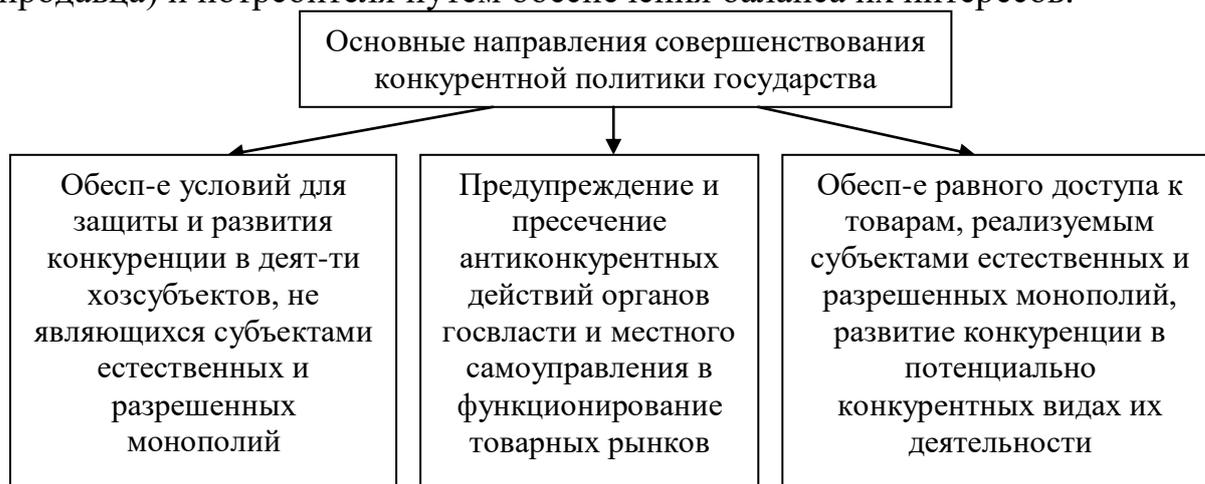


Рис.3.1. Основные направления совершенствования конкурентной политики государства

Источник: сгруппировано автором.

Основными направлениями конкурентной политики должны быть:

I. Создание условий для развития конкуренции в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не являющихся субъектами естественных и разрешенных монополий.

В этих целях совершенствование действующей нормативной правовой базы проведения конкурентной политики и создание информационных условий для государственной защиты и развития конкуренции должно:

- обеспечить легальные критерии антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов на товарных рынках и установить адекватные причиненному вреду санкции за нарушение запретов на антиконкурентное поведение;

- определить основания и формы государственного вмешательства в функционирование товарных рынков и деятельность отдельных хозяйствующих субъектов, направленного на восстановление конкуренции. Необходимо проведение антимонопольным органом широкой просветительской кампании по информированию участников рынка о таком регулировании в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства.

В рамках достижения указанной цели деятельность антимонопольного органа должна быть направлена на пресечение антиконкурентного поведения отдельных хозяйствующих субъектов на товарных рынках, в т.ч. на снижение уровня недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы, предупреждение и

пресечение злоупотреблений доминирующим положением, соглашений и согласованных действий, ограничивающих конкуренцию.

II. Предотвращение и пресечение антиконкурентного вмешательства органов государственной власти и местного самоуправления в функционирование рынков, в том числе снижение коррупционных рисков:

- при размещении государственного и муниципального заказа;
- при выдаче лицензий и разрешений на выполнение работ (услуг);
- при предоставлении налоговых и других льгот, в том числе при предоставлении эксклюзивных или других преимущественных прав;
- при предоставлении государственной и муниципальной помощи хозяйствующим субъектам;
- при продаже государственного и муниципального имущества и т.д.

В этих целях деятельность антимонопольного органа должна быть сосредоточена на выявлении и предупреждении действий органов госвласти и местного самоуправления, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции.

Следует отметить, что в России Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, в сфере размещения заказов для государственных нужд. В результате повсеместного введения конкурсных и аукционных процедур при размещении государственного и муниципального заказов российская Федерация получила существенную экономию бюджетных средств на всех уровнях. Так, экономия бюджетных средств на госзаказе составила за последние три года более 770 млрд. руб. По результатам опроса, проведенного в 2010 году 74% предпринимателей проголосовали за заложенную новую экономическую идеологию. За счет введения электронных аукционов экономия значительно выросла. При общей сумме размещения госзаказа в РФ более 5,0 трлн.руб. планируется экономия до 1,0 трлн.руб. ежегодно, т.е. до 20%. Это совокупный эффект от создания конкурентной среды и снижения коррупционной составляющей. За это время ФАС России выявила свыше 3000 нарушений законодательства со стороны государственных и муниципальных заказчиков.

По данным Министерства финансов КР общая сумма размещения государственного и муниципального заказов по всей республике в 2011 году составила 17,9 млрд.сом. Если мы добьемся экономии хотя бы на 5%, то сэкономили бы бюджетных средств в 2011 году на сумму 895 млн.сом.

III. Обеспечение равного доступа к товарам (работам, услугам), реализуемым субъектами естественных и разрешенных монополий, развитие конкуренции в потенциально конкурентных видах деятельности субъектов естественных и разрешенных монополий.

В этих целях деятельность государственного антимонопольного органа должна быть направлена на:

- обеспечение соблюдения субъектами естественных и разрешенных монополий антимонопольного законодательства;

- обеспечение условий для роста объемов товаров и услуг, производимых независимыми поставщиками в потенциально конкурентных видах деятельности;

- обеспечение недискриминационного доступа к товарам и услугам, производимым субъектами естественных и разрешенных монополий;

- повышение прозрачности деятельности субъектов естественных и разрешенных монополий.

Как отмечает Князева И.В. «Американское благополучие строится на трех китах – Конституция США, Билле о правах человека и антитрестовском законодательстве, закрепляющем демократические основы ведения бизнеса и права человека на собственное дело. Претворение в жизнь этих законов способствовало защите американских потребителей от монополистических злоупотреблений и содействовало успешному развитию американской экономики».

Австралия в середине 1990-х годов осуществила широкомасштабные реформы по развитию конкуренции и с тех пор демонстрирует впечатляющие экономические показатели, по которым австралийская экономика превратилась из середняка в одну из лучших в ОЭСР: уровень безработицы упал до около 5%, самой низкой точки с 1970-х годов; инфляция остается в намеченном диапазоне; уровень жизни с начала 1990-х годов неуклонно растет, и на сегодняшний день он выше, чем во всех странах «большой восьмерки», за исключением США. По оценкам Правительства Австралии, благодаря реализации реформ, направленных на развитие конкуренции, выигрыш средней австралийской семьи составил около 4000 евро в год.

В Кыргызстане насчитывается 1 миллион 245 тысяч семей. Если за счет развития конкуренции мы добьемся выигрыша средней кыргызской семьи хотя бы по 400 евро в год, то выигрыш по всей республике составил бы 498 млн. евро или (при курсе 1 евро=61 сом) 30 млрд. 378 млн. сом.

ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Выполненное диссертационное исследование позволило сделать следующие выводы и предложения:

1. Субъекты естественных и разрешенных монополий должны рассматриваться как отдельная и особая категория предпринимательства.

2. Значение деятельности субъектов естественных монополий и важность их государственного регулирования обусловлены их ключевым местом в экономике страны и ролью в обеспечении благосостояния населения. Поэтому, методы государственного регулирования естественных монополий должны постоянно совершенствоваться.

3. Активная конкурентная политика предполагает формирование культуры конкуренции среди всех институтов общества, большей осведомленности агентов рынка об основных направлениях

антимонопольной политики и преимуществах, к которым приводит ее реализация. Следовательно, необходимы новые подходы в профессиональной подготовке менеджеров, экономистов, юристов.

4. Обеспечение общественного контроля позволит значительно активизировать работу по антимонопольному регулированию и развитию конкуренции в экономике. Кроме того это в настоящее время очень актуально, так как штат антимонопольного органа ограничен.

5. Реализация государственной конкурентной политики должна стать одним из основных механизмов государства в борьбе против коррупции, путем выявления, предупреждения и пресечения действий органов государственной власти и местного самоуправления, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции.

6. В целях недопущения создания преимущественных условий участия в конкурсах на выполнение государственного или муниципального заказов, осуществления организатором конкурса координации деятельности его участников, необоснованного ограничения доступа к участию в конкурсе государственный антимонопольный орган должен проводить плановые и внеплановые проверки, а также рассматривать жалобы и обращения на действия государственных заказчиков, конкурсных комиссий, специализированных организаций.

7. Одной из ключевых проблем в сфере размещения государственного заказа является отсутствие у заказчиков достаточной мотивации организовывать по-настоящему конкурентные торги.

Таким образом, в целях совершенствования конкурентной политики государства и обеспечения её эффективной реализации необходимо:

1. Совершенствовать законодательно-правовые основы конкурентной политики Кыргызской Республики, в том числе:

- в целях обеспечения сильной защиты и поддержки (развития) конкуренции, повышения уровня доверия предпринимателей к государственной власти и, следовательно, повышения инвестиционного потенциала экономики государства было бы целесообразно дополнить Конституцию КР нормами, гарантирующими защиту конкуренции в экономической деятельности;

- в законе КР «О конкуренции» необходимо предусмотреть нормы, регламентирующие антимонопольное регулирование финансовых рынков.

- предоставить общественным организациям 50% суммы примененных экономических санкций и наложенных штрафов за нарушение антимонопольного законодательства по делам, внесенным ими в государственный антимонопольный орган, а также на основании решения суда по результатам рассмотрения поданных ими исков.

2. Для обеспечения полноценной и эффективной работы по выявлению и предупреждению действий органов госвласти и местного самоуправления, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд,

выдаче лицензий и разрешений, предоставлении льгот, а также государственной и муниципальной помощи необходимо:

- установить обязательность размещения подробной информации на республиканских средствах массовой информации, на официальных сайтах в сети Интернет и создать единое информационное пространство, ввести и развивать электронные аукционы;

- установить конкретные критерии определения победителя, определить содержание, а также значимость каждого из критериев и в обязательном порядке согласовать их с антимонопольным органом;

- запретить осуществление государственных и муниципальных закупок товаров по ценам, превышающим сложившиеся средние рыночные цены;

- антимонопольный орган определить уполномоченным госорганом, осуществляющим функции по контролю соблюдения законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

- обязать заказчика обеспечить аудио и видеозаписи проводимых торгов и предоставить такую возможность всем другим участникам;

- обеспечить введение реестра недобросовестных поставщиков;

- предусмотреть механизм защиты прав и законных интересов участников размещения государственных и муниципальных заказов. Они должны иметь право на обжалование результатов размещения заказов;

- установить «правило разумности», т.е. совокупности критериев, на основании которых отдельные действия, приводящие к ограничению конкуренции, могут быть признаны допустимыми;

- ввести дисквалификацию, как меру административной ответственности для государственных и муниципальных служащих, нарушивших антимонопольное законодательство.

3. Целесообразно ввести в отраслевое законодательство (земельное, жилищное, градостроительное, лесное, о природных ресурсах) нормы прямого действия, предусматривающие обязательность проведения публичных процедур (аукционов, конкурсов);

4. Должен быть один государственный антимонопольный орган, отвечающий за эффективное проведение конкурентной политики.

5. В целях обеспечения эффективной борьбы с недобросовестной конкуренцией необходимо создание следующих условий: адвокатирование конкуренции, стимулирование процесса «явки с повинной», создание методической базы по выявлению соглашений (согласованных действий) ограничивающих конкуренцию.

6. Антимонопольный орган выдает предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, обязательные для исполнения не только хозяйствующим субъектам, но и органами исполнительной власти. Поэтому необходимо обеспечить независимость антимонопольного органа от других органов государственного управления. В противном случае возникает конфликт интересов и становится невозможным эффективная реализация

конкурентной политики, так как другие органы госуправления могут принимать решения, противоречащие антимонопольному законодательству, а антимонопольный орган не сможет выдать им предписание.

Учитывая вышеизложенное и то, что антимонопольное законодательство является одним из самых сложных законодательных направлений, считаю необходимым принять отдельный закон «О Национальном Комитете КР по конкуренции», который обеспечит структурную и функциональную независимость, расширение полномочий государственного антимонопольного органа, выборность руководителя и гарантии его постоянной работы на этой должности на несколько лет, а также укрепление международного сотрудничества, укрепление материально-технического и кадрового обеспечения, решение проблем социальной защищенности сотрудников по аналогии с Россией, Украиной, Молдавией, Арменией, Турцией и странами Европейского Союза.

7. Ввести дополнительный (новый) метод регулирования субъектов естественных и разрешенных монополий – «определение предельного объема отпуска товаров, услуг одному потребителю (абоненту)».

8. В целях недопущения необоснованного повышения цен на товары и услуги монополистов следует оптимально ограничивать у них численность работников и величину их заработной платы.

9. Географические границы товарного рынка должны определяться экономическими, технологическими, административными барьерами, ограничивающими возможности и **целесообразности** участия потребителей в приобретении данного товара (услуги) на рассматриваемой территории и отсутствием такой возможности и целесообразности за ее пределами.

10. В целях обеспечения достаточной скоординированности, оперативности и эффективности межведомственного взаимодействия антимонопольному органу необходимо заключить двусторонние соглашения с другими органами власти, содержащие не только намерения, но и обязанности сторон по решению межведомственных задач.

11. Необходимо создать при антимонопольном органе Экспертный совет, представляющий собой консультативно-совещательный орган для выявления проблем, его основных причин и подготовки конкретных предложений по их решению в целях защиты и развития конкуренции. В состав Экспертного совета должны входить представители антимонопольного органа, других органов госвласти, научных организаций, хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в рассматриваемых сферах, независимые эксперты и представители общественности и объединений по защите прав потребителей.

12. Целесообразно антимонопольному органу совместно с Министерством образования КР ввести обязательные курсы по конкурентной политике государства во всех высших учебных заведениях в рамках изучения права, экономики и управления.

13. В целях достижения конкретных результатов, разработки более конкретных мероприятий по эффективной реализации конкурентной политики, ее увязки с бюджетным процессом, обеспечения системного мониторинга и объективной оценки результатов антимонопольному органу необходимо разработать и утвердить Указом Президента КР «Госпрограмму развития и защиты конкуренции в КР до 2020 года». Реализация такой программы должна обеспечить органичное включение конкурентной политики государства в программу общих экономических преобразований в КР и систему мер обязательных для исполнения правил, направленных на создание, защиту, поддержание и развитие конкуренции на рынках.

Эффективное проведение конкурентной политики государства обеспечит высокие темпы экономического роста, диверсифицированный характер экономики страны, полную и экономически рациональную занятость трудовых, материальных, финансовых и других ресурсов страны.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Айтбаев, А.К. Как не допустить недобросовестную конкуренцию на рынке образовательных услуг [Текст] / А.К. Айтбаев // Экономический вестник. – 2007 - № 2. - С.60-62.

2. Айтбаев, А.К. Проблемы совершенствования инвестиционной политики в Кыргызской Республике [Текст] / Ш.М. Мусакожоев, А.С. Бакенов, А.К. Айтбаев // Экономика и статистика. – 2007 - № 2. - С.3-10.

3. Айтбаев, А.К. Роль конкурентной политики в экономическом развитии [Текст] / А.К. Айтбаев // Экономический вестник. – 2008 - № 2. - С.15-20.

4. Айтбаев, А.К. XXI век – век конкуренции [Текст] / А.К. Айтбаев // Международная научно-практическая конференция «Экономическое образование и наука: проблемы и пути их решения». Доклад пленарного заседания. Вестник Бишкекского государственного университета экономики и предпринимательства – 2007 - № 2. - С.17-20.

5. Айтбаев, А.К. Анализ современного состояния конкурентной политики Кыргызской Республики [Текст] / А.К. Айтбаев // Научный журнал Министерства образования и науки Республики Казахстан «ІЗДЕНІС (ПОИСК)» – Алматы, 2008 - № 4(1) – С.38-44.

6. Айтбаев, А.К. Основные цели и задачи конкурентной политики государства [Текст] / А.К. Айтбаев // Экономический вестник. – 2009 - № 4. - С.19-24.

7. Айтбаев, А.К. Государственная конкурентная политика в борьбе против коррупции [Текст] / А.К. Айтбаев // Экономика и статистика. – 2009 - № 4. - С.57-60.

8. Айтбаев, А.К. О государственном реестре субъектов естественных и разрешенных монополий Кыргызской Республики [Текст] / А.К. Айтбаев //

08.00.05 “Экономика жана эл чарбасын башкаруу” адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн “Аралашма экономикалык системадагы мамлекеттин атаандаштык саясатын өнүктүрүү (Кыргыз Республикасынын мисалында)” темасына даярдалган Айтбаев Акыл Казаковичтин диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: атаандаштык, рынок, табигый жана уруксат берилген монополия, макулдашылган чаралар, мамлекеттин атаандаштык саясаты.

Изилдөө объектиси болуп Кыргыз Республикасынын жана ошондой эле өнүккөн жана өнүгүп келе жаткан мамлекеттердин экономикасы эсептелет.

Изилдөө предмети: атаандаштыкты түзүү, коргоо жана өнүктүрүү, монополияга айланган рынокторду мамлекеттик жөнгө салуу процесстери.

Иштин максаты: Кыргыз Республикасындагы атаандаштыкты коргоо, өнүктүрүү жана монополистик ишкердүүлүктү чектөөнүн негизги көйгөйлөрүн комплекстүү изилдөө, чет өлкөлөрдүн ушул багыттагы тажрыйбасы жана аны Кыргыз Республикасында колдонуу мүмкүнчүлүгүн изилдөө, мамлекеттин атаандаштык саясатын өнүктүрүү жана аны Кыргыз Республикасында эффективдүү иш жүзүнө ашыруу боюнча сунуштарды негиздөө.

Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негизи: атаандаштык, экономикалык артыкчылыктарды салыштыруу, “ачык” экономиканын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү, монополияга каршы жөнгө салуу жана башка тармактардагы чет элдик жана кыргыз илимпоздорунун изилдөөлөрү.

Изилдөөнүн ыкмасы: жалпы жана салыштырып талдоо жана синтездөөчү жалпылоо ыкмалары.

Алынган натыйжа жана анын жаңыланышы. Мамлекеттин атаандаштык саясатынын экономикалык жана укуктук негиздерин өнүктүрүү боюнча практикалык сунуштар берилген. Монополияга каршы органдын функционалдык жана түзүмдүк көз карандысыздыгын жана анын полномочиелерин кеңейтүүнү камсыз кылуу, монополиялык субъектилердин кызматкерлеринин айлык акылырын чектөө, алардын кызматкерлеринин санын бекитүү зарылдыгы белгиленген. Коомдук уюмдарга алар даярдаган монополияга каршы мыйзамдуулукту бузган фактылар боюнча монополияга каршы органдын жана соттун чечимин негизинде салынган экономикалык санкциялардын 50% калтыруу максатка ылайыктуулугу негизделген. Монополистерди жөнгө салуунун жаны ыкмасы, бардык жогорку окуу жайларында экономика, менеджмент жана укук сабактарынын чегинде

мамлекеттин атаандаштык саясаты боюнча милдеттүү курстарды киргизүү сунушталган.

Пайдалануу даражасы жана пайдалануу жааты. Изилдөөлөрдүн натыйжасындагы даярдалган теоретикалык жана практикалык сунуштар эл керектөөчү жана башка продукцияларды өндүрүүдө атаандаштык чөйрөсүн түзүү боюнча маселелерди чечүүгө жардам берет. Монополияга каршы орган үчүн методикалык негиз катарында жана ошондой эле укук, экономика жана менеджмент сабактары боюнча окуу пособиелерин иштеп чыгууда пайдаланылышы мүмкүн.

SUMMARY

**of the dissertation of Akyl Kazakovich Aitbaev on
“Improvement of competitive policy in the field of combination economic system (on an example of the Kyrgyz Republic)”, presented for the degree of Candidate of economic science on specialty: 08.00.05 – “Economics and management of a national economy”**

Key words: competition, market, monopoly, natural and resolved monopoly, monopolistically activity, competitive legislation, antimonopoly law, coordinate actions, an unfair competition, regulations of the exclusive markets, antimonopoly policy, state competitive policy.

Object of research is spheres and directions of state regulation of a competition and restriction of monopolistically activity in the Kyrgyz Republic.

The purpose of researching is integrated study of the basic problems of state regulation of competition and restriction of monopolistically activity, analysis of the operating competitive legislation and development of offers on suggestions of legislatively-law bases of a competitive policy of the state and its effective realization in Kyrgyz Republic.

Scientific work. Proposals on perfection of legislatively-law bases of competitive policy of the state are proved, the basic directions and necessary conditions of its effective realization are defined. In particular the bill basis which realization will essentially change order system is offered, will allow to lower essentially the corruption facts in spheres of placing of the state and municipal orders, granting of the state services and the help. Necessity of maintenance of structural and functional independence of the state antimonopoly body and expediency of creation of advisory council is proved. Introduction of obligatory courses on the competitive policy of the state in all higher educational institutions within the limits of studying of the right, economy and management is recommended. It is offered to create legislatively conditions for maintenance of public control over observance of the competitive legislation, and also to the state antimonopoly body to conclude bilateral agreements with other state bodies, containing duties of the parties under the decision of interdepartmental problems. Necessity of introduction of a new method of regulation of monopolists with a view of an arrangement non-admission between the intermediary and monopolist is proved.

РЕЗЮМЕ

диссертации Айтбаева Акыла Казаковича на тему «Совершенствование конкурентной политики государства в смешанной экономической системе (на примере Кыргызской Республики)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

Ключевые слова: конкуренция, рынок, естественная и разрешенная монополия, согласованные действия, конкурентная политика государства.

Объектом исследования является экономика развитых и развивающихся стран, прежде всего Кыргызской Республики.

Предметом исследования выступают процессы формирования, защиты и развития конкуренции, а также государственного регулирования монополизированных рынков.

Целью исследования является комплексное изучение основных проблем защиты, развития конкуренции и ограничения монополистической деятельности в КР, изучение и обобщение зарубежного опыта в этом направлении и возможности его применения в КР, а также выработка обоснованных рекомендаций по совершенствованию конкурентной политики государства и её эффективной реализации в КР.

Теоретическая и методологическая основа исследования: исследования зарубежных и кыргызских ученых в области конкуренции, сравнительных экономических преимуществ, конкурентоспособности «открытой» экономики, антимонопольного регулирования и другие.

Методы исследования: методы общего и сравнительного анализа, синтезирующие обобщения.

Полученные результаты и их новизна. Сформулированы выводы и даны практические рекомендации по совершенствованию экономических и правовых основ конкурентной политики государства, определены основные направления ее эффективной реализации. Обозначена необходимость обеспечения структурной и функциональной независимости антимонопольного органа, расширение его полномочий, ограничения величины зарплаты работников субъектов монополий, утверждение предельной численности их работников. Дано обоснование целесообразности предоставления общественным организациям 50% суммы примененных экономических санкций за нарушение антимонопольного законодательства по делам, внесенным ими в антимонопольный орган и на основании решения суда по результатам поданных ими исков. Предложен новый метод регулирования монополистов.

Рекомендовано введение обязательных курсов по конкурентной политике государства во всех ВУЗах в рамках изучения права, экономики и управления.

Степень использования и область применения. Предлагаемые теоретические и практические предложения будут способствовать решению задач становления конкурентной среды в производстве товаров народного потребления, а также могут быть использованы в качестве методической основы для антимонопольного органа, использоваться при разработке учебных пособий, программ в рамках изучения права, экономики и управления.