

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Диссертационный совет Д 12.10.421

На правах рукописи  
УДК: 343.137.5 (043.3)

**Балашов Талгат Тулеуович**

Актуальные проблемы производства по делам о преступлениях  
несовершеннолетних (уголовно-процессуальные и организаци-  
онно-правовые аспекты)

Специальность: 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Бишкек - 2011

Диссертация выполнена на кафедре специальных юридических дисциплин Чуйского университета Кыргызской Республики

**Научный консультант:** доктор юридических наук, профессор  
**Абдиканов Нургазы Абенович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Ким Олег Дмитриевич**

доктор юридических наук, профессор  
**Сарсенбаев Талгат Есеналиевич**

доктор юридических наук, доцент  
**Ханов Талгат Ахматзиевич**

**Ведущая организация:** Юридический институт Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.  
Кыргызская Республика, город Бишкек,  
ул. Киевская, 132

Защита состоится 30 апреля 2011 г. в 10.00 час. на заседании диссертационного совета Д 12.10.421 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызско-Российском Славянском университете и Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики по адресу: 720000, г. Бишкек, пр. Чуй, 42.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан 30 марта 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук

Бидильдаева Г.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На всем протяжении развития Республики Казахстан, как и во многих других странах СНГ, борьба с правонарушениями несовершеннолетних - одна из наиболее важных сторон всего процесса сдерживания преступности. Значительное место в этом процессе занимает уголовно-процессуальная деятельность. Главное ее содержание, по мнению специалистов, заключается в воспитательной работе, устранении причин и условий, способствующих преступности несовершеннолетних. Немаловажное значение имеет также установление истины по каждому уголовному делу. Эта задача может быть успешно решена лишь при условии строжайшего соблюдения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Республика Казахстан, утверждая себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, провозглашая высшими ценностями жизнь, права и свободы человека, гарантирует обеспечение прав и свобод несовершеннолетних<sup>1</sup>. В соответствии со статьей 27 Конституции брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства; забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей. Тем самым Республика Казахстан разделяет цели и принципы мирового сообщества по защите прав несовершеннолетних. Стремление страны к формированию правового государства предполагает совершенствование нравственного, духовного облика общества. В связи с этим следует отметить, что несовершеннолетние выступают важнейшим фактором, условием и средством социальных перемен и инновационной силой. Различные параметры качества подрастающего поколения сегодня во многом определяют контуры трудового потенциала – экономически активного населения завтра<sup>2</sup>.

В последнее десятилетие особое внимание обращено на совершенствование деятельности правоохранительных органов, призванных стоять на страже законности, интересов человека и общества. Проводилась и продолжает проводиться работа по приведению всего законодательства в соответствие с Конституцией. Деятельность правоохранительных органов по укреплению законности и правопорядка сочетает в себе бескомпромиссную борьбу с преступностью с настойчивой и целеустремленной воспитательной и профилактической работой. Среди преступных проявлений известную часть занимают преступления несовершеннолетних. Поэтому особое и постоянное внимание уделяется воспитанию

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан – принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. Алматы, 2010.

<sup>2</sup> Алауханов Е.О., Зарипов З.С., Тулеев А.Ж. Преступность несовершеннолетних и ее профилактика. Монография. – Алматы, 2009. - С. 9.

подрастающего поколения, а также усилению профилактической работы, рассмотрению и разрешению дел судами на более высоком уровне. В связи с этим более актуальное значение приобретают вопросы охраны прав несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе, и представляется важным теоретическое решение проблем обеспечения его прав на всех стадиях уголовного судопроизводства.

А Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года прямо устанавливает в качестве приоритета развития уголовно-процессуального права дальнейшую реализацию основополагающих принципов уголовного судопроизводства, направленных на защиту прав и свобод человека<sup>1</sup>.

В науке уголовного процесса большое внимание уделяется вопросам личности несовершеннолетнего обвиняемого, особенностям судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Большой вклад в развитие этих проблем внесли ученые Н.И. Гулковская, В.Г. Дремов, А.И. Долгова, Л.Л. Каевский, А.А. Лиеде, Г.М. Миньковский, В.С. Орлов, К.К. Сперанский, Е.В. Ремизова, В.В. Шимановский и другие.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена вниманием, которое уделяется проблемам производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. К этим вопросам постоянно обращается Верховный суд Республики Казахстан. Ряд последних нормативных постановлений Верховного Суда посвящены непосредственно рассмотрению дел несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Актуальность темы обусловлена также принципиальными изменениями и дополнениями в уголовно-процессуальном законодательстве, направленными на дальнейшую демократизацию уголовного процесса и совершенствованию производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

**Степень разработанности.** В последние годы в юридической науке стали активно исследоваться проблемы ювенальной юстиции. В правовых изданиях появился ряд работ с подробной информацией о международных стандартах в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и проблемах становления системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан. Все вышеуказанные работы явились важной составной частью уже имеющегося материала, формирующего теоретические представления о правосудии для несовершеннолетних. Так, в работах Н.А. Абдиканова, Н.М. Абдирова, Е.О. Алауханова,

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858. Казахстанская Правда от 27 августа 2009 г.).

<sup>1</sup> См. например, нормативное постановление Верховного Суда от 11 апреля 2002 года № 6 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность»

А.Ф. Аубакирова, А.Н. Ахпанова, С.Т. Алибекова, К.А. Бегалиева, С.Б. Бимурзина, А.Я. Гинзбурга, С.М. Жалыбина, А.А. Исаева, Е.И. Каржанова, М.Ч. Когамова, М.С. Нарикбаева, Р.Т. Нуртаева, Т.Е. Сарсенбаева, Б.Х. Толеубековой, С.Т. Тыныбекова, К.Н. Шакирова и других были освещены вопросы совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также предупреждения преступности несовершеннолетних.

Относительно российских ученых, следует отметить работы Н.Е. Борисовой, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, П.П. Каневского, Т.М. Миньковского, Э.Б. Мельниковой, В.Я. Рыбальской, в которых освещены уголовно-процессуальные особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, сформулированы предложения по его оптимизации, а также даны практические рекомендации, в которых учитывается специфика уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних.

Различные стороны механизма преступления и механизма преступного поведения несовершеннолетних первоначально изучались главным образом в уголовно-правовом и криминологическом аспектах. В этой связи известны работы Г.А. Аванеса, Ю.М. Антоняна, В.Д. Ермакова, В.Н. Кудрявцева, А.А. Пионтковского и др.

Результаты криминалистических исследований, посвященных отдельным вопросам методики расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними и при их участии, достаточно полно изложены в трудах Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Н.А. Бурнашева, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, И.А. Матусевича и ряда других ученых, внесших определенный вклад в разработку проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Вместе с тем, в силу многоаспектности проблемы и ее сложности, а также в связи с изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве, в работах указанных ученых разрешены не все вопросы, что обуславливает необходимость дальнейшего комплексного ее исследования с целью повышения эффективности применения уголовно-процессуальных норм, направленных на совершенствование производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* исследования является совокупность общественных отношений возникающих, изменяющихся и прекращающихся в ходе производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

*Предмет* исследования составляют отдельные стороны названного объекта, подлежащие непосредственному изучению. К ним относятся нормы национального законодательства и международного права, регулирующие деятельность должностных лиц компетентных государствен-

ных органов, ведущих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, ее теоретические, организационные и правовые основы.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в научно-теоретической разработке концептуальных положений по совершенствованию производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Эта цель имеет как теоретическое, так и прикладное значение в рамках единого системного подхода к проведению научного исследования названной проблемы.

Для достижения указанной цели возникает необходимость решения следующих исследовательских *задач*:

- определить место и роль, а также взаимовлияние нормативных правовых актов международного права и национального законодательства, регламентирующих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних;

- выявить особенности правового статуса несовершеннолетних и их законных представителей в сфере уголовно-процессуальных отношений;

- проанализировать обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних;

- раскрыть особенности возбуждения уголовного дела о преступлениях несовершеннолетних;

- дать характеристику особенностям производства процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых;

- обусловить особенности привлечения несовершеннолетнего в качестве обвиняемого;

- определить организационно-правовые основы деятельности органов предварительного расследования по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними;

- разработать, с учетом выявленных проблемных ситуаций, пробелов и недостатков законодательства и правоприменительной деятельности, комплекс взаимосвязанных предложений в Парламент Республики Казахстан, направленных на совершенствование производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также рекомендации, адресованные компетентным государственным органам и должностным лицам, в целях повышения эффективности их деятельности в данной сфере.

**Методология и методика исследования.** Методологическую основу исследования образуют базовые положения диалектического метода познания, позволяющие отразить взаимосвязи теории и практики осуществления компетентными государственными органами и должностными лицами производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, содержания и формы исследования, всеобщие философские за-

коны и категории, а также знания, почерпнутые из общетеоретической и специальной юридической литературы, связанные с темой диссертации.

В целях получения достоверных результатов исследования использована совокупность общенаучных (анализ и синтез, моделирование, системный подход и др.) и частнонаучных методов, в том числе:

- формально-логический анализ понятийно-категориального аппарата и содержания проблемы;

- историко-правовой и формально-юридический методы обобщения и анализа нормативных правовых актов, литературных источников, в которых освещаются те или иные стороны рассматриваемой проблемы;

- сравнительно-правовой метод рассмотрения и анализа международно-правовых документов и нормативных правовых актов национального законодательства, регламентирующих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних;

- конкретно-социологический метод изучения и обобщения документов, аналитических материалов, социологических и статистических данных и материалов судебной практики;

- общепринятые методики системно-структурного анализа, интервьюирование и анкетирование должностных лиц компетентных государственных органов, осуществляющих правоприменительную деятельность в указанной сфере.

**Научная новизна диссертации** заключается в том, что она является самостоятельным комплексным исследованием, в котором на основе положений уголовно-процессуального права, а также в некоторой степени общей теории права, международного права и криминалистики рассматриваются особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

На основе анализа значительного эмпирического материала дана обобщенная характеристика преступности несовершеннолетних, представляющая самостоятельный теоретический и практический интерес для государственных органов и их должностных лиц, занимающихся предупреждением преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В частности научной новизной обладают следующие положения диссертационного исследования, а именно:

- на основе анализа нормативно-правовых актов выявлены правовые основы, регламентирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних;

- по итогам результатов исследования дана характеристика правового статуса несовершеннолетних и их законных представителей в сфере уголовно-процессуальных отношений;

- сделан вывод о необходимости дальнейшего развития подразделений МВД Республики Казахстан, ведущих производство по делам о пре-

ступлениях несовершеннолетних, через специализацию деятельности, совершенствование нормативной правовой базы, повышение уровня профессиональной подготовки.

Достаточной новизной обладают и рассмотренные автором приоритетные направления взаимодействия должностных лиц государственных компетентных органов при расследовании и предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Проведенное исследование в определенной степени пополняет теоретические достижения уголовно-процессуальной науки, касающиеся категории «производство по делам о преступлениях несовершеннолетних», выявлением и характеристикой ее основных элементов с учетом особенностей производства процессуальных и следственных действий.

Диссертация содержит выработанные и сформулированные предложения и рекомендации, которые адресованы соответствующим право творческим и правоприменительным органам с целью принятия законодательных, иных организационно-правовых и методических мер по восполнению имеющихся пробелов и дальнейшему улучшению правового регулирования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. В частности, сформулирован ряд предложений по совершенствованию национального уголовно-процессуального законодательства, регулирующего полномочия должностных лиц компетентных государственных органов, ведущих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.

В концентрированном виде результаты проведенного исследования, содержащие научную новизну и теоретическую значимость, приведены в заключении диссертации, а также в основных положениях, выносимых на защиту.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Вывод автора о том, что: 1) международно-правовые акты, ратифицированные Республикой Казахстан, содержат совокупность норм, регулирующих участие несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве; 2) регламентация участия несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в уголовном процессе осуществляется в виде установленного объема основных и общепризнанных прав человека и гражданина, находящихся в наиболее беззащитном положении в ходе уголовного преследования.

2. Теоретический вывод о том, что производство по делам о преступлениях несовершеннолетних в Республике Казахстан требует особого подхода с учетом уголовно-процессуальных, организационных, социальных особенностей.

3. Аргументированный тезис о том, что процессуальное положение несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве Республики Казах-



стан определяется, прежде всего, содержанием проводимой государством уголовной политики. По отношению к несовершеннолетнему уголовная политика Республики Казахстан имеет двойное содержание: с одной стороны, она, естественно, осуждает противозаконные действия несовершеннолетнего и делает все возможное, чтобы он понес справедливое наказание, а с другой стороны – обеспечивает его повышенную охрану.

4. Обоснование положения о том, что правовой статус несовершеннолетнего в сфере уголовно-процессуальных отношений является необходимым условием (предпосылкой), дающим основание говорить о наличии особенностей расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

5. Вывод, согласно которому по каждому делу необходимо устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению преступления; не оставлять без реагирования выявленные недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и подразделений полиции по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, учебных заведений и общественных организаций; выносить частные постановления с указанием конкретных обстоятельств, способствовавших совершению преступления несовершеннолетним, и лиц, по вине которых оно стало возможным.

6. Авторская редакция законных средств защиты несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, а именно – это установленные уголовно-процессуальным законом нормы, которые обеспечивают несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому возможность защищаться от подозрения и предъявленного обвинения как лично самому, так и с помощью защитника, а также законного представителя.

7. Авторская классификация средств защиты подозреваемых, которые подразделяются в зависимости от того, в какой стадии процесса и кем они могут быть использованы, одни из них используются только несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, другие – только защитником, и третьи тем и другим.

8. Предлагается органам уголовного преследования при решении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего лица в обязательном порядке составлять характеризующий материал, указывающий на целесообразность применения мер уголовной ответственности либо ограничения воспитательными мерами и реагированием общественности в случае принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

9. Вывод о том, что понятие организация расследования преступлений несовершеннолетних, необходимо рассматривать не просто как организационная структура в статике, а как организационный процесс,

состоящий из определенных стадий и включающий в себя следующие основные элементы:

- формулирование целей и задач, стоящих перед каждым из участников предварительного расследования;
- информационное обеспечение, которое служит базой для выдвижения криминалистических версий и планирования расследования;
- осуществление взаимодействия и координации субъектов раскрытия и расследования преступлений;
- изучение личности преступника и прогнозирование поведения подозреваемого, обвиняемого (особенно при избрании меры пресечения) и согласованное планирование следственных и оперативно-розыскных действий между участниками предварительного расследования;
- ведомственный контроль за взаимодействием и процессуальное руководство взаимодействием.

10. Авторская классификация организации взаимодействия подразделений, ведущих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних по следующим основаниям:

- по характеру связей может быть непосредственным и опосредованным. Непосредственное взаимодействие предполагает установление прямых связей между аппаратами уголовного розыска и подразделениями по делам несовершеннолетних. Такое взаимодействие включает в себя, например, деятельность в составе следственно-оперативной группы или при раскрытии преступлений по горячим следам, где есть веские основания полагать, что они совершены несовершеннолетними. При опосредованном взаимодействии совместная деятельность осуществляется, как правило, по поручению вышестоящего органа;

- по времени может быть постоянным и временным. Постоянное взаимодействие осуществляется, например, в процессе раскрытия конкретного преступления. Временное взаимодействие направлено, как правило, на решение небольших по объему задач;

- по содержанию может быть внутренним и внешним. Внутреннее взаимодействие осуществляется со службами, входящими в структуру органа внутренних дел, внешнее - с иными службами системы МВД и другими правоохранительными органами.

11. Предложения по внесению изменений и дополнений в действующий Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», обусловлены необходимостью психологической поддержки несовершеннолетних, решения социальных проблем, контроля за исполнением наказания, предупреждения рецидива, успешной социализации, а следовательно, и особого социального сопровождения несовер-

шеннолетнего разными службами и ведомствами. В этом сопровождении могут участвовать социальные психологии из специализированных юридических консультаций, социальные работники, инспекторы по делам несовершеннолетних и региональные органы по защите прав детей.

12. На основе анализа международной практики ювенальной юстиции автор пришел к выводу о необходимости выделить такое процессуальное требование, как «социальное обследование». В этой связи автор считает последовательным и целесообразным ввести это требование и в национальное уголовно-процессуальное законодательство, а именно дополнить главу 52 УПК Республики Казахстан «Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних» следующей нормой: «Социальное обследование по делам о преступлениях несовершеннолетних»:

- при рассмотрении в судебном порядке дел о преступлениях несовершеннолетних обязательно должно быть осуществлено социальное обследование их условий жизни и особенностей личности;

- социальное обследование осуществляется специалистами – помощниками судей либо иными специалистами, обладающими знаниями в этой области согласно ст.84 УПК РК;

- по результатам социального обследования составляется заключение.

Помимо этого в ст. 7 УПК Республики Казахстан также следовало бы дать понятие термина «социальное обследование», как мероприятие, направленное на изучение особенностей личности несовершеннолетнего и условий его жизни с целью составления его социально-психологической характеристики.

13. Вывод о необходимости шире применять на практике концепцию «восстановительного правосудия», примирительные процедуры с потерпевшим от преступления, а также развивать систему мер социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, которые способствовали бы их успешной ресоциализации и решению социально-бытовых проблем.

**Обоснованность и достоверность результатов** обусловлены выбором и применением научной методологии исследования, основные положения которой изложены ранее. В непосредственной связи с ними для обеспечения комплексности изучения проблемы производства по делам о преступлениях несовершеннолетних изучен широкий круг литературных и нормативно-правовых источников, которые составляют теоретическую и правовую базу диссертации. Таковыми явились: а) указанные в библиографии работы советских, казахстанских, российских и зарубежных ученых и исследователей по уголовно-процессуальному, международному и уголовному праву, криминологии, криминалистике, прокурорскому надзору, политологии, социологии и теории государства и права; б) многосторонние и двусторонние международные договоры

универсального и регионального характера, в той или иной мере регламентирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних (конституции, уголовные и уголовно-процессуальные законодательства, нормативно-правовые акты министерств и ведомств и материалы судебной практики отдельных государств); в) статистические данные и результаты социологических исследований.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения статистики преступности несовершеннолетних за последние пять лет (2005-2010 гг.); ознакомления с более чем 100 документами, раскрывающими характер взаимодействия государственных органов и должностных лиц в рассматриваемой области, интервьюирования и анкетирования 282 должностных лиц компетентных государственных органов Республики Казахстан, ведущих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних; изучения более 200 архивных уголовных дел.

Сказанное позволяет говорить о том, что полученные результаты репрезентативны, достоверны и обоснованы. Проведенное исследование по своему содержанию соответствует избранной специальности, поскольку рассматривает уголовно-процессуальные аспекты деятельности должностных лиц компетентных государственных органов, участвующих в производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что его основные положения могут в значительной степени расширить научную основу и объем знаний о производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также в возможности использования содержащихся в нем выводов и рекомендаций как в уголовно-процессуальном праве, так и в правоприменительной деятельности должностных лиц компетентных государственных органов в ходе производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

В диссертации комплексно с позиций философии, общей теории государства и права, уголовного и уголовно-процессуального права исследованы цели, задачи, функции, компетенция и объем полномочий судов, прокуроров, следователей в их правоприменительной деятельности при производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних. Это позволяет рассмотреть указанную проблему во взаимосвязи с положениями, выработанными в соответствующих отраслях права. Исследование пополняет теоретические достижения, определяющие уголовно-процессуальные и организационно-правовые аспекты производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

По мнению автора, предложенные понятия, классификации и некоторые положения, могут внести определенный вклад в развитие науки уголовного процесса, а также быть использованы при дальнейшей разработке ее соответствующих разделов.

Практическая ценность заключается в выработке предложений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования и организационно-методического обеспечения деятельности должностных лиц компетентных государственных органов в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних, которые включают сформулированные автором изменения и дополнения в действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан.

Отдельные положения исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по проблемам совершенствования правового регулирования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, практической работе по совершенствованию организационной деятельности должностных лиц компетентных государственных органов в данной сфере, а также в высших учебных заведениях юридического профиля.

**Апробация результатов исследования.** Большинство сформулированных в диссертации идей, предложений и рекомендаций получили апробацию на международных, республиканских, межвузовских и ведомственных научно-теоретических и научно-практических конференциях, семинарах и коллоквиумах.

Сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Подготовленные автором практические рекомендации по совершенствованию взаимодействия компетентных государственных органов и должностных лиц в сфере противодействия преступности несовершеннолетних были одобрены Генеральной прокуратурой и МВД Республики Казахстан.

Опубликованные работы диссертанта (монография, учебные пособия, лекции, обзоры и статьи) внедрены в учебный процесс высших учебных заведений Республики Казахстан по дисциплинам «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Расследование преступлений» и «Прокурорский надзор».

**Структура работы.** Диссертационное исследование выполнено в объеме, соответствующем требованиям НАК. Работа состоит из введения, четырех разделов, заключения, библиографии и приложений.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Во введении обоснован выбор темы диссертации, раскрыта ее актуальность; определены объект, предмет, цели, задачи; описаны методологические и методические основы диссертации; раскрыты научная новизна работы и положений, выносимых на защиту; дана характеристика теоретического и практического значения исследования, приведены данные об апробации полученных результатов и возможность их использо-

вания в учебном процессе, научно-исследовательской и практической деятельности.

Первый раздел **«Теоретические положения производства по делам о преступлениях несовершеннолетних»** состоит из трех подразделов, в которых исследованы теоретические и практические положения по теме диссертации. Правовые основы, регламентирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, принципы, регулирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних. В данном разделе раскрыт правовой статус несовершеннолетних и их законных представителей в сфере уголовно-процессуальных отношений.

Предварительное изучение современного состояния криминогенной обстановки в Республике Казахстан дает констатацию о снижении тенденции общей преступности. Безусловно, это результат системной реализации основных принципов уголовной политики, направленных на повышение эффективности и уровня борьбы (контроля) с преступностью<sup>1</sup>, который достигнут решением комплексных задач по реформированию институтов гражданского общества, государственных структур, в том числе правоохранительных органов. Вместе с тем, вызывает тревогу рост преступности среди несовершеннолетних.

Рассматривая вопросы совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, автор анализирует положения **«Концепции развития системы Ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009 – 2011 годы»<sup>2</sup>**, в соответствии с которой одним из приоритетных направлений государственной социальной политики является обеспечение соблюдения прав ребенка, что предполагает признание за ним всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных в Конституции Республики Казахстан, международных договорах и иных нормативных правовых актах.

Сквозь исторический ракурс можно проследить генезис и трансформацию отношения к несовершеннолетним и судопроизводству по аналогичным делам в различных странах на различном временном отрезке.

Развитие ювенальной юстиции в Казахстане, внедрение нового юридического института требует серьезного подхода с учетом не только исторического прошлого нашей страны, социально-этнических и культурных особенностей, но и глубокого анализа имеющегося опыта зарубежных стран.

---

<sup>1</sup> Анализ официальной статистики зарегистрированной преступности за последние годы показывает снижение общего состояния преступности.

<sup>2</sup> Концепция развития системы Ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009 – 2011 годы. Одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646.

На сегодняшний момент мировое сообщество уделяет огромное внимание не только защите детства и соблюдению прав ребенка, но и проблемам подростковой преступности, а также вопросам совершенствования правосудия в отношении них.

Так, минимальные стандартные правила ООН, принятые резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10.12.1985 г., касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), направляют государства - участников к стремлению в соответствии со своими общими интересами, способствовать благополучию несовершеннолетнего и его семьи. Правила определяют стремление государств международного сообщества к высокому уровню правовой культуры, достойному воспитанию несовершеннолетних граждан, охране их прав, свобод и законных интересов.

Современный уровень развития и совершенствования международной нормативной базы по защите прав и охране интересов несовершеннолетних, а также отправления правосудия в отношении них обращает внимание мирового сообщества на такие факторы, как:

- обеспечение государством благоприятных условий для нравственного формирования и развития личности несовершеннолетних;
- достойное перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей и предупреждение преступности в этой среде;
- осуществление позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, сокращения вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом<sup>1</sup>.

Указывая на важность правильного воспитания подрастающего поколения, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил: «Если мы намерены строить цивилизованное общество, где торжествуют идеи права и нравственности, то каждый гражданин со школьных лет должен усвоить их элементарные начала»<sup>2</sup>.

В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан производство по делам несовершеннолетних регулируется порядком, установленным главой 52 УПК РК, где несовершеннолетний наделяется гарантиями защиты его прав, свобод и законных интересов. Таковыми являются – обязательное участие в деле защитника, который в соответ-

---

<sup>1</sup>Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 10.12.1985 г. Часть первая. Основные цели. Советская юстиция. 1991. № 12. С. 23.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Идейная консолидация общества как условие прогресса Казахстана. Алматы, 1993. С. 19.

ствии со ст. 486 УПК РК допускается с момента первого допроса несовершеннолетнего, в качестве подозреваемого или обвиняемого, и участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на предварительном следствии и судебном разбирательстве (ст.ст.487, 492 УПК РК). Данные гарантии призваны обеспечить разумность, а также правильность и объективность в отправлении правосудия и принятии процессуальных решений в отношении несовершеннолетних.

Участие представителей социальных органов в уголовном судопроизводстве также будет являться практикой, изучение и обобщение которой позволит разрабатывать мероприятия по предупреждению преступности среди молодежи и проводить профилактические мероприятия и воспитательные занятия в местах обучения несовершеннолетних. Согласно второй части Типового положения о комиссиях по защите прав несовершеннолетних (Утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан 11 июня 2001 года № 789), одними из основных функций комиссий являются:

- участие в разработке региональных программ по профилактике преступлений, правонарушений, безнадзорности и антиобщественных действий несовершеннолетних;

- разработка мероприятий по предупреждению преступлений, правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, устранение причин их порождающих, устройство детей и подростков и охрана их прав и законных интересов<sup>1</sup>.

Применение на практике вышеизложенного позволило бы более успешно осуществлять уголовно-процессуальную деятельность в отношении несовершеннолетних обвиняемых, учитывая их возрастные, социальные и психологические особенности, а также позволило бы объединить деятельность правоохранительных органов в проведении профилактической и воспитательной работы с мерами общесоциального характера.

Правовые основы, регламентирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних в Республике Казахстан, составляют международные нормативно-правовые акты, ратифицированные Республикой Казахстан, а также законы и подзаконные акты, принятые на территории республики. Н.И. Снегирева справедливо указывает, что во многих странах СНГ уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних, регламентируемое УПК, не в полной мере соответствует об-

---

<sup>1</sup> Типовое положение о комиссиях по защите прав несовершеннолетних (утвержденное постановлением Правительства РК 11 июня 2001 г. № 789). Ч.2. САПП от 2001 г. № 21 ст. 267



щепризнанным принципам и нормам международного права<sup>1</sup>. О.А. Зайцев, исследуя вопросы государственной защиты участников уголовного процесса, утверждает: «В государственно-правовой практике нередко возникают острые проблемы, для решения которых необходимо творчески разрабатывать систему международных норм и механизм их реализации и действия в национальной правовой системе. Значение общепризнанных принципов и стандартов нельзя недооценивать. Однако их имплементация в национальном законодательстве должна осуществляться только с учетом приемлемых форм и методов, особенностей развития правовой системы страны»<sup>2</sup>.

Во втором подразделе первого раздела «**Принципы, регулирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних**» автор обосновывает и дает характеристику основополагающим правовым идеям, регулирующим производство по делам о преступлениях несовершеннолетних. В Республике Казахстан в соответствии с Конституцией признаются и гарантируются права и свободы несовершеннолетних (ст. 12 Конституции РК). Обеспечение прав и законных интересов детей, недопущение их дискриминации; упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений являются целями государственной политики Республики Казахстан в интересах детей<sup>3</sup>.

При производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних важной процессуальной гарантией реализации конституционных прав несовершеннолетних (ст. 16 Конституции РК) является **принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту**, закрепленный в ст. 26 Уголовно - процессуального кодекса Республики Казахстан.

Следует отметить, что нормы Конституции Республики Казахстан являются отправными, определяющими развитие любого законодательства. Таким образом, конституционное право на защиту относится к общеправовым принципам, которые охватывают всю правовую систему соответствующего государства. Данное право получило воплощение в уголовно-процессуальном законе<sup>4</sup> в качестве принципа – основополагающей правовой идеи, определяющей построение всего уголовного процесса, его сущность, характер и демократизм. Среди принципов уголов-

---

<sup>1</sup> Снегирева Н.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - В., 2001. С.3.

<sup>2</sup> Зайцев О.А., Смирнов П.А. Подозреваемый в уголовном процессе. – М.: Издательство «Экзамен», 2005. - С. 82.

<sup>3</sup> Статья 6 «Цели государственной политики в интересах детей» от 8 августа 2002 года N 345-II Закона Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» от 8 августа 2002 года N 345-II.

<sup>4</sup> ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

ного процесса, предусмотренных в главе 2 уголовно-процессуального закона Республики Казахстан, призванных наиболее эффективно обеспечить производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, автор выделяет следующие принципы: 1) законность; 2) уважение чести и достоинства личности; 3) неприкосновенность личности; 4) охрану прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам; 5) презумпцию невиновности; 6) всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела; 7) обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту; 8) свободу обжалования процессуальных действий и решений.

Принцип **законности** при судопроизводстве занимает главенствующее положение в системе процессуальных гарантий. Законность есть строгое и неуклонное соблюдение законов всеми органами государства, всеми учреждениями и общественными организациями, должностными лицами и гражданами<sup>1</sup>. Принцип законности при судопроизводстве обеспечивает не только соблюдение норм закона, но и устранение допущенных нарушений закона. При неполном обеспечении прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, уголовные дела подлежат восполнению пробелов следствия. Следовательно, нарушения, связанные с реализацией права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту выступают, прежде всего, нарушениями принципа законности.

**Уважение чести и достоинства личности** – в преамбуле Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. говорится о том, что признание достоинства, присущего всем членам человеческого сообщества, является основой свободы, справедливости и всех неотъемлемых прав личности. Признавая приоритет личности, ее прав и свобод, Республика Казахстан принимает на себя обязанность охранять достоинство личности во всех сферах жизни и не допускать его умаления ни при каких обстоятельствах. Данный принцип направлен на защиту личности, ее чести и достоинства, прежде всего от злоупотреблений со стороны должностных лиц, наделенных в уголовном процессе властными полномочиями, позволяющими им применять в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых меры принуждения и совершать иные действия, связанные с ограничением их прав и свобод. Необходимо помнить, что несовершеннолетний обвиняемый – это особая личность и особая процессуальная фигура<sup>2</sup>. Во-первых, незавершенность психического и физического развития, желание самоутвердиться,

---

<sup>1</sup> Строгович М.С. Избранные труды. В 3-х т. Т. 1. Проблемы общей теории права. С. 20-21.

<sup>2</sup> Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. - Саратов, 2007. - С. 3.

проявить себя в каком-нибудь деле и многие другие особенности подросткового возраста обуславливают мотивацию, тот или иной способ совершения преступления. Во-вторых, статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого предполагает расширенный круг участников процесса расследования уголовного дела, специфику применения определенных методов и способов воздействия, разработанных с учетом психологии этой категории лиц.

**Неприкосновенность личности** в уголовном судопроизводстве означает, что никто не должен задерживаться, лишаться свободы иначе как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые предусмотрены действующим уголовно-процессуальным законом. Задержание и заключение под стражу как меры уголовно-процессуального принуждения связаны с лишением личности свободы. Незаконное и необоснованное применение данных мер может нанести существенный ущерб правам и свободам человека и гражданина. Уголовно-процессуальным законом Республики Казахстан защитнику несовершеннолетнего предоставлена возможность заявить ходатайство об избрании в отношении его подзащитного такой меры пресечения, как передача под присмотр. Для того чтобы данное ходатайство было мотивированным и достаточно обоснованным, адвокату необходимо располагать данными об отношении родителей, опекунов, попечителей к воспитанию, выяснить, имеют ли они возможность в силу состояния здоровья, характера работы и т.п. осуществлять присмотр.

**Охрана прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам.** Охрана прав и свобод человека и гражданина – приоритетная задача любого правового государства. Признавая права и свободы человека высшей ценностью, Республика Казахстан гарантирует их соблюдение и защиту. В досудебных стадиях уголовного процесса данные функции возложены на должностных лиц, уполномоченных осуществлять не только расследование, но и контроль, и надзор за ним. В соответствии с этим в обязанности должностных лиц входит разъяснение несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым, наряду с их законными представителями, их права на защиту, а также обеспечение возможности осуществления этого права.

При производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних суд, судья, прокурор, следователь обязаны обеспечить охрану прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению законных требований участников процесса. Уголовно-процессуальный закон Республики Казахстан обязывает должностных лиц, ведущих производство по делу, разъяснять несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому их права и обязанности, обеспечить

охрану их прав и свобод, создавать условия для их осуществления, принимать своевременные меры к удовлетворению их законных требований. Согласно современным представлениям об уровне обеспечения прав законных интересов личности в уголовном процессе. Последнее должно охватывать собой все формы благоприятствования любому участнику судопроизводства, в том числе и несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому, в осуществлении прав, включая: информирование лица об обладании правами и их разъяснение; создание необходимых условий для полноценной реализации прав; охрану прав от нарушений; защиту прав; восстановление прав<sup>1</sup>.

Неразъяснение при проведении следственного действия прав, в том числе права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, является основанием для признания этого действия и его результатов юридически ничтожными. Полученные таким образом доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу приговора или другого решения суда, прокурора, следователя и органа дознания.

В соответствии с принципом **презумпция невиновности** «каждый считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда».

Презумпция невиновности, при правильном ее понимании и применении исключает предвзятость, односторонний обвинительный подход при расследовании и разрешении уголовных дел по делам несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, не допускает скороспелых, произвольных решений о привлечении их в качестве обвиняемых по простому подозрению, впечатлению, предвзятому отношению. Она требует бережного отношения, ограждает от привлечения по случайному стечению обстоятельств, ложному оговору, непроверенному подозрению<sup>2</sup>.

**Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела** – неотъемлемое условие установления истины по делу. Уголовно-процессуальный закон Республики Казахстан обязывает следователя принять все меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, для того чтобы выявить как уличающие, так и оправдывающие несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие их ответственность обстоятельства (ст. 24 УПК РК). Как правильно отмечает С.П. Ефимичев, - следователь обязан расследовать уголовное дело полно, всесторонне, и объективно, вы-

---

<sup>1</sup>Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений: Дис... докт. юрид. наук. - Волгоград, 1997. С. 190.

<sup>2</sup> Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. // Под ред. В.М. Савицкого. - М., 1984. - С. 74-75.

яснять все смягчающие и отягчающие вину обстоятельства»<sup>1</sup>. Существование особого производства, которым является производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, обусловлено необходимостью достижения следующих целей: эффективного предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними; установления объективной истины по уголовным делам для решения вопросов о виновности (или невиновности) несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого и назначения ему справедливого наказания (или освобождения его от уголовной ответственности); обеспечения надлежащей правовой защиты несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

Представляется, что особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеют следующее значение: обеспечение прав и законных интересов лиц, не достигших 18 летнего возраста; сведение к минимуму воздействия на психику несовершеннолетних процедуры судебного разбирательства уголовного дела; предотвращение случаев незаконного привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и необоснованного лишения их свободы; оказание глубокого воспитательно-профилактического воздействия на несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния.

**Свобода обжалования процессуальных действий и решений** как принцип уголовного судопроизводства в определенной степени связан с провозглашением в Конституции Республики Казахстан норм, закрепляющих основные права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Мы соглашамся с мнением М.И. Усарова справедливо отмечающего, что «отсутствие надлежащей правовой регламентации права на жалобу в законе, имеющем высшую юридическую силу и прямое действие, обуславливает ряд проблем, связанных с реализацией данного права несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства, имеющими собственный правовой интерес (обвиняемыми и потерпевшими)»<sup>2</sup>.

Вместе с тем автор отмечает, в целях эффективного осуществления данных принципов необходимо внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан связанные с 1) совершенствованием процессуального положения педагога, психолога; 2) применением в отношении несовершеннолетних мер пресечения.

---

<sup>1</sup> Ефимичев С.П. Принцип состязательности и его реализация в уголовном судопроизводстве. Российский следователь, 2005. № 1. - С. 5.

<sup>2</sup> Усаров М.И. Право на жалобу как принцип уголовного процесса и средство защиты прав несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших в стадии предварительного расследования: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2004. - С. 3.

В третьем подразделе первого раздела «**Правовой статус несовершеннолетних и их законных представителей в сфере уголовно-процессуальных отношений**» автор рассматривает правовой статус несовершеннолетнего с учетом уголовно-процессуальных, организационных, социальных особенностей и, что немаловажно глубокого анализа имеющегося опыта других стран. Раскрывает понятие «несовершеннолетний».

Сам термин «несовершеннолетний», несмотря на сложную, междисциплинарную структуру и частое применение как в разноотраслевом законодательстве, так и в специальной литературе, до настоящего времени не имеет универсального законодательного определения. По мнению О.Х. Галимова, занимающегося изучением проблем статуса малолетних в уголовном судопроизводстве несовершеннолетним признается лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, т.е. совершеннолетия. В уголовном процессе отсутствует единый отраслевой статус личности. Однако он признает обоснованным, высказывания отдельных авторов о том, что в первую очередь необходимо исследовать все общее, присущее правовому статусу всех участников уголовного процесса или отдельным группам, а затем с учетом проведенной разработки переходить к рассмотрению правового статуса конкретного субъекта<sup>1</sup>. Исследуя правовое положение несовершеннолетнего, нельзя обойти рассмотрение вопросов, связанных с уголовно-процессуальной правоспособностью. Решение данных аспектов позволит обеспечить защиту прав, законных интересов участников процесса и иных субъектов уголовно-процессуальной деятельности. Неслучайно в последнее время интерес ученых к проблеме уголовно-процессуальной правосубъектности значительно возрос. По нашему мнению эта проблема достаточно важная с точки зрения изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и их процессуального положения в уголовном процессе. Возможно, отсутствие в уголовно-процессуальном законе норм о право и дееспособности участников процесса, а также отсутствие полных теоретических разработок этой проблемы объясняются тем, что в гражданском и гражданско-процессуальном праве она достаточно раскрыта (как наукой, так и в законе). Вместе с тем внимательный анализ и сопоставление теории и норм указанных отраслей права показывает большое различие в гражданском статусе субъектов и приводит к выводу о невозможности механического использования в уголовном судопроизводстве правил гражданского судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. - СПб: Питер, 2001. - С. 38.

Далее автор прослеживает правовой статус несовершеннолетнего, его становление и развитие. Во времена царствования Петра I впервые в российском праве законодательно был закреплен возраст лиц, которые могли быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступления. В то же время Артикул воинский Петра I указывал на малолетство без определения возраста и передавал право суду наказывать или не наказывать малолетнего. Артикул предусматривал «умаление» или даже «отставление» наказания за воровство, если виновного в нем «младенца можно отучить красть путем передачи родителям для сечения лозами»<sup>1</sup>. Уставы 1715 г. к смягчающим обстоятельствам относили среди прочих и малолетство преступника. В главе о допросе с угрозой применения пытки и о пытке (ст. 10) говорилось о том, что пытка не применялась к недоросли, кроме случаев совершения ими преступлений против государства и убийств. В 1742 г. был принят Указ об освобождении от пыток лиц, не достигших 15 лет, а Указ 1744 г. - лиц, не достигших 17 лет. По Указу 1742 г. малолетними считались лица, не достигшие 17 лет.

Первый универсальный международно-правовой акт о защите детства – Декларация о защите прав детей был принят Лигой Наций только в 1924 году. Ранее несовершеннолетие не рассматривалось как обстоятельство, смягчающее ответственность и в юриспруденции предшествующих времен не существовало правового понятия детства, как особо защищаемого периода жизни человека. Новым этапом в развитии международной нормативной базы послужило создание в 1930 году Международной ассоциации магистратов по делам несовершеннолетних. Основы уголовного судопроизводства союза ССР и союзных республик 1958 года ввели важное новшество – допустили участие защитника на предварительном следствии с момента объявления об окончании расследования и предъявления обвиняемому для ознакомления всех материалов уголовного дела, а по делам о преступлениях несовершеннолетних и лиц с физическими и психическими недостатками, ограничивающими возможность осуществления ими своего права на защиту, – с момента предъявления обвинения. Эти положения Основ были развиты в УПК союзных республик, принятые в 1959-1961 г.

Определение правового положения несовершеннолетнего в сфере уголовно-процессуальных отношений, является необходимым условием (предпосылкой), дающим основание говорить о наличии особенностей расследования преступлений совершаемых несовершеннолетними, а, следовательно, и возможности существования методики расследования

---

<sup>1</sup> Российское законодательство X – XX веков в девяти томах. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М. Юрид. лит. 1986. - С. 327 - 365.

преступлений, совершаемых несовершеннолетними и при их участии, и разработке рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности субъектов уголовного процесса. Наряду с этим, следует отметить, что сквозь исторический ракурс можно проследить генезис и трансформацию отношения к несовершеннолетним и судопроизводству по аналогичным делам в различных странах на различном временном отрезке.

Во втором разделе **«Особенности производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних»** диссертант подвергает анализу проблемы производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Им рассматриваются уголовно-процессуальные и организационно-правовые аспекты совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, раскрываются теоретические положения, регламентирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, приводятся предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан в части обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

В первом подразделе второго раздела **«Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних»** автор отмечает, что единственным способом установления объективной истины по уголовному делу является уголовно-процессуальное доказывание. Установление обстоятельств совершенного преступления на основе уголовно-процессуального доказывания во многом определяется четким представлением о предмете данной деятельности, которым признаются все факты и обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения. Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, определен в ст. 117 УПК Республики Казахстан. В ней дан перечень имеющих правовое значение обстоятельств, который предупреждает от одностороннего подхода к исследованию обстоятельств дела и обязывает установить обстоятельства, необходимые для правильного определения факты обвинения, квалификации преступления, и вопросов, стоящих перед судом при вынесении решения по делу. Обстоятельства, указанные в ст. 117 УПК, также могут повлечь прекращение уголовного дела или преследования. Поэтому неосновательны утверждения о том, что новый Уголовно-процессуальный кодекс, отказавшись от правила предыдущего УПК о всестороннем и полном исследовании всех обстоятельств дела и отнеся следователя к стороне обвинения, тем самым предопределил его односторонний обвинительный подход к собиранию доказательств по делу. В ст. 117 УПК РК законодатель определил конкретные требования, обязывающие следователя к всестороннему и полному выяснению всех обстоятельств дела.



Таким образом, перечень, обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, значительно шире общего предмета доказывания, определенного в ст. 117 УПК РК и требует установления различных демографических, правовых, социально-психологических и иных данных, имеющих особое значение для применения разумных и гуманных мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Особое значение уголовно-процессуальный закон придает доказыванию точного возраста несовершеннолетнего. Данные о календарном исчислении возраста несовершеннолетнего необходимы для: а) установления личности обвиняемого и решения вопроса о привлечении его к уголовной ответственности; б) определения возможности совершения конкретного деяния с учетом физического статуса несовершеннолетнего (например, оказать реальное сопротивление взрослому, совершить насильственный половой акт и т.п.); в) скорейшего осуществления особых правил и процедур судопроизводства по уголовному делу; г) учета возрастных и социально-психологических качеств личности в ходе выполнения следственных действий; д) применения уголовно-правовых норм о сроках, видах и пределах наказания, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельствах, а также принудительных мерах воспитательного воздействия и др.

Возраст несовершеннолетнего исчисляется с точностью до года, месяца и дня. С учетом требований, содержащихся в ст. 15 УК РК, п.1 ст. 481 УПК РК, лицо должно считаться достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток.

Уголовно-процессуальный закон Республики Казахстан (ч. 3 ст. 481 УПК) предусматривает среди обстоятельств, подлежащих установлению степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы. Ф. Багаутдинов справедливо заметил, что «...в центре судопроизводства личность несовершеннолетних и причины их правонарушений. Следовательно, личность преступника и причины преступления в стадии судопроизводства, в том числе и в ходе расследования, должны быть изучены в максимальной степени<sup>1</sup>». Диссертантом рассмотрены лишь некоторые проблемные аспекты судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних в уголовном процессе. Но и они свидетельствуют о том, что на

---

<sup>1</sup> Багаутдинов Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия. // Рос. юстиция. 2002. № 9. С. 34.

современном этапе необходимо более широко использовать достижения психологической науки при производстве по данной категории дел.

Во втором подразделе второго раздела **«Особенности стадии возбуждения уголовного дела о преступлениях несовершеннолетних»** автор исследует проблемы, связанные с возбуждением уголовного дела о преступлениях несовершеннолетних. Возбуждение уголовного дела является первой самостоятельной стадией уголовного процесса. Начинается она с поступления повода для возбуждения уголовного дела, а завершается решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в таком. Процессуальные особенности досудебного производства в отношении несовершеннолетних проявляются уже при поступлении поводов для возбуждения уголовных дел.

Как показывает практика, вопрос о реализации прав, законных интересов несовершеннолетних в начальной стадии уголовного судопроизводства – возбуждении уголовного дела – имеет особую актуальность. Ю.Р. Орлова не без оснований полагает, что «специфическое правовое положение в обществе несовершеннолетних диктует необходимость регламентировать особые правила и процедуры обращения с несовершеннолетними правонарушителями на всех стадиях уголовного процесса, в том числе и на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования»<sup>1</sup>.

Основные теоретические вопросы, связанные с разрешением (регистрацией, рассмотрением, проверкой) заявлений и сообщений о преступлениях в рамках стадии возбуждения уголовного дела, разработаны довольно обстоятельно<sup>2</sup>, однако при этом практически не рассматриваются особенности процессуальной деятельности связанной с разрешением заявлений и сообщений об общественно опасных деяниях несовершеннолетних (малолетних), а также с их участием<sup>3</sup>. Ю.Н. Белозеров справедливо отмечает, что, несмотря на кратковременный характер, стадия

---

<sup>1</sup> Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / Под ред. заслуженного деятеля науки, д.ю.н., профессора А.М. Кустова. – М.: Московский университет МВД России, Издательство «ЩИТ – М», 2006. С. 72.

<sup>2</sup> См.: Павлов Н.Е. Производство по заявлениям, сообщениям о преступлениях. – Волгоград, 1979; Бородин С.В. Разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела. – М., 1970. Михайленко А.Р. Возбуждение уголовного дела в советском уголовном процессе. – Саратов, 1975; Николок В.В., Кальницкий В.В., Марфицин П.Г. Стадия возбуждения уголовного дела: В вопросах и ответах. – Омск, 1995; Рыжаков А.П. Возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела. – М., 1997 и др.

<sup>3</sup> В некотором роде исключением можно считать учебные пособия, подготовленные Е.Д. Лукьянчиковым и Д.П. Письменным (Разрешение заявлений и сообщений о преступлениях несовершеннолетних. – Киев, 1987), В.В. Николоком (см. Производство с участием несовершеннолетних. – Омск, 1994), а также монографию Галимова О.Х. (Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. – Санкт-Петербург: Питер, 2001). Вместе с тем следует отметить, что отсутствуют данные об особенностях рассмотрения заявлений и сообщений об общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности и в вышедшем в свет в 2005 году учебнике «Ювенальное право».

возбуждения уголовного дела является важным этапом в уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, следователя, прокурора и суда. Законные и обоснованные решения в стадии возбуждения уголовного дела способствуют эффективному выполнению задач уголовного судопроизводства, помогают раскрытию преступлений, установлению лиц их совершивших, обеспечению прав и законных интересов граждан. Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела является существенной правовой гарантией от необоснованного вовлечения личности в уголовное судопроизводство»<sup>1</sup>.

В работе автор более подробно уделяет внимание на рекомендуемые Республике Казахстан минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). В правиле 10.3 говорится о том, что контакты между органами правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем должны осуществляться таким образом, чтобы уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего и избегать причинения ей или ему ущерба с должным учетом обстоятельств дела. Под термином «причинение ущерба» мы, прежде всего, понимаем грубые формы словесного обращения, физическое насилие, осуждение окружающих и т.д.

Диссертант приходит к мнению, что в стадии возбуждения уголовного дела важным является точное установление возраста несовершеннолетнего, а также возможности его вовлечения в преступную деятельность совершеннолетними лицами.

В третьем подразделе второго раздела **«Особенности производства процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых»** автор раскрывает сущность и содержание производства процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, выявляет особенности привлечения несовершеннолетнего в качестве обвиняемого.

Одним из особых производств в уголовном процессе Республики Казахстан является производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. В.В. Вандышев отмечает, что «особое производство – это урегулированная уголовно-процессуальным законом и базирующаяся на общих правилах (принципах) уголовного судопроизводства специфическая форма правоотношений и деятельности участников судопроизводства, обусловленных характером и степенью тяжести преступлений, социально-правовым статусом либо соци-

---

<sup>1</sup> Белозеров Ю.Н. Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела: Учебное пособие / МВД РФ. – М.,: УМЦ, 1994. С. 40.

ально-психологической и психической характеристикой лиц, подлежащих уголовной ответственности»<sup>1</sup>.

Все особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних традиционно подразделяют на особенности досудебного и судебного производства. К особенностям досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, можно отнести: 1) особенности предмета доказывания (ст. 481 УПК РК); 2) обязательное участие защитника несовершеннолетнего (ст. 486 УПК РК); 3) участие законных представителей несовершеннолетнего (ст. 487 УПК РК) 4) возможность применения особой меры пресечения к несовершеннолетнему – отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст.ст. 147, 491 УПК РК); 5) возможность применения задержания, а также заключения под стражу лишь в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления (ч. 3 ст. 491 УПК РК); 6) особый порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к следователю или в суд (ст. 484 УПК РК); 7) обязательное участие педагога или психолога при производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, а также достигшего этого возраста, но имеющего признаки отсталости в психическом развитии; участие педагога или психолога по делам несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста по усмотрению следователя, суда либо по ходатайству защитника, законного представителя (ст. 488 УПК РК); 8) продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого составляет в общей сложности 4 часа в день (ч. 2 ст. 485 УПК РК); 9) требование выделения уголовного дела о преступлении с участием несовершеннолетнего в отдельное производство, если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления вместе со взрослым (ст. 483 УПК РК).

В рамках рассмотрения вопросов по совершенствованию производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в Республике Казахстан необходимо в первую очередь повышать профессиональную подготовку органов и должностных лиц, осуществляющих производство по таким делам, обеспечивать строгое соблюдение норм Конституции, уголовно-процессуального закона РК в части особенностей производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, дополнительных гарантий, закрепленных в законодательных актах республики, а также в международных договорах, ратифицированных государством.

Привлечение несовершеннолетнего в качестве обвиняемого является ответственным этапом предварительного следствия и имеет важное

---

<sup>1</sup> Вандышев В.В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. С. 833.

правовое значение. При наличии достаточных данных, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, следователь выносит мотивированное постановление о привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого (ст. 207 УПК). Дела о преступлениях несовершеннолетних часто состоят из нескольких (и даже многих) эпизодов, а более половины преступлений совершается группой лиц. Очевидно, для предъявления обвинения следователю достаточно установить и собрать доказательства состава преступления хотя бы в одном эпизоде преступной деятельности. Остальные обстоятельства, установление которых требуется, подлежат выяснению в ходе дальнейшего расследования.

Это в итоге прямо нарушает право обвиняемого на защиту, о чем не раз справедливо указывалось в литературе<sup>1</sup>. В свое время отдельные ученые предлагали законодательно закрепить нормы запрещающие следователю заканчивать расследование по делу ранее 72 часов после предъявления обвинения<sup>2</sup>. Но поддержки оно не нашло. После предъявления несовершеннолетнему постановления о привлечении его в качестве обвиняемого следователь обязан разъяснить ему права, при этом не просто зачитать ст. 69 и другие статьи УПК, содержащие перечень прав несовершеннолетнего обвиняемого, а разъяснить их так, чтобы они были понятны ему.

**В третьем разделе «Проблемы методики расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними»** автор рассматривает криминалистическую характеристику преступлений, совершаемых несовершеннолетними, раскрывает особенности планирования расследования и определения предмета доказывания, а также выявляет особенности тактики отдельных следственных действий.

В первом подразделе третьего раздела **«Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними»** диссертант рассматривает специфику дел о преступлениях несовершеннолетних и определяет особенности возрастного развития обвиняемых и значительной части свидетелей и потерпевших. Поэтому рассмотрение вопросов расследования дел этой категории необходимо начать с анализа указанных особенностей.

Данному этапу возрастного развития присущи, в частности: а) недостаточность жизненного опыта; б) склонность к подражанию; в) стремление утвердить и показать самостоятельность, взрослость; г) стремле-

---

<sup>1</sup>Блинов В. Изменение обвинения следователем. 1966 г. С. 19; Гуляев А.П. Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. М., 1976 г., с. 110; Шаламов М.П. Защитник на предварительном следствии. М., 1973 г.; и др.

<sup>2</sup>Стрёмовский В.А. Участники предварительного следствия в советском уголовном процессе. Изд. Ростовского университета, 1966, с. 15.

ние утвердить уважение к себе в среде, в которой подросток вращается: д) незавершенность развития системы навыков социального поведения и в этой связи ситуативность (подчинение складывающейся обстановке) многих поступков.

Ряд особенностей раскрытия преступления несовершеннолетних в собирания доказательств обусловлены тем, что подростки в силу своих возрастных особенностей в большей мере находятся под контролем и наблюдением, менее свободны в передвижении, реализации и хранении имущества<sup>1</sup>. Наконец, специфика расследования связана здесь и с наличием специальных процессуальных норм, призванных обеспечить, с учетом всей совокупностью возрастных особенностей подростков, защиту их прав в законных интересах как и наиболее эффективный порядок расследования дел о них в целом.

Другим положением, имеющим непосредственное отношение к нашей теме, является разработанная в криминологии типологизация несовершеннолетних правонарушителей.

По мнению Г.М. Миньковского, А.Б. Сахарова и других ученых несовершеннолетних правонарушителей можно разделить на четыре типа: 1-ый тип - впервые совершившие преступления подростки, «случайные правонарушители». Предшествующее их поведение и нравственный облик были положительными. Чаще всего совершают мало-значительные деяния под влиянием внезапно возникшей конфликтной ситуации. 2-ой тип – «неустойчивые» - совершающие преступления впервые, но уже имевшие какие-либо отклонения в поведении. Эти подростки знают, что хорошо, а что плохо, и что можно, а чего нельзя делать, несовершеннолетнего обвиняемого моральные убеждения их неглубокие, поведение их зависит от сложившейся ситуации. Они легко попадают под отрицательное влияние нравственно более сильных подростков или взрослых правонарушителей. 3-ий тип - подростки, совершение преступлений которыми обусловлено их общей нравственной деформацией. В прошлом они уже имеют многочисленные проступки и нарушения дисциплины, состоят на учете в инспекции или комиссии по делам несовершеннолетних, либо содержались в специальных школах. В то же время мотив и цель совершения преступления у них возникают случайно, под воздействием конкретной ситуации или повода часто под влиянием активных участников группы или взрослых преступников. 4-ый тип – «циники» сравнительно небольшая группа несовершеннолетних, характеризующаяся устойчивой антиобщественной направленностью. У них сложившаяся система аморальных взглядов и потребностей,

---

<sup>1</sup> Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования. // Вестник криминологии. 2000-2001. – Вып. 1-2. С. 20.

ослаблено чувство стыда, в поведении наблюдается грубость, несдержанность, а то и жестокость. Мотивы преступления у них не случайные, а являются результатом предшествующего отрицательного нравственного развития. Они хорошо понимают, что противопоставляют себя обществу и делают это сознательно. Из них, как правило, формируются вожаки асоциальных групп<sup>1</sup>.

Девочки среди правонарушителей составляют незначительную часть. Их можно разделить на две группы: девочки первой группы занимаются мелкими кражами, нередко играют роль подстрекателей к срыву уроков и др. нарушений дисциплины. Им свойственны такие черты, как лживость, грубость, стремление уйти от ответственности, свалив вину на другого, упрямство, неподчинение требованиям старших и т.п. Девочки 2 группы много времени проводят вне семьи, не желают учиться и бросают школу (лицей, колледж); время проводят на улице, часто в кругу мальчиков, начинают курить и употреблять спиртные напитки, нередко становятся жертвами изнасилований.

Знание характеристик указанных типов необходимо для следователя, это дает ему возможность тактически и психологически правильно проводить процессуальное действие с каждым конкретным правонарушителем, быстро находить психологический контакт с несовершеннолетним. При производстве отдельных следственных действий проявляются и тактические особенности. Задачей для всех практических работников (следователей, прокуроров, судей) является установление психологического контакта с несовершеннолетним. Особенно необходим он в ходе допроса обвиняемого. Психологический контакт - это «прочное установившееся в процессе допроса состояние деловой обстановки и взаимного доверия допрашивающего и допрашиваемого, включающее готовность последнего сообщить ему известное по делу»<sup>1</sup>. Следует добавить что психологический контакт необходим и полезен также при производстве иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего обвиняемого: очных ставок, предъявления обвинения, освидетельствовании, проверки показаний на месте и т.п. Следовательно нельзя забывать о таких качествах несовершеннолетних, как склонность к фантазёрству, упрямство, негативизм, ложное чувство товарищества и др. и учитывать их при производстве следственных действий.

Помимо процессуальных и тактических особенностей производства предварительного следствия по делам несовершеннолетних можно вы-

---

<sup>1</sup>Криминалистика: учебник /Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. С. 836-837

<sup>1</sup>Закатов А.А. Психологические особенности тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних. Учебное пособие. Волгоград, 1999, стр. 15

делить в качестве специфических и организационные особенности производства. Это-специализация в практике следственных и прокурорских органов. Расследование преступлений несовершеннолетних, как правило, ведут наиболее опытные следователи. Интересно отметить, что в некоторых странах этот особый подход к делам данной категории лиц регламентирован законодательно. Так, параграф 301 УПК Чехии предписывает, что расследование и рассмотрение дел несовершеннолетних должны осуществлять лица «жизненный опыт которых гарантирует выполнение воспитательных задач судебного разбирательства». Параграф 73 УПК Германии требует квалифицированного проведения процесса по данной категории дел и возлагает обязанность на следователей, прокуроров, судей и народных заседателей «быть знакомыми с вопросами, касающимися особенностей развития и воспитания несовершеннолетних». По закону об уголовном процессе Венгерской Республики предусмотрено, обязательное участие при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних в суде I инстанции, среди членов коллегии одной женщины и среди народных заседателей - педагога (параграф 296).

Таким образом, возрастные и психологические особенности несовершеннолетних обуславливают специфический порядок производства предварительного следствия по делам о преступлениях этих лиц, которым определяется и особое процессуальное положение несовершеннолетнего обвиняемого на данной стадии процесса и его правовой статус, как участника уголовного процесса.

Во втором подразделе третьего раздела **«Особенности планирования расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних»**. Особенности планирования и разработки версий по делам о преступлениях несовершеннолетних связаны с тем, что при определении круга обстоятельств, подлежащих установлению, следует наряду с общими требованиями уголовно-процессуального закона руководствоваться и требованиями ст. 481 УПК, предлагающей обратить особое внимание на выяснение следующих обстоятельств: 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; 3) степень интеллектуального, волевого и психического развития, особенности характера и темперамента, потребности и интересы; 4) влияние на несовершеннолетнего взрослых лиц и других несовершеннолетних.

С учетом изложенного план расследования должен наряду с вопросами об обстоятельствах преступления виновности подростка, отягчающих и смягчающих обстоятельств, причиненном ущербе и т. п. предусматривать необходимость выяснить, следующие вопросы:



1. Точный возраст к моменту совершения преступления (число, месяц, год рождения). Лицо считается достигнувшим определенного возраста на следующие сутки после истечения суток, на которые приходится его рождение.

2. Характеристика родителей (заменяющих их лиц) и других взрослых членов семьи их взаимоотношения и отношение к подростку, степень внимания к воспитанию подростка; не имеется ли объективных обстоятельств препятствующих осуществлению должного надзора за детьми (болезнь, командировка, занятость и т. д.); не имеется ли отрицательного влияния в семье (злоупотребление алкоголем, аморальное поведение, скандалы, проявление жестокости и т. д.); материально-бытовые условия в семье, наличие у подростка места для занятий и отдыха, отношение к его просьбам о приобретении вещей и предоставлении денег.

Если семья неполная то выясняется, в силу каких причин и как давно<sup>1</sup>. Если подросток воспитывается в детском доме, школе-интернате, устанавливается в связи с чем он туда определен, а также условия его жизни и воспитания в учебном заведении.

При выявлении неблагоприятных условий жизни и воспитания подростка, совершившего преступление выясняется, были ли они известны школе, комиссии по делам несовершеннолетних, детской комнате милиции, и если известны, то почему не было принято мер к оздоровлению обстановки.

3. Характеристика ближайшего бытового окружения и круга знакомых подростка. В частности, не имеется ли в окружающей подростка среде источников отрицательных влияний (лица, организующие выпивки, азартные игры, ведущие нетрудовой образ жизни, вернувшиеся из мест лишения свободы и т. д.). При обнаружении таких источников выясняется, в силу каких причин их действие не было своевременно пресечено органами милиции.

4. Отношение подростка к учебе (где именно учится, успеваемость, поведение, участие в жизни коллектива, как относится к педагогам в к товарищам); отношение к работе (где и кем работает, как относится к своим обязанностям на работе, заработок, нравится ли специальность, повышает ли квалификацию выполняет ли норму, дисциплинирован ли, учится ли, участвует ли в жизни коллектива, давно ли работает на данном предприятии и были ли переходы с одного на другое место работы).

Если подросток не учится и не работает, следует выяснить, когда и по каким причинам он оставил учебу или работу, было ли известно об этом

---

<sup>1</sup> Цельцова Л.В. Некоторые психологические и правовые проблемы расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. // Следователь. - № 7. - С. 41-43.

семье, органам власти, общественным организациям и почему не было принято своевременных и достаточных мер устройства.

5. Наличие в прошлом фактов правонарушений данным подростком (состоит ли на учете в детской комнате милиции, рассматривались ли материалы о его проступках комиссией по делам несовершеннолетних, не совершались ли правонарушения по месту работы или учебы, о которых администрация не сообщила органам власти, и т. д.),

Если речь идет о подростке, вернувшемся к месту жительства после отбытия наказания или пребывания в воспитательном учреждении, выясняется, были ли приняты предусмотренные законом меры по устройству и организации надзора за его поведением.

6. Характер, привычки, наклонности подростка (легко ли поддается под чужое влияние, вспыльчив ли, груб, склонен к лжи и т. д.),

7. Времяпрепровождение подростка: как и где проводит свободное время, чем увлекается, какие книги и фильмы ему нравятся; употребляет ли спиртные напитки или наркотики (как часто, на какие деньги и от кого приобретает, как давно и кто научил его употреблению спиртных напитков или наркотиков).

Выясняя причины и условия, способствующие совершению, следователю необходимо уделить особое внимание на: а) источник возникновения у подростка антиобщественных взглядов и привычек; б) обстоятельства, которые непосредственно толкнули на совершение преступления; в) недостатки воспитательной работы с подростком, создавшие благоприятные условия для возникновения и развития у него антиобщественных взглядов и привычек (непринятие мер по возвращению в школу или трудоустройству, невыполнение родителями своего долга, недостатки работы подразделений по делам несовершеннолетних и т. д.). Выясняются недостатки воспитательной работы именно с данным подростком; сбор сведений по этому вопросу не должно переходить в «проверку» состояния воспитательной работы на предприятии или в школе в целом.

Констатируя недостатки воспитания, необходимо каждый раз выяснять, кто именно за них ответствен и в силу каких причин они имели место (игнорирование педагогом задачи воспитания учащихся или его неопытность, злостное нарушение родительских обязанностей или объективные трудности в их выполнении и т. д.).

Обязательно выясняются источники приобретения или изготовления оружия и орудий излома, если они были использованы или хотя и не были использованы, но обнаружены у подростка.

Выясняется, не было ли специфически детских мотивов совершения преступления (например, кража деталей для моделирования, угон машины, чтобы похвастаться перед товарищами и т. д.).

В случае повторного совершения подростком преступления должны быть специально исследованы причины рецидива. Обязательно выясняется также, нет ли других подростков, попавших под вредное влияние обвиняемого или находящихся под действием тех же причин, которые способствовали совершению преступления данным подростком<sup>1</sup>.

Закон обязывает по каждому делу несовершеннолетнего выяснить возможность подстрекательства и иных форм соучастия со стороны взрослых. Поэтому по каждому уголовному делу обязательно должна выдвигаться такая версия. Кроме того, следует помнить, что помимо подстрекательства взрослый может выступить в качестве организатора или пособника, анализ судебной практики указывает также на важность исследования таких обстоятельств, как: не имели ли место со стороны взрослых (в том числе родителей) заранее необещанное укрывательство, недонесение, приобретение у подростка имущества, добытого преступным путем, вовлечение несовершеннолетних в попрошайничество, проституцию, азартные игры, пьянство<sup>2</sup>. Могут быть выявлены и факты небрежного хранения оружия, создавшие условия для использования его подростком.

В третьем подразделе третьего раздела «**Особенности тактики отдельных следственных действий**» диссертант подвергает анализу отдельные следственные действия по делам о несовершеннолетних. Осмотр места происшествия. Задачей осмотра места происшествия по делам о преступлениях несовершеннолетних является непосредственное исследование обстановки и характера преступного деяния, обнаружение, фиксация и изъятие следов и других вещественных доказательств с целью выявления фактических данных о совместном совершении взрослым и подростком и о возможном вовлечении несовершеннолетнего в преступление<sup>3</sup>. При осмотре места происшествия по делам, по которым установлено или предполагается участие подростков в преступлении, необходимо обращать внимание: а) на размеры следов руки и ног (это позволит выделить участие подростков в преступлении, а равно поможет установить, какие конкретные действия ими совершались); б) на количество, габариты и вес похищенного (эти данные в ряде случаев указывают на групповой характер преступления, возможное участие взрослых, использование преступниками механического транспорта, которым не могли управлять подростки); в) на размеры отверстий, через которые

---

<sup>1</sup>Сахаров А. Возрастные особенности психики несовершеннолетних правонарушителей. // Социалистическая законность. – 1965. - № 6. – С.12-13

<sup>2</sup>Куставлетов Х.М. Особенности расследования квартирных краж, совершаемых несовершеннолетними: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Караганда. 2009. С.18

<sup>3</sup>Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. С. 192

преступники проникли к месту хранения похищенного<sup>1</sup>; г) на признаки специфического для подростков интереса к определенным продуктам или вещам (например, хищение транзисторного приемника или гитары при наличии в хранилище более ценных вещей); д) на особенности следов зубов, оставленных на продуктах и т.п., так как по ним может быть установлен возраст лица, оставившего след. Кроме того, сам факт наличия следов зубов на определенных продуктах (конфетах, шоколаде и т.п.) может указывать на действия преступника, характерные именно для подростков; е) на признаки, указывающие на подражание преступников действиям персонажей детективных книг и фильмов.

Специфическим для обыска по делам несовершеннолетних является особая перспективность наблюдения за поведением обыскиваемого с учетом того, что подросток в меньшей степени, нежели взрослый, умеет владеть собой. Поэтому, по общему правилу, обыск следует проводить двум следователям или следователю и сотруднику органов внутренних дел<sup>2</sup>.

Специфика круга свидетелей по делам о преступлениях несовершеннолетних связана с обязательностью допроса:

- а) родителей или иных лиц, воспитывающих обвиняемых;
- б) родителей или иных лиц, воспитывающих несовершеннолетних потерпевших;
- в) педагогов;
- г) работников жилищно-эксплуатационных контор и активистов-общественников по месту жительства несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших;
- д) инспекторов по делам несовершеннолетних;
- е) лиц, которым в силу их места жительства, связей с потерпевшими, обвиняемыми, знакомства с их семьями что-либо известно о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления подростком, а равно о его распорядке дня и времяпрепровождении.

В настоящее время все большее распространение в следственной и судебной практике получает судебно-психологическая экспертиза. Вопросы, связанные с назначением и проведением судебно-психологической экспертизы в последнее время весьма часто обсуждаются юристами и психологами. Вместе с тем в этой области остается еще много нерешенных проблем. Как показывает практика, следователи и судьи испытывают затруднения и допускают ошибки при подготовке и

---

<sup>1</sup> Белкин А.Р. Эксперимент в уголовном судопроизводстве. М.: изд. Группа ИНФРА М-НОРМА, 1997. С.59.

<sup>2</sup>Субботина М.В. Проблемы методики расследований преступлений, совершенных организованными группами несовершеннолетних. Дисс...канд. юрид. наук. - Волгоград, 1996. С. 112

назначении такой экспертизы, оценке и использовании заключения экспертов-психологов, что в определенной степени связано с несовершенством законодательного регулирования назначения и проведения данного экспертного исследования.

Одним из наиболее востребованных видов судебно-психологической экспертизы является судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних, которая составляет более 55% всех проводимых экспертных психологических исследований. В Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан<sup>1</sup> говорится, что «при наличии сведений, дающих основания предполагать об умственной отсталости несовершеннолетнего, обязательно назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы для выяснения уровня его психического развития». В соответствии со ст. 489 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан для решения вопроса о наличии у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого психического заболевания или аномалии развития и его способности полностью или частично отдавать отчет в своих действиях и руководить ими в конкретной ситуации назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы обязательно.

В разделе четвертом **«Организация взаимодействия при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними»** автор раскрыл понятие и принципы взаимодействия подразделений ОВД при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также затронул вопросы, касательно организационно-правовых основ деятельности органов предварительного расследования по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В первом подразделе четвертого раздела **«Организация взаимодействия подразделений ОВД при расследовании и предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними»** Автор анализирует соответствующую правовую базу (в том числе ведомственные нормативно-правовые акты), что позволило сделать вывод о том, что необходимо провести жесткое разграничение компетенции субъектов взаимодействия на данном направлении довольно сложно, поскольку работа по предупреждению и раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними, по своему объему, содержанию, направлению представляет собой многогранный процесс. Организацию взаимодействия следственных подразделений с оперативными аппаратами и с подразделениями по делам несовершеннолетних можно разделить на три основные

---

<sup>1</sup> Ч. 4 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 11 апреля 2002 года № 6.

формы: 1. организационно-управленческая; 2. оперативно-тактическая; 3. профилактическая.

I. Организационно-управленческая форма взаимодействия состоит из совместной деятельности по выработке стратегии борьбы с преступностью несовершеннолетних, в том числе по отдельным направлениям деятельности (например, по борьбе с грабежами и разбоями, убийствами и т.д.). Такое взаимодействие должно строиться на основе совместной информационно-аналитической работы, которая является составным элементом управленческой деятельности уголовного розыска и подразделений по делам несовершеннолетних.

II. Оперативно-тактическая форма взаимодействия включает организацию и проведение совместных комплексных целевых операций по борьбе с преступностью несовершеннолетних.

Изучение практики показывает, что в деятельности подразделений уголовного розыска и по делам несовершеннолетних совместные операции различаются по времени их проведения на долгосрочные и краткосрочные.

Долгосрочные операции рассчитаны на достаточно длительный период времени (год-два) с последовательным накоплением оперативно-розыскной информации, ее обменом и поэтапным введением необходимых сил и средств органов внутренних дел.

Разработка таких операций основывается на обеспечении координации усилий субъектов взаимодействия между собой и со специализированными службами МВД, которая должна включать в себя проведение аналитического поиска с использованием ранее собранных материалов, формирование автоматизированного банка данных в отношении членов неформальных групп несовершеннолетних и молодежи, анализ оперативных материалов, ориентирование на выявление членов преступных групп, организацию оперативного обслуживания традиционных мест концентрации несовершеннолетних.

Краткосрочные операции предназначены для нанесения массированных целенаправленных «ударов» по определенным объектам, группировкам несовершеннолетних с комплексным использованием сил и средств.

III. Профилактическая форма взаимодействия включает:

- получение достоверной информации об источниках криминальной опасности на обслуживаемой территории;
- обеспечение оперативного прикрытия обслуживаемой территории и мест концентрации несовершеннолетних;
- выявление конкретных признаков, свидетельствующих о реальной угрозе криминальных событий;

- построение объективной модели криминальной обстановки на обслуживаемой территории;
- определение мест сосредоточения представителей криминальной среды и объектов, на которых систематически фиксируются факты антиобщественного поведения несовершеннолетних;
- выявление неформальных лидеров в среде несовершеннолетних из числа взрослых, имеющих преступный опыт;
- своевременное пресечение фактов криминального поведения и нейтрализация причин и условий, способствующих преступности несовершеннолетних.

Глубокий и всесторонний анализ содержания ведомственных нормативно-правовых актов Республики Казахстан позволил диссертанту выделить два самостоятельных вектора взаимодействия сотрудников соответствующих подразделений при выполнении профессиональных обязанностей:

1) деятельности, связанной непосредственно с раскрытием очевидных и неочевидных преступлений, которые возможно были совершены несовершеннолетними (на что могут указывать способ совершения преступления, предмет преступления или показания очевидцев и т.д.);

2) деятельности, связанной непосредственно с предупреждением преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в ходе предварительного расследования.

Во втором подразделе четвертого раздела **«Понятие и принципы взаимодействия подразделений ОВД при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними»** рассматривается понятие организации расследования преступлений несовершеннолетних не просто как организационная структура в статике, а как организационный процесс, состоящий из определенных стадий и включающий в себя следующие основные элементы:

- формулирование целей и задач, стоящих перед каждым из участников предварительного расследования;
- информационное обеспечение, которое служит базой для выдвижения криминалистических версий и планирования расследования;
- осуществление взаимодействия и координации субъектов раскрытия и расследования преступлений;
- изучение личности преступника и прогнозирование поведения подозреваемого, обвиняемого (особенно при избрании меры пресечения) и согласованное планирование следственных и оперативно-розыскных действий между участниками предварительного расследования;
- правовое обеспечение расследования преступлений;

- ведомственный контроль руководителей МВД, ДВД, РУВД, РОП, ОДН и т.д.

Перечисленные элементы процесса организации расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, безусловно, не исчерпывают всех его традиционных характеристик и особенностей, и даже последовательность их перечисления является в достаточной степени условной, однако в своей совокупности они составляют ядро и неперенные атрибуты осуществления деятельности по расследованию и раскрытию преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Учитывая специфику темы, актуальными и немаловажными, на взгляд автора, представляются вопросы взаимодействия следователей с сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних, которые не входят ни в систему оперативно-розыскных служб, ни экспертно-криминалистических подразделений. В то же время сотрудники данных подразделений осуществляют проверку материалов по поступившим сообщениям о преступлениях, совершенных несовершеннолетними до возбуждения уголовного дела, выполняя функции органов дознания в уголовном процессе.

В третьем подразделе четвертого раздела **«Организационно-правовые основы деятельности органов предварительного расследования по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними»** диссертант отмечает, что проводимые в Республике Казахстан социально-правовые преобразования основаны на международных рекомендациях о приоритете личности, ее прав и свобод, о первоочередном обеспечении интересов ребенка, его жизнедеятельности во всех странах. Эти факторы, а также обязанность правовых традиций и правового менталитета определяют во многом сходные подходы государств Содружества и Балтии к реформированию национального законодательства и к криминализации посягательств на несовершеннолетних в частности. Основные причины существования преступности несовершеннолетних изучались и изучаются в ряде специальных работ. На эту тему спорили и продолжают спорить многие ученые и практики. Задача выявления, изучения и устранения причин преступлений и условий, им способствующих, исследуются рядом наук – уголовного, уголовно-процессуального права, криминологии

По мнению автора в качестве мер, направленных на устранение причин и условий, способствовавших совершению преступлений несовершеннолетними, действующий Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан называет только одну процессуальную форму профилактической деятельности - внесение представления в соответствующую организацию или должностному лицу. Вместе с тем ни понятие, ни форма, ни содержание представления профилактического характера на зако-



нодательном уровне до сих пор не определены. Исходя из этого, в целях выработки единой практики составления (внесения) указанных процессуальных документов полагаем целесообразным внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 7 УПК Республики Казахстан.

**В заключение диссертационного исследования были сделаны следующие выводы и предложения:**

Рассматривая вопросы по совершенствованию производства по делам о преступлениях несовершеннолетних необходимо затронуть и положения «Концепции развития системы Ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009 – 2011 годы»<sup>1</sup>. В соответствии с которой одним из приоритетных направлений государственной социальной политики является обеспечение соблюдения прав ребенка, что предполагает признание за ним всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных в Конституции Республики Казахстан, международных договорах и иных нормативных правовых актах.

В Республике Казахстан с 2001 года в целях изменения методов работы с несовершеннолетними в системе уголовного правосудия проводится работа по инициированию проекта «Ювенальная юстиция в Казахстане», определены его цели, задачи и принципы. 30 марта 2007 года на заседании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан рассмотрен вопрос о создании системы ювенальной юстиции в Казахстане, где в целом поддержаны предлагаемые основные подходы к созданию ювенальной юстиции и заинтересованным государственным органам рекомендовано завершить разработку модели специализированных служб ювенальной юстиции.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан сохранил прежнюю дифференциацию уголовного процесса в отношении несовершеннолетних. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными главой 52 УПК РК. Одним из особых производств в уголовном процессе Республики Казахстан является производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. В.В. Вандышев отмечает, что «особое производство – это урегулированная уголовно-процессуальным законом и базирующаяся на общих правилах (принципах) уголовного судопроизводства специфическая форма правоотношений и деятельности участников судопроизводства, обусловленных характером и степенью тяжести преступлений, со-

---

<sup>1</sup> Концепция развития системы Ювенальной юстиции в Республике Казахстан на 2009 – 2011 годы. Одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 19 августа 2008 года № 646.

циально-правовым статусом либо социально-психологической и психической характеристикой лиц, подлежащих уголовной ответственности»<sup>1</sup>.

Указанное производство, так или иначе, отличается от общего порядка производства по уголовным делам. Для несовершеннолетних, когда они несут ответственность за свои преступления, закон устанавливает дополнительные гарантии и дополнительные меры к охране их интересов, исходя из необходимости максимальной защиты их прав.

Все особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних традиционно подразделяют на особенности досудебного и судебного производства.

К особенностям досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, можно отнести: 1) особенности предмета доказывания (ст. 481 УПК РК); 2) обязательное участие защитника несовершеннолетнего (ст. 486 УПК РК); 3) участие законных представителей несовершеннолетнего (ст. 487 УПК РК) 4) возможность применения особой меры пресечения к несовершеннолетнему – отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст.ст. 147, 491 УПК РК); 5) возможность применения задержания, а также заключения под стражу лишь в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления (ч. 3 ст. 491 УПК РК); 6) особый порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к следователю или в суд (ст. 484 УПК РК); 7) обязательное участие педагога или психолога при производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, а также достигшего этого возраста, но имеющего признаки отсталости в психическом развитии; участие педагога или психолога по делам несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста по усмотрению следователя, суда либо по ходатайству защитника, законного представителя (ст. 488 УПК РК); 8) продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого составляет в общей сложности 4 часа в день (ч. 2 ст. 485 УПК РК); 9) требование выделения уголовного дела о преступлении с участием несовершеннолетнего в отдельное производство, если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления вместе со взрослым (ст. 483 УПК РК).

Таким образом, в Республике Казахстан законодатель с учетом возраста, психологических и др. особенностей несовершеннолетних закрепил нормы, гарантирующие реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних. Вместе с тем необходимо постоянно осуществлять работу по совершенствованию законодательства, регулирующего производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, тщательно ис-

---

<sup>1</sup> Вандышев В.В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. С. 833.

следовать международные принципы и стандарты защиты прав несовершеннолетних, их систематизации, определению возможности их имплементации в правовую систему страны. Дальнейшее совершенствование производства по делам о преступлениях несовершеннолетних должно быть основано на соблюдении принципов международного права и национального законодательства.

**Основные положения, содержащиеся в диссертационной работе, отражены в следующих опубликованных работах автора:**

1. Актуальные проблемы производства по делам о преступлениях несовершеннолетних (уголовно-процессуальные и организационно-правовые аспекты). Монография.- Бишкек:, ИД «Салам». 2010 - 140 с.
2. Тактика поведения следователя по профилактике преступлений несовершеннолетних на предварительном следствии // Наука и новые технологии.- Бишкек, 2009.- №9. С.160-163
3. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты изучения личности несовершеннолетнего // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.- Бишкек, 2010.- Вып. 13. - С. 44-49
4. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.- Бишкек, 2010.- Вып. 13. - С. 174-178
5. Особенности следственных действий как процессуальных средств получения информации о личности несовершеннолетних обвиняемых // Право и политика. - Бишкек, 2010.-№2.- С. 94-100
6. Понятие и принципы взаимодействия подразделений ОВД при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними // Право и политика. - Бишкек, 2010.-№2- С. 100-105
7. Использование информации о личности несовершеннолетнего в расследовании преступлений // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А. - Бишкек, 2010.- Вып. 12. - С. 25-30
8. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.- Бишкек, 2010.- Вып. 12. - С. 187-191
9. Реализация деятельности следователя по профилактике преступлений несовершеннолетних // Право и политика. - Бишкек, 2010. - №1- С. 253-258
10. Соблюдение принципа законности в уголовном процессе при реализации прав несовершеннолетних // Журнал «Наука и техника». Известия Вузов. - Бишкек, 2010.- №4. - С. 198-202

11. Изучение личности несовершеннолетних обвиняемых и их криминологическое и криминалистическое значение // Журнал «Наука и техника». Наука и новые технологии. - Бишкек, 2010. - №4. - С. 230-233

12. Вопросы становления и развития ювенальной юстиции в Республике Казахстан. // Институт философии и политико-правовых исследований. Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. - Бишкек, 2010. – Вып.11.- С. 203-210

13. Криминалистическая характеристика несовершеннолетних обвиняемых как основа успешной деятельности правосудия по профилактике, предупреждению и борьбе с подростковой преступностью // Институт философии и политико-правовых исследований. Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. - Бишкек, 2010. – Вып.11.- С. 210-217

14. Особенности производства процессуальных, следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. // «Dynamika naukowych badan- 2010». Материалы международной IV научно-практической конференций.- Прага, 2010. – С. 67-69

15. Некоторые вопросы совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в Республике Казахстан // Динамика на съвременната наука -2010». Материалы VI Международной научно-практической конференции. - София, 2010. - С.25-30

16. Участие законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел совершаемых несовершеннолетними // Казахстанский журнал международного права.- Алматы, 2009. - №4(36).- С.66-67

17. Процессуальная форма профилактической деятельности органов предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних // Вестник университета Д.А.Кунаева.- Алматы, 2009. - №4(33). - С.263-266

18. Тергеу экспериментінің кейбір өзекті мәселелері // Вестник КазНПУ им.Абая Серия «Юриспруденция». Алматы, 2009. - №1(15). - С.80-82

19. Основные направления совершенствования деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними в Казахстане // Республиканский юридический научно-практический журнал «Фемида». Алматы, 2010.- № 6(174). - С.22-24

20. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании уголовных дел совершенных несовершеннолетними // Журнал право и государство. Астана., КазГЮУ, 2010.- №2. – С. 46-52

21. Жауап алу барысында сезіктінің жеке қасиеттері туралы мәліметтер алу тәсілдері // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Юриспруденция».- Алматы, 2008.-№ 4(14) - С.56-61

22. Оқиға болған жерді тексеруде сезікті мен айыпталушының жеке қас иеттерін зерттеу // Проблемы борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией в условиях глобализации. // Материалы научно-практической конференций. КазНУ им. аль-Фараби. - Алматы, 2009.- С. 0,5 п.л.

23. Обеспечение реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в стадии предварительного следствия // Концепция правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года – новый этап в правовом строительстве. Материалы международной научно-практической конференции посвященной 60-летию Б.Х. Толеубековой. КазНПУ им.Абая. - Алматы, 2010. - С.444-448

24. Возникновение и снятие информационной неопределенности при расследовании преступления связанных с причислением умышленного вреда здоровью // «2010-2020 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының құқықтық саясат Тұжырымдамасының ережелерін және Қазақстан Республикасы Президентінің жолдауындағы құқықтық реформаны жүзеге асырудың өзекті мәселелері» - атты республикалық ғылыми тәжірибелік конференция материалдары. Абай атындағы Қаз ҰПУ. - Алматы, 2010. - С.138-146

25. Жауап алу барысында айыпталушы туралы мәліметтер жинаудың тактикалық тәсілдері. // «Участие Республики Казахстан в международном сообществе: международные и политико-правовые аспекты». Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения и 45-летию научно-педагогической деятельности академика НАН РК, д.ю.н., профессора С.Н. Сабикенова. КазНПУ им.Абая. -Алматы, 2009. - С.116-120

26. Тергеу экспериментінің пәні және басқа да өзекті мәселелері. // Материалы международной научно-практической конференции посвященной 70-летию Т.К.Айтмухамбетова. КазНПУ им.Абая. - Алматы, 2009. – С. 112-118

27. Правовые основы, регулирующие защиту несовершеннолетних от вовлечения в преступную деятельность. // «Проблемы развития конституционализма в Казахстане». Материалы международной научно-практической конференции посвященной 80-летию Академика НАН РК Г.С. Сапарғалиева. КазНПУ им.Абая. - Алматы, 2010.- С.248-251

28. Особенности привлечения несовершеннолетнего в качестве обвиняемого.// Научно-правовой журнал «Әділ сот». - Астана, 2010. -№ 4. -С. 51-53

29. Меры противодействия вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления. // Республиканский юридический научно-практический журнал «Фемида». - Алматы, 2010.- № 7 (175). - 0,5 п.л.

30. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Юриспруденция». - Алматы, 2010.- №2 (20). - С.103-106

31. Действие принципа обеспечения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому права на защиту в системе принципов уголовного процесса Республики Казахстан. // Журнал «Государство и право».- Астана:, КазГЮУ, 2010.- №3. – С. 97-102

32. К вопросу о критериях оценки качества работы судей. // «Конституция - закон законов Республики Казахстан». Материалы международной научно-практической конференций. – Астана:, КазГЮУ, 2009.- С. 55-61

33. Эффективность применения результатов судебно-психологической экспертизы в изучении личности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. // Сборник материалов международной научно-практической конференции посвященной Академику Т.С.Садыкову. КазНПУ им.Абая. - Алматы, 2010.- С. 34-39

34. Правовой статус несовершеннолетних в Республике Казахстан. // Материалы Республиканской научно-практической конференции. КазНУ им. Аль-Фараби. - Алматы, 2010.- С. 78-82

35. Законное представительство несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых как важнейшее средство обеспечения реализации права на защиту. // Вестник Университета «Кайнар». - Алматы, 2010.- №2 (35). - С.158-162

Талгат Тулеуович Балашовтун жазык процесси, криминалистика; оперативдii издij иши -12.00.09 адистиги боюнча юридикалык илимдердин доктору илимий даражасына талапкерлик ичин «Жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшi боюнча актуалдуу проблемалар (жазыктык-процесстик жана уюштуруу-укуктук аспектилер)» деген темадагы диссертациялык изилдijсiнj

## РЕЗЮМЕСИ

**«зjктii сjздjр»:** жашы жете электер, жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшi, жазыктык сот jндiрiшi, укуктук статус, процесстик жана тергij амалдары, принциптер, уюштуруу-укуктук негиздер, кылмыштын бетин ачуу жана тергij, jз ара аракеттенii.

Изилдij жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiнин актуалдуу кйjгйлjрiн иликтijгj арналган. Автор тарабынан жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiн jркiндjтiiнин жазыктык-процесстик жана уюштуруу укуктук аспектилери каралып чыгат, жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiн жnнгj салуучу теориялык жоболор ачылып берилет, Казакстан Республикасынын мыйзамдарынын жашы жете электердин укуктарын жана мыйзамдуу таламдарын коргоону камсыз кылуу жагын jркiндjтii, ошондой эле жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiн жiзjгj ашырып жаткан мамлекеттик органдардын жана кызмат адамдарынын укук колдонуу ишин jркiндjтii боюнча сунуштар келтирилет.

Диссертациялык изилдijнiн **максаты** эл аралык укуктун ченемдерин эсепке алуу менен жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiн jркiндjтii боюнча концептуалдуу жоболорду иштеп чыгуу болуп саналат. Бул максат аталган кйjгйдi илимий жактан изилдij жiргiзiнjгj карата бирдиктii системалуу мамиле кылууда теориялык да, ошондой эле прикладдык да мааниге ээ болот.

Жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiнин жiрiшiндj келип чыккан, jзгjрiп турган жана токтотула турган, улуттук мыйзамдардын жана эл аралык укуктун ченемдери менен жnнгj салына турган коомдук мамилелер изилдijнiн **объектиси** болуп саналат.

Изилдijнiн **предмети** тикелей изилденинj тийиш болгон аталган объектинин айрым жактарын тiзiп турат. Аларга жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiндjгi компетентii улуттук органдардын жана кызмат адамдарынын ишин жnнгj сала турган эл аралык укуктун жана улуттук мыйзамдардын ченемдери таандык кылынат.

Жiргiзiлгjн изилдij белгилii бир даражада жазыктык-процесстик укуктун «жашы жете электердин кылмыштары жnиндj иш jндiрiшiнин» категорияларына, процесстик жана тергij аракеттери jндiрiшiнин jзгjчjлiктjрiн эске алуу менен, анын негизги элементтерин аныктоого жана мiнjздjнjгj тиешелii жазыктык-процесстик укуктун теориялык жетишкендиктерин толуктап турат.

Изилдijдj Казакстан Республикасынын, Россия Федерациясынын жана башка мамлекеттердин материалдары пайдаланылган.

## РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Балашова Талгата Тулеуовича на тему: «Актуальные проблемы производства по делам о преступлениях несовершеннолетних (уголовно-процессуальные и организационно-правовые аспекты)» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, уголовное судопроизводство, правовой статус, процессуальные и следственные действия, принципы, организационно-правовые основы, раскрытие и расследование, взаимодействие.

Исследование посвящено изучению актуальных проблем производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Автором рассматриваются уголовно-процессуальные и организационно-правовые аспекты совершенствования производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, раскрываются теоретические положения, регламентирующие производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, приводятся предложения по совершенствованию законодательства Республики Казахстан в части обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также по совершенствованию правоприменительной деятельности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.

*Цель* диссертационного исследования заключается в научно-теоретической разработке концептуальных положений по совершенствованию производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Эта цель имеет как теоретическое, так и прикладное значение в рамках единого системного подхода к проведению научного исследования названной проблемы.

*Объектом* исследования является совокупность общественных отношений, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в ходе производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

*Предмет* исследования составляют отдельные стороны названного объекта, подлежащие непосредственному изучению. К ним относятся нормы национального законодательства и международного права, регулирующие деятельность должностных лиц компетентных государственных органов, ведущих производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, ее теоретические, организационные и правовые основы.

Проведенное исследование в определенной степени пополняет теоретические достижения уголовно-процессуального права, касающиеся категории «производство по делам о преступлениях несовершеннолетних», выявлением и характеристикой ее основных элементов с учетом особенностей производства процессуальных и следственных действий.

В исследовании использованы материалы Республики Казахстан, Российской Федерации и других государств.



## REZUME

on the dissertation research by Talgat Tuleuovich Balashov on the topic: "Actual problems of cases of investigation of juvenile crimes (criminal procedure, organizational and legal aspects) for the degree of Doctor of Laws degree in the specialty: 12.00.09 - criminal procedure, criminalistics; operative-search activity.

**Key words:** juvenile proceedings on criminal cases involving minors, criminal justice, legal status, procedural and investigative actions, principles, organizational and legal framework, detection and investigation of the interaction.

Devoted to the study of actual problems of the cases involving minors. The author considers the criminal-procedural and organizational and legal aspects of perfection of the cases involving minors, are disclosed theoretical principles governing the proceedings in cases involving minors, are proposals to improve the legislation of the Republic of Kazakhstan in terms of protecting the rights and legitimate interests of minors, as well as improve enforcement activities of state bodies and officials carrying out proceedings involving minors.

The aim of the research is to develop a conceptual foundation of the improvement of the cases involving minors in accordance with international law. This goal has both theoretical and practical value in a single system approach to a scientific study called the problem.

**Objects** of study are regulated by national legislation and international law, public relations, which arise, change and terminate in the course of proceedings in cases involving minors.

**Subject** of study are individual hand these objects to be directly examined. These are the rules of international law and national legislation governing the activities of the competent national authorities and officials at the proceedings of criminal cases involving juveniles.

This study adds to a certain extent, the theoretical achievements of criminal procedural law relating to the category "proceedings concerning crimes of minors, the identification and characteristics of its basic elements allowing for the production of the procedural and investigative actions.

The study draws the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation and other countries.

**Балашов Талгат Тулеуович**

Актуальные проблемы производства по делам о преступлениях  
несовершеннолетних (уголовно-процессуальные и организаци-  
онно-правовые аспекты)

Подписано к печати 29.03.11

Формат 60x84 1/16

Объем 3,2 п.л.

Бумага офсетная.

Тираж 120

Типография “Махprint”, ул. Алма-Атинская 207