

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж.БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 12.12.018

На правах рукописи
УДК 34:340.0:341

Баетов Аяз Батыркулович

**ПРАВОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ:
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

**12.00.01 – Теория и история государства и права; история правовых
учений**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Бишкек - 2012

Работа выполнена на кафедре Теории и истории государства и права Юридического института Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
Мукамбаева Галина Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук Давлетов А.А.

доктор юридических наук, профессор

доктор юридических наук, профессор Усеинова

Ведущая организация: Кафедра Теории и истории государства и права, Юридический факультет, Кыргызско-Российский Славянский Университет

Защита состоится "___" _____ 2012 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д.12.12.018 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына по адресу: 720001. г. Бишкек, ул. Киевская 132, корпус №2, Юридический институт, ауд. №209.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу 394, корпус №8.

Автореферат разослан "___" _____ 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, профессор

Токтобаев Б.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Кыргызстан, как и все страны мира, сегодня активно участвует в межгосударственных и глобальных отношениях. Последствия такой вовлеченности в процессы интеграции проявляются в самых разных сферах общественной и государственной жизни, вызывая соответствующие изменения в правовой системе, в институциональном строении государства и содержании общественных отношений.

Сущность интеграционных отношений выражается в укрупнении и консолидации общественных отношений через определенные объекты интеграции и постепенное инкорпорирование всего человечества в единое сообщество с системой слаженных отношений (с глобальным правопорядком на началах равновесия регулирующего воздействия правовых систем разных государств и синхронизации регулируемого поведения в разных обществах). Движущая сила процесса интеграции находится внутри самой системы общества и общественных отношений в мировом масштабе. Это выражается в том, что общественные отношения представляют собой саморегулирующуюся систему, то есть все общественные отношения в мире являются частью одной достаточно широкой, но все же единой системы, которая обладает соответствующими функциями саморегуляции. Саморегуляция ведет к улучшению взаимосвязей между структурными частями системы и к повышению эффективности таких взаимосвязей. Цель и суть саморегуляции в том, что интеграция объективно необходима для самосохранения общества, его существования и развития. Таким образом, мы говорим о создании определенного правопорядка не только как о цели и результате интеграции/саморегуляции, а также, и больше, как об объективной необходимости для самосохранения и развития общества как системы в целом.

Указанные процессы сегодня обуславливают ситуацию, когда все правовые системы (включая право Кыргызстана и всего региона) находятся под постоянным прессингом интеграции и развития права, что вызывает активное изменение содержания и структуры системы. Интеграция требует для обеспечения своей эффективности выработку единых правовых норм, процедур, стандартов. Сегодня все правовые системы мира впервые оказались связаны (хоть и недостаточно эффективно) определенными формальными правовыми обязательствами, что повлекло за собой цепную реакцию взаимодействия между ними.

В связи с указанными процессами, возникает объективная необходимость научного исследования и развития соответствующих категорий, и этим обуславливается выбор темы исследования.

Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами. Данное исследование является инициативной работой автора, тематика и исследуемый круг вопросов связаны с научно-исследовательской и преподавательской деятельностью автора. В исследовании рассматриваются вопросы, поднимаемые в существующих работах в сфере теории права и международного права. Проблематика правовой интеграции была затронута в кандидатской диссертации автора на тему «Правовой статус дипломатических учреждений и сотрудников: история и практика правового регулирования», а также развит в читаемых курсах лекций по теории международного права и дипломатическому праву.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений по категории «правовая интеграция» и соответствующих ее аспектов, в определении и анализе текущих процессов правовой интеграции, в определении существующих тенденций и направлений развития правовых систем государств (в том числе и правовой системы Кыргызстана).

Достижение поставленной цели реализуется через решение следующих **задач:**

- разработка теоретических положений относительно понятия, сущности и структуры категории правовой интеграции;
- установление субъектов и объектов юридических процессов в правовой интеграции;
- определение форм правовой интеграции и их содержательная характеристика;
- анализ юридических процессов в правовой интеграции;
- анализ содержания и структуры процесса гармонизации права и составляющих элементов;
- определение пределов юридической ответственности в правовой интеграции;
- оценка соотношения правовой интеграции и сферы государственного суверенитета;
- определение последовательности процессов развития правовой интеграции;

- институциональная (организационная) характеристика процессов развития правовой интеграции;
- оценка интеграции как противодействия глобальным вызовам и проблемам;
- анализ развития процессов эволюционного развития права и места в нем процессов современной правовой интеграции.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что автором впервые:

- исследованы теоретические положения, раскрывающие сущность, принципы, структуру и пределы категории «правовая интеграция»;
- предложено собственное определение понятия «правовая интеграция» как научной категории, также обозначены ее составляющие элементы и даны соответствующие авторские определения;
- определены теоретические положения о движущей силе интеграционных процессов, субъектов и объектов правовой интеграции;
- обозначены и проанализированы формы правовой интеграции на разных уровнях;
- изучены пределы и структура основных процессы правовой интеграции – гармонизации права, и проведен описательный анализ других процессов;
- представлен анализ концепции юридической ответственности в правовой интеграции;
- проведена оценка соотношения и влияния процессов правовой интеграции на классическую концепцию государственного суверенитета;
- представлена институциональная (организационная) характеристика процессов развития правовой интеграции;
- разработаны теоретические положения относительно направленности процессов эволюционного развития права и правовой интеграции.

Практическая значимость исследования. Данное исследование является первым комплексным исследованием категории «правовая интеграция» с правовой, теоретической и исторической точек зрения, анализом законодательства и научной доктрины, не только национального, но и международного права, правового и не правового характера. Оно может быть использовано для дальнейших научно-теоретических исследований.

Научное применение результатов исследования возможно не только в теории права, но также в аналитических и научных разработках других сфер

науки, а именно в теории международных отношений, дипломатии, социологии, политологии и других сферах по вопросам процессов интеграции, развития права и государства, развития общества и общественных отношений, международной политики, процессов глобализации и истории правовых и философских учений об обществе, праве и государстве.

Научное применение результатов исследования также возможно в преподавательской деятельности по дисциплинам международного права, теории права и государства, теории международного права, теории международных отношений, права международных организаций и региональных объединений, общей политологии, развития международной политики и других.

Личный вклад соискателя заключается в том, что проведена работа по систематизации и анализу всего массива имеющихся теоретических положений и данных по вопросу о правовой интеграции в отечественной и зарубежной доктрине, обобщены применимые теоретические подходы, впервые разработаны теоретические положения для определения понятия правовой интеграции, заявлены положения (и представлена содержательная характеристика) об элементах научной категории правовой интеграции, представлена категориальная характеристика (о формах, субъектах, объектах и юридических процессах правовой интеграции). Впервые проведен анализ вопроса о месте и роли правовой интеграции в глобализации и эволюционном развитии права, заявлены теоретические положения о концепции «единой модели правовой системы» и «компромиссном международном праве», а также о последовательности процессов правовой интеграции и влиянии на процесс трансформации правовых систем государств.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были доложены и обсуждены на международных и республиканских конференциях и семинарах по актуальным проблемам развития права и государства, в том числе по вопросам развития процессов интеграции и глобализации на Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции РК (Казахстан, Семей, 2010г.), Семинаре преподавателей по социально-гуманитарным наукам программы FDFP OSI (США, Чикаго, 2010), Международном семинаре Университета Тойо (Япония, Токио, 2011), Международном круглом столе «Проблемы современного международного права» (Бишкек, 2011), организованного ОФ «Школа Международного Права»; Круглом столе «Принципы международного права и законодательство КР», организованного ОФ «Школа Международного Права» (Бишкек, 2011);

Дискуссионной встрече юристов по вопросам «Правоприменительная практика в Кыргызской Республике в свете международного права» (Бишкек, 2011).

Опубликованность результатов. Ряд положений диссертации в виде тезисов, докладов и статей - 29 научных трудов, из них за рубежом 7, а также монография «Правовая интеграция: международно-правовые аспекты» - опубликованы в международных и республиканских изданиях периодической печати («Социальные и гуманитарные науки», «Известия ВУЗов», «Вестник КГЮА», «Наука и новые технологии», «Вестник МВД», «Научные труды «Адилет» и др.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключений по главам, и выводов. Общий объем диссертации 262 страниц текста и табличные формы отражения материала. Список использованных источников включает 176 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертантом обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи; раскрыта научная новизна тематики диссертации, практическая и теоретическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту; представлены данные по апробации результатов исследования.

Первая глава "*Правовая интеграция: категориальная характеристика*" состоит из трех разделов.

В первом разделе "*Понятие и сущность правовой интеграции*" представлено авторское понимание сущности и содержания правовой интеграции, а также выведено авторское определение: "*Правовая интеграция – это современная стадия эволюционного развития права, состоящая из комплекса юридических процессов, направленных на достижение равновесия правовых систем государств в рамках единой модели правовой системы*".

Правовые системы находятся под постоянным прессингом глобализации и развития права (и соответствующих процессов правовой интеграции), что вызывает активное изменение содержания и структуры системы. Развитие права проходит разные этапы, как и процесс общей глобализации в мире. На сегодняшний день, развитию права присущи определенные характерные черты и особенности, и потому сам процесс эволюции права настоящего периода можно и следует обозначить как «правовая интеграция». Это понятие определяет процесс унификации правовых систем государств, в первую очередь через развитие

международного и регионального права, выработку системы единых наднациональных стандартов и, как результат, создание единой модели правовой системы.

Некоторые ученые привязывают процессы правовой интеграции с глобальными проблемами, которые встали перед человечеством в настоящий период времени. К примеру, известный отечественный ученый Лукашук И.И. говорит о том, что для дальнейшего успешного развития и решения глобальных проблем правовые системы различных стран должны быть в известных пределах совместимы и способны взаимодействовать друг с другом ради достижения общих целей и интересов [Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. 2002. № 3. С. 115]. Тем не менее, в доктрине не сложилось единого и признанного определения понятия «правовая интеграция». Доктрина дает нам множество в целом схожих пояснений по сущности понятия правовой интеграции, но тем не менее, все они являются несколько усеченными в рамках понимания этого процесса в данной работе.

Сущность процесса правовой интеграции следует представлять в свете ее задач и приоритетов развития, то есть сущностное значение правовой интеграции можно понимать в разных аспектах, а именно в том, что этот процесс интеграции:

- отражает совокупную волю государств, закрепленную в международно-правовых актах и соответствующей уровню правовой культуры и интенсивности международного сотрудничества, достигнутым к определенному этапу развития человеческой цивилизации;
- является проявлением формы международно-правового закрепления интересов всех наций и сообществ для решения (все более глобализирующихся) проблем на разных уровнях;
- является формой отражения необходимости, возникающей в результате чрезвычайных обстоятельств (постоянно возникающих вызовов) для самосохранения социума.

Как мы видим сущность процесса правовой интеграции многоаспектна и находится не только в сфере теории права, но является достаточно практической, так как она отражает объективную необходимость межгосударственного сотрудничества и объясняет текущие процессы.

Необходимо также определить *функциональность категории «правовой интеграции»*, так как эта категория должна закреплять совокупную волю субъектов международного сотрудничества, то есть их интересы (в

международной сфере в целом) в соответствующем механизме правового регулирования. Без категории «правовая интеграция» невозможно:

- исследовать возможные пути и направления международного сотрудничества государств в определенных этапах их развития;
- исследовать международно-правовое оформление разных форм и уровней межгосударственного сотрудничества;
- определить пределы сферы международно-правового регулирования, то есть пределы возможного соотношения регулирующего воздействия национального и международного права;
- обозначить текущие тенденции по расширению субъектного состава глобальных и международных отношений;
- определить динамику развития и изменения права в процессе межгосударственного сотрудничества;
- обозначить специфические объекты, вызывающие особый (совокупный) интерес государств;
- установить юридическую и иную ответственность за нарушение правил и процедур, обеспечивающих процессы правовой интеграции.

Таким образом, в качестве исходного определения правовой интеграции заявляется следующее: **правовая интеграция – это современная стадия эволюционного развития права, состоящая из комплекса юридических процессов, направленных на достижение равновесия правовых систем государств в рамках единой модели правовой системы.**

Категорию правовой интеграции (в указанном определении) стоит и следует понимать исходя из ее сущности и определяемой функциональности. К примеру, если мы исследуем такой аспект сущности (правовой) интеграции как противодействие глобальным вызовам и проблемам, то указанное определение следует понимать в следующей логике:

<i>Пример процессов правовой интеграции</i>	
Наличие проблемы и необходимость сотрудничества	существуют вызовы, которые затрагивают интересы многих субъектов
	одно государство не может справиться с этой задачей и призывает другие страны к кооперации для решения глобальных проблем или ответу указанному вызову

Определение лучших практик реагирования на проблему	накапливается международный опыт и формируется устойчивая практика и формы международного сотрудничества
	появляется возможность международно-правового закрепления лучших и самых эффективных практик решения проблем или ответа вызовам
	вырабатывается механизм обеспечения решения проблем отдельных государств согласно этим лучшим практикам
Равновесие регулирующего воздействия	указанный механизм обеспечения реализуется через юридические процессы
	юридические процессы формируют комплекс «общих» правил, а именно международное или региональное право (в материальном и процедурном аспектах)
Синхронизация поведения	юридические процессы «деформируют» внутригосударственное право в целях лучшего приложения «общих» правил и синхронизации поведения
	правовые системы государств гармонизируют МПР (механизмы правового регулирования) и приходят к правовому равновесию с друг другом и «общими» правилами
Институциональная и функциональная унификация государства и права	правовое равновесие логично ведет к процессам стандартизации правил и процедур, что в свою очередь ведет к синхронизации регулируемого поведения
	в конечном счете, тенденции равновесия регулирующего воздействия и синхронизации регулируемого поведения ведут к универсализации административных процедур и схожести институциональной структуры в разных государствах

Правовая интеграция как принцип права. Кроме известных принципов права, таких как гласность, законность, равенство и многих других, правовой материи присуще и интегрирующее начало. Право по своей сути есть упорядочивание отношений не просто внутри одного закрытого социума, но

между разными подсистемами для целей эффективного самоуправления и самосохранения системы. И если правовая интеграция рассматривается как непереносимое условие развития и самосохранения социума, то право надо рассматривать как феномен, который неразрывно связан с интеграцией в разных аспектах. К примеру, право может интегрировать интересы всех членов общества в единые положения, затем право также интегрирует интересы больших систем, то есть интересы разных обществ и государств в положения более высокого порядка.

Во втором разделе "*Субъекты и объекты юридических процессов в правовой интеграции*" автором рассматриваются вопросы о субъектном начале в правовой интеграции и ее объектах.

Каким же является субъектное начало в правовой интеграции и в эволюционном развитии права? Этот вопрос тесно связан с пониманием самого процесса интеграции как части процесса глобализации, который, в свою очередь, является проявлением саморегулирующего начала в системе общественных отношений.

Общество и саморегуляция системы общественных отношений как субъектное начало в правовой интеграции. Как отмечает Лазарев В.В. [В.В.Лазарев. Общая теория государства и права. Москва. Юристъ.1996], вопросы развития и назначения права и государства являются объектом пристального внимания современной социологии, которая рассматривая важнейшие элементы социума, как право и государство, все таки в своей сущности представляет науку «*об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах и группах, рассматриваемых в их связи с общественным целым*».

Изучение именно социологического подхода позволяет рассмотреть сущность общества и его качество системности как источник саморегулирующего начала общества. Общество проявляет свою системность, то есть определенную соотносимость частей и подсистем, которые взаимодействуют и развиваются по принципам и закономерностям, по которым развиваются все системы. Реагирование системы общества на изменения и вызовы времени происходят в отношении разных сторон жизни, но всегда и неизменно проявляются в изменении и трансформации содержания системы общественных отношений. Само общество как система саморазвивающаяся и саморегулирующаяся дает толчок и движущую энергию этим актам «реагирования» и «приспособления» системы к изменяющимся условиям. Системность общества выражается в его системной сущности (того, что оно является системой) и обладании

соответствующими свойствами и качествами. Современная глобализация, и ее важнейшие направления в сфере права и правовой интеграции, также являются результатом проявления движущей силы саморегуляции. Таким образом, само общество и его системность (саморегуляция) являются субъектным началом в правовой интеграции.

Автором также выводится вывод о том, что правовая система в целом является объектом правовой интеграции, тогда как основными объектами воздействия юридических процессов правовой интеграции являются следующие элементы правовой системы: система права, правосознание и правовая деятельность. Можно отметить, что выделяемые элементы правовой системы также являются частью МПР (механизма правового регулирования), межгосударственная унификация которого является целью и направлением юридического процесса «гармонизации права», вследствие этого данный процесс и обозначен важнейшим и ведущим процессом в современной правовой интеграции.

В рамках третьего раздела "Формы правовой интеграции", международное право рассматривается как инструмент и форма глобальной правовой взаимоинтеграции государственных правовых систем, а соответственно и т.н. правовых семей.

Большинство трудов, посвященных определению сущности и смысла международного права, рассматривают его через призму правовых обычаев, составляющих основу международного права (т.н. принципы международного права). В данном конкретном случае автор выделяет понимание международного права как инструмента достижения определенных целей, так как исходя из целей международной политики и формируется направление развития международного права и, соответственно, глобализации через правовую интеграцию. Отмечается, что международное право является инструментом, которое создает общее направление развития международной политики, и, соответственно, способствующего сближению правовых систем государств. Образно говоря, международное право, задавая правила игры на международной арене, способствует правовому сближению государств. Государства частично участвуют в создании этих «правил игры» и привносят частицу особенности и своеобразности своей правовой действительности в эти правила. Таким образом государства находятся под непрерывным взаимовлиянием и взаимодействием, так как создавая правила, они также подстраиваются под эти правила, изменяя тем самым свою правовую действительность и правовую систему. И хотя в настоящее

время достаточно высока децентрализованность в мировом правопорядке, устанавливаемом международным правом и структура этого правопорядка является слабо интегрированной, нельзя не отметить и тот факт (это отмечается и доктриной¹), что международное сообщество неуклонно развивается в направлении все большей интегрированности его субъектов, что создает объективные предпосылки для нарастающего влияния не силовых, в том числе правовых, факторов.

В этом отношении важно осознавать именно волнообразный и скачкообразный характер глобализации в целом, глобализации права в частности, и особенно процессов правовой интеграции.

В данном исследовании современное международное право не рассматривается как главный результат правовой интеграции и тем более как основа глобального права. Современное международное право выступает именно как инструмент и форма правовой интеграции, тогда как глобальное право будет формироваться на уровне правовых систем и момент такой трансформации видится только в весьма далекой перспективе.

В долгосрочной перспективе, международное право может трансформироваться в компромиссное международное право, которое, в свою очередь, через взаимодействие с национальными правовыми системами создает глобальное право.

Региональная интеграция является важнейшей формой эволюционного развития права. Во все времена взаимодействие между соседями, между обществами одного географического или политического пространства, внутри государств одного региона были движущей силой развития права. Этот процесс региональных отношений способствовал проникновению правовых традиций и обычаев, а позже и самих принципов права и целых юридических конструкций в правовые системы соседствующих обществ и государств, способствовал развитию правовой мысли и повышению эффективности правовых систем, так как взаимодействующие стороны имели возможность сравнивать, выбирать и применять наиболее эффективные и подходящие в рамках определенных ситуаций правовые традиции друг друга. Однако, сегодня значение региональных интеграций серьезно повысилось, что сопровождается, по мнению зарубежных ученых [Verlag Dr. Muller, Law & Globalization. Making sense of a connected world, 2009, p. 18; International law in the 21st Century. Rules for Global Governance. C.C.Joyner.1992, pp.291, 292], ГЛУБОКИМ КРИЗИСОМ

¹ Генов И. Соотношение права и силы в международных отношениях // Советское государство и право. 1987. № 6. С. 95; Международное право в эпоху глобализации : Некоторые понятийные и содержательные характеристики. Гаврилов, В. В. Московский журнал международного права. - 2002. - № 3. - С. 179 – 196.

классических концепций государственного суверенитета и национальной правовой системы.

Таким образом, общую характеристику правовой интеграции можно представить в следующем виде:

<i>Правовая интеграция</i>		
<i>Движущая сила</i>	саморегуляция	системы общественных отношений
<i>Формы проявления саморегуляции общества</i>	развитие права и государства, глобализация, интеграция	
<i>Цель</i>	самосохранение социума	
<i>Формы правовой интеграции</i>	международное право	
	регионализация	
<i>Субъекты</i>	непосредственным субъектом является общество и сама система общественных отношений, а к опосредованным (вторичным) субъектам относятся определенные формы организации общественных отношений: государства, институты гражданского общества, части государственного аппарата, региональные объединения и международные организации	
<i>Объекты</i>	правовая система в целом является объектом правовой интеграции; основными объектами воздействия юридических процессов правовой интеграции являются следующие элементы правовой системы: правотворчество, правоприменение и правовая культура	
<i>Юридические процессы</i>	основной процесс «гармонизация права» (унификация МПР – механизма правового регулирования) и другие	
<i>Направленность</i>	достижение упорядоченности, эффективности и компромисса интересов в системе (общественных	

		отношений)
--	--	------------

Глава вторая "Правовая интеграция: юридические процессы и сфера государственного суверенитета" состоит из четырех разделов.

Развитие современной правовой интеграции выражается в сближении правовых семей как через развитие международного права, так и через процессы региональных интеграций и взаимодействий. Однако следует отметить, что сущность юридических процессов современной правовой интеграции выражаются в конечном счете в сближении и интеграции на уровне конкретных правовых систем государств.

Интересен также факт того, что эти процессы рассматриваются в доктрине не только как обусловленные объективными причинами, но также обусловленные и субъективной волей государств, которые сознательно используют или иницируют определенные формы и виды юридических процессов в правовой интеграции. Рассматриваемые юридические процессы отличаются своей многогранностью и многоаспектностью. Научная доктрина, хоть и соглашается с этим, все же пока не выделила устоявшийся и общепризнанный перечень юридических процессов, являющихся составляющими элементами правовой интеграции. Этот пробел также является доводом в пользу актуальности изучения соответствующих вопросов. К примеру, выделяются различные процессы в ходе правовой интеграции, которые называются по-разному, но зачастую совпадают в своем содержании и формах, или же автор не делает разграничений между используемыми понятиями. Также в доктрине можно встретить мнения и положения когда все процессы в правовой интеграции называют каким-либо общим понятием-термином или объединяющим названием. К примеру, часто используют термин конвергенция.

Можно привести еще десятки мнений различных ученых, которые также по-разному обозначают процессы, происходящие в правовой интеграции. Также можно заметить примеры совпадения содержательных характеристик между предлагаемыми названиями и процессами.

В рамках данного исследования заявляется, что на основе анализа всех применимых данных и материалов различных ученых, описывающих и изучающих формы и процессы современной интеграции правовых систем, следует вывести перечень процессов, которые составляют основу процесса правовой интеграции и глобализации права в целом в настоящий период.

Необходимо сначала рассмотреть наиболее важные из процессов правовой интеграции, и только после этого охарактеризовать главное направление и общий процесс «гармонизации» правовых систем. Самыми важными составляющими процессов правовой интеграции являются:

- гармонизация права;
- унификация (ассимиляция) права;
- рецепция права;
- юридическая экспансия.

В работе представлена характеристика представленных процессов правовой интеграции.

В разделе втором раскрываются составляющие элементы процесса "гармонизации права".

Упорядоченность (и эффективность) системы (общества) достигается путем выражения нормативности системы в создании инструмента регуляции и управления взаимоотношений между составляющими ее частями. Применительно к рассматриваемому случаю, право и правовое регулирование являются этим инструментом. Таким образом, правовое регулирование ведет к упорядоченности системы. Ученые отмечают, что этот процесс всегда сталкивается с определенными «препятствиями», которые и обуславливают отсутствие порядка в системе, то есть эти препятствия *«снижают эффект правового регулирования»* [Механизм правового регулирования :Лекция /А. В. Малько.//Правоведение. -1996. - № 3 (214). - С. 54 – 62.]. Такими препятствиями можно считать все разнообразие самых различных факторов, создающих преграду процессу упорядочения социальных связей и действующих в определенном противодействии праву и его целям. Такими факторами являются сами общественные отношения, их структура и степень сложности, интенсивность, которые каждый день, с одной стороны обуславливают развитие общества и права, а с другой - создают определенный беспорядок в системе и обуславливают необходимость развития права для урегулирования этого беспорядка.

Совокупность этих правовых средств многими учеными и определяется понятием Механизма правового регулирования (далее МПР). Действие МПР находится в прямой зависимости от наличия указанных «препятствий» на пути достижения упорядоченности в общественных отношениях.

В виду указанных причин, а именно направленности МПР как совокупности правовых средств на достижение упорядоченности системы общественных отношений, его связь с правовой культурой, правоприменением и

правотворчеством и т.д. дают основание рассматривать «гармонизацию права» как основной процесс правовой интеграции. Как описано ранее, эволюционное развитие права является важнейшей частью общей глобализации, которая затрагивает все сферы жизни и направлена на создание глобального правопорядка на началах справедливости, а именно упорядоченности, эффективности и компромисса интересов. В этом свете гармонизация права видится именно в гармонизации элементов МПР в разных правовых системах и обществах. Другие процессы правовой интеграции (юридическая экспансия, рецепция права, унификация законодательства и другие) касаются только нормативного права и действуют только в сфере «правового регулирования», тогда как гармонизация права охватывает более широкий спектр вопросов и действует в какой-то мере в сфере «правового воздействия».

Таким образом, выводом в этом вопросе будет положение о том, что гармонизация права является важнейшим юридическим процессом правовой интеграции в современный период времени.

Выводится определение процесса с учетом его структурной сущности и целей: *«гармонизация права – это основной юридический процесс правовой интеграции, который выражается в стандартизации элементов механизма правового регулирования в государствах для обеспечения правового равновесия и синхронизации поведения, а также упорядоченности, эффективности и компромисса интересов во взаимодействии государств и их правовых систем».*

Раздел третий "Юридическая ответственность в правовой интеграции" рассматривает приложение концепции ответственности к правовой интеграции на индивидуальном и межгосударственном уровнях без рассмотрения вопросов о государственном принуждении.

Правовая интеграция это комплексный феномен, включающий аспекты юридического и неюридического характеров и потому негативные последствия вследствие ненадлежащего участия или отказа от участия в правовой интеграции также носят юридический и неюридический (политический, моральный и т.д.) характеры.

Традиционно выделяют три структурные части юридической ответственности личности, которые отражают его поступок (деяние/поведение - фактическое основание для юридической ответственности), норму права (правовое основание для привлечения к ответственности), а также процессуальные нормы, отвечающие за упорядоченность процесса привлечения к юридической ответственности.

Сегодня мы видим, что все три структурные части претерпевают соответствующие изменения. Вопрос фактического основания для привлечения к ответственности проходит процессы интеграции и стандартизации. Большинство стран мира рассматривает определенное поведение как правонарушение, как одинаковое правонарушение, называет одинаковым именем. Подходы к пониманию поведения и правонарушений унифицируются, и потому, к примеру, преступление терроризма рассматривается большинством стран в едином понимании его фактического рисунка (с одинаковым набором характеристик состава преступления).

Процесс интеграции не только стандартизирует вопрос поведения личности и подход его восприятия/анализа, но также вводит новые фактические основания для привлечения к ответственности по новым видам поведения в сферах информационной безопасности, финансовых вопросов, инвестиций, коррупции и т.д.

Процедурная сторона юридической ответственности также проходит интегрированную стандартизацию. Хотя следует отметить, что этот аспект всегда следует за двумя вышеуказанными частями концепции ответственности и потому степень его стандартизации всегда ниже.

Кроме стандартизации самих структурных частей концепции ответственности (таких как поведение, право и процедура) мы можем видеть и другие последствия правовой интеграции, когда некоторые вопросы выносятся на межгосударственный уровень. К примеру, меняются традиционные основания для привлечения к уголовной ответственности (основанные на гражданстве правонарушителя, жертвы или месте совершения правонарушения).

Если раньше существовала классическая уголовная ответственность, основанная на указанных основаниях, то после правовой интеграции мы видим новое явление в виде «универсальной уголовной ответственности» по определенным видам преступлений, когда традиционные основания привлечения к уголовной ответственности уже не учитываются. Это вызывает ряд других изменений и дополнений в концепцию ответственности (введение новых принципов как «принцип комплементарности уголовного преследования», «принцип суди сам или выдай» и другие, новые процедурные правила по экстрадиции правонарушителей, обмена доказательствами и информацией, новые международные органы рассмотрения споров и правонарушений – экономические арбитражи, уголовные трибуналы и многое другое).

Раздел четвертый рассматривает соотношение правовой интеграции и сферы государственного суверенитета

Отмечается, что вопрос соотношения правовой интеграции и концепции суверенитета не является вопросом соотношения (примата) международного и национального права, так как процессы правовой интеграции начинаются и протекают в структуре самой национальной правовой системы, сопровождаются добровольным согласием, интересом и волей государства и общества. В этой связи эту тенденцию необходимо рассматривать как расширение/обогащение концепции суверенитета, но не как его ущемление или ограничение.

Рассматриваемые вопросы и их последовательность:

- Раздвоение «суверенитета»: суверенитет как право и суверенитет как обязательство.
- Соотношение международного и внутригосударственного права.
- Суверенитет как политическая идея и как правовой принцип.
- Компромисс между эффективной правовой интеграцией и концепцией суверенитета.
- Заинтересованность государств и обществ в изменении концепции суверенитета.

Глава третья "Развитие правовой интеграции: перспективы и институциональная (организационная) характеристика" состоит из трех разделов.

Раздел первый касается вопросов развития правовой интеграции и образования единой модели правовой системы.

Все процессы правовой интеграции, особенно процессы универсализации (ассимиляции) права и гармонизации права ведут к тому, что правовые системы государств становятся все более связанными и схожими. Определенные вопросы, как международного, так и внутригосударственного масштаба, регулируются правом разных государств в все более схожей манере.

В совокупности этот процесс приведет к тому, что все правовые системы всех государств мира приобретают определенные рамки, черты и принципы согласно определенному стандарту, выработанному в эволюционном развитии правовой интеграции самими государствами. Эти стандарты можно обозначить как определенная «единая модель правовой системы», к приближению к которой и будет направлено развитие всех правовых систем мира. В рамках этой единой модели и согласно ее стандартам будет проходить реформирование права государств через международное право, региональные объединения,

двустороннее и многостороннее сотрудничество. В доктрине [Globalization and the harmonization of law, J.Wiener, 1999, p.190. («transnationally assimilated systems of municipal laws»)] МОЖНО встретить понятие «транснационально ассимилированная система национальных правовых систем», которая обозначает состояние и взаимосвязь правовых систем мира, складывающиеся в процессе универсализации (ассимиляции) права. Это состояние и взаимосвязь правовых систем мира и ведет к развитию «гармонизации права» и, как следствие, к формированию «единой модели правовой системы», которая также будет представлять компромисс между особенностями и различиями правовых системам.

Таким образом, единая модель правовой системы - это модель, которая будет сформирована вследствие стандартизации содержания правовых систем государств в едином порядке и будет направлена на обеспечение правового равновесия и синхронизации поведения.

Представлена следующая характеристика понятия:

<i>Единая модель правовой системы</i>	
Цели	равновесие регулирующего воздействия в правовых системах
	синхронизация регулируемого поведения
Типы	взаимная интеграция правовых систем романо-германского и общего права
	одностороннее поглощение правовых систем религиозно-общинного права

• Вопрос образования единой модели правовой системы представлен в следующем порядке:

<i>Образование единой модели правовой системы</i>	
	Количественное увеличение и качественное усложнение процессов региональной интеграции
	Развитие системы международного права как формы интеграции правовых семей и систем
Образование единой модели правовой системы	полная взаимная интеграция семей романо-германского и общего права
	одностороннее поглощение религиозно-общинного права

Раздел второй рассматривает последовательность процессов развития правовой интеграции через последовательную интеграцию семей правовых систем (или правовы семей).

Изучение процессов взаимной интеграции правовых семей необходимо проводить посредством рассмотрения тех ключевых структурных частей правовых систем, которые позволяют нам относить их к той или иной правовой семье. Уже было отмечено, что при классификации и понимании понятия правовой семьи используется формально-юридический подход. Таким образом, для определения степени и процесса взаимоинтеграции правовых систем необходимо уделять внимание признакам, которые говорят о сходстве или различии правовых систем. В рамках указанного подхода такими признаками являются:

- совокупность формально-правовых общностей (источники и система права, нормативный и понятийный правовой аппарат (фонд));
- тип юридического мышления;
- историческая обусловленность формально-правовой общности и соответствующего типа юридического мышления.

Однако, второй и третий признаки являются показателями внутренней характеристики правовой системы, что говорит о трудности их изучения, и тем более изучения процесса изменения и взаимовлияний. В рамках данного исследования важным является изучение изменений именно первого признака в ходе правовой интеграции, то есть касательно источников права в правовых семьях, систем права в правовых системах этой семьи, вопросы понятийного аппарата и т.д. В то же время, определенное внимание должно быть уделено и вопросу типа юридического мышления, так как правовая интеграция влечет изменения в юридическом мышлении общества, хоть и в не такой показательной мере как в отношении совокупности формально-правовых общностей правовой системы.

Как следствие уже указанной дифференциации степени мобильности в существующих правовых семьях, вопрос полной интеграции правовых семей должен быть рассмотрен в двух этапах:

- взаимная интеграция семей романо-германского и общего права;
- правовая интеграция религиозно-общинного права.

Раздел третий содержит институциональную (организационную) характеристику процессов развития правовой интеграции.

Вопрос институциональной организации мирового порядка (что является направленностью и задачей правовой интеграции), является важным и крайне сложным в виду существования самых разных мнений по данному вопросу.

Стоит отметить, что данное исследование считает возможность построения мирового государства/организации с функциями законодателя в ближайшей и среднесрочной перспективе крайне маловероятной. Мы рассматриваем состояние права в период образования «единой модели правовых систем» как систему норм, играющих роль норм именно национальных правовых систем государств, а возможно и являющихся частью национальных правовых систем. Возможность создания какого либо объединенного образования государств в процессе первичной правовой интеграции рассматривается маловероятной.

Более того, вопрос о том будет ли в будущем существовать супер-государство/организация, которое и создаст супер-право не рассматривается в этом исследовании и в отношении процесса абсолютной правовой интеграции. Тем не менее, можно вкратце осветить интересные мнения ученых (особенно зарубежных) по этому вопросу. Так, в зарубежной доктрине [Law & Globalization. Making sense of a connected world, 2009, p. 23,24.] можно встретить мнения о том, что образование нового правопорядка не обязательно будет связано с созданием супер-государства (мирового государства) и супер-права (мирового права). В этом мнении, идея об универсальном законодателе, издающем законы для всего мира, называется не более как утопией и «миражом гигантских размеров», с которым никак не связан существующий сегодня кризис классических концепций о государстве и праве.

Институциональная основа первичной правовой интеграции выражается в создании образования с *«новой глобальной формой суверенитета»*, как это было описано учеными М.Хартом и Ж.Вейнером и изложено выше (когда государства находятся в тесной кооперации и осуществляют функции суверенитета на коллективной основе, но не являются единым государством/образованием) [Globalization and the harmonization of law, J.Wiener, 1999, p.190].

Таким образом, мы используем мнение Ж.Вейнера для понимания институциональной основы эволюционного развития права в момент ассимиляции и гармонизации правовых систем (период образования единой модели правовой системы) и делаем вывод, что это состояние права ведет к образованию международной системы управления, которая, тем не менее, не является глобальной и абсолютной. Это связано с тем, что государства даже при схожести права будут ответственны за правоприменение и соответственно осуществляют свои суверенные права и функции.

Представлен вывод о том, что институциональная основа мирового порядка в первичной правовой интеграции (в период образования «единой модели правовых систем») не будет выражаться в «глобальном государстве» или «мировом правительстве».

Глобальное самоуправление видится не в создании единого государства с единой структурой, но в образовании и развитии связей между частями государственного аппарата разных государств, когда многочисленные международные сообщества чиновников и специалистов («межгосударственная бюрократия») могут сообща эффективнее решать профессиональные задачи. Государства становятся связанными множеством невидимых, но функциональных нитей, но не перестают существовать как таковые (что предсказывается многими учеными, видящими будущее мира в едином обществе и мировом правительстве).

А.М.Слейтер называет такое государства «disaggregated state» [Anne -Marie Slaughter. A new world order. 2004. p.12, 14] (разъединенное государство) – государство, которое стало частью региональных и глобальных, двусторонних и многосторонних сообществ «межгосударственной бюрократии» в трех измерениях: информационном, правоприменительном и гармонизационном (“information networks, enforcement networks, and harmonization networks”).

В нашем случае (применительно к рассматриваемым процессам правовой интеграции) возможна определенная вертикальная институционализация управления как это было частично сделано в ЕС. Однако, в принципе, межгосударственная бюрократия должна опираться не только, и не сколько на межгосударственные источники предписаний, но на единую модель правовой системы (национальное право, которое пройдет юридические процессы правовой интеграции, а именно гармонизацию с другими национальными правовыми системами).

Таким образом, мы подошли к пониманию отличительных черт такого государства (которое будет функционировать при эффективном продолжении правовой интеграции):

- механизм государства станет значительно менее цельным и более разобщенным (структурно и политически);
- роль государства как единого общественно-политического института будет значительно размыта и снижена;
- Государства все еще вступают главным выражением культурных и общественно-политических различий разных обществ.

Функционирование многочисленных сообществ «межгосударственной бюрократии» неизменно приведет к тенденции «стандартизации» административных процедур и правил.

Под стандартизацией мы понимаем процесс, когда в рамках определенного сообщества в «межгосударственной бюрократии» (скажем банковская сфера), устанавливаются на добровольной или частично предписывающей основе правила организационного, процедурного и регулирующего характера (что-то вроде внутренней инструкции, выпускаемой для следователей органов внутренних дел со стороны главного следственного управления министерства внутренних дел).

Главное отличие «стандартизации» в новом виде - это отсутствие прямого и жесткого санкционирования и обязательности (как это происходит внутри государств). Такой подход добровольности будет приводить к большому компромиссу и заинтересованности государств.

Будет заметно смещение акцентов в таком «мягком регулировании» с командно-управленческого начала (как в государственном регулировании) на координационно-сотрудническое начало (самоуправление), когда разные части бюрократических сообществ будут осуществлять взаимные аудит и контроль.

Глава четвертая "Глобализация и эволюционное развитие права: качества системности и направленности" состоит из четырех разделов.

Раздел первый рассматривает глобализацию как проявление системности общественных отношений.

В данной работе глобализация рассматривается как исторический процесс интеграции, который начался с момента образования первых общественных отношений. Сущность интеграционных отношений выражается в укрупнении и консолидации общественных отношений через определенные объекты интеграции и постепенное инкорпорирование всего человечества в единое сообщество.

Для целей исследования, в качестве исходного было использовано определение, предложенное А.Филипповым: *«Глобализация - это все те процессы, благодаря которым народы мира инкорпорируются в единое мировое общество, глобальное общество»* [Филиппов А. Печальная глобализация: локальное без границ, глобальное без места. М.: Прогресс-Традиция, 2001. С.284].

Все человечество и все общественные отношения рассматриваются в рамках данного подхода и данной работы как определенная система, а процессы глобализация как процесс развития и эволюции этой системы. В этом отношении интересно мнение М.Чешкова, который пишет, что человечество находится в процессе самоорганизующейся эволюции, а глобализация, как *«растущая*

взаимосоотнесенность всех компонентов человечества», и есть составная часть этой самоорганизующейся эволюции [Глобализация: сущность, нынешняя фаза, перспективы. Марат Чешков. Проблемы глобализации]. К этому можно отнести и мнение Лазарева В.В. о том, что *«мир нашей планеты един и в своем развитии подчиняется объективным законам системной организации целого»* [Общая теория права и государства: Учебник// Под ред. В.В.Лазарева, - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1996].

Этот процесс объединения в группы и укрупнения групп сопровождается взаимообогащением и обменом принципами и нормами сосуществования, и ведет к построению «глобального общества» на началах рациональности и справедливости, где важнейшую роль играет эффективный правовой механизм и соответствующие принципы разумного сосуществования.

Суть саморегуляции в нашем случае в том, что саморегуляция системы общественных отношений необходима для самосохранения общества, его существования и развития. Повышение эффективности и рациональности в сосуществовании различных единиц системы (обществе) и есть условия выживания и сохранения всей системы в принципе. Таким образом, можно говорить о саморегуляции общества как о процессе самосохранения через построение глобального общества, функционирующего на определенных началах и принципах.

Раздел второй "Право и глобализация: интеграция как противодействие глобальным вызовам и проблемам" раскрывает понятие и концепцию "эволюционного развития права".

На основе анализа всех научно-доктринальных мнений и необходимой информации можно вывести следующее определение: эволюционное развитие права – это развитие механизма саморегуляции общества, проходящее через определенные юридические процессы и направленное на повышение эффективности, упорядоченности и компромисса интересов в общественных отношениях.

Процесс эволюционного развития права занимает существенное место в процессе общей глобализации и затрагивает все правовые системы мира, а также развитие международного права в целом. Изменение содержания общественных отношений на глобальном уровне оказывает непосредственное влияние на изменение содержания всех правовых систем, так как связь права и состояния общественных отношений очевидна и бесспорна, что отражается и в практике, и в доктрине. К примеру, сегодня можно видеть что в мире происходит тотальная гармонизация правовых систем, что связано с общим направлением развития всех правовых систем.

Обоснованным является положение о том, что важнейшим компонентом этого процесса образования единого общества с едиными принципами сосуществования является взаимоинтеграция единиц (составляющих это общество) именно через право (как социального регулятора). Развитие человечества неразрывно связано с развитием системы управления и регулирования общественных отношений. Эволюционное развитие права предвдваряет и идет немного впереди общей глобализации, создавая предпосылки и условия для нее.

Раздел третий "Направленность процессов эволюционного развития права" раскрывает следующие вопросы:

- является ли глобальное общество более развитой формой взаимоотношений между частями системы (общественных отношений на глобальном уровне)?
- на каких началах и принципах должна строиться новая система взаимоотношений между составляющими частями системы (общественных отношений на глобальном уровне)?
- какова роль права в регулировании общественных отношений в глобальном обществе?

Понятие справедливости является одним из самых распространенных и используемых понятий и характеристик при определении «идеального» общества и права. При всех научных подходах к пониманию права (нормативном, социологическом или философском) право связывается с мерой справедливости². Как отмечает Бабаев В.К.: «Справедливость и свобода — извечные идеалы, к которым всегда стремилось человечество»³. Именно понятие справедливости можно использовать для обозначения тех целей, к достижению которых ведет процесс развития общества и саморегуляции — улучшение функционирования системы выражается в улучшении связей между подсистемами и структурными единицами. Рассматривая общество как систему мы понимаем, что в данном случае это «улучшение» будет выражаться в развитии и повышении эффективности, упорядоченности и рациональности в взаимоотношениях в обществе. Эти возможности и качества выражены в понятии «справедливость».

Таким образом, данное понятие рассматривается в рамках работы как объединяющее понятие для качеств, к обретению которых стремится общество — упорядоченность, эффективность и компромисс интересов. В таком контексте, упорядоченность и эффективность выступают как выражение внешней формы

² Общая теория права. Курс лекций. Под ред. В.К.Бабаева. Н.Новгород. 1993.

³ Общая теория права. Курс лекций. Под ред. В.К.Бабаева. Н.Новгород. 1993.

принципа «справедливости», а компромисс интересов как выражение его внутреннего содержания.

Положение о справедливости правопорядка, как основы регулирования отношений глобального общества, что выражено в понятиях «упорядоченность», «эффективность» и «компромисс интересов», приводит логически к вопросу о роли и месте права в построении и функционировании глобального общества.

Таким, образом, глобальный правопорядок может быть системно систематизирован в следующем виде:

<i>Глобальный правопорядок</i>		
Институциональное устройство	рассеивание и децентрализация государственной власти	
	развитие институтов профессиональной межгосударственной бюрократии	
Объект регулирования	общественные отношения всех уровней (частного и публичного характера, внутри и вне государства)	
Основополагающие принципы функционирования	Концепция справедливости (составляющие элементы):	Компромисс интересов в системе (общественных отношений)
		Упорядоченность в системе (общественных отношений)
		Эффективность в системе (общественных отношений)

Раздел четвертый рассматривает вопросы развития процессов эволюционного развития права

Процесс эволюционного развития права находится в постоянном движении и все время наращивает свою интенсивность. И сегодня все более усиливаются интеграционные процессы во всех областях государственной и общественной жизни. Мировое сообщество вышло на невиданный ранее уровень взаимозависимости. Данная тенденция проявляется и в правовой сфере, что сопровождается соответствующей интенсивностью развития правовой материи. Такое развитие выражается в единстве всех форм развития правовой материи,

когда каждая часть эволюции и глобализации права является составной частью общего процесса.

В процессе формирования глобального правопорядка следует выделять этапы глобализации права на микроуровне, что выражается в процессах обобщения правового содержания в общественных отношениях до уровня формирования правовых систем в современном понимании, и на макроуровне, что выражает все последующее обобщение правового содержания в общественных отношениях до уровня глобального правопорядка глобального общества:

<i>Процесс развития правовой интеграции и эволюционного развития права</i>	
<i>Развитие права на микроуровне</i>	Становление правовых систем государств (в современном понимании)
<i>Развитие права на макроуровне: первичная правовая интеграция</i>	Слияние правовых систем государств в группы правовых семей
	Образование единой модели правовой системы через правовую интеграцию
<i>Развитие права на макроуровне: абсолютная правовая интеграция</i>	Образование компромиссного международного права
	Слияние компромиссного международного права и национальных правовых систем
	Образование глобального правопорядка

Вводится авторская концепция "компромиссного международного права":

<i>Компромиссное международное право</i>		
Основа и условия образования	1.	Единая модель правовой системы
	2.	Изменен ие концепции государственного суверенитета
		- рассеивание государственной власти - развитие институтов профессиональной межгосударственной бюрократии
3.	Единство правовой культуры обществ	

	4. Схожесть административного устройства государственного аппарата и соответствующих процедур
Нормы	1. частноправовой характер
	2. качество наднациональности (усложнение принципа примата международного права - прямое действие регулирующего влияния)

ВЫВОДЫ:

В заключении автором по результатам проведенного исследования сформулированы следующие основные выводы:

1. Правовая интеграция – это современная стадия эволюционного развития права, состоящая из комплекса юридических процессов, направленных на достижение равновесия правовых систем государств в рамках единой модели правовой системы.

2. Субъектное начало и основа правовой интеграции заключается в качестве системности и саморегуляции системы общественных отношений и общества (как человечества) в целом, то есть непосредственным субъектом правовой интеграции является общество и сама система общественных отношений на разных уровнях, а к опосредованным (вторичным) субъектам относятся определенные формы организации общественных отношений: государства, региональные объединения и международные организации.

3. Правовая система в целом является объектом первичной правовой интеграции, а основными объектами воздействия ее юридических процессов являются следующие элементы правовой системы: система права, правосознание и правовая деятельность.

4. Основными формами правовой интеграции являются международное право и региональные интеграционные процессы.

5. Важнейшими юридическими процессами правовой интеграции являются, в первую очередь, гармонизация права, которая определяет основное направление правовой интеграции, а также унификация (ассимиляция) права, юридическая экспансия (или поглощение), рецепция права и др.

6. Гармонизация права – это основной юридический процесс правовой интеграции, который выражается в стандартизации элементов механизма правового регулирования в государствах для обеспечения правового равновесия и синхронизации поведения, а также упорядоченности, эффективности и компромисса интересов во взаимодействии государств и их правовых систем.

7. Классическая концепция абсолютного и исключительного суверенитета государства не является применимой в современной обстановке, что обуславливает ее значительное изменение в процессе правовой интеграции; этот процесс сопровождается добровольным согласием, интересом и волей государств и потому его необходимо рассматривать как расширение/обогащение концепции суверенитета, но не как его ущемление или ограничение.

8. Единая модель правовой системы – это модель, которая будет сформирована вследствие стандартизации содержания правовых систем государств в едином порядке, и будет направлена на обеспечение правового равновесия и синхронизации поведения.

9. Правовая интеграция правовых семей романо-германского, общего и религиозно-общинного права пройдет в два этапа: взаимная интеграция романо-германского и общего права в единую модель правовой системы, и одностороннее поглощение правовых систем семьи религиозно-общинного права.

10. Институциональная (организационная) характеристика правовой интеграции будет заключаться не в создании единого глобального государства или правительства, но в системе глобального самоуправления через рассеивание государственной власти и развитие межгосударственной бюрократии (образование и развитие связей между частями государственного аппарата разных государств, когда сообщества чиновников и специалистов могут непосредственно и сообща решать профессиональные задачи).

11. Движущая сила саморегуляции системы общественных отношений обуславливает развитие общества в процессе глобализации, направленного на сохранение и выживание общества через образование глобального общества с глобальным правопорядком на началах справедливости (упорядоченности, эффективности и компромисса интересов). В рамках работы понятие «справедливость» рассматривается как объединяющее понятие для качеств, к обретению которых стремится общество как система – упорядоченность, эффективность и компромисс интересов (в общественных отношениях). В таком контексте упорядоченность и эффективность выступают как выражение внешней формы принципа «справедливости», а компромисс интересов как выражение внутреннего его содержания.

12. Эволюционное развитие права является важнейшим и ведущим процессом общей глобализации, так как движущая сила саморегуляции системы общественных отношений, проявляет себя более всего именно в соответствующих изменениях в правовой жизни общества.

13. В процессе формирования глобального правопорядка следует выделять этапы развития права на микроуровне, что выражается в процессах обобщения правового содержания в общественных отношениях до уровня формирования правовых систем в современном понимании, и на макроуровне, что выражает все последующее обобщение правового содержания в общественных отношениях до уровня глобального правопорядка глобального общества.

14. Компромиссное международное право – это единая правовая система, которая будет основой правопорядка в глобальном обществе и нормы которой будут обладать качеством наднациональности и способностью регулировать как публично-правовые, так и частноправовые вопросы общественных отношений на всех уровнях.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Правовая интеграция: международно-правовые аспекты и категориальная характеристика: монография – Бишкек, 2012. С. 276.
2. Современная правовая интеграция как этап развития глобализации права//Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Э. Алиева – Бишкек, 2009, - №11. – ч.2. – С.42-46.
3. Региональная интеграция как форма правовой интеграции и глобализации права//Вестник Кыргызского Национального Университета им. Ж.Баласагына. Серия 5. Труды молодых ученых. Выпуск 4: естественные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2010, - С. 564-567.
4. Саморегуляция системы общества и общественных отношений как двигатель процесса глобализации//Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Э.Алиева – Бишкек, 2009, - №11. – ч.2. - С.349-354.
5. Глобализация права как важнейший аспект общей глобализации//Вестник Кыргызского Национального Университета им. Ж.Баласагына – Бишкек, 2010, - №4, - С.567-570.
6. Правовая интеграция семей романо-германского и общего права//Вестник Кыргызской Государственной Юридической Академии – Бишкек, 2010, - №2, - С.10-20.
7. Деформация религиозно-общинной семьи права в правовой интеграции//Вестник Кыргызской Государственной Юридической Академии – Бишкек, 2010, - №2, - С.20-30.
8. Образование и развитие системы компромиссного международного права//Сборник материалов международной научно-практической конференции «15 лет Конституции РК – модернизация Казахстана в политической, экономической, социальной сферах» – 2010, - С.72-78.

9. Абсолютная правовая интеграция правовых систем государств//Вестник Кыргызской Государственной Юридической Академии – Бишкек, 2010, - №1, С.10-19.
10. Исторические этапы развития процесса глобализации права//Вестник Кыргызской Государственной Юридической Академии – Бишкек, 2010, - №1, - С. 19-25.
11. Место и роль глобализации права в процессе общей глобализации//Вестник Международного Университета Кыргызстана – Бишкек, 2010, - №19, - С.34-43.
12. Глобализация как процесс построения глобального общества с глобальным правопорядком//Вестник Международного Университета Кыргызстана – Бишкек, 2010, - №19, - С.71-76.
13. Международное право и правовая интеграция правовых систем государств//Журнал Научные Труды «Адилет» Каспийского Общественного Университета –2010, - №4 (34), - С.97-102.
14. Мусульманское право и международно-правовая интеграция//Журнал Научные Труды «Адилет» Каспийского Общественного Университета – 2010, - №3 (33), - С.99-105.
15. Единая модель правовой системы//Вестник Казахского национального педагогического университета имени Абая, серия «Юриспруденция» - Бишкек, 2010, - №3(21), - С.53-58.
16. Основные черты системы глобального правопорядка//Научный журнал «Ахборотномаси», Ташкентский Государственный Юридический Институт – Ташкент, 2010, - №4, - С.164-166.
17. Правовая интеграция и государственный суверенитет//Журнал «Социальные и гуманитарные науки» - Бишкек, 2010, - № 1-2,- С.47-51.
18. Субъекты и объекты процессов в правовой интеграции//Журнал «Социальные и гуманитарные науки», - Бишкек, 2010, - № 1-2, - С.60-63.
19. Юридические процессы правовой интеграции//Журнал «Социальные и гуманитарные науки» - Бишкек, 2010, - № 3, - С.233.236
20. Гармонизация права как ведущий процесс правовой интеграции//Журнал «Социальные и гуманитарные науки» - Бишкек, 2010, - № 3,- С.259-263.
21. Общество и право в процессах глобализации//Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Э.Алиева – Бишкек, 2010, - №13, - С.37-40.
22. Роль права в обеспечении развития и выживания общества//Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Э.Алиева – Бишкек, 2010, - №13, - С.166-170.
23. Глобализация права на микроуровне//Общественно-политический и научный журнал «Политика и общество» - Бишкек, 2010, - №1-2(36-37), - С.111-116.

24. Глобализация прав и образование правовых семей//Общественно-политический и научный журнал «Политика и общество» - Бишкек, 2010, - №1-2(36-37), - С.116-122.
25. Интеграция правовых систем и сфера государственного суверенитета: теоретические аспекты и анализ доктринальных мнений//Журнал Научные Труды «Адилет» Каспийского Общественного Университета – 2011, - №3 (37), - С.15-21.
26. Институциональная характеристика развития глобальных отношений//Журнал Научные Труды «Адилет» Каспийского Общественного Университета – 2011, - №3 (37), - С.21-26.
27. Понятие и функциональность категории «правовая интеграция»//Журнал «Наука и новые технологии» - Бишкек, 2011, - №5, - С.179-181.
28. Юридическая ответственность в правовой интеграции//Журнал «Наука и новые технологии» - Бишкек, 2011, - №5, - С.191-194.
29. Изменение концепции суверенитета в правовой интеграции//Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. Генерал-майора Э.Алиева – Бишкек, 2011, - №2, - С.226-231.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Баева Аяза Батыркудловича на тему "Правовая интеграция: международно-правовые аспекты" на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Ключевые слова: интеграция, правовая интеграция, развитие права, глобализация, международное право, правовая система, унификация, саморегуляция, общественные отношения.

Объектом диссертационного исследования выступает система общественных отношений, обуславливающая правовую интеграцию, ее место и значение в трансформации правовых систем государств. **Предметом исследования** является совокупность элементов научной категории правовой интеграции.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений по категории «правовая интеграция» и соответствующих ее аспектов, в определении и анализе текущих процессов правовой интеграции, тенденций и направлений развития.

В основу методологии исследования принята совокупность применимых методов научного познания, которые позволяют наиболее эффективно решить поставленные исследованием задачи. В связи с спецификой исследования, которая состоит в рассмотрении предмета в комплексном и сравнительном подходе, основную роль играли следующие методы: диалектический метод познания, исторический, системно-структурный, метод сравнительного правоведения.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что впервые в юридической науке Кыргызской Республики проведено комплексное, системное и логически полное исследование вопросов, связанных с процессами правовой интеграции в функциональном, структурном и категориальном аспектах.

Степень использования материалов диссертационного исследования: результаты исследования могут быть использованы для совершенствования законодательства Кыргызской Республики в сфере развития международных отношений и межгосударственного сотрудничества, в дальнейших научно-теоретических и аналитических исследованиях, а также в педагогической практике.

Область применения: теория права, международное право, междуанродное частное право, конституционное право, теория международных отношений, дипломатия, социология и политология.

Баатов Аяз Батыркуловичтын "Укуктук интеграция: эл аралык-укуктук аспектилер" деген темада 12.00.01 - укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы; укук жана мамлекет жөнүндө окуулардын тарыхы боюнча юридика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу уиун жазылган илимий изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: интеграция, укуктук интеграция, укукту кеңейтүү, дүйнөлөштүрүү, эл аралык укук, укуктук система, унификация, өзүн-өзү регуляциялоо, коомдук мамилелер.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси болуп укуктук интеграция жана анын мамлекеттик укуктук системасын трансформациялоодогу орду, ошондой эле маанисин шарттай турган коомдук мамилелер системасы саналат. **Изилдөө предмети** болуп укуктук интеграциянын илимий категория элементтеринин жыйындысы эсептелет.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты азыркы учурдагы укуктук интеграция, тенденция процесстери менен өнүгүү багыттарын аныктоодо теоретикалык жобо жана ага тиешелүү аспектилерди “укуктук интеграция” категориялары боюнча иштеп чыгууда турат.

Изилдөө методологиясынын негизи катары изилдөөлөр аркылуу коюлган маселелерди натыйжалуу чечүүгө мүмкүнчүлүк бере турган илимий таанып билүүдө колдонулган усулдардын жыйындысы кабыл алынды. Предметти комплекстик жана салыштыруу жолу аркылуу карай турган изилдөө ишинин спецификасына байланыштуу негизги ролду төмөнкүлөр ойноду: таанып-билүүнүн диалектикалык, тарыхый, системдик-түзүлүштүк усулу жана салыштырмалуу укук таануу усулу.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыктары катары биринчи жолу Кыргыз Республикасынын юридикалык илим жаатында функционал-дык, структуралык жана категориялык аспектилерден туруп, укуктук интеграция процесстери менен байланышкан маселелерге комплекстик, системдик жана логикалык жактан толук түрүндө изилдөөлөр жүргүзүлгөндүгүн көрсөтүүгө болот.

Диссертациялык изилдөөнүн материалдарын пайдалануунун деңгээли: изилдөөлөрдүн жыйынтыгы Кыргыз Республикасынын эл аралык мамилелер менен мамлекет аралык кызматташтыкты өнүктүрүү жаатындагы мыйзамдарын жакшыртуу, илимий-теоретикалык жана аналитикалык изилдөөлөр менен педагогикалык практикаларда колдонулуусу мүмкүн.

Колдонуу тармактары: укуктук теория, эл аралык укук, эл аралык жекече укук, конституциялык укук, эл аралык мамилелер теориясы, дипломатия, социология жана политология.

SUMMARY

of the research of Baetovo Ayaz Batyrkudlvicha on the theme of "Legal integration: International Legal Aspects" for the degree of Doctor of Law by specialty 12.00.01 - Theory and History of Law and State, History of Studies of Law and State

Key words: integration, legal inetgration, development of the law, globalization, international law, legal system, standardization, regulation, public relations.

The object of the dissertational research is the system of social relations, which create legal integration, its place and role in the transformation of the legal systems of

States. **The subject of the study** is a set of elements of legal integration as a scientific category.

The aim of the research is to develop theoretical propositions for the category "legal integration" and its relevant aspects, to identify and analyze current processes of legal integration, development tendencies and directions.

The research methodology is based on a set of applicable methods of scientific knowledge, which provide the most effective solution of the problems in the study. Due to the specifics of the study, which considers the subject in a comprehensive and comparative approach, the following methods play the major role: the dialectical method of researching, historical, systematic and structural, and comparative methods.

Scientific novelty of the results is in the fact that for the first time in the legal science of the Kyrgyz Republic there has been conducted the comprehensive, systematic and logically complete study of issues related to the process of legal integration in the functional, structural and categorical aspects.

Use of the research materials and results: the study results can be used the initiatives on improving the legislation of the Kyrgyz Republic in the field of international relations and interstate cooperation, further scientific-theoretical and analytical researches as well as in teaching practice.

Application area: the theory of law, international law, international private law, konstitutsionoe law, theory of international relations, diplomacy, sociology and political science.