

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. М. РЫСКУЛБЕКОВА  
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.08.11.020

На правах рукописи  
УДК 332.14: 338.2 (575.2) (043.3)

**Баяндин Марат Асылбекович**

**ПРОСТРАНСТВЕННО-СТРУКТУРНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ  
ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ,  
МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени доктора  
экономических наук

**Бишкек – 2012**

Диссертационная работа выполнена в **Научно-исследовательском институте регионального развития** (г. Караганда, Республика Казахстан).

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Алимбаев Абильда Амирханович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Орозбаева Аяткан Орозбаевна**

доктор экономических наук  
**Тургунбаев Жусупжан Тургунбаевич**

доктор экономических наук, профессор  
**Доскалиева Баян Биккайровна**

**Ведущая (оппонирующая) организация:** **Карагандинский государственный технический университет,**  
кафедра «Организации производства»,  
адрес: Республика Казахстан, г. Караганда,  
бульвар Мира, 56

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д.08.11.020 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 года.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета**  
**доктор экономических наук, профессор**

**Джумабаев К.Дж.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Пространственно-структурная неоднородность имеет место в экономике любой страны, где сочетаются точки роста, коридоры развития и одновременно проблемные и депрессивные территории. Вопросы регулирования структурно-пространственного развития имеют междисциплинарную научную природу, объединяя вопросы размещения производительных сил и расселения населения и вопросы конкурентоспособности экономического развития разных типов размещения. Страны с постиндустриальной экономикой не столько имеют однородное экономическое пространство, сколько нивелируют неравномерность территориального развития и решают проблемы, возникающие при соединении хозяйственных укладов на основе управленческих решений.

Главную роль в постиндустриальном экономическом пространстве играют все же не различия, а возможности выстраивания сетевых связей и конструирования агломерационных эффектов, средством достижения которых являются коммуникации. Поскольку экономическое развитие региона определяется его внутренними ресурсами и возможностями взаимодействия с другими территориями, то каналы межрегиональных кооперационных и торговых связей, диффузии знаний и инноваций, миграции населения играют значительную роль в сокращении трансакционных издержек и формировании квази-агломерационных эффектов. Качество экономического пространства в постиндустриальной экономике становится ресурсом экономического развития.

Казахстан является страной с огромными пространствами, неоднородными природно-климатическими условиями и малой плотностью населения. За 20 лет независимого развития Казахстану не удалось преодолеть пространственно-структурную неоднородность экономики, сложившуюся в составе СССР. Более того, уровень диверсификации экономики Казахстана уменьшился, а качество экономического пространства (плотность, размещение производственных мощностей и населения, связанность) не улучшилось. Связи даже между относительно близкими центрами экономической активности регионами нередко затруднены из-за отсутствия железнодорожного сообщения или других дорог на территориях, незаселенных или заселенных с малой плотностью населения.

Таким образом, необходимость разработки теоретико-методологических основ нивелирования пространственно-структурной неравномерности экономики Казахстана и определение мер и инструментов государственной политики по формированию сетевой структуры регионов с соответствующим качеством экономического пространства определяют актуальность данной темы исследования.

Проблеме пространственной экономики в её классической постановке посвящены труды классиков мировой экономической мысли: Й. Тюнена, В. Лаунхардта, А. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша и других, которые заложили основы теории размещения производительных сил. Развивая учение В. Кристаллера, Ф. Перру сформулировал концепцию полюсов роста, а Ж.Б.

Будвиль показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать набор развивающихся отраслей, размещенных в урбанизированной зоне. Толкование им и Х.Р. Ласуэном полюсов роста можно трактовать как агломерацию экономической активности центров, располагающих комплексом быстро развивающихся производств.

В настоящее время понятие экономическое пространство использует не только теория структуризации и эффективной организации экономики. Совокупность его характеристик вошли в «ядро» экономических теорий размещения деятельности и инновационного развития национальной инновационной системы Т. Хаггерстранда, Б. Асхайма и А. Изаксена, Б.О. Лундвала; теории международной торговли П. Кругмана; конкурентоспособности, кластера и деловых сетей (А. Маршалла, М. Портера, М. Энрайта, У. Пауэлла, Л. Смит-Дора). В значительной мере в своем исследовании мы опирались на труды по свойствам экономического пространства Б. Йоханссона и Д.М. Квигли.

В России исследованиями экономического пространства занимались А. Гранберг, Р. Шнипер, М.К. Бандман, А.Е. Пробст, Е.А. Коломак и многие другие. Казахские специалисты представлены У.Б. Баймуратовым, А.А. Алимбаевым, М.К. Кенжегузиным, А.Е. Есентугеловым, Н.К. Нурлановой, Р.З. Жалелевой, Н.Ж. Бримбетовой и другими. В Кыргызстане значимые результаты по данной проблеме были достигнуты Т.К. Койчуевым, Ш.М. Мусакожоевым, А.О. Орозбаевой, А.У. Жапаровым и другими.

Вместе с тем, сохраняющиеся диспропорции пространственно-структурного развития Казахстана требуют дальнейших методологических и методических разработок для адекватной оценки проблем структурно-пространственного развития экономики и определения инструментов его регулирования. Создание другого качества экономического пространства является одной из предпосылок перехода к постиндустриальной стадии развития экономики.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Диссертационное исследование является инициативным, выбор темы предопределен крайне высокой актуальностью проблемы пространственно-структурной неоднородности экономики Казахстана, а также приоритетами государственной социально-экономической политики правительства Казахстана, ориентированными на изменение структуры экономики на основе роста инновационной активности, повышение её энергоэффективности, формирование экономики знаний и современного качества инфраструктурного обустройства.

Результаты диссертационного исследования представляют методологические разработки и конкретные предложения для программных документов правительства Республики Казахстан, преемственных Стратегии развития Республики Казахстан до 2030 года. Они могут быть учтены при реализации Программы форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана до 2014 года, Программы развития территорий на 2011-

2015 годы, Программы развития науки, инноваций и содействия технологической модернизации на 2010-2014 годы и т.д.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является разработка методологических основ формирования конкурентоспособных форм пространственной структуры постиндустриальной экономики и методического обеспечения для механизмов структурной трансформации экономики Казахстана на основе преодоления её пространственной неоднородности.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- выявить совокупность базовых положений о пространственном развитии экономических систем в современных экономических концепциях;
- охарактеризовать свойства экономического пространства в современных социально-экономических системах;
- раскрыть роль и значение процесса урбанизации как формы пространственного развития и агломерационных эффектов как базовых экономических эффектов этой формы расселения населения;
- обосновать сущность и содержание феномена пространственно-структурной неоднородности экономики;
- выявить конкурентоспособные формы пространственной структуры постиндустриальной экономики;
- разработать методические основы оценки пространственной организации хозяйства и расселения населения;
- провести анализ и оценку экономического, социального и экологического потенциалов пространственно-экономических структур;
- осуществить оценку качества экономического пространства и выявить типы пространственной структуры размещения производительных сил и поселений;
- разработать предложения по государственному регулированию экономики в условиях пространственно-структурной неоднородности экономических структур;
- предложить механизмы по стимулированию сетевой организации инновационно-технологических направлений развития промышленности;
- разработать меры по стимулированию перехода АПК на интенсивный путь развития;
- предложить механизмы по обеспечению социальной привлекательности сельских населенных пунктов.

**Научная новизна полученных результатов.** В диссертационном исследовании осуществлено развитие доминирующих в современной науке научных концепций пространственного развития экономических систем и впервые разработан ряд методологических, методических подходов и практических рекомендаций для государственного регулирования экономики, предназначенных снизить пространственно-структурную неравномерность экономики Казахстана:

- определены теоретические концепции, включающие в систему

- исходных постулатов понятие и характеристики экономического пространства;
- уточнено и дополнено понятие «экономическое пространство» и описаны его свойства: многомерность, границы и структура;
  - обоснована сетевая природа пространства размещения производительных сил и расселения населения;
  - уточнены показатели условий (пространства) хозяйственной деятельности и её результатов в системе показателей индекса глобальной конкурентоспособности идентифицированы;
  - уточнены и дополнены сущность и содержание феномена пространственно-структурной неоднородности экономики;
  - предложены конкурентоспособные формы пространственной структуры экономики и возможность замены агломерации сетью в силу сходства трансакционных эффектов, а также дано определение конкурентоспособности региона в пространственной проекции;
  - разработана методика оценки пространственной организации хозяйства и расселения населения, которая позволяет охарактеризовать пространственно-структурную неравномерность экономики, социальной сферы, инфраструктурного обеспечения и экологической обстановки в регионах;
  - предложена и осуществлена оценка социо-эколого-экономического потенциала пространственных экономических структур региона;
  - сформулированы типы пространственной организации промышленности региона;
  - дана оценка тенденциям и возможностям агропромышленного комплекса региона;
  - сформулирована пространственная структура инновационного и инвестиционного потенциалов;
  - дана характеристика потенциала инженерной и жизнеобеспечивающей структуры;
  - сформулированы условия для развития человеческих ресурсов и социальная привлекательность городов и районов области, включая экологические ограничения развития;
  - дана характеристика качества экономического пространства области и её территориальных единиц;
  - предложена итоговая рейтинговая оценка потенциалов территориально-пространственных единиц по совокупности социо-эколого-экономических потенциалов;
  - разработаны механизмы преодоления пространственно-структурной неоднородности экономики Казахстана:
    - предложено институциональное обеспечение, экономические и административные инструменты для снижения пространственно-структурных диспропорций региона, в том числе на основе активизации региональных институтов развития;
    - разработаны финансовые, организационные и экономические механизмы повышения социальной привлекательности малых городов и

сельских населенных пунктов для постоянного места жительства;

- предложена система механизмов сетевой организации инновационно-технологического развития региона, на основе выявления перспективных конкурентных позиций экономики Павлодарской области.

**Практическая значимость полученных результатов.** Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его методологические положения, методические разработки и эмпирические результаты могут быть использованы в системе государственного управления и государственного регулирования экономики в рамках мероприятий проводимых Правительством Республики Казахстан индустриально-инновационной политики, кластерной политики, политики развития социальной сферы, региональной политики и политики развития депрессивных территорий. Отдельные рекомендации и результаты исследования уже нашли применение в ходе разработке таких программ, как:

- «Программа развития территории Павлодарской области на 2011-2015 годы»;

- «Стратегический план Управления предпринимательства и промышленности акимата Павлодарской области на 2010-2014 годы».

**Экономическая значимость полученных результатов.** Теоретические, методические, аналитические и прикладные научные результаты, полученные в диссертации, внедрены и использованы следующими организациями:

- Управлением экономики и бюджетного планирования Павлодарской области при разработке Программы развития территории Павлодарской области на 2011-2015гг. в части оценки текущего состояния социально-экономической системы Павлодарской области, оценки связанности экономического пространства Павлодарской области, корректировки механизмов перспективного развития экономики Павлодарской области;

- Управлением предпринимательства и промышленности Павлодарской области в текущей деятельности для оценки потенциала кластерных и протокластерных структур и формирования цепочек добавленных стоимостей в металлургии, металлообработке, химической и фармацевтической промышленности; оценки перспективного позиционирования отраслей промышленности Павлодарской области; разработки новых и совершенствование действующих механизмов перспективного развития базовых отраслей промышленности Павлодарской области;

- Павлодарским государственным университетом им. С. Торайгырова в учебном процессе по дисциплинам «Стратегическое планирование», «Региональная экономика и управление», «Экономика регионов».

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- фундаментальное значение понятия «экономическое пространство» для экономических концепций конкурентоспособности, теории структуризации и эффективной организации экономики, теории международной конкуренции и других;

- понятие и свойства экономического пространства: многомерность,

границы и структура;

- обоснование сетевой природы экономического пространства размещения производительных сил и расселения населения как сети неоднородных объектов, характеризующихся параметрами плотности, централизации, однородности и связанностей элементов пространства;

- сущность и содержание феномена пространственно-структурной неоднородности экономики;

- идентификация конкурентоспособных форм пространственной экономики и обоснование возможности замены агломерации сетью в силу сходства транзакционных эффектов;

- методика оценки пространственной организации хозяйства и расселения населения;

- результаты стратегического анализа и оценка социо-эколого-экономического потенциала пространственных типов организации хозяйства на материалах Павлодарского региона;

- предложения для системы государственного планирования территориального развития (Программы развития территории) и общесистемным и селективным инструментам, направленным на развитие проблемных территорий;

- совокупность действующих и предлагаемых общих и отраслевых механизмов развития промышленного комплекса Павлодарской области;

- система организационных, экономических и финансовых механизмов выравнивания условий развития человеческих ресурсов и социальной привлекательности населенных пунктов региона.

**Личный вклад соискателя.** Автор принял участие в разработке и реализации стратегических документов: «Программы развития территории Павлодарской области на 2011-2015 годы» и «Стратегического плана Управления предпринимательства и промышленности акимата Павлодарской области на 2010-2014 годы».

Методические инструменты и практические разработки, сделанные на их основе, могут стать основой конструирования механизмов регулирования пространственно-структурной неоднородности экономики, как отдельного взятого региона, так и Казахстана в целом.

**Апробации результатов диссертации.** Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в научных статьях периодических изданий, межвузовских сборниках и монографиях.

Основные результаты диссертационной работы были доложены на 13-ти международно-практических и 5-ти региональных конференциях, проходивших с 1998 по 2011 годы: «Казахстанское общество сегодня: социально-институциональные сдвиги и экономическое развитие» (Казахстан, Алматы, 1998), «Наука и образование в стратегии регионального развития» (Казахстан, Павлодар, 1999), «Конференция молодых ученых посвященной 10-летию независимости Казахстана» (Казахстан, Алматы, 2001), «Казахстан на пути к новой модели развития: тенденции, потенциал и императивы роста» (Казахстан,



Алматы, 2001), «III Сатпаевские чтения» (Казахстан, Павлодар, 2003), «VI Сатпаевские чтения» (Казахстан, Павлодар, 2006), «Наука и образование в XXI веке: динамика развития в евразийском пространстве» (Казахстан, Павлодар, 2006), «Актуальные вопросы подготовки высококвалифицированных специалистов в ВУЗе» (Казахстан, Тараз, 2007), «VII Сатпаевские чтения» (Казахстан, Павлодар, 2007), «Конференция, посвященная 50-летию основания АО «Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина»» (Казахстан, Астана, 2007), «Теоретические, методические и прикладные аспекты исследования социально-экономической жизни общества» (Россия, Тюмень, 2007), «Динамиката на съвременната наука» (Болгария, София, 2009), «Мировой финансовый кризис и перспективы развития экономики Казахстана» (Казахстан, Кокшетау, 2009), «Современные научные достижения – 2010 Education and Science» (Чехия, Прага, 2010), X Сатпаевские чтения «Стратегический план 2020: Казахстанский путь к лидерству» (Казахстан, Павлодар, 2010), «Наука и образование без границ – 2010» (Польша, Перемышль, 2010), «Модернизация экономики регионов России: проблемы: ориентиры и факторы развития» (Россия, Тюмень, 2011), «Проблемы формирования единого экономического пространства и социального развития в странах СНГ» (Россия, Тюмень, 2011).

Материалы диссертационного исследования апробированы автором в учебном процессе при подготовке учебно-методических комплексов для студентов Павлодарского государственного университета им. С.Торайгырова.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По теме диссертации опубликовано 62 работы общим объемом 58,6 п.л. (авт. – 51,21 п.л.), в том числе 2 монографии и 12 статей в семи специализированных экономических журналах, рекомендованных ВАК КР.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации – 281 страница, включая 90 таблиц, 22 рисунка и трех приложений на 12 страницах. Список использованной литературы включает 190 наименований.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается выбор и актуальность темы диссертации, цель, задачи, определены объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретические основы пространственной организации экономики»,** экономическое пространство рассмотрено в концепциях развития социально-экономических систем, исследованы процесс урбанизации и свойства экономического пространства в современных условиях.

Фактор экономического пространства в экономических концепциях имеет многовековую историю, а понятие «экономического пространства» и совокупность его характеристик являются базовым понятием для теорий

размещения производительных сил; размещения деятельности и инновационного потенциала; международной торговли, структуризации и эффективной организации экономики; конкурентоспособности, кластера и деловых сетей.

Понятие экономическое пространство опирается на фундаментальное научное понятие «пространство», которое наряду с понятием «время» представляет две формы существования материи. Естественные и общественные науки используют в своих исследованиях понятие пространства и описывают его с точки зрения размерности, границ, структуры. Экономическое пространство рассматривается не только как аналог понятия «территориальное развитие», но и как «национальная деловая среда», «институциональная среда» и др. С методологической точки зрения содержанием понятия пространство являются условия хозяйственной деятельности экономических субъектов. Анализ перечня показателей позволяет сделать вывод о многомерности экономического пространства, складывающегося вокруг хозяйствующих субъектов и включающего условия рынка труда, инновационную среду, инфраструктуру, институциональную систему и ряд других. Множественность проекций условий хозяйственной деятельности обуславливает многомерность экономического пространства.

Для выявления закономерностей экономического развития эти теории используют понятие агломерации, агломерационного эффекта, геоэкономического положения, транспортных издержек, полюсов и коридоров роста и т.д. (рис. 1.1)



Рис.1.1. Использование характеристик экономического пространства в системе исходных понятий экономических теорий

Примечание – составлено автором

Содержание этих теорий невозможно изложить, не используя определение экономического пространства и его качественных характеристик.

Понятие границ пространства является относительным, но определяется самим содержанием пространства, характеризующегося совокупностью

признаков, отличающихся по своим значениям от других пространств и обладающих некоторой целостностью и взаимосвязанностью составляющих его элементов.

Экономическое пространство имеет структуру, которая является одним из его свойств и определяет качество пространства для экономической деятельности и расселения населения. Структура экономического пространства определяется: взаиморасположением объектов пространства, протяженностью пространства в различных направлениях (от точки до точки), узлами и сетями. Методология оценки качества экономического пространства в аспекте размещения производительных сил фактически аналогична методологии оценки сети, т.к. учитывает такие параметры как плотность, размещение, однородность и связанность единиц, или точек пространства (табл. 1.1).

Таблица 1.1 - Параметры сети и экономического пространства

Параметры	Методика расчета параметров	
	Сети	Экономическое пространство
Плотность	<i>Число сетевых связей на одного агента сети.</i> Более плотной считается сеть, в которой число взаимосвязанных агентов больше.	<i>Численность населения, объем валового продукта, природные ресурсы, основной капитал на единицу площади.</i>
Размещение или конфигурация	<i>Степень централизации сети:</i> наличие в сети агентов с максимальным числом связей. центр сети, включающий ключевые узлы связей; полупериферию сети, включающую вторичные узлы связей; периферию сети, охватывающую отдельных агентов, располагающихся на ее границах.	<i>Показатели равномерности, дифференциации, концентрации, распределения населения и экономической деятельности, в том числе существование хозяйственно освоенных и неосвоенных территорий.</i>
Однородность или гомогенность	<i>Однородность</i> входящих в сеть объектов: типы организаций входящих в сеть: бизнес-субъекты (малые, средние, крупные), органы государственного управления, инвесторы, инфраструктурные агентства.	<i>Однородность</i> или неоднородность локалитетов, входящих в экономическое пространство.
Связанность	<i>Теснота связей</i> понимается как их интенсивность и измеряется количеством контактов или сделок, совершенных с одними и теми же партнерами в течение периода времени. <i>Сила деловых связей</i> определяется структурной близостью между участниками рынка.	<i>Интенсивность</i> экономических связей между частями и элементами пространства, условия мобильности товаров, услуг и капитала, определяемое развитием транспортных и коммуникационных сетей.
Примечание - составлено автором		

В этом смысле можно сказать, что структура пространства имеет сетевую природу и может рассматриваться как сеть неоднородных объектов,

характеризующихся параметрами плотности, централизации, однородности и связанностей элементов пространства.

Оценка качества экономического пространства и сети проводится на основе четырех групп показателей, отражающих содержание экономического явления.

Первым параметром является плотность, которая определяет значение разных характеристик на единицу физического пространства, в первом случае и на одного агента во втором.

Вторым параметром является размещение, которое определяет особенности структуры пространства и сети.

Третьим параметром является однородность, которая фиксирует степень сходства или отличия объектов друг от друга по их функциям в экономике, масштабам хозяйственной деятельности.

Четвертым параметром является связанность, содержание параметров которой представлено в табл. 1.1.

**Во второй главе «Методологические аспекты исследования феномена пространственно-структурной неоднородности экономики»** исследованы сущность и содержание феномена пространственно-структурной неоднородности экономики, проведен анализ форм пространственной структуры экономики и представлены методические основы оценки пространственной организации хозяйства и расселения населения.

Важнейшей характеристикой экономического пространства является его пространственно-структурная однородность или неоднородность.

В современной экономической литературе отсутствует общепризнанное понимание феномена пространственно-структурной неоднородности экономики. Сущность понятия «пространственно-структурная неоднородность экономики», если следовать его сетевой природе, можно раскрыть как изначально присущую сети разную плотность, степень централизации, неоднородность и связанность частей пространства. То есть феномен разной плотности, концентрации и дифференциации распределения (центр-периферия), тесноты или интенсивности связей между узлами пространства, способен оказывать влияние на всю экономическую систему. Неоднородность в экономике проявляется в ресурсных, структурных, институциональных аспектах и характерна для всех стран постсоветского пространства, в том числе и для Казахстана и Кыргызстана. Для любого сложного экономического пространства характерна неоднородность. Однако при высоком уровне неоднородности развитие всей системы затруднено. За последние 20 лет в Казахстане возросла дифференциация регионов, имеющих значительные запасы природных ресурсов или развитую промышленность, и регионов, не обладающих конкурентоспособными факторами производства. Аналогичные тенденции наблюдаются в Кыргызстане, где регионы страны разделяются исследователями на три группы: сравнительно развитые, средние и относительно слабые. Ведущие кыргызские ученые отмечают также неблагоприятную тенденцию сохранения неравномерности регионального развития.

В Казахстане и в Кыргызстане ряд регионов, располагающих концентрированно размещенными в этих регионах ресурсами разного рода характеризуются более высоким значением ВРП на душу населения (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Дифференциация регионов Казахстана и Кыргызстана по ВРП на душу населения, в тыс.тенге и тыс.сом соответственно

Регионы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Казахстан	194,3	225,8	277,6	333,7	454,5	667,2	829,9	1024,2	1068,0	1336,5
Акмолинская	121,6	132,6	155,5	193,5	233,6	340,0	543,2	641,4	709,3	798,1
Актюбинская	193,0	236,9	300,5	401,1	553,3	748,1	970,5	1231,1	1193,1	1523,1
Алматинская	91,1	102,4	120,2	139,4	181,9	253,5	337,4	409,2	460,3	537,9
Атырауская	651,0	829,3	1123,7	1396,3	1607,4	2296,2	2541,7	3626,0	3881,6	5401,0
ЗКО	235,0	276,8	332,9	427,0	606,2	838,6	1006,2	1339,4	1324,2	1730,4
Жамбылская	58,9	70,1	96,6	116,0	151,0	191,2	262,8	316,9	336,3	429,0
Карагандинская	223,8	242,7	284,6	348,4	463,6	690,1	853,5	1088,4	1123,5	1387,7
Костанайская	163,2	175,9	219,5	269,2	323,1	429,5	624,5	789,7	815,3	970,8
Кызылординская	108,2	150,1	195,8	268,9	357,6	585,2	794,7	1075,9	937,4	1236,5
Мангистауская	438,7	566,3	605,7	793,1	1092,7	1552,9	1896,2	2631,0	2542,5	2890,4
ЮКО	97,9	100,0	116,2	127,0	145,5	187,6	265,2	310,4	384,8	474,6
Павлодарская	243,8	256,6	319,8	409,5	470,3	621,3	794	1153,6	1150,8	1384,6
СКО	129,1	132,0	153,5	196,1	246,8	357,8	487,4	619,0	625,5	790,1
ВКО	166,3	175,3	199,6	247,6	291,5	430,8	563,4	627,9	693,6	889,8
г. Астана	332,0	420,6	568,7	627,0	1192,6	1701,8	1927,0	2080,2	2075,2	2635,7
г. Алматы	430,9	526,8	643,4	676,1	1090,5	1792,9	2048,9	2193,2	2293,1	2797,3
<b>Коэффициент вариации, %</b>	67%	74%	78%	77%	76%	78%	69%	72%	72%	77%
Кыргызстан	14,9	15,1	16,6	18,5	19,6	21,9	27,1	35,1	37,1	40,6
Баткентская	-	-	-	8,9	8,0	9,3	13,1	16,2	16,5	20,2
Джалалабадская	-	-	-	11,4	12,0	14,7	17,4	24,3	24,7	27,7
Иссык-кульская	-	-	-	33,5	30,7	28,7	36,5	50,2	64,7	82,5
Нарынская	-	-	-	14,8	15,7	20,8	25,4	32,4	28,9	29,3
Ошская	-	-	-	8,7	9,7	12,1	14,8	18,3	18,9	20,0
Таласская	-	-	-	18,4	21,3	24,3	26,9	38,8	27,4	32,9
Чуйская	-	-	-	22,5	22,9	25,7	30,2	37,1	39,9	37,3
г.Бишкек	-	-	-	35,8	40,7	45,3	59,6	79,7	84,6	90,2
г.Ош	-	-	-	12,1	14,6	17,6	18,2	24,4	27,7	25,1
<b>Коэффициент вариации, %</b>	-	-	-	52%	52%	46%	51%	52%	58%	62%
Примечание – составлено автором по данным Нацстаткомитетов, по Кыргызстану данные за 2001-2003 годы отсутствуют										

В результате по показателю ВРП на душу населения наблюдается превышение статистического порога однородности совокупности регионов, измеряемого на основе коэффициента вариации в два и более раза. Если в Казахстане сложившаяся неоднородность имеет застойный характер и в динамике за 10 лет не уменьшается, то в Кыргызстане наблюдается тенденция увеличения неоднородности, так с 2006 по 2010 годы статистический коэффициент вариации возрос на 16%.

Содержание феномена пространственно-структурной неоднородности отражает эффективность или неэффективность организованной экономической системы, нарушений взаимосвязей элементов единого целого. Содержание пространственно-структурной неоднородности может быть улучшено или

нивелировано за счет квалифицированных менеджерских решений методами государственного регулирования, которые предполагают сочетание экономических и административных инструментов.

Методологические подходы к исследованию экономического пространства и сети позволили нами увидеть сходство параметров «сети» и «экономического пространства». Поскольку агломерация является одним из объектов экономического пространства, имеющим внутреннюю структуру, то именно в условиях агломерации обеспечивается наивысший эффект от использования сетевых связей, т.е. экономии на внешних взаимодействиях.

Подводя итоги этому сравнению можно отметить, что экономические эффекты агломерации и экономические эффекты сети – это два различных комплиментарных способа решить проблемы рыночного обмена.

Если есть возможности размещаться в одной агломерации, то фирмы одной отрасли могут пользоваться её эффектами и ускорять своё развитие, в том числе за счет диффузии инноваций. Если же пространственная близость недостижима (для Казахстана с его расстояниями это особенно актуально), то сетевые структуры способны породить аналогичные эффекты. Для многих транзакций созданная сеть снижает эффективное расстояние между узлами (субъектами), сокращая транзакционные (или транспортные) издержки, которые могли бы служить препятствием. Главный вывод – когда совместное размещение невозможно, то сети могут заменить агломерацию с её транзакционными эффектами.

Этот вывод применим к Казахстану с его узким внутренним рынком именно в последнем контексте:

1) Узкий внутренний рынок делает нерентабельным множество производителей аналогичной продукции и они поневоле делят сегменты, чтобы обеспечить выживаемость.

2) Разумным выходом в этом случае может быть формирование сети, которая сократит транзакционные издержки поставщиков и позволит им быть конкурентоспособными по цене при прочих равных условиях с иностранными поставщиками.

Для Казахстана с его огромными пространствами, низкой плотностью населения и низкими темпами роста агломераций, естественным путем ждать агломерационных эффектов, аналогичных западным странам, можно достаточно долго. Очевидно, что для развития конкурентоспособных пространственных форм хозяйствования необходимо использовать сетевые структуры с их возможностью снижать транзакционные издержки участников, для чего необходимо последовательная реализация законов казахстанского содержания и поддержка отечественных производителей системными и селективными инструментами.

Осуществление масштабных структурно-пространственных преобразований в экономической системе может быть только волевым и целенаправленным. Ни энергичных мотиваций, ни четких ориентиров интенсивных структурных сдвигов внутри такой хозяйственной системы на основе ее собственных способностей к саморегулированию – не возникает.

Напротив, актуальными являются проблемы: (1) закрепления целенаправленных структурных изменений, инициированных внешними управляющими воздействиями и (2) развитие (формирование) институтов, обеспечивающих (обслуживающих) межотраслевое движение капитала, т.е. создание условий для дальнейшего воспроизводства самих механизмов структурной эволюции национальной экономики.

Разработанная нами методика оценки пространственной организации хозяйства и расселения населения позволила дать системную оценку уровня социо-эколого-экономического развития пространственно-экономических структур. Нами выделены социальный, экономический, и экологический потенциалы региона, каждый из которых оценивается на основе системы показателей, учитывающих специфику данной сферы, особенности её ресурсов и результатов функционирования (в автореферате приведено содержание отдельных блоков).

## **Блок 1 -Социально-демографические характеристики региона.**

**1.1 Демография и урбанизация.** Выявляются типы расселения населения на территории региона, как исходная характеристика сложившегося на данный момент размещения человеческих ресурсов.

Из множества показателей, характеризующих уровень урбанизированности и процесс урбанизации, для характеристики качества пространства расселения населения, нами выделены следующие: доля городского населения, %; ежегодные темпы роста городского населения, %; плотность городского населения, чел. на кв.км; густота городских населенных пунктов, ед. на 10 тыс. кв.км; средняя людность городских населенных пунктов, тыс.чел; доля поселков городского типа в общем числе городских населенных пунктов, %.

На их основе определены региональные типы урбанизации Павлодарской области Казахстана и их динамика за период 2000-2010 годы. По каждому городу и району региона выявлен демографический потенциал по соотношению показателей естественного и механического прироста населения.

Выявление региональных типов урбанизации позволяет оценить сложившуюся систему расселения населения на территории региона и использовать демографические показатели, как индикаторы качества развития экономического пространства и социальной привлекательности его населенных пунктов.

Определение региональных типов урбанизации позволяет охарактеризовать пространственно-структурную неравномерность расселения населения и определить депрессивные районы, характеризующиеся оттоком населения (табл. 2.2).

**1.2 Человеческие ресурсы и социальная привлекательность городов и районов** оценены по основным элементам человеческого развития:

1) Условия для формирования человеческого капитала и реализации его на рынке труда.

Системообразующими элементами для формирования человеческого капитала образования являются услуги дошкольного, школьного, профессионального образования.

Таблица 2.2 – Основные количественные характеристики региональных типов урбанизации в Павлодарской области

Типы регионов	Территориальные единицы	Изменение численности населения с 2004 по 2010гг, %		Плотность населения в 2010г., чел на кв.км		Доля городского населения, %	Густота городских населенных пунктов, ед. на 10 тыс. км.	Средняя людность городских населенных пунктов, тыс.чел	Доля первого по людности города в городском населении, %	Численность поселков городского типа, ед.
		Г	С	Г	С					
Область	Область в целом	102,4	98,0	18,7	2,16	66,5	0,24	181,3	60,8	4
1 тип	Ядро агломерации (гг.Павлодар / Аксу и близлежащие села, Павлодарский район	107,0/ 103,3	105,9	46	5,0	91	2,32	200	79	2
2 тип	г.Экибастуз и близлежащие села	101,1	118,1	142,3	0,55	92	-	-	-	-
3 тип	Успенский, Железинский, Иртышский и Качирский, Щербактинский	-	89,6	-	2,7	На территории районов нет городских населенных пунктов				
4 тип	Баянаульский район	-	90,5	-	1,6					
5 тип	Майский и Лебяжинский районы Актогайский	-	85	-	1,2					



Для характеристики услуг дошкольного образования главными критериями являются:

–обеспеченность услугой, оценивается на основе показателей «охват детей услугами дошкольного образования (в %)» и «обеспеченность местами (чел. на 1 место)»;

–качество услуги, оценивается на основе показателей «наличие основных элементов материально-технической базы услуги (спортивные залы, музыкальные залы, плавательные бассейны, горячее водоснабжение), %» и «обеспеченность кадрами (дефицит или его отсутствие)». При определении процента покрытия потребности используется принцип «слабого звена»: из четырех компонентов выбирается тот, по которому уровень обеспеченности наименьший, т.к. все они имеют одинаковую значимость для качества услуги «дошкольное образование».

Для характеристики услуг инфраструктуры школьного образования мы предлагаем два критерия «Материальные активы услуг школьного образования» и «Качество услуги школьного образования». «Материальные активы услуг школьного образования» оценивались по «обеспеченности основными элементами материально-технической базы, %» и «обеспеченности объектами, %».

Для второго критерия использовались показатели «Доля выпускников, поступивших в вузы и колледжи, %» и «Обеспеченность кадрами, %».

Профессиональное образование (в разрезе колледжей) оценивается по тем же критериям, что и школьное: «Материальные активы услуг профобразования образования» и «Качество услуги профессионального образования».

1) Для оценки условий для реализации человеческого капитала на рынке труда использовались два критерия: «спрос и предложение ресурса труда» и «активные методы содействия занятости». По критерию «спрос и предложение на ресурс труда» оценивается два показателя: «прирост численности экономически активного населения, %» и «уровень безработицы, %».

2) По критерию «Активные методы содействия занятости» применяются два показателя: «доля направленных на профподготовку, %» и «доля направленных на общественные работы, выше/ниже среднеобластной».

3) Кроме рассмотренных в блок 1 входят характеристики: состояние здоровья населения и инфраструктура здравоохранения; уровень жизни населения, благоустройство и экологические характеристики населенных пунктов региона, по каждому из которых определена система показателей оценки.

## **Блок 2 -Экономическое развитие региона.**

**2.1 Промышленность.** Для характеристики пространственной организация промышленности определены следующие показатели: доля промышленности региона/города в общеобластном объеме промышленного производства; число промышленных предприятий и производств; доля промышленности в совокупном объеме производства региона/города. Последний показатель рассчитывается как доля объема промышленного

производства в совокупном объеме производства сфер строительства, услуг, сельского хозяйства и промышленности.

**2.2 Аграрно-промышленный комплекс.** Для оценки аграрного сектора предусмотрены показатели, отражающие развитие растениеводческого и животноводческого направления в АПК области. Показатели развития растениеводства: количество сельхозпредприятий; уровень средней урожайности основных плодовоовощных культур за исследуемый период; уровень средней урожайности зерновых культур за исследуемый период. Показатели развития животноводства: средний живой вес КРС; доля района/города в общем поголовье КРС области; динамика доли района/города в общем поголовье КРС области за исследуемый период.

**2.3 Пространственная структура инвестиционного и инновационного потенциалов** оценивалась при посредстве следующих показателей: доля района/города в объеме инвестиций в основной капитал и ее динамика за анализируемый период; динамика доли района/города в объеме инвестиций в основной капитал за исследуемый период; доля района/города в объеме строительно-монтажных работ за исследуемый период; прирост объема научно-технических работ; уровень инновационной активности предприятия; рост инновационной активности предприятий.

**Блок 3. -Характеристика инфраструктурного ресурса (жизнеобеспечивающая и социальная инфраструктуры).**

В рамках этого блока предполагается оценка всех видов инфраструктуры: электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и канализации, автомобильных дорог.

**В третьей главе «Анализ экономического потенциала пространственно-экономических структур»** изучена пространственная организация реального сектора экономики Казахстана, исследованы инфраструктурный, инвестиционный и инновационный потенциал, возможности агропромышленного комплекса индустриального региона.

Павлодарская область лидирует в казахстанской энергетике и входит в тройку лидеров по обрабатывающей промышленности и нефтепереработке. В экономике области за последние два десятилетия наблюдается существенное снижение уровня диверсификации (коэффициент централизации равен 0,299 в 2010 году против 0,199 в 1990 году), за счет значительного повышения роли промышленности и снижения долей сельского хозяйства и строительства. В самой промышленности также наблюдается тенденция к концентрации производства в энергетике и металлургии при сжатии всех других отраслей (коэффициент централизации вырос 0,1862 в 1990 году до 0,2030 в 2010 году). По ряду товарных позиций (каменный уголь, трубы разных диаметров, бесшовные полые профили из стали, нерафинированная сталь) Павлодарская область уверенно занимает лидирующие места в стране, а по некоторым (ферросплавы, алюминий необработанный, оксид алюминия, алюминиевые слитки, лигнит) является единственным производителем.

Область производит 44,2% электроэнергии страны. Стабильная сырьевая база, реализация проектов по увеличению мощностей электростанций на 30% в

среднесрочном периоде и расширение рынков сбыта в Казахстане и России делает электроэнергетику одной из самых перспективных и быстрорастущих отраслей промышленности Павлодарской области.

Высокий уровень развития энергетики обусловлен в первую очередь наличием в области огромных запасов энергетического и достаточно дешевого угля, а также ряда крупных энергоемких промышленных объектов, прежде всего, металлургии, нуждающихся в большом количестве электроэнергии. Основные показатели производства электро- и теплоэнергии в Павлодарской области за анализируемый период (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Выработка электро- и теплоэнергии в Павлодарской области с 2001 по 2010 годы

Наименование	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	ИФО 2010 к 2001
Электроэнергия, млрд. кВт. час	21,5	21,6	26,1	28,2	28,4	31,0	32,0	33,9	33,8	36,5	169,8
Тепловая энергия, млн. Гкал	12,6	12,1	14,0	13,8	13,0	14,0	15,0	15,0	15,0	16,1	127,8
Примечание – составлено автором											

Наиболее негативной тенденцией является снижение доли машиностроения с 18% до 4,4%, в результате чего промышленность Павлодарской области на сегодняшний день в основном представлена отраслями низких переделов.

97% промышленного производства сконцентрировано в 20 крупнейших предприятиях, располагающихся в трех городах области: Павлодаре, Аксу и Экибастузе. Имеет место сильная пространственная концентрация промышленности в указанных городах, на районы приходится не более 3% от объема промышленности области, в том числе обработку сельхозпродукции.

Несмотря на ярко-выраженную промышленную специализацию Павлодарской области, порядка 6% ее ВРП (60,7 млрд. тенге и 10 место в Республике) приходится на сельское хозяйство. За последние двадцать лет доля АПК в экономики области существенно снизилась, но при этом можно выделить ряд положительных факторов создающих определенный потенциал для развития сельского хозяйства в будущем. Сильными сторонами области является высокий уровень урожайности по картофелю и овощам (177,3 центнера/га, 229,7 центнера/га соответственно) и, как следствие, область обеспечена картофелем на 400%, овощами на 120%. Стабильные темпы роста объемов переработки сельскохозяйственного сырья (12-15% в год) в натуральном выражении.

Растениеводству Павлодарской области свойствен экстенсивный путь развития с минимальным использованием прогрессивных технологий, результатом чего являются: низкая урожайность зерновых культур (в пределах

шести центнеров с гектара); слабое использование прогрессивных влагосберегающих технологий возделывания земель (24% от площади зерновых культур); низкий уровень использования удобрений при обработке земель и посевов (6%) и высокий износ (порядка 80%) техники, используемой в сельском хозяйстве.

Для животноводства характерны следующие проблемы: недостаточный убойный выход КРС (в пределах 55%) и отсутствие мер по его увеличению за исследуемый период; доминирование ЛПХ в производстве продукции животноводства (порядка 75,5%); невысокая доля племенного животноводства в области (5,8%), низкий охват искусственным осеменением (16%). Животноводство имеет слабую кормовую базу, питательные свойства кормов недостаточны для развития качественных характеристик скота.

Инвестиционно-инновационный потенциал области характеризуется следующими показателями: доля Павлодарской области в республиканском объеме инвестиций составила 4,0%. Наибольшей инвестиционной привлекательностью обладает энергетика, ее доля в объеме инвестиций выросла более чем в 2 раза, до 31,7% от общего объема инвестиций. Объем введенных в эксплуатацию основных средств вырос в 3,5 раза.

Павлодарская область занимает лидирующее место в Республике по выпуску инновационной продукции (50% всей продукции страны). Структура продукции кардинально изменилась в пользу доминирования принципиально новой, либо существенно отличающаяся от производимой ранее, продукции, что является ростом технологического уровня.

Если в 2005 году доля затрат Павлодарской области в общем объеме не превышала 1%, то к 2008 году, при объеме в 20368,5 млн. тенге, область занимала третье место в стране с долей в 17,9%. Общереспубликанское увеличение затрат на технологические инновации в 2010 году почти в 3,9 раза от уровня 2009 года (2,1 раза от 2008 года, 3,5 раза от 2005 года) не отразилось на Павлодарской области, где объем затрат уменьшился на 61,8% относительно 2009 года, а в сравнении с 2008 годом на 45,9%, но при этом нужно учесть, что затраты по отношению к 2005 году увеличились в 29,3 раза.

Затраты на инновации в других промышленных центрах страны, Карагандинской и Восточно-Казахстанской областях увеличились относительно 2010 года на 91,8% и в 7,5 раз соответственно. В результате данных изменений на Павлодарскую область на данный момент приходится около 4,7% всех затрат идущих на технологические инновации в Казахстане (рис. 3.1).

Основой производства инновационной продукции является производство алюминия (80%) и чугуна, стали и ферросплавов (20%). При этом доля продукции, основанной на новых или значительно усовершенствованных методах производства сократилась с 5,4% до 1,4%. Объем затрат на технологические инновации в Павлодарской области значительно вырос относительно 2005 года.

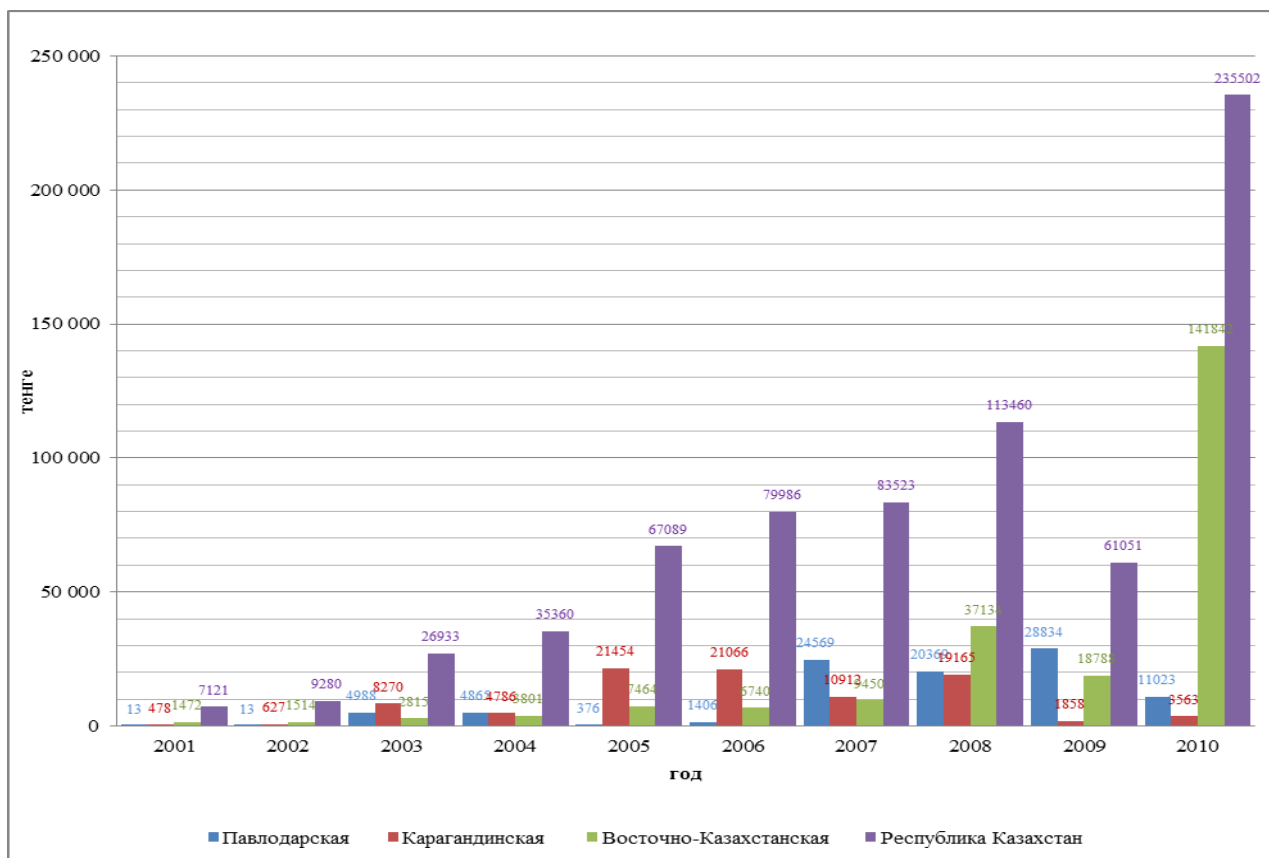


Рис. 3.1. Затраты на технологические инновации по отдельным областям и Казахстану в целом за 2001-2010 годы, млн. тенге

Это резко контрастирует с сильным снижением аналогичных затрат в Карагандинской области, при этом по Восточно-Казахстанской области, так и по Казахстану в целом, наблюдается увеличение. В результате данных изменений на Павлодарскую область на данный момент приходится около 4,7% всех затрат идущих на технологические инновации в Казахстане. Основной позицией в расходах на инновации является приобретение новых машин и оборудования, вызванное внедрения новой и усовершенствованной продукции, а также технологических процессов производства. При этом затраты на саму разработку новых продуктов и технологий достаточно низки по всему анализируемому периоду.

**В четвертой главе «Оценка социального и экологического потенциалов пространственно-экономических структур»** исследованы типы расселения и предложены пути улучшения условий для развития человеческих ресурсов, урбэкологических ограничений развития пространственных структур, дана оценка качества экономического пространства в плане размещения производительных сил.

Подводя итог исследованию системы расселения населения, которая является отражением системы размещения производительных сил, можно сделать следующие выводы:

1) Уровень урбанизированности в Павлодарской области в сравнении с развитыми странами мира достаточно низкий – 66%, при этом темпы

урбанизации тоже достаточно вялые - 1,6% за последние 6 лет. Это говорит о том, что экономическое пространство организовано по индустриальному типу, три города на территории области относятся к большим и средним, а малых городов столь характерных для постиндустриальной системы расселения нет. При этом отток населения из сельской местности идет достаточно интенсивно, но не только в города, а близость с Россией создает реальную возможность миграции для населения;

2) По плотности расселения только г.Павлодар можно признать городской территорией, а гг.Экибастуз и Аксу содержат в административно-территориальных единицах ряд сельских поселений и при расчетах плотность в них чуть выше, чем в районах;

3) Павлодарская городская агломерация имеет хорошие тенденции роста, а спрос на продукцию сельского хозяйства создает для селений Павлодарского района благоприятные ниши для экономической активности. Он является единственным районом с положительным миграционным сальдо. Агломерация является «зоной роста» и опорно-узловым каркасом экономического пространства области, имеет наибольшую плотность дорог и коммуникаций;

4) Город Экибастуз и близлежащие сельские населенные пункты представляют классический тип очагового расселения, когда контраст между плотностью расселения на территории города и за его пределами составляет 142 и 0,55. Причем плотность сельского расселения ниже, чем где бы то ни было в других районах области;

5) Северные районы области представляют благоприятную для хозяйственной деятельности территорию с равномерным типом сельского расселения, характеризующуюся достаточной для Казахстана плотностью расселения, положительным естественным приростом и умеренным оттоком населения;

6) Баянаульский район имеет особый статус, характеризуется значительной концентрацией населения вокруг исторического и рекреационного центра Баянаул, который в настоящее время имеет статус села. Район имеет самый высокий в области положительный прирост населения, и отрицательное миграционное сальдо имеет тенденцию к сокращению;

7) Три района области (Майский, Лебяжинский, Актогайский) характеризуются разреженным типом сельского расселения с самой низкой в области плотностью населения, самым высоким оттоком населения 3% в год, что при низкой плотности расселения создает угрозу депопуляции территории.

Итоговая оценка социо-эколого-экономического потенциала пространственных типов организации хозяйства в Павлодарском регионе представлена в табл. 4.1.

Вопросы регулирования структурно-пространственного развития имеют пограничную природу, объединяя вопросы размещения производительных сил и расселения населения и вопросы конкурентоспособности экономического развития разных типов размещения.

Таблица 4.1 – Комплексная оценка экономического потенциала городов и районов Павлодарской области

Районы/города	промышленный потенциал	сельское хозяйство	инвестиционный и инновационный потенциалы	дошкольное образование	среднее образование	профессиональное образование	состояние здоровья населения	условия на рынке труда	уровень жизни населения	уровень благоустройства	динамика населения	электроснабжение	водная инфраструктура	дорожная сеть	экология	качество экономического пространства	оценка города и района	тип
Павлодар	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	4	<b>30</b>	<b>1</b>
Аксу	1	4	2	2	3	2	2	4	3	3	1	2	1	3	4	3	<b>40</b>	<b>2</b>
Экибастуз	1	3	3	3	2	1	2	4	2	1	1	3	1	5	6	5	<b>43</b>	<b>2</b>
Актогайский	4	3	6	6	6	6	2	5	6	3	5	5	6	6	2	6	<b>77</b>	<b>5</b>
Баянаульский	2	4	3	4	3	4	3	5	4	2	3	4	5	5	3	3	<b>57</b>	<b>3</b>
Железинский	6	2	4	5	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	2	6	<b>65</b>	<b>4</b>
Иртышский	5	1	5	5	5	5	3	3	5	4	5	4	5	2	2	4	<b>63</b>	<b>4</b>
Качирский	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	1	2	1	3	<b>51</b>	<b>3</b>
Лебяжинский	4	3	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	5	4	2	6	<b>81</b>	<b>5</b>
Майский	3	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	2	4	<b>84</b>	<b>5</b>
Павлодарский	4	1	3	4	4	5	5	3	4	5	2	6	5	2	2	1	<b>56</b>	<b>3</b>
Успенский	3	5	6	4	2	4	2	3	5	4	5	4	5	3	1	2	<b>58</b>	<b>3</b>
Щербактинский	5	2	6	2	3	3	2	2	4	3	4	6	2	2	2	6	<b>54</b>	<b>3</b>
Примечание – составлено автором																		

Мы предлагаем использовать следующую трактовку: «конкурентоспособность экономики в пространственной проекции определяется сжатием экономического пространства и достижения агломерационных эффектов на основе сетевой структуры регионов и формирования коридоров развития на основе мультимодальной связи между «точками роста».

**В пятой главе «Совершенствование механизмов преодоления пространственно-структурной неоднородности экономики Казахстана»** исследованы и предложены механизмы государственного регулирования экономики в условиях пространственно-структурной неоднородности экономики, интерактивный потенциал пространственно-экономических структур, механизмы повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса и пути выравнивания условий развития человеческих ресурсов.

Для трансформации экономического пространства региона, преодоления его пространственно-структурной неравномерности и приближения к экономическому пространству постиндустриальной стадии развития методами государственного регулирования, мы предлагаем совершенствовать институциональные основы, экономические и административные инструменты регионального развития (рис. 5.1).

В формировании сетевых эффектов, аналогичных агломерационным, которые играют решающую роль в условиях медленного роста агломераций или их отсутствия, значительную роль могут сыграть социально-предпринимательские корпорации, которые во всем мире играют активную роль региональных институтов развития.

Мы предлагаем ввести ряд изменений как в закон РК «О социально-предпринимательских корпорациях», так и в практику менеджмента этих структур. Поскольку СПК является региональной структурой, то для повышения эффективности её хозяйственной деятельности целесообразно реструктурировать региональные СПК и передать их в подчинение областных акиматов.

Для совершенствования институциональных основ СПК целесообразно закрепить в нормативно-правовой базе механизм распределения прибыли корпорации, аккумуляции её части в корпоративном социальном фонде и дальнейшего её инвестирования в социальные проекты. До сих пор этот механизм не определен и ни одного социального проекта СПК не осуществили.

С точки зрения улучшения регионального менеджмента СПК целесообразно на основе перекрестных директоратов скоординировать деятельность региональных технопарков, отвечающих за содействие реализации инновационных проектов, и НК СПК. Такая координация двух региональных институтов развития позволит осуществлять многоканальное содействие реализации инновационных инвестпроектов.

Поскольку согласно новой программе Министерством индустрии и новых технологий через региональные технопарки будут предоставляться финансовые ресурсы на реализацию инновационных проектов в форме грантов, то одновременно СПК будет участвовать в реализации проектов земельными



# Система государственного регулирования регионального развития в Казахстане



Рис. 5.1. Система государственного регулирования регионального развития в Казахстане

Примечание – составлено автором. Пунктиром обозначены блоки и стрелки с предложениями автора.

активами, недвижимостью и другими доступными её ресурсами. Это позволит увеличить критическую массу проектов инновационной направленности в регионе и улучшить конечные результаты деятельности институтов развития.

Поскольку НК СПК и технопарки являются субъектами региона, то их деятельность должна планироваться в рамках Программы развития территории области, о которой пойдет речь ниже, в рамках предложений по экономическим инструментам регионального развития, а именно планированию. В настоящее время в Программе отражены только планы стратегические государственных управлений и местных исполнительных органов, но цели, задачи, индикаторы, показатели и система мер по достижению конечных результатов институтов развития отсутствует, что в корне неправильно.

Кроме предложений по институтам развития, нами разработаны другие предложения по совершенствованию Программы развития территории Павлодарской области с точки зрения регулирования пространственного развития. В раздел территориально-пространственное развитие целесообразно включить классификацию пространственных единиц области с учетом экономической специализации региона, размещения производительных сил и расселения населения, особенностей геоэкономического положения.

В то же время, на наш взгляд, целесообразно для проблемных районов разрабатывать планы территориального развития в масштабах проблемных территорий, иногда охватывающих территории нескольких областей. В разделе территориально-пространственное развитие необходимо разместить проекты межотраслевого значения, которые имеют важное значение для инженерного и жизнеобеспечивающего обустройства территории.

В рамках новой системы государственного планирования специальных программ для развития проблемных территорий не предусмотрено, в то время как сам район не может самостоятельно решить свои проблемы без взаимосвязи с другими регионами и без целенаправленного бюджетного финансирования. Но в рамках программы развития территории эти вопросы остаются на уровне района, что с нашей точки зрения не вполне верно, поскольку своими силами реализовать программу вывода района из депрессивного состояния нереально.

С точки зрения второго инструмента экономического регулирования, имеющегося в распоряжении государства, бюджетной системы, можно сказать следующее. Конечно, изъятие из системы государственного планирования программ со статусом региональной программы и введение стратегических планов государственных органов управления, на основе которых осуществляется планирование и финансирование системы мер, заложенной в план, является провалом региональной политики. Это с нашей точки зрения очевидно, так как территориальный принцип в программе заменен на отраслевой, а межотраслевые проекты территориального развития фактически не находят отражения и, соответственно, финансирования.

В рамках общесистемных регуляторов мы предлагаем установление для проблемных Майского, Лебяжинского и Актогайского районов пониженных ставок налогов на предпринимательство, льготных транспортных тарифов и льготных кредитных ставок при кредитовании или субсидировании

хозяйственной деятельности. Для реализации этих мер необходимо принятие решений на макроуровне, но они могут быть установлены в каждый отдельный период для 1-3 проблемных районов страны, чтобы эти меры не привели к снижению поступлений в бюджет. В разделе территориально-пространственное развитие необходимо разместить проекты межотраслевого значения, которые имеют большое значение для инженерного и жизнеобеспечивающего обустройства территории.

Определение текущего и перспективного позиционирования отраслей промышленности Павлодарской области на основе ряда количественных и качественных параметров (табл. 5.1) таких, как объем произведенной промышленной продукции, численность занятых, среднегодовая стоимость основных производственных фондов, а также наличие инвестиционных проектов позволило сделать следующие выводы:

- сохраняют свои лидерские позиции в перспективе такие отрасли, как металлургия, производство электроэнергии, горнодобывающая промышленность, производство продуктов питания;
- значительно улучшат свои позиции такие отрасли как химическая и фармацевтическая, производство готовых металлических изделий (из черных и цветных металлов), в том числе производство электрического оборудования;
- останутся аутсайдерами отрасли: производство резиновых и пластмассовых изделий, легкая промышленность, производство деревянных изделий и производство прочих готовых изделий.

Механизмы развития промышленности области на основе кластерно-сетевого подхода и стимулирования роста инновационной активности нами разделены на три группы (рис. 5.2):

- действующие механизмы (на национальном уровне – механизмы программ «Производительность 2020», «Экспорт 2020», «Инвестор – 2020», Республиканская карта индустриализации и т.п.; на местном уровне – механизмы программы «Дорожная карта бизнеса 2020», а также механизмы региональных институтов развития);
- предлагаемые общие механизмы, которые условно можно разбить на такие группы, как обеспечение господдержки процессов модернизации предприятий кластеров, эффективная поддержка притока новых технологий, реализация потенциала внутреннего спроса на продукцию предприятий, стимулирование спроса на импортозамещающую продукцию со стороны крупных корпораций и государства, поддержка открытия новых современных предприятий по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью, развитие кадрового потенциала и формирование региональной системы взаимосвязи науки и производства;
- предлагаемые отраслевые механизмы, где для каждой из восьми ключевых отраслей Павлодарской области общие механизмы развития дополнены специфическими.

Таблица 5.1 – Перспективные конкурентные позиции экономики Павлодарской области

Перспективные конкурентные позиции				
«Аутсайдеры»	«Зона неопределенности»	«Устойчивые»	«Лидеры»	
		– Ремонт и установка машин и оборудования	– Metallургическая (черная и цветная) промышленность – Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование – Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров – Производство продуктов питания	«Лидеры»
		– Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов – Производство кокса и продуктов нефтепереработки – Производство строительных материалов	– Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	«Середняки»
– Производство резиновых и пластмассовых изделий – Легкая промышленность (производство текстильных изделий)	– Производство мебели – Производство деревянных и пробковых изделий, кроме мебели	– Производство электрического оборудования (кабельная продукция)	– Производство продуктов химической и фармацевтической промышленности	«Аутсайдеры»
Примечание – составлено автором				

Текущие конкурентные позиции



Рис. 5.2. Система механизмов сетевой организации инновационно-технологического развития региона

Мы считаем, что для формирования полицентричной и агломерационно-сетевой системы расселения населения необходимо создать совокупность привлекательных условий для проживания в поселках, которые в перспективе создадут агломерационно-сетевую систему расселения населения вокруг Павлодарской городской агломерации и Экибастуза. Планомерный подъем качества услуг социальной сферы в сельской местности позволит снизить повышенный отток населения и привлечь молодых специалистов, что в совокупности с хорошей инфраструктурой позволит сформировать факторы притяжения для сельской местности. По совокупности условий для развития человеческих ресурсов и социальной привлекательности городов и районов области нами разработаны приоритетные направления по развитию социальных услуг и механизмы их реализации.

Поскольку, на наш взгляд, именно территориальная дифференциация доступа населения к этим услугам накладывает свой отпечаток на процессы убывания населения и малонаселенности территории.

Нами разработаны цели, целевые индикаторы и механизмы (организационные, финансовые, экономические), активизация которых позволит снизить пространственные различия между населенными пунктами области и ослабить фактор пространственной удаленности, тем более что информационно-коммуникационные технологии позволяют решить многие проблемы и доставить услугу на основе этих технологий.

## **ВЫВОДЫ**

1. Фактор экономического пространства является базовым понятием многих экономических концепций: размещения производительных сил; размещения деятельности и инновационного потенциала; международной торговли, структуризации и эффективной организации экономики; конкуренции, кластера и деловых сетей. Содержание этих теорий невозможно изложить, не используя определение экономического пространства, его качественные и количественные характеристики. Более того, современное понимание конкурентоспособности страны и постиндустриальной экономики неразрывно связывает категории конкурентоспособности, структуры экономики и её экономического пространства. Конкурентоспособность современной постиндустриальной экономики, базирующаяся на её структуре, становится возможной только на основе определенного качества экономического пространства.

2. Экономическое пространство, как научное понятие, преимущественно фундаментальному философскому понятию «пространство», которое наряду с понятием «время» представляет две формы существования материи. Экономическое пространство имеет размерности, границы, структуру. Размерность экономического пространства может быть представлена условиями хозяйственной деятельности, включающими условия рынка труда, инновационную среду, инфраструктуру, институциональную систему и ряд других. Множественность проекций условий хозяйственной деятельности обуславливает многомерность экономического пространства.

Нами установлено, что применяемая в экономических исследованиях методология оценки качества экономического пространства в аспекте размещения производительных сил фактически аналогична методологии оценки сети, т.к. учитывает такие параметры как плотность, размещение, однородность и связанностей единиц, или точек пространства. В этом смысле можно сказать, что структура экономического пространства имеет сетевую природу и может рассматриваться как сеть неоднородных объектов, характеризующихся параметрами плотности, централизации, однородности и связанностей элементов пространства. В то время как сетевая природа хозяйственных связей в постиндустриальной экономике обеспечивает её конкурентоспособность, в том числе на внешних рынках, мы делаем вывод, что такая структура является базовой предпосылкой для обеспечения её конкурентоспособности. А при определенных обстоятельствах эти два явления могут заменять друг друга, поскольку порождают сходные эффекты.

3. Сущность понятия «пространственно-структурная неоднородность экономики», если следовать его сетевой природе, можно раскрыть как изначально присущую сети разную плотность, степень централизации, неоднородность и связанность частей пространства. То есть феномен разной плотности, концентрации и дифференциации распределения (центр-периферия), тесноты или интенсивности связей между узлами пространства, способен оказывать влияние на всю экономическую систему. Неоднородность в экономике проявляется в ресурсных, структурных, институциональных аспектах и характерна для всех стран постсоветского пространства, в том числе и для Казахстана и Кыргызстана. К особым формам воспроизводящейся неоднородности относятся фрагментарность (отсутствие связей), многоукладность (неоднородность по уровню хозяйственного развития) национального хозяйства, ослабление связей. Пространственно-структурная неоднородность нарушает взаимосвязи между элементами системы и усиливает национальную или региональную специфику, многократно усиливает контртенденции на периферии. Сущность этой категории определяется феноменом неустранимости влияния естественного фактора природно-ресурсной неравномерности, но с другой стороны естественные условия отсутствия ресурсной базы могут быть компенсированы искусственно создаваемыми свойствами экономического пространства.

Содержание пространственно-структурной неоднородности может быть улучшено или нивелировано за счет квалифицированных менеджерских решений методами государственного регулирования, которые предполагают сочетание экономических и административных инструментов.

Актуальными являются проблемы: (1) закрепления целенаправленных структурных изменений, инициированных внешними управляющими воздействиями и (2) развитие (формирование) институтов, обеспечивающих (обслуживающих) межотраслевое и межрегиональное движение капитала и трудовых ресурсов, т.е. создание условий для дальнейшего воспроизводства самих механизмов структурной эволюции национальной экономики.

4. Исследование пространственной структуры развитых стран позволяет сделать вывод о том, что центрами деловой активности являются агломерационные образования, которые в последние десятилетия характеризуются процессом субурбанизации. Эффект «внешней экономии от масштаба» характерен для: агломерации (пространственной формы экономики), монополии (рыночная модель экономики), деловой сети (промежуточной формы хозяйствования между фирмой и рынком). Основной чертой локального развития в постиндустриальной экономике является распространение внешних эффектов от масштаба, зарождающихся в агломерации, на остальное экономическое пространство посредством сетевых структур, которые порождают аналогичные экономические эффекты, не привязанные к агломерации, т.е. позволяют экономить транзакционные издержки вне агломерации. Для Казахстана с его огромными пространствами, низкой плотностью населения и низкими темпами роста агломераций, естественным путем ждать агломерационных эффектов, аналогичных западным странам, можно достаточно долго. Очевидно, что для развития конкурентоспособных пространственных форм хозяйствования необходимо использовать сетевые структуры с их возможностью снижать транзакционные издержки участников. В настоящее время сетевые структуры в отраслях специализации развиваются, в частности между Павлодарской, Карагандинской и Восточно-Казахстанской областями, но происходит это достаточно медленно.

5. Разработанная нами методика оценки пространственной организации хозяйства и расселения населения позволила дать системную оценку уровня социо-эколого-экономического развития пространственно-экономических структур. Основные положения, характеризующие развитие и пространственную организацию реального сектора экономики Павлодарской области: Павлодарская область лидирует в казахстанской энергетике и входит в тройку лидеров по обрабатывающей промышленности и нефтепереработке. В экономике области за последние два десятилетия наблюдается существенное снижение уровня диверсификации, за счет значительного повышения роли промышленности и снижения долей сельского хозяйства и строительства.

97% промышленного производства сконцентрировано в 20 крупнейших предприятиях, располагающихся в трех городах области: Павлодаре, Аксу и Экибастузе. Имеет место сильная централизация промышленности в указанных городах, на районы приходится не более 3% от объема промышленности области, в том числе обработку сельхозпродукции. 2/3 средних и крупных промышленных предприятий области работают в сфере черной и цветной металлургии или сопряженных отраслях, т.е. в отраслях специализации.

Инновации в Павлодарской области осуществляются в основном в сфере энергетики, цветной (80%) и черной (20%) металлургии. Несмотря на то, что область занимает лидирующее место в республике по выпуску инновационной продукции (50% всей продукции страны) и структура инноваций кардинально изменилась в пользу доминирования принципиально новой, либо существенно отличающейся от производимой ранее продукции, инновации осуществляют только крупные предприятия, выпускающие продукцию преимущественно на



экспорт. Основной позицией в расходах на инновации является приобретение новых машин и оборудования, вызванное внедрением новой и усовершенствованной продукции, а также технологических процессов производства. При этом затраты на разработку отечественных новых продуктов и технологий достаточно низки. Это говорит о том, что региональная инновационная система не работает и не содействует средним и малым предприятиям в генерировании и реализации инноваций.

6. Система расселения населения характеризуется формами, сложившимися в период плановой экономики. Экономическое пространство организовано по индустриальному типу, три города на территории области относятся к большим и средним, а малых городов столь характерных для постиндустриальной системы расселения нет. Для Павлодарской, Карагандинской, Акмолинской областей характерно сосредоточение населения в агломерационных узлах и локальные зоны равномерного расселения. Основная часть территории областей представляет собой очаговый тип расселения, причем в ряде районов с тенденцией депопуляции.

7. Для оценки различий качества экономического пространства нами был выбран набор ключевых параметров, которые позволяют комплексно оценить качество экономического пространства: *плотность, размещение и связанность*. Исследование данных параметров показало, что показатели плотности, размещения и связанности являются крайне неравномерными. Налицо значительное отставание сельских территорий по данным параметрам от городских. При этом следует отметить, что по каждому из анализируемых блоков (блоки «население», «экономика», «инженерная и жизнеобеспечивающая инфраструктура», «социальная инфраструктура») наблюдается также и крайне высокий уровень дифференциации между городами и между районами, но для районов такая дифференциация гораздо меньшая. Например, по плотности инвестиций в основной капитал (млн. тенге на кв. км) коэффициент вариации, рассчитанный на основе среднеквадратического отклонения, составил для области в целом 2466,3%, для городской местности – 1190,6%, для сельской местности – 45,1%, что значительно выше статистически допустимого порога однородности исследуемой статистической совокупности в 25%.

Исследование лишений сельского населения проводилось по таким показателям, как: качество водоснабжения, качество дорог, износ используемых линий электропередач, наличие/отсутствие почтовой связи, наличие функционирующих субъектов сферы обслуживания. В итоге было выявлено, что более 61,8% сельского населения (22,4% населения области) испытывает хотя бы одно лишение из описанных ранее. В целом данные показывают, что на текущем этапе экономического развития 70,39% сельских населенных пунктов или 61,8% сельского населения (22,4% населения области) в недостаточной степени обеспечены теми или иными видами общественных и индивидуальных благ и могут считаться частично или полностью исключенными из экономического пространства области.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Для трансформации экономического пространства региона, преодоления его пространственно-структурной неравномерности и приближения к экономическому пространству постиндустриальной стадии развития методами государственного регулирования, мы предлагаем совершенствовать институциональные основы, экономические и административные инструменты регионального развития:

-В формировании сетевых эффектов, аналогичных агломерационным, которые играют решающую роль в условиях медленного роста агломераций или их отсутствия, значительную роль могут сыграть социально-предпринимательские корпорации (далее СПК), которые согласно мировому опыту играют активную роль региональных институтов развития. Мы предлагаем ввести ряд изменений как в закон РК «О социально-предпринимательских корпорациях», так и в практику менеджмента этих структур. Поскольку СПК является региональной структурой, то для повышения эффективности её хозяйственной деятельности целесообразно реструктурировать региональные СПК и передать их в подчинение областных акиматов. Для совершенствования институциональных основ СПК целесообразно закрепить в нормативно-правовой базе механизм распределения прибыли корпорации, аккумуляции её части в корпоративном социальном фонде и дальнейшего её инвестирования в социальные проекты. До сих пор этот механизм не определен и ни одного социального проекта СПК не осуществили.

-С точки зрения улучшения регионального менеджмента СПК рекомендуется на основе перекрестных директоратов скоординировать деятельность региональных технопарков, отвечающих за содействие реализации инновационных проектов, и НК СПК. Такая координация двух региональных институтов развития позволит осуществлять многоканальное содействие реализации инновационных инвестпроектов. Поскольку согласно новой программе Министерства инноваций и новых технологий РК через региональные технопарки будут предоставляться финансовые ресурсы на реализацию инновационных проектов в форме грантов, то одновременно СПК будет участвовать в реализации проектов земельными активами, недвижимостью и другими доступными её ресурсами.

-Поскольку НК СПК и технопарки являются субъектами региона, их деятельность должна планироваться в Программах развития территории (далее ПРТ). В раздел территориально-пространственное развитие вышеупомянутой Программы рекомендуется включить классификацию пространственных единиц области с учетом экономической специализации региона, размещения производительных сил и расселения населения, особенностей геоэкономического положения. В рамках новой системы государственного планирования специальных программ для развития проблемных территорий не предусмотрено, в рамках программы развития территории эти вопросы остаются на уровне района, и это не вполне верно, поскольку своими силами реализовать программу вывода района из депрессивного состояния нереально.

Целесообразно создание специального финансового фонда, предназначенного для финансирования особых нужд, в данном случае для финансирования программы развития проблемного района. В разделе территориально-пространственное развитие необходимо разместить проекты межотраслевого значения, которые имеют большое значение для инженерного и жизнеобеспечивающего обустройства территории.

2. Определение текущего и перспективного позиционирования отраслей промышленности Павлодарской области на основе ряда количественных и качественных параметров таких, как объем произведенной промышленной продукции, численность занятых, среднегодовая стоимость основных производственных фондов, а также наличие инвестиционных проектов позволило сделать следующие выводы:

- сохраняют свои лидерские позиции в перспективе такие отрасли, как металлургия, производство электроэнергии, горнодобывающая промышленность, производство продуктов питания;

- значительно улучшат свои позиции такие отрасли как химическая и фармацевтическая, производство готовых металлических изделий (из черных и цветных металлов), в том числе производство электрического оборудования;

- останутся аутсайдерами отрасли: производство резиновых и пластмассовых изделий, производство напитков, легкая промышленность, производство деревянных изделий и производство прочих готовых изделий.

Предлагаемые нами механизмы развития промышленности области на основе кластерно-сетевого подхода и стимулирования роста инновационной активности разделены на три группы:

- действующие механизмы (на национальном уровне – механизмы программ «Производительность 2020», «Экспорт 2020», «Инвестор – 2020», Республиканская карта индустриализации и т.п.; на местном уровне – механизмы программы «Дорожная карта бизнеса 2020», а также механизмы региональных институтов развития);

- предлагаемые общие механизмы, которые условно можно разбить на такие группы, как обеспечение господдержки процессов модернизации предприятий кластеров, эффективная поддержка притока новых технологий, реализация потенциала внутреннего спроса на продукцию предприятий, стимулирование спроса на импортозамещающую продукцию со стороны крупных корпораций и государства, поддержка открытия новых современных предприятий по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью, развитие кадрового потенциала и формирование региональной системы взаимосвязи науки и производства;

- предлагаемые отраслевые механизмы, где для каждой из ключевых отраслей общие механизмы развития дополнены специфическими, учитывающими особенности развития каждой конкретной отрасли.

3. Мы считаем, что для формирования полицентричной и агломерационно-сетевой системы расселения населения необходимо создать совокупность привлекательных условий для проживания в поселках, которые в перспективе создадут агломерационно-сетевую систему расселения населения

вокруг Павлодарской городской агломерации и Экибастуза.

По совокупности условий для развития человеческих ресурсов и социальной привлекательности городов и районов области нами предлагаются приоритетные направления по развитию социальных услуг и механизмы их реализации. Поскольку именно территориальная дифференциация доступа населения к этим услугам накладывает свой отпечаток на процессы убывания населения и малонаселенности территории. Нами разработаны и предлагаются к использованию цели, целевые индикаторы и механизмы, активизация которых позволит снизить пространственные различия между населенными пунктами области и ослабить фактор пространственной удаленности, тем более что информационно-коммуникационные технологии позволяют решить многие проблемы и доставить услугу на основе этих технологий.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### ***монографии:***

1. Баяндин, М.А. Управление городским хозяйством: теоретические основы и методологические подходы к формированию стратегии развития [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина. - Павлодар: Кереку, 2011. – 176с.
2. Баяндин, М.А. Пространственно-структурная неоднородность экономики Казахстана: теория, методология, механизмы регулирования [Текст] / М.А. Баяндин. – Бишкек, 2011. – 326с.

### ***статьи в изданиях, рекомендованных ВАК КР:***

3. Баяндин, М.А. Характеристика инфраструктурного потенциала Павлодарской области [Текст] / М.А. Баяндин // Экономика и статистика. – 2011. – №2. – С.16-27.
4. Баяндин, М.А. Механизм поддержки инновационных проектов на примере Павлодарской области [Текст] / М.А. Баяндин // Наука и новые технологии. – 2011. – №4. – С.173-176.
5. Баяндин, М.А. Показатели оценки качества экономического пространства [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына. – 2011. – №1. – С.243-246.
6. Баяндин, М.А. Свойства экономического пространства в современных социально-экономических системах [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына. – 2011. – №1. – С.247-252.
7. Баяндин, М.А. Урбанизация как процесс пространственного экономического развития [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Кыргызского экономического университета. – 2011. – №2 (18) – С.119-122.
8. Баяндин, М.А. Урбоэкологические ограничения развития пространственно-экономической структуры на примере Павлодарской области [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Кыргызского экономического университета. – 2011. – №2 (18) – С.123-127.
9. Баяндин, М.А. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса путем внедрения прогрессивных технологий на примере

Павлодарской области [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики – 2011. – №13. – С.98-107.

10. Баяндин, М.А. Пространственно-структурные дисбалансы и факторы их нейтрализации [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики – 2011. – №13. – С.108-115.

11. Баяндин, М.А. Пространственная структура инвестиционного и инновационного потенциалов на материалах Павлодарской области [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина // Экономика и статистика. – 2011. – №3. – С.10-19.

12. Баяндин, М.А. Пространственно-структурная неоднородность экономики: сущность и содержание [Текст] / М.А. Баяндин // Реформа – 2011. – №4 (52). – С.60-64.

13. Баяндин, М.А. Конкурентоспособные формы пространственной структуры современной экономики [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Кыргызско-Российского (Славянского) университета. – 2011. – №12, Т.11. – С.9-14.

14. Баяндин, М.А. Пространственная организация реального сектора экономики Павлодарской области [Текст] / М.А. Баяндин // «Реформа – 2012. – №1 (53). – С.70-75.

***статьи в изданиях, рекомендованных ККСОН МОН РК:***

15. Баяндин, М.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов [Текст] / М.А. Баяндин // Поиск. – 2001. – №4-5. – С.122-123.

16. Баяндин, М.А. Вопросы управления коммунальной собственностью [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник КазЭУ. – 2001. – №2. – С.58-60.

17. Баяндин, М.А. Государственная собственность: эффективность управления [Текст] / М.А. Баяндин // Статистика, учет и аудит. 2004. – №3 (16). – С.49-52.

18. Баяндин, М.А. Принципы совершенствования системы управления государственной собственностью [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник университета Туран – 2004. – №3-4. – С.38-43.

19. Баяндин, М.А. Основные направления городской социальной политики [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. – 2004. – №1. – С.138-142.

20. Баяндин, М.А. Современные принципы ведения городского хозяйства в рыночных условиях [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Евразийского гуманитарного института. – 2004. – №3. – С.93-99.

21. Баяндин, М.А. Павлодар: переход от застоя к развитию [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Евразийского гуманитарного института. – 2004. – №4. – С.24-28.

22. Баяндин, М.А. Сущность и основные принципы структурной перестройки в городском хозяйстве [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Национальной инженерной академии. – 2005. – №2 (16). – С.100-104.

23. Баяндин, М.А. Общеметодологические основы управления государственной собственностью [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Национальной инженерной академии. – 2005. – №3 (17). – С.106-110.
24. Баяндин, М.А. Организационно-методическое обеспечение структурных преобразований в городском хозяйстве [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. – 2005. – №5 (45). – С.171-176.
25. Баяндин, М.А. Анализ деятельности кооперативов собственников квартир (на примере городов Павлодарской области) [Текст] / М.А. Баяндин // Транзитная экономика. – 2006. – №1. – С.120-125.
26. Баяндин, М.А. Разработка стратегических ориентиров городского развития – реальная необходимость [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник КазЭУ им. Рыскулова. – 2006. – №2 (50). – С.94-97.
27. Баяндин, М.А. Кооперативы собственников квартир: улучшение управления жильем через участие жителей [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. – 2006. – Серия экономическая №4 (56). – С.45-49.
28. Баяндин, М.А. Техничко-организационные проблемы управления жильем [Текст] / М.А. Баяндин // Аль-Пари. – 2006. – №3-4 (47-48). – С.65-68.
29. Баяндин, М.А. Павлодар в цифрах: анализ развития социальной сферы и качественные показатели жизни [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина // Вестник Семипалатинского государственного университета имени Шакарима. – 2006. – №4. Том 2. – С.107-113.
30. Баяндин, М.А. Проблемы и пути развития городского транспорта на примере города Павлодара [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. – 2007. – №3 (46). – С.294-300.
31. Баяндин, М.А. Наука и образование как основа научно-производственного потенциала г. Павлодара [Текст] / М.А. Баяндин // Статистика, учет и аудит. – 2008. – №2 (30). – С.114-119.
32. Баяндин, М.А. Анализ проблем производственной и социальной инфраструктуры малых городов Казахстана [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. – 2008. – №2 (49). – С.249-256.
33. Баяндин, М.А. Аспекты развития глобализационных процессов в Республике Казахстан [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник регионального развития. – 2009. – №2 (20). – С.10-16.
34. Баяндин, М.А. Проблемы создания и функционирования СПК на современном этапе социально-экономического развития Республики Казахстан [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник регионального развития. – 2010. – №1. – С.100-105.
35. Баяндин, М.А. Необходимость системной организации экономических взаимоотношений центра и регионов на примере Республики Казахстан [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник КазНУ. – 2010. – №6 (82). – С.41-46.

*публикации в зарубежных изданиях:*

36. Баяндин, М.А. Необходимость и задачи бюджетных программ развития отрасли жилищно-коммунального хозяйства на примере города Павлодара [Текст] / М.А. Баяндин // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2007. – №3. – С.11-13.
37. Баяндин, М.А. Зарубежный опыт функционирования жилищно-коммунального хозяйства [Текст] / М.А. Баяндин // Теоретические, методические и прикладные аспекты исследования социально-экономической жизни общества: материалы международной научно-практической конференции. – Тюмень - Павлодар, 2007. – С.25-30.
38. Баяндин, М.А. Особенности стратегического планирования на уровне городской экономической системы [Текст] / М.А. Баяндин // Экономика Таджикистана: стратегия развития. – 2008. – №1. – С.155-161.
39. Баяндин, М.А. Основные направления устойчивого развития Республики Казахстан в условиях глобализации [Текст] / М.А. Баяндин // Динамиката на съвременната наука: материали за 5-а международна научна практична конференция. – София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2009. – Т. 4. – С.39-43.
40. Баяндин, М.А. Развитие промышленных территорий в условиях городской системы [Текст] / Л.А. Пакуш, М.А. Баяндин, // Вестник Могилевского государственного университета им. А.Кулешова. – 2009. – №4 (34). – С.60-66.
41. Баяндин, М.А. Влияние последствий глобализации на развитие пространственно-экономических структур [Текст] / М.А. Баяндин // Современный научный вестник. Серия: Экономика. – 2009. – №19 (75). – С.33-41.
42. Баяндин, М.А. Региональные особенности социально-экономического развития [Текст] / М.А. Баяндин // Современные научные достижения – 2010: материалы 5-й международной научно-практической конференции. – Прага: Education and Science, 2010. - Т.7. – С.8-10.
43. Баяндин, М.А. Объективная необходимость планирования и прогнозирования регионального развития [Текст] / М.А. Баяндин // Наука и образование без границ – 2010: материалы VI международной научно-практической конференции.– Перемышль, 2010. – Т.13. – С.3-5.
44. Баяндин, М.А. Формирование и развитие города на этапе модернизации экономики: теоретико-методологический аспект [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина // Модернизация экономики регионов России: проблемы: ориентиры и факторы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.В. Пленкиной. – Тюмень, 2011. – С.35-40.
45. Баяндин, М.А. Геополитические условия и социально-экономическое развитие приграничных городов на этапе Казахстано-российской интеграции (на примере г. Павлодара) [Текст] / М.А. Баяндин // Наука и образование без границ – 2010: материалы международной научно-практической конференции «Проблемы формирования единого экономического пространства и социального развития в странах СНГ». – Тюмень, 2011. – С.242-249.

*прочие публикации:*

46. Баяндин, М.А. Возможность и условия финансирования коммунальных предприятий [Текст] / М.А. Баяндин // Конференция молодых ученых посвященной 10-летию независимости Казахстана: материалы международной конференции. – Алматы: КазНТУ им. Сатпаева, 2001. – С.421-424.
47. Баяндин, М.А. Повышение эффективности использования коммунальной собственности / М.А. Баяндин // Вестник ПГУ. – 2001. – №2. – С.102-107.
48. Баяндин, М.А. Местные органы власти: основа финансовой деятельности [Текст] / М.А. Баяндин // Казахстан на пути к новой модели развития: тенденции, потенциал и императивы роста: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: КазГАУ им. Т. Рыскулова, 2001. – С.47-52.
49. Баяндин, М.А. Анализ зарубежного опыта управления государственной собственностью [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина // III Сатпаевские чтения: материалы научной конференции. – Павлодар: ПГУ им. С. Торайгырова, 2003. – С.115-122.
50. Баяндин, М.А. Проблемы управления коммунальной собственностью в условиях переходной экономики [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина // III Сатпаевские чтения: материалы научной конференции. – Павлодар: ПГУ им. С. Торайгырова, 2003. – С.122-124.
51. Баяндин, М.А. Сущность и содержание муниципальной социально-экономической политики [Текст] / М.А. Баяндин, М.Н. Савилович // Вестник ПГУ. Серия экономическая. – 2004. – №1. – С.80-88.
52. Баяндин, М.А. Становление коммунальной собственности в новых условиях хозяйствования [Текст] / М.А. Баяндин, С.С. Талипова // Вестник Павлодарского университета. – 2004. - №3 (17). – С.29-33.
53. Баяндин, М.А. Проблемные вопросы управления коммунальной собственностью [Текст] / М.А. Баяндин, С.С. Талипова // Вестник Павлодарского университета. – 2004. - №4 (18). – С.13-15.
54. Баяндин, М.А. Направления использования коммунальной собственности [Текст] / М.А. Баяндин, С.С. Талипова // Вестник Павлодарского университета. – 2004. - №4 (18). – С.15-20.
55. Баяндин, М.А. Типологизация регионов Казахстана и регулирование регионального развития [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина, А.А. Ахметова / VI Сатпаевские чтения: материалы республиканской научной конференции. – Павлодар: ПГУ им. С. Торайгырова, 2006. – Т. 6. – С.69-72.
56. Баяндин, М.А. Проблемы ввода, содержания и реализации жилья (на примере Павлодарской области) [Текст] / М.А. Баяндин // Наука и образование в XXI веке: динамика развития в евразийском пространстве: материалы международной научно-практической конференции. – Павлодар: Павлодарский университет, 2006. – Т. 2. – С.51-54.
57. Баяндин, М.А. Проблемы социально-экономического развития крупных городов Казахстана [Текст] / М.А. Баяндин // Актуальные вопросы подготовки высококвалифицированных специалистов в ВУЗе: труды международной научно-практической конференции. – Тараз, 2007. – Т. 3. – С.176-180.



58. Баяндин, М.А. Роль и необходимость планирования экономического развития современного города [Текст] / М.А. Баяндин // Региональный вестник Востока. – 2008. – №1. – С.69-74.
59. Баяндин, М.А. Практические формы государственной поддержки регионов [Текст] / М.А. Баяндин, Г.Д. Баяндина // Мировой финансовый кризис и перспективы развития экономики Казахстана: материалы международной научно-практической конференции. – Кокшетау, 2009. – С.251-253.
60. Баяндин, М.А. Характеристика процесса урбанизации в Павлодарской области [Текст] / М.А. Баяндин // X Сатпаевские чтения «Стратегический план 2020: Казахстанский путь к лидерству»: материалы международной научной конференции.– Павлодар: ПГУ им. С. Торайгырова, 2010. – Т.21. – С.177-183.
61. Баяндин, М.А. Типы расселения населения и демографический потенциал Павлодарской области [Текст] / Т.П. Притворова, М.А. Баяндин // Вестник КЭУ: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. – 2010. – №1 (16). – С.51-58.
62. Баяндин, М.А. Возможности развития агропромышленного комплекса в индустриальном регионе [Текст] / М.А. Баяндин // «Актуальные проблемы и ориентиры развития экономики Казахстана»: сборник научных трудов ППС кафедры маркетинга КарГУ им. Е.А. Букетова. – Караганда, 2011. – С.55-62.

**Баяндин Марат Асылбековичтин 08.00.05 - экономика жана эл чарбасын башкаруу (ишмердүүлүктүн тармактары жана чөйрөлөрү боюнча) адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Казакстан экономикасынын мейкиндик-түзүлүштүк бир кылка эместиги: теориясы, методологиясы, жөнгө салуунун механизмдери» темасында жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** экономиканын мейкиндик түзүлүшүнүн бирөөчөй эместиги, мейкиндиктеги биримдик, экономикалык мейкиндик, социалдык экономикалык система, мейкин–экономикалык түзүлүшү, кластер, агломерация, урбанизация, экономикалык потенциал, социалдык потенциал, экологиялык потенциал, экономиканы мамлекет тарабынан жөнгө салуу.

**Изилдөөнүн объекти:** объекти болуп Казакстан жана Павлодар областынын экономикалык процессинин мейкиндик түзүлүшү саналат.

**Изилдөө максаты:** Казакстандын экономикасындагы экономикалык мейкиндикте сапатты көтөрүү механизми үчүн территориалдык мейкиндиктин биримдигинин потенциалдык баалоосун методикалык камсыздандыруусун постиндустриалдык экономикасын мейкиндик түзүлүш формасы боюнча атандаштыкка жөндөмдүүлүгү жана принциптердин табуу негизинде иштеп чыккан.

**Изилдөөнүн методу:** илимий абстракция методу системалык анализ салыштырмалуу анализ, эсептөө аналитикалык методдордун группасы, сапаттык концентрация методу, кластердик анализ, анализди жайгаштыруу тизмелеринин вариациялары жана башкалары.

**Алынган жыйынтык:** өндүрүш күчтөрүнүн жайгашы жана элдин жайгашынын экономикалык мейкиндиктеги тармактык абалы негизделди; мейкиндик экономика формасынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү идентификацияланды; чарбаны мейкиндикте уюштуруу жана элдин жайгашуусун баалоо методикасы иштелип чыкты; чарбаны уюштуруунун мейкиндиктеги ар түрдүүлүгү социо-экология-экономикалык потенциалына стратегиялык анализдин негизинде баа берилди; территориалдык өнүгүүнүн мамлекеттик пландоо системаларынын жолдору табылды; Региондогу калк отурукташкан пункттун социалдык жактан жакшы көрүнүшү жана адамдык ресурстарын өнүктүрүү ыкмаларын түздөөнүн уюштуруу системасынын, экономикалык жана финансылык механизмдери иштелип чыкты.

**Колдонуунун баскычтары:** 2011-2015 жылдары Павлодар областынын территориясын өнүктүрүү программасын иштеп чыгууда Павлодар областынын экономика жана бюджетти пландаштыруу башкармалыгы тарабынан илимий изилдөө натыйжалары колдонулган, Павлодар областынын ишкердүүлүк жана өндүрүш башкармалыгынын иштеринде колдонулууда, С.Торайгыров атындагы Павлодар мамлекеттик университетинин укук процессинде таратылууда.

**Колдонулуучу областтар:** Экономиканы мамлекеттик башкаруу жана мамлекет тарабынан жөнгө салуу (республикалык жана регионалдык деңгээлде).

## РЕЗЮМЕ

диссертации Баяндина Марата Асылбековича на тему: «Пространственно-структурная неоднородность экономики Казахстана: теория, методология, механизмы регулирования», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)

**Ключевые слова:** пространственно-структурная неоднородность экономики, пространственное единство, экономическое пространство, социально-экономическая система, пространственно-экономическая структура, кластер, агломерация, урбанизация, экономический потенциал, социальная сфера, промышленность, АПК, государственное регулирование экономики.

**Объектом исследования** являются пространственно-структурные процессы экономики Казахстана (Павлодарская область).

**Цель исследования:** заключается в том, чтобы на основе выявления принципов и конкурентоспособных форм пространственной структуры постиндустриальной экономики разработать методическое обеспечение оценки потенциала территориально-пространственных единиц для обоснования механизмов повышения качества экономического пространства в экономике Казахстана.

**Методы исследования:** метод научной абстракции, системный анализ, сравнительный анализ, расчетно-аналитический метод группировок, метод концентрации признаков, метод кластерного анализа, структурного и динамического анализа, анализа вариации рядов распределения и другие.

**Полученные результаты:** обоснована сетевая природа экономического пространства размещения производительных сил и расселения населения; идентифицированы конкурентоспособные формы пространственной экономики; разработана методика оценки пространственной организации хозяйства и расселения населения; по результатам стратегического анализа дана оценка социо-эколого-экономического потенциала пространственных типов организации хозяйства; определены направления для системы государственного планирования территориального развития; разработана система организационных, экономических и финансовых механизмов выравнивания условий развития человеческих ресурсов и социальной привлекательности населенных пунктов региона.

**Степень использования:** научные результаты использованы Управлением экономики и бюджетного планирования Павлодарской области при разработке Программы развития территории Павлодарской области на 2011-2015 гг., применяются Управлением предпринимательства и промышленности Павлодарской области в текущей деятельности, внедрены в учебный процесс Павлодарского государственного университета им. С. Торайгырова.

**Область применения:** система государственного управления и государственного регулирования экономики (республиканский и региональный уровень).

## SUMMARY

**of the thesis of Bayandin Marat Asylbekovich on "Space-structural heterogeneity of the Kazakhstan economy: theory, methodology, regulatory mechanisms", presented for the degree of Doctor of Science in specialty 08.00.05 "Economics and the National Economy"**

**Key terms:** spatial and structural heterogeneity of the economy, spatial unity, economic space, socio-economic system, spatial and economic structure, cluster, agglomeration, urbanization, economic potential, social, industry, agriculture, government regulation of the economy.

**The objects of the study** are the spatial and structural processes of the economy of Kazakhstan and Pavlodar region.

**Objective of the research:** is to develop, on the basis of identifying the principles and competitive forms of the spatial structure of post-industrial economy, a methodological supplement to assess the potential of spatial units to justify mechanisms of improvement of the quality of economic space in the Kazakhstan economy.

**Methodology of research:** method of abstraction, system analysis, comparative analysis, the analytical method of grouping, the method of concentration of characteristics, method of cluster analysis, structural and dynamic analysis, analysis of variance distribution series and others.

**Results received:** justified network nature of economic space distribution of productive forces and the resettlement of the population; identified competitive forms of spatial competitive economy; developed a method of assessing the spatial organization of the economy and the settlement of the population, based on the results of strategic analysis was given assessment of the socio-ecological and economic potential of the spatial types of economic organization; identify areas for a system of state planning of territorial development; developed a system of organizational, economic and financial mechanisms to level the development of human resources and social attractiveness of settlements in the region.

**Extent of use:** research results are used by the Office of Economy and Budget Planning of the Pavlodar region in the development programs of the Pavlodar region for 2011-2015, applied by the Office of Business and Industry Pavlodar region in the current activities, integrated in the learning process of the Pavlodar State University S. Toraigyrov.

**Areas of application:** the system of state administration and state economic regulation (national and regional level).