



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ж.БАЛАСАГЫНА**

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
имени КАЗЫ ДИКАМБАЕВА**

Диссертационный совет Д.23.15.508

**На правах рукописи
УДК:327:316.47**

НУРЛАН БЕГАЙЫМ

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕНИЕ
КАК ОСНОВА МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

23.00.04 - Политические проблемы международных систем,
глобального и регионального развития

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

БИШКЕК - 2016



Работа выполнена на кафедре “Международные отношения и право”
Дипломатической академии Министерства иностранных дел Кыргызской
Республики имени Казы Дикамбаева

Научный руководитель: доктор политических наук- Саралаев У.К.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Дононбаев Алим

кандидат политических наук, доцент
Джоробекова Гульнур Эшимбековна

Ведущая организация: кафедра политико-правовых дисциплин
Бишкекского гуманитарного университета им.К. Карасаева, адрес: 720044, г.Бишкек,
проспект Мира, 66.

Защита состоится «__» _____ 2016 года в __ - часов на заседании
Диссертационного совета Д.23.15.508 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при
Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына и
Дипломатической академии МИД КР имени К.Дикамбаева по адресу: 720099,
г.Бишкек, бульвар Эркиндик, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского
национального университета имени Ж.Баласагына по адресу: 720024, г.Бишкек,
проспект Манаса, 101 и научной библиотеке Дипломатической академии МИД
КР имени К.Дикамбаева по адресу: 720033, г.Бишкек, бульвар Эркиндик, 36.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук, доцент _____ **Р.Б.Салмоорбекова**



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время Кыргызстан, как и все страны планеты, вошел в мировое сообщество полноправным партнером во всех межгосударственных отношениях, принимает достойное участие в борьбе с новыми вызовами и угрозами. Расширилось взаимовыгодное сотрудничество Кыргызстана со странами Центральной Азии как на межгосударственном, так и межведомственном и межрегиональном уровнях. При этом, помимо совместного с сопредельными странами решения вопросов коллективной безопасности, противодействия современным угрозам и вызовам, приоритет отводится урегулированию проблем границ, транснационального водопользования, приграничной торговле, транзиту грузов и трудовой миграции. Эти обстоятельства мотивировали формированию нового типа международного общения как важнейшего фактора развития межгосударственных отношений. Вместе с тем, до сегодняшнего дня оставалась неисследованной в политологическом плане связь международного общения и межгосударственных отношений.

Международное общение предлагает цели, ориентиры для политических действий. Вопросы общения в рамках межгосударственных отношений мотивируют многовекторность внешней политики Кыргызстана.

Следует констатировать, что после провозглашения независимости в бывших постсоветских республиках политологическая наука стала уделять пристальное внимание межгосударственному сотрудничеству новых независимых государств, вопросам общения и межгосударственных отношений, внешней политике конкретного государства, его исторических предпосылок, проблемам развития регионального сотрудничества, интеграционных возможностей новых независимых государств.

События, происходящие в современном мире, требуют всестороннего анализа, определения места и роли международного общения в обеспечении всех видов безопасности. Ведь каждое государство, как актер межгосударственных отношений, участвует в глобальных процессах, вовлекаясь, одновременно, и в регулирование глобальных проблем в той или иной степени и форме участвуя в их разрешении. При этом, не остаются без внимания и свои собственные задачи, вытекающие из реальных интересов, специфики развития данного государства, этнокультуры и менталитета народа его образующего. Поэтому, естественным образом расширяются и качественно обогащаются формы межгосударственного общения.

На фоне развития всесторонних взаимодействий акторов международных отношений становится актуальной проблема формирования международного общения как фактора национально-государственной стратегии, задающей цели,



задачи и направления, обеспечивающей стабильность и безопасность государства в условиях глобализации. С этой точки зрения проблема международного общения требует всестороннего изучения на политологическом уровне, детализированного научно-аналитического осмысления.

В условиях глобализации международное общение является одним из средств в становлении и развитии межгосударственных отношений Кыргызстана. Без знания его составляющих и смыслообразующих основ, классификационных характеристик, этикета, трудно будет предопределить его политическую значимость в становлении нашей страны, как полноценного актора международного сотрудничества. Поэтому есть потребность в исследовании международного общения как социокультурного процесса, выступающего в виде одного из значимых аспектов в развитии политической системы в целом. Вызовы и угрозы всей системе безопасности, выход молодых государств в качестве самостоятельных субъектов на политическую арену диктуют обеспечение безопасности и стабильности посредством новых инструментов. В этом формате конкретным рычагом, способствующим гармонизации отношений между государствами, является создаваемая новая система международного общения. Этим определяется актуальность избранной темы исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Данная диссертационная работа является инициативной.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является анализ особенностей формирования международного общения как основы межгосударственных отношений и как важного фактора в укреплении международных связей и сотрудничества между государствами.

В соответствии с целью работы определены следующие задачи:

- исследовать генезис международного общения;
- выявить смыслообразующий аспект повседневности в процессах формирования и развития общения;
- определить детерминанты, ресурсы и технологии международного общения;
- раскрыть объективную и субъективную обусловленность международного общения;
- исследовать международное общение как средство реализации государственных интересов;



- осуществить анализ национального интереса как основу дипломатического общения в условиях глобализации.

- исследовать генезис международного общения;

Научная новизна полученных результатов. До настоящего времени в отечественной науке не было проведено комплексного системно-структурного, политологического исследования, посвященного проблеме формирования международного общения и определения его роли в развитии международных отношений нашей страны в условиях глобализации. В связи с этим, научная новизна исследования определяется следующими моментами, которые вытекают из целей, задач и содержания исследования:

- исследование представляет собой одну из первых работ в политической науке, посвященную системному анализу проблем, перспектив международного общения как основы межгосударственных отношений;

- международное общение изучено как специальная отрасль теоретических знаний, которая имеет свои объекты и субъекты;

- с политологической точки зрения предпринята попытка комплексного анализа международного общения как основы, способствующей установлению межгосударственных связей акторов международных отношений;

- выявлена сущность международного общения как фактора политической жизни, способствующего укреплению взаимопонимания в решении региональных и глобальных проблем;

- обосновано, что международное общение это сложный многовекторный процесс установления и развития отношений между государствами, порождаемый вызовами и угрозами современного мира в условиях глобализации и направленный на выработку общей стратегии взаимодействия в целях обеспечения безопасности и его составляющих.

Практическая значимость полученных результатов. Настоящая работа активизирует политологические методы исследования международного общения как основы межгосударственных отношений на современном этапе.

Материалы, положения и выводы исследования могут способствовать комплексному и глубокому пониманию политических и социальных процессов, происходящих в межгосударственных отношениях не только в Центрально-Азиатском регионе, но и мире в целом, а также определить направления дальнейшего изучения межгосударственных отношений на современном этапе.

Всесторонний анализ международного общения сквозь призму интеграционных процессов как предпосылки дальнейшего развития межгосударственных связей Кыргызстана с сопредельными государствами показывает, что в рамках интеграционных объединений стран создается конкретная научно-теоретическая база для разработки механизмов создания и



осуществления геостратегической политики, направленной на обеспечение государственной безопасности. В связи с этим, отдельные положения вошли в программу учебного курса по таким дисциплинам, как «Основы межкультурной коммуникации в современном мире», «Дипломатическая и консульская служба», которые являются специальными в системе подготовки специалистов в области международных отношений и дипломатической службы.

Экономическая значимость полученных результатов. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы отделами и структурами ведомств, связанных с внешней политикой. При этом важнейшим фактором является, то что в условиях глобализации использование результатов исследований не потребует больших затрат в частности капиталовложений и иных инновационных средств, но обеспечить при этом высокую эффективность и результативность их деятельности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Культурно-исторические традиции, целесообразность и разумность налаживания связей обязывают ученых и политиков рассматривать интеграционные процессы между государствами и народами с точки зрения международного общения. Текущая международная ситуация характеризуется осознанием коллективной ответственности за судьбы планеты, поисками выработки универсальных методов не противоречащих интересам человечества в целом.

2. Психостимулирующие потенциалы международного общения - национальные интересы, идеологические основы государства, традиционные основы общества, нормы, обычаи, выступают в качестве основы многовекторных ориентиров межгосударственных отношений. Индикатор равенства является наиболее значимым аспектом психологических позиций акторов международных отношений, при активной коммуникативной роли, находящихся в одной полярности в экономическом, политическом, культурно-религиозном отношении.

3. Международное общение детерминировано экономическими, политическими, социальными, научно-техническими, религиозными, культурными и межличностными связями, некоторые из которых (например, межличностные) могут быть негосударственными. Эти связи представляют собой неформальные внегосударственные отношения. В то же время сами детерминанты международного общения представляют собой культурно-исторический опыт, разнообразие национальных культур, традиции, обычаи, язык, приоритеты многовекторной политики, проблемы беженцев и мигрантов.



4. Выбор и применение средств зависит от характера и особенностей акторов международного общения. Международное общение есть необходимость, обусловленная потребностью взаимоотношений как субъективного, так и объективного факторов.

5. Дипломатическое общение в межгосударственных отношениях является средством реализации государственных интересов: открывает возможности для подъема национальных экономик, влияет на повышение уровня социокультурной и политической жизни граждан.

6. В основе дипломатического общения должен лежать национальный интерес. Безопасности геополитического пространства зависит от уровня развития международного общения, основанного на учете взаимных политических, экономических, социо-культурных интересов, на основе толерантного восприятия духовных ценностей, религиозно-конфессиональных приоритетов.

Личный вклад соискателя. Основные научные результаты и положения диссертации являются личным вкладом соискателя в исследование особенностей международного общения в условиях глобализации и степени его влияния на развитие международных отношений Кыргызстана с сопредельными странами.

Апробации результатов диссертации. Основные результаты исследования апробированы на Международном Симпозиуме “Таджикистан-2030: на пути устойчивого человеческого развития” г.Душанбе, 12 ноября 2015 г., международных и республиканских научно-практических конференциях, круглых столах проводимых Дипломатической академией Министерства Иностранных Дел им. К.Дикамбаева.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные выводы и рекомендации настоящего исследования нашли свое отражение в 11 опубликованных научно-рецензируемых изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Содержание работы изложено на 159 страницах компьютерного набора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении освещена актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи, обозначена научная новизна, практическая значимость, выдвинуты основные положения диссертации, отражены личный вклад соискателя и апробация полученных результатов исследования, представлены публикации автора, структура и объем диссертации.



Первая глава “Теоретико-методологические аспекты проблем международного общения” состоит из двух параграфов.

В первом параграфе “Составляющие генезиса международного общения” определяется степень исследованности, возникновения и становления “международного общения” как категориального аппарата политологии. Анализ научной литературы по теме исследования показал, что международное общение и его смылосодержащие рассматривались в трудах античных философов Платона, Аристотеля. Международному общению придавалась определенная значимость в древних трактатах мыслителей Востока, в частности, Индии. Немаловажное значение этой категории придавали философы Гоббс Т., Локк Дж., Фейербах Л. и другие. Общественная значимость общения определена основателем марксизма К.Марксом. Всесторонний анализ отдельных трудов, монографий и статей различных исследователей, посвятивших свои труды теоретическим и практическим вопросам общения и его формам, показал, что содержание понятия “общение” как основы взаимоотношений между субъектами, нациями и государствами осталось, в сущности, неизменным.

В истории политической мысли общение рассматривалось как один из принципов равновесия культур. Так, американский политолог Д.Роджерс утверждал, что “общение есть не что иное как один из основных факторов налаживания диалога культур различных народов”.

Определенный аналитический материал и выводы по данной проблематике содержится в трудах зарубежных исследователей и политологов. Здесь, в частности, можно отметить работы таких авторов, как Дарендорф Р., Морозов Н., которые выделили объект, предмет, функции общения и его формы. Имеющиеся исследования, в основном, касались отдельных филологических, психологических сторон общения. Леонтьев А.Н. считал, что «общение есть продукт деятельности сознания», а также он выделил философские аспекты данного феномена. Вместе с тем, до сегодняшнего дня эти проблемы остаются практически малоисследованными в политологической науке.

В процессе разработки научно-теоретической основы проблемы международного общения изучены труды отечественных ученых, которые внесли существенный вклад в исследование данной проблемы: Брудный А., Саралаев У.К., Тишин А.И., Молдобаев К., Акунов А., Дононбаев А.

Хочется отметить, что в нашем диссертационном исследовании всесторонне не рассматривались функции международного общения, так как они в достаточной мере освещены в трудах как зарубежных, так и отечественных ученых.



В исследовании использованы аналитические материалы, периодическая печать и информационные данные по конкретным политологическим выводам широкого круга ученых-политологов, государственных деятелей, политиков и дипломатов о нынешней ситуации и внешнеполитическим отношениям в регионе и мире.

На основе исследования теоретико-практических основ мы отмечаем, что объект общения определяется следующим образом: межнациональное, межгосударственное и глобальное. Субъектами общения выступают активные акторы сотрудничества или международных отношений. Предметом международного общения выступают организованные формы двусторонних и многосторонних взаимоотношений между государствами и народами, культурами, религиями в значительной степени определяемые внешнеполитической стратегией государств, т.е. соглашения, меморандумы, договора.

Таким образом, мы пришли к выводу, что международное общение есть основа экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических, военных связей и взаимоотношений между акторами международных отношений и между системами государств, действующих на мировой арене в условиях глобализации.

Во втором параграфе первой главы “Повседневность - смыслообразующее пространство в формировании и развитии общения” раскрывается роль повседневности как социокультурного пространства в формировании международного общения. При этом международное общение непосредственно выступает как фактор социо-культурного развития государства. Повседневность формирует человека как личность, способствует приобретению политических черт, как например активные жизненные позиции, интересы, традиции, обычаи, ценности. Обозначена необходимость компетентного подхода к развитию международного общения, которое проявляется в эффективном реагировании и способности понимать причины и последствия политических процессов, умение делать всесторонние выводы в рамках ситуаций, происходящих в мире, прогнозировать и моделировать политические события и межгосударственные отношения.

Диссертантом определены психостимулирующие потенциалы компетентного подхода как одного из средств корректировки и оптимизации международного общения, которые являются определяющими факторами в развитии способности и навыков для специалистов, профессионально связанных с дипломатической деятельностью и отделами внешней политики, международными связями. При этом отмечается, что психостимулирующим потенциалом международного общения могут



выступать национальные интересы, идеологические основы государства, традиционные основы общества. Три группы ценностей определяют технологию международного общения, благодаря этим ценностям можно добиться позитивного решения проблем в международных отношениях.

В процессе исследования показано, чтобы владеть технологией успешности и компетентности, необходимы также такие компоненты как когнитивно-содержательные, инструментально-практические и логико-оценочные, которые в совокупности выступают индикаторами позитивной результативности международного общения. Автором отмечено, что при определении индикатора позитивности международного общения необходимо соблюдать основные условия: равенство психологических позиций акторов международных отношений; равенство в признании активной коммуникативной роли друг друга при решении проблем, касающихся всей политической системы. При этом, обозначен целевой компонент технологии международного общения, который направлен на формирование готовности акторов международного общения к недопущению негативных результатов многовекторных или двусторонних взаимоотношений. В данном случае немаловажную роль играет условие равенства в религиозной взаимоподдержке государств, находящихся в одной полярности в экономическом, политическом, культурно-религиозном отношении. Благодаря индикаторам, на уровне международного общения можно блокировать рискованные ситуации, предотвращать катастрофы, наладить соответствующие взаимоотношения.

Диссертант одним из первых обозначила, что технология международного общения носит циклический характер и может быть реализовано в рамках отдельных ситуаций в зависимости от поставленных задач. В частности, если аналитический этап ориентирован на анализ и самоанализ, то пропедевтический этап связан с предупреждением негативных стереотипов общения, информативный этап предполагает предъявление информации, и завершающий или коррекционный этап предполагает коррекцию и изменение приоритетности внешней политики. В данном параграфе диссертантом определена роль этикета в налаживании межгосударственного сотрудничества регионального и локального характера. При этом, соответствует этикету лишь та ситуация в международном общении для которой существенны различия в политических системах, формах правления, религиозных взглядах и ценностях. Именно этикет определяет “микропространственное” состояние, которое требует “жестко фиксированных моральных обязанностей, т.е. шаблонного общения”. Поэтому, по мнению диссертанта, этикет, как основа символического поведения, регулирует международное общение как высокоорганизованную модель поведенческих



норм политического процесса.

В зависимости от средств и содержания этикетных элементов международного общения автором отмечено, что определяющими являются также типы этикета как эпистолярный, религиозный, речевой, традиционный этикет. Это отражается в дипломатическом этикете, в котором содержатся правила и нормы международной вежливости отступление от которых невозможно.

Во второй главе “Международное общение как катализатор интеграционных процессов” предприняты попытки определить детерминанты, субъективные и объективные факторы международного общения.

В первом параграфе второй главы “Детерминанты международного общения” диссертантом на основе анализа работ как отечественных, так и зарубежных авторов, предпринята попытка рассмотреть международное общение как необходимость, нежели потребность. С изменением потребностей интересов все острее становилась необходимость расширения форм общения, благодаря которой уменьшались расстояния и формировались взаимоприемлемые отношения между странами, нациями, происходил синтез интересов, вызовов и угроз безопасности общества, государства и мира в целом.

Необходимость парадигмы заключается в том, что общение социально обусловлено и его содержание определяется требованием общества, нации, государства, параметрами же общения выступают социо-культурные элементы и их составляющие. Следовательно, в содержательном аспекте, благодаря общению, реализовываются интересы, а также находятся определенные пути компромиссов вызовов и угроз.

Далее автор утверждает, что во избежание проблематичности в международном общении необходимо предопределить различные этапы качественных параметров международного общения как установление контакта с той или иной страной, формирование взаимного доверия со структурой власти, планирование инициатив как краткосрочных, так и долгосрочных, систематическое наблюдение за инициативами государств, которые наиболее успешно ведут реализацию своих стратегических целей и приоритетов национальной - как внутренней, так и внешней политики. При этом, по мнению диссертанта, для субъектов международного общения необходимо применять наиболее значимые методы, приемы и навыки. Это приемы международного общения, методы мотивации сотрудничества, общение многосторонней направленности и невмешательство во внутреннюю политику, вмешательство в



кризисное состояние для развития межгосударственного сотрудничества, оказание помощи в форс-мажорных обстоятельствах.

В данном параграфе наиболее значимым представляется, что автором обозначены ресурсы, которые являются одними из детерминантов в развитии межгосударственного сотрудничества. Ресурсы, как значимые составляющие, выступают организационной поддержкой акторов международных отношений, дают политическую возможность и способствуют мобилизации активных позиций акторов в развитии сотрудничества. При этом ресурсы, как детерминирующие факторы, определяют направления и масштабы международного общения в виде взаимодействия экономических, политических, социальных, научно-технических, религиозных, культурных отношений.

В совокупности, эти ресурсы прямо или косвенно выполняют функции общения. В связи с этим автор утверждает, что международное общение - это форма взаимодействия между различными народами, обязательным элементом которого является прямое или косвенное участие государственных структур в реализации значимых связей. К ним можно отнести культурные, экономические, религиозные, миграционные, а также структурные, такие как межличностные, групповые связи правительственных и неправительственных организаций. Поэтому, по мнению диссертанта, международное общение это продукт социо-культурных, политических процессов.

Во втором параграфе второй главы “Объективные и субъективные обусловленности международного общения” автором дается системный анализ международного общения, определяется его роль в развитии интеграционных процессов регионального характера.

Обозначено, что международное общение включает в себя экономические, политические, социальные, научно-технические, религиозные, культурные и межличностные связи. Для развития этих связей должны быть предпосылки как субъективного, так и объективного характера.

Субъективные предпосылки международного общения создаются самими субъектами, выступающими в международном общении, которые принадлежат к различным этносам и народам. Они имеют специфические черты, которые собственно и дают основание относить их к тем или иным связям.

Диссертант отмечает, что в мире существует множество народов, реально отличающихся друг от друга. Это дает нам основание утверждать, что объективной предпосылкой международного общения является существование различных этносов, культур, стремление каждого из них к сохранению и развитию взаимоотношений с другими народами, культурами и сохранение себя как нации или этнической принадлежности.



К другой группе объективных предпосылок международного общения, которое определяет конкретные формы взаимоотношения вступающих в общение народов, можно отнести географическое положение народов, их место обитания, почвенно-климатические условия, форму и характер ландшафта. Поэтому, автором отмечено, что географические детерминанты аналогично являются одним из объективных предпосылок международного общения.

Можно отметить, что субъективными предпосылками международного общения являются сами субъекты общения, вступающими в международные отношения, которые принадлежат к различным этносам и народам, разным государствам, имеют специфические черты, которые собственно и дают основание относить их к какому-либо этносу. Это по своей сути означает, что международное общение имеет субъективные предпосылки.

В данном параграфе диссертантом также рассмотрены средства общения. Средствами общения, кроме языка, могут быть все предметы, орудия. Орудиями, как правило, в международном общении выступают финансы, люди, информация, ресурсы, элементы культуры (музыка, живопись), а также приспособления, пошаговые действия, все то с помощью которых достигаются цели деятельности. При этом, «чем богаче арсенал средств международного общения, которыми располагает страна, тем она успешнее». По мнению диссертанта, признание языка как средства общения, определяет его приоритетность от которого зависит какой язык должен быть признан языком межгосударственного и международного общения.

Как утверждает диссертант, сложившееся в течение XIX-XX веков всемирная система языков, определила английский язык языком всемирного общения. В тоже время, в последние десятилетия с развитием двухстороннего межгосударственного и регионального сотрудничества, мотивируется усиление позиций локальных языков, таких как арабский, китайский, фарси и другие. Это требует толерантности доминирующих языков по отношению к локальным языкам. Поэтому локальные языки, возникшие во всемирной системе языков как открытые, динамичные, самоорганизующиеся и саморазвивающиеся в языковой системе, могут стать одним из современных языков: какой окажется практически сильнее. Все виды сотрудничества между странами со своей стороны ставят настоятельную проблему единого международного средства общения. В связи с этим, каждому государству необходимо готовить специалистов по политической лингвистике.

Диссертантом, также обозначено, что международное общение наделяется договорной правоспособностью.

В третьей главе “ Роль международного общения в развитии толерантных межгосударственных отношений” рассматривается роль



национального и государственного интересов в развитии международного общения в современном мире.

В первом параграфе третьей главы “Международное общение как средство реализации государственных интересов” основному анализу автора подвергается понятие “интерес”, которое сформировалось как научное понятие в условиях биполярного мира и политического плюрализма. При этом, оно является одним из главных рычагов и стимулов деятельности акторов международных отношений в условиях глобализации. Как отметила диссертант, в основе любой целенаправленной человеческой деятельности, в том числе, связанной с государством и политикой, лежат интересы. По мнению автора, если общественный интерес есть совокупность интересов различных устойчивых социальных общностей, то государственный интерес представляет собой сложное явление, включающий в свою структуру интересы политической системы, укрепления государственности, территориальной целостности, языка, и других составляющих безопасности страны. Анализ показал, что различные формы проявления интереса выражаются в различных форматах. Например, если национальный интерес есть форма проявления интересов социальных стратов, групп, общности людей, то государственный интерес, как один из объективных факторов международного общения, обусловлен всей совокупностью потребностей и возможностей страны. К такому выводу диссертант пришла после анализа развития международного общения нашей страны со скандинавскими странами. По мнению автора, причиной несостоявшегося сотрудничества послужило отсутствие содержательной части практических результатов визитов различного уровня. Поэтому процесс трансформации международных отношений на современном этапе побуждает искать дополнительные возможности для сближения позиций и сопряжения интересов Кыргызстана в сотрудничестве со скандинавскими странами.

Анализ деятельности межправительственной комиссии, созданной по инициативе Республики Корея, для координации вопросов в сфере науки, экономики, информационных технологий, сельского хозяйства, по выдаче разрешений для работы, совершенствованию регистрационной системы, энергетике, по предотвращению чрезвычайных ситуаций, также подтверждает, что дипломатическая деятельность поддерживает или закладывает основу будущих межгосударственных отношений, или наоборот, тормозит развитие уже существующих форм сотрудничества. Благодаря международному общению с учетом государственного интереса прорабатывались и продолжают прорабатываться вопросы установления дипломатических отношений через посольства Республики Эквадор, Многонационального Государства Боливии, Республики Никарагуа, Боливарианской Республики



Венесуэла. Например, к настоящему времени Посольство Никарагуа представило свой вариант проекта Протокола об установлении дипломатических отношений с нашей страной. Наблюдается динамика по налаживанию дипломатических отношений с малыми государствами, например Фиджи, Суринам и другие. Это показывает, что благодаря дипломатическому общению ведется последовательная работа на установление взаимоотношений с учетом государственных интересов и на сегодняшний день установлены дипломатические отношения с около 130 государствами с учетом национальных и государственных интересов. Благодаря дипломатическому общению расширяется межгосударственное сотрудничество, способствующее созданию новых возможностей для подъема национальной экономики, повышения уровня социо-культурной, политической жизни кыргызского общества.

Во втором параграфе третьей главы “Национальный интерес как основа дипломатического общения” говорится о том, что международное общение всегда реализовывалось благодаря доминирующим интересам рода, племени, нации, государства. В настоящее время международное общение становится потребностью, его отсутствие воспринимается как утрата цивилизованности. Оно должно строиться на уважении достоинства другого государства, культуры, общества, которая является резонатором противоречий в обществе и предстает критерием цивилизованности того или иного государства или нации. Вместе с тем нельзя забывать и о том, что принадлежность к собственной национальной культуре остается важнейшей чертой дипломатического работника, предопределяя его характер, манеру поведения, привычки и стиль жизни. Дипломатия представляет собой канал общения между правительствами. Фактически, дипломатия - это открытый канал международного общения, предполагает создание имиджа страны во всем его многообразии. Функциональная потребность дипломатического общения определялась процедурой контроля своих внешних пределов, собственных границ, перемещения собственного населения, что в свою очередь неизбежно вносило элемент упорядоченности во взаимоотношения сограждан с гражданами или подданными другого государства или, вернее, государств. Это происходило начиная со второго века нашей эры до сегодняшнего дня, со времени, когда кыргызы населяли территорию Минусинской котловины, Енисейских, Алтайских местностей, Тенир Тоо. Этот процесс мы можем проследить в истории становления государственности кыргызов.

На основе анализа исторических событий диссертант проследила этапы развития историко-культурных связей кыргызского народа с народами Центральной Азии. На сегодняшний день взаимоотношения между этими



странами являются результатом длительного социального, экономического и духовного взаимодействия народов. Значит, процесс международного общения есть процесс исторический, так как связан с историческим развитием народов, общества и подчинено определенной политической системе.

Важной представляется мысль о многомерном характере международного общения, о сложности его проявления и полиструктурности современной системы международного общения. Сложность заключается в том, что идет процесс взаимозависимости и транснационализации международных отношений. : утрата государством его прежней роли, упадок значения общественной силы, баланса силы как регулятора взаимодействий, стирание границ между внутренней и внешней политикой. Это, в свою очередь, означает что в межгосударственном сотрудничестве появляются доминирующие интересы, которые могут быть достигнуты только совместными усилиями, а это возможно благодаря “дипломатическому общению как высшей форме международного общения”. В силу специфики дипломатических отношений и возлагаемых на дипломатию задач, а также особенного характера информации, которую она использует и особым образом интерпретирует, функции дипломатии в первую очередь направлены на регулирование внешних отношений между государствами.

Многовекторность внешней политики Кыргызстана диктуется стремлением к реализации национальных интересов, уровнем и тенденциями развития экономики, этнодемографическим составом населения, культурными традициями. В этих целях за последние годы широко развиваются межгосударственные отношения с Турцией, Ираном, расширяются взаимоотношения со странами Арабского мира.

В условиях глобализации дипломатический фактор будет решающим. Кыргызстан, обладающий многовековым опытом осуществления толерантных межгосударственных связей, акцент, по мнению диссертанта, будет ставить на международное общение как важного инструмента дипломатических контактов в проектировании стратегии межгосударственного сотрудничества.

В заключении диссертационной работы сформулированы выводы, вытекающие из содержания исследования.

1. Международное общение является составной частью общественных отношений, сложившихся между народами до объединения их в устойчивую социально-этническую общность - нацию и политическую организацию - государство. Это естественно-исторический процесс в котором главную роль играют этносоциальные и этнокультурные факторы.

2. Международное общение - это живой, постоянно видоизменяющийся

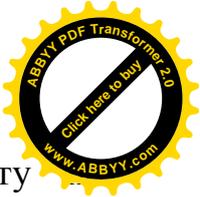


процесс, в нем можно выявить устойчивые и менее устойчивые структуры, происходят и будут в дальнейшем происходить изменения и перераспределение функций, роль одних компонентов будет расти и углубляться, других уменьшаться. Что и как именно это будет происходить, покажет время, но отдельные изменения можно предвидеть, а некоторые – даже планировать.

3. На основе анализа показан индикатор международного общения и его основные условия, в частности, как равенство психологических позиций акторов международных отношений, равенство в признании активной коммуникативной роли друг друга, при решении проблем, касающихся всей политической системы, равенство в религиозной взаимоподдержке государств, находящихся в одной полярности в экономическом, политическом, культурно-религиозном отношении. При этом, необходимо акцентировать на необходимость подготовки реальных и реализуемых инвестиционных проектов. Для достижения этих целей, рекомендуется министерствам и ведомствам КР активизировать работу по подготовке проектов с учетом государственных интересов.

4. Международное общение должно вестись компетентными субъектами, которые имеют способность переходить на соответствующий коммуникативный режим, интеллектуально зрелыми и толерантными, способными видеть ситуацию с разных точек зрения, обладать такими качествами как корректность, тактичность, деликатность, способность не поддаваться давлению другого субъекта, а также обладать способностью слушать и слышать, устанавливать контакты, адекватно выражать свои позиции, но при этом основой должны выступать национальные интересы. Это связано с тем, что процесс трансформации международных отношений на современном этапе побуждает искать дополнительные возможности для сближения позиций и сопряжения интересов Кыргызстана в сотрудничестве со акторами международных отношений. К таким задачам относится вопрос успешного взаимодействия в рамках международных организаций, целью которых является достижение политической поддержки и развитие связей в экономической области.

5. Международное общение выступает как основа развития межгосударственных отношений. Многовекторность межгосударственных отношений сказывается на формах и характере международного общения. С учетом интересов Кыргызстана в установлении стабильного торгово-экономического сотрудничества (инвестиции, совместные предприятия) с Катаром, Кувейтом, Саудовской Аравией, ОАЭ, необходимо изучить возможность подключения этих стран к преференциальным соглашениям с ЕАЭС. Учитывая недостаточный уровень эффективности участия Кыргызстана



со странами Европейского союза, необходимо продолжить работу по укреплению регионального сотрудничества по приоритетным сферам взаимодействия в увязке с формирующимся проектом «Перспективы 2025».

6. Анализируя международное сотрудничество Кыргызстана, обосновано положение о том, что осуществляется процесс «перезагрузки» сотрудничества Кыргызстана со странами Юго-Восточной Азии (ЮВА). Также обозначено, что страны ЮВА, обладающие огромным и эффективным опытом по достижению роста экономики и продвижению своих экономических интересов, должны представлять для Кыргызстана весьма повышенный интерес. Благодаря международному общению Кыргызстан имеет возможность использовать соприкасающиеся точки в канонах умеренного ислама, который проповедуют страны названного региона, в частности Малайзия и Индонезия. Наша страна на практике должна демонстрировать совместимость ценностей демократии и ислама, активизировать динамику сотрудничества во всех формах взаимодействия, исключая военные угрозы, агрессию, а также позиции, несущие угрозу национальным, государственным интересам. В рамках проработки нормативно-правовой основы, т.е. меморандумов, торговых соглашений с Индией, Ираном, Республикой Корея, имеется возможность активизировать динамику по увеличению экспортного потенциала Кыргызстана в эти страны.

Международное общение не только передает, но и создает духовные ценности, при этом закладываются привычки, традиции, нравственные принципы, согласовываются общественные и индивидуальные нормы поведения, жизнедеятельности, где берут начало неповторимые, социально-психологические черты национальных государств, мотивируется приобщение к национальной культуре, традициям. Таким образом, наша страна, как все другие государства, поддерживает все формы сотрудничества, исключая военные угрозы, агрессию, а также позиции, несущие угрозу национальным, государственным интересам.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих работах:

1. **Нурлан Бегайым** Электронная дипломатия или (diplomacy) [Текст]/ **Нурлан Бегайым** Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Вып. 1. - Бишкек, 2013. – С.52-58

2. **Нурлан Бегайым** Негативные стереотипы общения [Текст]/ **Нурлан Бегайым** //Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых НАН КР, ИФиППИ. Вып. 21. - Бишкек, 2015.-С.483-489

3. **Нурлан Бегайым** Общение, как универсальный способ жизнедеятельности человека [Текст]/ **Нурлан Бегайым** //Гуманитарные



проблемы современности. Научные труды молодых ученых, НАН КР ИФиППИ. Вып. 21. - Бишкек, 2015.-С.489-494

4. **Нурлан Бегайым** Роль объекта, субъекта и предмета международного общения в развитии международных отношений [Текст]/ **Нурлан Бегайым** // Вестник ДА МИД КР им. К.Дикамбаева. - №5(05). - Бишкек, 2015.-С.83-88

5. **Нурлан Бегайым** Национальный интерес как основа дипломатического общения[Текст]/ **Нурлан Бегайым** //Таджикистан и современный мир. - №6(49). - Душанбе, 2015.-С.311-319

6. **Нурлан Бегайым** Международное общение как средство реализации государственных интересов [Текст]/ **Нурлан Бегайым** //Вестник Университета. - №3 (50). - Душанбе, 2015.-С.217-224

7. **Нурлан Бегайым** Public diplomacy (people's diplomacy) as an important phenomenon of the practice of international and intergovernmental relations [Текст]/ **Нурлан Бегайым** //Вестник КГУСТА им. Н.Исанова. - №2 (48). - Бишкек, 2015.-С.200-204

8. **Нурлан Бегайым** Символические этикетки международного общения [Текст]/ **Нурлан Бегайым** // Вестник ИФиППИ НАН КР. - Бишкек, 2015.-С.91-95

9. **Нурлан Бегайым** Эл аралык баарлашуу өзгөчө социалдык кубулуш катары[Текст]/ **Нурлан Бегайым** //Вестник ИФиППИ НАН КР. - Бишкек, 2015.-С.88-91

10. **Нурлан Бегайым** Социальная обусловленность международного общения [Текст]/ **Нурлан Бегайым** Вестник ДА МИД КР им. К.Дикамбаева. - №6 (06). - Бишкек, 2015.-С.62-66

11. **Нурлан Бегайым** Международное общение и его роль в истории становления государственности кыргызов [Текст]/ **Нурлан Бегайым** // Вестник БГУ. - №3-4 (33-34). - Бишкек, 2015.-С.148-150



Нурлан Бегайымдын “Эл аралык баарлашуу мамлекеттердин өз ара кызматташуусунун негизи катары” деген темада 23.00.04 -эл аралык мамилелердин, глобалдык жана регионалдык өнүгүүнүн саясий маселелери адистиги боюнча саясий илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изилдеп алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Өзөктүү сөздөр: мамлекет, коом, эл аралык, ааламдашуу, улуттук кызыкчылык, өз ара кызматташуу, баарлашуу, дипломатиялык, система, маданият, өнүгүү.

Изилдөөнүн максаты: эл аралык баарлашуу мамлекеттер аралык мамилелердин өнүгүүсүнүн негизи катары аныктоо.

Изилдөөнүн объектиси: мамлекеттер ортосундагы байланыштар.

Изилдөөнүн предмети: эл аралык баарлашуу мамлекеттер ортосундагы экономикалык, саясий, идеологиялык, укуктук, дипломатиялык, аскер байланыштары.

Изилдөөнүн методдору: тарыхый, анализ жана синтез, тутумдук-структуралык, логикалык.

Изилдөөнүн методдору: тарыхый, анализ жана синтез, тутумдук-структуралык, логикалык.

Изилдөөнүн жыйынтыктары: жүргүзүлгөн изилдөөнүн негизинде эл аралык байланышты оптимизациялоочу жана корректирлөөчү (жакшыртуучу жана түзөтүүчү) каражаттарынын бири катары компетенттүүлүк мамиленин психологиялык жактан демилге берүүчү дараметтери аныкталган.

Циклдүү мүнөзгө ээ болгон жана анын этаптарынан көз каранды болгон эл аралык байланыштын технологиясы көрсөтүлгөн. Эл аралык байланыштын индикатору акторлордун психологиялык көз караштарынын теңдиги катары, бардык саясий тутумга тиешелүү көйгөйлөрдү чечүүдө бири-биринин активдүү коммуникативдүү ролун таануудагы теңдиги катары, экономикалык, саясий, маданий жана диний мамилелерде карама-каршылыкта болгон мамлекеттерге өз ара диний колдоо көрсөтүүдөгү теңдиги катары белгиленди.

Аймактык жана жергиликтүү мүнөздөгү мамлекеттер аралык кызматташтыкты жөнгө салууда этикеттин ролу белгиленген.

Улуттук кызыкчылыктарды жана мамлекеттик артыкчылыктарды ишке ашыруу, мамлекеттин экономикасынын деңгээли жана анын өнүгүү багыты, калктын этнодемографиялык курамы жана маданий салттары Кыргызстандын тышкы саясатынын көп векторлуу болуусуна түрткү болору белгилүү болду.

Колдонуу тармагы: Изилдөөнүн натыйжасында алынган тыянактары эл аралык баарлашуунун тышкы саясат, мамлекеттик, улуттук коопсуздукту камсыз кылууну көздөгөн ички жана тышкы ведомстволук органдардын практикалык ишмердүүлүгүндө жана жогорку окуу жайлардагы эл аралык мамилелер дисциплинасын окутууда бакалавр, магистранттарды даярдоодо колдонууга сунушталса болот.



РЕЗЮМЕ

диссертации Нурлан Бегайым на тему “Международное общение как основа межгосударственных отношений” на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.04 -политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Ключевые слова: государство, общество, международное, глобализация, национальный интерес, общение, дипломатическое, система, культура,

Цель исследования: Целью исследования является определение значения международного общения как основы развития межгосударственных отношений.

Объект исследования: межгосударственные отношения.

Предмет исследования: международное общение как политический и социокультурный процесс, включающий экономические, политические, идеологические, правовые, дипломатические, военные связи между государствами.

Методы исследования: исторический, анализ и синтез, системно-структурный, логический.

Результаты исследования: На основании проведенного исследования определен психостимулирующий потенциал компетентного подхода как средства корректировки и оптимизации международного общения.

Исследована технология международного общения, носящая циклический характер и зависящая от этапов ее реализации. Обозначен индикатор международного общения как равенство психологических позиций акторов; равенство в признании активной коммуникативной роли друг друга при решении проблем касающихся всей политической системы; равенство в религиозной взаимоподдержке государства находящихся в одной полярности в экономическом, политическом, культурно-религиозном отношении.

Выявлена роль этикета в налаживании межгосударственного сотрудничества регионального и локального характера.

Определено, что многовекторность внешней политики Кыргызстана диктуется стремлением к реализации национальных интересов, государственных приоритетов, уровнем и тенденциями развития экономики, этнодемографическим составом населения, культурными традициями.

Область применения: Основные положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы в практической деятельности отделов и структур ведомств, связанных с внешней политикой, обеспечением национальной, государственной безопасности, а также при подготовке бакалавров, магистрантов факультета международных отношений в высших учебных заведениях.



SUMMARY

Nurlan Begaiym dissertation on the topic "International dialogue as the basis for bilateral relations "for the degree of Political Science, specialization of the candidate: 23.00.04 - political problems of international relations, global and regional development

Keywords: state, society, international, globalization, national interest, communication, diplomatic, system, culture,

Objects: The aim of the study is to determine international communication as a basis for development of intergovernmental relations.

Subject of research: Economic, political, ideological, legal, diplomatic, military ties between the states, i.e., components and basic foundation of international communication.

Methods: historical, analysis and synthesis, systematic and structural, logical.

Results: On the basis of the study identified the potentials of psycho stimulant approach as one of the means of adjustment and optimization of international communication;

As a result here has shown the technology of international communication, which is cyclical in nature and depends on the stage of its implementation. Indicators marked international communication such as equality actor's psychological positions, equal to recognize the active role of communication with each other in solving problems related to the entire political system, religious equality in mutual support of the state are in the same polarity in economic, political, cultural and religious terms.

By the result denoted etiquette role in establishing international cooperation of regional and local character.

It was revealed that the multi-vector Kyrgyz foreign policy is dictated by the desire to realization of national interests, the priorities of the state, level and trends of economic development, ethno-demographic composition of the population, cultural traditions.

Scope: Basic materials, provisions and conclusions of the thesis could be used in practical activities of departments and agencies, departments related to foreign policy, providing national, state security, as well as in the training for bachelors, masters of the Faculty of International Relations of the Higher Educational Institutions.