

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ж. БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.23.12.015

На правах рукописи
УДК 32:327:327.1

Бруштунов Виктор Николаевич

**КАЗАХСТАН И РОССИЯ: ПОЛИТИКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА КАК ОСНОВА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Бишкек - 2013

Работа выполнена на кафедре теоретической и прикладной политологии Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева.

Научный консультант: доктор политических наук, профессор
Нуртазина Роза Ауталиповна

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Дононбаев Алим Дононбаевич

доктор исторических наук
Эсенкулов Нурмамад Жокенович

доктор политических наук
Исабаев Бейбит Оксикбаевич

Ведущая организация: кафедра политологии Бишкекского гуманитарного университета им. К.Карасаева.

Защита состоится «15» ноября 2013 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 23.12.015. по защите диссертаций на соискание степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына, по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына, по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Жибек Жолу 347, (корпус №8).

Автореферат разослан «___» _____ 2013 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук,
доцент

Омуралиев Н.А.

Общая характеристика работы. В диссертации проведен политологический, исторический и теоретико-методологический анализ проблемы современного стратегического партнерства Республики Казахстан и Российской Федерации, выявлены сущность и факторы формирования партнерства в условиях интеграционных процессов в СНГ и глобализации. Предложены рекомендации по сохранению политической и экономической стабильности, безопасности, развития двух стран на основе утверждения принципов сотрудничества.

Актуальность темы исследования.

Политическое и экономическое взаимодействие двух стран стала одной из насущных проблем национальной и региональной политики в начале 1990-х гг., когда новые государства столкнулись с проблемами чрезвычайной сложности (экономическими, социальными, экологическими, вопросами безопасности, нераспространения ядерной угрозы и пр.), решать которые в одиночку было затруднительно. Собственно, и идеология сотрудничества тех лет основывалась, главным образом, на идентичности проблем, обрушившихся на постсоветские страны, что составляло содержательный аспект сотрудничества, а также, на общем понимании направления рыночных преобразований, что определило вектор интеграционной политики.

Взаимовыгодное сотрудничество Казахстана и России в политической, военной сферах, в области безопасности, топливно-энергетическом комплексе, космосе, транспортной и коммуникационной сферах, расширение торгово-экономических связей, в том числе в приграничных районах, и в целом укрепление стратегического партнерства на основе широких интеграционных процессов между нашими государствами является фактором стабильности на постсоветском пространстве.

Важное значение имеет партнёрство Казахстана с Россией в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества. Организация за сравнительно короткий исторический срок превратилась в важный инструмент региональной и глобальной безопасности, выработала достаточно эффективный механизм политических консультаций входящих в нее государств. Страны ШОС также заинтересованы в дальнейшем наращивании темпов экономического взаимодействия в области энергетики, транспорта, сельского хозяйства, торговли и инвестиций, культурно-гуманитарной сфере. Для российского руководства ШОС являются важным приоритетом, о чем свидетельствуют то, что свои первые международные визиты президент В. В. Путин совершил именно в Казахстан и КНР.

Естественно, что за годы независимости российско-казахстанские отношения претерпели значительные изменения, что нашло отражение в по-

нимании, того, что стороны порой имеют несовпадающие мнения, однако, общие геоэкономические и геополитические интересы традиционно берут вверх над неизбежными расхождениями. Отстаивая свои национальные интересы, обе стороны, неизменно проявляли умение договариваться, находить компромиссы и решать любые возникающие противоречия в дружественном позитивном ключе. В этом контексте представляется востребованным проведение комплексного исследования, в рамках которого будет рассмотрено не только современное состояние, потенциал дальнейшего расширения двустороннего и многостороннего сотрудничества между РК и РФ, но и проведен объективный анализ проблемных аспектов двусторонних связей.

20-летний этап в развитии сотрудничества кардинально изменил взаимоотношения между Россией и Казахстаном. От осторожного, порой недоверчивого подхода первых лет стороны проделали немалый путь к становлению стратегического партнерства, характеризующегося высокой степенью взаимозависимости в экономической сфере, плотным взаимодействием на международной арене, обилием самых разных связей в различных сферах и на всех уровнях.

Между российскими регионами и областями Казахстана заключено более 250 соглашений о развитии торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, по вопросам использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности на сопредельных территориях, развития сотрудничества в области охраны окружающей среды, а также предупреждения катастроф и стихийных бедствий, и ликвидации их последствий. Несомненным свидетельством тесных экономических связей между нашими странами является и то, что как в России, так и в Казахстане действует большое количество совместных предприятий, причем их число растет год от года. Россия продолжает лидировать на казахстанском рынке по числу действующих предприятий с иностранным участием.

Активно идет диалог в сфере юстиции и внутренних дел, расширяются культурные и гуманитарные контакты. Приоритетом на ближайший период является формирование единого экономического пространства, сотрудничества в энергетической области, внешней безопасности, науки и образования, включая культурные аспекты.

Такое стратегическое партнерство возможно только на полностью равноправной основе, без распределения ролей по схеме «ведущий-ведомый», «старший-младший». В таком случае – это путь взаимной интеграции, взаимопроникновения и, как результат, взаимозависимости.

Темпы становления стратегического партнерства зависят, в том числе и от внутригосударственной трансформации, решения институциональных вопросов, от того, останется ли он преимущественно межгосударственным

объединением или приобретет дополнительные наднациональные функции, чего опасаются многие. Возможно, во многом это проявление инерции мышления, нежелания отказаться от стереотипов прошлого.

Таким образом, стратегическое партнёрство Казахстана и России берет начало из географического фактора соседства двух стран, самой протяженной в мире сухопутной границы. Казахстан и Россия, народы двух стран тесно связаны общей историей, традициями, менталитетом, высоким уровнем взаимопонимания и веротерпимости.

Стратегическое партнёрство продиктовано сложным характером современных международных отношений, наличием общих вызовов и угроз на евразийском континенте, необходимостью совместной борьбы с международным терроризмом, наркотрафиком, незаконной миграцией, религиозным экстремизмом и другими проблемами. Как показали события 11 сентября 2001 года, в современных условиях, ни одно, даже самое мощное государство, не в состоянии лишь собственными усилиями обеспечить национальную безопасность. Партнерство Казахстана и России, является важным фактором региональной и глобальной безопасности, международной стабильности в регионе и мире в целом. Стороны плодотворно сотрудничают как в рамках двусторонних отношений, так и в рамках различных международных организаций и интеграционных проектов - СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, ШОС и других.

На данный момент единственным стратегическим союзником на постсоветском пространстве для Казахстана продолжает оставаться Россия, и реальные угрозы национальной безопасности республики, возможно, предотвратить совместными усилиями при понимании Кремлем национальных и региональных интересов Казахстана. Динамизм в развитии экономического, гуманитарного, политического сотрудничества, на уровне государственных органов, является доминирующей тенденцией в двусторонних отношениях. Но это не есть повод для успокоенности, поскольку предстоит решить немало задач, которые объективно возникают в процессе российско-казахстанских отношений. Казахстан и Россия - не просто два соседних государства, это два дружественных народа, заинтересованных в мире, стабильности и спокойствии.

Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Корреляция с прикладной политологией в области разработки конкретных шагов по формированию взглядов на стратегию развития межгосударственных отношений в области интеграции и формирования научных основ развития и перспективы становления межгосударственных отношений на евразийском пространстве.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разра-

ботка авторской концепции стратегического партнерства РК и РФ, структуры сотрудничества, интеграционных институтов на основе анализа деятельности межгосударственных объединений, правительственных и неправительственных организаций двух стран. Для достижения поставленной цели в работе определены следующие задачи:

- исследовать теоретические концепции феномена стратегического партнерства, а также международный опыт стратегического партнерства и рассмотреть возможность его использования в отношениях двух стран;
- обосновать предпосылки формирования партнерских связей, этапы, ключевые моменты и узловые проблемы сотрудничества в условиях нового мирового порядка;
- изучить фундаментальные тенденции, проблемы, перспективы и динамику развития стратегического партнерства между РК и РФ в обозримой перспективе;
- проанализировать современное состояние, эффективность и перспективы развития сотрудничества действующих субъектов двух стран;
- исследовать новые перспективные инициативы партнерства, а также возможности перехода к более высоким ступеням стратегического партнерства двух стран;
- предложить оптимальную модель и формат стратегического партнерства и межгосударственного сотрудничества РК и РФ;
- раскрыть значимость стратегического партнерства РК и РФ в международной системе, сформулировать ключевые интересы мировых и региональных держав по вопросу стратегического партнерства двух стран.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном политологическом анализе стратегического партнерства РК и РФ периода с 2000 по 2010 годы. В диссертации впервые комплексно рассматриваются предпосылки, а также динамика стратегического сотрудничества, влияние геополитических реалий, мирового финансового кризиса на ход стратегического партнерства двух стран.

В ходе проведенного исследования диссертантом получены следующие **новые результаты**:

- определены закономерности и тенденции развития международных моделей стратегического партнерства в современных условиях, имеющие прикладное значение для формирования приоритетов дальнейшего развития взаимодействия РК и РФ;
- выявлена тенденция увеличения числа региональных многосторонних структур и институтов и компетенция решаемых ими задач и проблем;
- определен круг ключевых факторов, характеризующих системную целостность и общность стоящих перед двумя странами национальных и

региональных задач;

- охарактеризованы основные направления стратегического партнерства и многовекторного сотрудничества, а также роль энергетических факторов для экономик двух стран;

- обоснован вывод о лидерстве Таможенного союза РК, РФ, Белоруссии, ЕврАзЭС в многоуровневой системе СНГ и перспективности ШОС и ОДКБ в области обеспечения безопасности;

- изучены инновации в партнерстве двух стран в создании интегрированного геостратегического и геоэкономического пространства в условиях глобализации;

- по итогам анализа исследования актуальных проблем стратегического партнерства Казахстана и России предложены рекомендации по улучшению оптимальной модели стратегического партнерства и сотрудничества на долгосрочную перспективу;

- обобщен опыт сотрудничества двух государств в области безопасности в Центрально-Азиатском регионе в рамках Единого экономического Пространства с января 2012 года.

Теоретическая и практическая значимость работы. Представленный автором анализ сотрудничества Казахстана и России в различных областях позволяет выявить основные тенденции и направления стратегического партнерства, их дальнейшего развития и послужит концептуально-методологическим основанием для дальнейшей научной работы. Проведенное исследование расширяет теоретические основы изучения современного интеграционного процесса. Результаты исследования позволяют определить основные этапы стратегического партнерства двух стран, а также разработать систему факторов, способствующих либо тормозящих успешному процессу.

Исследование политического аспекта интеграции Казахстана и России способствует научному обоснованию мер, необходимых для достижения эффективности стратегического партнерства в современных условиях.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее научные результаты, выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке политики двух стран в отношении различных интеграционных объединений на постсоветском пространстве, а также дают возможность принимать более эффективные и согласованные решения по модернизации и совершенствованию механизма партнерства в условиях глобализации. В диссертации введен в научный оборот значительный фактический материал по исследуемой теме.

Работа представляет интерес для государственных структур, в частности Министерства иностранных дел, политических деятелей и организа-

ций, занимающихся проблемами международного сотрудничества интеграции и культуры. Кроме того, теоретические обобщения и материалы диссертации могут применяться в процессе преподавания политологических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Нарастающие процессы экономической и политической интеграции становятся важнейшей чертой на современном этапе. Международный опыт взаимодействий стран, объединений свидетельствует о том, что мир в XXI веке будет состоять из ряда региональных структур, альянсов, тесное взаимодействие которых и будут определять направление глобального развития.

2. Многосторонний формат стратегического партнерства является одной из оптимальных форм реализации и отстаивания своих международных интересов. Процессы глобализации и регионализации оказывают воздействие на рост числа многосторонних связей. При сохранении универсальных принципов международного сотрудничества растет значение стратегического партнерства как формы углубленного многостороннего сотрудничества.

3. Казахстан и Россия имеют комплекс сходных задач и проблем, что создает условия для стратегического партнерства в геополитическом геоэкономическом контексте. Обе государства демонстрируют разнообразные формы многостороннего сотрудничества, обусловленные поиском оптимальной модели взаимодействия в региональном и глобальном разрезе.

4. Необходимость и важность стратегического партнерства двух стран обусловлена совокупностью как субъективных, так и объективных факторов. Однако различия в уровнях экономического развития и темпах модернизации, и диверсификации, а также отсутствие обоснованной концепции и единой программы действий, наличие ряда дезинтеграционных факторов привели к тому, что в настоящее время потенциал сотрудничества используется не в полной мере. Механизм взаимодействия действует неэффективно, многие проблемы до сих пор решаются на высшем и высоком уровне.

5. Противостояние внешним и внутренним угрозам безопасности настоятельно требует военно-политического сотрудничества соответствующих структур Казахстана и России. Казахстан и Россия являются партнерами в вопросах построения эффективной структуры защиты национальных и региональных интересов. Государственные органы должны координировать принципы общей внешней политики и безопасности, выстроить систему сотрудничества и строго придерживаться договоренностей.

6. Республика Казахстан и Российская Федерация, демонстрирующие

стабильно высокие относительно других стран СНГ темпы экономического роста, могут и должны выступить «локомотивом» интеграционных процессов в Евразии, как являются естественным ядром Содружества. Сложившаяся на сегодняшний день на постсоветском пространстве схема интеграционного сотрудничества неэффективна. Таможенный союз Казахстана, России, Беларуси позволит избежать дублирования и добиться единства действий и, соответственно, большей эффективности экономик трех стран.

7. Неэффективность многосторонних региональных организаций в СНГ привела к повышению интереса и росту значимости двустороннего сотрудничества государственных и частных структур двух стран. В связи с процессами глобализации в национальных стратегиях развития изменялись экономические условия для сотрудничества, а политические факторы обусловили непрерывность политического взаимодействия, носящего стратегический характер.

8. В каждой из рассмотренных в диссертации областей взаимодействия РК и РФ должны выступать согласовано. При этом фундаментом стратегического партнерства должны стать реальные договоренности и взаимодействие в политической, военной, экологической и др. сферах.

Личный вклад соискателя заключается в теоретико-методологическом и научном обобщении и путей решении интеграционных процессов и их перспектив на длительный срок, рассматривая этот процесс как институт влияющий на все преобразования в Центральной Азии в рамках формирования экономического пространства. В ходе диссертационного исследования соискателем проведены комплексные разработки на основе изучения научно-публицистических источников, статистических материалов и др. Теоретические и методологические аспекты послужили основой для разработки практических рекомендаций и механизмов по введению индикативного планирования в социальной сфере РК, РФ, отдельных субъектов.

Информационной базой исследования послужили нормативные акты РФ, РК в области стратегии и интеграции, международные договоры, выступления Президентов Республики Казахстан и Российской Федерации, глав правительств, статистические данные о приграничной торговле. В диссертации использованы работы ведущих отечественных и зарубежных ученых, а также иные исследования по проблемам интеграции, международным отношениям, международному праву.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева.

Результаты исследования и основные положения изложены автором в докладах и выступлениях на международных научно-практических конфе-

ренциях и заседаниях «круглых столов».

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По результатам диссертационного исследования опубликованы 38 научных статей и работ общим объемом 62,75 п.л. отражающих основное содержание диссертации, в том числе 3 монографии.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выбор направления исследования обусловлен необходимостью объективного изучения современного стратегического партнерства России и Казахстан как фактора социально-политической стабильности, развития и безопасности Республики Казахстан и Российской Федерации.

Во введении дается общая характеристика работы, определены предмет исследования, цель и задачи, обоснованы актуальность и научная новизна диссертации, ее практическая значимость, охарактеризована научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту.

В главе I «Теоретико-методологические основы исследования стратегического партнерства» включает три подраздела, содержит комплексный анализ проблемы современного партнерства, целью которого является определение основных черт современного партнерства, ее принципов и подходов.

В подразделе 1.1 «Теоретико-методологические основы исследования взаимосвязи стратегии и партнерства» исследуются теоретико-методологические подходы к анализу проблемы стратегического партнерства отечественных и зарубежных исследователей.

Автор отмечает, что категория «стратегии» приобрела широкий смысл, от понятия экономической и политической стратегии, стратегии развития предпринимательства до стратегии локального уровня. Однако активное применение методов стратегического анализа прослеживается, прежде всего, в важнейших областях общественной жизни - военной, экономической и политической. В работах классиков можно отметить центральные темы, которые очерчены достаточно четко: 1) соотношение военной и политической стратегии; 2) стратегия как системный взгляд на политику, управление и войну; 3) соотношение теории и практики в стратегии.

В целом стратегия, резюмирует диссертант, может быть определена как долговременная линия поведения, соединяющая науку и искусство в достижении намеченной цели.

На стадии разработки стратегии закладываются цели, задачи, условия и ресурсы их достижения, алгоритм решения, а также прогнозируемые ва-

рианты. Вместе с тем, очевидно, что характер объекта исследований оказывает решающее воздействие на содержание концепций и подходов в достижении желаемого результата. Цель любой стратегии выявить зависимость определенного количества факторов и причинно-следственные связи, предложить человеческому мышлению поле брани, на котором будет выявлено, что есть «истина» в ситуации неопределенности и какие решения в этой ситуации будут «правильными».

Таким образом, в настоящее время стратегия это - руководство, ориентир или направление развития структуры, дорога из настоящего в будущее; принцип поведения; перспектива; особый маневр, предпринимаемый с целью добиться успеха, оттеснить конкурента и т.д., а стратегическое управление это симбиоз интуиции и искусства высшего руководства, высокий профессионализм и творчество служащих, обеспечивающих связь организации со средой, реализацию текущих планов и, наконец, активное включение всех работников в поиск наилучших путей достижения ее целей» [Виханский О.С. Стратегическое управление: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. - М: Экономиста, 2003. – С. 38].

«Стратегическое партнерство» в международном лексиконе появилось в период недолгого сближения США и России после развала СССР и говорило о желании России создать модель дружественных взаимоотношений с США, которая бы выделило Россию из числа дружественных стран. С тех пор эта терминология распространилась и стала определять тип и характер взаимоотношений не только между Россией и США, но и многими другими странами.

Однообразного толкования термина «стратегическое партнерство» в мировой практике не наблюдается. Существует большое количество точек зрения на эту проблему, отражающих ее различные аспекты: политические, экономические, экологические, гуманитарные. Из вышесказанного следует что, общепризнанного определения понятия «стратегическое партнерство» нет, но его можно вывести в общих чертах, отталкиваясь от составляющих – «партнерство» и «стратегическое». Можно понимать и так, что речь не идет о полномасштабном «партнерстве» по всему кругу двусторонних и глобальных проблем, а только по тем из них, которые выходят на уровень стратегических между странами, или речь идет о совпадении интересов, общем векторе движения в сторону каких-то разделяемых целей и ценностей. В любом случае сочетание таких двух серьезных, позитивных, хотя и расплывчатых терминов в одном понятии дает достаточное представление. То есть речь должна идти о взаимодействии сторон, направленном на реализацию общих стратегических целей и интересов.

Заметим, что в условиях глобализации межгосударственное сотрудни-

чество неизбежно становится многосторонним. При этом многосторонность это не просто количество государств, участвующих в сотрудничестве, но, это также, многообразие субъектов сотрудничества: государств, ТНК, финансовых групп, этносов, профессиональных объединений и др., которые обладают разными побудительными интересами и возможностями. В таких условиях невозможно иметь свод единых, предустановленных правил сотрудничества. Сотрудничество представляется как совокупность процессов коммуникаций, диалога, изменения и взаимного учета несовпадающих и даже конфликтных интересов и ценностей.

Очевидно, между государствами отношения стратегического партнерства должны базироваться на принципах равноправия, учета интересов друг друга, последовательности и предсказуемости. Но это в теории. В Соединенных Штатах «партнерство» понимают несколько иначе: имея «партнерские» отношения с ближайшими союзниками (Великобританией, Канадой, Японией, Германией и др.), американцы не только не отрицают, а даже подчеркивают свою лидирующую роль в этих отношениях, свое положение старшего, ведущего. Так, во всяком случае, ставился вопрос в «доктрине Никсона», в которой концепция «партнерства» играла роль одной из основ внешнеполитического курса США. И ближайшие союзники с этим в целом согласны.

Понятие «стратегическое партнерство» необходимо рассматривать не только в теоретико - методологическом, геополитическом и историческом контексте, но и в цивилизационном плане, учитывая при этом весь комплекс изменений в современном мире. Такими стратегическими направлениями являются переход от диалога к партнерству, партнерство в социокультурной сфере, в которой, приоритет следует отдать науке и глобальному инновационному прорыву.

В подразделе 1.2 «Сравнительный анализ опыта реализации политического партнерства Франции, Германии и Японии» автор отмечает, что сегодня существует много моделей стратегического партнерства. Государства и организации вкладывают собственный смысл в этот термин. Поэтому не удивительно, что на политическом уровне, в среде международных экспертов имеются различные трактовки. Причем особенный разнобой возникает там, где речь заходит о принципиальной совместимости стратегического партнерства и развития взаимовыгодных контактов с другими партнерами. На практическом уровне эта недопонимание отражается на выборе национальных стратегических целей, иногда противоположных самой идеологии и содержанию стратегического партнерства.

История европейской интеграции тесно переплетена с перипетиями непростых франко-германских отношений. После окончания войны лидеры

Франции обратились к идеям создания западноевропейской ассоциации, которая в экономической сфере обеспечила бы максимальный товарооборот и объем производства, а в политическом плане ограничила бы превосходство Германии и придала иное направление ее устремлениям. Исторически Германия в силу многих причин неизбежно оказывалась самым сильным государством континентальной Европы.

Создание ЕС ознаменовало собой переход Франции к партнерству с Германией, которое стало одной из основных отличительных черт послевоенной Европы. Жизнеспособность франко-германского сотрудничества выдержала проверку временем.

По мнению соискателя, давая оценку партнерству Франции и Германии, необходимо отметить, что историческая ретроспектива выявляет зависимость подхода Германии и Франции в политическом аспекте от роли этих государств Европе и мире. Федеральный канцлер Ангела Меркель отметила, - «Слишком часто мы обещали сделать что-то важное, но в дальнейшем оказывалось, что нам не удалось сдержать это обещание. И слишком часто мы не были честными в определении того, чья в этом вина... Если мы хотим со всей надлежащей ответственностью подойти к своей роли в Европе и в мире, то тогда Франции и Германии надлежит продемонстрировать всем, что их сотрудничество является очень тесным с качественной точки зрения во многих областях» [Франция и Германия приняли программу долгосрочного сотрудничества // <http://www.rodon.org/polit-100219094033> 10.02.2010]. Думается, что под этими словами могли бы подписаться и многие в России и Казахстане.

Объективно, следует признать, что сегодня франко-германская Европа - это опора на внутренний суверенитет, сложение стратегического и политического потенциалов, геополитическая независимость как в отношении Востока, так и в отношении США. Мировой опыт свидетельствует - альтернативы интеграции, образованию новых межгосударственных союзов попросту нет. ЕС, НАФТА, страны Юго-Восточной Азии благодаря интеграции совершили мощнейший прорыв в торговом и социально-экономическом развитии и далеко ушли вперед. Принцип «двух скоростей», когда передовые члены идут вперед, а другие подтягиваются по мере возможности, не является открытием ЕС. Думается, Казахстану и России выпала та же роль, что при создании Европейского союза сыграли крупные системообразующие страны Франция и Германия, которые целенаправленно шли в этом направлении.

Послевоенная Япония своим триумфом во многом была обязана США, которые обеспечили ее возрождение и безопасность, позволили стране сосредоточить свои усилия на экономике. «Холодная война», а также война в

Корею 1950 - 1953 гг. и Вьетнаме на десятилетия вперед оказали воздействие на формирование японской экономики и внешнеполитический курс, на ее деятельность на международной арене. Одновременно с подписанным в сентябре 1951 г. Сан-Францисским мирным договором был заключен Японо-американский договор о гарантии безопасности, в соответствии с которым США получили право держать на территории Японии свои вооруженные силы и создавать военные базы.

Благодаря широкой помощи США, передаче ими Японии технологий, а также открытию для японцев американского рынка, в 50-е и 60-е годы Япония смогла добиться ускоренных темпов роста экономики. С 1960 по 1970 год экономический рост в Японии составлял в среднем более 10 процентов в год. В дальнейшем экономический рост замедлился. После нефтяного кризиса 1973 года в течение 10 лет японская экономика росла в среднем на 3, 7 десятых процента в год. В 80 гг. японские корпорации стали переносить свою производственную базу в страны Азии, направив туда крупномасштабные инвестиции. Сложилась ситуация, когда трудоемкие и экологически вредные производства оказались выведены за пределы Японии, а в ней самой остались главным образом высокотехнологичные производства.

С другой стороны, основной проблемой японо-американских отношений является будущее японо-американского договора и союза. В США существует коалиция сил, которые считают, что Япония экономит на обороне и за счет этого повышает конкурентоспособность в отношениях с США. Делается вывод о том, что японские экономические успехи достигаются за счет Соединенных Штатов, несущих бремя расходов по обеспечению безопасности региона. Выдвигается требование заставить Японию принять на себя большую долю ответственности за обеспечение национальной и региональной безопасности.

Дискуссия о целесообразности сохранения договора с США идет и в Японии, где мощные силы выступают за пересмотр договора, хотя и не отказываются от принципа сохранения в той или иной форме союзнических отношений с США. Во второй половине 90-х годов на уровне экспертов была прорисована компромиссная формула ревизии японо-американских отношений: союз должен быть сохранен, но следует пересмотреть договор и устранить асимметрию взаимных обязательств. Вместо нынешнего договора должен быть подписан новый, который закрепит японо-американское партнерство на условиях, больше соответствующих новым возможностям Японии и ситуации в АТР.

В послевоенный период отношения США и Японии прошли путь от враждебности, отрицания значимости взаимного сотрудничества до понимания его важности для политического и экономического развития каждой

из сторон. Переход к формированию взаимоотношений на прагматичной основе позволил очистить их от многих идеологических и геополитических наслоений, стабилизировать, а затем придать им позитивный импульс. Однако в этом альянсе трудно говорить о равноправии сторон. Япония все-таки представляется «младшим» партнером и обыкновенно следует в русле американской политики. Очевидно, это своеобразная плата за безопасность и сытую жизнь. Хватает и других проблемных мест, которые вызывают недовольство по обе стороны океана.

В подразделе 1.3 «Влияние глобализации на интеграционные процессы в СНГ» основное внимание уделено проблеме интеграции постсоветских республик.

На взгляд диссертанта, потребовалось достаточно много времени понять, что пространство СНГ – не объект влияния, «не «шахматная доска» для разыгрывания геополитических партий и не какая-нибудь «дуга недоверия». Это – общий для всех живущих здесь народов цивилизационный ареал, хранящий наше историческое и духовное наследие. Наши география, экономическая взаимозависимость, цивилизационно-культурная общность дают всем странам Содружества ощутимые конкурентные преимущества. И интеграционные императивы глобализации заявляют здесь о себе с не меньшей силой, чем в других регионах мира». В условиях глобализации, постсоветское пространство имеет смысл рассматривать как субъект глобального евразийского взаимодействия бывших союзных республик. Здесь мы наблюдаем различные формы объединений и притяжений – Россия и Белоруссия, ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия), Россия и Украина, Россия, Армения, Азербайджан, Туркмения и центральноазиатского (Россия, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан). Это многообразие векторов, в совокупности образуют сложную многоуровневую систему интеграции.

Необходимость сохранения экономических и политических связей в рамках СНГ обусловлена такими объективными экономическими факторами, как существующая взаимозависимость народнохозяйственных комплексов, многосторонние и двусторонние отношения, складывающиеся в течение веков на экономическом пространстве со значительными природными ресурсами, а также с точки зрения емкости рынка и количества проживающего населения (примерно 300 млн. человек).

Мировая опыт свидетельствует, что глобальной экономике адекватны те страны, институты которых эффективно встроены в мировые финансовые, производственные и социальные структуры. Государства, запаздывающие с переменами, не перестроившие систему социальных и экономических отношений, неизбежно выпадают из процесса глобализации и в итоге

оказываются на задворках мировой экономики. Основное противоречие глобализации, непосредственно определяющее тенденции развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, сводится к неравномерности развития и вопросу о суверенитете. Наибольшие дивиденды от глобализации получают страны с сильной экономикой и развитыми демократическими системами, для которых глобализация есть возможность улучшения того, что уже имеется в наличии за счет других стран и новых знаний. Выживают и модернизируются только те культурно-исторические общности, которые оказываются способными противостоять военно-политическим и культурным экспансиям других цивилизаций. Естественно, для Казахстана, России и других государств СНГ если еще и сохраняется альтернатива интеграции в рамках евразийской цивилизации, то только в качестве дополнительного ресурса для более активных цивилизаций. В этом контексте реально интегрироваться только со странами бывшего СНГ как в свое время объединялся Европейский союз, в котором все страны-участницы после второй мировой войны имели примерно одинаковый уровень развития.

Говоря о новых независимых государствах, Ф. Старр считает, что они неизбежно фокусируются на самих себя, превыше всего они ставят защиту и укрепление своего суверенитета. Это одна из причин почему модель Европейского союза с тенденцией к слиянию суверенитетов не находит поддержки среди новых независимых стран [Старр Ф. Историческая перспектива сотрудничества в Центральной Азии // Казахстан в глобальных процессах. - 2008. - №3. - С.21]. Таким образом, перед странами СНГ стоит сложнейшая задача от решения, которой зависит, в частности, войдут ли они в мировое сообщество в качестве полноправных субъектов или же останутся лишь территорией, богатой сырьевыми ресурсами.

Собственно, интеграция государств Содружества вызвана существующими объективными обстоятельствами, подкрепленными наличием общности интересов экономического развития, невозможности изолированного существования и необходимости интеграционных процессов для конкурентирования на внешних рынках. Это особенно важно, в условиях, когда страны имеют тысячелетнюю совместную историю сотрудничества, общие границы, высокий уровень хозяйственных связей, сходные образовательные структуры, менталитет, языки и традиции.

В условиях глобализации национальные экономики функционируют в качестве части глобальной экономики. Следовательно, стратегически важным представляется определение вектора развития национальной экономики в аспекте, как их собственной состоятельности, так и в качестве элемента мирового хозяйственного устройства.

Конечно, никакая успешная модель интеграции не может быть механически «пересажена», без учета социокультурных и экономических особенностей, и различий. Более того, получив развитие в какой-либо сфере взаимодействия, интеграция может не иметь последствий в других сферах, она может обратиться вспять или даже смениться дезинтеграцией, если не будет подкреплена соответствующими политическими мероприятиями, создающими благоприятные предпосылки и условия ее реализации и формирующими институциональные основы ее дальнейшего продвижения.

По мнению автора, в ближайшие 15–20 лет негативные стороны глобализации всей тяжестью лягут на государства СНГ. Имеется в виду сырьевая направленность их экономик и неспособность развить у себя наукоемкие отрасли, вследствие деградации человеческого капитала и узкой экономической специализации, ухудшения ситуации в сфере образования. Ситуацию осложняет то, что внутри СНГ сформировались две группы государств, которые видят дальнейшую судьбу Содружества и свое политическое будущее по-разному.

Основным направлением интеграции еще длительное время будет развитие энергетического рынка как сферы реализации общих интересов и это может стать основой для создания единого энергетического пространства, а Россия и Казахстан как ведущие страны – производители энергоносителей должны стать центром экономической интеграции государств СНГ.

Реализация целей межгосударственного сотрудничества и интеграции СНГ встречает немало препятствий. Среди важнейших из них - большой разрыв в уровнях экономического развития стран СНГ, резкий контраст между ресурсным потенциалом отдельных стран региона и нехваткой квалифицированных кадров, финансовых и технологических возможностей, существование межнационального недоверия.

Межгосударственные отношения в СНГ должны быть перестроены, считает автор. Вместо национальной территориальной замкнутости должны быть созданы действенные наднациональные структуры, администрация которых была бы призвана координировать межгосударственное сотрудничество в конкретных сферах. Потребности сотрудничества в том или ином секторе экономической, социальной или культурной деятельности способны вызвать эффект цепной реакции в других сферах, что, в свою очередь, приведет к ускорению процесса политической интеграции.

Анализу политического взаимодействия РФ и РК посвящен **второй главе** диссертации - **«Особенности политического реформирования партнерства Казахстана и России»**. Он состоит из трех подразделов.

В подразделе 2.1 «Политические и социальные предпосылки формирования стратегического партнерства в России» автор рассматривает про-

цесс выработка внешней и внутривластной стратегии России в последние десятилетия.

Россия, с обретением суверенитета, начала проводить национальную внешнюю политику, приступила к выработке новых подходов к собственной внешней политике, которые бы наиболее соответствовали ее новому статусу - статусу государства - преемника прав и обязательств бывшей сверхдержавы. И в этом, основное отличие от того идеологически мотивированного курса, который лежал в основе внешней политики СССР.

По мнению автора, у нового руководства России отсутствовало ясное видение внешнеполитических приоритетов страны. Контуры внешнеполитических приоритетов и, непосредственно, сам процесс формирования концептуальных основ новой внешнеполитической доктрины России выглядели довольно неясными и противоречивыми.

Начальный этап формирования внешней политики России характеризовался преобладанием «прозападного» подхода. Отражением такого курса стала первая редакция внешнеполитической концепции России, принятая в 1993 году.

Неудачи во внешней и внутренней политике России, неоправданные надежды о равноправном партнерстве с Западом привели к необходимости пересмотра принципов внешней политики Российской Федерации и к смене ее ориентиров. В результате в 1996 году вместо А.Козырева, Министром иностранных дел РФ был назначен Е.Примаков, который придерживался более универсальной «многополярной» концепции внешней политики, означавшей перемены внешнеполитического курса.

12 января 1996 года Е.Примаков на пресс-конференции изложил видение своей внешнеполитической стратегии, в которой значительное место занял процесс интеграции бывших советских республик, но не путем восстановления Советского Союза, а на добровольной, взаимовыгодной основе. Этот тезис Е.Примакова остался неизменным в деятельности всех последующих руководителей внешнеполитического ведомства РФ.

Как отмечает диссертант, приход к власти президента В.Путина ознаменовал формирование принципиально нового внешнеполитического курса страны. Уже 28 июня 2000 г. по его инициативе была принята новая Концепция внешней политики Российской Федерации, получившая название «доктрина Путина». Главными характерными принципами этой доктрины становятся последовательность и предсказуемость, прагматизм и сбалансированность, которые, как предполагалось, должны были способствовать возрождению статуса России как великой державы.

Положение о возрастании роли и значения России в глобальной и региональной политике закреплено в новой Концепции внешней политики

Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 12 июля 2008 года. В Концепции подчеркивается необходимость переосмысления российской внешней политики с учетом возросшей роли страны в международных делах, повышения ее ответственности за происходящее в мире и открывшихся в связи с этим возможностей участвовать не только в реализации международной повестки дня, но и в ее формировании [Медведев Д. А. Концепция внешней политики Российской Федерации. - Москва, 12 июля 2008 г. // <http://kremlin.ro/text/appears>].

В настоящее время внешнеполитическая стратегия России приобретает все более конкретные очертания. Отличительная черта современной российской внешней политики - ее открытость, предсказуемость и прагматичность. При этом в основе российских подходов находятся - приверженность соблюдению международного права, этические нормы с опорой на универсальные ценности демократии, свободы и человеческого достоинства. По мнению президента В. В. Путина «наша внешняя политика должна быть исключительно прагматичной. Её эффективность должна оцениваться по простому критерию: способствует ли она улучшению жизненных стандартов в нашей стране? Наши отношения с другими странами должны быть также нацелены на решение задач модернизации России. Нам нечего, как принято говорить, «надувать щёки». Мы заинтересованы в притоке в страну капиталов, новых технологий и передовых идей. Знаем, что и наши партнёры рассчитывают на сближение с Россией для реализации своих приоритетных задач».

Российское руководство стремится использовать природные ресурсы, энергетическое сотрудничество как мощный инструмент по достижению внешнеполитических целей. Это касается отношений России, как с Западом, с государствами СНГ, так и с азиатскими странами. Этот фактор вызывает негативную реакцию Запада, напрямую затрагивает национальные, экономические, энергетические интересы многих стран. Немаловажную роль претворении в жизнь российской стратегии призваны сыграть крупные нефте- и газодобывающие компании, подконтрольные государству, выгодное для России направление трубопроводных маршрутов, закрепление на рынках Европы, Китая и других быстроразвивающихся стран.

В Центральной Азии Россия занимает последовательную позицию, придерживаясь стратегии, направленной на сохранение существующих и в целом предсказуемых политических режимов.

Особое место в политике России в Центральной Азии занимает Казахстан по целому ряду факторов: этнических, языковых, демографических, конфессиональных, географических (наибольшая протяженность границ, значительное число русскоязычного населения, заинтересован-

ность в политическом и торгово-экономическом сотрудничестве и т.д.).

Рассматривая российский опыт, можно констатировать, что стратегическое партнерство может и должно стать позитивным фактором двусторонних отношений. В его основе лежит «взаимное доверие, откровенность, уважение интересов друг друга, ориентация в будущее. Отличительные черты - ответственность, откровенность, гибкость, учет взаимных интересов, транспарентность и открытость для партнеров, и соседей. Главные характеристики - многогранность, глубина, насыщенность и разветвленность связей во всех областях».

Конечно, потенциальные возможности партнерства не всегда реализуются, поскольку государства как сотрудничают, так и конкурируют. Однако суть такого подхода заключается в том, что партнерство осуществляется не просто ради партнерства, а для достижения определенной цели на определенном этапе и в конкретный промежуток времени. Данная субъективная картина позволяет, на наш взгляд, лучше понять идеологию партнерства, реализуемую Россией, вникнуть в ее логику для оценки тех сценариев, которые были предприняты ранее или реализуются в настоящее время.

В подразделе 2.2 «Основные тенденции политического реформирования Казахстана в системе стратегического партнерства» рассматриваются казахстанские приоритеты в области стратегического партнерства.

По мнению диссертанта, взаимодействие Казахстана с Россией является главным приоритетом во внешнеполитическом, внешнеэкономическом и военно-стратегическом курсе страны.

Для молодой, независимой страны крайне важно ведение внешней политики, которая своевременно улавливала импульсы окружающей международной среды и адекватно отвечала бы им, ставя во главу угла национальные интересы. Выработка реалистичной внешней политики процесс сложный и длительный, требует квалифицированных специалистов, знания закономерностей окружающего мира, тенденций современного развития международных отношений.

Такая ситуация в решающей степени предопределила разработку стратегических направлений развития страны, в основе которых лежит фундаментальное осознание руководством своей ответственности за будущее страны. Важнейшей проблемой, стоящей в тот момент перед политической элитой Казахстана, была разработка долгосрочной концепции общественного развития, основанной на научном прогнозе исторических тенденций. Необходимо было четко определить совокупность задач, стоящих перед обществом и государством, сущностные и временные рамки преобразований, последовательность и механизмы их реализации [Современный Казахстан - Стратегия успеха // под ред. М.Е. Шайхутдинова ИМЭП при

Фонде Первого Президента РК. - Алматы, 2008. - С.20-21].

Объективно в последние годы партнерство приобрело более зрелый и структурированный характер. Для Казахстана РФ остается одним из важнейших, если не самым важным, политическим и экономическим партнером. На Россию приходится более половины внешней торговли РК, значительна доля России в иностранных инвестициях в казахстанскую экономику. Но, будучи партнерами, в сегодняшней глобализирующейся экономике Россия и Казахстан обречены, быть и конкурентами, вследствие схожей сырьевой направленности экономики. Впрочем, беспроблемных отношений с соседями не наблюдается ни у одной страны. Естественно, что за годы независимости российско-казахстанские отношения претерпели значительные изменения, что нашло отражение в понимании, того, что стороны порой имеют несовпадающие мнения, однако, общие геэкономические и геополитические интересы традиционно берут вверх над неизбежными расхождениями.

Не слишком удачный опыт интеграции СНГ, стал серьезной причиной тому, что руководство республики активно развивает сотрудничество с внешними партнерами на двусторонней основе. При том, стратегическому партнерству, добрососедству и сотрудничеству с Россией альтернативы не существует, что неоднократно подчеркивало руководство страны. Для партнерства важно также демократическое развитие России, что является необходимым условием стабильного и безопасного развития Казахстана. Дружественные казахстанско-российские отношения - мощный фактор стабилизации ситуации на огромной части евразийского пространства, весомый вклад в глобальную стабильность и безопасность. Следует учитывать также то, что Россия сегодня и в будущем представляет собой наиболее широкий и надежный рынок для разнообразной казахстанской продукции, и наоборот, источник получения необходимых для Казахстана товаров и технологий, и инвестиций. Стабильное и поступательное развитие казахстанско-российских связей обеспечивается солидной договорно-правовой базой, одной из которой является Договор о вечной дружбе.

Казахстан поддерживает дружественные и партнерские связи с большинством государств мира в соответствии доктрины многовекторной политики. Стратегия Казахстана на международной арене нацелена на поддержание равноправных в политическом плане и взаимовыгодных в экономическом ракурсе отношений со своими партнерами.

В подразделе 2.3 «Политические механизмы реализации стратегического партнерства Казахстана и России» рассмотрены вопросы стратегического партнерства двух стран в политической плоскости.

Автор подчеркивает, что после распада СССР в основу новых отно-

шений легли многовековые традиции добрососедства, дружбы и взаимной помощи народов, исконно проживавших на обширном евразийском пространстве.

Казахстан тесно сотрудничает с Россией в региональных организациях, в первую очередь, в рамках СНГ. Обе страны в декабре 1991 года стояли у истоков СНГ. Сегодня Содружество вызывает массу критических замечаний, тем не менее, это единственная структура, включающая 11 государств и их народы, которая способствует взаимодействию в политической, экономической, гуманитарной и других сферах. Функции, которые сегодня выполняет Организация, не могут быть заменены в полном объеме сотрудничеством в рамках новых интеграционных объединений на пространстве СНГ.

В значительной мере, в СНГ в утрату взаимный интерес и стремление к компромиссу. В этих условиях Казахстан выступает за реформирование СНГ, настаивая на интеграции разных уровней. В частности, в июле 2006 года Президент РК Н.А.Назарбаев выдвинул новые предложения по коренной перестройке деятельности СНГ для повышения их эффективности, организации практической работы и реформирования основных институтов СНГ. Глава Казахстана предложил пять основных направлений сотрудничества в рамках содружества: миграционная политика, развитие единых транспортных коммуникаций, интеграция в научно-образовательной сфере, культурно-гуманитарное сотрудничество, борьба с трансграничной преступностью.

Активизация казахстанско-российского диалога, отмечает соискатель, шла параллельно с процессом выстраивания новых отношений в СНГ и мире. Достижению данной цели способствуют интеграционная доминанта во внешнеполитическом курсе сторон, наличие обширной приграничной территории. Конкретные же задачи по продвижению механизма сотрудничества решаются политическими и экономическими методами. В первом случае отметим частые встречи и переговоры на высоком уровне в двустороннем и многостороннем формате. Экономическую же сторону раскрывают рост торгового оборота, а также увеличение объемов казахстанских инвестиций в экономику соседних республик.

С 1992 г. состоялось около 40 официальных и неофициальных встреч Президентов двух стран. Правовой платформой двусторонних отношений является Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РК и РФ, подписанный 25 мая 1992 года. В Договоре было зафиксировано, что Казахстан и Россия, опираясь на исторически сложившиеся прочные связи двух государств, строят свои дружественные отношения на принципах взаимного уважения государственного суверенитета, территориальной целостности и нерушимости существующих границ. Принципиальное значение имели положения договора о мирном урегулировании споров и непри-

менении силы или угрозы силой, включая экономические и иные способы давления, равноправии и невмешательстве во внутренние дела, соблюдении прав человека и основных свобод, добросовестном выполнении обязательств. В развитие Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 г. усилиями обоих государств создана договорно-правовая база (более 400 документов), регулирующая практически все аспекты двустороннего широкомасштабного взаимодействия.

Инициатором многих форм сотрудничества Казахстана и России, закрепленных международными договорами, стал Президент Казахстана Н.А.Назарбаев. Он всегда подчеркивал, что дружественные, равноправные, стабильные отношения с Россией - важнейший приоритет внешней политики Казахстана: «Если говорить о наших приоритетах в области двусторонних контактов, то важнейшее значение для Казахстана имеет развитие отношений с Российской Федерацией... Хочу, чтобы все поняли: суверенитет Казахстана предполагает не отрицание, а, напротив, укрепление и развитие казахстанско-российских связей во всех сферах жизни. Нашу взаимозависимость в экономической, политической, военной областях глупо отрицать, тем более глупо - бороться с нею. Задача в том и заключается, чтобы под общие интересы двух стран подвести соответствующую договорно-правовую базу и создать эффективный механизм ее реализации. Разумеется, в отношениях Казахстана с Россией бывают и проблемы, и они не всегда просты. И в этом нет ничего необычного. Подобное происходит во взаимоотношениях между любыми государствами. Но я уверен, что они преодолимы и всегда будут преодолеваются, поскольку оба государства стремятся не к противоборству, а к сотрудничеству. Взаимное доверие отвечает интересам наших народов и государств» [Назарбаев Н.А. Укрепление независимости через устойчивое развитие // Казахстанская правда. – 1995. - 16 декабря].

В свою очередь, давая оценку казахстанско-российским отношениям В.В. Путин заявляет: «Мы придаем большое значение укреплению российско-казахстанского стратегического партнерства. Казахстан - наш надежный союзник, играющий весомую роль в Центральноазиатском регионе и в Содружестве Независимых Государств. Даже по самым сложным, деликатным вопросам мы путем переговоров выходим на взаимоприемлемые развязки. А подчас и показываем пример правового решения международных проблем. Считаю, что уже прочно сложились необходимые условия для динамичного продвижения нашего взаимодействия во всех областях. И, прежде всего в обеспечении стабильности и безопасности в регионе, в экономической и гуманитарной сфере» [Казахстанско-российские отношения: 1991-2000 годы: сб. документов и материалов. - Астана-Москва, 2001. - С. 6].

Сегодня важнейшая задача, сохранить от взаимного недоверия союз

России и Казахстана, как мотор евразийской интеграции и поступательного развития. Надо понимать, что стратегический союз между нашими государствами имеет критически важное значение и огромную перспективу для народов двух стран.

Третья глава диссертации - «Экономическая политика Казахстана и России как фактор стратегического партнерства» включает три подраздела, содержит комплексный анализ проблемы экономического партнерства, приграничного сотрудничества, взаимодействия в области безопасности, целью которого является определение основных факторов стратегического партнерства, ее принципов и подходов.

В подразделе 3.1 «Политологический анализ взаимодействия Казахстана и России в сфере экономики» основное внимание уделено факторам, определяющими казахстанско-российские отношения.

Экономические границы современных глобальных воспроизводственных процессов не совпадают с государственно-административными, национальные экономики становятся звеньями разных воспроизводственных мировых циклов, национальные интересы закрепляются на границах экономических. Вот почему Россия с ее развивающейся экономикой, новыми технологиями, огромным интеллектуальным и научным потенциалом остается самым главным приоритетом для Казахстана, о чем свидетельствуют неоднократные встречи казахстанского и российского президентов. После вступления Д. Медведева в должность президента Российской Федерации внимание международной общественности вполне естественно привлечено к тому, как новое руководство России намерено формировать свой внешнеполитический курс в условиях сложной международной политической обстановки и серьезных кризисных явлений в мировой экономике, степень преемственности политики, которая проводилась под руководством В. Путина. На наш взгляд, экономическое сотрудничество с Республикой Казахстан продолжает оставаться одним из главных приоритетов внешней политики Российской Федерации.

Казахстанско-российские отношения сегодня считаются наиболее успешными по сравнению с другими двусторонними отношениями в экономической, политической, культурной, научно-технической области, сфере межгосударственного сотрудничества на постсоветском пространстве. Что касается двустороннего экономического сотрудничества, то для Казахстана Россия была и является главным экономическим партнером.

Крепнущее сотрудничество и взаимодополняющий характер наших экономик играют важную роль не только в укреплении сложившихся хозяйственных связей, но и в решении, как Россией, так и Казахстаном важнейших задач своего экономического развития в стратегическом плане, ко-

торые нашли отражение в их национальных долгосрочных программах развития - России до 2020 года, а Казахстана - до 2030 года. Россия и Казахстан должны совместными усилиями преодолеть внутренние барьеры на пути к более тесной интеграции. Стать реальным, а не виртуальным стержнем эффективного взаимодействия. Для этого требуется существенное расширение зоны взаимного доверия и выработка новых, более прозрачных, правил игры. Принципиальное значение при этом призвано сыграть не только увеличение количественных параметров сотрудничества, но и совершенствование его качественных характеристик, что позволило бы обеим странам снизить значение роли добычи и первичной обработки сырья в своем развитии и перейти на инновационный путь развития.

По мнению российского исследователя Г. И. Чуфрина, исходя из стратегических целей, а также опираясь на уже накопленный опыт сотрудничества и действующих соглашений между нашими государствами и частным бизнесом, представляется, что в ближайшей перспективе приоритетными направлениями двусторонних хозяйственных связей будут:

- а) углубление взаимодействия в топливно-энергетическом комплексе;
- б) создание Таможенного союза;
- в) развитие финансово-банковского сотрудничества;
- г) становление и развитие крупномасштабного транспортно-коммуникационного сотрудничества;

д) развитие научно-технической кооперации, в т.ч. по мирному освоению космоса [Чуфрин Г.И. Приоритетный характер отношений с Казахстаном во внешней политике России // Первый Форум по проблемам безопасности и сотрудничества в Центральноазиатско-Каспийском регионе. – Алматы, 2008. - С.9-10].

В целом, считает автор, необходимо отметить недостаточный уровень согласованности в реализации двумя государствами внешнеэкономической политики, узкоотраслевой характер инвестиционного сотрудничества. Добиваясь расширения доступа на внешние рынки, обе страны вступают в конкуренцию друг с другом, реализуя продукцию на внешних рынках, не согласовывая свои позиции в части формирования ценовой политики. Указанные факторы позволяют крупным государствам-импортерам проводить линию дифференцированного подхода к выборам партнера и принимать жесткие антидемпинговые меры по отношению к казахстанским и российским товаропроизводителям, что отрицательно сказывается на развитии отраслей горно-металлургического комплекса и, в целом, всей экономики обеих стран. Принятые в странах меры по улучшению инвестиционного климата способствовали активизации казахстанско-российского сотрудничества. Несмотря на ряд имеющихся достижений в области взаим-

ного инвестиционного сотрудничества, выделим ряд проблемных моментов: большая часть взаимных инвестиций направляется в горнодобывающую промышленность, что обуславливает сохранение структурных диспропорций в экономике двух стран и ее сырьевой направленности.

Развитию взаимной торговли между Казахстаном и Россией во многом препятствовало применение сторонами антидемпинговых и защитных мер. Во взаимной торговле двух государств неэффективной остается структура экспорта и импорта. В частности, основными статьями казахстанского экспорта в Россию являются минеральное топливо, черные и цветные металлы, прокат металлов, железорудные окатыши и зерно. Россия поставляет Казахстану продукты переработки углеводородного сырья, машины и оборудование, приборы и аппараты, металлургическую продукцию, продукцию химической промышленности. В двусторонней торговле весьма незначительной остается доля продукции с высокой добавленной стоимостью. Казахские и российские товаропроизводители по-прежнему в большей степени заинтересованы в поставках сырья и продукции первого передела.

Дальнейшая интернационализация экономических систем требует шагов в сторону формирования международной модели социально-экономического развития, вбирающей в себя позитивный опыт национальных экономик, увеличение социальной составляющей мировой экономики, инвестиций в человеческий капитал - науку, здравоохранение, образование, культуру, улучшение среды обитания. Приоритетно, на наш взгляд, образование и фундаментальная наука, производство товаров и услуг потребительского сектора, строительство жилья и др., что обеспечит рост мультипликативный эффект на продукцию других отраслей.

В настоящее время казахстанская и российская экономики ресурсозависимы, внутренняя структура разбалансирована. Экономическая стабильность государства обеспечивается доходами от продажи полезных ископаемых. Ближайшие пять-семь лет являются наиболее критичными для модернизации и диверсификации экономики Казахстана, и России, именно в ближайшие годы закладываются основы для инновационного лидерства стран следующего технологического уклада.

Экономическая модернизация должна сопровождаться прорывами в инновационном развитии, стимулирование ресурсосберегающих и экологически чистых технологий, в повышение эффективности промышленного и сельскохозяйственного производства, сокращение удельного потребления невозобновляемого минерального сырья на единицу продукции. Средства для модернизации должны быть изысканы в основном внутри страны.

Актуальное значение приобретает разработка механизма дальнейшего расширения взаимовыгодных торгово-экономических связей двух стран,

важным элементом которого должны стать проведение адекватной инвестиционной, промышленной и аграрной политики Казахстана и России, направленной на развитие производств с высокой добавленной стоимостью и повышение конкурентоспособности национальных экономик, создание в государствах эффективной системы таможенного и пограничного контроля, реализация согласованной тарифной политики в реальном секторе экономики этих стран.

Подраздел 3.2 «Влияние приграничного сотрудничества Казахстана и России на интеграционные процессы в СНГ» посвящен вопросам и проблемам приграничного сотрудничества.

Общеизвестно, что приграничное положение - фактор геополитический, его нельзя изменить. Именно это обстоятельство способствует развитию приграничных связей и, в том числе, преодолению синдрома суверенизации, вызванного недавним обретением национальной независимости.

Важное место в казахстанско-российских отношениях занимает приграничное сотрудничество. По мнению российского эксперта Вардомского Л. Б., приграничное сотрудничество (ПС) – одна из самых ранних форм международной деятельности регионов. Необходимость преодоления границ и развития экономических связей через этот барьер определяло и определяет исторические функции приграничных регионов. Опыт сотрудничества приграничных регионов в последние десятилетия был распространен и на внутренние регионы стран. Сегодня приграничное сотрудничество можно рассматривать как специфическую разновидность международной деятельности регионов. В силу своей особой политической и экономической значимости оно никогда не растворится в общей проблематике международного сотрудничества регионов [Вардомский Л. Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России // Евразийская экономическая интеграция. - 2008. - №1. - С.90].

Ежегодно проводятся Форумы руководителей приграничных регионов с участием Глав государств РК и РФ, на которых обсуждаются наиболее актуальные вопросы двустороннего сотрудничества, а также по поддержанию единых стандартов в природопользовании, совместному использованию рек, водоемов, других природных ресурсов.

Во внешнеэкономической деятельности приграничных регионов (ПР) можно выделить три составляющие. Первая связана с решением сугубо местных проблем – осуществление социальных и культурных связей населения приграничных регионов, приграничная торговля, совместное решение коммунальных и экологических вопросов, оказание медицинских, образовательных и культурных услуг и т.д

Вторая компонента обусловлена сотрудничеством приграничных тер-

риторий в сфере совместного исполнения общегосударственных функций – транспортных, охраны границ и обеспечения защиты национального экономического пространства, предотвращения и ликвидации последствий стихийных бедствий и т.д.

Третья составляющая связана с прямой и посреднической внешнеэкономической деятельностью ПР. Ее объемы зависят от экономического потенциала, структуры хозяйства, развития международной транспортной инфраструктуры в порубежных регионах.

Казахстанско-российские межгосударственные отношения имеют объективные причины, связанные не только с огромной, составляющей более 7500 км, общей протяженностью границ, но и общностью исторических, хозяйственных и духовных ценностей двух крупнейших евразийских народов.

В подразделе 3.3 «Проблемы и перспективы сотрудничества в области военной политики как аспект региональной безопасности» автор считает, что интересы России и Казахстана в военно-техническом сотрудничестве и сфере безопасности тесно переплетены в межстрановом, региональном и глобальном масштабе.

Безопасность стран Центральной Азии и региона в целом эффективно можно обеспечить в рамках таких структур, как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

На каждом уровне существует взаимодействие между двумя странами, как крупнейшими евразийскими державами, ответственными за сохранение мира и спокойствия на континенте. Геополитическое расположение в центре континента, наличие больших природных запасов сырья и ресурсов в странах региона, война против международного терроризма привели к тому, что Центральная Азия приобретает все большее значение в современной конфигурации международных отношений. Близость Казахстана к основным очагам нестабильности обуславливают появление различного рода рисков и вызовов для национальной и региональной безопасности. В этих условиях большое значение придается сотрудничеству двух стран в сфере обеспечения безопасности. Угрозы и вызовы, появившиеся в Центральной Азии, - терроризм, религиозный экстремизм, наркотрафик, нелегальная миграция, затрагивают Россию и далее Европу.

Между двумя странами с 1992 г. подписано около 60 договоров и соглашений в военной сфере. Основой отношений России с Казахстаном являются Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 г. и Договор о военном сотрудничестве от 28 марта 1994 г. Другим основополагающим двусторонним документом является Декларация «О веч-

ной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие» от 6 июля 1998 года. Эти соглашения и договоры регламентируют взаимоотношения России и Казахстана в военной области и охватывают весь спектр отношений военных ведомств наших стран. Для России Казахстан представляет одно из приоритетных направлений военного сотрудничества в ближнем зарубежье, что обусловлено рядом геополитических, экономических и военных факторов. Достаточно вспомнить, что Казахстан имеет общую границу с Российской Федерацией на протяжении 7500 км. Через территорию Казахстана проходят важные наземные и воздушные коммуникации, соединяющие Россию с центральноазиатскими республиками, а также с Китаем.

Помимо двусторонних отношений важную роль в укреплении безопасности играет взаимодействие РК и РФ в многостороннем формате. Стратегическая значимость Центральной Азии обуславливает заинтересованность мирового сообщества в долгосрочной мирной и стабильной обстановке на ее территории. Сегодня в регионе, наряду с такими авторитетными организациями как ООН, ОБСЕ и НАТО, с разной степенью активности действуют и другие институты многостороннего взаимодействия, носящие региональный характер, - СНГ, Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Автор приходит к выводу, - Казахстан является наиболее значимым партнером России в системе ее геополитических и геостратегических приоритетов в центральноазиатском регионе. В свою очередь, Россия рассматривает развитие двух- и многостороннего взаимодействия в регионе как один из ключевых блоков российской политики. Такое сотрудничество уже имеет необходимую базу: РФ и РК связывают договоры и соглашения разного формата о сотрудничестве в военно-политической, военно-технической, пограничной, правоохранительной сферах. Наиболее значимый из них, остающийся системообразующей основой, это подписанный 15 мая 1992 г. Договор о коллективной безопасности, реформированный в ОДКБ.

В сфере региональной безопасности особое значение придается координации действий между Россией и Казахстаном. Важную роль в этом призваны сыграть Коллективные силы быстрого развертывания (КСБР), которые уже имеют в своем составе вооруженные формирования России и Казахстана.

В четвертой главе «Политические аспекты культурного взаимодействия Казахстана и России» рассматриваются вопросы культурно-гуманитарного сотрудничества двух стран.

В подразделе 4.1 «Интеграционные процессы и межкультурный диалог на Евразийском пространстве» диссертант подчеркивает, что для оценки

нынешнего положения России важными представляются роль и место России в современном мире как великой державы, цивилизационного центра. Таковой Россия являлась на протяжении многих веков для большинства государств - как центр империи, колониальная метрополия, покровительница славян и православных, наконец, как центр коммунистической системы.

Сотрудничество в культурно - гуманитарной сфере - одно из наиболее востребованных гражданами всех без исключения государств СНГ направлений. Благодаря инициативам представителей различных слоев общества, политиков, творческих, научных кругов сформировались основные элементы общего культурного и образовательного пространства - проводится согласованная политика по важнейшим направлениям здравоохранения, пенсионного обеспечения и социальной защиты, осуществляется разностороннее сотрудничество в области физкультуры и спорта, туризма, информации, молодежной политики. Заключение Соглашения о гуманитарном сотрудничестве, учреждение Совета по гуманитарному сотрудничеству и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества создают организационно-правовую основу для многостороннего партнерства в рамках СНГ на качественно новом уровне.

6 сентября 2008 года был подписан Указ президента Российской Федерации N 1315 о создании Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). Гуманитарное сотрудничество является одним из наиболее эффективных средств налаживания межцивилизационного диалога, достижения согласия и обеспечения взаимопонимания между народами, преодоления конфронтации в мире. В конечном счете, это в возрастающей степени оказывает воздействие на процессы формирования современной полицентричной системы глобального управления, задает вектор ее развития [Лавров С.: «Россия в основном завершила период «сосредоточения» <http://www.russians.kz/politics/993173-sergejj-lavrov-rossija-v-osnovnom-zavershila.html>].

Укрепление межцивилизационного согласия через налаживание конструктивного диалога представителей различных культурных и религиозных традиций оставалось одним из приоритетов внешней политики России. Важнейшей задачей на этом направлении было формирование благоприятных политико-дипломатических условий для широкого межцивилизационного диалога, нейтрализации попыток политизировать религиозный радикализм, нахождения оптимальных путей урегулирования конфликтов, имеющих межконфессиональную подоплеку.

По мнению диссертанта, ни в России, ни в Казахстане, ни в других

государствах СНГ еще не завершился процесс внутренней самоидентификации. Стремительное движение по «европейскому пути» может привести к утрате четкого вектора внутреннего развития. Напротив, разумный компромисс собственных интересов и интересов европейских партнеров способен дать новый импульс к развитию, обеспечить поступательное движение в 21 веке. Поэтому казахстанский опыт реализации программы «Путь в Европу» не менее актуален и для России, поскольку, хотим мы этого или нет, наши страны сталкиваются с одинаковыми проблемами. В том числе и с точки зрения определенных ценностных, а если говорить шире, цивилизационных ориентиров.

Будучи инициатором трансформационных процессов стран СНГ, Россия не стала для большинства соседей моделью для подражания, более того, за прошедшее десятилетие она частично утратила роль «цивилизационного центра», однако все еще сохраняет влияние как самая сильная держава региона, как культурно-историческая «метрополия», даже несмотря на подчеркнутое стремление практически всех бывших советских республик утвердить свою идентичность в иных цивилизационных координатах (европейских, тюркских и т.д.).

России и Казахстану как многонациональным и мультиконфессиональным государствам есть чем поделиться в плане исторического опыта межнационального сосуществования, веротерпимости и взаимного культурного обогащения. В современном мире Казахстан рассматривается как государство с гармоничным состоянием межэтнических и межконфессиональных отношений. При этом, разумеется, стороны не отрицают наличия проблем в этой сфере, однако попытки некоторых СМИ их преувеличить выглядят, по меньшей мере, некорректно, особенно на фоне того, что происходит в других странах.

В последние годы, Россия все более эффективно начинает встраивать «мягкую мощь» во внешнеполитическую стратегию, придавая все большее значение гуманитарному измерению, и особенно проблеме сохранения и распространения русского языка и культуры в странах СНГ. Российский взгляд на современный мир, цели и задачи, которые преследует в нем Россия, четко сформулированы в Концепции внешней политики, утвержденной Президентом Российской Федерации.

Подраздел 4.2 называется «Основные направления сотрудничества в области образования и культуры».

По мнению автора, причины многих экономических проблем зачастую лежат в гуманитарной плоскости, в сферах образования, нравственности, этики, единства нации. И государство при разработке своих программ должно учитывать эти аспекты, а также обращать внимание на мировые тенден-

ции, международный опыт. Казахстан и Россия успешно развивают традиционные культурно-гуманитарные связи. Получают дальнейшее развитие традиционные культурно-гуманитарные связи. В октябре 2007 года подписана Межправительственная программа по сотрудничеству в гуманитарной сфере на 2007-2010 годы, направленная на реализацию конкретных мероприятий в сфере образования, гуманитарных наук, культуры, СМИ, туризма и спорта, здравоохранения, деятельности молодежных организаций и т.д.

Созданы условия по обеспечению равенства прав граждан двух государств, развития культуры народов, получения образования, а также сохранения и развития национальной самобытности, реализации ими духовно-религиозных потребностей и обучения на родном языке. Кроме того, 19-21 декабря 2008г. в Бурабае в ходе двухсторонней встречи Президента РК Н.А.Назарбаева с Президентом РФ был утвержден План совместных действий Казахстана и России на 2009-2010гг.

Президент России уверен, что российские соотечественники за рубежом могли бы внести значительный вклад в работу по модернизации политической и экономической жизни в РФ с учетом опыта стран, в которых они проживают. Выступая на Конгрессе соотечественников в Москве, президент РФ напомнил, что в послании Федеральному Собранию он обозначал цель - Россия должна подтвердить статус мировой державы, но на новой основе.

Он подчеркнул, что для этого необходимо, кроме модернизации экономической и политической жизни страны, создать умную экономику, основанную на инновациях. «Это очень важная задача. Мы рассчитываем, что соотечественники внесут в эту работу большой вклад, нам нужен ваш потенциал и опыт стран, в которых вы живете». Он также отметил, что российские соотечественники за рубежом равнодушны к тому, что происходит в Россию.

Утверждение, что политическая стабильность и благоприятный социальный климат в любом государстве зависят не только от уровня развития его экономики, но и от духовно-нравственного состояния общества, в настоящее время вряд ли встретит серьезные возражения. Истоки и внешние проявления духовности обнаруживают себя не только в искусстве, образовании, науке, религии, то есть в сферах, традиционно объединяемых понятием «национальная культура».

Взаимодействия в сфере культуры является одним из наиболее важных и качественных показателей уровня отношений стран, тем более современных государств. В этом контексте наибольший интерес в казахстанско-российских отношениях, наряду с сотрудничеством в политической, экономической, военной сферах, представляет именно культурно-гумани-

тарное взаимодействие. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в книге «В потоке истории» отмечал, что «казахская земля была территорией колоссальных культурных новаций евразийского масштаба – от военных технологий в металлургии до выдающихся памятников литературного творчества. Все это не могло бы состояться без многообразных и длительных контактов с самыми разными народами и цивилизациями» [Назарбаев Н.А. В потоке истории. – Алматы, 1999. - С. 295].

В современном мире культурное взаимодействие остается немаловажным фактором в отношениях между государствами, а повседневная практика демонстрирует, как велика его роль в сближении стран и континентов. С обретением независимости многие административно-территориальные границы районов и сельских округов преобразовались в государственные. Произошло разделение мест компактного проживания национальностей, создались трудности в поддержании родственных связей. Конечно, это были временные трудности, но, все имеет свою цену, в том числе и суверенитет.

Эффективное взаимодействие в этой сфере, безусловно, является базовой составляющей реального казахстанско-российского стратегического партнерства. Здесь особенно четко проявляется одно из главных предназначений культурного сотрудничества – сохранение и укрепление исторически сложившихся культурных, научных, духовных связей.

Сотрудничество в гуманитарной сфере является весьма значительным позитивным фактором не только для развития межгосударственных отношений, но и выполняет роль катализатора в социокультурной модернизации казахстанского общества. Гуманитарное сотрудничество происходит в таких областях, как этноконфессиональные отношения, национальная культура, наука и образование, средства массовой информации, медицина, спорт, защита прав и свобод человека, социальная защита и занятость. Все эти приоритеты зафиксированы в Программе гуманитарного сотрудничества РК и РФ, принятой 15 февраля 2001 года. Фактически же основной акцент делается на содействие организации культурно-массовых мероприятий официального или полуофициального характера: выступления национальных диаспор с культурной программой, праздников национальных культур, фестивалей, гастролей творческих коллективов, выставок, спортивных состязаний и т.п. Оказывается поддержка тиражированию печатных изданий, выпуску газетно-журнальной и книжной продукции, организации вещания телепрограмм, строительству и восстановлению объектов культурного значения.

Таким образом, считает диссертант, социокультурные связи в казахстанско-российских отношениях успешно поддерживаются и развиваются. Конечно, нельзя сказать, что проблем нет. Главным тормозом для повышения эффективности культурно-гуманитарного сотрудничества на сего-

дняшний день являются экономические трудности, нехватка у сторон средств на проведение крупномасштабных проектов, слабость механизмов постоянного и оперативного взаимодействия и ряд других факторов.

В подразделе 4.3. «Приоритеты взаимодействия Казахстана и России в формировании единого информационного пространства» анализируются процессы взаимодействия в информационной сфере.

Диссертант считает, что анализ развития СМИ на постсоветском пространстве, на примере РФ и РК, как исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решений, взаимодействие властных структур и СМИ, сформированная на этапе реформирования общества, может сыграть важную роль в развитии современных казахстанских и российских СМИ в непростых условиях глобализации информационного пространства.

Как показывает практика, реальные медиасистемы очень вариативны. Для стран с тоталитарным прошлым, где общество в течении десятилетий жило в условиях несвободы чрезвычайно поучительной может оказаться североевропейская модель масс-медиа. Для нее характерно довольно сильное государственное влияние, однако она на протяжении многих лет доказывает свою реальную жизнеспособность. Дотируя газеты политических партий или обязывая коммерческие телеканалы с помощью специальных выплат поддерживать общественного вещателя, скандинавские правительства стремятся поддерживать плюрализм и разнообразие в СМИ.

Однако в наши дни при формировании отечественной государственной политики по отношению к СМИ большую роль играют, пожалуй, не зарубежные модели, а национально исторические факторы и традиции. Трансформации, происходящие в медиасистемах, невозможно понять без исторического контекста и социально-политической обстановки, в которой те развиваются и функционируют.

На рынке прессы продолжает оставаться фактическая монополия государства, которому в России принадлежит 90% системы распространения изданий по подписке и 80% типографий. Государство продолжает дотировать множество неэффективных изданий и в результате они получают возможность реализовывать продукцию по цене значительно ниже себестоимости, а также искусственно занижать расценки на рекламу и платить сотрудникам зарплату, не соответствующую количеству и качеству проделанной работы.

В то же время, СМИ стали на путь превращения в обычную отрасль бизнеса, подчиняющуюся законам рынка, т.е. масс-медиа находятся в ситуации, из которой есть только два выхода - либо превращение масс-медиа в чистый бизнес (причём не политический), живущий по своим законам, либо их полный переход под контроль государства».

Как и в России, крушение тоталитарного режима, крах коммунистических идей, отмена цензуры в условиях парада суверенитетов и обретения независимости бывшими республиками СССР вызвали своеобразную революцию в средствах массовой коммуникации Казахстана.

Однако, в Казахстане в отличие от других постсоветских стран большая часть СМИ находится в частных руках, сложился рынок СМИ, существует рынок рекламы, который позволяет им развиваться. В Республике Казахстан на 25 июня 2010 года постоянно действуют 2695 СМИ, в том числе 1619 газет, 808 журналов, 257 электронных СМИ, 11 информационных агентств. 2259 СМИ Казахстана – негосударственные, собственником 436 изданий является государство [Министерство связи и информации РК // <http://mci.gov.kz/main/index.php?lang=russian>].

Собственность на важнейшие казахстанские масс-медиа, сколько-нибудь заметные на информационном поле и способные делать на нём политическую погоду, находится в руках ограниченного круга лиц и структур.

Сами по себе средства массовой информации, считает автор, не являются ни инструментом разрушения, ни инструментом созидания и прогресса. Их позитивная или негативная роль обуславливается тем, какими именно социальными силами и с какой целью они используются.

Заметим, что за годы реформ СМИ вошли в структуру мировых информационных потоков как с точки зрения ведения медиабизнеса, основных тенденций развития глобального медиарынка, восприятия информации из разных стран мира, так и с точки зрения распространения имиджевой информации в глобальном информационном пространстве, образовалось национальное информационное пространство, включенное в глобальную информационно-коммуникационную среду, СМИ доступны глобальной аудитории, подчиняются общим законам развития медиарынка.

Для современной сферы массово-информационных процессов характерны тенденции к концентрации, бюрократизации и монополизации.

Постоянный диалог государства и СМИ, внутри медиасообщества должен вестись на равноправной прагматичной, деидеологизированной основе. Законодательство позволяет сохранять отношение собственности в секрете, чем собственники пользуются.

Истинные владельцы медиарынка совмещают в себе признаки как финансово-промышленных группировок, так и групп влияния на власть, а некоторые из них сами по себе являются частью системы власти. Остальные же собственники, средние или мелкие, могут владеть лишь отдельными сегментами медиарынка не оказывая существенного влияния на информационную среду.

Несмотря на преобладание на медиарынке частных изданий, он жестко

контролируется государством, которое показало, что способно эффективно вмешиваться в деятельность рынка, закрывать СМИ, неудобные власти. Государство контролирует деятельность СМИ, учредителями или соучредителями которых являются государственные органы, а также прямо или косвенно финансирует СМИ выполняющие госзаказ. Вопрос свободы слова вызывает серьезную озабоченность практически у всех экспертов. Общая тенденция - уменьшение свободы массовой информации и свободы печати. Плюс блокировки интернет-ресурсов и это очень тревожная тенденция.

Концентрация СМИ выступает в форме так называемого «перекрестного владения» (между телевидением и радиовещанием, между телерадиовещанием и периодическими печатными изданиями), а также в виде «вертикальной интеграции» (т.е. вложение капитала в организации, связанные с основным бизнесом) в сфере СМИ. Монополия на медиабизнес сопровождается монополизацией рекламного рынка, львиная доля принадлежит определенной группе, в которую входят крупнейшие национальные телевизионные сети, газеты и радиокomпании.

На взгляд автора, чрезмерная политизированность СМИ пока не позволяет эффективно решать экономические задачи развития системы средств массовой информации, медиа зачастую рассматриваются как инструмент политического влияния, а не как полноценный предпринимательский проект.

Заключение

Почти двадцать лет назад народы России и Казахстана разделила государственная граница. По прошествии времени мы все отчетливее понимаем, что тысячи нитей, связывающих Казахстан с Россией как на государственном, так и на межличностном уровне, не оборвались и даже не ослабли. Они сохранились как в сфере политических, экономических, так и человеческих отношений. Последнее, может быть, и является самым важным результатом, фундаментом и основой, на который будет опираться стратегический союз.

Российско-казахстанское сотрудничество базируется на принципах Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 25 мая 1992 года, Декларации между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, от 6 июля 1998 года, других двусторонних документов. Имеющаяся договорная база ориентирована на углубление двустороннего сотрудничества, определяет цели и принципы сотрудничества Россия–Казахстан, охватывающего все без исключения сферы взаимодействия, которые дополняются при необходимости секторальными соглашениями и создают гибкую систему механизмов

партнерства. Сегодня российско-казахстанские отношения оцениваются как стратегическое партнерство. Россию и Казахстан связывают договоры и соглашения разного формата о сотрудничестве в экономической, гуманитарной, военно-политической, пограничной, правоохранной сферах. Документами, представляющими договорно-правовую основу межгосударственных отношений, стали подписанный в 1992 г. президентами двух стран Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, а затем Декларация о вечной дружбе и союзничестве от 1998 г., ставшие гарантами национальной безопасности, политической стабильности, межнационального согласия и процветания обоих государств.

Историческое значение, характер и цели казахстанско-российского стратегического альянса необходимо рассматривать в общем контексте грандиозных и поистине драматичных перемен во всей архитектуре современных международных отношений. Президент РФ В.В. Путин отмечал, «Мы должны уметь заинтересовать партнёров, вовлечь их в совместную деятельность. И если для этого нужно что-то изменить в самих себе, отказаться от предрассудков и иллюзий – так следует и делать. Речь, конечно, не идёт о политике односторонних уступок. Безволие и некомпетентность не могут дать ни уважения, ни благодарности, ни выгоды. Это уже было в нашей недавней истории. Наивные представления о непогрешимом и счастливом Западе, и вечно недоразвитой России неприемлемы, оскорбительны и опасны. Но не менее опасен и путь конфронтации, самоизоляции, взаимных придинок и претензий» [Медведев Д.А. Россия – вперёд! 10.09.2009. // kremlin@gov.ru].

Президент Казахстана Н.А.Назарбаев считает, что в рамках своей каденции Казахстан должен:

- акцентировать внимание на решении насущных проблем безопасности и содействии межкультурному и межконфессиональному диалогу;
- способствовать нивелированию новых разделительных линий в Европе, поиску объединяющих факторов для стран евроатлантической и евроазиатской «зон» ответственности ОБСЕ;
- способствовать решению вопросов построения безопасной, стабильной и предсказуемой центральной Азии;
- обеспечить адекватную роль ОБСЕ в процессе постконфликтного урегулирования и реабилитации в Афганистане;
- предложить членам ОБСЕ разработать своего рода «Дорожную карту» укрепления межэтнического и межконфессионального согласия [Выступление Президента РК Н.А.Назарбаева на VII Евразийском медиафоруме (24.04.08) // <http://www.akorda.kz>].

Став участником Организации по безопасности и сотрудничеству в

Европе и получив признание в качестве ее председателя, Казахстан, наряду с другими государствами Центральной Азии, по сути, изменил политический ландшафт Старого Света.

В ближайшие 15–20 лет негативные стороны глобализации всей тяжестью лягут на государства СНГ. Имеется в виду сырьевая направленность их экономик и не способность развить у себя наукоемкие отрасли, вследствие деградации человеческого капитала и узкой экономической специализации, ухудшения ситуации в сфере образования. Ситуацию осложняет то, что внутри СНГ сформировались две группы государств, которые видят дальнейшую судьбу Содружества и свое политическое будущее по-разному.

Экономический кризис, обозначив глобальную проблему, способствовал региональному взаимодействию стран в принятии антикризисных мер по его преодолению. Выживет Содружество Независимых Государств или канет в Лету, сохранится в качестве самостоятельного субъекта мировой политики, зависит от множества обстоятельств – и объективных, и субъективных. Не пространственные, не геополитические, а цивилизационные характеристики объединяют страны Содружества и интеграция на едином экономическом пространстве явление необратимое, что подтверждается последними совместными решениями по созданию зоны свободной торговли, Таможенного союза и вхождению в ВТО.

На европейском пространстве СНГ ведущую роль во внешнеторговом обороте занимает Россия, в Центральной Азии аналогичную роль выполняет Казахстан. Превращение России в центр экономической мощи для СНГ будет играть положительную роль, поскольку в большинстве случаев интеграция постсоветских стран с Западом в силу многих причин невозможна. В силу своего географического положения, масштаба экономики, национальных экономических интересов, Казахстану и России, принадлежит ведущая роль в стимулировании этих процессов и обеспечении устойчивости евразийского экономического пространства.

Основным направлением интеграции еще длительное время будет развитие энергетического рынка как сферы реализации общих интересов и это может стать основой для создания единого энергетического пространства, а Россия и Казахстан как ведущие страны – производители энергоносителей должны стать центром экономической интеграции государств СНГ.

Государства СНГ обладают громадным не реализованным потенциалом и возможностями по развитию взаимовыгодного сотрудничества. В современной глобальной экономике СНГ следует расценивать в качестве самостоятельного субъекта глобальной экономики, а сегодня субъектами мировой экономики, то есть что-то реально определяющими в мире, могут быть только очень крупные и сильные страны или регионы-союзы. Поэто-

му сохранить самостоятельность можно будет лишь через делегирование полномочий региональному объединению. Статус межгосударственных и в дальнейшем наднациональных структур должен быть повышен.

Необходимо решать и такие проблемы, как политическая совместимость, неодинаковый уровень экономического развития, разность рыночных моделей, конкурентоспособных, дополняющие друг друга экономик. Требуется выработать оптимальный механизм принятия совместных решений, уравновесить проблемы противодействия между национально-государственными интересами и интересами союза.

Первейшей задачей становится формирование эффективной стратегии развития национальных экономик путем принятия эффективной программы реализации экономической политики. Непременным условием становится, – наличие современных институтов управления экономикой, обеспечивающих ее глобальную конкурентоспособность, необходимость диверсификации и модернизации, преодоления существующих диспропорций и активизации имеющихся конкурентных преимуществ и резервных источников.

Как бы многообразны ни были сферы и направления международного сотрудничества стран СНГ и как бы велико ни было их значение, центральным и наиболее важным моментом международного сотрудничества остается политическое сотрудничество. От его эффективности во многом зависит решение задач взаимодействия в других областях - экономике, культуре, образовании. Особое значение приобретают вопросы политической интеграции, которая тесно связана с экономической интеграцией, однако не сводится к ней. Вопросы роли социальных норм и институтов, групповых ценностей и идентичностей, культур и традиций, не отрицают, но мотивируют интересы сторон, участвующих в сотрудничестве.

Однако, при всем позитивизме двусторонних отношений, в казахстанско-российских отношениях не могут не присутствовать проблемные места, расхождения и нерешенные вопросы. К сожалению, иногда, проблема Москвы – это неизжитый синдром «имперского наследия» в виде ложного представления о реальности, который не позволяет эффективно использовать имеющиеся ресурсы и возможности. На наш взгляд, необходимо, - открыто говорить о наших общих интересах и совместно обсуждать перспективы и проблемы российско-казахстанских отношений.

В отсутствие исторически сложившегося образца для строительства новых отношений и при невозможности по понятным причинам вернуться к модели СССР в отношении Каз.ССР и РСФСР, поиск нового формата отношений необходимо ориентировать на прагматичность и взаимовыгодность. При этом нельзя растратить впустую все положительное в области сотрудничества, что уже было достигнуто обеими сторонами в предше-

ствующий период.

В период независимости между Казахстаном и Россией заключено сотни соглашений и договоров, которые создали солидную базу сотрудничества в двусторонних отношениях. Необходимо использовать этот задел. При этом важно отметить, что мы имеем дело с процессами переходного типа, когда старая модель отношений невозможна, а новая складывается под влиянием вновь возникших факторов: глобализация, непрекращающийся мировой кризис, сохранение напряженности в ряде регионов мира, быстрый рост новых угроз и вызовов в адрес международной безопасности.

Концепции «стратегического партнерства», как совместного документа двух стран не существует. Поэтому нет и четкого критерия, с которым можно было бы сравнивать достигнутый уровень отношений. Таким образом, актуален поиск реалистической модели «партнерства», в котором стороны реализовали весь имеющийся потенциал.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Бруштунов В.Н. Глобализация и интеграция в контексте современных реалий [Текст] / В.Н. Бруштунов // Реформа высшей школы, методология, демократизация, глобализация: сб. статей к 40-летию ХТИ - филиала СФУ. - Абакан, 2007. – С. 34-43

2. Бруштунов В.Н. Некоторые аспекты экономической интеграции России и Казахстана [Текст] / В.Н. Бруштунов // Реформа высшей школы, методология, демократизация, глобализация: сб. статей к 40-летию ХТИ - филиала СФУ. - Абакан, 2007. – С. 57-60

3. Бруштунов В.Н. Шанхайская организация сотрудничества: новая геополитическая реальность [Текст] / В.Н. Бруштунов // Проблемы развития АПК Саяно – Алтая: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Абакан: Хакасское книжное издательство, 2009. – вып. 4 – С. 55-58

4. Бруштунов В.Н. Проблемы модернизации казахстанского общества на фоне глобального финансового кризиса [Текст] / В.Н. Бруштунов // Модернизация современного казахстанского общества в условиях глобализации: материалы международной научно-теоретической конференции, посвящённой 11-летию со дня принятия стратегии «Казахстан 2030». – Алматы, 2008. – С. 114-117

5. Бруштунов В.Н. О «культе личности» В.В. Путина [Текст] / В.Н. Бруштунов // Главные выборы страны: сб. статей. – Абакан, 2008. – С. 56-59

6. Бруштунов В.Н. О соотношении общенациональных и региональных печатных СМИ в России [Текст] / В.Н. Бруштунов // Главные выборы

страны: сб. статей. – Абакан, 2008. – С. 91-94

7. Бруштунов В.Н. Конкурентоспособность национальных экономик в условиях глобализации [Текст] / В.Н. Бруштунов // Казахская цивилизация. - Алматы, 2009. - № 4(36). – С. 22-27

8. Бруштунов В.Н. Современное состояние и перспективы развития казахстанско-российских отношений [Текст] / В.Н. Бруштунов // Вестник университета «Кайнар». – Алматы, 2009. - №4/2. – С. 16-20

9. Бруштунов В.Н. Стратегическое партнёрство Казахстана и России: современное состояние и перспективы развития [Текст] / В.Н. Бруштунов // Проблемы развития АПК Саяно – Алтая: материалы межрегиональной научно–практической конференции. – Абакан: Хакасское книжное издательство, 2009. – Ч. 2. – С. 149-150

10. Бруштунов В.Н. Глобальные СМИ как реалии времени [Текст] / В.Н. Бруштунов // Социально-экономические проблемы развития Саяно-Алтая: сб. научных трудов / Приложение к «Вестнику КрасГАУ». – Красноярск, 2009. – С. 50-51

11. Бруштунов В.Н. Политические аспекты интеграции Казахстана и России [Текст] / В.Н. Бруштунов // Современные трансформационные экономические и социально-политические процессы: материалы I международной научно–практической конференции. – Абакан, 2009. – С. 25-31

12. Бруштунов В.Н. О стратегическом партнерстве Казахстана и России: сегодня и завтра [Текст] / В.Н. Бруштунов // Современные трансформационные экономические и социально-политические процессы: материалы I международной научно-практической конференции. – Абакан, 2009. – С. 29-32

13. Бруштунов В.Н. Функции СМИ: воспитание или манипуляция сознанием [Текст] / В.Н. Бруштунов // Формирование инновационной жизненной установки молодёжи: реализация государственной политики в техническом вузе: коллективная монография. – Абакан, 2009. – С. 76-78

14. Бруштунов В.Н. Казахстан и Россия: стратегическое партнёрство как основа интеграционных процессов современности [Текст] / В.Н. Бруштунов // Казахская цивилизация. Алматы, 2010. - № 1(37) . – С. 40-45

15. Бруштунов В.Н. Культурно-гуманитарное взаимодействие Казахстана и России [Текст] / В.Н. Бруштунов // Казахская цивилизация. – Алматы, 2010. - № 1(37) . – С. 45-50

16. Бруштунов В.Н. Приграничное сотрудничество Казахстана и России на современном этапе [Текст] / В.Н. Бруштунов // Казахская цивилизация. - Алматы, 2010. - № 1(42). – С. 43-47

17. Бруштунов В.Н. Эволюция моделей стратегического партнёрства Казахстана и России [Текст] / В.Н. Бруштунов // Вестник университета

«Кайнар». – Алматы, 2010. - № 1/1. – С. 19-23

18. Бруштунов В.Н. Казахстанско-российское сотрудничество в сфере безопасности [Текст] / В.Н. Бруштунов // Вестник университета «Кайнар». - Алматы, 2010. - № 1/2. – С. 26-30

19. Бруштунов В.Н. Некоторые аспекты деятельности Казахстана на посту председателя ОБСЕ [Текст] / В.Н. Бруштунов // Председательство Казахстана в ОБСЕ в контексте обеспечения стабильности и безопасности в Евразийском регион: сб. трудов. - Астана, 2010. – С. 78-81

20. Бруштунов В.Н. Казахстан и Россия: стратегическое партнёрство как аспект политических интеграционных процессов в СНГ [Текст] / В.Н. Бруштунов. – Караганда, 2010. - 266с.

21. Бруштунов В.Н. Догнать будущее [Текст] / В.Н. Бруштунов // Социально-экономические проблемы развития Саяно – Алтая: сб. научных трудов / Приложение к «Вестнику КрасГАУ». – Красноярск, 2010. – Вып. 5. – С. 25-27

22. Бруштунов В.Н. Глобализация и интеграционные процессы [Текст] / В.Н. Бруштунов // Социально-экономические проблемы развития Саяно – Алтая: сб. научных трудов / Приложение к «Вестнику КрасГАУ». – Красноярск, 2010. – Вып. 5. – С. 30-34

23. Бруштунов В.Н. СМИ России и Казахстана в трансформационный период: политологический анализ [Текст] / В.Н. Бруштунов. – Абакан, 2010. – 164 с.

24. Бруштунов В.Н. Казахстан – Россия: некоторые общие тенденции в развитии медиарынка [Текст] / В.Н. Бруштунов // Вестник регионального развития. – Караганда, 2010. - № 4 (26) . – С. 63-65

25. Бруштунов В.Н. Глобализация – интеграционные процессы – качество образования [Текст] / В.Н. Бруштунов // Актуальные проблемы современного обществознания: сб. трудов. – Абакан, 2010. – Вып. 1. – С. 23-34

26. Бруштунов В.Н. Культурное и гуманитарное взаимодействие Казахстана и России [Текст] / В.Н. Бруштунов // Актуальные проблемы современного обществознания: сб. трудов. – Абакан, 2010. – Вып. 1. – С. 115-130

27. Бруштунов В.Н. Этапы формирования политических механизмов реализации стратегического партнерства Казахстана и России [Текст] / В.Н. Бруштунов // Вестник университета «Кайнар». – Алматы, 2010. - № 2(4) – С. 25-28

28. Бруштунов В.Н. Влияние интеграционных процессов на стратегическое партнерство в СНГ [Текст] / В.Н. Бруштунов // Вестник университета «Кайнар». - Алматы, 2010. - № 2(4). – С. 130-135

29. Бруштунов В.Н. Развитие сотрудничества Казахстана и России в области образования и культуры [Текст] / В.Н. Бруштунов // Современные

трансформационные экономические и социально-политические процессы: материалы II международной научно-практической конференции. – Абакан, 2010. – С. 109-118

30. Бруштунов В.Н. К разработке проблемы интеграции в условиях глобализации (на примере Казахстана) [Текст] / В.Н. Бруштунов // Современные трансформационные экономические и социально-политические процессы: материалы международной научно – практической конференции. – Абакан, 2011. – С. 103-109

31. Бруштунов В.Н. Постсоветское пространство как регион геополитических интересов России сегодня [Текст] / В.Н. Бруштунов // Актуальные проблемы современного обществознания: сб. трудов. – Абакан, 2011. – С. 81-92

32. Бруштунов В.Н. Казахстан и Россия – на пути к евразийскому союзу (потенциал интеграции) [Текст] / В.Н. Бруштунов. – Бишкек, 2011. 346 с.

33. Бруштунов В.Н. Развитие сотрудничества Казахстана и России в области образования и культуры [Текст] / В.Н. Бруштунов // Материалы 4-й Международной научной конференции, посвященной основателю университета П.Г. Демидову, 40-летию воссоздания ЯрГУ им. П.Г. Демидова. – Ярославль, 2011. – С. 149-155

34. Бруштунов В.Н. Европейский союз: к оценке потенциала интеграции [Текст] / В.Н. Бруштунов // Актуальные проблемы современного обществознания: сб. трудов. – Абакан, 2012. – Вып. 3. г. – С. 50-54

35. Бруштунов В.Н. Некоторые аспекты повышения инвестиционной привлекательности реконструкции объектов нежилой недвижимости [Текст] / В.Н. Бруштунов // Перспективы и факторы обеспечения устойчивого развития экономики: материалы международной конференции. – Худжанд, 2012. – С. 402-407

36. Бруштунов В. Н. Опыт приграничного сотрудничества Казахстана и России [Текст] / В. Н. Бруштунов // Вестник МУК – Бишкек, 2012. - № 2(22) – С. 45-49

37. Бруштунов В.Н. Приграничное сотрудничество Казахстана и России на современном этапе [Текст] / В.Н. Бруштунов // Социальная политика состоявшегося государства: тенденции и перспективы. Казахстан-2050: материалы V международной конференции. – Астана, 2013. – С. 30-37

РЕЗЮМЕ

Бруштунов Виктор Николаевичтин 23.00.02 – саясий институттар, саясий процесстер жана технологиялар адистиги адистиги боюнча саясий илимдеринин жоктору илимий даражасын алуу үчүн, «Казакстан жана Россия: стратегиялык өнөктөштүк саясаты интеграциялык процесстердин негизги катары» темасына жазылган диссертациялык ишине

Ачкыч сөздөр: глобалдаштыруу, интеграциялоо, Казакстан, Россия, стратегиялык өнөктөштүк, мамлекети аралык бирикмелер, эл аралык кызматташуу, улуттук коопсуздук.

Изилдөөнүн объектиси болуп Казакстан Республикасы менен Россия Федерациясынын тышкы саясатынын азыркы процесстери саналат.

Изилдөөнүн максаты болуп, КР жана РФ стратегиялык өнөктөштүгүнүн автордук концепциясы иштелип чыгуу, мамлекет аралык бирикмелер, эки өлкөнүн өкмөттүк жана өкмөттүк эмес мекемелеринин ишмердүүлүгүнүн анализинин негизинде интеграциялык институттар менен кызматташуу курамы болуп саналат.

Изилдөө ыкмалары жана жабдуулар. Диссертациялык изилдөөнүн методологиялык жана теориялык негизи болуп ата мекендик жана чет элдик окумуштуу саясатчылардын эмгектери, азыркы эл аралык мамилелер жана тышкы саясат боюнча концепциялар пайдаланылды.

Алынган натыйжалар жана жаңылыгы. Диссертациянын темасын иштеп чыгуу процессинде жаңылык статусуна жоп берген бир катар натыйжалар алынды:

- КР менен РФ мындан аркы кызматташуусунда артыкчылыктарды калыптандыруу үчүн прикладдык мааниге ээ азыркы шарттагы жана стратегиялык өнөктөштүктүн эл аралык үлгүлөрүнүн өнүгүшүнүн тенденциясы жана мыйзам ченемдүүлүгү аныкталды.

- ар тараптуу институттар менен курамдардын санынын өсүү тенденциясы жана алар чече турган милдеттер менен көйгөйлөрдүн компетенциясы табылды.

- стратегиялык өнөктөштүктүн жана көп бутактуу кызматташуунун негизги мүнөздөмөлөрү сүрөттөлдү, о.э. эки мамлекеттин экономикасы үчүн энергетика факторунун ролу ачылды.

- КР, РФ, Белоруссия Бажы союзунда, ЕврАзЕс, КМШ нын көп баскычтуу тутумунда жана ШОС жана коопсуздук ту камсыз кылуу тармагында ОДКБ лидерлик тууралуу жыйынтык чыгарылды.

- 2012- жылдын январь айынан баштап Бирдиктүү экономикалык мейкиндиктин алкагында Борбордук Азия регионунда коопсуздук тармагында кызматташуу тажрыйбасы жалпыланды.

Колдонууга сунуштар. Диссертацияда негизделген жыйынтыктар көп тараптуу стратегиялык өнөктөштүк мамилелерин иштеп чыгуу үчүн, көп тараптуу жана эки тараптуу аракеттин аркасында түзүлүп жаткан мамлекет аралык кызматташуу үчүн колдонулса болот, мунун катышуучулары болуп Казакстан республикасы менен Россия Федерациясы алынып жатат.

Бул изилдөөнү **колдонуу тармагы:** мурунку советтик мейкиндикте ар кандай интеграциялык бирикмелерге карата эки мамлекеттин саясатын иштеп чыгуу тармагында колдонсо болот, о.э. глобалдаштыруу шартында өнөктөштүк механизмдерин модернизациялоо жана жакшыртуу боюнча дагы эффективдүү жана макулдашылган чечимдерди кабыл алууга мүмкүндүк берет.

РЕЗЮМЕ

на диссертационную работу Бруштунова Виктора Николаевича на тему: «Казахстан и Россия: политика стратегического партнерства как основа интеграционных процессов», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности: 23.00.02 – политические институты, политические процессы и технологии.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, Казахстан, Россия, стратегическое партнерство, межгосударственные объединения, международное сотрудничество, национальная безопасность.

Объектом исследования выступают современные процессы внешней политики Республики Казахстан и Российской Федерации.

Целью исследования является разработка авторской концепции стратегического партнерства РК и РФ, структуры сотрудничества, интеграционных институтов на основе анализа деятельности межгосударственных объединений, правительственных и неправительственных организаций двух стран.

Методы исследования и аппаратура. Методологической и теоретической основой диссертационного исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых-политологов, концепции по современным международным отношениям и внешней политике.

Полученные результаты и новизна. В процессе разработки темы диссертации получен ряд результатов, отвечающих статусу **новизны**:

- определены закономерности и тенденции развития международных моделей стратегического партнерства в современных условиях, имеющие прикладное значение для формирования приоритетов дальнейшего развития взаимодействия РК и РФ;

- выявлена тенденция увеличения числа региональных многосторонних структур и институтов и компетенция решаемых ими задач и проблем;

- определен круг ключевых факторов, характеризующих системную целостность и общность стоящих перед двумя странами национальных и региональных задач;

- обоснован вывод о лидерстве Таможенного союза РК, РФ, Белоруссии, ЕврАзЭС в многоуровневой системе СНГ и перспективности ШОС и ОДКБ в области обеспечения безопасности;

- обобщен опыт сотрудничества двух государств в области безопасности в Центрально-Азиатском регионе в рамках Единого экономического Пространства с января 2012 года.

Рекомендации по использованию. Выводы, обоснованные в диссертации, могут быть использованы для разработки отношений многостороннего стратегического партнерства, межгосударственного сотрудничества, складывающиеся в рамках многостороннего и двустороннего взаимодействия, участниками которых являются Республика Казахстан и Российская Федерация.

Область применения данного исследования могут быть использованы при разработке политики двух стран в отношении различных интеграционных объединений на постсоветском пространстве, а также дают возможность принимать более эффективные и согласованные решения по модернизации и совершенствованию механизма партнерства в условиях глобализации.

SUMMARY

for thesis work of Victor Nikolaevich Brushtunov on theme: «Kazakhstan and Russia: strategic partnership policy as fundamental of integration processes», provided for seeking of academic degree of Ph.D. in Political Science by specialty: 23.00.02- Political institutes, political processes and technologies.

Key words: globalization, integration, Kazakhstan, Russia, strategic partnership, interstate associations, international cooperation, national safety.

The object of research is modern processes of foreign policy of the Republic of Kazakhstan and Russian Federation.

The purpose of research is the development of author's strategic partnership concept of the Republic of Kazakhstan and Russian Federation, structures of cooperation, integration institutes based on activities analysis of interstate associations, governmental and non-governmental organizations of two countries.

Methods of research and facility. The works of native and foreign politic scientists, concepts of international relations and foreign policy were methodological and theoretical foundation of thesis work.

Obtained results and modernity. During the development process of thesis subject a number of results were obtained that conform to the status of **modernity:**

- objective laws and development trends of international strategic partnership models at modern conditions, which have applied relevance to form priorities of further interaction development of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation were specified;

- the trend of number increase of regional multilateral structures and institutes, and competence of tasks and problems solving by them were revealed;

- principal directions of strategic partnership and multiple-vector cooperation, and the role of energy factors for economics of two countries were characterized;

- the conclusion of leadership of the Customs Union of the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation, Belorussia, EurAsEC in multi-level system of CIS and prospective of the SCO and CSTO in the sphere of safety provision was found;

- the experience of cooperation of two countries in the sphere of safety in the Central Asian regions within the united economic area was summarized since January 2012.

Recommendations of use. The conclusions founded in thesis paper can be used for development of multilateral strategic partnership relations, interstate cooperation formed within multilateral and bilateral interaction, participants of which are the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation.

Scope of application of this research can be used during development of two country's politics related to various integration associations in post-soviet area, as well as give the right to make more effective and agreed resolutions on modernization and improvement of partner mechanism in conditions of globalization.

Бруштунов Виктор Николаевич

**Казахстан и Россия: политика стратегического
партнерства как основа интеграционных процессов**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Формат 60x84/16, объем 4,0 п.л.
Бумага офсет., тираж 150 экз.

ЧП «Сарыбаев Т.Т.».
г. Бишкек, ул. Раззакова, 49
т. 62-67-76