

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
К.КАРАСАЕВА**

На правах рукописи

УДК: 336.747:336(575.2)(043)

Осмонов Замирбек Бабакулович

**Эффективность государственного управления по обеспечению
финансово - экономической безопасности Кыргызской
Республики**

08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор Савин В.Е.

Бишкек - 2022

СОДЕРЖАНИЕ:

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	
1.1. Финансово-экономическая безопасность, ее критерии и индикаторы.....	9
1.2. Ключевые угрозы финансово-экономической безопасности и их классификация.....	24
1.3. Роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности страны.....	31
ГЛАВА II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	
2.1. Внутриэкономическое состояние финансово-экономической безопасности.....	45
2.2. Социально-экономические индикаторы обеспечения финансово-экономической безопасности.....	89
2.3. Деятельность государства по обеспечению финансово-экономической безопасности в условиях нестабильности, современных вызовов и шоков..	129
ГЛАВА III. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
3.1. Возросшая необходимость усиления роли государства в обеспечении финансово-экономической безопасности.....	148
3.2. Стратегические направления и методы повышения роли государства для укрепления финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.....	155
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	163
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	167

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Необходимость в защите от неприятных сторонних воздействий и кардинальных внутренних изменений, другими словами, нужда в безопасности - это базовая, основная потребность, как жизни отдельного человека, так и различных объединений людей, включая человечество и государство. В условиях зарождения рыночной экономики область безопасного существования настолько уменьшилась, что постоянное и массовое отсутствие этой потребности оказывает отрицательное воздействие на развитие жизнедеятельности граждан, семей, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его существования.

Финансово-экономическая безопасность страны представляет собой большую и многоплановую конструкцию. Являясь частью системы национальной безопасности, она представляет основу для формирования всех включающих в ее систему элементов: военной, технологической, продовольственной, экологической безопасности и др. Опыт демонстрирует, что только надежная, действенная система обеспечения финансово-экономической безопасности может стать гарантом суверенитета и независимости страны, ее эффективного и устойчивого социально-экономического развития.

Основным орудием сейчас становятся финансово-экономические подходы. Многие страны, в том числе Кыргызстан, не располагают своим конкурентоспособным научно-техническим потенциалом и полностью находятся в зависимости от техники и технологии из развитых стран.

Для Кыргызской Республики вопросы обеспечения финансово-экономической безопасности на современном этапе являются особо актуальными, поскольку до начала 90-х годов проблема обеспечения национальной и финансово-экономической безопасности не стояла вообще, так как республика находилась в составе единого социалистического

государства. Но после распада единого государства ситуация кардинально изменилась: перестали поступать дотации из общегосударственного бюджета, стал ощущаться острый дефицит финансовых ресурсов, собственная экономика претерпела глубокий спад и втянулась в трансформационный кризис из-за больших просчетов и поспешности в проведении радикальных преобразований социально-экономической системы, начались протестные отношения в стране, что грозило утрате обретенного суверенитета. Негативные процессы в социально-экономической сфере разрушительно отразились на уровне жизни населения, и, несмотря на то, что уровень бедности сократился, в Кыргызстане, до сих пор еще более тридцати процентов населения является бедным, имеется высокий уровень безработицы, низкая заработная плата, социальная нестабильность, высокий уровень теневого сектора в экономике и, как следствие, большая внешняя трудовая миграция, прежде всего, в Россию. В промышленности страна еще так и не достигла дореформенного уровня, имеется самый низкий уровень заработной платы среди стран СНГ, сзади нас только Таджикистан.

В современном Кыргызстане многие вопросы находятся в стадии формирования. Учитывая эту методологическую предпосылку и международный опыт, страна, исходя из специфики своего развития, формирует национальную систему финансово-экономической безопасности. В поисках решения этой проблемы правительство Кыргызстана обратилось за финансовой и организационно-экономической помощью в международные финансовые организации и к странам-донорам. Полученная помощь позволила пройти пик кризиса, в определенной степени установилась социально-экономическая и политическая стабильность. Но и сейчас страна находится в постоянном поиске обеспечения внутреннего равновесия системы, для сохранения финансово-экономической безопасности и, как следствие, национальной безопасности страны. Опыт показывает, что только надежная, действенная система обеспечения финансово-экономической

безопасности может быть гарантом суверенитета и независимости государства, его эффективного и устойчивого социально-экономического развития. Таким образом, повышение эффективности хозяйствования в сочетании с нейтрализацией теневых экономических отношений приобретает особую актуальность.

Цель исследования – совершенствование форм и методов повышения эффективности деятельности государства по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Исходя из цели исследования, в работе поставлены **следующие задачи:**

- дополнить теоретические аспекты финансово-экономической безопасности, ее критерии и индикаторы;
- дать классификацию угроз финансово-экономической безопасности рыночной экономики;
- выявить роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране в условиях современных вызовов и шоков;
- проанализировать современное состояние эффективности деятельности государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране;
- выявить современные проблемы в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана;
- предложить пути повышения эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева, а также и имеет связь с программой Правительства Кыргызской Республики по обеспечению экономической безопасности, с Национальной стратегией

развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы.

Научная новизна

- дополнено содержание финансово-экономической безопасности, ее критерии и индикаторы;
- обоснованы внешние и внутренние угрозы финансово-экономической безопасности в Кыргызстане на современном этапе;
- выявлена роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране в условиях современных вызовов и шоках;
- проанализировано современное состояние эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана;
- выявлены основные проблемы обеспечения финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики;
- предложены пути повышения эффективности государственного управления в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

Личный вклад соискателя. Комплексное исследование позволило обобщить, систематизировать и дополнить теоретические основы роли государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в Кыргызской Республике. Были разработаны рекомендации по усилению роли государства в Кыргызстане, которые внедрены в практическую деятельность. Отдельные положения диссертации внедрены в БГУ им. К. Карасаева при разработке учебно-методического комплекса по курсу «Финансово-экономическая безопасность Кыргызской Республики» и методических указаний по дисциплине «Внешнеэкономическая деятельность Кыргызстана».

Практическая значимость полученных результатов Полученные результаты могут найти практическое применение в учебном процессе вузов при чтении курсов по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Государственное регулирование экономики».

Экономическая значимость полученных результатов состоит в возможности их применения при осуществлении Стратегии развития экономической безопасности до 2026 г, Национальной стратегии развития страны до 2040 года. Полученные результаты могут быть использованы также при подготовке учебно-методических комплексов для студентов дневного и заочного обучения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- дополнено содержание финансово-экономической безопасности, ее критерии, индикаторы;
- обоснованы внешние и внутренние угрозы финансово-экономической безопасности в стране в условиях нестабильности в современном мире;
- выявлена необходимость повышения роли государства в обеспечении финансово-экономической безопасности в стране в условиях современных вызовов и шоках;
- проанализирована эффективность деятельности государства в обеспечении финансово-экономической безопасности Кыргызстана;
- выявлены основные проблемы обеспечения финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики;
- предложены пути повышения эффективности государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызстана.

Апробация результатов исследования.

Основные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе: Международная научно-практическая конференция «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» (Бишкек, КНУ им. Ж.Баласагына, 2014), «Развитие экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС: проблемы и их решения» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2017); «Приоритетные направления экономического развития Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К.Карасаева, 2018); «Стратегии инновационного развития

экономики Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2019), «Проблемы устойчивого развития экономики в условиях современных вызовов» (Бишкек, КРСУ 2021), Межвузовская научно-практическая конференция «Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса» (Бишкек, БГУ им К. Карасаева 2021) и др. Также итоги исследования были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и НАК КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 13 научных статьях общим объемом 6,2 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из списка сокращений, введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающей 135 источников. Работа изложена на 167 страницах компьютерного текста и содержит 23 таблицы и 15 рисунков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

1.1. Финансово-экономическая безопасность, ее критерии и индикаторы

С исторической точки зрения теории понятие экономической безопасности, возникли недавно – во второй половине прошлого века. Оно выделились из теоретического направления, которое изучает вопросы национальной безопасности. В общем виде под национальной безопасностью понимается защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. В структуре национальной безопасности следует особо выделить экономическую безопасность, поскольку именно мероприятия, направленные на ее обеспечение, позволяют сохранить экономическую самостоятельность страны, определить ее место в мировой экономической системе и способствовать улучшению жизни народа. По этому поводу российский ученый Л.И. Абалкин писал следующее: «Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, человека. Таково общее правило, не знающее исключений».¹ Система экономической безопасности считается эффективной, если негативное внешнее влияние нейтрализуется компенсирующими резервами страны, что позволяет сохранить экономическую и политическую стабильность. Защита экономической безопасности оформилась в качестве самостоятельной функции государства, так как рыночные механизмы не способны выполнять данную функцию.

В настоящее время экономическая безопасность превратилась в

¹ Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - С.4.

самостоятельную категорию современной экономической теории, которая имеет свой предмет, объект и методы исследования. Возрастание ее роли в современных условиях развития обусловлено тем, что в мире все шире разворачиваются процессы глобализации и интернационализации хозяйственной жизни, создается большое число интеграционных группировок, причем политико-экономические ориентиры входящих в них стран могут отличаться. Это предполагает определение границ экономической открытости страны для обеспечения устойчивости социально-экономической системы, выявление факторов, сдерживающих развитие экономики на историческом отрезке времени, а также разработку концепций, стратегий и планов, направленных на достижение краткосрочных и долгосрочных целей эффективного развития.

Понятие экономической безопасности, как и все другие категории экономической науки, подвергается постоянному переосмыслению в контексте изменяющихся условий мирового развития. Приведем ряд определений западных и российских исследователей. При этом необходимо обратить внимание на тот факт, что, несмотря на сходство многих положений, наблюдается разная расстановка акцентов при определении сущности этого понятия. Для многих западных специалистов на первом месте стоит обеспечение экономического суверенитета страны, а также сохранение и приумножение достигнутого уровня жизни населения в ответ на новые вызовы времени. Для российских ученых ключевым является обеспечение устойчивости экономической системы в ходе трансформации и проведения реформ. Здесь под устойчивостью экономики понимается надежность и прочность, как ее составных элементов, так и разнообразных связей между ними, что позволяет выдерживать воздействие внутренних и внешних угроз. От себя заметим, что если в начальный период перехода к рынку устойчивости системы придавалось исключительно большое значение, что было объективно в условиях политического, военного и социально-экономического размежевания республик при распаде СССР, то в

современных условиях необходимо обеспечивать еще и развитие экономики, что повышает ее адаптивные и компенсаторные свойства.

Западный экономист Х. Мауль определяет экономическую безопасность как отсутствие острой угрозы минимально приемлемому уровню основных ценностей, который нация считает первоначально необходимым. Эта угроза возникает в том случае, когда внешние экономические параметры изменяются настолько, что возникают условия, способные разрушить существующую социально-политическую систему. При этом кто-то или что-то угрожает нам отторжением от наших первоначальных ценностей.²

С точки зрения С. Мюрдоха³ опасность возникает в том случае, когда происходят изменения:

- в объеме и распределении доходов и богатства;
- в уровне занятости, инфляции, доступе на рынок, снабжении сырьем и т.п.;
- в экономическом суверенитете, то есть возможности контролировать широкий круг инструментов политики и ресурсов.

Остановимся более подробно на позиции российских исследователей. Исходя из общетеоретического аспекта, В.Л. Тамбовцев считает, что «под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы.»⁴

Продолжая его мысль, группа авторов⁵ определяет безопасность как состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов. При этом

² Maull H. Raw materials, energy and Western security. L 1984. 413 p.

³ Murdoch C. Economic factors as objects of security: Economics security & vulnerability // К, Knorr, F. Trager. Economics issues & national security. Lawrence, 1977. P. 67-98.

⁴ Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика. 1995. № 3. С. 3.

⁵ Экономическая безопасность: производство, финансы, банки // Под ред. В. К. Сенчагова. - М.: Финстатинформ, 1998.

сущность экономической безопасности формулируется как такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов. По их мнению, экономическая безопасность - это не только защищенность национальных интересов, но также готовность и способность государственных институтов создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества.

Конкретизируя рассматриваемое понятие, В.А. Савин отмечает, что «экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли народного хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности».⁶

Существуют и другие определения экономической безопасности и все они, на наш взгляд, так или иначе, квалифицируют ее как «способность национальной экономики обеспечивать благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка независимо от действия внешних факторов».⁷

Таким образом, имеются различные подходы к определению экономической безопасности. Но следует подчеркнуть, что в вышеприведенных определениях затрагивается широкий спектр вопросов, поэтому методологические подходы авторов требуют системной группировки в зависимости от поставленной ими цели исследования. В этой связи заслуживает внимания следующая классификация групп трактовок:⁸

⁶ Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России // Международный бизнес России. 1995. - № 9. - С. 14

⁷ Рубанов В. Безопасность - лозунги, теория и политическая практика // Свободная мысль. 1991. - № 17.- С. 31 -41.

⁸ Экономическая безопасность: Учеб. пособие / Под ред. В.А. Богомолова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 12-13.

1. Формулировка понятия экономической безопасности как совокупности условий, защищающих хозяйство страны от внешних и внутренних угроз (Л.И. Абалкин и др.).

2. Экономическая безопасность связывается с таким состоянием экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы (В. Сенчагов, Г. Гутман и др.).

3. Под экономической безопасностью подразумевается способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на межнациональном и международном уровнях (А.Городецкий, А. Архипов и др.).

Позиции отечественных авторов в разработке методологических подходов к изучению проблемы экономической безопасности во многом совпадают с российскими, что объясняется в первую очередь общностью идущих в наших странах социально-экономических и политических процессов. Заслуживает внимания определение этой категории, данное группой авторов под научным руководством академика Т.Койчуева: «Экономическая безопасность государства характеризует состояние экономической системы, при котором обеспечиваются независимость национальной экономики при гарантированной защите национальных интересов, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию, а также сохранение бесконфликтной ситуации».⁹

В обеспечении экономической безопасности решающую роль играет финансовая система, которая обеспечивает финансовыми ресурсами осуществление всех экономических процессов в государстве, поэтому целесообразно рассматривать экономическую безопасность вместе с устойчивостью финансовой системы, которая является доминирующим фактором обеспечения безопасности в стране. Поэтому в работе мы будем

⁹ Экономическая и социальная безопасность в Кыргызской Республике. Вып. 4 / Под ред. Т.Койчуева. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2001. С. 4.

рассматривать финансово-экономическую безопасность как единое целое.

В экономической литературе, посвященной данному вопросу, принято противопоставлять друг другу два подхода по поводу определения состава компонентов экономической безопасности, образно говоря: излишняя упрощенность или чрезмерная детализация (без учета смешанных вариантов). На наш взгляд, не следует противопоставлять эти подходы. Экономическая безопасность, как и многие другие понятия экономической теории, может рассматриваться в узком и широком смысле в зависимости от ситуации. Соответственно существуют два подхода, не противоречащие друг другу. В первом случае определяется предельно компактный перечень компонентов, характеризующих направления основных угроз экономической безопасности. Во втором случае помимо собственно компонентов экономической безопасности включаются также факторы и условия, ее обеспечивающие.

В этой связи мы разделяем точку зрения А. Кочербаевой,¹⁰ которая отмечает, что большинство используемых научных определений имеют широкий всеохватывающий характер, что предполагает необходимость поиска более точных определений, тем более, что в современном Кыргызстане многие вопросы находятся в стадии формирования. Учитывая эту методологическую предпосылку и вышеприведенные научные определения, приведем свою уточненную трактовку экономической безопасности. Под экономической безопасностью понимается динамичное состояние экономики, сочетающее устойчивость системы с эффективным развитием, что позволяет обеспечивать военно-политическую, производственно-технологическую и экологическую безопасность, рациональную занятость и решение социальных задач в соответствии с современными требованиями в изменяющихся внешних и внутренних условиях. По нашему мнению, данное определение более четко объясняет,

¹⁰ Кочербаева А.А. Теоретические основы социальной политики в трансформационной экономике. – Б.: КРСУ, 2006. С.14.

что финансово-экономическая безопасность представляет собой базу для развития всех других видов безопасности.

В научном мире ведется полемика о том, как при исследовании проблемы финансово-экономической безопасности сочетать интересы государства, личности и общества. В частности, можно привести мнение А. Пороховского, который указывает, что «в результате ... рыночных извращений встает вопрос об оптимальном сочетании частного интереса и интересов общества, что, в конечном счете, определяет устойчивость рыночной системы и безопасность государства».¹¹

Мы согласны с тем, что акцент должен делаться на интересах государства, то есть на национальных интересах. По поводу идентификации этих интересов также идут споры (что представляет собой государственный и национальный интерес, в чем состоят различия между ними и т.д.), но для целей нашего дальнейшего исследования примем, что они идентичны. Эти интересы должны четко указываться в официальных документах, которые обладают прямым действием и служат основой для разработки детализированных планов. Интересы личности как таковой однозначно будут в тени, так как глобальные документы не могут охватить абсолютно все. Но это вовсе не означает, что личностный (частный) интерес должен находиться вне этой проблематики. Для его учета можно использовать многие хорошо апробированные методы (от частного к общему, экстраполяции, предвидения, опросного, социально-психологические и др.). Кроме того, как известно, в качестве приоритета развития рыночной экономики ставятся интересы потребителя, основывающиеся на рыночном равновесии спроса и предложения. Таким образом, частный интерес неизбежно будет учитываться при разработке стратегии экономической безопасности.

Рассмотрим более подробно взаимодействие экономических интересов различных субъектов экономики. Экономическая теория воспринимает интерес как абстракцию, представляющую собой невидимый рычаг между

¹¹ Пороховский А.А. Вектор экономического развития. – М.: ТЕИС, 2002. С.135.

потребностью и формой ее удовлетворения. Классическим является высказывание Ф. Энгельса о том, что «экономические отношения каждого данного общества проявляются, прежде всего, как интересы.»¹² В то же время ученые указывают, что связка «отношение – интерес» является определением одной из многих граней процесса развития системы. Ведь система не представлена только экономическими отношениями, а, следовательно, экономические интересы, являясь элементом системы, не могут отражать в себе лишь эти отношения. Поэтому спектр их окраски шире и многограннее, но, конечно, при всем этом экономические отношения являются базовыми. Среди них выделяют отношения собственности, производства, обмена, распределения, потребления, присвоения и т.д. По своей сущности и характеру реализации экономические интересы являются объективно-субъективными. Экономические интересы по своей сути объективны, так как являются побудительными мотивами деятельности людей. Однако носителями объективных экономических интересов являются как люди, так и их социально-общественные объединения. Известно, что поведение человека субъективно, поэтому проявление экономических интересов, выразителем которых он является, также субъективно. Как элемент экономической системы экономические интересы являются объективными, а как фактор определения общественного действия людей они приобретают через мотивацию их действий субъективный характер. Иными словами, экономический интерес выступает опосредованным звеном между общественными действиями людей и экономическими законами.

Поскольку мы стоим на позициях диалектики, то не вызывает возражений тот факт, что противоречия между интересами каждого социального субъекта представляют собой объективную реальность общественного развития. Внутренняя противоречивость вещей является внутренним импульсом развития, или иначе говоря – это источник движения. В свою очередь, разрешение противоречия достигается установлением

¹² Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. - М.: Политиздат, 1954-1968. Т. 12. С. 715.

нового отношения. Следовательно, этот процесс по сути непрерывен, так как разрешение одних противоречий ведет к возникновению других противоречий, которые также требуют своего разрешения.

Таким образом, можно сделать вывод, что согласование экономических интересов происходит в конкретной экономической системе, а достижение оптимальности их сочетания зависит в первую очередь от объективных условий воспроизводства совокупного общественного продукта в конкретный период времени.

Экономика Кыргызстана пережила череду кризисов, начиная с самого тяжелого трансформационного кризиса 90-х годов, который завершил политический и социально-экономический кризисы конца 80-х годов прошлого века, и, заканчивая мировым финансовым кризисом 2008-2009 гг. Она постоянно находится в состоянии восстановления внутреннего равновесия, но в полной мере не может этого достигнуть из-за многих сложностей в преодолении последствий негативных процессов и недостаточности времени для своего восстановления. Поэтому в условиях транзитивной экономики проблема реализации экономических интересов государства, общества и личности приобретает особо острое значение в силу неразвитости системы обратных взаимосвязей, которая успешно функционирует в развитых странах и во многом определяется эффективно действующим хозяйственным механизмом. Этот механизм позволяет значительно смягчить негативные последствия разрешения противоречивости экономических интересов всех субъектов и, наоборот, усилить позитивные тенденции. В конечном счете, это означает удовлетворение постоянно возрастающих потребностей как общества в целом, так и его членов.

Итак, в транзитивной экономике существует проблема согласования экономических интересов, но в то же время любая страна должна стремиться к экономической и финансовой безопасности, при этом, минимизируя существующие риски. Следовательно, необходимо проводить работу по

учету и соотнесению интересов, ориентируясь в первую очередь на национальные интересы. В этой связи следует обратить внимание на высказывание российского академика Л.Абалкина, который писал, что «в кризисных условиях особую значимость приобретает осознание, как политическими деятелями, так и всеми слоями населения высших национально-государственных интересов, неразрывности личных и групповых интересов с благополучием и процветанием страны».¹³

В Кыргызской Республике существует определенная правовая основа, в частности, действует закон «О национальной безопасности Кыргызской Республики» и другие нормативно-правовые акты, а также указом Президента КР от 18 февраля 2009 г. № 115 утверждена Концепция национальной безопасности страны. Согласно этой Концепции национальными интересами Кыргызстана в современный период, а также на длительную перспективу являются:¹⁴

- территориальная целостность страны;
- экономическая самостоятельность и достойная жизнь граждан;
- культурная самобытность;
- постоянно развивающийся интеллект нации;
- система управления, соответствующая мировой и локальной ситуации;
- здоровая и образованная нация.

По нашему мнению, достижение большей части указанных национальных интересов возможно только на основе устойчивого и поступательного финансово-экономического развития страны. В то же время в определенной мере можно согласиться с критическими высказываниями, что здесь в декларативной форме обозначена только часть основных целей экономической безопасности. И, конечно же, национальные интересы в этой области не могут быть ограничены только социальной ориентацией

¹³ Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12

¹⁴ Концепция национальной безопасности КР // ИЦ «Токтом». – Б., 2009. С.2.

экономической политики. В то же время следует учитывать тот факт, что это - программный документ, на основании которого разрабатывается Стратегия национальной безопасности, рассчитанная на среднесрочный период и включающая комплекс практических мер, направленных на нейтрализацию и предупреждение угроз национальной безопасности. Эта стратегия предусматривает разработку отраслевых, межотраслевых и региональных программ, которые конкретизируют задачи и направления деятельности по обеспечению национальных интересов.

Кроме того, в Кыргызстане существует еще одна проблема, которая была признана на государственном уровне. Отмечается, что «экономическая политика, отраженная в системе программно-целевых и нормативных регулирующих документов, нередко находится в отрыве от реальной практики управления развитием экономики. Общее число концепций, стратегий, программ и т.д., охватывающих как экономику в целом, так и ее отдельные компоненты, в стране превысило 260 наименований. При этом существует определенный разрыв между заявленной в них экономической политикой и реальными действиями по управлению экономикой.»¹⁵ Соответственно в Кыргызстане внутренне присущая противоречивость региональных, отраслевых и частных интересов даже в стратегических документах не находит сопряжения и оптимальных путей решения, что неизбежно приводит к преимущественному использованию государственными органами власти методов «пожарного тушения».

Сущность категории финансово-экономическая безопасность наилучшим образом раскрывают критерии и показатели.

Критерий финансово-экономической безопасности – это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, как в экономической, финансовой или социальной сферах.

Для интерпретации проблем обеспечения финансово-экономической безопасности целесообразно дифференцировать понятия основные

¹⁵ Стратегия развития страны (2009-2011 гг.). – Б., 2009. С.18.

индикаторы-показатели и пороговые или предельно-допустимые значения индикаторов финансово-экономической безопасности.

Основные индикаторы финансово-экономической безопасности, как правило, представляют собой перечень важнейших показателей, по которым можно судить о состоянии экономики, финансов и социальной сферы. Пороговые значения отражают предельно допустимые значения показателей обеспечения финансово-экономической безопасности страны, то есть, иначе можно сказать, что это числовые характеристики какого-либо социального, финансового или экономического явления с обозначением границ, нарушение которых может повлечь за собой определенные негативные явления.

Как известно, типовыми макроэкономическими индикаторами-показателями финансово-экономической безопасности являются:

- объем ВВП на душу населения;
- доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности;
- расходы на научные исследования;
- доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума;
- продолжительность жизни населения;
- разрыв между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения;
- уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения);
- уровень безработицы по методологии МОТ;
- уровень инфляции за год;
- объем внешнего государственного долга в % к ВВП;
- объем внутреннего государственного долга в % к ВВП;
- дефицит госбюджета в % к ВВП;

- темпы роста ВВП;
- объем иностранной валюты в наличной форме по отношению к национальной валюте.

Что же касается, пороговых или предельно-допустимых значений индикаторов финансово-экономической безопасности, то как известно, ослабление безопасности в финансово-экономической сфере той или иной страны допустимо только до какого-то предела. За границами предельно-допустимых значений экономическая система не просто теряет способность к динамичному развитию, но и может попасть в состояние катастрофы.

Таблица 1.1. – Предельно-критические значения финансово-экономической безопасности государства¹⁶

	Индикаторы-показатели	Предельно-критические Значения	Вероятные социально-экономические последствия
1.	Кумулятивный спад производства, в % от базисного года	30—40%	Разрушение производственного потенциала страны
2	Доля импорта в потреблении	30%	Зависимость жизнедеятельности страны от импорта
3.	Доля в экспорте продукции сырья	60%	Сырьевая структура экономики страны
4.	Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	15%	Технологическая отсталость
5.	Доля госрасходов на науку, в % от ВВП	2%	Разрушение научно-технического потенциала
6.	Госдолг в % от ВВП	80%	Политическая зависимость от кредиторов
7.	Инфляция за год, %	200%	Прекращение экономического роста
8.	Соотношение количества умерших к количеству родившихся	1	Депопуляция нации
9.	Коэффициент рождаемости	2,15	Отсутствие простого воспроизводства населения
10.	Средняя продолжительность жизни населения	75 лет	Ухудшение здоровья населения
11.	Уровень преступности	5 тыс.	Криминализация социума
12.	Уровень потребления алкоголя в год	8 л в год	Деграция населения

¹⁶ По данным официальной мировой экономической литературы и статистики. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России. Теория и практика. М., 2001. С. 46-48.

13	Количество самоубийств на 1000 человек	3	Психологическая деградация нации
14	Уровень безработицы, в %	7-10%	Рост социально обездоленных групп населения
15	Уровень бедности	10%	Люмпенизация (обнищание) населения
16.	Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения	10:1	Рост социальной напряженности
17	Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	Пауперизация населения
18.	Коэффициент Джини	0,4-0,5	Поляризация общества

Безусловно, данный перечень пороговых значений показателей финансово-экономической безопасности не является всеобъемлющим и идеальным. Согласно данным мировой статистики даже такие страны, как США, Норвегия, Япония, Германия, Великобритания, Бельгия, Канада, Италия и Швейцария, не соответствуют данным индикаторам.

В экономической литературе последних лет встречается следующая градация степени социально-экономической безопасности в зависимости от значений индикаторов.

Таблица 1.2. – Классификация степени социально-экономической безопасности государства в социальной сфере

Уровень потребления алкоголя в год	Уровень преступности,	Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения	Соотношение количества умерших к количеству родившихся	Соотношение минимальной и средней заработной платы	Уровень безработицы, %	Уровень бедности, %	Степень социально-экономической безопасности
4	2	3:1	Менее 0,5	1:2	4-5%	до 10%	Высокая
6	3	5:1	1:2	1:3	6%	10%	Средняя
8	5	10:1	1	1:4	10%	30%	Критическая
16 и более	10 тыс. и более	Более 20:1	Более 2:1	Свыше 1:50	Свыше 25%	Свыше 60%	Катастрофическая

Кроме того, в различных источниках рекомендуют следующую градацию степени социально-экономической безопасности в экономической сфере.

Таблица 1.3. – Градация степени финансово-экономической безопасности государства

Кумулятивный спад производства, в % от базисного года	Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	Доля госрасходов на науку, в % от ВВП	Кумулятивный госдолг, в % от ВВП	Инфляция за год, в %	Доля в экспорте продукции сырья, в %	Доля импорта в потреблении, в %	Степень социально-экономической безопасности
1-2%	50%	Свыше 5%	20%	до 10%	10%	5%	Высокая
10%	30%	4-5%	45%	100%	30%	15%	Средняя
30-40%	15%	2%	80%	200%	60%	30%	Критическая
80%	Менее 5%	менее 1%	Свыше 100%	Свыше 200%	90%	90%	Катастрофическая

Предлагаемая градация степени финансово-экономической безопасности, на наш взгляд, позволяет определить насколько страна близка к катастрофической ситуации в экономической сфере. Согласно данной градации высокой степенью финансово-экономической безопасности обладают те страны, где кумулятивный спад производства не превышает 1-2%, доля в экспорте высокотехнологичной продукции более 50%, доля в экспорте продукции сырья не более не более 10%, доля импорта в потреблении составляет не более 5 %.

Средняя степень финансово-экономической безопасности государства имеет следующие показатели:

- кумулятивный спад производства до 10%,
- доля в экспорте высокотехнологичной продукции не менее не менее 30%,

- доля в экспорте продукции сырья 30%,
- доля импорта в потреблении составляет не более 15 %,
- доля государственных расходов на науку – 4-5% от ВВП

В целом, это неплохие показатели экономической безопасности. Таких стран в мире довольно много.

Если же индикаторы экономической безопасности государства соответствуют критической степени, то ситуация весьма непростая, однако не является непоправимой и безнадежной, поскольку как показывает мировой опыт многие страны мира имеют ряд показателей, превышающих критический предел, но они до сих пор не прекратили свое существование и не попали в зону катастрофических изменений.

Таким образом, критерии и индикаторы экономической безопасности являются ориентиром в определении состояния экономической безопасности государства и играют важную роль для составления правильных прогнозов развития экономики страны.

1.2. Ключевые угрозы финансово-экономической безопасности и их классификация

К основным понятиям, характеризующим проблему безопасности, относится понятие угрозы. В общем виде под угрозой понимают такие изменения во внешней или внутренней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности. По содержанию изменений угрозы принято подразделять на политические, экономические, социальные и экологические, в том числе и сочетающие одновременно несколько из названных свойств. Существуют различные классификации угроз, одна из которых приведена в таблице 1.4.

Наиболее распространенным является деление угроз на внутренние и внешние. Внешние угрозы обусловлены противоборством политических и экономических интересов взаимодействующих на мировой арене партнеров,

а также обострением глобальных экологических проблем. Внутренние угрозы обусловлены состоянием национальной экономики, характером политических процессов, уровнем социальной напряженности, наличием или отсутствием природных ресурсов и др.

Таблица 1.4. – Классификация финансово-экономических угроз

№ п/п	Основной признак	Классификация
1	Специфика воздействия на отдельные объекты или их системы	Внешние и внутренние
2	Преобладающее качество	Физические, политические, экологические, информационные, военные, экономические, психологические, технологические и др.
3	Направленность на отдельные отрасли и виды деятельности	Продовольственный, инвестиционный, энергетический, транспортный и др.
4	Вероятность реализации	Реальные и потенциальные, высоко- и маловероятные
5	Временные координаты действия	Долговременные, краткосрочные и моментные
6	Степень проявленности	Скрытые и явные
7	Степень комплексности	Единичные и системные
8	Источники возникновения	Объективные и субъективные
9	Качество материальных носителей	Высоко-, средне и низкокачественные
10	Форма выражения угроз	Прямые и косвенные

Источник: сост. автором по: Экономическая и социальная безопасность в КР. – Б., 2001. С.4.

Специфической особенностью экономической безопасности в условиях трансформации являются угрозы нестабильности, в том числе рост несанкционированных митингов, государственных переворотов, цветных революций, которые существенно подрывают уровень социально-экономической безопасности этих государств. К реальным проявлениям опасности социальных угроз нестабильности можно отнести цветные революции.

Проблема безопасности вообще и экономической и финансовой безопасности в частности встала перед Кыргызской Республикой недавно, лишь с получением независимости. В советское время, когда существовало единое, крупное, экономически ресурсно-богатое и масштабное, с сильным военным потенциалом, хозяйство, для каждой союзной республики в отдельности, включая и Кыргызстан, проблемы национальной и

экономической безопасности как бы не существовало. Но с обретением независимости проблема обеспечения безопасности стала важным, первостепенным делом самой республики. Положение еще более усугубилось ситуацией, в которой оказалась Кыргызская Республика в результате трансформации экономики от командно-административной системы к рыночной. Появились новые угрозы и факторы, ведущие к еще большему ослаблению как национальной, так и финансово-экономической безопасности. С одной стороны, появились угрозы внешнего порядка, которые грозили стране утратой политической и экономической самостоятельности и стать придатком экономики более развитых стран. В условиях глобализации произошло усиление конкурентной борьбы между странами, в силу чего появились новые более строгие требования к производимым товарам, выполнение которых было не под силу новым субъектам мировой экономики.

С другой стороны, в процессе осуществления трансформации экономической системы в стране появились и значительно обострились угрозы внутреннего порядка. К ним относятся следующие:

- снижение объема ВВП на душу населения;
- большой спад в производстве, банкротство и остановка предприятий;
- неконкурентноспособная экономика;
- дефицит инвестиционных ресурсов;
- высокий уровень безработицы и бедности населения;
- неуправляемая миграция населения;
- большой внешний долг;
- большой удельный вес импорта во внешней торговле и многое другое.

Следует подчеркнуть, что на начальном этапе трансформационного периода, несмотря на очевидные угрозы и факторы риска, в Кыргызстане не была создана система экономической и финансовой безопасности страны, и не была разработана даже ее концепция, которая послужила бы основой формирования этой системы.

Но позже, в стране была разработана общая концепция национальной безопасности, легшая в основу Закона Кыргызской Республики «О национальной безопасности», в котором было дано определено понятие безопасности, которое представляло собой защищенность жизненно важных интересов человека, общества и страны в целом от внутренних и внешних угроз. Важной частью национальной безопасности является финансово-экономическая безопасность, которая представляет собой центральное звено этой системы.

В связи с происходящими изменениями в мире и Кыргызской Республике динамично изменяется и сама структура угроз, влияющих на развитие экономики страны, а, следовательно, и на ее экономическую безопасность. Так, например, на начальном этапе независимости экономические реформы в Кыргызстане, как и в других странах СНГ, происходили в чрезвычайных условиях, при отсутствии частной собственности, законодательной базы хозяйственной и внешнеэкономической деятельности предприятий, государственных границ, какого-либо задела и ресурсов, опыта работы в новых условиях и т.д. Главной экономической задачей этого этапа было создание условий для перехода от централизованной экономики к рыночной и обеспечение необратимости процессов становления рыночной экономики. Действовавшие в этот период угрозы сгруппированы и представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5. –Основные угрозы финансово-экономической безопасности Кыргызской республики в 90-х гг. XX века

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
Резкое падение цен на важные экспортные товары или резкое повышение цен на импортируемую продукцию	Переход экономического кризиса в затяжную стадию
Усиление зависимости от внешних кредитов	Спад производства
Потеря традиционных внешних и внутренних рынков под воздействием иностранных производителей	Уменьшение ресурсной базы и прироста сырьевых ресурсов вследствие сокращения объемов геологоразведки и др.
Введение международного эмбарго на торговлю со странами, являющимися важными экономическими партнерами	Увеличение дефицита бюджета и внутреннего долга

Финансово-экономический кризис в мире или странах-партнерах	Усиление неравномерности в экономическом развитии регионов
Стимулирование иностранными партнерами утечки интеллектуальной собственности	Интенсивный рост экономической преступности
Инициирование кризиса на финансово-фондовом рынках путем искусственной игры на понижение иностранными инвесторами	Качественная деградация и структурный кризис в результате масштабного разрушения промышленного, технического, интеллектуального потенциала
Навязывание нового мирового порядка	Сохранение старой сырьевой структуры экспорта
Вывоз за пределы страны валютных запасов, стратегически важных видов сырья и товаров	Деформация финансово-бюджетной и банковской структур, замедление развития фондового рынка
Обострение топливно-энергетической зависимости от других стран	Сокращение рабочих мест, рост безработицы

Источник: сост. автором по: Пирумов В.С. Методология комплексного исследования проблем безопасности России. – М., 1998. С.49-76; Экономическая и социальная безопасность в КР. – Б., 2001. С. 4-11.

Анализ этой таблицы, а также экономической ситуации того времени показывает, что произошло смещение акцента с внешних угроз на внутренние, которые были обусловлены ликвидацией социалистического и формированием рыночного механизма функционирования экономики, с осуществлением и противоборством старых и новых форм хозяйствования. Внешние угрозы присутствовали, но их воздействие не могло сравниться с негативными последствиями внутренних угроз. Наоборот, именно из-за рубежа Кыргызская Республика получала массивную помощь в виде кредитов, грантовых средств, консультаций, технической, организационной помощи и др., что, в конечном счете, позволило заложить основы рыночной экономики. Ради объективности укажем, что проблема качества рыночных институтов и рыночных отношений и их совершенствования – это в то время был второй вопрос, который в настоящее время приобрел большое значение.

Таким образом, на каждом этапе исторического развития содержание угроз национальной безопасности изменяется (за исключением базовых) в зависимости от реальности угроз и их разрушительных последствий. Приведем основные внутренние угрозы экономической и финансовой

безопасности Кыргызстана, характерные для современного этапа развития страны:¹⁷

1. Низкий уровень жизни населения, бедность и недостаточный контроль над внутренней и внешней миграцией.
2. Состояние развития экономики и уязвимость системы энергообеспечения страны.
3. Наркомания и преступность.
4. Рост радикальных религиозных течений и межконфессиональных противоречий.
5. Коррупция и теневая экономика.
6. Отставание в области создания и внедрения современных информационно-коммуникационных технологий и защиты информационного пространства.
7. Большой государственный долг и финансовая зависимость от внешней помощи.
8. Высокий уровень инфляции и степень долларизации экономики.
9. Экологические проблемы, недостаточная эффективность существующей системы предупреждения и реагирования на чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера.

Как можно заметить из приведенного перечня внутренних угроз, что государство признает наличие угрозы безопасности на рынке труда, а состояние экономики в целом и теневая экономика в частности еще больше усугубляют ситуацию с обеспечением этого вида безопасности.

Обеспечение экономической и финансовой безопасности предполагает создание эффективной системы диагностики и обнаружения угроз экономической и финансовой безопасности страны, а также системы организационно-экономических и правовых мер по предотвращению угроз или смягчению последствий их действия. Можно согласиться с перечнем основных компонентов механизма обеспечения экономической безопасности,

¹⁷ Концепция национальной безопасности КР // ИЦ «Токтом». – Б., 2009. С.3.

приведенным В. Богомоловым:¹⁸

- мониторинг экономики и общества;
- выработка пороговых, предельно допустимых значений социально-экономических и финансовых показателей;
- деятельность государства по выявлению внутренних и внешних угроз безопасности экономики;
- создание материальных запасов производственного и непромышленного назначения, которые могут быть использованы в экстремальных случаях.

На наш взгляд, с учетом того, что Кыргызстан подвергается большому числу угроз, следует усилить работу по проведению мониторинга и совершенствованию методики расчета предельно допустимых пороговых значений показателей финансово-экономической безопасности. Кроме того, в стране традиционно низка степень оперативности осуществления практических действий государства для предотвращения угроз. Нередки и такие ситуации, когда государство своими неправильными действиями само продуцирует угрозы. Все это обуславливает проведение работы по достижению большей оперативности реагирования по результатам мониторинга.

Остановимся на кризисе. Согласно экономической теории, экономические кризисы разной глубины и продолжительности присущи любой многоукладной экономике, которая развивается циклически. Это можно представить следующим образом: фаза экономического роста сменяется фазой спада большинства или всех макроэкономических показателей под воздействием различных экономических и неэкономических факторов развития. По этой проблеме разработано много теорий, в частности отражающих ставшими классическими взгляды К. Маркса, Дж. Кейнса, Н. Кондратьева, К. Жугляра, С. Джевонса, А. Пигу, Э. Хансена, Р. Харрода, В. Леонтьева и многих других. Современные экономисты-теоретики, в том

¹⁸ Богомолов В.А. Экономическая безопасность. – М., 2009. С. 17.

числе и отечественные, также интересуются проблемами возникновения кризисов и разработки эффективной антикризисной экономической политики.

Следует подчеркнуть, что если развитые государства давно не сталкивались с системным кризисом (последний разрушительный кризис был в 70-х гг. XX века), то страны СНГ начали свое самостоятельное политическое существование с тяжелейшего трансформационного социально-экономического и политического кризиса и до настоящего времени пережили ряд небольших и крупных кризисов. После глобального экономического кризиса 2008-2009 гг. стал просматриваться в общих чертах новый мировой порядок. За последние годы мировое сообщество привыкает жить в условиях циклических волн кризиса, соответственно меняются правила игры, пересматривается система оценок и направления социально-экономической политики, происходит политическая перегруппировка сил.

В настоящее время во всех странах мира происходит выбор механизмов борьбы с затянувшимся кризисом, а экономическая безопасность является главным компонентом антикризисного управления экономикой. Поэтому центральное место должны занимать разработанные для конкретных условий страны индикаторы экономической безопасности, которые практически определяют необходимость повышения эффективности государственного регулирования по обеспечению экономической безопасности в стране.

1.3. Роль государства в обеспечении финансово-экономической безопасности страны

Государство является самым древним и развитым политическим институтом, а также наиболее крупной социально-политической организацией. С первых дней существования его роль не сводилась к выполнению исключительно политических функций. Несомненно, и то, что

экономическая теория развивалась в поисках ответа на проблемы, возникающие в хозяйственной практике. Вот почему правомерно различать экономическую теорию и экономическую политику. Важно, как осмысление экономической действительности, так и прогнозирование экономической динамики. С определенной долей условности можно утверждать: если экономическая теория изучает в первую очередь механизм действия объективных законов экономики, то экономическая политика – механизмы их использования социально-экономическими субъектами (прежде всего государством).

Платон в своих работах: диалоги «Государство», «Законы» и «Политика», говоря о модели «идеального», лучшего государства, являющегося отражением идеальной сущности, служащего реализации мира идей, максимально возможного и доступного для людей. Платон утверждает, что государство возникает потому, что человек, как индивид, не может обеспечить удовлетворение своих главных потребностей¹⁹.

Таким образом, государственное воздействие на социальные и экономические процессы вытекает из самой его сущности, своего возникновения и в силу своего предназначения как института, оно выполняет ряд сугубо социальных и экономических функций.

Меркантилисты были первыми, кто попытался создать теоретическое представление о сущности, целях и задачах экономической системы первоначального капитализма, суть которых сводится к тому, что надо привлекать в страну через торговлю как можно больше золота из-за рубежа и «сохранять» его в стране. Но поздние меркантилисты Томас Мэн (1571-1641), Антуан де Монкретьен (1575-1622) считают, что импорт тоже нужно поощрять, при условии, что разница между экспортом и импортом страны будет положительной.

Благодаря публикации в 1615 г. «Трактата по политической экономии»

¹⁹ Платон. Государство. Полн. Собр. Соч. В 4 т. Т 3. М., 1999. С. 130

А. Монкретьена, был впервые введён термин политическая экономия²⁰. Политика государственного протекционизма по сути своей близка меркантилизму и направлена на защиту национальной конкурентоспособности экономики посредством введения таможенных барьеров, ограничений для проникновения в страну чужих товаров, капитала. Протекционисты ратуют за такую торговлю, при которой товары своей страны и их производители находились бы в более выгодных условиях в сравнении с иностранными конкурентами.

Так, концепция меркантилизма основывалась на политике участия государства в управлении экономической системой и обеспечении оптимального использования ресурсов для приумножения богатства страны. При этом деньги рассматриваются как важнейшее средство развития отечественной промышленности и торговли. Выдающийся австрийский экономист Й. Шумпетер (1883-1950) считал, что меркантилизм следует характеризовать как «эпоху зарождения политической экономии»²¹.

Важнейший этап в развитии теории о роли государства охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем и трудами Адама Смита (1723-1790). Во многом благодаря ему вплоть до 30-х годов XX в. неопровержимым считалось положение о невмешательстве государства в свободную конкуренцию. Согласно А. Смиту, рыночная система способна к саморегулированию, в основе которого лежит «невидимая рука» - личный интерес, связанный со стремлением к получению прибыли. Проведенный им анализ природы человека, взаимодействия и взаимосвязи человека и общества был положен в основу формулировки понятия *homo economicus* – «экономический человек». А. Смит писал, что основным стимулом экономической активности человека является именно частный интерес. Процветание общества возможно только на путях индивидуального благополучия через частный интерес, а это настолько мощный стимул, что

²⁰Блауг М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют, М., 2004

²¹Кучуков Р. Государственное регулирование национальной экономики в современной России, Издательство экономика, 2012

готов «преодолеть сотни досадных препятствий». Важно также отметить, что классическими считаются и открытые А. Смитом законы разделения труда и роста его производительности. На его теоретических исследованиях в значительной мере основываются также современные концепции о товаре и его свойствах, заработной плате, прибыли, капитале, производительном и непроизводительном труде и др.

Современная экономическая теоретическая наука развивается, главным образом, в рамках трех крупных направлений:

1. Неоклассическое направление («нео» от греч. *neos* – новый);
2. Теория регулируемого капитализма;
3. Институционализм.

При этом необходимо понимать, что подобное деление в значительной мере условно: нередко представители одного течения с успехом используют идеи других, когда речь идет об анализе тех или иных аспектов экономики.

1. Краеугольным камнем неоклассической школы является идея о верховенстве рыночных механизмов, которые будут функционировать наилучшим образом, если каждому из ее участников (субъектов) предоставить максимальную экономическую свободу. На первый план выдвигаются частная инициатива, свобода частного предпринимательства при минимальном вмешательстве и регулировании государства. В этом смысле неоклассики – прямые продолжатели классического учения А. Смита. В центре внимания неоклассической теории – отдельная фирма или потребитель, основной целью которых является максимизация прибыли или полезности и минимизация затрат. Основу неоклассической теории составили разработки трех научных школ: австрийской (теория предельной полезности) во главе с К. Менгером, Е.Бем-Баверком и Ф. Визером, кембриджской (теория частного равновесия) во главе с А. Маршаллом и лозаннской (теория общего равновесия) во главе с Л. Вальрасом (швейцарский экономист).

2. Теория регулируемого капитализма предполагает активное вмешательство государства в экономику. Становление и развитие школы регулируемой рыночной экономики началось в 30-х годах XX в. Это течение экономической мысли отрицает способность рыночного механизма к саморегулированию без государственного вмешательства. «Провалы» рынка и социальная функция государства требует административных мер по решению проблем в частности по смягчению негативных явлений, как безработица, инфляция, низкие темпы экономического роста, циклические кризисы и др.

Наиболее известная и признанная школа, предложившая свои рецепты государственного вмешательства в экономику, неразрывно связана с именем выдающегося английского экономиста Д.М. Кейнса. Рекомендации в части механизма и инструментария эффективного государственного регулирования широко применялись во многих странах, в том числе в Англии, США и во многих других странах с развитой рыночной экономикой.

3. Третье направление в экономике составляет, так называемый, институционализм. Институционалисты претендуют на создание теории, объясняющей процессы развития человеческого общества в целом. Анализ экономических процессов они связывают с анализом социальных, правовых, политических, психологических и других общественных отношений. Другими словами, они не ограничиваются анализом только экономических отношений, а призывают учитывать всю систему условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь. Основоположником институционализма считается американский ученый Т.Веблен, идеи которого развивали его соотечественники У. Митчелл, Дж. Гэлбрейт., Я.Тинберген и др.

Выдающееся место в современной экономической мысли, как было уже сказано, принадлежит Джону Мейнарду Кейнсу. Мировой экономической кризис 1929 – 1933 гг. обрушился с колоссальной силой как на развитые, так и на неразвитые в промышленном отношении страны. Этот кризис получил название «Великая депрессия». В эти годы промышленное производство,

например, в США, сократилось почти наполовину, число безработных составило около 30%, не менее тяжелым этот кризис оказался для Англии и других стран Западной Европы. Экономисты-неоклассики, ограниченные микроэкономическим подходом и верой в «самолечение» капитализма, обнаружили неспособность предложить действенные антикризисные решения. Предлагались различные рецепты выхода из столь разрушительного экономического кризиса, но безуспешно. В этих условиях появилась книга Дж.М.Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). Лейтмотив его труда состоит в том, что в условиях кризиса необходимо предложить и осуществить меры по активизации и стимулированию совокупного спроса, что по Кейнсу, должно положительно воздействовать на расширение производства и предложение товаров, а, следовательно, способствовать уменьшению безработицы. Теорию Кейнса иногда в этой связи называют «теорией эффективного спроса». В кейнсианской теории важную роль играет концепция мультипликатора. Мультипликатор-это коэффициент, выражающий соотношение между приростом национального дохода и увеличения объема инвестиций. Он показывает зависимость прироста национального дохода от прироста инвестиций. Основным разногласием с классической и неоклассической школами являлось то, что Кейнс видел неспособность рыночных сил «автоматически» балансировать и находить равновесие, которое обеспечит высокий уровень «занятости» всех ресурсов, в том числе трудовых. Он утверждал, что такое состояние само собой не может наступить, и главную причину он видел в том, что цены стали негибкими (так называемая «липкость» цен) из-за монополизации экономики в XX в. Кейнс сделал главный вывод, что без государственного вмешательства рыночная экономика самостоятельно выйти из кризиса не сможет.

В его работе предлагаются два основных способа увеличения инвестиций: денежно-кредитная и бюджетная политика. Первый заключается во всемерном снижении ставки процента за кредит. Для этого следовало

обеспечить достаточное количество денег в обращении путем дополнительной эмиссии. Кейнс, естественно, понимал, что этот путь – путь к инфляции, но в то же время он считал ее меньшим злом, чем безработица, и, кроме того, полагал, что государство в состоянии «наполнять» экономику денежной массой в разумных объемах таким образом, чтобы держать инфляцию под контролем.

И второй способ – эффективность бюджетной политики, ее смысл состоит в том, чтобы увеличить расходы государства, которые стимулируют инвестиции фирм, компаний. Например, предоставлять последним за счет бюджета налоговые льготы, субсидии, которые позволят им вкладывать больше средств в развитие производства. По мнению Кейнса, государство само должно осуществлять капиталовложения за счет расширения деятельности государственного сектора экономики.

По утверждению Ойкена, главное это – обеспечить такой «хозяйственный порядок», который гарантировал бы права, свободы, достоинство каждого человека. Термин «порядок» - в данном случае не является нейтральным понятием: речь идет о порядке в рамках определенной социально-экономической системы. Другими словами, хороший (надлежащий) внутривластный порядок не может возникнуть сам по себе, его должно установить и поддерживать государство.

В современной экономической мысли ведущим направлением считается монетаризм, автором которой является М. Фридмен. Монетаризм – теория, исходящая из представлений о решающем влиянии количества денежной массы на цены, инфляцию и на ход экономических процессов. Поэтому монетаристы сужают понятие управление экономикой к контролю над денежным предложением или эмиссией денег в обращении, установлению высокого кредитного процента. Главное требование монетаристов к экономической политике – максимально сократить расходы государства, так как рост таковых ведет к образованию избытка денег, а, следовательно, к инфляции.

В условиях глобализирующейся экономики, международного разделения труда роль государства как регулирующего и контролирующего органа является весьма значительной и важной. Сегодня невозможно представить себе общество, где государство не осуществляло бы активную бюджетно-налоговую политику, а также не регулировало бы сферу финансовых отношений, не занималось решением социальных и других важных для общества проблем. Таким образом, государство оказывает значительное воздействие, как на экономическое, так и на социальное развитие практически во всех странах. В условиях постоянного изменяющегося экономического состояния мировой экономики особенно актуально, что идея свободного рынка уходит в прошлое и государственное регулирование экономических и социальных процессов становится определяющим.

Основатель теории общественного выбора Джеймс Бьюкенен считает, что экономическая политика есть процесс обмена между государством и субъектом, когда стороны, в некоторой степени добровольно, готовы провести, обменять финансовые расходы на услуги государственных служб. Однако при всех условиях решающая роль принадлежит экономической политике, так как экономика определяет развитие и накопление богатства обществом. Политические действия и экономические реалии в этом свете тесно связаны и конструктивный анализ одного не возможен в отрыве от другого.

В то же время экономическая политика является своего рода синтезом абстрактной теории экономики и хозяйственной практики. Ценность любого экономического знания заключается в его применимости к практическим целям общества. Экономическая наука также эволюционирует и не может ограничиваться просто констатацией сухих фактов или лишь описывать общие гипотетические закономерности экономики. Теоретико-познавательная функция в этой связи требует дополнения практикой, которая и будет рефлексировать в соответствующей экономической политике. При

этом условием эффективной реализации экономической политики является понимание и анализ экономических процессов как единого целого.

Как известно, экономическая политика является формой практической реализации экономических функций государства. В научной литературе, начиная с Дж. М. Кейнса, когда определяют предмет экономической политики, то его отождествляют с государственным регулированием. В. Ойкиен также понимал экономическую политику как совокупность государственных мер воздействия на экономические процессы. Современный английский словарь дает аналогичное толкование термина экономическая политика: «Экономическая политика - это поведение государства в отношении экономики. В качестве доминантной цели выступает оптимум благосостояния, выраженный в количественных макропоказателях, достигнутый в данных конкретных условиях»²².

Такой же трактовки экономической политики, придерживаются современные зарубежные экономисты Э. Б. Аткинсон, Дж. Е. Стиглиц, Дж. Сакс, и российские авторы, к примеру учебника «Экономическая политика», обобщая трактовки выше названных экономистов, определяют, что: «экономическая политика или государственное регулирование экономики призвано, предположительно (возможно), выражать совокупную волю общества, она находит свое конкретное воплощение в решениях и действиях правительства, может корректировать экономические процессы»²³.

Зачастую государственное регулирование экономики трактуется как непосредственное действие государства, воздействующее на функционирование хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий действия рыночного механизма. Но, как было отмечено нами, государственное регулирование - не что иное, как составляющая экономической политики.

Исходя из вышесказанного, думается, что сущность экономической

²²Кузык Б.Н., Яковец Ю.В., Цивилизации: теории, история, диалог, будущее. В 2-х т. М., 2007

²³Кучуков Р. Государственное регулирование национальной экономики в современной России, Издательство экономика, 2012

политики - это концентрированная, научно обоснованная деятельность государства по целенаправленному управлению функционированием, развитием экономики с целью обеспечения общего благосостояния в стране.

Формированием экономической политики занимаются определенные лица, которые могут быть отнесены к двум группам: первая - «носители экономической политики», вторая - «носители влияния на экономическую политику». В первую группу включаются те субъекты, чьи полномочия определены законом. Обобщающим субъектом этой группы, как было уже отмечено, выступает государство (правительство, парламент). Личность, компетентность и политическая воля первого лица исполнительной власти влияет на деятельность института.

Вторая группа «носителей влияния» непосредственного участия в разработке или реализации политики не принимает, но может существенно влиять на отдельные этапы. Представителями этой группы являются общественные организации, партии и политические движения, средства массовой информации, профсоюзы, и т.д. Для достижения своих целей и интересов происходит лоббирование и «давление» на органы законодательной и исполнительной власти.

В организационном аспекте экономическая политика представляет собой синтез двух компонент - юридических законов и экономических программ. Дополняя друг друга специфическими подходами, методами регулирования экономики, как цельного социально-экономического комплекса, они формируют экономическую политику, как единое целое, при этом обеспечивая определенными целями и инструментами их достижения.

Кроме того, экономическая политика - это совокупность целей и задач хозяйствующих субъектов, соответствующих их интересам, а также механизмы и инструменты, их достижения. Характер и содержание целей зависит от объективных и субъективных факторов. В каждый отдельно взятый период имеющиеся проблемы определяют цели, достижение которых позволит их решить. В зависимости от своей сложности и периодов

поставленные цели делятся на глобальные, основные и текущие.

Государственную экономическую политику можно также рассматривать как единый механизм по использованию инструментов регулирования для достижения национальных целей. В составе этой политики можно выделить два аспекта - теоретический и практический. С точки зрения теоретического аспекта, государственная экономическая политика систематически научными подходами исследует методы, действия и мероприятия, направленные на поддержку наиболее эффективного экономического развития.

Практический аспект государственной экономической политики предусматривает разработку конкретных мер по реализации государственного регулирования экономики, то есть раскрывает суть механизма разработки и реализации экономической политики.

В целом концепция государственной экономической политики основывается на четырех элементах.

- первый - анализ состояния экономики. Анализируется конкретный хозяйственный уровень, определяются «болезненные места» в экономике страны, отрасли, региона, сферы, оценивается необходимая оперативность в решении проблем, возможные последствия от устранения или не устранения негативных явлений.

- второй - анализ целей. На первом этапе проводится так называемая каталогизация целей. Затем каждая цель характеризуется, при этом характеристики могут быть различны. В этом случае нужно выделить главные из них с точки зрения текущей ситуации. Завершается анализ созданием динамической системы иерархии / подчинения целей, ранжирования их во времени и формулировкой изменения места целей на древе целей.

- третий - оценка соответствует ли интересам системы. Анализ начинается с ответа на вопрос о неприкосновенности основополагающих принципов рыночной экономики и можно ли от них частично отказаться.

Ответ на этот вопрос формирует фундамент государственной экономической политики. Ответ на этот вопрос создает пространство и возможности для применения административных методов регулирования и более жестких форм государственного вмешательства.

- четвертый - применение инструментов государственного регулирования. К этому элементу можно отнести выяснение условий применимости и обоснованности отдельных регулирующих рычагов, их соответствие целям, степени совместимости отдельных инструментов, сопутствующих рисков их применения и их эффективности.

При рассмотрении данного процесса с точки зрения взаимосвязи общественных проблем и государства, на начальной точке, государство идентифицирует проблемы, затем на следующем этапе – разрабатывается стратегия и план действий и законодательно закрепляется политика. На третьем этапе – осуществляется практическая реализация мероприятий. На четвертом, заключительном этапе, оцениваются результаты и корректируются/намечаются дальнейшие будущие действия, определяются основные показатели эффективности государственного регулирования экономики страны, из них главными являются: уровень жизни населения, состояние занятости населения, темпы роста экономики, доходы государственного бюджета, эффективность внешнеэкономической деятельности.

Неотъемлемой частью реализации государственной экономической политики является выявление механизма ее реализации. Последнее можно определить как совокупность средств, методов и ресурсов, которые позволяют обеспечить реализацию мероприятий в соответствии с поставленными задачами.

Таким образом, государственная экономическая политика, в теоретическом плане представляет собой - совокупность мер, направленных на упорядочение хода экономических процессов для достижения социально значимых целей. Она является средством, которое позволяет государству

достичь поставленных целей, используя законодательно разрешенные экономические и административные методы регулирования при имеющихся ресурсах, направленных на обеспечение финансово-экономической безопасности государства.

На основе вышесказанного сделаем выводы по первой главе:

1. Важнейшей составляющей национальной безопасности в условиях трансформации экономики является финансово-экономическая безопасность.

2. Наиболее приемлемое определение данной категории таково: финансово-экономическая безопасность – это такое состояние экономической и финансовой сферы государства, которое позволяет обеспечить достойный уровень жизни населения, состояние защищенности общества и личности от угроз, способных их развалить или обусловить деградацию в перспективе.

3. Все угрозы финансово-экономической безопасности государства в условиях трансформации можно условно дифференцировать на две агрегированные группы: угрозы в экономической сфере и угрозы в финансовой сферах.

4. Угрозы в финансово-экономической сфере предлагается классифицировать следующим образом: угрозы разрушения производственного, научно-технического и интеллектуального потенциала государства; угрозы импортной зависимости, финансовой, продовольственной, технологической, сырьевой и промышленной; угрозы диспропорций экономики (ценовой, структурной, бюджетной).

5. Среди угроз в финансово-экономической сфере для стран с трансформирующейся экономикой наиболее опасными являются угрозы расстройства финансовой системы, разрушения производственного, научно-технического и интеллектуального потенциала государства.

6. Угрозы безопасности в социальной сфере предлагается дифференцировать, как социальные угрозы незащищенности и поляризации; аномальные социальные угрозы; криминальные социальные угрозы; социальные угрозы нестабильности; социальные угрозы недоступности; демографические социальные угрозы.

7. Среди угроз в социальной сфере для стран с формирующейся рыночной экономикой наиболее серьезную опасность представляют социальные угрозы незащищенности, социальные угрозы нестабильности и, как следствие, демографические социальные угрозы.

ГЛАВА II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

2.1. Внутриэкономическое состояние финансово-экономической безопасности страны

Кыргызская Республика пережила очень тяжелый период после обретения независимости в августе 1991 года и революционного перехода к рыночной экономике. Крушение социалистической системы хозяйствования, устранения монополии государства на внешнюю торговлю, либерализация цен, развал экономики и разрушение вследствие этого торговых связей предприятиями бывшего Советского Союза привели к очень глубокому социально-экономическому кризису в стране. Переход к рыночной экономике происходил в условиях гиперинфляции, прекращения поставок дешевых энергоносителей из других республик, огромного роста транспортных издержек, кризиса в торговле между республиками, резкого падения уровня жизни населения, а также необходимости решать совершенно новые задачи, с которыми столкнулся Кыргызстан.

Государство устанавливает стабильные правила игры, следит за исполнением этих правил, создает приемлемую для бизнеса инфраструктуру за счет государственных инвестиций и создает предпринимательскую среду, Государство разрабатывает стратегии развития, но выполняют стратегии развития частные фирмы. «Государство не может создавать конкурентоспособные отрасли экономики; это могут делать только фирмы», писал М. Портер.

Создание благоприятной среды условий для достижения конкурентоспособности на региональных и мировых рынках и инфраструктуры для предпринимательской деятельности это основная задача правительства. В первую очередь речь идет о защите прав собственности,

которая требует независимого суда, верховенства закона и демократии.

Несмотря на сложные обстоятельства, Кыргызская Республика выбрала стратегию рыночной экономики и демократической политической системы. В стране в начале 1990-х было предпринято огромное количество действий по пути к рыночной экономике, в том числе была принята масса новых законов и постановлений, созданы новые институты, проведена большая приватизационная программа, а также подготовлен и реализован ряд далеко идущих реформ. Республика стала в глазах международного сообщества модельной страной, нацеленной на радикальные экономические реформы, на революционное преобразование социалистической экономики в экономику рыночного типа. До 1994 года практически вся сфера услуг, а именно 82% торговых учреждений были приватизированы. К этому времени 40% активов промышленности и 68% активов строительства также были переведены в частную собственность.

Стратегия перехода к рынку и стабилизации включает в себя большое количество взаимозависимых мер, включая макроэкономическую стабилизацию. Все эти меры программы перехода к рыночной экономике можно сгруппировать по четырём важнейшим направлениям. Во - первых, это либерализации экономики, т.е. снятие многообразных административных ограничений на хозяйственную деятельность, сокращение вмешательства государства в экономику, радикальное повышение степени экономической свободы в целях перераспределения ресурсов в пользу наиболее эффективного собственника. Она подразумевает, прежде всего, либерализацию цен, когда цены устанавливаются силами рынка, в отличие от директивно устанавливаемых цен.

Во - вторых, это процессы макроэкономической стабилизации за счет взятия под контроль высокой инфляции, которая является неизбежным следствием выпущенного на свободу подавленного спроса, либерализации цен и торговли. Этот процесс требует от правительства также установления строгой бюджетной дисциплины, прекращения субсидий убыточным

предприятиям, переориентации государственных расходов, реформы налогообложения, внедрения косвенных механизмов регулирования макроэкономической стабильности.

В - третьих, это процессы создания жизнеспособного финансового сектора, а также реструктуризации и приватизации государственных предприятий. Реструктуризация предполагает превращение жизнеспособных производственных единиц в рыночные структуры, способные производить, которые могут быть проданы на свободном рынке, достижение эффективного менеджмента и повышение эффективности предприятий в основном за счет их приватизации.

В - четвертых, это процессы институциональных реформ и реформ нормативно-правовой базы в целях защиты прав собственности, переосмысления роли государства в экономике, установления верховенства закона и внедрение соответствующей конкурентной среды. Существование и гарантия прав частной собственности, возможно, основной базовый элемент рыночной экономики. Следовательно реальное обеспечение этих прав - это основной индикатор процессов перехода к рыночной экономике. Можно выделить несколько этапов в развитии экономики суверенного Кыргызстана и его промышленности.

Первый этап начался после развала СССР и перехода к рыночной экономике. Наступил трансформационный спад в связи с революционными изменениями экономических условий деятельности предприятий. Была ликвидирована монополия на внешнюю торговлю и валютные операции, разрушились экономические связи с предприятиями СНГ. Границы открылись для импортной продукции и промышленные предприятия впервые столкнулись с конкуренцией. Трансформационный спад условно продлился с 1990 по 1996 год, хотя все его проявления удалось преодолеть значительно позже. Объём ВВП в 1995 году составил 50,6 % от уровня ВВП 1990 года. Только в 1996 году прекратилось падение производства и впервые наблюдался рост ВВП по сравнению с предыдущим годом. В 1996 году ВВП

вырос на 7,1 % по сравнению с 1995 годом. В 1997 году ВВП опять вырос благодаря тому, что начали давать продукцию предприятия по разработке месторождения «Кумтор». После этого наблюдался более или менее стабильный рост ВВП, который прервался в 2005 и 2010 в связи с народными волнениями, а также в 2012 году в связи с проблемами на месторождения «Кумтор».

Существовали некоторые устаревшие положения в законодательстве, которые препятствовали эффективному функционированию предприятий и свободному движению рабочей силы. Согласно законодательству, например, горнодобывающие предприятия обязаны были полностью выбрать минеральные ресурсы разрабатываемого месторождения. Независимо от того, имеет ли смысл вырабатывать месторождение полностью с точки зрения окупаемости затрат или нет. Такое условие препятствовало привлечению в отрасль иностранного капитала. Существовали некоторые искажения в законодательной и нормативной базе, которые препятствовали продаже неиспользуемых активов предприятий. Наблюдалась противоречивая ситуация, когда предприятия имеют большие задолженности и в то же время не продавали свои простаивающие активы, неиспользуемое оборудование и помещения. Для предприятий отсутствовали стимулы избавления от лишних активов. Указ Президента Кыргызской Республики о том, что вся выручка от реализации основных средств предприятий должна направляться в госбюджет, создавал препятствия и лишал предприятия стимулов избавления от излишков оборудования, социальных и других активов. Отсутствовали четкая система и процедура продажи активов предприятия, в том числе и частных. В понимании налоговых и других государственных органов отождествлялась балансовая стоимость предприятий и рыночная стоимость. В связи с этим одним из важнейших показателей состояния финансово-экономической безопасности является темп роста валового внутреннего продукта.

Кыргызская Республика завершила первое десятилетие своей

независимости на уровне двух третей ВВП от уровня 1990 года. Хотя средний темп экономического роста в Кыргызстане в период 1996-2000 годов составил 5,6% в год, что являлось одним из лучших показателей стран СНГ. Однако в течение следующего десятилетия экономический рост характеризовался снижением среднегодовых темпов роста. Рост в этот период и последующие годы был крайне неустойчивым, под влиянием глобального финансового кризиса и народных волнений. Темпы роста экономики были недостаточными для создания необходимого количества рабочих мест, в связи с чем наблюдается высокий уровень безработицы и высокий уровень миграции населения. Около миллиона жителей Кыргызстана выехали на заработки за границу, прежде всего в Россию.

Таблица 2.1. - Валовой внутренний продукт Кыргызской Республики (млн. сомов)

Наименование показателей	1991	2010	2018	2019	2020	2021
Кыргызская Республика	92,6	220,369.3	569,385.6	619,102.7	601,820.3	723,122.2
Темп роста (снижения) ВВП, в процентах к предыдущему году	...	99.5	103.8	104.6	91.6	103.6
Валовой внутренний продукт на душу населения (тыс.сомов)	0,02	42.4	93,8	99,8	95,1	108,9

Составлено по данным сайта stat.kg

В экономике Кыргызстана за период проведения радикальных преобразований по переходу к рынку произошло значительное снижение темпов экономического роста, произошло резкое ухудшение уровня жизни населения, появилась безработица, бедность населения и рост социальной напряженности.

Одним из важнейших показателей состояния экономической безопасности является темп роста валового внутреннего продукта. Объем ВВП в 1991г., значительно снизившийся в годы трансформационного кризиса, был восстановлен и превышен только в 2008 году. Объем ВВП в 2009 году по сравнению с 1991 годом возрос в 1,08 раза, однако он не удовлетворял общественно-приемлемые потребности населения, которые возросли в 1,4 раза. Среднегодовые темпы роста ВВП в 1991 - 2009 гг. составили всего 100,4 %, а, если рассматривать по этапам, то 1991-1995 гг. -

шел процесс упадка; 1995 -2009 гг. - 104,3 %, 2000 -2009 гг. -104,7 %, 2005 - 2009 гг. -104,4%, то есть после периода кризиса, в 2000-2009 гг. темп роста сохранялся на одном уровне и не поднимался²⁴. Но, начиная с 2010 года в стране стали наблюдаться позитивные тенденции, началось оживление в экономике республики. По расчетам ООН, для постепенной ликвидации нищеты прирост ВВП должен составлять минимум 6%. В 1996-2003 гг. прирост ВВП составлял в среднем 5,5%, рост ВВП в 2009 г. составил 7,6 %, в 2010 г. рост ВВП составил 6,0%, а в 2011 г. 6,1%. В 2015г. объем ВВП в текущих рыночных ценах составил 430,5 млрд. сомов, а в 2011г. - 286,0 млрд. сомов, на душу населения, соответственно, 75,5 и 54,4 тыс. сомов. За 2011-2015гг. его реальный прирост составил 26,9 процента, увеличиваясь в среднем ежегодно на 4,9 процента, на душу населения – 15,4 %, или по 3,6 % в среднем за год. В 2020г. объем ВВП в текущих рыночных ценах составил 601,8 млрд. сомов, а в 2021 г. - 723,1 млрд. сомов, на душу населения, соответственно, 95,1 и 108,9 тыс. сомов. За период 2018- 2021 года среднегодовой темп и роста ВВП составил почти 104%, за исключением 2020 года, когда произошло снижение на 8,4 процента по отношению к предыдущему 2019 году вследствие пандемии COVID-19. Это привело к резкому снижению показателей располагаемых доходов населения, росту бедности, падению уровня жизни населения Кыргызской Республики.

Проводя анализ экономического развития Кыргызской Республики, выявляются некоторые специфические тенденции, которые определяют особенности динамики экономического роста. К ним можно отнести следующее: снижение удельного веса реального сектора в структуре ВВП. Согласно данных таблицы 2.2. снижение удельного веса в структуре ВВП произошло прежде всего, в промышленности (с 27,5 в 1991 году до 18,4 процента в 2021 году) и сельского хозяйства (с 35,3 процента в 1991 году до 14,7 процента в 2021 году), отмечается рост доли отраслей, производящих услуги и, особенно, торговли (с 4,2 процента в 1991 году до 17,5 процента в

²⁴ Койчубе Т.К. Экономика Кыргызстана за 20 лет суверенности // Реформа. - 2011. - №12.

2021 году), транспорта и связи (с 3,7 процента в 1991 году до 6,1 процента в 2021 году).

Таблица 2.2. - Структура ВВП по видам экономической деятельности в текущих ценах (в % к итогу)

Наименование показателей	1991	2000	2010	2015	2020	2021
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Производство товаров	69,8	63,4	43,7	39,1	42,9	41,4
Производство услуг	25,6	29,6	46,1	49,1	46,3	45,2
Чистые налоги на продукты	4,6	7,0	10,2	11,8	10,8	13,4

Составлено по данным сайта stat.kg

В 2020 году реальный ВВП по отношению к 2019г. снизился на 8,4 процента, что обусловлено сокращением объемов в промышленности, строительстве, сфере оптовой и розничной торговли; ремонта автомобилей и мотоциклов, транспортной деятельности и хранения грузов, деятельности гостиниц и ресторанов. В то же время, в сфере финансового посредничества и страхования в 2020 году по сравнению предыдущим годом реальный ВВП увеличился на 4,0 процента, государственного управления и обороны; обязательного социального обеспечения - на 2,0 процента, прочей обслуживающей деятельности - на 1,6 процента, сельском хозяйстве - на 0,9 процента.

В базовых видах экономической деятельности, таких как промышленность, сельское хозяйство, строительство и торговля, превышен уровень показателей 2016г., за исключением сферы информации и связи, транспорта. При этом, среднегодовые темпы прироста в промышленности составили 3,7 процента, строительстве - 3,5, сельском хозяйстве - 2,2, торговле - 2,0 процента.

В структуре валового внутреннего продукта за истекшие пять лет отмечались изменения. Так, доля товарного производства в ВВП в 2020г. по сравнению с 2016г. возросла на 3,5 процентных пункта и составила в его общем объеме 42,9 процента. При этом, основной ее прирост обеспечен отраслями строительства - 1,6 процентных пункта, промышленности - 1,1 процентных пункта и сельского хозяйства - 0,8 процентных пункта.

Доля видов экономической деятельности, оказывающих услуги, в 2020г. по сравнению с 2016г. в целом снизилась на 1,2 процентных пункта, составив в структуре ВВП 46,3 процента. В то же время, доля сферы государственного управления и обороны, обязательного социального обеспечения увеличилась на 1,7 процентных пункта, финансового посредничества и страхования – на 1,2 процентных пункта, образования - на 0,9 процентных пункта.

По итогам 2020г. объем валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, сложился в размере 231,3 млрд. сомов, или 38,6 процента к ВВП. В целом за истекшие пять лет ее доля составила в среднем 40,8 процента к ВВП.

Снижение валового регионального продукта в 2020 году из-за ограничений, связанных с пандемией коронавируса (COVID-19), обусловило сокращение объема валового внутреннего продукта республики по сравнению с 2019 годом на 8,4 процента. Наибольшее снижение валового регионального продукта отмечалось в Джалал-Абадской области - почти на 13 процентов, г. Ош - почти на 12 процентов и Чуйской области - на 9 процентов

Сокращение валового регионального продукта обусловило, также и снижение валового внутреннего продукта на душу населения, объем которого в целом по республике в 2020 году составил более 95 тыс. сомов и по сравнению с 2019 годом уменьшился на 4,7 процента.

В целом за 2016-2020гг. его реальный прирост ВВП, исчисленный с учетом среднегодовых темпов роста, составил 8,5 процента, увеличиваясь ежегодно в среднем на 1,7 процента, за исключением показателей 2020 года характеризующихся сильным падением за счет пандемии COVID 19. В целом, можно сказать что по Кыргызстану в экономическом развитии наблюдается тенденция устойчивого экономического роста (см. рис. 2.1).

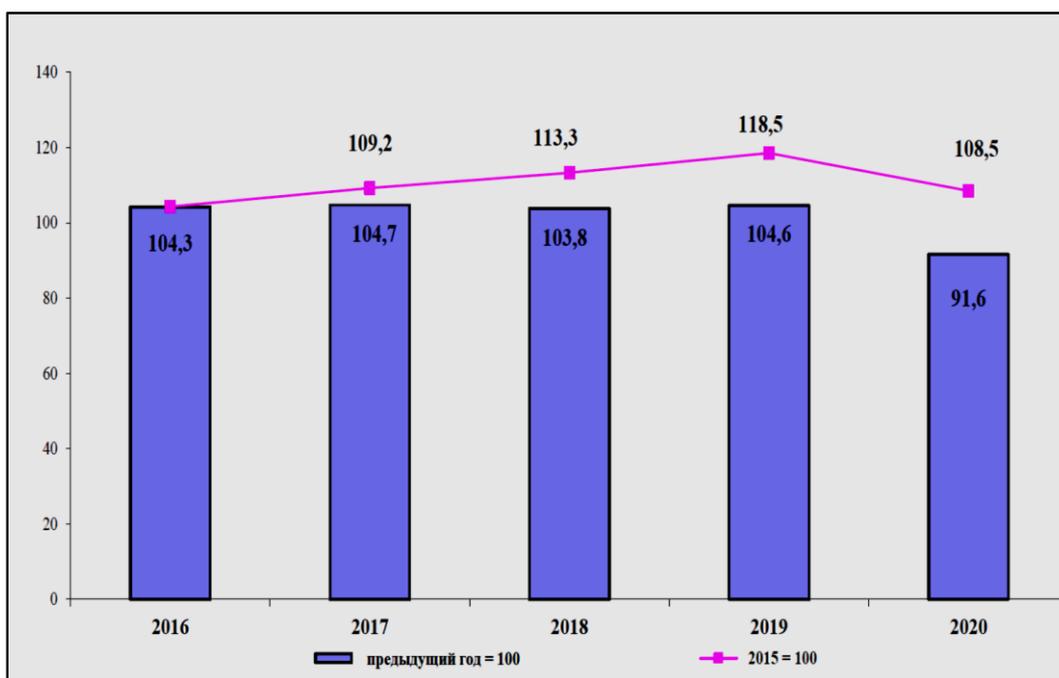


Рис. 2.1 - Динамика ВВП Кыргызской Республики в процентах.

Валовой внутренний продукт в 2021 году составил 723 млрд. сомов и по сравнению с 2020 годом увеличился на 3,6 процента. Без учета предприятий по разработке месторождения «Кумтор» темпы роста реального ВВП за этот период увеличились на 3,9 процента.

В структуре номинального ВВП доля отраслей, оказывающих услуги, по сравнению с 2020г. сократилась на 1,1 процентных пункта и составила 45,2 процента. При этом, доля услуг информации и связи понизилась на 0,1 процентных пункта и составила 2,6 процента. Доля других видов услуг (операции с недвижимым имуществом, профессиональная, научная и техническая деятельность, государственное управление и оборона, образование, здравоохранение и социальное обслуживание населения) сократилась на 2,6 процентных пункта и составила 20,4 процента.

Доля отраслей, производящих товары, по сравнению с 2020г. сократилась на 1,5 процентных пункта, составив 41,4 процента. При этом, доля промышленности понизилась на 0,9 процентных пункта и составила 18,4 процента. Доля строительства снизилась на 1,7 процентных пункта и составила 8,3 процента. Наряду с этим, доля сельского хозяйства

увеличилась на 1,1 процентных пункта и составила 14,7 процента. Дефлятор ВВП (сводный индекс цен всех отраслей экономики) в 2021г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 116,0 процента. При этом, индекс потребительских цен составил 111,9 процента, а индекс цен производителей промышленной продукции - 112,0 процента.

Кыргызстан можно охарактеризовать больше как аграрную страну, поскольку в этом секторе занято более половины населения, и именно сельское хозяйство, несмотря на спад общемировой экономики, продолжает развиваться динамично и давать прирост объемов. Основной объем производства сельхозпродукции (около 95 процентов) приходится на частные фермерские хозяйства. Наиболее значимыми отраслями сельхозпроизводства являются: животноводство (скотоводство, птицеводство, коневодство), земледелие (производство хлопка, фруктов, овощей, зерновых культур, орехов, ягод). Наиболее крупными отраслями промышленности Кыргызстана являются электроэнергетика и горнодобывающая промышленность. Несмотря на бедность, низкий уровень жизни, прогнозы развития экономики Кыргызстана как у независимых иностранных аналитиков, так и у официальных лиц страны являются весьма благоприятными.

Экономика страны имеет большой потенциал роста и развития. Правительство всеми силами создает благоприятный инвестиционный климат в Кыргызстане, что способствует притоку иностранного капитала в страну, поэтому даже в кризисные времена КР удается поддерживать достаточно высокий темп роста ВВП. Также большинство экспертов сходятся во мнении, что все перспективы экономического развития Кыргызстана всегда неразрывно связаны с успехами ее больших соседей – Казахстана и России.

Главным сигналом нарушения требований финансово-экономической безопасности государства является снижение доли производственных инвестиций в общем объеме ВВП. В связи с переходом экономики республики на рыночные рельсы инвестиции из государственного бюджета

значительно сократились и в результате рыночных реформ и падения экономики страны значительно сократились инвестиции в промышленности и сельском хозяйстве, инвестиционный процесс по существу был парализован, произошло ослабление роли государства в регулировании экономики страны и обозначился резкий спад инвестиционной деятельности государства, результате чего произошел спад инвестиционной активности во всех сферах экономики, падение капиталобразующих инвестиций составило более 70%, что вызвало деградацию производства, начался инвестиционный кризис, а для вывода экономики из кризиса требовались большие инвестиционные ресурсы. Дефицит собственных инвестиционных ресурсов привели экономику Кыргызстана в зависимость от иностранной помощи. Сюда относятся кредиты, иностранные инвестиции, гранты, использование которых помогло Кыргызстану выйти из кризиса и оживить экономику.

Экономический рост Кыргызстана во многом зависит от притока иностранных инвестиций. Одним из основных факторов изменения отечественной экономики является привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций. Важный эффективный метод привлечения и использования иностранных инвестиций - создание свободных экономических зон, где действуют особый налоговый, таможенный и административный режимы хозяйствования.

В Кыргызстане политика привлечения иностранных инвестиций является составной частью государственной стратегии. За последние пять года отмечается динамика объемов прямых иностранных инвестиций, представленная в таблице.

Таблица 2.3. - Показатели иностранных инвестиций в Кыргызстане (тыс. долларов США)

Показателей	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Всего	3,572,451.0	5,615,352.8	6,939,125.6	7,279,947.0	6,926,781.8	5,587,738.5
Прямые иностранные инвестиции	666,086.0	1,573,243.7	851,743.6	1,076,918.7	537,553.8	698,405.2
Портфельные инвестиции	94.3	437,807.2	2,446.0	451.7	27.1	930.3
Другие инвестиции	2,688,233.8	3,557,883.5	6,029,789.8	6,147,926.0	6,363,670.7	4,858,867.6
Гранты, техническая помощь	218,036.9	46,418.4	55,146.2	54,650.6	25,530.2	29,535.4

Составлено по данным сайта stat.kg

Приток иностранных инвестиций в 2020г. составил 6,9 млрд. долларов США (без учета оттока), что на 4,9 процента меньше, чем в 2019г., в то время как в сравнении с 2016г. их объем увеличился на 29,8 процента. В течение пяти лет наибольший удельный вес в объеме поступивших иностранных инвестиций занимали другие инвестиции, доля которых составляла от 74 до 92 процентов.

Объемы поступления прямых иностранных инвестиций (без учета оттока) в 2020г. составили 537,6 млн. долларов США, что в 2,0 раза меньше, чем в 2019г. и в 1,5 раза, чем в 2016г. В 2021 году объем прямых иностранных инвестиций увеличился и составил 698,4 млн. долларов США, что больше предыдущего года на 30 %

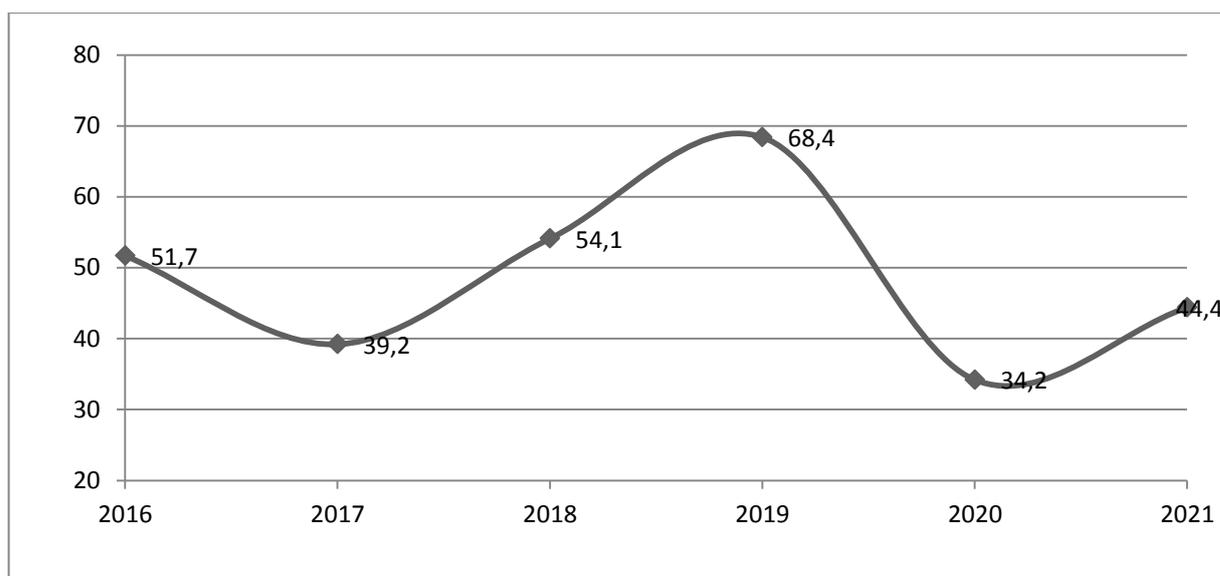


Рис.2.2. Динамика поступления прямых иностранных инвестиций
(2015 г.=100)

В 2021г. основной объем прямых иностранных инвестиций (94,8 процента) направлен в предприятия обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, геологоразведки, сферу финансового посредничества и страхования, информации и связи, а также оптовой и розничной торговли (удельный вес которых в 2019г. составил 91,7 процента, в 2016г. - 81,6 процента). В 2021 году по сравнению с 2020г. объемы инвестиций за счет

внешних источников финансирования сократились на 1,3 млрд. долл. США или на 8,1 процента, при этом, за счет прямых иностранных инвестиций - в 1,6 раза, иностранных грантов и гуманитарной помощи - на 8,9 процента, иностранных кредитов - на 2,0 процента.

Для Кыргызской Республики привлечение иностранных инвестиций является доминирующей частью государственной политики по вполне очевидным причинам: стране остро необходим иностранный капитал, знание иностранных инвесторов и доступ к рынкам сбыта. В рамках направления по привлечению иностранных инвестиций государством определены перспективные направления по их привлечению. Эти направления могут принести прибыль иностранным инвесторам и выгоду республике. Среди этих направлений:

1) Гидроэнергетика. Эту сферу принято считать приоритетной, так как у республики есть уникальный потенциал в производстве электроэнергии. Необходимо привлекать сюда больше инвестиций, чтобы иметь возможность экспортировать данный товар в разные страны.

2) Инфраструктура. Эта сфера требует притока капитала в связи с тем, что она давно морально устарела и требует реконструкции. В этом направлении идет активная работа, состояние инфраструктуры постепенно улучшается, хотя и не по всей республике.

3) Туризм. У Кыргызстана есть огромный потенциал в этой сфере. Туризм развивается, но, к сожалению, пока только набирает обороты, поэтому остается надеяться на то, что в будущем Кыргызстан станет «горной Швейцарией», как нам и было обещано.

4) Транспорт и связь. Эта сфера сейчас активно развивается, уже невозможно представить нашу жизнь без мобильных телефонов и компьютеров. Поэтому она требует больших инвестиций, в первую очередь, высокой скорости обновлений и развития технологий.

Успехи страны в привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ) зависят от трех взаимосвязанных факторов:

- Инвестиционного климата, включая состояние регулятивной системы и бизнес - среды;
- Стратегии продвижения инвестиций;
- Способности институтов по реализации этой стратегии.

В данных условиях одним из эффективных инструментов привлечения инвестиций в экономику страны является создание специализированного агентства по привлечению инвестиций, основной функцией которого является формирование комфортных условий для зарубежных инвесторов.

Так же правительством Кыргызстана, регулярно разрабатываются новые стратегии с перспективой на несколько лет. Так, например, из последних, существует «программа развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг. «Единство, доверие, созидание», которая включает в себя ряд мер и решений, по текущим экономическим, хозяйственным, промышленным, политическим и др. проблемам, в том числе и проблемы инвестиционной политики и методы их решения.

В экономической сфере, с привлечением внутренних ресурсов и разумных внешних заимствований, Кыргызстан существенно расширил и модернизировал базовую инфраструктуру роста - транспортные пути и воздушные сообщения, энергетическую и коммуникационную сеть. Присоединение к ЕАЭС позволило начать освоение интеграционного потенциала с основными двусторонними партнерами и вывели производителей страны на 180-миллионный рынок. Выверенная монетарная и фискальная политика позволила удержать показатели инфляции и поддержать устойчивость курса национальной валюты. Данный курс развития для правительства, является эффективным, что показала предыдущая «пятилетка».

Несмотря на положительный характер начавшегося восстановления экономики, регионы республики еще не реализовали свой потенциал, поскольку существуют значительные различия между ожиданиями инвесторов и реальным потенциалом регионов. Высокая дифференциация

инвестиционных условий в регионах республики, то есть их существенное расслоение по уровню инвестиционной привлекательности, свидетельствует о том, что значительная часть регионов должна разработать эффективный комплекс мер по привлечению инвестиций. Таблица 2.4. свидетельствует, что поступление иностранных инвестиций приходится не равномерно по региональному признаку.

Таблица 2.4. - Поступление иностранных инвестиций по территории, (тыс. долларов США).

Наименование показателей	2005	2010	2018	2019	2020	2021
Всего	2,170,852.3	3,572,451.0	6,939,125.6	7,279,947.0	6,926,781.8	5,587,738.5
Баткенская область	7,561.8	21,428.0	5,569.1	18,964.7	12,206.9	6,837.6
Джалал-Абадская область	46,388.9	338,003.6	293,300.5	291,688.5	266,420.1	383,362.4
Иссык-Кульская область	544,873.4	1,504,601.8	2,919,872.9	3,587,714.4	3,461,790.9	1,783,357.8
Нарынская область	987.7	1,848.6	4,096.8	307.1	127.0	-
Ошская область	14,057.3	55,806.7	59,703.3	57,329.7	34,543.3	45,371.6
Таласская область	12,462.3	85,172.7	56,389.7	200,503.3	219,217.5	236,553.9
Чуйская область	710,770.6	226,844.2	539,763.1	501,433.2	337,151.9	372,601.3
г.Бишкек	537,645.0	1,068,763.6	3,006,466.0	2,367,839.9	2,556,476.7	2,633,904.8
г. Ош	26,830.4	39,263.0	24,537.3	38,024.8	20,441.4	22,378.4
Предприятия без областного деления	269,274.9	230,718.8	29,426.9	216,141.4	18,406.1	103,370.7

Составлено по данным сайта stat.kg

Наибольший удельный вес (от 94 до 95 процентов) в структуре инвестиций в нефинансовые активы за истекшие пять лет занимали инвестиции в основной капитал. Наибольший удельный вес в общем объеме инвестиций в основной капитал в 2021 году пришелся на г. Бишкек – 36,9 процента, Иссык-Кульскую область – 18 процента, Джалал-Абадскую область – 17,5 процента и Чуйскую область – 9,9 процента. При этом, доля этих регионов в общем объеме инвестиций в основной капитал в сравнении с 2020г. увеличилась на 1.7 процента, а по сравнению с 2019г., напротив, снизилась на 0,4 процентных пункта.

В 2020 году на территории Кыргызской Республики действовало 3393 предприятия с иностранными инвестициями, из них более 60 процентов - с полным участием иностранного капитала. По сравнению с 2016г. количество предприятий с иностранными инвестициями увеличилось на 6,9 процента, а по сравнению с 2019г., напротив, снизилось на 2,4 процента.

Основными партнерами (57,3 процента предприятий) являлись страны вне СНГ (1 943 предприятия), остальная часть (1 450 предприятий) осуществляла партнерство со странами СНГ. Преобладающая доля предприятий в 2020г. приходилась на совместные предприятия с Россией (22,1 процента), Китаем (19,0 процента), Казахстаном (14,7 процента) и Турцией (11,5 процента).

Полностью принадлежит странам вне СНГ 1 272 предприятия (или 62,1 процента от числа предприятий с полным участием иностранного капитала), странам СНГ - 775 предприятий (37,9 процента).

В 2020г. наибольшее количество предприятий с иностранными инвестициями (36,7 процента от их общего числа) приходилось на сферу оптовой и розничной торговли, ремонта автомобилей и мотоциклов, 17,6 процента - промышленности, 11,7 процента - на организации, осуществляющие профессиональную, научную и техническую деятельность, 6,7 процента - строительства. Около 83 процентов предприятий с иностранными инвестициями осуществляли хозяйственную деятельность на территории г. Бишкек.

Валовая добавленная стоимость, произведенная предприятиями с иностранными инвестициями, в 2020г. составила 147,5 млрд. сомов, или 24,6 процента ВВП республики (в 2019г. - 148,0 млрд. сомов, или 23,9 процента).

По итогам 2020г. предприятиями с участием иностранного капитала получен сальдированный финансовый результат в размере 2,6 млрд. сомов убытка. Основные суммы убытков допущены предприятиями по обеспечению (снабжению) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом (15,1 млрд. сомов), организациями, осуществляющими профессиональную, научную и техническую деятельность (8,3 млрд. сомов), операции с недвижимым имуществом (1,4 млрд. сомов) и строительства (1,0 млрд. сомов). Значительные убытки этих предприятий сложились в результате неоперационной деятельности, что обусловлено отрицательными курсовыми разницеми по операциям в

иностранной валюте и расходами по процентам к уплате.

Наряду с этим, в 2020г. получены значительные суммы прибыли предприятиями обрабатывающей промышленности (26,5 млрд. сомов), оптовой и розничной торговли, по ремонту автомобилей и мотоциклов (2,8 млрд. сомов).

В общем числе отчитавшихся предприятий с иностранными инвестициями доля рентабельных предприятий составила 26,3 процента, а сумма полученной ими прибыли - 57,4 млрд. сомов. На долю убыточных предприятий пришлось 35,8 процента общего числа предприятий с иностранными инвестициями при сумме их убытков в 60,0 млрд. сомов. По итогам 2020г. всеми регионами республики, кроме городов Бишкек и Ош, получен отрицательный сальдированный финансовый результат.

В 2020г. промышленными предприятиями с иностранными инвестициями произведено продукции (работ, услуг) на сумму 156,7 млрд. сомов, или 48,2 процента от общего объема отрасли.

Наибольшая доля в общем объеме промышленного производства приходилась на предприятия с иностранными инвестициями Иссык-Кульской (95,2 процента), Джалал-Абадской (83,3 процента) и Ошской (61,4 процента) областей, а также городов Ош (56,8 процента) и Бишкек (45,3 процента).

В 2020г. приток прямых иностранных инвестиций (без учета оттока), направленных в деятельность предприятий с иностранными инвестициями, составил 537,6 млн. долларов США, что в два раза меньше, чем в 2019г. и в 1,5 раза, чем в 2016г.

В 2020г. основной объем прямых иностранных инвестиций (94,8 процента) направлен в предприятия обрабатывающих производств, добычи полезных ископаемых, геологоразведки, сферу финансового посредничества и страхования, информации и связи, а также оптовой и розничной торговли, удельный вес которых в 2019г. составлял 91,7 процента, в 2016г. - 81,6 процента.

Объемы инвестиций, направленные в геологоразведку, сократились в 5,2 раза, сферу информации и связи - в 3,6 раза, финансового посредничества и страхования - в 1,5 раза, обрабатывающих производств - на 24,0 процента, оптовой и розничной торговли - на 21,3 процента, добычи полезных ископаемых - на 18,7 процента.

В 2020г. объемы поступления прямых иностранных инвестиций из стран вне СНГ в сравнении с 2019г. сократились в 2,0 раза, в основном, за счет их снижения из Кипра в 6,5 раза (геологоразведка), Турции – в 3,9 раза (строительство, обрабатывающие производства), Великобритании – в 2,8 раза (геологоразведка), Швейцарии – в 2,6 раза (информация и связь), Китая – в 2,5 раза (добыча полезных ископаемых, геологоразведка), а также Канады – в 1,7 раза (обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых).

Основными странами-инвесторами в 2020г. являлись Канада (28,8 процента в общем объеме поступивших инвестиций), Китай (25,3 процента), Нидерланды (10,5 процента), Швейцария (7,4 процента), Великобритания (4,9 процента) и Турция (4,5 процента).

Инвестиции из Канады, в основном, направлялись в предприятия обрабатывающих производств, Китая – в предприятия обрабатывающих производств, геологоразведку, а также добычу полезных ископаемых, Нидерландов – в сферу информации и связи, финансового посредничества и страхования, а также в предприятия обрабатывающих производств, Швейцарии – в предприятия добычи полезных ископаемых, а также в сферу финансового посредничества и страхования, Великобритании – в геологоразведку, Турции – в сферу строительства, оптовой и розничной торговли, а также предприятия обрабатывающих производств.

Объемы поступления прямых иностранных инвестиций из стран СНГ в сравнении с 2019 годом снизились в 1,6 раза за счет их сокращения из России в 2,8 раза (обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом, обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля), Казахстана – на 11,9 процента (финансовое

посредничество и страхование, оптовая и розничная торговля). Наряду с этим, инвестиции из Узбекистана увеличились в 4,9 раза (оптовая и розничная торговля), Азербайджана – в 1,8 раза (оптовая и розничная торговля).

Инвестиции из России, в основном, направлялись в предприятия обрабатывающих производств, оптовой и розничной торговли, Казахстана – в предприятия добычи полезных ископаемых, оптовой и розничной торговли, геологоразведки, а также сферу финансового посредничества и страхования, Узбекистана – в предприятия оптовой и розничной торговли и обрабатывающих производств, Азербайджана – в предприятия оптовой и розничной торговли.

На протяжении пяти лет основной объем прямых иностранных инвестиций направлялся в предприятия г. Бишкек, Иссык-Кульской, Чуйской и Джалал-Абадской областей.

Существенное влияние на процесс активизации инвестиционной деятельности за истекшие пять лет оказала реконструкция ТЭЦ г. Бишкек, строительство и реконструкция автомобильных дорог, гидроэлектростанций, линий электропередачи, водохозяйственных объектов, объектов «Международного аэропорта Манас», «ЗАО Кумтор Голд Компании», ОсОО «Альянс Алтын», торговых комплексов и др.

В республике в течение 2020г. введены в эксплуатацию автомобильные дороги с твердым покрытием, общегосударственного и республиканского значения протяженностью 24,5 километра, областного и местного значения – 33,4 километра, внутрихозяйственные дороги в сельском хозяйстве – 103,8 километра, 315 комплектных трансформаторных подстанций напряжением 10/4 кВ, линии электропередачи напряжением 0,4 кВ – 629,4 километра, 6-20 кВ – 144,5 километра, 35 кВ и выше – 36,5 километра. Возведены противоселевые сооружения протяженностью 26,0 километра, берегоукрепительные сооружения – 17,5 километра, оросительные каналы протяженностью 73,5 километра, 33 моста, объекты газификации

протяженностью сетей 154,5 километра, водопроводы протяженностью 549,2 километра, канализационные сети протяженностью 9,8 километра, объекты теплофикации протяженностью сетей 6,5 километра, теплицы площадью 0,6 тыс. квадратных метров, проведены работы по повышению водообеспеченности земель площадью 5,2 тыс. га, орошению земель площадью 135,6 тыс. га. Введены в эксплуатацию цеха и мини-цеха по производству мебели, щебня, плиток керамических, швейных, хлебобулочных, кондитерских изделий, безалкогольных напитков и переработке мяса. Введены в действие 11 аптек, 250 предприятий торговли, 58 предприятий общественного питания, 12 автозаправочных станций, 9 административных зданий, 98 спортивно-оздоровительных учреждений (стадионы, площадки, корты), 5 парков культуры и отдыха и др.

Потоки иностранных инвестиций служат одним из индикаторов доверия делового мира к стране и ее экономике. За годы рыночных преобразований в Кыргызстане создан определенный инвестиционный климат для привлечения иностранных инвестиций.

Таблица 2.5. - Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования

Показатели	Млн. сомов		В процентах к итогу	
	2020	2021	2020	2021
Всего	123 279,6	122 260,6	100	100
Внутренние инвестиции	97 794,0	97 995,3	79,3	80,2
Республиканский бюджет	3 949,8	4 426,1	3,2	3,6
Местный бюджет	1 574,2	1 745,4	1,3	1,5
Средства предприятий и организаций	48 490,8	45 847,1	39,3	37,5
Кредиты банков	1 212,6	1 472,7	1,0	1,2
Средства населения и благотворительная помощь резидентов Кыргызской Республики	42 566,6	44 504,0	34,5	36,4
Внешние инвестиции	25 485,6	24 265,3	20,7	19,8
Иностранные кредиты	15 441,5	15 984,9	12,5	13,1
Прямые иностранные инвестиции	4 399,7	2 829,6	3,6	2,3
Иностранные гранты и гуманитарная помощь	5 644,4	5 450,8	4,6	4,4

Источник: Составлено по данным стат. сборника «Кыргызстан в цифрах» за ряд лет

Объемы инвестиций в нефинансовые активы в 2020г. составили 150,2

млрд. сомов, что на 21,9 процента меньше, чем в 2019г. и на 11,2 процента – чем в 2016г. На протяжении пяти лет основной объем инвестиций в нефинансовые активы был профинансирован за счет внутренних источников финансирования (от 52 до 80 процентов от общего объема инвестиций). При этом, наибольший удельный вес в структуре внутренних инвестиций занимали средства предприятий и организаций, а также населения (в 2020г. – 88,6 процента, в 2019г. – 87,6 процента, в 2016г. – 81,8 процента). В структуре внешних инвестиций на протяжении анализируемого периода основные объемы освоены за счет иностранных кредитов и прямых иностранных инвестиций (в 2020г. – 79,0 процента, в 2019г. – 79,8 процента, в 2016г. – 85,3 процента).

Объем инвестиций в основной капитал в 2021г. составил 122,3 млрд. сомов, что на 0,8 процента меньше, чем в 2020г. на 11,7 процента – чем в 2016г.

В течение пяти лет ввод в действие основных фондов осуществлялся, в основном, предприятиями с частной формой собственности – от 77 до 90 процентов от общего их ввода. При этом, в 2020г. их общий объем составил 73,1 млрд. сомов (78,3 млрд. сомов в 2019г.).

Согласно рис. 2.3., значительно снизился объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения. Так, если в 2016г. этот показатель составлял 22,3 тыс. сомов, в 2019г. – 25,1 тыс. сомов, то в 2020г. он сократился до 18,7 тыс. сомов, а в 2021 году составил 18,1 тыс. сомов.

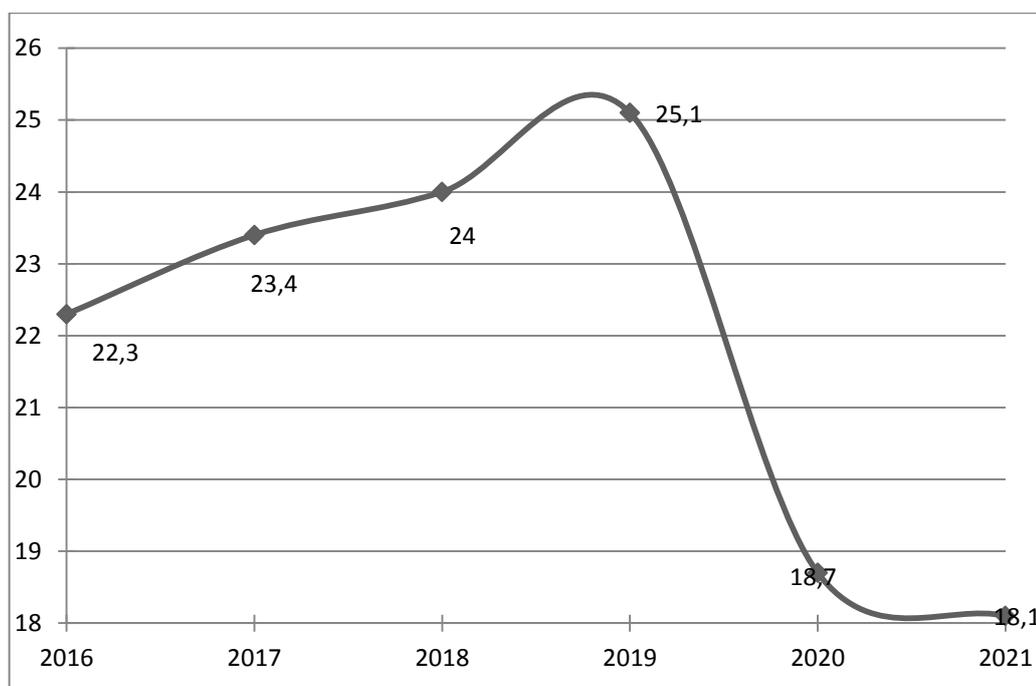


Рис. 2.3. Динамика изменения инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. сомов

В течение пяти лет иностранные инвестиции направлялись, в основном, на строительство объектов добывающих и обрабатывающих производств, обеспечения (снабжения) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом, транспортной деятельности и хранения грузов.

В 2020г. основная доля освоенных инвестиций направлялась на строительство объектов по добыче полезных ископаемых (24,4 процента от общего объема инвестиций), транспортной деятельности и хранения грузов (8,3 процента), оптовой и розничной торговли (5,7 процента), обеспечения (снабжения) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом (4,9 процента), обрабатывающих производств (2,8 процента), а также жилищное строительство (37,2 процента).

За 2021г. введено в действие основных фондов на сумму 35427,7 млн. сомов, при этом на один сом освоенных инвестиций пришлось 0,29 сома основных фондов, против 0,59 сома - в 2020г.

Уровень освоения инвестиций в основной капитал на строительстве

объектов по добыче полезных ископаемых в 2021г. по сравнению с 2020г. снизился на 21,4 процента. Финансирование осуществлялось за счет средств предприятий и организаций, иностранных кредитов, а также прямых иностранных инвестиций. По сравнению с 2020г. объем инвестиций, освоенных на строительстве объектов обрабатывающих производств, снизился на 38,3 процента. Финансирование осуществлялось, в основном, за счет средств населения, средств предприятий и организаций, прямых иностранных инвестиций, а также иностранных кредитов (98,0 процента).

Объем освоенных средств, направленных на строительство и реконструкцию объектов по обеспечению электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом в 2021 году по сравнению 2020г. увеличился на 17,1 процента. При этом, строительство осуществлялось, в основном, за счет иностранных кредитов, средств предприятий и организаций, прямых иностранных инвестиций, а также иностранных грантов и гуманитарной помощи (96,0 процента).

На строительстве объектов оптовой и розничной торговли уровень освоения инвестиций в основной капитал в 2021 году по сравнению с 2020г. снизился на 25,2 процента. Строительство финансировалось за счет средств населения, средств предприятий и организаций, иностранных грантов и гуманитарной помощи, а также местного бюджета. Строительство объектов транспортной деятельности и хранения грузов финансировалось, в основном, за счет иностранных кредитов, иностранных грантов и гуманитарной помощи, а также республиканского бюджета (94,0 процента). При этом, объем освоенных инвестиций на строительство таких объектов в 2021 году по сравнению с 2020г. увеличился на 14,5 процента.

Объем освоенных инвестиций на строительстве гостиниц и ресторанов в 2021 году снизился на 0,6 процента по сравнению с 2020 годом. Строительство велось, в основном, за счет средств населения, а также средств предприятий и организаций (98,8 процента).

Весь объем инвестиций, направленных на строительство и

реконструкцию объектов информации и связи, профинансирован за счет средств предприятий и организаций, средств населения, а также республиканского бюджета и в 2021 году по сравнению с 2020г. снизился на 11,6 процента.

За анализируемый период в структуре инвестиций в основной капитал по видам вложений значительную долю (от 45 до 54 процентов) составляли инвестиции, направленные на строительство нежилых зданий и сооружений. Доля инвестиций, направленных на строительство жилых зданий, а также покупку и установку машин, оборудования и инструмента в 2020г. в сравнении с 2019г. возросла, соответственно, на 5,2 и 2,2 процентных пункта, в то время как на строительство нежилых зданий и сооружений она сократилась.

Таблица 2.6. - Поступление иностранных инвестиций по видам экономической деятельности (тыс. долларов США)

Наименование показателей	2010	2015	2018	2019	2020	2021
Всего	3,572,451.0	5,615,352.8	6,939,125.6	7,279,947.0	6,926,781.8	5,587,738.5
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	3,958.7	1,497.6	10,477.5	9,744.7	10,127.1	11,980.1
Добыча полезных ископаемых	41,982.6	173,195.6	215,313.1	271,191.0	283,098.4	204,198.3
Обрабатывающие производства	1,918,329.2	2,829,679.9	3,642,037.7	4,037,029.5	3,846,184.5	2,367,548.3
Обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом	53,486.2	351,729.1	127,004.9	165,104.3	117,571.5	128,053.4
Водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья	133.1	2,702.4	2,553.9	6,479.0	650.3	1,262.3
Строительство	30,080.1	143,313.1	203,391.4	151,855.5	151,546.6	84,183.5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	461,146.3	419,081.3	514,797.8	706,021.2	492,718.9	396,886.8
Транспортная деятельность и хранение грузов	171,562.9	141,907.1	157,401.5	333,924.1	71,806.0	347,512.3
Деятельность гостиниц и ресторанов	8,951.0	366.2	1,730.1	2,818.3	1,358.2	2,221.0
Информация и связь	93,757.3	115,356.7	112,579.8	209,241.0	143,745.5	99,510.3
Финансовое посредничество и страхование	87,322.3	994,598.5	1,571,854.2	970,729.3	1,561,419.3	1,645,321.9
Операции с недвижимым имуществом	4,317.0	26,024.2	37,115.2	19,683.1	13,434.5	8,388.7
Профессиональная, научная и техническая деятельность	519,218.3	374,830.4	303,203.7	366,484.4	212,458.7	260,958.9
Административная и вспомогательная деятельность	1,454.8	710.7	1,551.0	2,856.4	5,669.4	3,628.0
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	173,395.4	33,576.3	33,736.0	15,476.3	6935.7	9,095.1
Образование	141.2	5,097.8	1,428.2	1,217.6	1,503.1	3,568.4
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	1,021.2	954.5	1,844.2	6,713.0	4,853.6	8,776.2
Искусство, развлечения и отдых	36.8	10.1	306.9	1,343.3	1,231.6	1,007.0

Прочая обслуживающая деятельность	2,156.6	721.3	798.5	2,035.0	468.9	3,638.0
-----------------------------------	---------	-------	-------	---------	-------	---------

Источник: Составлено по данным стат. сборника «Инвестиции в Кыргызской Республике» за ряд лет, НСК КР

Наиболее приоритетными видами экономической деятельности для вложения инвестиций являлись обрабатывающие производства, сфера профессиональной, научной и технической деятельности, финансового посредничества и страхования, добычи полезных ископаемых, а также обеспечения (снабжения) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом (91,0 процента в общем объеме инвестиций), при этом их удельный вес составлял 94,8 процента.

Основными странами-инвесторами прямых инвестиций на протяжении последних пяти лет являлись Китай, Канада, Соединенное Королевство (Великобритания), Турция, Россия и Казахстан.

После того как удалось прекратить падение объемов ВВП и промышленности, можно сказать, что начался второй этап в развитии экономики и промышленности. Прекращения падения ВВП и выход на положительные темпы роста не означали преодоления кризиса в экономике и того, что удалось реанимировать промышленное производство советских времен. На этом этапе происходило постепенное уменьшение роли крупных предприятий советского периода в экономике за счет свертывания незагруженных производственных мощностей и убыточных производств, сокращения занятости в промышленности, изменение отраслевой структуры ВВП в направлении резкого увеличения доли сферы услуг и строительства.

Новый этап развития экономики и промышленности суверенного Кыргызстана, можно считать, начинается со вступления Кыргызстана в ЕАЭС в мае 2015 года. Вступление во Всемирную торговую организацию в конце 1998 года не оказало существенного влияния на условия экономической деятельности и внешней торговли, поскольку еще до вступления в ВТО экономика Кыргызстана была одной из самых открытых в мире по причине слабости государства и особенностей географического расположения. Пока в основном действуют только краткосрочные факторы

воздействия присоединения страны к экономике крупных и более развитых государств ЕАЭС. В данном этапе еще не удалось должным образом встроиться в экономику ЕАЭС и найти благоприятные ниши для промышленности и сельского хозяйства Кыргызстана.

За годы суверенности государства существенно изменилась отраслевая структура ВВП. Значительно изменилось соотношение между секторами экономики. Сократилась доля промышленного сектора и сельского хозяйства, в то время как доля сектора услуг увеличилась более чем в два раза. Сокращение доли промышленности произошло за счет стагнации и упадка промышленности советского периода и быстрого развития отраслей, в которых всегда испытывался дефицит в советское время, сферы услуг и строительства. Повышение доли услуг при сокращении удельного веса производства товаров в ВВП характерно для всех стран СНГ при переходе к рыночной экономике. При сокращении отраслей товарного производства, в частности промышленности (с 26,4% в 1990 году, 18,6% в 2018 году и 18,4% в 2021 году) и сельского хозяйства (с 32,9% в 1990 году, 11,6% в 2018 году и 14,7% в 2021 году) возросла доля отраслей, производящих услуги (с 30,4% в 1990 году до 45,2% в 2021 году).

Экономика с большим удельным весом сельского хозяйства и крупной промышленности, какой она была в начале 1990-х годов, за относительно короткий исторический период превратилась в экономику, специализирующуюся на экспорте золота и реэкспорте товаров в основном из КНР в Центральную Азию и страны СНГ.

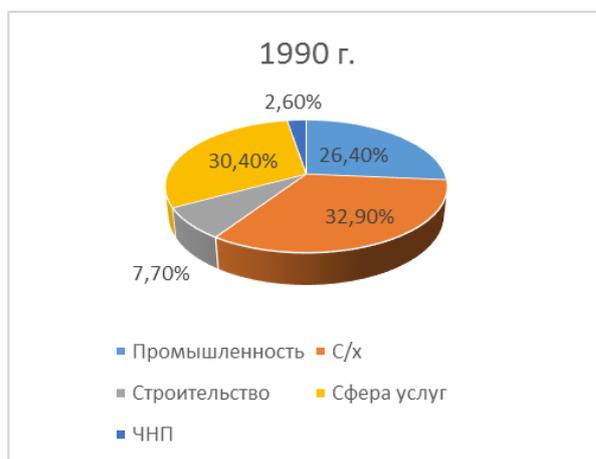


Рис. 2.4 – Отраслевая структура ВВП (%)

Двигателем роста экономики в начале 2000-х годов было быстрое расширение сферы услуг, особенно в сфере торговли (включая реэкспорт) и телекоммуникаций. После 2000 года больше половины прироста происходило за счет сектора услуг. Особенно быстрый рост этого сектора наблюдается в период 2006 года. Число абонентов сотовых операторов увеличилось с 1,3 миллионов в 2006 году до 6,8 млн. в 2012 году, охватив 36.5% домашних хозяйств. Быстрый рост абонентов достигло примерно 6,7 млн. или 121,5 на каждые 100 жителей. Этот субсектор экономики занимает второе место после торговли с точки зрения его вклада в общий рост сектора услуг в период 2003-2013 годов. А в целом в 2021 году сектор «информация и связь» составляет 2,6% ВВП.

Трудовые ресурсы Кыргызской Республики перетекли из сферы сельского хозяйства в сферы обслуживания, в то время как занятость в промышленности то незначительно сокращается, то увеличивается. В сельском хозяйстве было занято 45% занятых в 2001 году, но эта доля сократилась до 31% в 2012 году. Доля занятых работников в промышленности сокращалась между 2001 и 2006 годами, но затем незначительно увеличилась между 2006 и 2011 годами. В 2004 году по сравнению с 2000 г. численность занятых в промышленности увеличилась с 126,5 до 259,2 тыс. чел. В текстильном и швейном производстве- занятость увеличилась в 7,8 раза, что обусловлено увеличением количества швейных цехов, производства кожи, изделий из кожи и обуви – в 4,5 раза. С 2004 года (после легализации теневого швейного производства) наблюдается положительная динамика роста их объемов. Из рисунка 2,5., можно проследить динамику числа занятых в секторах экономики Кыргызской Республики.

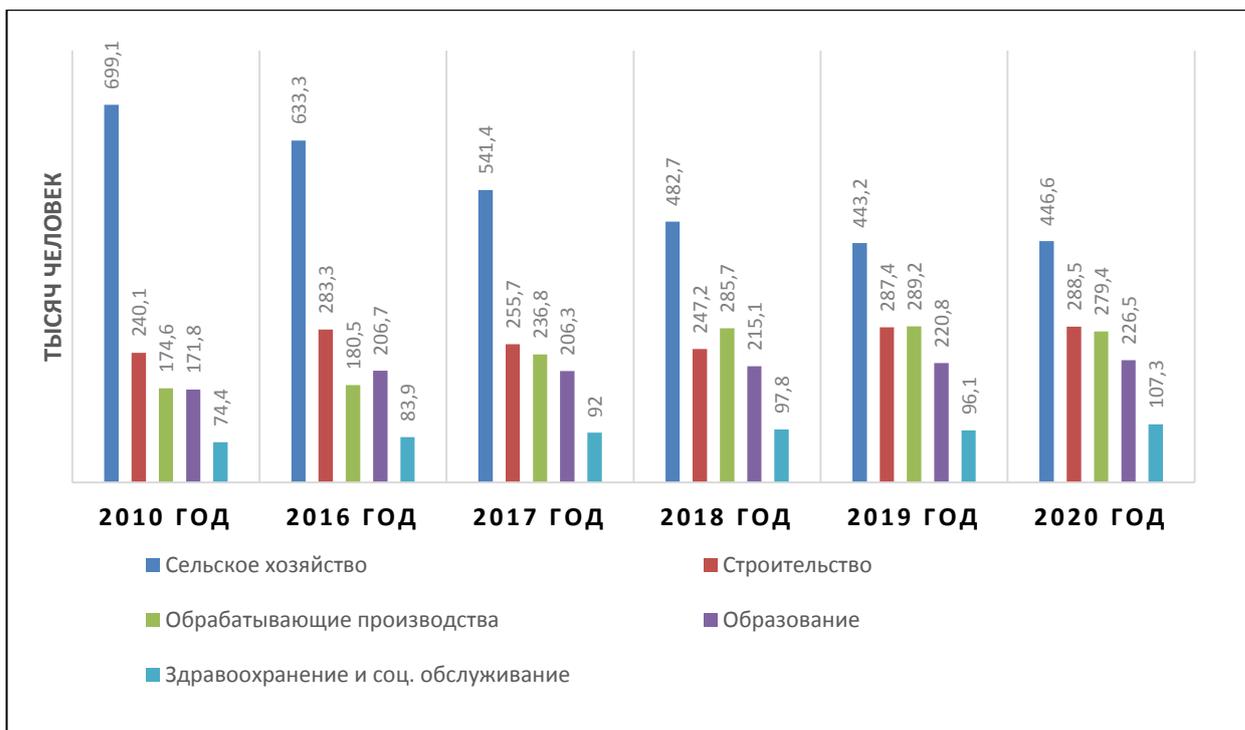


Рис 2.5. Динамика числа занятых в секторах экономики Кыргызской Республики, (тыс. человек)

Источник: данные Нацстаткома КР за ряд лет

Рост отдельных отраслей промышленности был неравномерным. Вследствие этого существенно изменилась структура промышленного производства в отраслевом разрезе. Экономика страны в очень большой степени зависит от предприятий по разработке месторождения «Кумтор», переводов денежных средств от мигрантов, в основном из России, и условий внешней торговли с КНР. Эти обстоятельства подвергают экономику Кыргызстана значительным внешним рискам, ее зависимости от того, как развиваются экономики других стран и какая существует конъюнктура на внешних рынках. Экономика Кыргызстана зависима от экономики Российской Федерации, Казахстана и КНР в нескольких направлениях – денежные переводы, прямые иностранные инвестиции, спрос на экспортируемую продукцию и конъюнктура на импортируемую продукцию. Экономическая структура Кыргызской Республики в настоящее время типична для экономик слаборазвитых стран. Она характеризуется большой долей отраслей с низкой добавленной стоимостью, недостаточными темпами

прироста новых рабочих мест, низким на квалифицированную рабочую силу, большей долей населения, мигрирующей в поисках работы в более развитые страны и большой долей в структуре ВВП поступлений от мигрантов. Бюджет хронически дефицитен, импорт почти в три раза превышает экспорт. Экспортируется в основном продукция добывающих отраслей и сельскохозяйственной продукции. Экономика Кыргызстана нуждается в фундаментальных изменениях структуры, уменьшении зависимости от переводов, улучшения инвестиционного климата, достижении качественного и сбалансированного роста.

Оценка эффективности национальной промышленной политики измеряется долей высокотехнологичной продукции (ВТП) в составе ВВП:

- Высокоэффективная промышленная политика – ВТП более 40 %;
- Умеренно эффективная промышленная политика – ВТП от 5 % до 40%;
- Низкоэффективная промышленная политика – ВТП от 0 % до 5 %.

В Кыргызской Республике отсутствует нормативно-правовой акт, формализующий государственную промышленную политику. Таким образом, можно констатировать следующее: юридически – в Кыргызской Республике нет промышленной политики, фактически – проводится низкоэффективная промышленная политика.

Неэффективность промышленной политики во многом была связана с незавершенностью и непоследовательностью действий по реформе экономики. Сохранялось в большой степени неоправданное вмешательство государственных органов республиканского и территориального уровня в деятельность предприятий. Некоторые территориальные и отраслевые органы государственного управления продолжали требовать от предприятий максимальные объёмы и темпы роста производства. Министерства и местные органы принуждали выплачивать расходы по содержанию социальной сферы, начиная от отопления и кончая содержанием милиции и коммунальных служб, что ложилось непосильным бременем на предприятия. Вмешательство государства во внутренние дела предприятий

осуществлялось и в форме стремления территориальных и отраслевых органов управления вмешиваться в назначение руководителей уже акционированных предприятий. Необходимо было четко разделить задачи государства и государственных органов и прекратить их вмешательство в функции предприятий. Вместе с тем необходимо было снять ответственность с предприятий за содержание социальной сферы территорий и ответственность за судьбу уволенных людей. Задача предприятия - это производить прибыль и платить налоги, все остальные обязанности должны быть сняты с предприятия и переданы государству.

Немаловажный фактор, тормозящий развитие промышленности – это налоговая политика. В Кыргызстане в ходе налоговой реформы был принят достаточно продвинутый Налоговый кодекс, который вступил в силу с 1 января 2009 года. Новым Налоговым кодексом были сокращены количество и значительно снижены и ставки косвенных налогов:

- НДС – был уменьшен с 20% до 12%;
- Налог на платные услуги населению (4%), налог на автодороги (0,8%), налог для ликвидации чрезвычайных ситуаций (1,5%) – были объединены в один налог - налог с продаж (от 1 до 3%).

Вместе с тем проведенный анализ показал, что этих мер недостаточно. До сих пор остаются высокими ставки косвенных налогов. Они позволяют предпринимателю получить достаточный (для устойчивой деятельности и развития) доход только, если его бизнес высоко рентабельный (рентабельность, при этом, должна составлять 100% и выше). Если же рентабельность бизнеса ниже этого уровня (у большинства предпринимателей страны рентабельность бизнеса ниже этого уровня), то получить доход (достаточный для устойчивой деятельности и развития) при существующей налоговой системе до сих пор невозможно. Таким образом, промышленные предприятия получают прибыли не счет расширения производства, а счет повышения цены на готовый товар, что в свою очередь делает продукцию кыргызских предприятий неконкурентоспособной по цене.

Еще одним фактором, тормозящим экономическое развитие страны, являются НДС на импорт – 12% и таможенная пошлина 10%, которые представляют собой существенный барьер не только при ввозе товаров, необходимых для повседневной жизни граждан (товаров народного потребления), но и при ввозе сырья и оборудования для вновь создаваемых и действующих предприятий.



Рис. 2.6 - Распределение объема промышленного производства по государствам – членам ЕАЭС (в процентах к итогу) на 2020 г.

На протяжении последних лет промышленный блок ЕЭК (Евразийская Экономическая Комиссия) делает последовательные шаги, направленные на развитие интеграции в промышленной сфере, двигаясь по основным этапам:

1-Й ЭТАП: В 2013 году согласованы приоритетные направления промышленного сотрудничества — 19 приоритетных отраслей (Решение ВЕЭС (Высший Евразийский Экономический совет) на уровне глав правительств от 31 мая 2013 г. № 40).

2-Й ЭТАП: В 2014 году сформирована нормативно-правовая база в рамках ЕАЭС, включая цели, задачи, принципы, механизмы реализации промышленной политики, а также полномочия Комиссии при ее проведении (статья 92 Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 г.).

3-Й ЭТАП: В 2015 году принят программный документ по промышленной политике и сотрудничеству, включающий подходы к

реализации Основных направлений промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС (Решение Межправсовета от 8 сентября 2015 г. № 9).

4-й ЭТАП: В 2016 году согласованы базовые инструменты промышленного сотрудничества. Достигнута согласованность действий Сторон по ключевым направлениям промышленной политики.

5-й ЭТАП: В 2017 году завершилось согласование инструментов промышленной политики, и в 2018 году перешли к реализации совместных проектов. Начиная с 2018 года промышленный блок ЕЭК сосредоточен на решении серьезных практических задач, таких как: углубление промышленной кооперации и развитие импортозамещения в базовых отраслях (автомобиле-, станко- и сельхозмашиностроение, металлургия, легкая промышленность и др.), внедрение инноваций и создание новых высокотехнологичных отраслей, развитие финансовых инструментов для стимулирования совместных кооперационных проектов и устранение барьеров во взаимной торговле промышленными товарами государств — членов.

Необходимо стремиться к тому, чтобы ЕАЭС функционировал не просто как объединенный рынок, а как единая экономика, где предприятия могут беспрепятственно организовывать производство независимо от национальных границ. Практика развития производственных цепочек во всем мире показала, что это ведет к повышению конкурентоспособности продукции.

Практическая работа по углублению кооперации в сфере промышленности будет развиваться по двум ключевым направлениям: в традиционных базовых и инновационных отраслях промышленности и в сфере научно-технического сотрудничества. Это вполне соответствует стратегиям государств — членов Союза, которые увязывают наполнение национальных документов с интеграционной повесткой в ЕАЭС.

Структура экспорта характеризуется высокой долей в экспорте первичных товаров (сырья) и невысокой долей законченных промышленных

изделий. В структуре экспорта страны основную долю (85%) занимает продукция промышленного производства, но это в основном золото (более 60 % экспорта в 2020 году). Наряду с золотом экспортируется продукция сельского хозяйства, пищевой и текстильной отрасли, швейные изделия, стройматериалы. При этом экспорт швейных изделий занимает 3-е место после экспорта золота и продовольственных товаров. Структура экспорта говорит о ее негибкости. Чем больше экономика зависит от экспорта небольшого числа товаров (одного или двух), тем более она уязвима от международной конъюнктуры.

Финансовые индикаторы характеризуют сложившиеся тенденции в развитии финансовой и денежно-кредитной системы государства с точки зрения ее соответствия требованиям экономической безопасности государства. Экономическая безопасность в финансовой сфере, по нашему мнению, обеспечена, если формируются положительные государственные финансовые потоки в объемах, необходимых для выполнения государственных задач и функций.

Основными критериями анализа финансово-экономической безопасности являются бюджетный дефицит, соответствие между денежной массой и ВВП, состояние платежей и расчетов, долларизация экономики, управляемость рынка капитала, защищенность средств вкладчиков (степень объективных финансовых рисков) и др. Комплексное рассмотрение данных показателей выражает состояние экономической безопасности в финансово-экономической сфере. Поэтому, анализ финансовой системы с точки зрения критериев финансово-экономической безопасности мы будем проводить через рассмотрение данных показателей.

Начиная с 1991г. страна приобретает отрицательные темпы экономического роста и снижение инвестиционной активности, а с 1992 г. бюджет страны утверждается с дефицитом 0,1% ВВП, почти 13% ВВП в 1995 г. В течение периода 1994-2000гг. реальный дефицит бюджета устойчиво возрастает с 7,7% до 11,5% от ВВП. Доходы бюджета на 2002г. определены в

12107,5 млн. сом, а расходы - в 13053,7 млн. сом. Таким образом, бюджет изначально утверждается с дефицитом в 946,2 млн. сом, или 1,25% ВВП. Наличие бюджетного дефицита всегда является индикатором расстройств финансовой системы. Если же в стране наблюдается спад производства и снижение доли производственных инвестиций в общем объеме расходов бюджета, то бюджетный дефицит становится индикатором фискальных, а не народнохозяйственных целей финансовой политики, т.е. того, что налоги собираются не для создания государством эффективных «точек роста», а для текущего «проедания» национального богатства в счет будущих поколений.

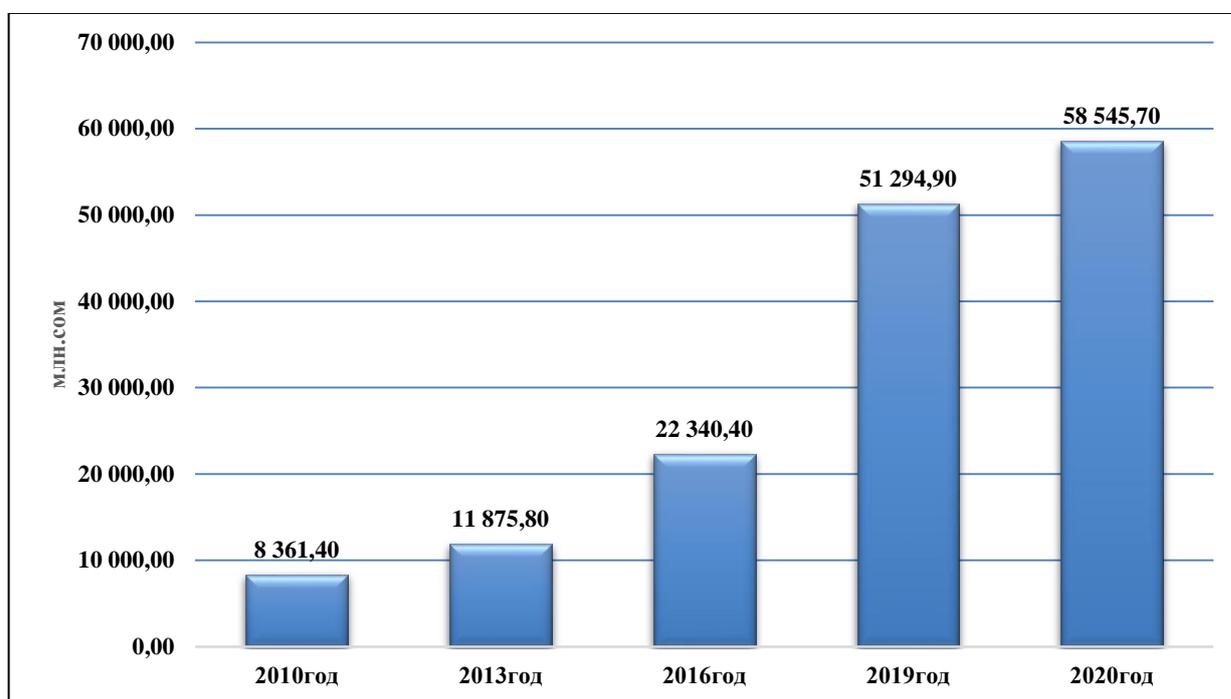


Рис. 2.7 - Государственный внутренний долг Кыргызской Республики

Источник: Министерство Финансов Кыргызской Республики, www.minfin.kg

Из приведенного рисунка видно, что с каждым годом внутренний долг постоянно увеличивается, а за последние десять лет он увеличился в более чем 7 раз. Наибольшим фактором увеличения государственного внутреннего долга являются государственные казначейские облигации (ГКО), которые выпускаются со сроком погашения от 2-5 лет, ГКО увеличивались в тридцать раз за 2010-2020 годы. Государственный внутренний долг представляют финансовые обязательства государства, которые возникают

путем привлечения для выполнения государственных функций средств негосударственных организаций и населения страны. Далее наглядно просмотрим динамику государственного внешнего долга страны (рис.2.8).

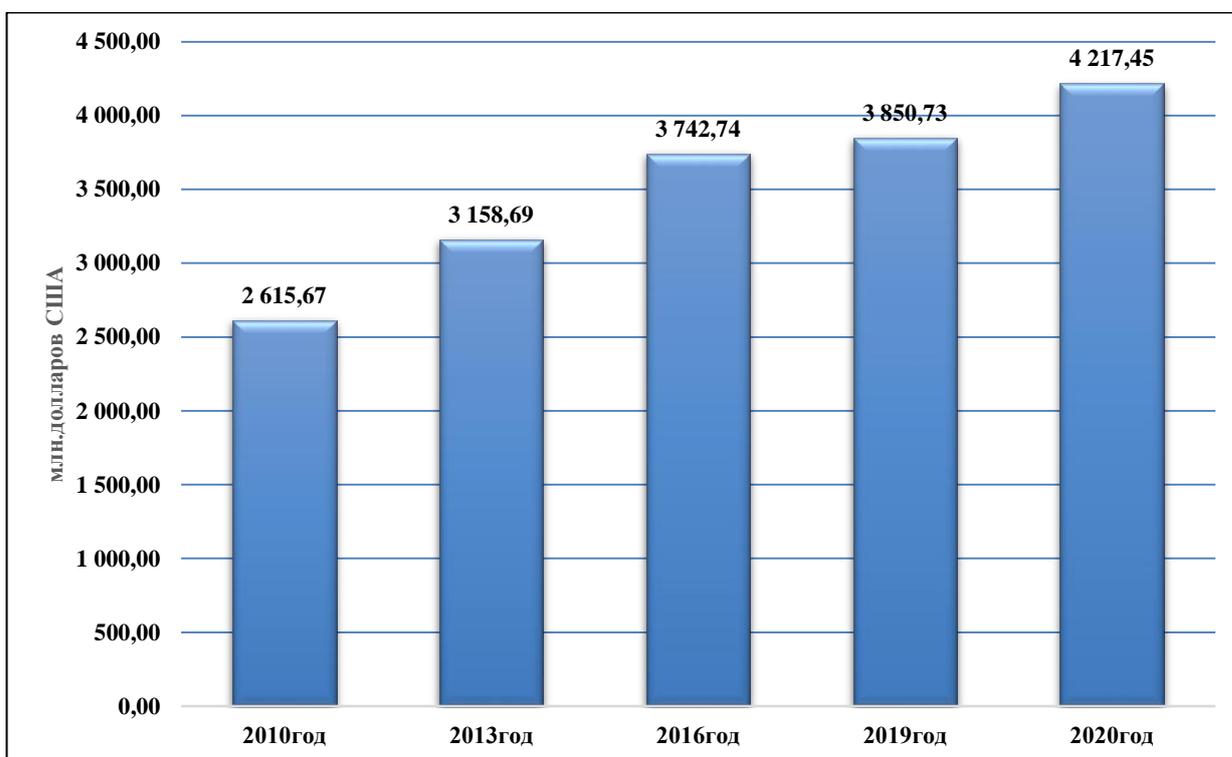


Рис. 2.8 - Государственный внешний долг Кыргызской Республики

Источник: Министерство Финансов Кыргызской Республики, www.minfin.kg

Доходная часть государственного бюджета формируется за счет налоговых доходов, неналоговых поступлений и официально полученных трансфертов. При этом, за исследуемый период основная часть дохода бюджета – это налоговые поступления.

Анализ структуры доходов государственного бюджета республики показал, что наибольшая доля приходится на налоговые поступления и прежде всего – это поступление НДС, который по данным Нацстаткома республики, составляет около 50 % налоговых поступлений, в то время как доля подоходного налога значительно меньше, что свидетельствует о недостаточном уровне развития промышленности Кыргызстана. Но следует подчеркнуть, что в целом реформирование налоговой системы осуществлялось в правильном направлении, признавая и исправляя ошибки и

просчеты, процесс двигался вперед по пути становления эффективной налоговой системы и способствовал росту доходов госбюджета Кыргызстана. (таб.2.7).

Таблица 2.7 - Государственный бюджет Кыргызской Республики

	2010		2018		2019		2020		2021	
	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП	млн. сомов	в % к ВВП
Доходы	58013,2	27,3	151 607,1	26,6	167 412,2	27,0	152 237,6	25,4	209936,7	28,2
в том числе:										
налоговые поступления	39365,1	18,6	116 613,7	20,5	121 525,5	19,6	106 929,2	17,9	151185,3	20,9
из них:										
налог на прибыль	1931,6	0,9	5 504,1	1,0	6 465,2	1,0	8 355,9	1,4	13601,0	1,9
НДС	14602,0	6,9	52 786,2	9,3	50 912,1	8,2	39 461,2	6,6	63634,4	8,8
подходный налог с физ. лиц	3788,9	1,8	10 005,3	1,8	10 624,0	1,7	10 515,9	1,8	12717,9	1,8
Акцизы	1689,3	0,8	10 296,3	1,8	9 945,0	1,6	8 993,9	1,5	11370,6	1,6
неналоговые поступления	10997,3	5,2	25 710,6	4,5	32 314,3	5,2	33 303,6	5,6	44903,2	6,2
Расходы	68781,1	32,4	157 796,0	27,7	167843,9	27,1	171 944,1	28,7	211645,2	29,3
в том числе на:										
Государственные услуги связанные с экономической деятельностью	10801,8	5,1	5 888,1	1,1	5 673,2	0,9	5 049,7	0,8	7935,2	1,1
финансирование социально-культурной сферы	33546,4	15,8	86 186,6	15,2	91 443,7	14,8	100 287,4	16,8	111314,4	15,4
гос. услуги общего назначения, оборону, общественный порядок и безопасность	16667,4	7,9	36 201,3	6,5	38 258,7	6,2	41 443,2	6,9	45436,9	6,3
Дефицит (-), профицит бюджета	-10767,9	-5,1	-6 188,9	-1,1	-431,7	-0,1	-19706,6	-3,3	-1708,5	-0,2

Составлено по данным сайта stat.kg

Анализ долей различных видов налогов, поступающих в бюджет Кыргызстана, наглядно показывает, что действующая система взыскивания налогов не покрывает потребностей бюджета и не обеспечивает запланированных налоговых сборов. В целом дефицит бюджета отрицательно сказывается на социально-экономической деятельности

государства. Не в достаточной мере финансируются различные социальные сферы, учреждения и объекты.

Эффективность налоговой системы и налоговой политики определяется, в частности, таким параметром, как устойчивый характер налогового бремени, к которому частный сектор может адаптироваться и принимать более уверенно долгосрочные решения. Во-вторых, отраслевая характеристика налогового бремени должна характеризоваться пропорциональностью, то есть, оптимальностью соотношения вклада в ВВП со стороны той или иной отрасли и налоговой нагрузки на нее. Логично, что если отрасль оказывает большой вклад в ВВП, то налоговое давление на нее должно быть меньшим. Также не менее важным является показатель соотношения между прямыми и косвенными налогами при формировании доходной части государственного бюджета, что, как нам представляется, довольно опасно и свидетельствует о низком уровне администрирования сбора налогов и платежей. Это свидетельствует о недостаточном уровне контроля государственных структур за работой предприятий и своевременности и в полном объеме налоговых платежей и страховых отчислений. Низкая доля подоходного налога в доходах бюджета свидетельствует о высоком уровне теневой экономики, хотя Нацстатком дает цифру, что теневая экономика составляет 25 %, независимые эксперты и мы согласны с ними, считают, что теневая экономика в Кыргызстане находится в пределах 50-60 %.

I. Имеющееся место высокий уровень теневой экономики, а также значительная нагрузка на работодателя по страховым взносам оказывают существенное влияние на неравномерное распределение налоговой нагрузки.

II. Законодательство КР не соответствует потребностям налогоплательщиков для обеспечения исполнения обязательств по налогам, а также задачам по администрированию обязательных платежей. Последнее, в свою очередь, требует инвентаризации и модернизации нормативных правовых актов СФ КР и ГНС КР.

III. Низкое администрирование налогов и других обязательных платежей в бюджет, несмотря на имеющиеся позитивные изменения за последний период времени.

IV. Низкая налоговая культура характерна не только для налогоплательщиков, но и, к сожалению, для госслужащих на всех иерархических уровнях власти. Хотя факт, что проведение антикоррупционных мероприятий медленно, но ведет к снижению так называемой системной коррупции в КР.

Переходя к анализу состояния расходной части государственного бюджета за рассматриваемый период, следует акцентировать внимание на структуре функционального назначения расходов и отраслевого использования.

В частности, в 2000-м г. функциональная структура расходов госбюджета складывалась следующим образом: на социальные услуги было потрачено 50,6%; на общие государственные услуги - 34,3; на экономические услуги - 9,7%. В 2006 г. социальные расходы - 60,1%, государственные - 27,3, экономические - 9,3%. В 2020 г. на социальные расходы направлено 2,1%, на государственные - 31,2, а на экономические - 5,7%.

Таким образом, за анализируемый период функциональная структура расходов государственного бюджета КР претерпела изменения в пользу увеличения расходов на социальную сферу национальной экономики, а именно, на отрасли социальной сферы, такие как образование, медицина, ЖКХ и, конечно же, социальная защита.

При анализе соотношения вклада отрасли в ВВП и расходов на нее очевидно, что бюджетобразующими отраслями являются: промышленность, в частности, добывающая и обрабатывающая, а также отрасли социальной сферы (которые финансируются в основном из бюджета).

Не менее важным параметром, характеризующим устойчивость сферы государственных финансов, является анализ ее состояния на предмет дефицита или профицита государственного бюджета, а также источников его

финансирования. Исследуя состояние бюджета государства с позиции экономической безопасности, мы должны изучить соотношение внешних и внутренних источников финансирования дефицита бюджета.

Важной проблемой финансово-экономической безопасности является быстрый рост и высокая доля внешних займов в общей сумме государственного долга. В структуре государственного долга на сегодняшний день, как показывают данные Министерства финансов Кыргызской Республики, доминирует доля внешнего долга в объеме 85,5%. Так, например, внешний долг республики в период с 1992 года увеличился с 5,0 млн. долл. до 3,76 млрд. долл. США в 2017 году, а в 2020 году 4,2 млрд.долл., а внутренний более, чем в 70 раз. В 2020 году размер государственного долга составил 68,04 процента к ВВП, против 51,6 процента к ВВП в 2019 году. Превалирование внешнего финансирования в структуре государственного долга говорит о высокой степени зависимости Кыргызской Республики от внешних займов.

Доля внутренних заимствований в общем портфеле государственного долга Кыргызской Республики, составляет 14,4%. Основным фактором, сдерживающим увеличение доли внутренних заимствований, является низкая степень развития и узость рынка государственных ценных бумаг Кыргызской Республики.

Например, в 2021 году рейтинговое агентство Moody's понизило кредитный рейтинг Кыргызстана с В2 до В3, прогноз – негативный, заявив, что решение властей о национализации крупнейшего золотого рудника в Центральной Азии в прошлом году свидетельствует о слабом управлении и ухудшении инвестиционного климата. Это в общем виде характеризует, что государственные ценные бумаги страны относятся к категории «высокоспекулятивных», что означает высокий риск кредиторов, рискующих вложить свои в Кыргызстан.

Кроме того, дефицит государственного бюджета республики во многом обусловлен выплатами по кредитам, полученные за годы независимости. По мнению Министерства финансов Кыргызской Республики, которое

основывается на мнении специалистов Всемирного банка и Международного валютного фонда, согласно которым Кыргызстан относится к странам с низким уровнем дохода, и по критериям устойчивости долга Кыргызстан находится в удовлетворительном положении.

Кроме того, индикатором устойчивости долга для Кыргызской Республики с ее уровнем институционального развития - это около 40% к ВВП по приведенной стоимости. Кыргызстан относится к низкой или умеренной группе, поскольку его внешние заимствования – в основном это льготные кредиты. Однако следует отметить, что, несмотря на положительную оценку об устойчивости долга Кыргызской Республики Всемирным банком и Международным валютным фондом, в республике проблемы государственного долга также, как и его объем увеличиваются.

Анализ долей различных видов налогов, поступающих в бюджет Кыргызстана, наглядно показывает, что действующая система взывания налогов не покрывает потребностей бюджета и не обеспечивает запланированных налоговых сборов. В целом дефицит бюджета отрицательно сказывается на социально-экономической деятельности государства. Не в достаточной мере финансируются различные социальные сферы, учреждения и объекты.

Кроме того, итоги проведенного анализа показали, что в Кыргызстане наблюдается хронический дефицит государственного бюджета (за исключением 2008 г.) Такая ситуация чревата большими угрозами для финансово-экономической безопасности, поскольку влечет за собой чрезмерную нагрузку на экономику республики. В том случае, когда дефицит бюджета превысил свое пороговое значение и уже несет не только угрозу, но и наносит большой экономический ущерб. Во избежание дальнейшего роста дефицита бюджета государственным органам необходимо скорректировать свою финансовую политику путем принятия действий, направленных на снижение административных мер и рост инновационного потенциала страны. Это может быть: применение новых технологий, рост объемов

промышленного и сельскохозяйственного производства.

Как показал анализ государственного внешнего долга Кыргызстана за исследуемый период, наблюдается его постоянный рост. Государственный долг на конец периода к ВВП остается почти неизменным. При этом особо следует отметить, что по показателям пороговых значений финансово-экономической безопасности значение отношения внешнего долга к экспортным объемам не должно превышать 30%, в то время как в нашей практике значения превышают 100%. Такие высокие показатели государственного внешнего долга демонстрируют наличие существенных рисков от внешних заимствований, что выступает значительным препятствием на пути экономических преобразований.

Следует подчеркнуть, что в республике, по сравнению со странами – ближайшими партнерами, отмечен самый высокий уровень долга к ВВП. Оценочный уровень долга к ВВП в 2020 г. составил в:

- Кыргызстане – 55%;
- Таджикистане – 52,7%;
- Туркменистане – 30,9%;
- Узбекистане – 19,2%;
- Казахстане – 17,8%.

Факт, что чрезмерный рост государственного долга чреват угрозами для государственного бюджета и кредитоспособности республики, которая в настоящее время остается очень низкой. По данным рейтингового агентства Moody's, кредитоспособность Кыргызской Республики на протяжении более трех лет, с 2018 г., остается неизменной и свидетельствует о высоком уровне внешней задолженности, более критической, которая составляет согласно утвержденным пороговым значением в 50 % к ВВП.

Таким образом, учитывая проведенный анализ государственного внешнего долга, считаем, что следует осуществить меры по оптимизации объемов и реструктуризацию расходов государственного бюджета, а также необходимо изменить вектор инвестирования бюджетных средств,

ориентируясь на высокотехнологичные производства с высокой финансовой отдачей, что в целом повысит финансово-экономическую безопасность государства.

Нецелевое использование средств бюджета также сильно подрывает возможности противостояния финансовым угрозам, так как прямым образом приводит к повышению степени социальной напряжённости в обществе. Для преодоления таких угроз основными направлениями могут стать: переход к ревизионной форме финансового контроля; постоянный мониторинг экономической деятельности бюджетных учреждений,

Одним из индикаторов нарушения денежного обращения является доля наличных денег в обращении в денежной массе. Рост доли наличных денег в обращении и ее приближение к пороговому значению в 80% свидетельствует о недоверии населения к банковской системе и фактической потере ее способности привлекать депозиты и осуществлять на их основе кредитование экономики. В таблицы 2.8. приведены данные показатели по Кыргызской Республике.

Таблица 2.8. - Денежная масса на конец года, (в процентах к итогу)

Показатели	2000	2010	2017	2018	2019	2020
Денежная масса (M2x) - всего	100	100	100	100	100	100
наличные деньги вне банков	78	60	43,7	41,6	41,7	43,5

Анализ данной таблицы показал, что доля наличных денег в обращении в денежной массе составила в 1995-1999гг. - 75,5%, в 2000г. - 78%, и начиная с 2010г. происходит постепенное снижение данного показателя с 60% до 41,6% в 2018 году, а в 2020 году происходит рост до 43,5%. Увеличение данного показателя можно объяснить пандемией COVID-19 и желанием населения иметь в своем распоряжении некоторую сумму наличных денег. А в целом, можно констатировать, что данный индикатор в полной мере соблюдается и в Кыргызстане данная проблема не является особо острой.

Необходимо отметить, что в Кыргызской Республике высок показатель

долларизации экономики, так например в 2010 году уровень долларизации депозитной базы составлял 52,1%, в 2017 году -43,9%, в 2019 году - 35,1%, а по итогам 2020 года уменьшился на 2,2 процентного пункта и составил 32,9 процента. Наряду с долларизацией экономики наблюдается «бегство» капитала. Граждане избавляются от сомов и переводят их в валюту - это внутреннее бегство капитала. Объем операций по покупке/продаже наличной иностранной валюты коммерческими банками с учетом операций обменных бюро составил 1001,2 млрд. в сомовом эквиваленте. В 1992г. удельный вес расходов в денежных доходах населения на приобретение валюты составлял 0,6%, то в 2020г. 0,08%.

Важным пороговым значением в финансово-экономической сфере является уровень монетизации экономики, выражающийся отношением денежной массы (M2) к ВВП. Уровень монетизации определяется по сомовой массе, поскольку сам факт обращения в стране иностранной валюты представляет угрозу финансово-экономической безопасности. К началу экономического реформирования (в 1991г.) уровень монетизации в СССР достигал более 60% ВВП. В течение 1991- 2000г. он неуклонно снижался, опустившись до 8,5% в 2000г., а за последние годы значительно увеличился с 27,1% в 2018 году до 36,6% в 2020 году. В целом коэффициент монетизации в настоящее время ниже порогового значения в 50%.

Таким образом, все рассмотренные финансовые индикаторы указывают на несоответствие финансовой и денежно-кредитной системы государства требованиям его финансово-экономической безопасности. Анализ показал также, что серьезную угрозу устойчивости финансовой системы республики создает неэффективность инвестиционных бюджетных расходов, так как она связана, прежде всего, с недостаточной экономической проработанностью проектов, неточностью оценки периодов их реализации и сроков окупаемости, частыми ошибками при оценке требуемых финансовых резервов. В этой сфере государственного финансирования должны широко использоваться современные методы, применяемые при бизнес-

планировании. Такая практика позволит снизить коррупционную составляющую и создать условия для оптимизации бюджетной политики.

Следует отметить, что имеется ряд негативных факторов, которые существенным образом влияют на рост государственных расходов. Это, прежде всего, - наличие хронического дефицита бюджета, неоптимальная структура источников его финансирования, и общая непропорциональность и несбалансированность. Кроме того, недостаточный уровень налогового администрирования, который выражается в возможности уклонения от налогов, также выступает фактором, снижающим эффективность бюджетной политики страны. Расходная часть бюджета предопределяет его эффективность с точки зрения: несоответствия текущих бюджетных расходов и инвестиционных расходов; необоснованности использования и распределения бюджетных средств по направлениям и видам экономической деятельности; неэффективности инвестиционных бюджетных расходов; наконец, нецелевого использования бюджетных средств и коррупции на самом высоком уровне.

В части несоответствия текущих и инвестиционных расходов, как правило, бюджетные средства направляются на финансирование бюджетных услуг в ущерб потребностям долгосрочных инфраструктурных проектов. В этом случае бюджетные расходы не направлены на формирование бюджетных поступлений в будущем, что, несомненно, отразится на состоянии бюджета в дальнейшем. В этой связи, необходимо разрабатывать структуру расходов бюджета таким образом, чтобы они были скоординированы с бизнес-структурами и бизнес-кластерами на предмет способности генерирования устойчивых налоговых потоков. В противном случае бюджетная политика приведет к снижению платёжеспособного спроса и как следствие к снижению деловой активности.

2.2. Социально-экономические индикаторы обеспечения финансово-экономической безопасности

Государство является самым главным центральным звеном в регулировании социальной сферы. Под государственным регулированием социальных процессов понимают совокупность мер, направленных на поддержание приемлемого для страны уровня жизни и удовлетворение государством социальных потребностей населения, корректировку резких различий в доходах и потреблении населения, предоставление населению социальных услуг, обеспечение закрепленных в основном законе страны социальных гарантий.

Основными инструментами социальной политики государства считаются социальная защита и социальная помощь. Социальная защита - это комплекс мероприятий, которые проводятся государством с целью укрепления материального благополучия тех граждан страны, которые по каким-либо причинам не могут сами зарабатывать деньги для поддержания среднего для данного общества уровня жизни, например, инвалиды, многодетные матери, сироты, безработные, малоимущие. Последние являются социально незащищенными слоями. Социальная защита является важным составляющим звеном социальной политики. Любой гражданин страны может оказаться в затруднительном материальном положении, государство в данном случае должно застраховать их от риска оказаться в затруднительном материальном положении или помочь быстро из него реабилитироваться. Если рассматривать социальную защиту, то можно выделить две ее составляющие: социальное страхование и социальная помощь.

Социальная защита является государственным инструментом, который гарантирует помощь государства, которая обеспечивает приемлемые условия жизни для данной страны. К основным видам социального обслуживания относятся:

- материальная помощь, обеспечение жильем, одеждой, лекарствами или продуктами питания;

- одиноким гражданам, неспособным к самообслуживанию, оказывается помощь на дому в виде социально - бытовых услуг, предоставление медицинской или иной помощи;

- социальное обслуживание в стационарных условиях осуществляется в отношении граждан, частично или полностью утративших способность к самообслуживанию, постоянно нуждающихся в постороннем уходе;

- также обеспечиваются временным жильем люди, которые остались без ночлега или дети-подростки. Организуются пункты дневного пребывания в учреждениях социального обслуживания;

- оказывается психологическая помощь людям, которые оказались в тяжелых жизненных ситуациях;

- реабилитационные услуги. Органы социальной защиты осуществляют помощь в профессиональной, социальной, психологической реабилитации инвалидам, несовершеннолетним и другим гражданам с общественно опасным поведением.

Согласно Национальной программе поддержки инвалидов, должна осуществляться помощь со стороны социальной защиты. Так, по данным нацстаткома за 2020 год в республике насчитывается более 190 тысяч инвалидов, которым необходима помощь в виде: уборки жилья, обеспечение продуктами питания и необходимыми лекарствами. Немногим более 1050 социальных работников занимаются социальным патронажем. Из этого соотношения видно, что их явно недостаточно, так как достаточно большая доля нуждающихся граждан не получают соответствующей помощи. Согласно действующим нормативам, один социальный работник обязан обслуживать не более 12 человек. Из-за низкой заработной платы, происходит высокая текучесть кадров социальных работников, а новые сотрудники не успевают овладеть навыками социальной реабилитации.

Процесс оказания социальных услуг будет более эффективным если, сосредоточить внимание на следующих направлениях социальной работы:

- оказание поддержки одиноким и пожилым людям, для чего необходимо вводить новые формы социального обслуживания данной категории населения такие как: развитие сети специальных жилых домов для одиноких пожилых людей или супружеских пар с комплексом служб социально-бытового назначения;

- социальная защита и оказание помощи малообеспеченным и неполным семьям. Социальные сотрудники должны диагностировать семейные и школьные ситуации, выплаты пособий от государства, нормализовать отношения между членами семьи (социальная педагогика)

Главными институтами социальной защиты человека являются: государство и его специализированные структуры, профессиональные союзы и другие общественные объединения. Есть такие факторы, которые нарушают трудовой процесс – это риски повреждения здоровья на производстве, недостаточная квалификация, ограниченное число рабочих мест. В этом случае социальная защита решает следующие поставленные задачи:

- создание рабочих мест, чтобы люди могли обеспечить свои семьи;
- создание благоприятных и безопасных условий труда. Если работа носит вредоносный характер, то работникам должны быть предоставлены необходимые реабилитационные услуги;

- обеспечение работников и членов их семей прожиточным минимумом материальных средств в случаях безработицы, потери или резкого сокращения дохода из-за болезни, рождения ребенка, несчастного случая в быту, производственной травмы или профессионального заболевания, инвалидности, старости и утраты кормильца.

С точки зрения политико-правовой трактовки это явление В.М. Капицын следующим образом²⁵: «Социальная политика в широком смысле

²⁵ Капицын В.М. Социальная политика и право: сущность и взаимозависимость // Российский

слова обозначает управляющее воздействие государства, основанное на системе правил (норм), нормативных структур, принимающих решения и организующих деятельность, которые способствуют вовлечению в политические процессы различных субъектов» Самым важным в этой трактовке является то, что автор подчеркивает управленческое содержание социальной политики государства.

Российский ученый А.Ю.Шевяков занимается проблемой неравенства доходов. В своих трудах он вводит такие понятия, как «нормальное неравенство» (при исключении неравенства, обусловленного бедностью) и «избыточное неравенство» (обусловленное бедностью). Таким образом, исходя из его теории, неравенство играет двоякую роль в экономике. При нормальных условиях оно создает стимулы для продуктивной конкуренции и полного использования потенциальных возможностей социально-экономического развития. В таких условиях общее неравенство близко к масштабу нормального неравенства. Но в условиях, когда избыточные преимущества одних территорий и слоев населения обеспечиваются за счет ограничения возможностей других территорий и слоев, неравенство становится причиной замедления социально-экономического развития. Когда общее неравенство значительно превышает нормальное, образуется высокое избыточное неравенство.²⁶

Проблему поляризации доходов в обществе рассмотрела в своих трудах доктор экономических наук Н. М. Римашевская. Помимо тех факторов социально-экономического неравенства доходов населения, которые были определены ранее, Н.М.Римашевская выделяет особые факторы поляризации доходов населения присущие переходной экономике. К таким факторам относится интенсивный рост дифференциации в заработной плате, рост числа безработных, вторичная занятость и др. Проводя анализ формирования новых групп населения, Н.М.Римашевская приходит к такому выводу, что

журнал социальной работы. 1998.№8.

²⁶ Шевяков А.Ю. «Болевые точки» России: избыточное неравенство и депопуляция / А.Ю. Шевяков // Общество и экономика. 2005. №12. С. 86.

для общества с переходной экономикой характерно отсутствие «среднего класса», что, в свою очередь, порождает поляризацию доходов в обществе.²⁷

В Кыргызской Республике проблемой неравномерного распределения доходов занимается академик НАН КР Т.К.Койчуев. В своих работах он акцентирует свое внимание на проблеме дифференциации доходов в обществе и подчеркивает, что практикой общественного развития доказано, наличие определенных оптимальных и предельных уровней дифференциации доходов. Используя критерий эффективности распределения доходов, Койчуев Т.К. выделяет четыре модели дифференциации: сверх-полярная, умеренно-полярная, умеренная и эгалитарная (нерыночная). Сверх полярная модель характеризуется высокой степенью дифференциации доходов в обществе, и крайней неустойчивостью и взрывоопасностью. Для умеренно-полярной модели характерно частичное регулирование государством, которое ставит себе цель добиться наибольшей эффективности и социальной устойчивости за счет определенных изменений в макросоциальном распределении доходов, но которое, в то же время не должно быть кардинальным и не должно коренным образом изменять сложившихся принципов социальной иерархии. Для умеренной модели свойственна более консолидирующая социальная дифференциация, более лояльная шкала социальной иерархии в сравнении с умеренно-полярной моделью. Эгалитарная модель характеризуется планируемой дифференциацией и низким уровнем неравенства доходов.²⁸

Неравномерное распределение доходов населения становится причиной для внутреннего напряжения отношений, по причине ограниченности социальных перспектив, отсутствия выхода из текущего социально-экономического положения, отсутствия стремлений для реализации своего человеческого потенциала. По данным исследований

²⁷ Римашевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России / Н.М. Римашевская // Социологические исследования. 1997. № 6. С. 58.

²⁸ Кумскова Н.Х., Гусева Ю.В. Эволюция взглядов на сущность и экономическое содержание доходов и их классификация. // сборник статей / отв. ред. Н.Х. Кумскова. Бишкек: КРСУ, 2015. – С. 70

американских ученых, бедность очень негативно сказывается на детях, особенно тех, которые очень долго находятся в состоянии бедности, так как у них происходят необратимые биологические изменения на уровне мозга, поэтому быть здоровыми и полноценными в будущем они уже стать не смогут. Кроме того, бедность и неравенство становятся причиной преждевременной смерти, а также сдерживают естественную склонность к браку и рождению детей.²⁹

Появляется необходимость вмешательства государства, которое организует соответствующее перераспределение доходов. Но вмешиваясь в сферу распределения доходов, государство сталкивается с двумя взаимосвязанными, и одновременно, противоречащими друг другу, проблемами. С одной стороны, необходимо направить свои усилия, чтобы ослабить социально-экономическое неравенство, путем повышения доходов малоимущих слоев населения, создав условия для нормального воспроизводства рабочей силы, устраняя диспропорции при распределении ресурсов. Но с другой стороны, государство не сможет и не должно уничтожить это неравенство,³⁰ потому что неравное распределение доходов для рыночной системы, является необходимым условием ее функционирования. Поэтому необходимо определять границы этого неравенства. Такое неравенство доходов населения может возникнуть в отдельных слоях общества, которые пытаются присвоить большее их количество, и если не принимать никаких мер или, если эти меры не эффективны, то разрывы в доходах будут увеличиваться, принимая устойчивую тенденцию роста.³¹

Причины неравенства в распределении доходов также связаны с рыночной системой, с ее безжалостной конкуренцией на рынках труда,

²⁹ Токторбаева К.А., Влияние неравенства на качество жизни населения // Вестник КРСУ. 2015. Том 15. № 8 С.-159 – <http://dlib.rsl.ru>

³⁰ Гусева Ю.В. Социально-экономическое неравенство и стратификация общества в трансформирующейся экономике Кыргызстана // Вестник КРСУ. 2009. Том 9. № 8 с. -17

³¹ Токторбаева К.А., Влияние неравенства на качество жизни населения // Вестник КРСУ. 2015. Том 15. № 8 С.-160

различная привлекательность профессий, сопровождающаяся неравномерной заработной платой. Важным индикатором социально-экономической безопасности является инфляция и безработица, уровень которых в республике изменяется в допустимых размерах.

Таблица 2.8. – Индикаторы социально-экономической безопасности в Кыргызской Республике

Показатели	2005	2010	2018	2019	2020
Уровень инфляции	4,9	19,2	0,5	3,1	9,7
Уровень общей безработицы	8,5	9,2	6,2	5,5	5,8
Уровень официальной безработицы	2,6	2,6	2,8	3,0	3,0
Темпы роста ВВП, в % к предыдущему году	98,9	99,5	103,8	104,6	91,6

Источник: stat.kg

Динамика уровня инфляции в Кыргызской Республике за ряд лет, свидетельствовала о неуклонном снижении этого показателя. Так, в 1992 г. уровень инфляции составлял 360%, в 1993 г. – 470%. В целом за период с 1992 по 2002 уровень инфляции уменьшился с 360% (1992 г.) до 2,8% (2002), что указывает на тенденцию к понижению этого показателя. Более того, уровень инфляции 4,9% в Кыргызстане, по-прежнему, был наиболее низким по сравнению с этим показателем стран СНГ в 2002 г. (Казахстан – 7,5%, Россия 10, 9%). И только в 2010 г. под влиянием мирового экономического кризиса уровень инфляции в Кыргызстане повысился до отметки 19,2%, а в 2018 г. сократился до 0,5%. Экономическая нестабильность, связанная с пандемией COVID-19, повысила уровень инфляции в стране до 9,7%, а военный конфликт России и Украины по прогнозам экспертов увеличит рост цен практически на четверть.

Данные таблицы 2.8., показывают, что уровень официальной безработицы варьирует от 2,6% до 3,0% (2020 г.). Причем уровень общей безработицы в 2005 году составлял 8,5%, затем увеличивался до 9,2% в 2010 году, за последние пять лет этот показатель неуклонно снижался до 2019 года, а затем в 2020 году пошел в верх в следствие внешних и внутренних социально-эпидемиологических шоков. При этом данный показатель

значительно меняется по регионам республики. С учетом реальной ситуации в республике пороговым значением безработицы эксперты считают 8%. Но эти показатели не учитывают масштабов скрытой безработицы, которая превратилась в хроническую. Продолжительность безработицы, затяжная безработица стала бедствием социальной ситуации в республике. Средняя продолжительность безработицы – 9,4 месяца.

Показателем социальной безопасности является это уровень бедности, определяемый как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Безусловно, бедность, как социально-экономическое явление, в той или иной степени, присуща любому обществу, однако чем выше уровень бедности, тем ниже уровень обеспеченности социальной безопасности государства, тем выше вероятность социальных взрывов и социальной нестабильности. Анализ жизненного уровня населения за последние годы показал, что бедность в республике имеет свои специфические черты, обусловленные экономическими, культурными, природно-климатическими, региональными, психологическими и др. факторами. В Кыргызстане при определении бедности в сельской местности исходят из наличия у человека земельного участка и поголовья скота, а так же возможности быть уважаемым членом общества, это в свою очередь зависит от должности, которую человек занимает. Исследуем динамику уровня бедности в республике за ряд лет.

Таблица 2.9. – Уровень бедности населения в Кыргызской Республике³²

Показатели	1992	2005	2010	2018	2019	2020
Уровень бедности, %	-	43,1	33,7	22,4	20,1	25,3
Располагаемые среднедушевые доходы, сомов в месяц	5,34	955,6	2494,4	5337,3	5684,7	5625,4

В таблице 2.9 приведена динамика показателя уровня бедности в течение последних двадцати лет. Уровень бедности в Кыргызстане

³²Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Кыргызстан в цифрах за ряд лет.

повышался до 2000 г. включительно. Так, в 1996 г. он составлял 43,5%, в 1998 г. – 54,9%, в 1999 г. – 55,3%. Однако начиная с 2000 г. уровень бедности заметно снизился. Так, в 2000 г. уровень бедности в Кыргызстане составлял 62,5 % от общей численности населения, в 2005 г. наблюдается сокращение уровня бедности до 43,1 %. За последние пять лет уровень бедности имел устойчивую тенденцию к снижению и в 2019 году составил 20,1%, но уровень бедности в 2020 году, рассчитанный по потребительским расходам, в целом по стране составил 25,3 процента, что увеличилось по отношению к предыдущему году на 5,2 процентных пункта и из них в сельской местности увеличился на 6,1 процентных пункта, а в городских поселениях - на 3,6 процентных пункта.

Международная практика по проблемам обеспечения социально-экономической безопасности показывает, что критерием бедности служит доля затрат на питание, если эти затраты составляют более 50%, то семья бедная. Анализируя динамику расходов на продукты питания в Кыргызской Республике, следует отметить, что в среднем 49-52% - приходится на затраты на продукты питания. В республике затраты на питание занимают значительную часть в потребительских расходах, так в 2010г. затраты на питание составили 52,4 %, что по сравнению с 2005г. больше на 0,1 процентных пункта. Расходы на продовольственные товары, состоящие из расходов на продукты питания и расходов на питание вне дома, снизились с 52,3 процента в 2016г. до 51,2 процента в 2020г. Доля расходов на покупку продуктов питания, занимающих значительную часть в потребительских расходах, в 2020г. составила 48,8 процента, что по сравнению с 2016г. на 0,3 процентных пункта больше. В общей сумме расходов, ежегодно затрачиваемых населением на покупку продуктов питания, наибольший удельный вес в 2020г. занимали хлеб и хлебные продукты (36,6 процента), что на 0,9 процентных пункта ниже, чем в 2016г. При этом, доля расходов на покупку мяса и мясопродуктов увеличилась с 23,1 процента в 2016г. до 29,8 процента в 2020г. Доля расходов на овощи и бахчевые в 2020г. составила 6,3

процента, масло и жиры – 6,1 процента, приобретение сахара и кондитерских изделий – 3,9 процента, молока и молочной продукции – 5,5 процента.

Среднедушевые денежные расходы на продукты питания у населения, проживающего в городских поселениях, превысили расходы сельского населения в 1,1 раза, что объясняется наличием личного подсобного хозяйства, позволяющего сельским жителям тратить меньше денежных средств на приобретение продуктов питания. В целом в 2020г. среднедушевые расходы на питание небедных домохозяйств в 2 раза превышали расходы на питание бедных домохозяйств.

Существует еще один показатель социально-экономической безопасности, минимальная заработная плата и минимальный потребительский бюджет, динамика которого в Кыргызской Республике представлена в таблице 2.10.

Таблица 2.10. – Минимальная заработная плата и минимальный потребительский бюджет в Кыргызской Республике³³

Годы	Среднемесячная номинальная заработная плата работников, сомов	Величина прожиточного минимума трудоспособного населения, сомов	Соотношение среднемесячной номинальной заработной платы и прожиточного минимума трудоспособного населения, в процентах	Реальная заработная плата, в процентах к предыдущему году
2000	1 227	1 434,09	85,6	98,5
2005	2 613	2 127,84	122,8	111,8
2010	7 189	3 905,44	184,1	108,0
2014	12 285	5 563,16	220,8	100,7
2015	13 483	5 799,84	232,5	103,1
2016	14 847	5 352,00	277,4	109,7
2017	15 670	5 479,05	286,0	102,2
2018	16 427	5 357,92	306,6	103,3
2019	17 232	5 368,64	321,0	103,8
2020	18 940	6 003,64	315,5	103,4

³³ По данным Кыргызстан в цифрах. Бишкек. 2000–2021.

Соотношение величины прожиточного минимума и средней заработной платы, то, размеры последней должны превышать величину прожиточного минимум, как минимум в 3 раза, поскольку работник должен быть в состоянии содержать не только себя, но и семью, то есть, соотношение величины прожиточного минимума и средней заработной платы должно составлять 1:4.

Ситуацию с социально-экономической безопасностью характеризуют такие индикаторы, как децильный и квинтильный коэффициент, а также коэффициент Джини. Децильный коэффициент показывает соотношение доходов 10% наиболее обеспеченных и 10 % наименее обеспеченных групп, причем он не должен превышать соотношение 10:1 (в наиболее развитых странах оно колеблется в отношении 8:1). Общество вступает в зону социальной нестабильности, если децильный коэффициент больше 10. Значение децильного коэффициента 8 и более указывает на социальную нестабильность и взрывоопасность общества. В таких странах большинство населения бедны и обездолжены. Неравенство доходов может достигать критических значений, когда роскошь и богатство, сосредоточено у отдельных членов общества, что в конечном итоге приводит к взрыву социально недовольства большинства. Порочный круг бедности, характерный для таких стран, демотивирует производительный труд, что приводит к снижению эффективности производства.³⁴ В Кыргызстане до 2000г. наблюдается устойчивая тенденция повышения данных показателей.

Таблица 2.11. – Динамика показателей социально-экономической безопасности в Кыргызской Республике³⁵

Показатели	2000	2005	2010	2018	2019	2020
Соотношение доходов 10% самых	18,1	17,5	11,1	11,7	10,6	9,2

³⁴ Ю.В. Гусева, Показатели социально-экономического неравенства доходов населения и их применение // Вестник КРСУ. 2011. Том 11. № 5 с.-106

³⁵ Составлено по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2010-2014. Бишкек 2015.

богатых и 10% самых бедных групп населения						
Коэффициент Джини	0,449	0,433	0,371	0,378	0,364	0,344
Соотношение доходов 20% самых богатых и 20% самых бедных групп населения	10,8	8,9	8,7	6,2	6,8	7,1

Как видно из таблицы 2.11., показатель соотношения доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения постепенно в течение 20 лет снизился на 8,9 пунктов. В Кыргызской Республике этот показатель превышает предельный индикатор в течение последних десяти лет, за исключением 2020 года.

Также за период 2000-2020 годов произошло снижение квинтильного показателя распределения доходов с 10,8 до 7,1. В 2020 году распределение общего объема денежных доходов по квинтильным группам населения складывается в пользу 20-процентов населения с наибольшими доходами, у которых сконцентрировано более 41 процента всех денежных доходов. При этом 20 процентов населения с наименьшими доходами имели в распоряжении лишь 7,1 процента всех денежных доходов населения.

Коэффициент Джини показывает степень неравномерности распределения населения по уровню доходов, величину отклонения фактического распределения доходов населения от линии их равномерного распределения. По данным интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств неравенство среди населения с различным уровнем доходов снизилось. Значение коэффициента Джини по доходам снизилось с 0,449 в 2000 году до 0,344 в 2020 году.

Таблица 2.12 – Динамика продолжительности жизни в Кыргызстане³⁶

Показатели	1990	2000	2005	2010	2018	2019	2020
Оба пола	69,2	65,7	67,7	69,3	71,3	71,5	71,7
Мужчины	63,8	60,8	63,5	65,3	67,4	67,6	67,8
Женщины	74,3	73,1	72,1	73,5	75,6	75,8	76,0
Предельно-допустимое значение	70 лет ³⁷						

³⁶ По данным НацстаткомаКР

³⁷ Глазьев С.Ю. За критической чертой. М., 1996.

Естественно, что высокий уровень безработицы, отсутствие стабильного дохода и углубление поляризации общества, в свою очередь, сопровождаются ростом заболеваемости населения и, как следствие, уменьшением продолжительности жизни в Кыргызстане. Так, предельно-допустимое значение продолжительности жизни составляет 70 лет. В Кыргызстане в начале 90-х годов XX века продолжительности жизни для лиц обоего пола составляла –69,2 лет, то есть почти соответствовала допустимым индикаторам. Мужчины в 1990г. могли рассчитывать на 63,8 лет, а женщины на 74,3 года жизни. То есть, основная масса мужчин не доживала даже до предельно-допустимого уровня продолжительности жизни. Конечно, ситуация в республике значительно лучше, чем в России, где мужчины не доживают и до пенсии, но тем не менее, ситуация весьма тревожная. Средняя продолжительность жизни женщин в Кыргызской Республике 75-76 лет, но если учитывать, что женщины в Японии живут 89 лет, а развитых странах Западной Европы – 79 лет³⁸, то уровень социально-экономической безопасности далек от нормального.

В мире не существует государств, где все люди живут богато. Имущественная иерархия населения имеет место во всех стран. Таким образом, анализ динамики основных социально-экономических показателей в Кыргызстане позволил выявить множество социальных проблем, в том числе:

- низкие доходы населения;
- высокий уровень бедности населения;
- углубление социальной дифференциации и поляризации.

Таким образом, Кыргызстан попал в порочный круг «нестабильности», который означает:

- Спад производства в экономике, замедление темпов экономического

³⁸ Данные ООН по развитым странам.

роста ведет к сокращению доходов, углублению неравенства и бедности основной массы населения.

- В свою очередь, бедность и углубление социально-экономического неравенства провоцирует нестабильность: митинги, революции, мародерство.

- Политическая нестабильность ведет к дальнейшему замедлению темпов экономического роста, сокращению объемов ВВП и реальному материальному ущербу для республики.

Таким образом, на динамику объемов ВВП в Кыргызской Республике оказывают значительное влияние проблемы в социальной сфере и политическая нестабильность, что негативно влияет на темпы экономического роста.

Для Кыргызской Республики нужна совместная целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов, законодательных и исполнительных органов власти с разделением полномочий по антикризисному управлению между республиканскими и местными органами. Таким объединяющим началом может быть лишь индикативный план социального развития страны.

Важное место в экономической безопасности государства занимает продовольственная безопасность. Но к концу 20-го века Кыргызская Республика оказалась среди государств, потерявших свою продовольственную независимость. Такая экономическая и политическая ситуация характеризуется, с одной стороны, значительным уменьшением объема внутреннего производства продуктов питания, а с другой - резким увеличением импорта продуктов питания, вместо традиционно производимых в стране видов продовольственных продуктов и разрушением производственного потенциала АПК.

В перечень основных продуктов питания, составляющих продовольственную безопасность Кыргызстана, входят следующие:

- Хлеб и хлебопродукты;
- Картофель;

- Овощи, фрукты и бахчевые;
- Молоко и молочные продукты;
- Мясо;
- Рыба;
- Яйца;
- Сахар;
- Масло растительное.

Одним из условий обеспечения продовольственной безопасности населения является физическая доступность продовольствия, т.е. наличие продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте.

Кыргызстан в состоянии полностью обеспечить себя только двумя категориями продуктов - овощами и молоком. Все остальные продукты республика вынуждена импортировать из других стран. Отечественная мука покрывает лишь 54 процента потребности страны. И большая часть муки, произведенной в Кыргызстане – из казахстанского зерна. Из 51,1 тыс. тонн растительного масла, которое потребляется в стране ежегодно, примерно 14 тыс. производится в Кыргызстане, остальное импортируется, в основном из Казахстана и России. Говядиной и бараниной себя республика обеспечивает полностью. Основной импорт мяса из Китая идет на колбасные и мясные изделия. При этом КР ежегодно импортирует около 58 тыс. тонн куриного мяса и окорочков из Китая, стран Европы и Америки, России. Кыргызстан производит в среднем около 500 тыс. яиц в сутки или 41,1% общей потребности в этом продукте. Остальное завозит из России и Казахстана. Местных фруктов и ягод на рынках Кыргызстана лишь 29%. Остальные привозят из других стран. А вот овощами страна обеспечивает себя полностью. Импортирует – помидоры, огурцы, перец — из Китая и Турции, ранние овощи – из Узбекистана.

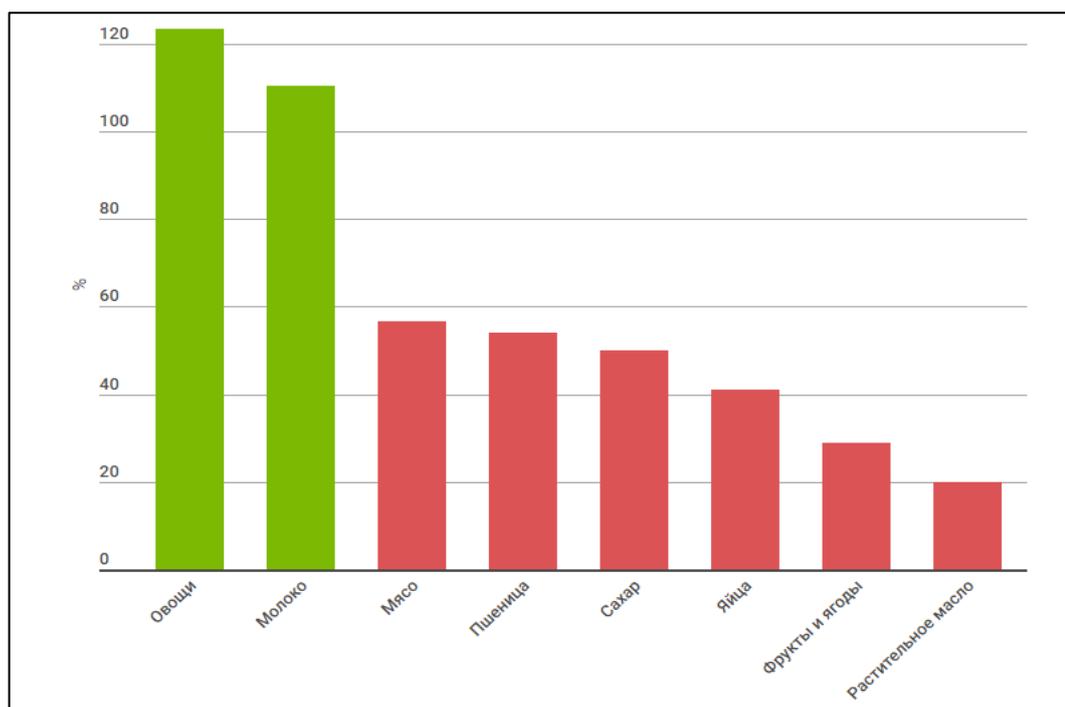


Рис.15. Обеспеченность основными продуктами питания, в процентах (100% - полное обеспечение продуктом).³⁹

Непосредственное влияние на продовольственную безопасность оказывают цены на товары потребления. За последние пять лет (по сравнению с 2016г.) прирост потребительских цен и тарифов по республике в целом составил 26,1 процента. При этом, цены на пищевые продукты и безалкогольные напитки возросли на 33,8 процента, алкогольные напитки и табачные изделия - на 33,2 процента, услуги, оказываемые населению - на 20,9 процента, цены на непродовольственные товары повысились на 14,5 процента.

Основным обуславливающим фактором тенденции инфляционных процессов в республике является изменение цен на пищевые продукты и безалкогольные напитки. Так, повышение цен на них, отмечавшееся в 2021г. (на 18,0 процента по сравнению с предыдущим годом), определило максимальный среднегодовой уровень инфляции (11,9 процента) за последние пять лет. А снижение цен на них в 2018г. (на 2,2 процента по сравнению с предыдущим годом), определило наименьший уровень инфляции (1,5 процента) на уровне республики.

³⁹ Минсельхоз КР, за январь-декабрь 2016

Цены на хлебобулочные изделия и крупы в 2021г. по сравнению с 2016г. возросли на 20,7 процента. Наибольший рост цен на эту группу товаров за пять лет по сравнению с предыдущим годом был зафиксирован в 2020г. (на 15,1 процента). При этом, в данной группе товаров в наибольшей мере в целом по республике возросли цены на муку (на 22,4 процента), макаронные изделия и другие зерновые продукты (на 10,1 процента), а также крупы (на 10,0 процента). Цены на свежее мясо на протяжении последних пяти лет стабильно повышались. При этом, наиболее высокие цены сложились в 2021г., когда цены на них по сравнению с предыдущим годом возросли на 25,1 процента. Минимальный прирост цен на мясо (1,7 процента) был зафиксирован в 2019г. В 2021г. по сравнению с 2016г. цены на свежее мясо возросли на 56,8 процента. В том числе на баранину - на 66,5 процента, говядину - на 56,6 процента, конину - на 41,7 процента. Цены на колбасные и консервированные мясные изделия за последние пять лет возросли на 18,2 процента. В 2021г. уровень потребительских цен на растительные масла (по сравнению с предыдущим годом), несмотря на их снижение в 2017 году (на 6,0 процента), в 2018 году (на 1,9 процента) и в 2019 году (на 1,8 процента), сформировался выше уровня 2016г. на 60,9 процента. Цены на картофель в целом по республике в 2021г. по сравнению с 2016г. выросли более чем в 2 раза. При этом, снижение цен на него по сравнению предыдущим годом зафиксировано в 2018г. (на 24,0 процента) и в 2019г. (на 16,2 процента), тогда как в 2017г. цены, напротив, повысились (на 69,7 процента), в 2020г. (на 38,3 процента) и в 2021г. (на 34,5 процента). Цены на алкогольную продукцию в 2021г. по сравнению с 2016г. возросли на 11,8 процента, при этом максимальный их прирост (6,7 процента по сравнению с предыдущим годом) отмечался в 2021г. Цены на табачные изделия в наибольшей мере возросли в 2018г. (на 23,4 процента по сравнению с предыдущим годом), а в целом за пять лет - в 2 раза.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что продовольственная безопасность Кыргызстана находится в критическом состоянии, так как

республика в состоянии обеспечить себя только 60% продуктов, и только двумя категориями продуктов - овощами и молоком может полностью обеспечить себя. Все остальные продукты республика вынуждена импортировать из других стран, что делает ее импортозависимой. Кыргызстан на $\frac{3}{4}$ состоит из гор и у нас не хватает поливных, пахотных земель. Это только усугубляет продовольственную проблему. Доходы населения не могут покрыть продовольственный минимум, поэтому четверть кыргызстанцев являются бедными и не в состоянии обеспечить себя и свои семьи необходимым количеством продовольствия.

Степень продовольственной безопасности государства во многом зависит от базового потенциала сельскохозяйственного производства и инвестирования в сферу производства продовольствия. Расчет данного потенциала включает следующие показатели:

- численность населения;
- земельные угодья для производства продуктов питания;
- качественные параметры (урожайность сельхозкультур и продуктивность животных).⁴⁰

Земель сельскохозяйственного назначения по стране насчитывается 6 млн. 753 тыс. 914 гектаров. В соответствии с Земельным кодексом КР на территории республики имеются особо ценные сельскохозяйственные угодья, к особо ценным сельхозугодьям относят: орошаемую и богарную пашню, залежь, земли, занятые многолетними плодовыми насаждениями, культурные пастбища, сенокосы и пастбища коренного улучшения.

Кыргызстан является горной страной, поэтому у нас не хватает поливных, пахотных земель. Так как у нас 1,2 миллиона гектар земель в долинах, а в горных регионах находится 10 миллионов гектаров, причисляемые к пастбищам, но мы их не используем. Если внедрять современную селекцию на землях, которые по сути не используются, можно

⁴⁰ Абдурашитов А. Продовольственная безопасность страны в кризисные периоды в экономике // Вестник КРСУ. 2010. Том 10. № 1 – с.102

обеспечить страну необходимым продовольствием. Таким образом, мы можем улучшить продовольственную безопасность, выращивая урожай на неиспользуемых землях.

Производство и урожайность пшеницы, который является основным продуктом в рационе кыргызстанцев увеличивается на протяжении последних лет. Собственное производство продовольственной (около 700 тыс тонн в среднем ежегодно) пшеницы в принципе покрывает внутренние потребности. Однако низкое качество пшеницы, не позволяет ее использовать в продовольственных целях, поэтому собственная пшеница обеспечивает только 53,9% потребности в пшеничной муке, остальной объем пшеницы муки КР импортирует.

Производство и урожайность овощных культур растут на протяжении рассматриваемого периода. В среднем, собственное производство овощей превосходит внутренние потребности (140% от общей потребности), обеспечивая стабильную статью для экспорта. Производство картофеля, основной продукт в рационе, также превосходит внутреннее потребление (123,5% от общей потребности).

Производство фруктов и ягод стабильно растет на протяжении последних лет, но при этом стоит учитывать, что производство фруктов и ягод неравномерно распределяется по стране в силу климатических условий. В связи с этим, собственное производство покрывает только 28% потребностей.

На конец 2020г. в хозяйствах всех категорий содержалось 1 млн. 715,8 тыс. голов крупного рогатого скота, что на 2,1 процента, или на 35,0 тыс. голов больше, чем на конец 2019г., и на 12,3 процента, или на 188,0 тыс. голов - чем на конец 2016г. поголовье овец и коз на конец года составило 6 млн 278,7 тыс. голов и в сравнении с соответствующим периодом 2019г. возросло на 20,0 тыс. голов, или на 0,2 процента, а в сравнении с 2016г. - на 256,1 тыс. голов, или на 4,2 процента. поголовье лошадей на конец 2020г. составило 539,6 тыс. голов и по сравнению с аналогичным периодом 2019г.

возросло на 17,0 тыс. голов, или на 3,3 процента, а в сравнении с 2016г. - на 72,4 тыс. голов, или на 15,5 процента.

Поголовье домашней птицы на конец 2020г. составило 6 млн 070,4 тыс. голов и по сравнению с аналогичным периодом 2019г. снизилось на 140,7 тыс. голов, или на 2,3 процента, а в сравнении с 2016г. возросло на 396,8 тыс. голов, или на 7,0 процента.

За счет увеличения поголовья скота собственное производство молока постоянно растет на протяжении последних 5 лет и полностью покрывает внутренние потребности в данном продукте. Производство мяса стабильно растет, данный продукт производится по всех районах страны, при этом некоторые районы производят мяса сверх потребности. Однако за счет того, что производство мяса в некоторых районах не обеспечивает внутренние потребности, среднее значение по стране показывает недостаточное производство мяса для внутреннего потребления. Производство яиц растет в разрезе регионов Кыргызстана, однако на сегодняшний день за счет собственного производства обеспечивается 41,1% общей потребности в этом продукте. Но в целом за рассматриваемый период сокращается.

Расчет производства и потребления мясных продуктов в сравнении со странами региона республика значительно отстает от стран ЕАЭС. Высокий уровень зависимости от импорта, прежде всего, отрицательно влияет на доступность по ценам с одной стороны, и качество продуктов питания с другой.

Калорийность потребительской корзины постепенно увеличивается. Однако, в результате процессов переходного периода, сократилось потребление наиболее калорийных продуктов на душу населения. Если рацион питания снизился 1990г. был 2731ккал, то в 2020 году 2101ккал. По-прежнему сбалансированность питания основной массы населения Кыргызстана оставляет желать лучшего.

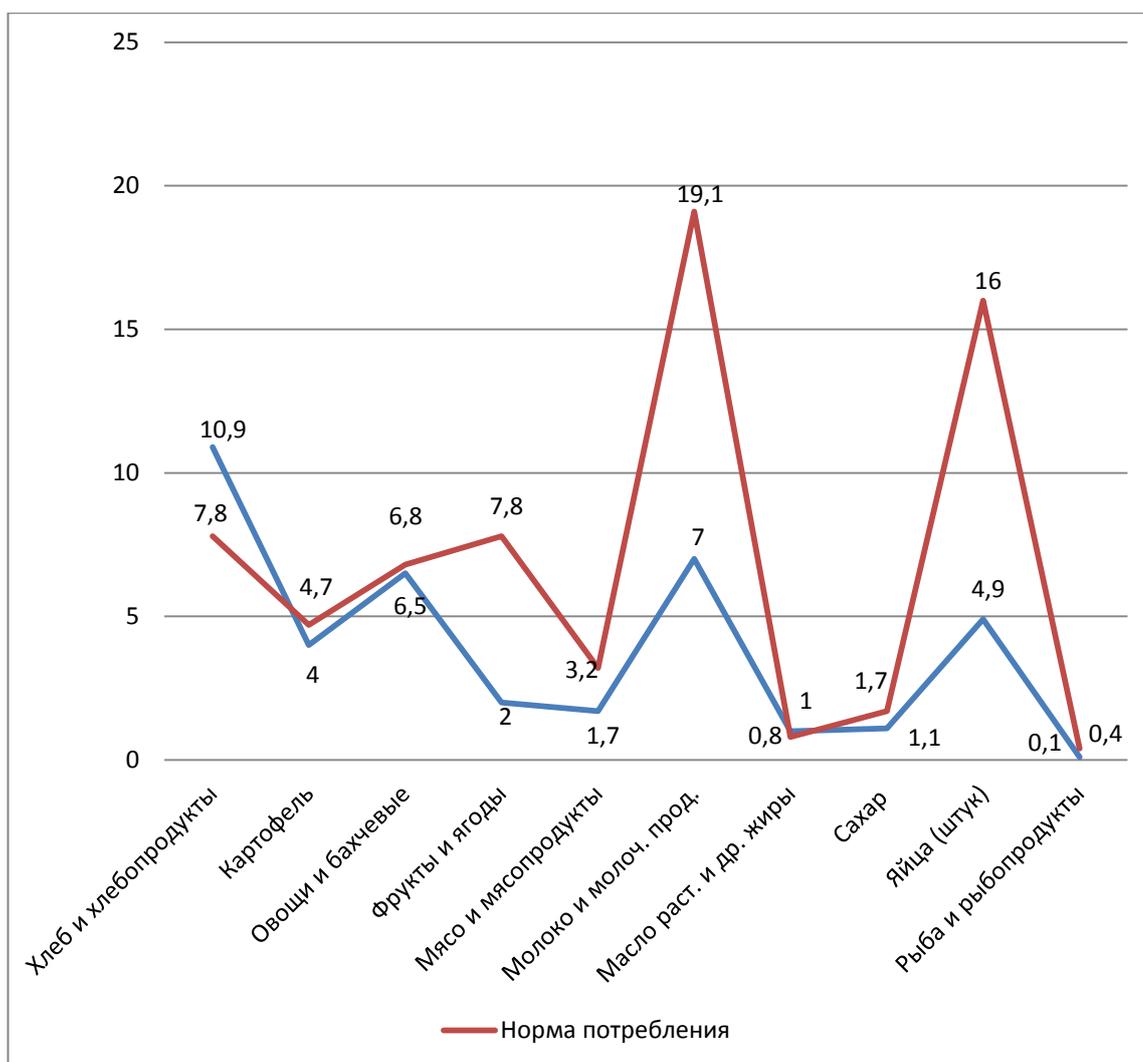


Рис.2.10.- Баланс питания в виде энергетической и оценки ежедневных потребностей (ккал в день на душу населения по демографическим группам на конец 2020 года)

Фактическое потребление домашних хозяйств не соответствует норме продовольственной корзины прожиточного минимума. Лишь хлеб и хлебобулочные изделия, и растительное масло употребляют больше положенной нормы.

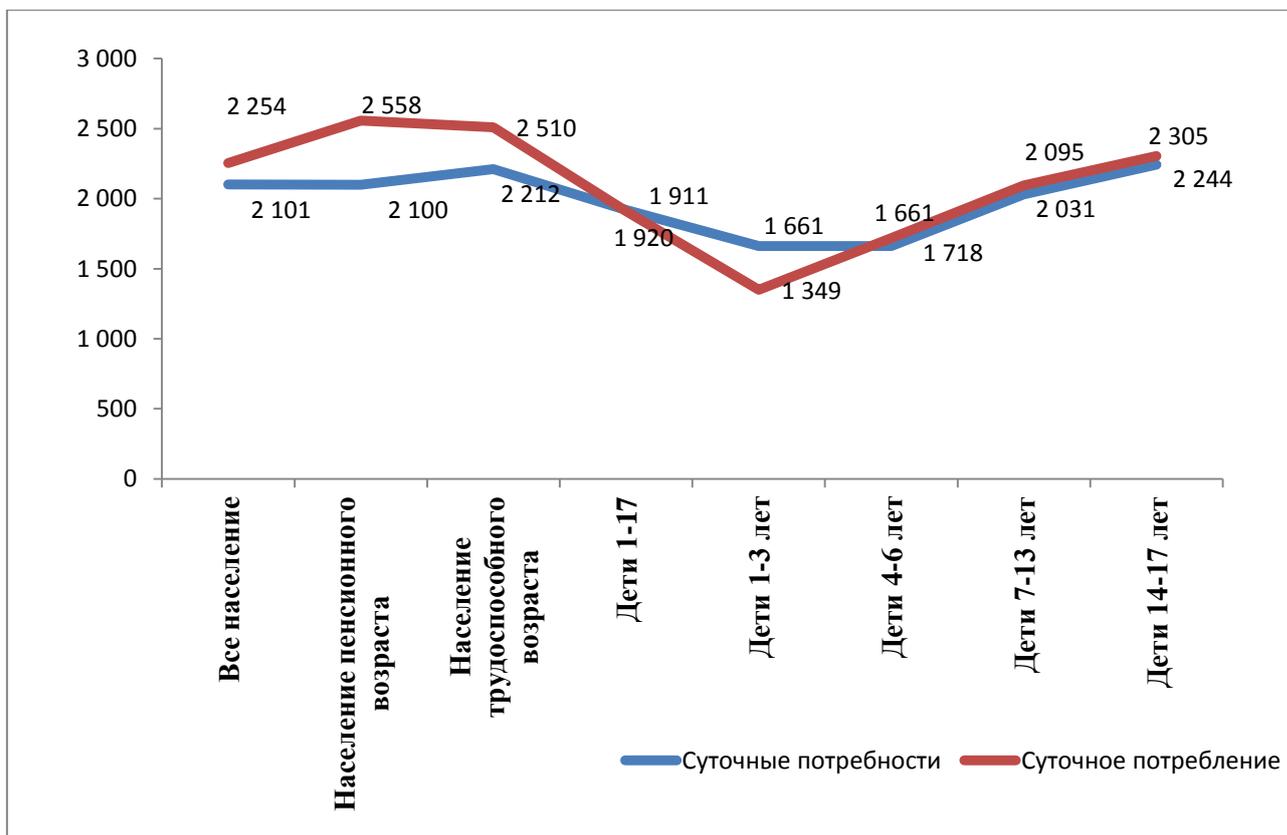


Рис.2.11.- Фактическое потребление домашних хозяйств и нормы продовольственной корзины прожиточного минимума (на душу населения, кг в месяц, на конец 2020 года)⁴¹

По результатам обследования ежедневного потребления и оценки ежедневных потребностей в основном дети в возрасте от 1 до 17 лет, не получают своих суточных потребностей в питании. Недостаток питания может привести к различным заболеваниям, снижению продолжительности жизни, а также вызывает у детей необратимые процессы в физиологическом и умственном развитии.

⁴¹ Составлено по данным НСК КР

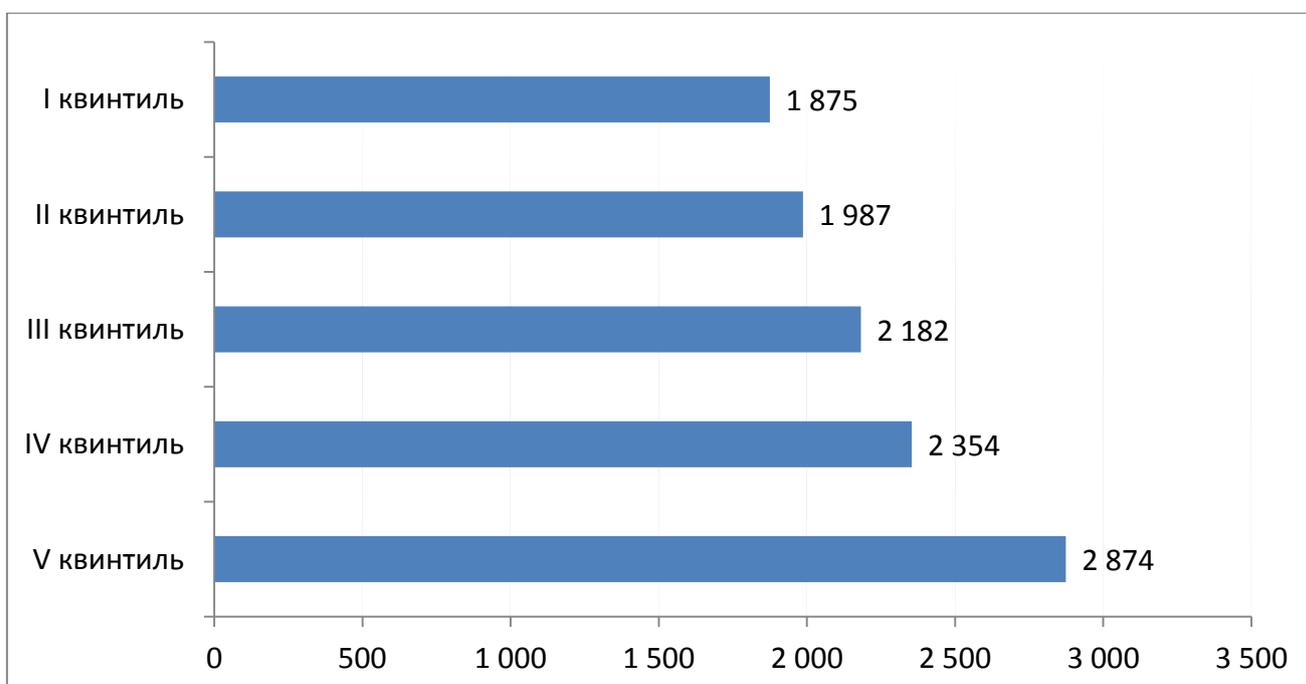


Рис. 2.12. Энергетическая ценность питания населения в квинтильных группах (ккал в день на душу населения)

Согласно данным обследования интегрированных домашних хозяйств, проводимых Национальным Статистическим Комитетом Кыргызской Республики, за 2020 год численность людей проживающих за чертой бедности 25,2% к общей численности населения. При этом 40% населения не получают должного питания. Энергетическая ценность первых двух квинтилей не достигает 2101 ккал в день, тогда как последняя группа 20% населения имеющих самый высокий доход, превышает эту норму на 773 кКал.

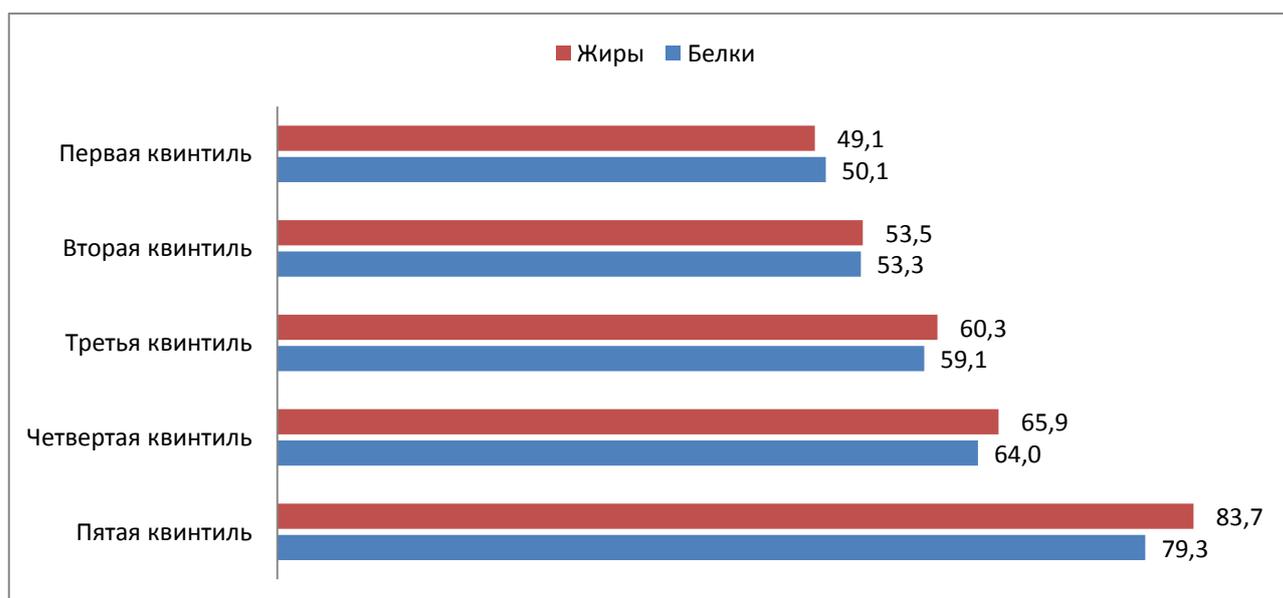


Рис. 2.13. Баланс питания в виде энергетической ценности по (жиры и белки в день на душу населения, грамм)

Суточная потребность жиров - 71,0 грамм, белков – 73 грамм. Согласно данным представленной диаграммы лишь пятая группа с наибольшими доходами получается необходимое количество белков и жиров.

Кыргызская Республика не может обеспечить себя полностью необходимыми продуктами питания. Отсюда вытекают сразу две проблемы – физическая и экономическая доступность продовольствия. Многие продукты питания, которые мы вынуждены приобретать в соседних государствах стоят значительно дорого. Это в свою очередь сказывается на рациональной норме потребления. Недостаток питания может привести к различным заболеваниям, снижению продолжительности жизни, а также вызывает у детей необратимые процессы в физиологическом и умственном развитии.

Таблица 8. – Показатели потребления продуктов питания в Кыргызской Республике⁴²

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
Белки	61,8	58,5	59,5	60,8	62,3
в % от физиологической нормы	84,7	80,1	81,5	83,3	85,4
Жиры	63,9	61,8	63,0	63,3	66,5
в % от физиологической нормы	90,0	87,0	88,8	89,1	93,6

⁴² По данным Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Уровень жизни населения Кыргызской Республики .Бишкек 2021.

Энергетическая ценность, ккал	2288,1	2169,8	2238,5	2240,1	2271,8
в % от физиологической нормы	108,9	103,3	106,5	106,6	108,1

Так, фактическое потребление домашних хозяйств не соответствует норме продовольственной корзины прожиточного минимума. Лишь хлеб и хлебобулочные изделия, и растительное масло употребляют больше положенной нормы. Из потребностей в 2101 ккал в день как правило именно дети в возрасте от 1 до 17 лет, не получают своих суточных потребностей в питании.

Таблица 2.17. - Химический состав и калорийность потребленных продуктов питания по регионам в 2020г.

	Белки, на душу населения, г в сутки	В % от физиологической нормы	Жиры, на душу населения, г в сутки	В % от физиологической нормы
Кыргызская Республика	61,8	84,7	63,9	90,0
г. Бишкек	62,0	84,9	59,4	83,7
Баткенская	53,9	73,9	71,8	101,2
Джалал-Абадская	59,7	81,8	60,9	85,7
Иссык-Кульская	59,7	81,8	59,8	84,2
Нарынская	57,8	79,1	49,1	69,1
Ошская	65,2	89,4	71,0	100,0
Таласская	74,6	102,2	74,1	104,3
Чуйская	64,8	88,7	61,5	86,6

По данным таблицы можно сделать следующие выводы:

- во всех регионах, без исключения, потребление белка ниже физиологической нормы, что свидетельствует о том, что существует угроза недоступности;
- однако менее всего белка потребляют в Баткенской области (73,9% от физиологической нормы), в Нарынской области (79,1%);
- потребление жиров также ниже физиологической нормы, рекомендуемой Всемирной Организацией Здравоохранения и также по регионам показатель варьирует: самая неблагоприятная ситуация в Нарынской области (69,1% от физиологической нормы).

Наиболее благоприятная ситуация, с точки зрения доступности

продуктов питания, в Таласской области, которая занимает первое место рейтинге, как по потреблению белка, так и по потреблению жиров (102,2% и 104,3%).

Еще одним важным аспектом продовольственной безопасности является покупательная способность населения. Если страна способна полностью обеспечивать своих граждан основными продуктами, но у ее жителей нет достаточных средств, чтобы покупать продукты, то продовольственную безопасность невозможно назвать состоятельной.

Как известно, минимальный потребительский бюджет характеризует минимально допустимый уровень средств, необходимый для поддержания жизнедеятельности человека. Основным компонентом минимального потребительского бюджета является потребительская корзина, которая включает и расходы на питание в том числе.

В структуре прожиточного минимума расходы на продовольственные товары составили 65 процентов, непродовольственные товары - 16 процентов, услуги - 17 процентов и налоги - 2 процента. Величина прожиточного минимума в 2016г. составила 4794,3 сома в среднем на душу населения в месяц и по сравнению с 2015г. снизилась на 7,5 процента, а по отношению к 2012г. она увеличилась в 1,1 раза. Основную долю прожиточного минимума составила стоимость продуктовой корзины (3116,33сома). Среднедушевые денежные расходы населения республики в 2020г. составили 3913,6 сома в месяц и возросли по сравнению с 2016г. в 1,1 раза. Доля потребительских расходов в общей структуре расходов населения в 2020г. составила 85,6 процента, а доля расходов на налоги – 8,4 процента. При этом, изменение величина прожиточного минимума зависит от колебания цен на основные виды продуктов питания.

Объем потребления и структура питания сильно различаются в зависимости от размера семьи, дохода на душу населения. Структура питания многосемейных резко отличается от семей с малой численностью, в основном многосемейные потребляют хлеб, картофель, крупы, реже овощи и

фрукты, практически не употребляют мяса, сыров, сливочного масла и других дорогостоящих продуктов. Поэтому, экономическую недоступность – определяют как самую главную проблему продовольственной безопасности в Кыргызстане.

За рассматриваемый период наблюдается рост хлебопродуктов и картофеля, сравнительно малоценных в питательном отношении, но уровень потребления мяса и мясопродуктов остается неизменным. Фактическое потребление домашних хозяйств не соответствует норме продовольственной корзины прожиточного минимума. Лишь хлеб и хлебопродукты, и растительное масло употребляют больше положенной нормы.

От уровня благосостояния домохозяйства зависит качество, количество и разнообразие потребляемых продуктов питания. Согласно данным обследования интегрированных домашних хозяйств, проводимых Нацстаткомом Кыргызской Республики, за 2016 год численность людей, проживающих за чертой бедности составляет 25,4% к общей численности населения. При этом 40% населения не получают должного питания. Энергетическая ценность первых двух квинтилей не достигает 2101 ккал в день, тогда как последняя группа 20% населения имеющих самый высокий доход, превышает эту норму на 773 кКал. Энергетическая ценность питания населения в небедных домашних хозяйствах в 2020г. была на 32,4 процента выше, чем в бедных и на 48,8 процента - чем в крайне бедных домашних хозяйствах.

Основным выводом произведенного анализа можно назвать то, что именно доходы играют ключевую роль в потреблении продуктов питания. Чем выше доходы населения, тем большее количество продовольствия, к тому же более качественное и калорийное, оно может себе позволить.

Одним из условий обеспечения продовольственной безопасности населения является физическая доступность продовольствия, т.е. наличие продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте. Кыргызстан в состоянии полностью обеспечить

себя только двумя категориями продуктов - овощами и молоком. Все остальные продукты республика вынуждена импортировать из других стран.

Те продукты, которые страна не в состоянии приобрести вынуждена приобретать в соседних странах. Высокий уровень зависимости от импорта прежде всего отрицательно влияет на доступность по ценам с одной стороны, и качество продуктов питания с другой.

Динамика фактического уровня потребления на душу населения красноречиво свидетельствует, что сократился и качественно ухудшился рацион питания основной массы населения.

Таблица 2.14.- Потребление продуктов на душу населения, кг в год⁴³

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	19,7	20,4	20,8	22,4	22,4	21,6
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	92,3	82,3	79,3	88,7	84,2	84,0
Яйца (шт.)	65,3	59,3	67,9	79,0	81,3	85,2
Рыба и рыбопродукты	1,2	1,1	1,2	1,4	1,2	1,2
Сахар	12,9	13,2	12,4	12,9	12,7	13,2
Картофель	44,4	47,1	41,9	41,0	42,6	42,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	74,9	76,9	79,0	80,4	82,7	81,6
Фрукты и ягоды	21,8	24,2	24,9	31,8	35,0	30,0
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые)	124,2	128,8	120,6	121,6	122,5	122,4
Масло растительное и др. жиры	11,1	11,6	11,6	11,2	11,2	10,8

За рассматриваемый период наблюдается рост хлебопродуктов и картофеля, сравнительно малоценных в питательном отношении, но уровень потребления мясо и мясопродуктов остается неизменным.

Неравномерность регионального развития не является феноменом в современном мире. Неравномерность регионального развития характерна и для высокоразвитых стран, таких как США, Канада, Германия. Уровень социально-экономического развития областей в Кыргызстане был

⁴³ Составлено по данным НСК КР

неодинаковым и в эпоху существования бывшего СССР, однако эта проблема усилилась в период трансформации. Это вполне объяснимо, поскольку:

- во-первых, общеизвестно, что рынок не может поддерживать равновесие во всех системах без участия государства;
- во-вторых, достижение равновесия в регионах республики с использованием преимущественно рыночных механизмов долговременная и сложно решаемая проблема;
- в-третьих, разрыв хозяйственных связей особенно сильно ударил по регионам.

Поэтому очень серьезной угрозой экономической безопасности республики является усиление межрегиональной дифференциации. Не для кого, не является секретом, что апрельские события 2010г., да и мартовские 2005г. в Кыргызской Республики во многом обусловлены существующим огромным разрывом между регионами, как по уровню доходов, так и по уровням бедности и безработицы. Не последнюю роль сыграли различия в размерах инвестиций, направляемых в регионы республики.

Для полной картины сравнения межрегиональных различий в уровне экономического развития с учетом масштабов регионов, используем производный показатель – ВРП в расчете на душу населения, при расчете которого абсолютное значение ВРП региона соотносится со среднегодовой численностью постоянного населения.

Средний уровень валового регионального продукта на душу населения по республике в 2020 году составил 66,4 тыс. сомов, но в тоже время данный показатель ниже общереспубликанского отмечается в Ошской, Баткенской, Нарынской, Джалал-Абадской и Таласской областях. Вместе с тем, необходимо отметить, что по внутренней пространственной дифференциации, Кыргызстан имеет сравнительно небольшую разницу (в 2-3 раза), так в более развитых странах Западной Европы региональный продукт на душу населения по территориям различается в 3-5 раз, а в России более, чем в 25 раз. Кроме того, данная ситуация говорит о том, что в Кыргызстане

отсутствует эффективное территориальное управление внутри республики, что является основным фактором неконкурентоспособности, как регионов, так и государства в целом. Одним из показателей, характеризующих уровень экономической активности региона, является уровень налогообложения⁴⁴. Так, по данным 2020 года, наибольшую долю налоговых поступлений в государственный бюджет республики предоставляет г.Бишкек и Чуйская область. Как известно, при помощи налогов можно влиять на очень многие макроэкономические индикаторы, и в тоже время налоги также являются и своеобразным макроэкономическим индикатором проводимого в регионе экономического курса: чем выше уровень налогового давления, тем более «жестким» является политика государства в отношении налогоплательщиков.

Сегодня существует разрыв между экономическим потенциалом региона и уровнем его социально-экономического развития, что проявляется в довольно слабых позициях республики с точки зрения социального развития. Об этом свидетельствует такой показатель как располагаемые денежные доходы населения⁴⁵.

По данным интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств за 2020 г., располагаемые денежные доходы населения республики составили 5625,4 сома в месяц на душу населения и увеличились по сравнению с 2016г. в 1,3 раза. Стоимостная величина прожиточного минимума в 2020г. составила 5358,5 сома в среднем на душу населения в месяц и по сравнению с 2019г. увеличилась на 10,3 процента, а по отношению к 2016г.- на 11,8 процента. Структура денежных доходов населения, проживающего в городских поселениях и сельской местности, значительно различается. У горожан доля доходов от трудовой деятельности, в 15 общей сумме денежных доходов, составила 77,2 процента, а у жителей села – 61,7 процента. Доля социальных трансфертов у жителей городов и сел составила 16,7 процента. Удельный вес доходов от продажи

⁴⁴ Составлено автором на основе данных Национального статистического комитета

⁴⁵ Составлено автором на основе данных Национального статистического комитета

сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве, у сельского населения составил 18,0 процента, а у городского – лишь 1,4 процента.

В целом в 2020г. наблюдалось различие в среднедушевых денежных доходах населения в зависимости от места проживания. Так, выше среднереспубликанского значения сложились среднедушевые располагаемые денежные доходы населения Иссык-Кульской (на 808,4 сома) области, г. Бишкек (на 387,5 сома), Чуйской (на 149,3 сома) и Ошской (на 75,1 сома) областей. Среднедушевые доходы, уровень которых не достигал среднереспубликанского значения, наблюдались у населения Нарынской (на 1 036,9 сома) области, г. Ош (на 855,4 сома), Таласской (на 362,5 сома), Баткенской (на 238,5 сома) и Джалал-Абадской (на 210,4 сома) областей.

Соотношение среднедушевых денежных доходов населения регионов республики к величине прожиточного минимума превышают лишь в г.Бишкек и Чуйской области и только за последние два года – в 2016 и 2017гг. По всем остальным регионам денежные доходы населения не достигают среднереспубликанского прожиточного минимума. Одним из важнейших показателей развития региона и качества жизни его населения является уровень бедности, определяемый как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

На протяжении исследуемого периода 2016-2020 годов наибольшие доходы получают жители города Бишкек, Чуйской области и Иссык - Кульская область. Отстают по доходам населения Нарынская область и город Ош. Если в структуре доходов в Бишкеке и Чуйской области на долю доходов от заработной платы приходится 65% и 53,8%, соответственно, то в южных регионах – 28,3% (Баткенская) и 29,3% (Джалал-Абадская область). Основная доля доходов в северных регионах –Таласская, Иссык-Кульская области приходится на доходы от личного подсобного хозяйства 47,9% и 42,7% , а доходы от заработной платы занимают всего 31,2% (Иссык-Кульская область) и 22,6% (Таласская область). Формирование денежных

доходов населения в 2020 году складывалось, в основном, за счет доходов от трудовой деятельности (67,4 процента), социальных трансфертов (16,7 процента) и доходов от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве (11,9 процента). Структура денежных доходов населения, проживающего в городских поселениях и сельской местности, значительно различается. У горожан доля доходов от трудовой деятельности, в 15 общей сумме денежных доходов, составила 77,2 процента, а у жителей села – 61,7 процента. Доля социальных трансфертов у жителей городов и сел составила 16,7 процента. Удельный вес доходов от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве, у сельского населения составил 18,0 процента, а у городского – лишь 1,4 процента. Таким образом, сопоставив доходы населения по регионам, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, денежные доходы на душу населения в номинальном выражении за этот период возросли;
- во-вторых, доходы по областям распределяются крайне неравномерно, что, безусловно, отрицательно влияет на состояние социально-экономической безопасности.

В Кыргызской Республике все индикаторы и показатели социально-экономической безопасности свидетельствуют о том, что степень обеспечения социально-экономической безопасности достаточно низкая. В этих условиях критический уровень бедности, прежде всего, в отдаленных регионах республики, выступает катализатором социальных взрывов и революций. Да, никто не спорит, что основная масса социальных потрясений происходит в самом богатом регионе республики – городе Бишкек. Однако формирование социальных угроз нестабильности, то есть угроз, связанных с ростом несанкционированных митингов, государственных переворотов, революций обусловлено, прежде всего, крайней бедностью основной массы населения в регионах. Социальные угрозы недоступности, прежде всего, связаны с экономической недоступностью медицинской

помощи, качественного образования и медицинского обслуживания, продуктов питания и недопоступлением инвестиций в те или иные регионы республики. Безусловно, наиболее значимы социальные угрозы недоступности продуктов питания, которые испытывают в той или иной мере практически все регионы Кыргызской Республики.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод, что в Кыргызстане существует недостаточный уровень обеспечения экономической безопасности. Поэтому необходимо усилить роль государства в повышении уровня экономической безопасности как в экономической области, так и в социальной сфере.

2.3. Деятельность государства по обеспечению финансово-экономической безопасности в условиях нестабильности, современных вызовов и шоков

Обеспечение финансово-экономической безопасности - сложный и требовательный процесс, требующий систематической работы на основе четко определенной государственной политики, включающей ряд мер, невыполнение которых должно обеспечить высокую подотчетность и определенные санкции, потому что это касается экономических интересов всего государства. Реализация таких мер требует ужесточенного контроля со стороны государственных органов, иначе невозможно выполнить поставленные задачи. В развитии процессов и явлений необходимо понимать внутреннюю сущность, взаимосвязь между причинами и следствиями. Комплексный подход обеспечивает понимание обстоятельств, при которых угроза безопасности будет считаться производной от разнонаправленных интересов субъектов в стране, а также положения государства на международном уровне. Возрастающая роль экономического фактора в системе современной национальной безопасности, уязвимость страны перед глобальными финансовыми угрозами требует разработки четкой стратегии

достижения финансово-экономической безопасности, реализация которой обеспечит устойчивость и стабильность, высокую эффективность экономического развития в условиях наименьшей зависимости от внешних факторов.

Регулированием финансово-экономической безопасности занимаются специальные государственные службы Кыргызстана. Они работают над выявлением и предотвращением преступлений, которые наносят огромный удар финансово-экономической безопасности страны. Антикоррупционная служба Государственного Комитета Национальной Безопасности отвечает за расследование экономических и коррупционных правонарушений. Она выявила 8,9 тысяч экономических и коррупционных фактов за 2015-2020 годы. Было возбуждено около 24% дел, однако только 11% обвиняемых было привлечено к уголовной ответственности.

Политическая сфера играет немаловажную роль в обеспечении финансово-экономической безопасности в нашем светском государстве. Стабильная социальная ситуация зависит от мира в обществе. Поэтому все общество страны должно сосредоточить свои усилия на поддержании социальной и политической стабильности в стране. Разработка и функционирование программы “Таза Коом” является важной в обеспечении финансово-экономической безопасности. Она помогает повышать прозрачность в социально-экономической деятельности и также снижает количество финансовых и экономических преступлений.

В достижении поставленных целей ведущая роль принадлежит экономической политике государства, которая представляет собой комплекс управленческих стратегий и технологий по использованию имеющихся ресурсов для достижения намеченных целей развития в русле определенной идеологической парадигмы, может как продуцировать экономические шоки, так и выступать механизмом их поглощения и сглаживания. Экономическая политика направлена на улучшение состояния экономики, финансов страны, принимает решения по финансово-экономическим вопросам и преодоление

существующих угроз и вызовов, вырабатывает методы и инструменты, которые обеспечивают прозрачность, выявляют надвигающиеся угрозы и вызовы, что дает возможность их оценивать и принимать соответствующие меры. Таким методом на современном этапе явилось внедрение цифровизации.

Цифровая трансформация нынешней экономики страны является актуальной и особо важной в 21 веке. Процесс реализации цифровой экономики в Кыргызской Республике осуществляется по трем основным направлениям:

1. Цифровая трансформация бизнес-процессов и производственных связей.
2. Использование стратегий по развитию цифровой экономики стран-партнеров.
3. Снижение препятствий на пути развития и разработки цифровых технологий.

Суровые погодные условия и водные явления оказывают огромное влияние на экономику и финансовую систему страны. Чтобы уменьшить финансово-экономические последствия этих процессов, расширены возможности прогнозирования за счет совершенствования технологий сбора данных и моделирования. Кроме того, улучшается способность предоставлять экспертную, своевременную и действенную информацию о погоде руководителям по чрезвычайным ситуациям, менеджерам по водным ресурсам и другим правительственным учреждениям на государственном и местном уровне. Развертывается широкополосная связь для обеспечения общественной безопасности. Был создан сетевой орган первого реагирования (FirstNet) для реализации рекомендации Комиссии 9/11 предоставить поставщикам услуг связи 21-го века средства связи для обеспечения общественной безопасности, чтобы помочь спасти жизни, раскрыть преступления и обеспечить безопасность сотрудников экстренных служб. Поэтому необходимо построить широкополосную сеть общественной

безопасности, которая должна быть надежной, функциональной и безопасной.

При этом обеспечение финансово-экономической безопасности включает целый комплекс мер, невыполнение которых должно предусматривать высокую ответственность и определенные санкции, поскольку это касается экономических интересов всего государства. Осуществление таких мер требует четкого контроля со стороны правительственных структур, в противном случае выполнить поставленные задачи невозможно. Комплексный подход обеспечивает понимание обстоятельств, при которых угроза безопасности будет рассматриваться как производная от разнонаправленных интересов субъектов внутри страны, а также положения государства на международном уровне. Возрастание роли экономического фактора в системе современной национальной безопасности, уязвимость страны перед мировыми финансовыми угрозами вызывают необходимость выработки четкой стратегии достижения финансово-экономической безопасности, выполнение которой будет обеспечивать устойчивость и стабильность в развитии, обеспечивая высокую эффективность экономического развития в условиях минимально возможной зависимости от внешних факторов.

В условиях вхождения страны в мировое хозяйство необходимо четко определить свои национальные интересы в экономической сфере и проанализировав состояние экономики в разрезе проблем безопасности и принять конкретные меры по обеспечению финансово-экономической безопасности.

Необходимо при разработке и принятии государственного бюджета, государственных программ, решений по финансовым и хозяйственным вопросам исходить из принципа не ухудшения состояния экономической безопасности страны, а преодоления имеющихся и недопущения новых угроз. Для этого соответствующие документы должны проходить экспертизу на предмет финансово-экономической безопасности страны выработки

средств и методов своевременного комплексного отслеживания и обнаружения угроз финансово-экономической безопасности. Обеспечение финансово-экономической безопасности должно стать приоритетным направлением в политике государственного управления и регулирования.

Все это говорит о том, что вопросы обеспечения финансово-экономической безопасности занимают важное место в экономической политике и деятельности государства. Эта деятельность направлена на выявление и пресечение преступных действий, наносящих ущерб финансово-экономической безопасности государства (контрабандный вывоз сырьевых ресурсов, технологий и др.). Так, например, Государственной службой по борьбе с экономическими преступлениями при Правительстве Кыргызской Республики, в обязанность которой входит расследование экономических и коррупционных преступлений, в 2012-2017 годах было выявлено более 6,5 тысяч экономических и коррупционных фактов, из общего количества возбужденных уголовных дел 23% было направлено в суд. Сумма установленного ущерба по окончанным расследованиям уголовным делам и отказным материалам составила 12766,6 млн.сом, возмещено материального ущерба на 7770,7 млн.сом., что составляет более 60%. Но, необходимо отметить, что из возбужденных дел всего чуть более 10% обвиняемых были привлечены к уголовной ответственности. Как показано в таблице 2.18 в Кыргызстане проводится работа по борьбе с экономическими преступлениями в сфере финансово-экономической деятельности.

Таблица 2.18.- Преступления в сфере финансово-экономической деятельности в Кыргызстане

Наименование показателей	Всего					На 100 000 населения в возрасте 14 лет и старше				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Преступления в сфере эконом. деятельности. В том числе:	535	529	492	667	705	13,0	12,7	11,6	15,5	16,1
незаконное предпринимательство (ст. 180)	83	111	120	121	102	2,0	2,7	2,8	2,8	2,3
лжепредпринимательство	3	12	13	4	6	0,1	0,3	0,3	0,1	0,1

(ст. 182)										
изготовление, хранение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 198)	113	49	44	54	25	2,7	1,2	1,0	1,3	0,6
контрабанда (ст. 204)	104	132	79	174	181	2,5	3,2	1,9	4,0	4,1
уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 210)	47	49	12	35	37	1,1	1,2	0,3	0,8	0,8
уклонение от уплаты налогов и обязательных страховых взносов должностных лиц хозяйствующих субъектов (ст. 213)	89	71	80	84	108	2,2	1,7	1,9	2,0	2,5
прочие преступления	88	110	128	175	226	2,1	2,6	3,0	4,1	5,2
Преступления против интересов службы на негосударственных предприятиях и организациях. В том числе:	124	131	146	103	86	3,0	3,1	3,4	2,4	2,0
злоупотребление полномочиями служащими коммерческих или иных организаций (ст. 221)	45	54	89	57	56	1,1	1,3	2,1	1,3	1,3
злоупотребление полномочиями частными нотариусами (ст. 222)	42	39	42	31	11	1,0	0,9	1,0	0,7	0,3
незаконное получение вознаграждения служащим (ст. 225)	36	38	15	15	19	0,9	0,9	0,4	0,3	0,4
прочие преступлени	1	-	-	-	-	0,0	-	-	-	-

Источник: Правонарушения и правопорядок в Кыргызской Республике. 2014-2018. – Б.: НСК, 2019. С.27.

За период 2014-2018 годы в целом было зарегистрировано 2928 преступлений . Самое большое количество преступлений в экономической деятельности зафиксировано в 2018 году, они составили – 705 преступлений. Значительно выросли, как показано в таблице, прочие преступления. В 2018 году было зафиксировано 226 преступлений против 88 преступлений в 2014 году. Также идет рост, за исключением 2016 года, показателя контрабанда.

На сегодняшний день пандемия - COVID-19 стала одной из главных угроз для мировой экономики и финансовых рынков, а также для финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики. Для сокращения негативных экономических последствий от распространения коронавируса в Кыргызстане 3 марта 2020 года был создан республиканский штаб. Помимо собственно организационной работы по карантину, этот штаб также решает

вопросы выхода из кризиса и возобновления работы экономических агентов.

Обеспечение безопасности может быть достигнуто осуществлением единой государственной политики в сфере гарантий безопасности, системы мер экономического, финансового, политического, организационного, идеологического порядка, соответствующих угрозам, жизненно важным интересам личности, общества и государства. И в период глобализации и нестабильной обстановки, когда возникают шоки и вызовы, чтобы сохранить финансово-экономическую безопасность и стабильность в обществе значительно возрастает роль государства, которое использует все меры, разработанные ранее, для этих целей.

В Концепции о национальной безопасности Кыргызской Республики нашли отражение в обобщенном виде основные направления предупреждения и нейтрализации внешних и внутренних угроз, которые будут реализованы в дальнейшем в виде комплекса практических мер внешней и внутренней политики. В контексте нашего исследования наибольший интерес вызывают те из них, которые связаны с финансово-экономической сферой.

Так, в финансово-экономической сфере запланированы следующие направления:⁴⁶

- совершенствование системы рыночных отношений в целях стабилизации и подъема экономики;
- мобилизационная подготовка экономики, создание запасов материальных средств в интересах обеспечения национальной безопасности;
- активная промышленная политика, расширение внутреннего товарного рынка, повышение качества и конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и мировом рынке;
- обеспечение непрерывной транспортной связи между регионами и транспортной независимости республики;

⁴⁶ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367>

- обеспечение сбалансированности в развитии регионов, формирование реестра национальных инвестиционных проектов;
- поддержание покупательской способности национальной валюты, обеспечение эффективности, безопасности и надежности банковской и платежной системы республики;
- совершенствование системы контроля за валютными, кредитными и экспортно-импортными операциями;
- повышение эффективности внешнеэкономической деятельности государства;
- обеспечение эффективного контроля над уровнем внешнего долга и дефицита бюджета;
- осуществление перевода экономики Кыргызстана из потребительской в формат инвестиционной экономики;
- создание механизмов государственной поддержки обновления и модернизации производственного аппарата;
- создание реально привлекательного инвестиционного климата для прямых иностранных инвестиций.

Последние события в мировой практике показывают, что страны Центральной Азии находятся в центре внимания всего мира. В этой связи Правительство Кыргызской Республики, пользуясь благоприятно сложившейся ситуацией, много делает для обеспечения финансово-экономической безопасности страны. Особенно это проявилось в период пандемии **COVID-19**.

Национальный банк Кыргызстана сохранял стимулирующую направленность денежно–кредитной политики, для поддержки экономики в условиях пандемии. Несмотря на рост инфляции, НБКР сохранял неизменной учетную ставку на уровне 5% с февраля 2020 года.⁴⁷ Реальная ставка, на фоне ускорения инфляции, продолжала снижаться, приняв отрицательное значение в марте 2020 года. Смягчение монетарных условий и другие

⁴⁷ <https://www.nbkr.kg/newsout.jsp?&item=31&lang=RUS&material=101749>

финансовые послабления со стороны регулятора обусловили сохранение двухзначных темпов роста объёмов кредитования (10,7% в июне 2020 года против 14,5% в декабре и 15,9% в июне 2019 года). При этом рост широкой денежной массы ускорился (до 21,7% с 12,8% в декабре и 8,8% в июне 2019 года), на что оказали влияние операции сектора государственного управления.

Замедление экономической деятельности и сокращение импорта повлияли на сокращение доходов государственного бюджета⁴⁸. Доходная часть бюджета сократилась на 4,4 п.п. до 26,4% ВВП, включая снижение налогов и сборов на импорт на 3,5 п.п. Поступления от внутренних налогов также сократились (на 0,9 п.п.), за исключением сборов по подоходному налогу и налогу на прибыль (+0,4 п.п.) и поступлениям от разработки месторождения Кумтор (+0,6 п.п.). Доля всех налоговых платежей в ВВП составила 19,4% ВВП (-3,8 п.п.). Кроме того, наблюдалось сокращение грантовых поступлений (-0,1 п.п.) и неналоговых сборов (-0,5 п.п.). Увеличение расходной части бюджета было обусловлено ростом текущих расходов и расходов по программе государственных инвестиций. Рост расходной части бюджета на 3 п.п. до 33,7% ВВП объясняется, в основном, увеличением финансирования фонда оплаты труда бюджетных работников на 2,9 п.п. до 14,0% ВВП в том числе вследствие увеличения заработной платы работникам образования в октябре предыдущего года, и дополнительных расходов в сектор здравоохранения в условиях пандемии COVID-19. Капитальные расходы сократились (-0,2 п.п.) несмотря на увеличение инвестиций, финансируемых за счет внешних источников до 1,8% ВВП (+0,6 п.п.). Сокращение капитальных расходов за счет внутренних источников (-0,8 п.п.) объясняется перераспределением бюджетных средств в пользу финансирования мероприятий по борьбе с пандемией. Увеличение

дефицита государственного бюджета сказалось на росте государственного долга. На фоне выпадающих налоговых доходов и

⁴⁸ <https://budget.okmot.kg/ru>

расширения расходов, сальдо госбюджета сформировалось с дефицитом 7,3% ВВП по сравнению с профицитом 0,1% ВВП годом ранее. Увеличение дефицита госбюджета было основным фактором роста государственного долга, который на конец июня составил 62,2% ВВП против 54,1% ВВП в декабре 2019 года (Рис. 6). На рост долга также повлияло снижение экономической активности и ослабление курса национальной валюты.

Кыргызская Республика в большей части зависит от внешней торговли, так как является открытой и небольшой экономикой. Торговый дефицит государства (35% ВВП) в большей части обеспечивается наличием денежных переводов от трудовых мигрантов, которые в период 2012–2019 годы составляли примерно 30% ВВП. Остальные межнациональные потоки включают заграничную помощь и прямые иностранные вложения.

Предполагалось, что поступление денежных перечислений внезапно уменьшится за счет снижения количества работающих мигрантов, и сокращения их доходов. Кроме того упал курс российского рубля и казахского тенге, вследствие снижения стоимости нефти. Предполагалось, что повышение кредитования на основе льгот со стороны межнациональных экономических грантов и институтов от доноров, а также возможность снижения долгов КНР составит 500 млн. долл. США (около 7% ВВП) в 2020 году. Ожидалось, что эти доходы уравновесят внешние платежи государства в 2020 году.

Таким образом реакция правительства на эти шоки и вызовы состоит в следующем:

- дало возможность обменному валютному курсу доллара к сому легко меняться, чтобы облегчить контроль финансовой системы;
- работало с разносторонними партнерами по поводу развития планов установления других финансовых источников, для поддержания экономики;
- проводило переговоры для открытия границы с КНР;

- использовались новые формы занятости населения удаленная деятельность;
- оказывалась гуманитарная помощь населению.

По данным МВФ, все доходы и расходы в 2019 году составили 34,0% и 34,1% ВВП, соответственно. Более 90% доходов, поступает из внутренних источников. Часть затрат обеспечивается за счет иностранных льготных кредитов, составивших 2,2% ВВП в 2019 году.

Данные за январь–май 2020 года указывают, что пандемия COVID-19 уже утяжелила фискальную ситуацию в Кыргызстане. По данным Министерства финансов, прибыли государственного бюджета уменьшились на 12,7 млрд. сомов (составив 79% от уровня 2019 года). Половина всех потерь прибылей связаны налоговыми потоками: налог на добавленную стоимость на импорт из стран, не входящих в ЕАЭС, и налоги на международную торговлю. Одновременно затраты бюджета повысились на 2,6 млрд. сомов, не из-за COVID-19 (повышение затрат на заработную плату в отделе образования и капиталовложения). В январе–мае 2020 года баланс бюджета стал хуже на 15,3 млрд. сомов. До конца 2020 года влияние COVID-19 на фискальное состояние Кыргызстана показало масштабы экономического спада, уменьшение облагаемого налогом импорта и повышение затрат по здравоохранению, поступлению иностранной поддержки, в частности в форме грантов, льготных кредитов и отсрочки. В 2019 году эти выплаты составляли 75,5 млн. долл. США (0,9% ВВП Кыргызской Республики).

Следует сказать, что показатель отсутствия внутренних прибылей чуть ниже прогнозов МВФ, которые были сделаны в марте 2020 года. Лишь немного меньше текущих по убыткам в доходах в 28,4 млрд. сомов (4,9% ВВП).⁴⁹ Предполагаемый приток льготных кредитов и иностранных грантов (эквивалентный 7% ВВП) должен быть значительным для компенсации

⁴⁹ Закон „О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики „О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2020 год и прогнозе на 2021–2022 годы“. (№ 60 от 8 июня 2020 года)

потерь внутренних прибылей.

До прихода кризиса, вследствие вспышки COVID-19 денежно-кредитная и финансовая система быстро развивалась. В декабре 2019 года коэффициент монетизации составлял 39%; кредиты коммерческих банков, микрофинансовых и других организаций составили 29% ВВП; банковские депозиты достигли 26% ВВП. Все это исторические максимумы для государства. Потребительские цены в июне 2020 года составили на 5,8% выше чем за предыдущий год, в то же время цены на продовольствие выросли на 10,7% за это время (что свидетельствует о проблемах продовольственной безопасности).

Важными составляющими экономики Кыргызстана являются торговля и потребительские услуги (18% ВВП), обрабатывающая промышленность (14% ВВП), сельское хозяйство (12% ВВП) и строительство (10% ВВП). При этом следует отметить, что практически сектора привели к снижению ВВП на 4,8%, значительные шоки получили строительство и сектор услуг. Сильнее всего пострадал сектор торговли и потребительских услуг. Так, карантин с 20 марта и до начала июня в Бишкеке, Оше и других городах областного значения парализовал розничную и оптовую торговлю непродовольственными товарами, а также резко сократились объемы бытовых услуг (ремонт автомобилей и помещений, услуги парикмахерских, химчистки и др.). Значительная часть предпринимателей получает доход через рынки Дордой и Кара-Суу, на деятельность которых негативно повлияли как карантин, так и закрытие границ, что существенно подорвало их позиции по реэкспорту товаров.

Ограничения на передвижение задержали начало посевного сезона почти для четверти (23%) фермеров, увеличилось количество фермеров, жалующихся на затруднения с доступом к воде, и составило 25% в 2020 году (14% в 2018 году). Закрытие городов Бишкек и Ош негативно отразилось на продажи сельхозпродукции фермерских хозяйств, так как многие рынки были закрыты на карантин или стали труднодоступными.

Уменьшение пунктов пересечения границы на кыргызско-казахской границе, ужесточение контроля способствовало задержкам для грузоперевозчиков, перевозящим экспортную продукцию из Кыргызстана, и привело к кризису в двусторонних отношениях. Эта проблема разрешилась путем переговоров правительства двух стран с открытием немногих пунктов пересечения.

В золоторудной добыче выделяется совместная кыргызско-канадская компания «Кумтор Голд». Она практически не пострадала, только за первые 4 месяца 2020 года снижение произошло лишь на 3%. Из чего следует, что рентабельность на этом предприятии не была затронута пандемией. Это связано с тем, что на крупном предприятии проще организовать масштабные санитарные мероприятия. Также в мире происходит значительный спрос на золото, что приводит к росту цен на него.

В производственном секторе Кыргызстана успешно работает швейное производство, на которое по данным Национального статистического комитета приходится 3% промышленного производства, 7% экспорта товаров, 0,5% от ВВП и 10% от общей занятости в стране. Но в современных условиях конкурентоспособность швейников на рынках в России и Казахстане резко ухудшилась. По итогам 9 месяцев 2020 г. производство продукции швейной отрасли составило 3,8 млрд сомов, снизившись по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. на 20,5%. Объемы экспорта швейной продукции упали на 37%.⁵⁰ По оценкам ассоциации «Легпром» до конца 2020 года произошла потеря около 50% объемов производства из-за пандемии и снижения спроса потребителей.⁵¹

Конкурентоспособность производителей на ключевых экспортных рынках также подвержена изменениям рыночных условий. Другие промышленные подсекторы, такие как пищевая промышленность, производство электроэнергии, водоснабжение и т. д., были затронуты

⁵⁰ Жыргалбек Сагынбаев: «Лёгкая промышленность всегда занимает достойное место в экономике Кыргызстана... /29.10.2020/. - URL: <http://gkpen.kg/index.php/press/news/947-2020-10-29-09-44-18>

⁵¹ <https://www.tazabek.kg/news:1657584?from=tazabek&place=last-list>

пандемией лишь в незначительной степени.

Резкое сокращение государственных доходов и упор на поддержку предоставления услуг и доходов государственного сектора, как ожидается, приведут к сокращению капитальных вложений на 15% в 2020 году. Ожидаемое снижение объемов строительства и добавленной стоимости в 2020 году прогнозируется на уровне 22% – снижение объема инвестиций в основной капитал на 14,8% было зарегистрировано в январе-июне, согласно данным Нацстаткомитета, за исключением металлургии и швейной промышленности.

Объем производства в секторе по обслуживанию туризма, и валовая добавленная стоимость могут упасть на 20% в 2020 году. Также в 2020 году прогнозируется снижение валовой добавленной стоимости в транспортном секторе на 10%.

Практически единственный сектор Кыргызстана ИКТ, который выиграл от ситуации вокруг кризиса, связанного с COVID-19. Меры по карантину и долгосрочному социальному дистанцированию привели к увеличению спроса на все виды цифровых и телекоммуникационных товаров и услуг, в то время как производственные мощности в этом секторе, похоже, не были затронуты каким-либо негативным образом. Таким образом, ожидается, что в этом секторе в 2020 году темпы роста могут составить 10%.

В структуре занятости Кыргызской Республики по секторам наблюдается значительный гендерный разрыв.⁵² Женщины, в основном, задействованы на относительно низкооплачиваемых государственных должностях (на которые приходится 32% всех занятых женщин по сравнению с 18% от общей занятости), а также в швейной промышленности (17% трудоустроенных женщин по сравнению с 9% от общей занятости). В апреле 2020 года официальная средняя заработная плата в Кыргызской Республике составила 17 700 сомов в месяц (что равнозначно 224 долларам в месяц). В результате закрытия границ ощущается сокращение денежных

⁵² <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12728>

переводов.

Основное воздействие на предложение рабочей силы в Кыргызстане связано с трудовой миграцией и в основном из-за закрытия границ, возвращающиеся мигранты и падение денежных переводов (данные НБКР указывают на то, что за первые 4 месяца 2020 года они сократились на 28% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года).

Изменения в спросе на рабочую силу были вызваны мерами во время карантина и после него, закрытием границ и сокращением коммерческих доходов и расходов домохозяйств, как в Кыргызской Республике, так и за рубежом. Предполагая некоторый рост производства в сельском хозяйстве (5%) за счет притока рабочей силы в сектор; более быстрый рост ИКТ (10%); и отсутствие изменений в секторе государственных услуг, финансовом секторе, секторе профессиональных услуг, в золотодобывающем секторе и других отраслях, ожидается, что снижение объема производства и/или валовой добавленной стоимости в других секторах (торговля и потребительские услуги, строительство, отели и рестораны, транспорт, и т.д.) составит около 21%. Помимо того, что денежные переводы являются крупнейшим источником внешних доходов Кыргызской Республики, они помогают снизить уровень бедности в стране, особенно в сельских районах, откуда большинство трудовых мигрантов покидают страну в поисках работы. Снижение уровня бедности в стране на 11,1 процентного пункта, связанное с денежными переводами в 2019 году, означает, что в том же году 715 000 человек вышли из нищеты. Однако миграция и денежные переводы могут также привести к значительным социально-экономическим издержкам.

Правительство отреагировало на масштабную интеграцию рынков труда Кыргызстана и России, приняв стратегический подход к решению проблем миграции в стране. Если резкое сокращение денежных переводов, отмеченное в первом квартале 2020 года, задаст тон для последующих месяцев года (и далее), более вероятными будут замедление экономического роста, более высокий уровень бедности и уязвимости и другие

неблагоприятные социально-экономические последствия.⁵³

Государство в последние годы приняло стратегический подход к решению проблем миграции в стране. Сюда входит инвестирование в учебные курсы для трудящихся-мигрантов до отъезда, открытие консульств в городах России (кроме Москвы) где имеется большая концентрация трудящихся из Кыргызстана, и усиление работы с работодателями и кыргызскими диаспорами за рубежом, так как политические последствия рецессии, вызванной пандемией, могут быть серьезными.

География является ключевым фактором, определяющим социально-экономические различия в Кыргызской Республике. Регионы Кыргызской Республики (городские и сельские) крайне неравномерны с точки зрения их социально-экономического развития. В столице страны Бишкеке сконцентрировано 40% ВВП страны. Разрыв в валовом региональном продукте (ВРП) на душу населения между самым богатым регионом (город Бишкек) и самым бедным регионом (Ошская область) в 6,3 раз выше. Во всех семи областях основным видом экономической деятельности является сельское хозяйство, за которым следуют торговля и потребительские услуги, государственные услуги и строительство.

Зависимость от внешней трудовой миграции и денежных переводов является еще одной важной причиной региональной дифференциации, поскольку большинство трудовых мигрантов – это выходцы с юга страны. Помимо прямых последствий от карантина, географически регионы различаются по степени подверженности экономическим шокам, вызванным пандемией COVID-19. Ожидается, что больше всего будут подвержены сильнейшим шокам южные области, вызванным снижением денежных переводов и возвращением трудовых мигрантов. Более высокий уровень бедности и традиционная зависимость от денежных переводов, наблюдаемая в южных областях страны, позволяют предположить, что даже небольшое снижение доходов домашних хозяйств может привести к значительному

⁵³ <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/120/>

росту бедности и уязвимости. Положение города Ош как населенного пункта с высоким уровнем бедности до вспышки пандемии и значительным прогнозируемым ударом по ВРП предполагает особую уязвимость для ведущего города на юге Кыргызстана. Политические волнения в апреле-июне 2010 года, которые в основном имели место в Оше и которые были спровоцированы значительным сокращением денежных переводов, подчеркивают важность обеспечения того, чтобы социально-экономические шоки не переросли в политическую нестабильность.

Примечание - Данные за апрель 2020 г. Был проведен опрос населения Среди опрошенных респондентов о состоянии бедности были бенефициары проекта Всемирной продовольственной программы; случайно отобранные жители, проживающие поблизости от бенефициаров проекта; и бенефициары государственной программы по сокращению бедности.

Уязвимость, риски и угрозы в регионах подчеркивают важность своевременных усилий государственных структур по повышению устойчивости сообществ к социально-экономическим шокам, вызванным пандемией. До наступления кризиса, вызванного COVID-19, Кыргызская Республика демонстрировала хороший показатель по сокращению бедности, поскольку общий уровень бедности упал с 31,7% от общей численности населения в 2008–2009 годах до 20,1% в 2019 году. Уровень крайней бедности (согласно национальной черте крайней бедности) упал с 6,1% в 2008 году до 0,5% в 2019 году. Значительная часть населения из-за пандемии либо бедна, либо подвержена бедности и подвержена риску утраты дохода, что может привести их к нищете. Более того, последствия пандемии COVID-19 повысили число лиц, которые либо работают на себя, либо имеют нестабильную занятость и не имеют доступа к столь необходимой поддержке во время кризиса через национальную систему социальной защиты. Количество бедных среди детей возрастет с 570 000 до 810 000, это может иметь разрушительные последствия для перспектив Кыргызской Республики по достижению ЦУР 1 (искоренение бедности), 2 (продовольственная

безопасность) и 3 (обучение на протяжении всей жизни). Из всех бедных домохозяйств 52% сообщили о некотором или значительном ухудшении своего финансового положения во время пандемии. Из всех малоимущих респондентов 44% сообщили об увеличении расходов на питание, а 34% сообщили об увеличении расходов на лекарства. Рост расходов связан, в основном, с инфляцией. Высокий уровень неформальной занятости в стране, а также миграция за границу привели к сокращению взносов работодателей и работников в Пенсионный фонд, что потребовало постоянного повышения трансфертов из государственного бюджета для обеспечения пенсионных выплат. Пенсионные взносы составляют лишь 57% доходов Социального фонда, а в 2015 году пенсии по возрасту составили 53% отчислений из бюджета в Социальный фонд.

Напротив, расходы на социальную помощь охватывают лишь около 1% ВВП. Поскольку размеры пособий намного ниже прожиточного минимума, их влияние на сокращение бедности незначительно. Охват трудоспособного населения системой социальной защиты также низкий, а расходы на программы рынка труда очень ограничены.

Проведенный анализ, показал, что правительство Кыргызской Республики разработало так называемую кризисную экономическую политику, включающую стандартные и новые методы управления экономикой по сохранению финансово-экономической безопасности в Кыргызстане, несмотря на шоки и вызовы 21 века, особенно в период пандемии государству удалось обеспечить финансово-экономическую безопасность и не скатиться к катастрофической отметке.

Выводы по второй главе:

1. Анализ динамики основных показателей финансово-экономической безопасности в Кыргызстане позволил выявить множество финансово-экономических и социальных проблем, в том числе:

- низкий уровень жизни населения;
- углубление социальной поляризации и сегрегации;
- рост преступности;
- увеличение регистрируемых случаев заболеваемости.

2. Наиболее реальные угрозы в экономической сфере Кыргызстана – разрушение производственного, научно-технического и интеллектуального потенциала, поскольку кумулятивный спад производства составил 50% (1995г.), при критических цифрах 30-40% от базисного уровня. Сравнение такого показателя социально-экономической безопасности как доля госрасходов на научные исследования в Кыргызской Республике и предельно-критического индикатора отражает катастрофическую ситуацию, поскольку 0,1% от ВВП не соответствует даже лимиту безопасности – не менее 1% от ВВП, а в странах с высоким уровнем обеспеченности доля госрасходов на научные исследования составляет свыше 5% от ВВП. Отсюда вывод, что необходимо принимать радикальные меры по увеличению финансирования науки в Кыргызстане.

3. Еще одна опаснейшая угроза финансово-экономической безопасности Кыргызстана – это превышение пороговых значений внешнего государственного долга, доля которого не должна быть больше 60% к ВВП, а в республике эта цифра 2020 году составляла в 68,04%, намного превысив пороговую отметку, хотя еще десять лет назад этот показатель составлял не критичные 46%, растет дефицит государственного бюджета, имеются проблемы в системе денежного обращения, инфляции и уровне монетизации экономики.

4. Степень финансово-экономической безопасности в социальной сфере Кыргызстана критическая, поскольку имеет место превышение границ пороговых значений ряда показателей социально-экономической безопасности. Так, доходы 10% самых богатых в Кыргызской Республике превышают доходы 10% самых бедных в 17 раз, при критической цифре 17:1. Уровень бедности в 2020г. в республике –25,3%, а пороговое значение

соответствующее критической степени социально-экономической безопасности – 30%. Соотношение минимальной и средней заработной платы в республике в 2020г. – 1:14, то есть превышение порогового значения в 5 раз. Уровень безработицы (2020г) –5,8% при критической границе 10% к экономически активному населению вполне допустимо.

5. Кыргызстан утратил продовольственную безопасность, республика полностью себя обеспечивает только молочными продуктами и овощами;

6. Наиболее реальными угрозами в социальной сфере Кыргызской Республики являются усиление межрегиональной дифференциации, социальные угрозы незащищенности и вполне допустимо поляризации, а также социальные угрозы недоступности, что чревато социальными взрывами и революциями. Кроме того, превышение критического порога, прежде всего, связанное со снижением жизненного уровня вызывает ряд негативных тенденций:

- Понижается квалификационный уровень, в связи с отсутствием рабочих мест, работники идут на любую работу.

- Понижаются нравственные и прочие требования к способам и источникам получения денег, что создает социальную базу для теневой экономики. Падает статус целого ряда профессий, как правило, связанных с высоким образовательным цензом. Наблюдается снижение индекса интеллектуального потенциала, вследствие сокращения научно-технических исследований, ограниченности доступа большинства населения к повышению образовательного уровня. Отечественная экономика в этом случае лишается стимулов для развития, что вызывает деформацию в структуре производства, а, следовательно, степень обеспеченности финансово-экономической безопасности республики снижается вплоть до катастрофической.

7. Проведенный анализ показал, что состояние финансово-экономической безопасности приближается к критическому уровню.

ГЛАВА III. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Возросшая необходимость усиления роли государства в обеспечении финансово-экономической безопасности

Мнение о наличии связи между экономикой и задачами безопасности государства не ново. Сегодня обеспечение финансово-экономической защищенности Кыргызстана является важнейшим национальным приоритетом, поскольку от этого напрямую зависят гарантия экономической самостоятельности страны, социально-политическая стабильность и эффективность жизнедеятельности общества.

Проблемы экономики и безопасности в той или иной степени затрагивают практически все сферы человеческой деятельности. Поэтому рассмотрим некоторые практические проблемы, связанные с финансово-экономической безопасностью Кыргызстана через призму методологических критериев⁵⁴.

Сегодняшняя экономическая ситуация в Кыргызстане сложилась таким образом, что внешний долг Кыргызстана в 2020 году составил \$4 млрд. 217млн. 647 тыс., хотя страна в начале 90-х гг. совсем его не имела и была полностью освобождена от ответственности за союзные долги.

Угрозы национальной безопасности Кыргызстана в различных сферах жизнедеятельности обуславливаются экономическими и политическими противоречиями в регионе и в мире, нерешенностью внутренних проблем, военными, информационными, экологическими и другими факторами. Все эти факторы создают в совокупности широкий спектр внешних и внутренних

⁵⁴ Андашев К.К. Проблемы экономической безопасности КР. Б.:2016, С-220

угроз национальной безопасности страны. На каждом этапе исторического развития на первый план, в зависимости от реальности угроз и разрушительных последствий их осуществления выдвигаются те или иные из них. Наиболее реальными угрозами, требующими адекватной реакции со стороны государства, являются следующие⁵⁵:

Внешние угрозы:

1. Расширение масштабов интернационального терроризма и религиозного экстремизма.
2. Обострение водно-энергетических задач в регионе на фоне топливно-энергетической зависимости Кыргызстана.
3. Деятельность интернациональной наркомафии в центрально-азиатском регионе.
4. Незавершенность международно-правового дизайна государственной границы.

Внутренние угрозы:

1. Низкий уровень развития экономики и уязвимость системы энергообеспечения страны.
3. Наркомания и преступность.
4. Рост радикальных религиозных течений и межконфессиональных противоречий в Кыргызстане.
5. Коррупция и теневая экономика
6. Отставание в области создания и внедрения современных информационно-коммуникационных технологий и защиты информационного пространства страны.
7. Экологические проблемы, недостаточная эффективность существующей системы предупреждения и реагирования на чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера:

⁵⁵ Сарымсаков А.Д. Проблемы национальной безопасности Кыргызстана: Сб. науч. трудов. Бишкек, 2016. С-228

- потеря традиционных внешних и внутренних рынков под воздействием агрессивного внедрения иностранных производителей;
- введение международного эмбарго на торговлю с государствами, являющимися важными экономическими партнерами Кыргызстана;
- серьезный финансово-экономический кризис в странах, имеющих тесные экономические связи с республикой;
- стимулирование иностранными партнерами утечки интеллектуальной собственности и квалифицированных кадров из республики за рубеж;
- вывоз за пределы Кыргызстана валютных запасов стратегически важных видов сырья и товаров;
- неразвитость современной финансовой, организационной и информационной инфраструктуры поддержки отечественного и рационализации структуры импорта;
- инициирование кризиса на финансовом и фондовом рынках республики путем искусственной игры на понижение иностранными инвесторами;
- навязывание Кыргызстану нового мирового порядка перераспределения ресурсов без его решающего слова в результате разрушения промышленного, оборонного потенциала и сложившейся финансовой инфраструктуры.

Особую опасность представляют следующие угрозы⁵⁶:

- дальнейший системный экономический кризис;
- рост экономических преступлений;
- увеличение внешнего долга;
- социально-экономическая нестабильность.

Утечка из государства денежных ресурсов. «Бегство» капиталов не считается сугубо кыргызским явлением, как свидетельствует мировой опыт, личный капитал всякий раз чутко откликается на опасности политической и

⁵⁶ Райымбеков Р.Д. Проблемы национальной безопасности Кыргызстана: Сб. науч. трудов. Бишкек, 2015. С-338

финансовой прочности, и, когда такие опасности реально появляются, средством сохранения капитал избирает заграничные вложения. В этой связи перед государствами, в которых это явление получает нежелательные формы и масштабы развития, возникают, по крайней мере, три проблемы:

- изучение мотивов утечки капиталов;
- разработка мер по возвращению «беглого» капитала;
- выработка мер по предотвращению в последующем утечки капитала.

«Бегство» денежных средств представляет собой такой подобный экспорт денежных средств из государства, который мотивируется не соображениями его сохранности и защищенности.

Легальной формой утечки средств является перевод огромных денег коммерческими банками на свои счета за рубежом.

К количеству более значительных побудительных мотивов, вызывающих «бегство» денежных средств, относятся:

- политическая непостоянность или опасность конфискации;
- высокий уровень инфляции;
- незащищенность собственности;
- неудовлетворительная законодательная основа для предпринимательства;
- высокие налоги и платежи;
- высокий уровень коррупции;
- угроза девальвации;
- долларизация экономики;
- «утечка мозгов»⁵⁷ за рубеж, утрата престижности интеллектуального труда.

Общее кризисное состояние экономики тяжело ударило по научно-технической сфере. Все признают высокую значимость науки и системы образования, и никто не оспаривает необходимость их приоритетной поддержки. Но когда речь заходит о конкретном выделении финансовых

⁵⁷ Ильин А.Д., Прагин А.Р., Райкин В.Ж. Экономическая безопасность страны. М.: 2015. С-178

ресурсов на развитие науки, техники, образования, складывается неблагоприятная ситуация.

К числу внешних угроз, которые нельзя не учитывать, относится также:

1. Продовольственная уязвимость Кыргызстана вследствие критической зависимости страны от импорта продуктов питания; 70 % потребительских товаров в Кыргызстане - импорт, из них: 50 % составляют продовольственные (2015 год – 20%), а непродовольственные – 90% (2016 год – 30 %).

2. Возможная технологическая блокада, опасность которой нарастает из-за отставания Кыргызстана в научно-технической сфере.

3. Негативное влияние мировых финансовых, в том числе фондовых и валютных рынков на еще не окрепшие финансовые рынки страны;

4. Возможная потеря рынков сбыта в дальнем и ближнем зарубежье.

5. Преобладание сырьевых товаров в экспорте.

6. Высокий уровень внешнего долга, а также усиление попыток его использования для воздействия на принятие экономических и политических решений.

7. Недостаточный экспортный и валютный контроль на таможне (в результате отток, вывоз за границу валюты, ценностей (как материальных, так и духовных), иконы, картины и т.д.

Большую опасность для экономики представляет ситуация, сложившаяся сейчас в Кыргызстане, когда более половины экспорта приходится на 2-3 продукта. Из опыта многих развивающихся государств известно, что данная конструкция экспорта при серьезном смещении в худшую сторону конъюнктуры, связанной со спросом на данные продукты на крупных рынках, ставит экономику на грань катастрофы. Так, например, в Кыргызстане на долю экспорта золота приходится 36,2 %, хлопка – 6,4 %, электроэнергии – 15,8 %, табака – 6,0 % и все вместе составляет - около 60 %. За счет каких источников будет выплачиваться образовавшийся государственный долг Кыргызстана, сейчас сказать трудно. Однако ясно, что

выплата платежей только начинается, и они с каждым годом будут нарастать, причем, большая часть долга по оценкам специалистов, должна быть погашена до 2020 г⁵⁸.

Откуда государство найдет дополнительные суммы пока неизвестно. Ведь ошибки реформирования обусловили не только падение производства в стране, но и острый недостаток топливно-энергетических ресурсов, стагнацию аграрного сектора, разбалансирование банковской системы и возникновение проблем инвестирования, ставящих страну в зависимость от иностранных партнеров.

Решение сложной задачи по обслуживанию внешнего долга, несомненно, будет сдерживать решение ряда внутренних проблем, в том числе и в общественной сфере, потому что возможности расходной части бюджета станут неизбежно сужаться. В первую очередь, не станет способности увеличивать заработную плату бюджетникам, понизятся затраты на становление инфраструктуры, образование, медицинское обслуживание и т.д. Неспособность правительства снижать бедность и улучшать качество жизни продолжат направленность перехода бедности из поколения в поколение, а еще станет содействовать предстоящему закреплению имеющегося общественного неравенства, безработицы, миграции населения, росту теневого сектора экономики и соответственно теневой занятости. Государство не проявило должной заботы и о старшем поколении, численность которого превышает более 600 тысяч пенсионеров. Старики справедливо называют пенсионную политику государства «программой по уничтожению старшего поколения», ведь трое пенсионеров из каждых четырех в стране живут за чертой бедности. Средняя ежемесячная пенсия стариков не превышает 4700 сомов. И надеяться на то, что власти республики гарантированно повысят размеры выплат пожилым людям довольно сложно. Причина тому - безработица среди трудоспособного населения и нерешенные экономические проблемы страны.

⁵⁸ Министерство Финансов Кыргызской Республики, www.minfin.kg

Финансово-экономическая безопасность Кыргызстана была бы относительно стабильной, если бы страна устойчиво развивала экономику и увеличивала бы производство ВВП в расчете на душу населения.

Серьезную опасность финансово-экономической безопасности государства предполагают растущие масштабы финансовых злоупотреблений, контрабанда, коррупция. Прямым следствием неэффективной работы органов государственного управления в Кыргызстане явились возросшая криминализация экономики и подъем, и расцвет в ней доли теневого сектора, нецелевое использование кредитов, неуплата налогов, контрабанда, злоупотребления в ходе приватизации всевозможных объектов государственной собственности. Представители преступных структур стараются прямо или же косвенно влиять на органы исполнительной и законодательной власти или же внедриться в них. По предварительным оценкам в настоящее время теневой сектор государства обхватывает более 50% всей экономики.

Таким образом, проведенный анализ современных вызовов и угроз позволяет сделать вывод о необходимости радикального изменения подходов к обеспечению финансово-экономической безопасности страны.

Нарастание такого сложного положения во многом связано с просчетами в выборе стратегии и тактики осуществления реформ, которые, должны исходить из концепции, не допускающей потери Кыргызстаном своей национальной и экономической независимости. Для того, чтобы гарантировать финансово-экономическую безопасность следует выбрать приоритетные отрасли и действительно их развивать. Чтобы не допустить невыполнения намеченной стратегии необходимо, прежде всего, усилить роль государственного управления, обеспечить контроль и персональную ответственность чиновников исполнительной власти всех уровней за выполнение намеченных проектов, повысить директивный характер исполнения, поскольку индикативное планирование не срабатывает, так как носит рекомендательный характер.

3.2. Стратегические направления и методы повышения эффективности государственного управления по укреплению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики

Для обеспечения финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики, для решения установленных задач необходимо создание соответствующего механизма их реализации.

Механизм обеспечения финансово-экономической безопасности государства в условиях нестабильности – это концепция организационно-экономических, финансовых и правовых мер по предупреждению экономических опасностей. Он должен содержать в себе следующие компоненты⁵⁹:

- объективный и многосторонний мониторинг экономики и общества в целях раскрытия и прогнозирования внутренних и внешних угроз финансово-экономической безопасности;

- выработку пороговых, максимально возможных значений общественно-экономических и финансовых характеристик, несоблюдение которых приводит к непостоянности и социальным столкновениям;

- деятельность страны по выявлению и предотвращению внутренних и внешних угроз безопасности экономики и финансов.

Система обеспечения финансово-экономической безопасности в условиях нестабильности реализуется с помощью государственной стратегии, которая является идеологией развития и учитывает стратегические направления, национальные интересы. Следовательно, основная цель экономической стратегии заключается в создании такой структуры экономики и образовании промышленно-экономических и банковских структур, способных формировать условия для введения капитала в новое русло формирования экономики.

⁵⁹ Камчыбеков Т., Ажекбаров К. Экономическая безопасность Кыргызской Республики / Проблемы национальной безопасности Кыргызстана: Сб. науч. трудов. Бишкек, 2016/ С-222

Одно из направлений соблюдения стратегических интересов защищенности заключается в формировании организации системы гибкого и эффективного регулирования рыночной экономики. В концепцию гибкого государственного регулирования рекомендуется ввести следующие основные подсистемы⁶⁰:

- макроэкономическое управление, устанавливающее единые принципы и характеристики хозяйствования для всех типов учреждений;

- индикативное составление плана, на базе которого осуществляется направленная деятельность на выбранные приоритеты структурной политики, а также корректировка выбранного механизма регулирования путем исключения неоправдавших себя экономических и организационных мер и ввода новых более эффективных и современных мер, рекомендуемых всем видам организаций и учреждений;

- деятельность государства по обеспечению экономического роста и финансовой стабильности, это и будет гарантией финансово-экономической безопасности государства. Данные меры должны относиться ко всем сферам экономики страны. К числу данных мер относятся следующие:

- осуществление интенсивной структурной и социальной политики;
- повышение активности государства в инвестиционной, финансовой, кредитно-денежной и внешнеэкономической сферах;
- продолжение институциональных преобразований.

Определенный положительный сдвиг, наблюдавшийся в увеличении среднемесячных денежных выплат населению в течение последнего периода времени, имел место на фоне увеличения дифференциации в заработках разных социально-демографических групп. При этом ход расслоения общества на состоятельных и бедных не прекращается и сейчас, что является дестабилизирующим фактором, формирующим возможную угрозу возникновения общественных конфликтов.

⁶⁰ Об упорядочении функций и полномочий государственных органов, осуществляющих борьбу с экономическими видами преступлений: Указ Президента Кыргызской Республики от 11 апреля 2015 года УП № 131 // Эркинтоо. С-146

Главным курсом инвестиционной политики должно стать развитие благоприятной среды, способствующей увеличению инвестиционной активности, привлечению частных отечественных и зарубежных вложений для реконструкции отечественной экономики. При проведении успешной инвестиционной политики должны соблюдаться последующие ключевые принципы⁶¹:

- последовательное рассредоточение инвестиционного процесса, прежде всего, в регионы;
- увеличение значимости неинфляционных источников сбережения (внутренних источников накопления предприятий и сбережений населения);
- существенное увеличение практики общего (долевого) государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов;
- применение части инвестиционных ресурсов на реализацию особенно результативных и быстро окупаемых инвестиционных планов и объектов малого бизнеса независимо от их отраслевой принадлежности и форм собственности для форсирования структурно-технологической перестройки производства;
- рост теневой экономики в стране, что ведет к недополучению части доходов государственного бюджета. Так, по результатам произведенных в минувшем году проверок были выявлены значительные суммы теневых доходов, участвующих в нелегальной экономической деятельности, уровень теневой экономики составляет около 40 % от ВВП. Ежегодно бюджет Кыргызстана недополучает налоговые и прочие виды выплат вследствие того, что значительная часть работающих в стране компаний, как отечественных, так и иностранных, а также индивидуальных предпринимателей предпочитают заниматься своей деятельностью в теневом секторе, в результате чего в казне регулярно имеется нехватка денежных средств;

⁶¹ Камчыбеков Т., Ажекбаров К. Экономическая безопасность Кыргызской Республики / Проблемы национальной безопасности Кыргызстана: Сб. науч. трудов. Бишкек, 2016/ С-222

- принять меры по искоренению коррупции. Однако ни одно государство в мире не смогло победить это негативное явление. Для этого, например, следует сократить количество требуемых документов на оформление паспорта, обеспечить введение электронного документооборота, который позволяет не только экономить время, но и сокращает коррупционные механизмы.

- стимулировать привлечение иностранных инвестиций.

Следует отметить, что важнейшим элементом механизма обеспечения финансово-экономической безопасности общества является деятельность государства по выявлению и оперативному предупреждению внутренних и внешних угроз безопасности экономики, особенно при современном социально-политическом положении Кыргызской Республики. Основные направления этой деятельности следующие:

- выявление случаев, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития отклоняются от пороговых значений финансово-экономической безопасности, и разработка комплексных государственных мер по выходу страны из зоны опасности. Для этого меры и механизмы, обеспечивающие финансово-экономическую безопасность, необходимо разрабатывать одновременно с государственными прогнозами социально-экономического развития и реализовать их в программе социально-экономического развития Кыргызской Республики;

- осуществлять экспертизу принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции финансово-экономической безопасности Кыргызстана. Законодательные и другие нормативно- правовые акты обязательно должны проходить экспертизу на предмет финансово-экономической безопасности страны.

Реализация мер по устранению угроз финансово-экономической безопасности в условиях нестабильности требует организации эффективной системы контроля за исполнением этих мер со стороны государственных органов.

С целью обеспечения финансово-экономически безопасной и интеграции Кыргызской Республики в мировую экономику следует завершить:

- формирование и развитие оптимальной структуры экспорта продукции, при значительном увеличении в нем удельного веса товаров с высокой степенью обработки и высококачественных классов услуг;

- исходя из существующих конкурентноспособных преимуществ, необходимо обеспечить целенаправленное освоение наиболее перспективных для отечественного экспорта товарных ниш на мировом рынке, сосредоточить ключевые усилия и средства на достижение результатов на внешнем рынке, а также обеспечить эффективное формирование производственной кооперации, инжиниринга и лизинга;

- достижение подходящего торгового порядка в отношениях с иностранными государствами, их торговыми организациями и союзами;

- долговременное регулирование валютно-финансовых трудностей в отношениях со странами и международными организациями-кредиторами.

Система правительственного и хозяйственного управления по обеспечению экономической защищенности страны в условиях глобализации направлена на исполнение присущих ее механизму следующих функций.

Во-первых, усилить государственное регулирование на основе активного внедрения системы цифровизации экономики страны.

Во-вторых, гарантировать с помощью экономических, финансовых и административных рычагов фактическую реализацию стратегии и нынешних программ экономического развития, анализ и оценку достигаемых результатов, корректировку осуществляемых мер в зависимости от складывающихся обстоятельств.

В-третьих, обеспечивать необходимую правовую и политическую охрану экономического суверенитета государства на базе выработки и поочередного внедрения в практику законодательных и нормативных актов, предусматривающих охранительные, поощрительные и запретительные

режимы в концепции взаимоотношений с иными государствами.

В-четвертых, создавать стабильную и прочную систему распределения прав, функций и ответственности, взаимодействия организаций и должностных лиц, позволяющую своевременно и компетентно реагировать на все возникающие негативные явления и трудные ситуации в функционировании экономики.

В 2015 году Кыргызстан вступил в интеграционное объединение ЕАЭС, членами которого являются также Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь и Республика Армения. Экономика Кыргызстана самая слабая среди этих стран. Но если правильно использовать выгоды от вступления в это региональное объединение, можно получить хорошие результаты и выгоды. В Кыргызской Республике к приоритетным отраслям можно отнести сельское хозяйство, электроэнергетику, горнодобывающую промышленность, цветную металлургию, легкую промышленность и туризм, которые должны выступать точками роста в экономике. Для этого необходимо осуществить:

- для начала необходимо восстановить и обеспечить дальнейшее развитие промышленности на основе передовых технологий и новой техники, чтобы обеспечить высокое качество производимой продукции и обеспечить сертификацию и лицензирование отечественных товаров, без этого республика не может их экспортировать. Но для этого необходимо построить лаборатории;

- обеспечить развитие сельского хозяйства, которое может быть конкурентоспособным за счет экологически чистой продукции, произведенной в сельском хозяйстве Кыргызской Республики;

- продолжить развитие электроэнергетики, горнодобывающей и легкой промышленности. Эти отрасли уже неплохо развиваются, но для ускорения им необходимо обеспечить конкурентные условия. Однако обрабатывающую промышленность необходимо создавать заново, ведь экспортируя готовую продукцию, можно заработать больше;

-расширить ассортимент туристических услуг. Природно-климатические ресурсы Кыргызстана для этого имеются и могут обеспечить развитие туризма всем необходимым. Поэтому следует поднимать качество обслуживания до европейских стандартов, тогда приток туристов значительно возрастет;

-одним их результативных элементов является осуществление разумной протекционистской политики, оберегающей национальные интересы отечественных товаропроизводителей на внутренних и внешних рынках, которая учитывает: борьбу с монополистами; налоговые привилегии; льготное кредитование экспорта продукции обрабатывающей промышленности; задействование режима благоприятствования для предпринимателей в различных отраслях производства; особую значимость фактора ресурсосбережения;

- активизировать развитие социальной сферы и инфраструктуры.

В Кыргызской Республике к приоритетным отраслям относятся сельское хозяйство, электроэнергетика, горнодобывающая промышленность, цветная металлургия, легкая промышленность и туризм, поэтому необходимо обеспечить им приоритетное развитие.

Таким образом, обоснована необходимость повысить эффективность государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности, сгруппированы проблемы в обеспечении финансово-экономической безопасности и предложены меры, направленные на обеспечение финансово-экономической безопасности.

Выводы по третьей главе:

1. В этой главе выявлены и сгруппированы проблемы в деятельности государства по организации управления для обеспечения финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики.

2. Угрозы национальной безопасности Кыргызстана в различных сферах жизнедеятельности создают в совокупности широкий спектр внешних

и внутренних угроз финансово-экономической безопасности страны. На каждом этапе исторического развития на первый план, в зависимости от реальности угроз и разрушительных последствий их осуществления выдвигаются те или иные из них.

Наиболее реальными угрозами, требующими адекватной реакции со стороны государства являются:

- дальнейший системный экономический и финансовый кризис;
- рост экономических преступлений и коррупция;
- увеличение внешнего долга;
- социально-экономическая нестабильность;

-утечка из государства денежных ресурсов, «бегство» В этой связи перед государствами, в которых это явление получает нежелательные формы и масштабы развития, возникают, и требуют со стороны следующего: изучение мотивов утечки капиталов; разработка мер по возвращению «беглого» капитала; выработку мер по предотвращению в последующем утечки капитала.

3. В стране имеет место общее кризисное состояние экономики и финансов. Для устранения сложившейся ситуации обоснована необходимость при разработке комплекса мер по его преодолению одновременно разрабатывать комплекс мер по корректировке экономического механизма на случай, если намеченные мероприятия не дают предполагаемого эффекта.

4. Обоснованы стратегические направления и методы повышения эффективности государственного управления по укреплению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики для перехода на новый (средний) уровень безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ состояния финансово-экономической безопасности в Кыргызской Республике позволяет сделать вывод, что на современном этапе существует сложная ситуация в обеспечении финансово-экономической безопасности страны. Для выхода из этого кризисного положения возникла необходимость повысить эффективность государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности на основе использования более совершенных форм и методов управления. Финансово-экономическая безопасность представляет собой динамичное состояние экономики и финансовой системы, сочетающее устойчивость с эффективным развитием, что позволяет обеспечивать военно-политическую, производственно-технологическую, продовольственную и экологическую безопасность, рациональную занятость и решение социальных задач в соответствии с современными требованиями в изменяющихся внешних и внутренних условиях. По нашему мнению, данное определение более четко объясняет, что финансово-экономическая безопасность представляет собой базу для развития всех других видов безопасности. Она затрагивает практически все стороны жизни государства, общества и экономики. Ее развитие необходимо рассматривать в общем контексте формирования системы национальной безопасности государства.

В экономической литературе выделяют четыре степени обеспечения финансово-экономической безопасности: высокую, среднюю, критическую и катастрофическую. На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что экономическая безопасность Кыргызской Республики приближается к критической. Соответственно, мы полагаем, что:

-государственное обеспечение и регулирование финансово-экономической безопасности, как ведущего фактора, должна представлять собой законодательно оформленную систему воздействия на все социально-экономические процессы, которые происходят в стране. Поэтому

целесообразно положить в основу государственного управления и регулирования обеспечения финансово-экономической безопасности скорректированную систему индикаторов, применительно к специфическим особенностям развития экономики страны и способствующую повышению финансово-экономической безопасности;

-приоритетным направлением государственного управления должно стать развитие реального сектора экономики и финансовой системы на основе инновационной, инвестиционной, промышленной и структурной политики;

-обеспечить оздоровление государственных финансов, нормальное функционирование банковской системы, обеспечивающей широкое привлечение денежных средств населения;

-требуется на деле осуществить борьбу с высоким уровнем преступности, особенно коррупции и взяточничества;

- повысить уровень доходов и снизить бедность населения;

-создать условия для сокращения потока трудовой миграции населения в другие страны.

Данные выводы свидетельствуют о необходимости комплексного и углубленного подхода к вопросам обеспечения финансово-экономической безопасности Кыргызстана. При этом ведущая роль принадлежит государству. Для этого предлагается осуществить следующие изменения в управлении и регулировании экономическими процессами:

- сосредоточить деятельность государственных органов на обеспечении устойчивости экономической и финансовой системы путем разработки факторов с позиции важности результата и использовать ее в качестве основы для построения иерархии факторов, воздействующих на устойчивость экономической системы;

-дополнить организационные группы факторов также организационно-управленческими факторами;

-направить организационно-управленческие действия на обеспечение

эффективности функционирования экономической системы, достижение определенной цели и заданного результата, используя математические и статистические модели;

-совершенствовать формы и методы государственного регулирования по развитию регионов на основе инвестиционной, инновационной политики и цифровизации социально-экономических процессов;

-активнее использовать преимущества региональной интеграции в рамках ЕАЭС.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках проведенного исследования и полученных результатов анализа эффективности государственного управления по обеспечению финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики сформулированы следующие рекомендации:

- разработать систему показателей, характеризующих эффективность деятельность государственных структур по обеспечению финансово-экономической безопасности;

- ввести в практику работы государственных структур ежеквартальный внутренний аудит о выполнении показателей финансово-экономической безопасности для обеспечения их выполнения и своевременного принятия необходимых мер;

-обеспечить сбалансированное развитие регионов страны и укрепить их экономику за счет увеличения инвестиционных ресурсов из государственного бюджета и денежных переводов трудовых мигрантов; - переформатировать систему государственного управления и, где есть необходимость ввести директивное планирование, так как индикативное планирование действует недостаточно эффективно, поскольку оно носит рекомендательный характер;

-повысить ставки по депозитам и государственное страхование по ним до 300 тысяч сомов, что будет способствовать привлечению в экономику

страны денежных средств населения;

-пересмотреть ставки подоходного дохода, ввести вместо плоской шкалы прогрессивную систему налогообложения подоходного налога, что повысит его долю в доходной части государственного бюджета.

-для развития индивидуальной инициативы объявить конкурс на лучшие инвестиционные и инновационные проекты. В конкурсе могут принять участие все, кто может предоставить свой проект, срок представления проекта до декабря 2022 года. Проекты, прошедшие по конкурсу, получают гранты на доработку и внедрение представленных проектов;

-внедрить в систему Министерства экономики специализированный аналитический центр, в функции которого будет входить отслеживание цен на рынке, чтобы избежать их необоснованное завышение при участии в тендере. Внедрение данного механизма создаст возможность, чтобы избежать сговор и систему «откатов».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - С.4.
2. Авзалов П. П. Экономическая безопасность, угрозы и их отражение // М., 2014. № 12. С.234
3. Агаев И.А. Особенности концепции национальной безопасности в современных условиях // Российское предпринимательство. – 2014. – Том 15. – № 13. – с. 114-123.
4. Агаева Д.Р., Самик М.В., Ускова Е.Д. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Экономические отношения. — 2014. — № 2 (8). — с. 32-35. — doi: 10.18334/.37330
5. Аманалиев У. О. Административно-правовой статус органов финансовой полиции Кыргызской Республики. Бишкек, 2009. С.167
6. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. - 2012. - №6.
7. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 38-39.
8. Архипова А.Н., Малышев А.П., Панайотов А.А. Экономическая безопасность, проблемы, перспективы // Вопросы экономики, 2015, №12. С.224
9. Аюшкин Р.О. Концепции национальной экономической безопасности страны//М.: 2014. № 2. С.356
10. Батрутдинова Л.П., Аляскин П.П., Пахомов А.Д.. Экономическая безопасность, последствия и причины. - М., 2015 С-510
11. Безверхая Е.Н. , Губа И. И., Ковалева К. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы. // Научный журнал КубГАУ 2015г. №108

12. Безьянкин Н.О., Петров Р.О., Ларискина В.В. Вопросы национальной безопасности, экономическая безопасность. – 2016. - № 6. С-122
13. Белоусова Н.Н., Паномарева В.В., Васильев А.А. Экономическая национальная безопасность //2015, № 2. С-169.
14. Бзалов А.А, Андреев К.Н. Теневая экономика Кыргызской Республики// Вопросы национальной экономики – 2015 - № 2. С-225
15. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России. Теория и практика. М., 2001.
16. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 26.
17. Былайкин А.П., Пашамин П.Л. Экономическая безопасность страны – М.; 2015. С-376
18. Бяшкина В.В, Володин В.Н. Хозяйственные системы в современном мире, экономическая безопасность/ Под ред. Бяшкиной В.В. – М.: 2014. С-145
19. Валинкин Н.Н., Андропов А.П. Анализ обеспечения экономической безопасности // 2016. - № 21 – С-167
20. Вандропова А.Н. Антикоррупционная политика, причины. – М.:2015. Васильева А.С. Институциональная среда, как фактор обеспечения экономической безопасности. // Российское предпринимательство. 2012. № 5.
21. Васильева А.С. Институциональная среда, как фактор обеспечения экономической безопасности // Российское предпринимательство. – 2012. – Том 13. – № 15. – с. 11-16.
22. Виноградов Е.Г., Алексеева В.В. Экономическая безопасность страны – СПб.: ПИТЕР, 2016. С-144
23. Галкина Г.Л., Працкий Л. В. Экономическая безопасность страны/- СПб: М, 2015. С-167
24. Гастимов А.Р., Александрова В.В. Внутренние и внешние угрозы страны. //М.– 2015. - № 21. С-118

25. Геннадьев В.В., Антонова П.П. Национальная экономика и экономическая безопасность страны //М. – 2015. – №31. С-335
26. Гераклимов А.Н. Теневые экономические отношения в стране. – М.: 2015. С-227
27. Гершман Б.А. Неравенство доходов и экономический рост: теоретический обзор. // Экономика и мат. методы. 2009. Т.45, № 2.
28. Глазьев С. Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. Т. 1. М., 2008. С.214
29. Григорьев А.П. Экономическая безопасность страны. / - СПб. М, 2014. С-288
30. Григорьев П.О., Светлаков А.П., Николаев П.Е. Экономическая безопасность страны/Экономическая теория. – СПб. М.», 2015. С-160
31. Гусева В.И. Ключевые угрозы социально-экономической безопасности в условиях трансформации экономики. //Научная дискуссия: вопросы экономики и управления сб. ст. по материалам XLVII междунар. науч. - практ. конф. No 2 (46) –М., Изд. «Интернаука», 2016. С. 15
32. Гусева В.И., Юсупов Р.У. Социально-экономическая безопасность в Кыргызской Республике в условиях трансформации экономики. Монография./ В.И. Гусева , Р.У. Юсупов.. Бишкек: КРСУ, 2016
33. Дашкова А.Р., Николаева К.К. Угрозы экономической безопасности - М.;, 2015. С-783
34. Демидов К.Н. Экономическое развитие страны и экономическая безопасность. М, 2015 – С-183
35. Дробот Е.В. Внешнеэкономические аспекты обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в условиях членства в ВТО // Экономические отношения. — 2014. — № 2 (8). — с. 62-71.
36. Жапаров, А.У. Модернизация экономики Кыргызской Республики (монетарно-фискальный аспект) [Текст] / А.У. Жапаров. – Бишкек: Турар, 2008. - 455 с.

37. Илларионов А. И. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. М., 2010 № 10. С.179
38. Инвестиции в Кыргызской Республике 2014-2018.- Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2018. - 222 с.
39. Индилова Н.Л., Абрамова А.А. Экономическая безопасность страны. / М.: 2015. С- 226
40. Исраилов, М.И. Международные стандарты финансовой отчетности как национальные стандарты учета Кыргызстана [Текст] / М.И. Исраилов // Вестник КРСУ. - 2007. - № 11. - С.105 -107.
41. Исраилова Э.А. Трансформация национальных экономических интересов страны в рамках национальной экономической безопасности в межстрановых взаимодействиях // Экономические отношения. — 2017. — Том 7. — № 1. — с. 9-16. — doi: 10.18334/eo.7.1.37463
42. Исраилова, Э.А. Трансформация национальных экономических интересов страны в рамках национальной экономической безопасности в межстрановых взаимодействиях [Текст] / Э.А. Исраилова // Экономические отношения. - 2017. - № 1. - С. 9-16.
43. Казанцев С.В. Экономическая безопасность. Определение понятий. // Мир новой экономики. – 2014. – № 2. С-153
44. Камчыбеков Т., Ажекбаров К. Экономическая безопасность Кыргызской Республики / Проблемы национальной безопасности Кыргызстана: Сб. науч. трудов. Бишкек, 2015. С-226
45. Караталов, О. К. Основы экономического анализа показателей-индикаторов, влияющих на уровень ФЭБ Кыргызстана [Текст] / О.К. Караталов // Вестник КРСУ. - 2009. - № 7. - С. 19-24.
46. Караталов, О.К. Пути улучшения финансово-экономического состояния Кыргызстана в условиях кризиса [Текст] / О.К. Караталов // Финансы и кредит. - 2009. - №40. - С. 97-107.
47. Караталов, О.К. Финансово-экономическая безопасность Кыргызстана [Текст] / О.К. Караталов // Вестник КРСУ. - №11. - С. 45.

48. Кожошев, А.О. [и др.]. Основные направления бюджетно-налоговой (фискальной) политики Кыргызской Республики [Текст] / А.О. Кожошев, Э.Д. Турдумамбетова // Вестник КРСУ. - 2016. - №2. - С. 128-129.
49. Койчуев Т.К. К проблеме экономической безопасности Кыргызстана.// Центральная Азия и Кавказ. 2001. №2. С.169-176.
50. Койчуев Т.К. Послемартковский Кыргызстан: идеология, политика, экономика. Бишкек: ЦЭС при ПКР, 2006.
51. Кондратьева П.П., Павельев А. Экономическая безопасность предприятий государства. Учебник. 1-е издание- М.: Изд. ЮНИТИ, 2015. С.446
52. Кузнецова Е.И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - №7.
53. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность как ценностный ориентир региональной экономической стратегии// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - №7.
54. Кулуева, Ч.Р. Анализ состояния трудовых ресурсов Кыргызской Республики [Текст] / Научно-техн. вед. СПбГПУ. - 2011. - №1. - С. 239-245.
55. Кулуева, Ч.Р. Некоторые вопросы государственной политики развития трудовых ресурсов регионов Кыргызстана [Текст] / Ч. Р. Кулуева // Вестник КРСУ. - 2016. - №2. - С.38-42.
56. Кумсков Г.В., Беспалов Д.А. Международная трудовая миграция как фактор социально-экономического развития /Под. ред. Н.Х. Кумсковой. Б.:КРСУ, 2010.
57. Кумскова Н.Х., Гусева В.И. Экономический рост в трансформационной экономике. Бишкек, 2012г.
58. Кылычбеков П.П. Динамика теневой экономики Кыргызской Республики// Приоритеты и безопасность. – 2015 – № 19. С-213
59. Кыргызстан в цифрах. Бишкек. Нацстатком. 2017-2018.

60. Ломовцева, А. В. Сущность экономической безопасности как экономической категории / А. В. Ломовцева, Т. В. Трофимова // Современные научные исследования и инновации. – 2015.

61. Мизюркина Л.А., Сафронова О.Н. Проблемы и особенности обеспечения национальной продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2015. - Том 2. - № 3. - с. 127-142

62. Мусакожоев, Ш.М. Исторические этапы развития экономики Кыргызстана [Текст] / Ш.М. Мусакожоев // Экономический вестник. - 2015. - №3. - С. 3-7.

63. Мусакожоев, Ш.М. О развитии региональной политики государства [Текст] / Ш.М. Мусакожоев // Экономический вестник. - 2014. - №2. - С. 3-8.

64. Национальная Стратегия Устойчивого Развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы. Утв. указом Президента КР от 21.01.2013 г. № 11. – С.159

65. Нестеров А. Криминализация экономики и проблемы безопасности / А. Нестеров, А. Вакурин // Вопросы экономики. - 1995. - № 1. - С. 135–142.

66. Нуралиева, Ч.А. Теоретические основы банковских рисков [Текст] / Ч. А. Нуралиева // Известия Иссык-Кульск. форума бухг. и аудиторов стран Центр. Азии. – 2014. - №3 (6). – С. 10-16.

67. Об упорядочении функций и полномочий государственных органов, осуществляющих борьбу с экономическими видами преступлений: Указ Президента Кыргызской Республики от 11 апреля 2008 года УП № 131 // Эркинтоо. 2012. 18 апреля. № 28. С-146

68. Одинцов, А.А. Экономическая и информационная безопасность. / А.А. Одинцов. - М.: Экзамен, 2015.С-576

69. Омурова, С.К. [и др.]. Элементы финансовой системы Кыргызской Республики в современных условиях [Текст] / С.К. Омурова, АА. Саякбаева // ЕНО. – 2018. - №1 (35). – С. 137- 140.

70. Омурова, С.К. Модернизация финансовой системы как условие обеспечения экономической безопасности [Текст] / С.К. Омурова // Вестник КРСУ. – 2017. - №6. – С. 63-67.

71. Омурова, С.К. Трансформация финансовой системы и реалии экономической интеграции [Текст] / С.К. Омурова // Вестник КРСУ. – 2017. - №11. – С. 57 - 60.

72. Основы экономической безопасности государства. Учебник для бакалавров. В.И. Гусева, Н.А. Бровко, Г.В. Сахаров. Бишкек: КРСУ, 2016.

73. Паньков В. Экономическая безопасность // Интерлинк. Экономическая безопасность Кыргызской Республики: современное состояние и актуальные проблемы ее обеспечения. № 3, 2006. С.259

74. Полухина А.В., Савенко Е.И. Исследование угроз национальной экономической безопасности России: социологический опрос // Экономические отношения. — 2014. — № 1 (7). — с. 21-26.

75. Помойкин А.П., Васильева К.Н. Экономическая безопасность страны, приоритеты и последствия// 2016, № 11. – С-199

76. Радионов А.О. Система экономической безопасности страны// Журнал «Вестник», 2014, №21. – С-189

77. Савин В.Е., Гапурбаева Ш.Р. Масштабы теневой экономики и определение размеров теневой занятости населения в Кыргызской Республике // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 24. – doi: 10.18334/rp.18.24.38623.

78. Саякбаева, А.А. [и др.] Некоторые аспекты социальных процессов в Кыргызской Республике и на ее территориях [Текст] / А.А. Саякбаева, З.Н. Сулайманкулов, А. Кенжекараева // Евразийское научное объединение. - М.: ЕНО, 2017. - № 1 (23). - С. 130-134.

79. Саякбаева, А.А. [и др.]. Пенсионное обеспечение населения и его модернизация в Кыргызской Республике [Текст] / А.А. Саякбаева, Ж.К. Нурмукамбетова // Известия вузов. - 2011. - № 9. - С.115-118.

80. Саякбаева, А.А. [и др.]. Потребности населения в социальной защите в период трансформации экономики [Текст] / А.А. Саякбаева, К.А. Токторбаева // Научные стремления. - 2016. - № 1 (17). – С. 96-103.

81. Синявский Н.Г. Формирование стратегии развития как функция обеспечения экономической безопасности / Н.Г. Синявский, В.В. Чекмарев, В.А. Дадалко // Экономика образования. – 2014. – № 4. – С. 120-124 ;

82. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. Бишкек: Нацстатком. 2018.

83. Третьяков К.К. Экономическая безопасность. /. - М.: 2015. С-256

84. Тюлюндиева, Н. М. Концепции бюджета государства как политической категории [Текст] / Н.М. Тюлюндиева // Реформа. - 2012. - №2 (54). - С. 40-44.

85. Тюлюндиева, Н.М. Этапы реформирования бюджетной сферы Кыргызстана [Текст] / Н.М. Тюлюндиева // Реформа. - 2012. - №4 (56). - С. 15-23.

86. Угрозы экономической безопасности регионов и проведение мониторинга Региональная экономика : учебник / коллектив авторов ; под ред. В.И. Гришина, Г.Ю. Гагариной. — Москва : КНОРУС, 2018.

87. Уметова А.Э. Бедность – препятствие для человеческого развития / А.Э. Уметова // Реформа. 2004. №1. С. 41–46.

88. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монография Черняк В.З., Эриашвили Н.Д., Барикаев Е.Н. Юнити-Дана; Закон и право. 2015 год.

89. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В.Ш. Уразгалиев. – М. : Издательство Юрайт, 2017.

90. Шаповалов К.А., Андреев А.Д. Развитие системы экономической безопасности страны. // Бизнес-информ, 2016. №15. – С-276

91. Шлыков, В. В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков. - М.: Алетейя, 2015.

92. Шпилевская Е.В. Экономическая безопасность страны: угрозы и пути ее обеспечения // Международный научно-исследовательский журнал 2016г. № 5 Стр. 188-193.

93. Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М.: Изд. Юрайт, 2018.

94. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие Эриашвили Н. Д., Криворотов В. В., Калина А. В. Юнити-Дана. 2015 год.

95. Экономическая безопасность России. Общий курс // Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2011.

96. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. С. 25.

97. Экономическая безопасность. Учебник и практикум для вузов Кузнецова Е.И. 2018.

98. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. В. Уразгалиев, 2016год.

99. Экономическая безопасность. Учебное пособие. / Под ред. Н.В. Манохиной. М.: ИНФРА - М, 2014.

100. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Экзамен, 2014.

101. <https://m.kapital.kz/economic/54359/rejting-stran-sng-po-urovnyu-gosudarstvennogodolga.html> - рейтинг стран СНГ по уровню государственного долга

102. <https://www.nbkr/kg> - веб-сайт Национального банка Кыргызской Республики

103. <https://www.gov.kg> – Государственный интернет портал

104. <https://www.sti.gov.kg> – веб-сайт Налоговой инспекции

105. <https://www.nlkr.gov.kg> – веб-сайт Национальной библиотеки Кыргызской Республики

106. <https://www.toktom.kg> – Информационный центр «ТОКТОМ» -
Законодательство Кыргызской Республики
107. <https://www.kenesh.kg> – веб-сайт Жогорку Кенеша Кыргызской
Республики
108. <https://www.customs.kg/index.php> – веб-сайт Государственной
таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики
109. <https://www.bankir.kg> – Информационный банковский сайт
Кыргызстана
110. <https://www.minfin.kg> - веб-сайт Министерства финансов КР
111. <http://www.cbd.minjust.gov.kg> - веб-сайт Министерства юстиции
Кыргызской Республики
112. <http://www.stat.kg> - веб-сайт Национального статистического
комитета Кыргызской Республики
113. <http://www.un.org/ru/documets/gakey.shtml> - веб-сайт Генеральной
Ассамблеи ООН
114. <http://mineconom.gov.kg> – веб-сайт Министерства экономики КР
115. <http://fsa.kg> – веб-сайт Государственной службы регулирования и
надзора за финансовым рынком при Правительстве Кыргызской Республики
116. <http://kse.kg> – веб-сайт Кыргызской фондовой биржи
117. <http://www.imf.org/external/russian/index.htm> - веб-сайт
Международного валютного фонда
118. <https://ru.investing.com/crypto/currencies>