

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж.БАЛАСАГЫНА

Диссертационный совет К.12.10.419

*На правах рукописи*

УДК 342.53 (575.2) (043.3)

ИБРАИМОВ ТАМЕРЛАН РЫСПЕКОВИЧ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПАРТИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Специальность: 12.00.01 - Теория и история права и государства; история правовых  
учений

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Бишкек - 2010

Работа выполнена в Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына на кафедре теории и истории права и государства

Научный руководитель:

Доктор юридических наук,  
профессор Мукамбаева Г.А.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук,  
профессор Ибраева А.С.

кандидат юридических наук,  
и.о. доцента Уметов К.А.

Ведущая организация:

Кыргызско-Российский Славянский  
университет, кафедра теории и  
истории государства и права

Защита состоится « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ на заседании диссертационного совета К.12.10.419 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском Национальном Университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720024, г.Бишкек, ул. Жибек-Жолу 394, корпус №8

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского Национального Университета им. Ж.Баласагына, по адресу, 720024, г.Бишкек, ул. Жибек-Жолу 394, корпус №8

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2010

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук, доцент

Сманалиев К.М.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловливается тем, что нынешний период развития общественных отношений в Кыргызской Республике имеет ряд особенностей, характеризуемых становлением и развитием национальной государственности, демократических институтов власти, возникновением новых форм политического участия, представительства интересов граждан в процессах осуществления государственной власти. Особое внимание в исследовании уделено анализу фактологического и теоретического материала, основанного на серии конституционных реформ, внеочередной смены власти в 2005 и 2010 году и связанных с этим политико-правовых процессов.

Практика развитых демократических стран показывает, что устойчивая партийная система повышает демократическую управляемость и легитимность государства, способствуя поддержке законодателями правительственной политики и наоборот, разрешению социальных конфликтов через установленные интегративные процедуры, делая процесс принятия общественно значимых решений более открытым и эффективным, обеспечивая преемственность и предсказуемость в проведении государственной политики. “С помощью партий гражданское общество интегрируется в государство, а государство обретает легитимность в глазах общества”.<sup>1</sup> На сегодняшний день быстрыми темпами проходит этап становления Жогорку Кенеша. Меняется в том числе и способ его формирования. В 2007 году в результате референдума была введена пропорциональная система и парламент формально стал полностью партийным по своему составу. На референдуме 27 июня 2010 года была принята новая Конституция, согласно которой остается пропорциональная избирательная система, но при этом существенно повышается роль парламента. Теперь Жогорку Кенеш является основным органом высшей государственной власти, который формирует и имеет право отправить в отставку правительство республики. Однако, здесь продолжает оставаться масса вопросов, касающихся роли и места партий, развития внутренней демократии партий и действительного влияния партий на принятие парламентских решений в целом.

Согласно Конституции Кыргызской Республики власть принадлежит народу. Народ осуществляет ее непосредственно и через своих представителей. Статья 1 гласит: “Народ Кыргызстана является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти Кыргызской Республики”. Однако, воплощение идеи народовластия на практике зачастую натывается на преграды субъективного и объективного характера, к которым мы можем отнести: замедленное построение правового государства, недостаточная политическая и правовая культура, разбалансированность и нестабильность ветвей власти, слабое гражданское общество, неадекватные требованиям времени нормативно-правовые акты, низкий уровень экономического развития страны.

Законодательное оформление деятельности политических партий, во многом носит универсальный характер, что обуславливается рядом причин. Зачастую партии становятся инкорпорированы на тот или иной срок непосредственно в государственный аппарат. Более того, растущее влияние партий на процесс принятия государственных

---

<sup>1</sup> Партии и движения в России и на Западе: процесс формирования, методы исследования. Сборник/Отв.редактор Любин В.П. - М., 1994. - С.41.

решений, ставит под вопрос бытовавшее ранее мнение, что партии являются лишь субъектом частного права. При этом, такие явления как политический экстремизм, спекуляции, коррупция требуют адекватной реакции со стороны государства, прежде всего выражающейся в осуществлении им правового регулирования, посредством введения норм в основной закон – конституцию или принятия иных нормативных актов. Как отмечает К. Хессе - «для того чтобы функционировать в соответствии с нормами и принципами конституций – демократия нуждается в деятельности политических партий, что в свою очередь делает необходимым правовой порядок».<sup>2</sup>

Таким образом, давно назрела необходимость проведения комплексного исследования вопросов, касающихся правовых основ организации и деятельности политических партий в Кыргызской Республике. При этом правовые и фактологические аспекты предлагаемой работы будут неполными без политологических и исторических элементов исследования.

**Научная разработанность темы и круг источников** исследования правовых основ организации и деятельности политических партий, взаимоотношений между ними, обществом и государством проводятся представителями разных общественных наук поэтому данная диссертационная работа носит многоплановый, комплексный характер. Уяснению теоретических вопросов настоящего исследования кроме работ в области теории и государства и права несомненно способствовали работы в области конституционного права, административного права, гражданского права, политологии, социологии и истории.

Различные вопросы, проблемы появления, развития и участия политических партий в общественно-политических процессах нашли свое отражение в работах отечественных авторов, ученых советского периода, дореволюционных и современных российских исследователей: С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, А.А. Арабаева, Т.Б. Бекназар-Юзбашева, Ф.М. Бурлацкого, А.А. Вешнякова, В.Я. Гельмана, З.К. Курманова, У.М. Мукамбаева, Г.А. Мукамбаевой, Г.Т. Искаковой, С.К. Косакова, М.И. Кукушкина, А.Н. Кулика, О.Е. Кутафина, В.В. Лапаевой, М.Н. Марченко, Б.Н. Малабаева, М. Острогорского, Б.А. Страшуна, С.С. Сооданбекова, М.К. Укушева, М.Х. Фарукшина, У.К. Чиналиева, В.Е. Чиркина, Ю.А. Юдина.

При проведении исследования важное значение имело обращение к трудам Аристотеля, М.Вебера, Ж.-Ж. Руссо, Т.Гоббса, Платона, И. Канта, Ш.Монтескье, В.И. Ленина, К.Маркса, Ф.Энгельса.

Поскольку появление и развитие политических партий в Кыргызской Республике, их правовая институционализация является продолжением общемировых тенденций, в целях всестороннего проведения настоящей работы широко рассматривались разработки зарубежных авторов, внесших важный вклад в прояснение интересующих нас вопросов. Работы следующих зарубежных авторов представляли для исследования большой интерес: М. Дюверже, А. Лейпхарта, М. Шугарта, Т. Каросерса, Д. Кери, С.М. Липсета, О. Доннела, А. Степана, С. Скетч, Г. Сартори, Р. Тааджпера, С. Хантингтона, К. Джанды.

Несмотря на значительность, приведенных выше трудов, в том числе и по вопросам политических партий и развития многопартийности, в отечественной науке ощущается необходимость в комплексном труде, всесторонне рассматривающем и

<sup>2</sup> Хессе К. Основы конституционного права ФРГ. - М., 1981 – С.90.

охватывающем вопросы правового регулирования, взаимосвязи и взаимовлияния партий, партийных и избирательных систем, общества и государства в Кыргызской Республике. Диссертационное исследование направлено на восполнение существующего пробела.

**Цели и задачи исследования.** В соответствии с ее актуальностью для конкретных общественно-правовых процессов происходящих в обществе и государстве, диссертация имеет целью исследовать теоретические работы, провести анализ отечественного и зарубежного законодательства, рассмотреть в исторической ретроспективе вопросы касающиеся партий и правового регулирования их деятельности. На основе проведенного исследования будут даны практические предложения по совершенствованию вопросов правового регулирования организации и деятельности политических партий в Кыргызской Республике, что в свою очередь будет прямо способствовать оптимизации процесса правовой институционализации партий.

Поставленные цели предполагается достигнуть посредством решения нижеследующих задач:

- проанализировать и обобщить исторический и правовой опыт правового развития Кыргызской Республики через призму развития политических партий и партийной системы, правовой институционализации партий в Кыргызстане;
- исследовать исторические, социальные и правовые корни феномена политических партий в целом;
- рассмотреть и доказать неразрывную связь между динамикой и направленностью развития политических партий, конституцией, “партийным” и избирательным законодательством страны;
- обосновать необходимость существования эффективно действующих партий и многопартийной системы для поддержания конституционного строя и развития демократии;
- исследовать и обобщить нормы права зарубежных стран, способствующих формированию различных политических партий и партийных систем и имеющих прикладное значение для Кыргызской Республики;
- выработать и предложить конкретные практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией и деятельностью политических партий и функционированием партийной системы в Кыргызской Республике.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования является теоретико-правовой анализ основ организации и деятельности политических партий. Предметом исследования выступают отношения, возникающие в процессе возникновения и деятельности партий в Кыргызской Республике.

**Методологическая основа исследования.** При написании диссертационной работы основное внимание автора обращалось на институциональные аспекты вопроса демократических преобразований, процесса развития партий и партийной системы. Для этого использовались разнообразные методы познания. Определяющими были общенаучный и вытекающие из него частно-научные методы: диалектический, позволяющий изучать взаимоотношения гражданского общества и его объединений с государством, основных тенденций их взаимовлияющего развития; системно-структурный, социологический, исторический, формально-юридический, позволяющий

учитывая логику и юридическую технику, проанализировать и обобщить имеющийся фактологический материал. В исследовании широко применяются сравнительные методы для сопоставления теории, практики и формально-юридической регламентации разных партийных систем, избирательных систем и их взаимосвязанности. Правовая ориентация настоящей работы обуславливает первичность осмысления и изучения формальных институтов, хотя должное внимание уделяется также и анализу соответствующих эмпирических данных, основанных на историческом, социологическом и политологическом материале.

**Теоретическая база исследования.** Теоретическую базу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных специалистов в области права, философии, политологии и социологии. Наряду с современными источниками были использованы труды классиков, а также разработки советских специалистов.

**Практическая значимость результатов исследования** обуславливается необходимостью постоянного развития и совершенствования вопросов правового регулирования общественных отношений, возникающих по поводу формирования органов власти и практической реализации идеи народовластия в том числе и через специфические общественные объединения - политические партии. Исследование дает подходы к преодолению характерного для постсоветских республик кризиса в методологии научного познания, соединения эмпирического и теоретического в формально-юридическом институциональном контексте.

Практические рекомендации и предложения в этом ключе, базирующиеся на теоретических положениях и заключениях исследовательской работы могут быть использованы в правотворческой деятельности по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство о политических партиях и выборах. Исследованные в работе закономерности и сделанные выводы имеют теоретическое и прикладное значение. Материалы диссертации могут быть использованы для преподавания правовых и политологических дисциплин в вузах и проведения дальнейших исследований.

**Научная новизна работы** состоит в постановке актуальных вопросов и комплексном подходе к теоретической разработке проблем и тенденций правовой институционализации политических партий в Кыргызской Республике. До сих пор эти вопросы фрагментарно изучались отечественной юридической наукой. Кроме того, общественно-политическая ситуация и законодательная база республики меняются очень быстро, что также требует адекватного научного анализа. В диссертационной работе предпринимается попытка дать всестороннюю оценку современного состояния и уровня развития партий, их правового статуса, места и роли партий в политической системе, гражданском обществе и государстве.

В диссертационном исследовании сформулированы и обоснованы новые теоретические положения, практические выводы, предложения и рекомендации, которые выносятся на защиту:

- диссертантом проанализированы причины слабой роли партий, в сравнении со схожими организациями в развитых демократических стран. Предложены механизмы усиления роли партий;
- даны новые характеристики в понятии политической партии;
- предложена типологизация партий в Кыргызстане, в соответствии с их происхождением и современной природой;

- предложено внести изменения в закон о политических партий в части требований по количеству членов инициативной группы, требуемых для создания и регистрации политической партии;

- предложены механизмы усиления контроля за финансовыми источниками политических партий;

- проанализирован институт квотирования при формировании Жогорку Кенеша и дана его оценка с точки зрения повышения эффективности законодательного процесса и повышения представительности в Жогорку Кенеше;

- проанализированы основные принципы формирования и деятельности оппозиции. Диссертантом предложены основные характеристики системы для эффективного функционирования оппозиции в стране. Автором предложено разграничить применяемое в просторечии и используемое в целях правового регулирования понятия “оппозиции”;

- проанализированы нормы относительно императивного мандата в отношении партийных представителей в Жогорку Кенеше. Несмотря на то, что в Конституции прямо указано на недопустимость императивного мандата, этот институт косвенным образом присутствует и действует через отзыв мандата у депутата, в случае выхода из партийной фракции в парламенте. Дана характеристика этого механизма и предложен иной подход;

- автором проанализированы инициативы и предложения различных политических групп по финансированию партий со стороны государства и предложено свое видение по этой проблеме;

- автором диссертации исследованы последние нововведения в Конституции относительно формирования парламента, а именно – запрет на получение одной партии более чем 65 мандатов. Предложено свое видение проблемы и правовые механизмы ее решения;

- диссертантом проанализирован механизм формирования Жогорку Кенешем правительства страны, прописанный в Конституции принятой в соответствии с результатами всенародного референдума от 27 июня 2010 года. Предложены механизмы, позволяющие упростить процедуру формирования правительства с целью сделать ее более прозрачной, понятной для общественности и эффективной.

**Апробация результатов диссертационного исследования** осуществлялась посредством изложения научно-теоретических посылок и практических предложений в выступлениях на различных уровнях в том числе:

- на конференции “Проблемы обучения и правового просвещения участников избирательного процесса” (Бишкек, 1998);
- на конференции “Совершенствование избирательной системы Кыргызской Республики” (Бишкек, 1998)
- на международной конференции “Женщина - парламент: ее путь” (Бишкек, 1999)
- на семинаре по поводу презентации Справочника “Политические партии, Кыргызстан 2000” и Пособия “Выборы: 2000, Правила и процедуры для избирателей” (Бишкек, 2000);
- на конференции “Формы правления и избирательные системы” (Бишкек, 2006)

- на конференции по поводу презентации русского перевода книги International Idea “Разработка избирательных систем” (Бишкек, 2006)
- на семинаре, организованном для лидеров политических партий по обсуждению “Выбора подходящей формы правления для Кыргызстана” (Бишкек, 2006)
- на круглом столе «Правовые реформы в Кыргызской Республике» (Вашингтонский колледж права, Вашингтон, Округ Колумбия, США, 2009)
- на семинаре-тренинге для лидеров женских подразделений политических партий «Политические партии Кыргызстана: политико-правовые основы и тенденции развития» (Бишкек, 2009)

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав, каждая из которых содержит по три параграфа, заключения, списка использованной литературы.

### **Основная часть**

**Выбор направления исследования** обусловлен актуальностью проблем, касающихся правовых основ организации и деятельности политических партий в Кыргызской Республике.

**Во введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, научная новизна работы, методология использованная при проведении исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, охарактеризованы источники исследования.

**Глава 1 диссертации «Понятие и политико-правовая роль партий в обществе»** состоит из трех параграфов.

**Параграф 1 «Место и роль партий в политической системе общества»** посвящен анализу феномена политических партий, как института занимающего уникальное место в политической системе общества.

Автор отмечает, что партии возникли в результате поступательного развития человеческой цивилизации и как любой другой продукт социума имеют положительные и отрицательные стороны. Не являясь абсолютным по своей сути, это явление во многом зависит от других общественных институтов, взаимодействуя с ними и принимая формы, соответствующие данному конкретному обществу. На протяжении всего периода существования партий и их прообразов в обществе, где они существовали велись жаркие дискуссии об их нужности, или бесполезности. Часто партии рассматривались даже как вредные организации, способствующие расколу общества и вредящие идее государственности. Например М. Острогорский особенно опасными для общества считал возможность отчуждения общества от политической жизни, разрыв между моралью и политикой, формирование конформистского сознания и гражданской индифферентности.<sup>3</sup> В то же время о важной, незаменимой роли партий писали маститые ученые и таковых абсолютное большинство.

Государство, как институт осуществления политической власти стало результатом выражения потребности общества, но со временем как бы возвысилось над ним, нередко являясь прямым ему противопоставлением. В этом смысле политические партии, появившиеся в результате развития либерализма и демократии, выполняют важную роль

<sup>3</sup> Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. - М. 1997. -С.36.



связующего звена политической системы. Влияя на государство посредством осуществления своих функций партии существенным образом воздействуют как на процесс правового регулирования общественных отношений, в том числе и на способы осуществления политической власти, так и на развитие правовой и политической культуры общества в целом. Кроме партий в обществе существуют и другие общественные образования, но именно политическая направленность, нацеленность на борьбу за власть отличает партии от других общественных объединений. Отсюда логически проистекает и особенности процесса правовой институционализации партий.

Во многих государствах, где сегодня стараются реализовать модель либеральной и плюралистической демократии, были периоды, в которых партии преследовались как вредители национального единства и суверенитета. Например, неприязнь к партиям пропагандировало радикальное демократическое убеждение Французской революции о единстве, находившееся под влиянием Руссо. Якобинцы выступали против политических партий и называли их преступными партиями, пытающимися покушаться на суверенитет нации.

Рассмотрение партий в противовес идеям суверенитета и единства нации вело к пониманию государства и общества как к резко очерченным и отделенным институтам. Такая теория видела государство как осуществление нравственной идеи, фактически представленной монархом. Государство объединило сферу «общего», в то время как партии относились к сфере «особенного». Таким образом, посягание на сферу полномочий «общего» автоматически означало угрозу общему благу. Идея государства как общего блага подразумевала и эксклюзивность государства в представительстве общества. Со временем, однако, подобные теоретические посылки претерпели изменения.

Говоря о партиях, их роли и месте в политической системе общества нужно прежде всего отметить их уникальность, отличительную черту - специфическую организацию направленную на достижение власти. Являясь, по сути, общественным объединением, партии аккумулируют взгляды, идеи, воззрения определенных групп общества и организуя свою структуру и деятельность соответствующим образом пытаются прийти к власти посредством выборов, то есть опосредованно, а иногда и напрямую стать частью государства. Демократическое государство не может существовать без регулярных и справедливых выборов. Но выборы не есть хаотический процесс. Выборы призваны способствовать реализации идеи народовластия в законных, конституционно-правовых рамках. Основным коллективно-организационным субъектом выборов исторически и оправдано были политические партии. Без партий процесс выборов хоть формально и является демократическим, фактически теряет в своем качестве. В значительной мере появляется элемент случайности выбора своих избранных. Не проартикулированные интересы различных групп людей приводят к недопредставленности их в выборных органах, а следовательно низкой легитимности власти.

**Во втором параграфе «Понятие, функции и типологизация политических партий»** автор рассматривает и анализирует определения политических партий, основанных на различных подходах – структурных, идеологических, классовых и т.п. При этом представляется, что ни одно из определений партии как таковое не может претендовать на универсальность. Именно поэтому диссертант не ставит перед собой

задачу дать “единственно верное” определение партий. Задача видится в рассмотрении существующего на сегодняшний день широкого круга определений и понимания этого вопроса, с одновременным выражением собственной точки зрения.

Рассматривается структурно-функциональный подход относительно определения политической партии. При этом подходе партия трактуется, как уставная организация активных политических агентов общества, агентов, которые связаны с контролем правительственной власти и которые соревнуются за народную поддержку с другой группой или группами, придерживающимися отличных взглядов.

Также анализируется трактовка партий как организаций преимущественно идеологического толка. Такой подход представляется автору приемлемым, но так же как и классовая теория партий, далеко не полным. В современном мире идеологическая подоплека зачастую не играет важной роли и не служит определяющим моментом в деятельности партий. Особенно это стало заметно в массовом сознании постиндустриального общества примерно в конце 60-х годов 20-го столетия, когда произошел сдвиг в пользу постматериальных ценностей, в результате которого ослабло влияние таких факторов, как уровень доходов и социальный статус, упало значение идеологии и религии. Не отвергая ни одно из рассмотренных определений, исследователь, основываясь на теоретической разработанности этой темы и принимая во внимание свое видение этой проблемы, приводит собственное определение этого социально-политического института.

*Политическая партия, по мнению автора, это устойчивая во времени, организованная часть общества, объединенная по признаку схожести целей, идей, взглядов и суждений, выражающая интересы определенной части общества и стремящаяся, в правовых рамках, влиять на государственную власть в наибольшей степени, посредством участия в выборах в органы власти и продвижения своих представителей на государственные посты.*

Далее автор рассматривает вопросы функциональной особенности политических партий. Одной из главных является *функция представительства*. Она видится в осуществлении представительства интересов различных групп, социальных слоев и классов. Другой важной функцией партий является *электоральная функция*. Многие правоведы рассматривают электоральную функцию партий не только как право, но и обязанность, причем такая обязанность в некоторых странах закреплена законодательно. Еще одной важной функцией является *функция политического рекрутирования*. Под “политическим рекрутированием” понимается подбор и выдвижение кадров, как для самой партии, так и для других организаций, входящих в политическую систему общества. *Политическая социализация* индивида, т.е. вовлечение его в общественные процессы, происходящие в обществе - еще одна функция, которая широко рассматривается диссертантом. Несомненно, важной функцией является *функция социальной интеграции*. Под функцией социальной интеграции понимается включение в политическую систему, примирение интересов конфликтующих классов и групп. Еще одной функцией, отмечаемой некоторыми учеными, является *коммуникативная функция*. Таким образом, сущность партии как специфического социального института, автору представляется, в ее функциональной определенности, которую она играет в социально-экономических и политико-правовых процессах протекающих в обществе и выражается в целом в функциях представительства, политического рекрутирования,

интегративной функции, функции политической социализации и социальной интеграции.

Анализируя существующие способы и методы типологизации, диссертант сталкивается с различными подходами к этому вопросу: от идеологического и историографического до структурно-организационного и институционального подходов. Ни один из этих способов не является универсальным и всеохватывающим. Рассматривая организационную структуру политических партий в Кыргызской Республике также невозможно прямо отнести их к тому или иному типу. Однако тенденция тяготения к кадровому типу организации партийной структуры определенно просматривается. Практически все партии ориентируются на привлечение влиятельных, обладающих реальной властью чиновников, преуспевающих предпринимателей, директоров государственных предприятий. В силу нечеткости и размытости политических ориентиров трудно отнести партии Кыргызстана к той или иной части политического спектра общественной жизни республики. Но поскольку в западной теории уже имеется более или менее стройная система типологизации партий, диссертанту представляется, что, определяя тип партий в Кыргызстане, следует использовать уже принятый понятийный аппарат и инструментарий.

**В третьем параграфе «Социально-исторические аспекты развития партий в Кыргызской Республике»** диссертант рассматривает исторические корни появления партий в Кыргызстане и современную социальную среду, где эти партии функционируют. Диссертант отмечает, что большинство из партий возникли не на основе депутатских групп в парламенте, а были образованы вокруг персоны одного депутата единомышленниками, будь то представители исполнительных структур, творческой интеллигенции, малого и среднего бизнеса, промышленные или сельскохозяйственные работники. Меньше партий, образованных парламентариями, но имеющих тенденцию к многочисленному членству и выражению интересов больших социальных слоев, то есть массовых. В силу недостаточной развитости и относительной новоявленности политических партий, их невозможно однозначно подвести под наработанную в развитых демократиях систему оценок. Большинство из партий, возникших в первые годы обретения Кыргызстаном независимости, имели, по крайней мере, одного члена, который уже являлся депутатом парламента и представляют собой, таким образом, подобие элитных партий или внутрипарламентских (по Дюверже). Партийный лидер в партийном штабе и член парламента от партии зачастую представляли собой одно и то же лицо, поэтому не нуждались в выработке путей совместной работы. Диссертант считает, что партии в Кыргызской Республике находятся на начальном этапе своего развития и соответственно переживают сложности и проблемы, присущие всему вновь нарождающемуся, формирующемуся и не устоявшемуся. В то же время общественно-политические изменения в Кыргызстане, такие как обретение независимости, необходимость построения нового демократического режима неизбежно ведут к постепенному укреплению партий, как одного из основных институтов представительства общественных интересов, взаимодействия с государством и демократического инструмента борьбы за власть. При относительной молодости и слабости гражданского общества и партий, являющихся одним из его составляющих, государственно-правовая политика в области «партийного законодательства», закладывает основы и возможно на долгие годы вперед определяет

качество процесса правовой институционализации политических партий в Кыргызской Республике.

**Глава 2 «Конституционно-правовое регулирование деятельности политических партий»** имеет три параграфа.

**В первом параграфе «Конституционные основы деятельности партий в Кыргызской Республике»** автор исследует Конституцию Кыргызской Республики, а также этапы реформирования основного закона, имеющие отношение к партиям. Исследователь особенно тщательно рассматривает процессы последних лет, включая события 24 марта 2005 и 7 апреля 2010 годов. Диссертант придерживается точки зрения, что самой важной формой правовой институционализации политических партий является придание им конституционно-правового статуса. Такой процесс осуществляется путем включения в основной закон норм и положений напрямую затрагивающих партии, описывающих и обеспечивающих их права и обязанности. Следует отметить, что конституционное признание партий представляет собой характерную черту конституционного строительства во многих странах. Особенно это касается т.н. “новых демократий” (Грузия, Чехия, Словакия). Лишь в некоторых конституциях, принятых в последние годы нет упоминания о партиях (Россия, Ямайка). Однако в России, например, законодатели закрепили роль партий в других нормативных правовых актах. При общей тенденции включения положений о партиях в конституции, вопрос о конституционной институционализации остается дискуссионным для ряда правоведов, которые рассматривают конституционное оформление роли партий как неограниченное вмешательство их в сферу публичного и наоборот - неоправданное вмешательство государства в сферу частного. Конституционные положения о партиях могут рассматриваться как тотальное государственное вмешательство и контроль. Это в свою очередь может войти в противоречие с самими демократическими принципами, характерными для постепенной либерализации общественной и государственной жизни. Особенно такая опасность таится для стран с недолгими демократическими традициями, где все еще происходит осознание и выверка баланса между государственными и частными интересами. С другой стороны, конституционно-правовое оформление партий видится как положительный процесс, поскольку вводит деятельность партий в правовое русло, где появляется возможность регулирования взаимоотношений между общественными и государственными институтами на основе права, а не на основе нечетких, а порой и нелегитимных механизмов.

**Во втором параграфе «Правовой статус партий в Кыргызской Республике»** исследуются полномочия, права и обязанности партий, предусмотренные законодательством. Конституционные положения о политических партиях были дополнены сначала рядом положений в законе «Об общественных объединениях» от 1 февраля 1991 года, где деятельность партии регулировалась наряду с другими общественными объединениями. Затем, 12 июня 1999 года был принят закон «О политических партиях». Автором отмечается, что правовое обеспечение в деятельности партий крайне важно в качестве гарантии необратимости демократических процессов. Оно важно для партий и государства для осуществления баланса между свободой и законодательными гарантиями. Не все страны имеют длительную непрерывную историю демократического развития и среди них те страны, которые переходят к современным

формам а значит и сталкиваются с серьезными проблемами, которые напрямую угрожают их демократическим устоям. Закон о политических партиях неоднократно предлагался к принятию рядом депутатов Жогорку Кенеша, но откладывался большинством голосов членов парламента с аргументацией, что партии в Кыргызстане недостаточно развиты и влиятельны. Тем не менее, в июне 1999 года, по инициативе Президента, такой закон был принят и все вопросы создания и деятельности партий, ранее регулировавшиеся законом “Об общественных объединениях” стали регулироваться законом “О политических партиях”. Принятие закона стало большим шагом на пути закрепления и регламентации правового статуса партий. По мнению автора, существующие нормы в целом являются достаточными для формирования благоприятного для развития партий и общества политико-правового поля.

**В третьем параграфе «Правовое регулирование членства в партиях, организационных и финансовых вопросов деятельности партий в Кыргызской Республике»** рассматриваются вопросы внутрипартийного регулирования и финансирования партий.

Организационные отношения деятельности партий регулируются, прежде всего, актами организационного характера (устав, внутренний регламент и т.п.), которые принимаются партией самостоятельно, в рамках реализации принадлежащего ей права на самоуправление. При этом сведения, прописанные в уставе партии не могут быть какими угодно. Характерной тенденцией развития современного законодательства о политических партиях является его массированное вторжение в эту сферу. Подобное внимание со стороны государства объясняется тем, что оно заинтересовано в том, чтобы партии эффективно осуществляли свои публичные функции, которые напрямую связаны с организацией и деятельностью государства и его органов. Говоря о праве на свободу партийного членства, следует иметь в виду, что эта свобода не является абсолютной, т.е. она не распространяется на всех граждан вне зависимости от их профессионального статуса. Свобода членства в партиях ограничивается для определенных профессиональных категорий. Обычно под такие категории подпадают кадровые военные, сотрудники правоохранительных органов и спецслужб.

Относительно финансирования деятельности партий автор считает, что реальным дополнением к механизму контроля за финансовыми источниками партий, была бы законодательная норма об обязательности опубликования всех источников финансирования деятельности партии и не только в период выборов. В последнее время среди политических партий и общественности в целом все более популярным для обсуждения становится вопрос финансирования деятельности партий государством, путем выделения прямых субвенций партиям, получившим депутатские мандаты. Об этом свидетельствует законопроект инициированный партией «Ак-Жол» в 2008 году, где предлагалось, что государство должно выделять партиям деньги в зависимости от количества голосов и мандатов, полученных на выборах. Этот законопроект получил широкий отклик у общественности. Однако, несмотря на мнение партии парламентского большинства, нововведения не были приняты. Вероятно реакция общественности, а также ограниченные финансовые ресурсы государства оказали в этом вопросе решающее влияние на властные органы. Тем не менее, этот вопрос не закрыт и дискуссии о необходимости материальной поддержки партий со стороны государства

периодически поднимаются, как различными партиями, так и депутатами Жогорку Кенеша.

В целом правовое регулирование деятельности партий направлено на создание в стране партийной системы отвечающей основным принципам демократического управления. В то же время законодательство республики требует дальнейшего совершенствования. В частности, необходимо внедрение правовых норм направленных на более четкую детализацию вопросов членства, финансирования и организационной деятельности партий.

**Глава третья диссертации «Политические партии и избирательный процесс»** также содержит три параграфа. **Параграф первый «Политические партии - субъекты избирательного процесса».** Правовая институционализация предполагает развитие и закрепление партий как общественных институтов, одной из основных функций которых является избирательная. Одновременно с приобретением легального статуса, политические партии, как юридические лица, приобретают широкие конституционно гарантированные не только имущественные, но и политические права и свободы. Политические партии являются субъектами избирательного процесса наряду с гражданами, которым предоставляется право самовыдвижения. При этом партии являются главными организационно-коллективными субъектами в процессе выборов. Партии являются некоммерческими организациями. Однако партии еще и субъект избирательного процесса, целью которого является власть. По мнению диссертанта, было бы целесообразно более детально описать все возможные виды деятельности партий и каким образом должен осуществлять контроль за их хозяйственной деятельностью. Подобные меры могли бы существенно повысить возможность государства осуществлять контрольные функции именно за хозяйственной деятельностью и вопросами финансирования деятельностью партий. В условиях значительного уровня коррупции, а также роста негативных процессов слияния бизнеса и власти это представляется важным элементом процесса укрепления в обществе принципов справедливости и равенства перед законом.

**Параграф второй «Взаимосвязь политических партий, партийных и избирательных систем».** В этом параграфе рассматриваются вопросы взаимовлияния избирательных систем и партийных образований. Борьба за власть в демократическом государстве осуществляется посредством выдвижения партиями своих кандидатов на выборные должности, а также посредством продвижения своих представителей на другие государственные посты. 29 мая 1999 года в Кыргызской Республике был принят Кодекс “О выборах в Кыргызской Республике” (Кодекс о выборах), который определил и детализировал ключевые моменты участия партий в выборах в представительные органы власти, а также в выборах президента республики. Впоследствии Кодекс претерпел ряд изменений. Изначально Кодекс о выборах предоставлял право выдвижения кандидатов политическим партиям, избирательным блокам, избирателям по месту работы, службы, учебы и жительства, а также гражданам путем самовыдвижения.

Введение в 2007 в Кыргызстане пропорциональной системы выборов, построенной на партийных списках существенно поменяло конфигурацию партийной системы и, самое главное, значимость собственно политических партий в политической системе общества. По мнению автора, прогрессивность нововведений – очевидна. При

этом прогрессивность нововведений была нивелирована недостатками непосредственно выборного процесса, когда фальсификации и подтасовки результатов выборов не способствовали формированию эффективной партийной системы. Проведение реформы конституции в 2010 году закладывает основы для дальнейшего развития партий и парламентаризма в Кыргызстане. В то же время, вопросы правового регулирования формирования и деятельности высших органов государственной власти с участием партий и партийных коалиций требуют дальнейшего теоретического осмысления.

**В параграфе третьем «Гендерная, возрастная и национальная квота в партийных списках как один из принципов его формирования»** рассматриваются вопросы квотирования и обоснованности их введения в избирательное законодательство страны. Парламентские выборы 2007 года отличались многими нововведениями. Одной из главных является введение квот для национальных меньшинств, представителей политиков не старше 35 лет и лиц разных полов. Очевидно, что причиной введения вышеуказанной нормы стало стремление законодателя обеспечить большую репрезентативность различных слоев населения в высшем законодательном органе. Причем акцент был сделан на большинстве из основополагающих критериев социальной принадлежности – пол, возраст, национальность. Такой критерий, как материальный достаток не был учтен законодательно и причины тому, по нашему мнению, вполне очевидны. Если возраст, пол и национальность представляют собой объективный показатель, который дается человеку природой независимо от его воли и способностей, то материальный достаток, равно как и образование, профессия и ряд других качественных показателей являются вполне субъективными. В целом, автор отмечает, что квоты представляются новаторским инструментом, призванным обеспечить равнопредставленность в парламенте различных социальных и гендерных групп. Отмечая некую прогрессивность такого подхода, следует сказать и о негативных сторонах такого подхода. Избирательный процесс представляет собой формализованный механизм выявления и оформления точки зрения граждан страны на то кто должен быть представителем народа во власти. По мнению диссертанта, усилия государства в этом процессе должны быть направлены прежде всего на обеспечение честности и прозрачности в определении воли избирателя. Искусственное продвижение граждан во власть, которые порой не имеют для этого достаточного профессионализма, но имеют иные качества, такие как подходящий возраст, пол или национальность, могут существенно повредить процессу законотворчества.

#### **Глава 4 «Роль партий в формировании государственно-политического режима в Кыргызстане» содержит три параграфа**

В параграфе первом **«Партии и государственно-правовой режим суверенного Кыргызстана»** рассматриваются вопросы соотношения роли партий в формировании государственно-правового режима. Государство для проведения своей политики формирует и использует определенные механизмы и методы, как правового, так и иного характера, в совокупности составляющие понятие - государственный режим. Государственный режим это обобщенный термин, применяемый в конституционном праве и характеризующий совокупность различных форм и методов реализации власти. Различия в осуществлении власти в разных странах зависят от правовых, культурных, политических, исторических и иных детерминант. По мнению диссертанта, в

современных цивилизованных странах правовые аспекты осуществления государственной власти являются приоритетными и являются основными “кирпичиками” из которых складывается вся конструкция государственной машины и формируются пути реализации власти. При этом очевидно, что исторические, культурологические и иные аспекты социального плана оказывают на этот процесс значительное влияние качественного характера. Так, например, характер и качество осуществления государственной власти при Шарле де Голле были иными чем при других президентах Франции, хотя конституция страны оставалась неизменной. Следует также отметить, что при фактически сходных формах правления - объеме полномочий различных ветвей власти, способах их формирования, формах и методах их взаимодействия, страны, например постсоветского пространства по разному проходят путь от тоталитарного к демократическому обществу. В странах бывшего СССР в 90-х годах двадцатого столетия прошли конституционные реформы, в результате которых практически все они стали республиками со смешанной, президентско-парламентской формой правления (Россия, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Украина, Молдова, Беларусь). Однако, уровень демократичности, степень вовлеченности гражданского общества в политические процессы, партийные системы в них значительно отличаются друг от друга. Обуславливается это различным уровнем экономического, культурного и социального развития общества, разными историческими корнями этих стран, а порой и стечением обстоятельств, приведших к власти политических лидеров определенного типа. Таким образом, диссертант делает вывод, что форма правления - система формирования и взаимоотношений высших органов государственной власти, может быть схожей в ряде стран, но при этом фактический порядок взаимоотношений между высшими органами государственной власти в них может в значительной мере варьироваться. И конфликты, возникающие между ветвями власти, могут разрешаться совершенно противоположными методами.

**Во втором параграфе четвертой главы «Партии и развитие парламентаризма в Кыргызской Республике»** исследуются вопросы развития парламентаризма в Кыргызстане. Развитие парламентаризма как системы организации государственной власти, характерно для всех демократических стран. Пути, по которому шли различные общества отличаются в силу исторических, культурных, экономических и иных причин, но сильный парламент и хорошо сбалансированная система сдержек и противовесов между ветвями власти – их отличительная черта.

Парламентаризм предполагает принципы «разделения властей, верховенства закона при ведущей роли парламента в целях утверждения и развития отношений социальной справедливости и правосудия».<sup>4</sup> При этом парламентаризм понимается не только как наличие сильного парламента, но как целого комплекса механизмов, обеспечивающих представительность, демократичность и стабильность государственной власти. По этому поводу М. Амеллер писал: “сегодня политические группы значительно лучше приспособлены, чем отдельные, обособленные друг от друга члены парламента, для выполнения задач, ради которых такие члены избираются, а именно для того, чтобы

---

<sup>4</sup> Парламентское право России: Учебное пособие/под ред. Степанова И.М., Хабриевой Т.Я. М., 1999. С. 5



служить постоянным связующим звеном между правительством и общественным мнением”.<sup>5</sup>

В республиках со смешанной формой правления (президентско-парламентской, премьер-президентской) зачастую роль парламента бывает неоправданно заниженной, что, как правило, приводит к ослаблению контроля за исполнительной ветвью власти и нарушению общего баланса между тремя ветвями государственной власти.

Правовое регламентирование деятельности парламентских фракций включает целый комплекс вопросов, например таких как формирование парламентских комиссий и комитетов, право на выступление с докладами и участие в прениях, право на участие в официальных делегациях и т.п. Особое место в правовом регулировании парламентских фракций занимает обеспечение определенных гарантий парламентского меньшинства - оппозиции.

Исследователь отмечает, что политические партии, имеющие свои фракции в парламенте, обладают рядом преимуществ не только в законодательном органе, но и при осуществлении своей деятельности за пределами парламента. Ряд демократически развитых стран имеют практику предоставления более выгодных условий для партий, имеющих свои фракции в парламенте. К ним относятся возможности по использованию дополнительного эфирного времени, распределении государственных дотаций политическим партиям и т.п. Автор предлагает использовать этот позитивный международный опыт в Кыргызстане.

**В третьем параграфе «Оппозиция и развитие демократии в Кыргызской Республики»** рассматриваются проблемы формирования и развития оппозиции.

Отсутствие или узость легальных коммуникативных каналов между обществом и государством, между властью и оппозицией, формирующей свои институты в виде политических партий, создает массу проблем фундаментального характера. Конфликты не находящие своего разрешения в рамках двустороннего, партнерского процесса выливаются в не правовые, порой прямо антиконституционные действия с обеих сторон. Язык силы и шантажа подменяет язык диалога и договоренностей между политическими элитами. События апреля 2010 года еще раз доказали это.

Существуют различные типологии оппозиции. Она бывает партийной, внутрипартийной, парламентской, гражданской, групповой и т.п. Оппозиция может объединять людей по идеологическому, региональному, этническому и иным принципам. Но определяющим словом в деятельности оппозиции является “политическая власть”, борьба за нее и стремление к ней. Следует отметить, что любая развитая демократия работает не только, а иногда и не столько в соответствии с инициативой “снизу”, а поскольку все влиятельные и значимые политические элиты имеют, при различных вариациях, общее представление по ряду основополагающих вопросов жизнедеятельности страны. По мнению автора диссертации, согласие политических элит должно быть достигнуто, прежде всего, по таким, не подлежащим сомнению ценностям, как: а) единство страны и ее суверенитета; б) исключение из политической практики насильственных методов прихода к власти; в) отказ от преследования тех, кто потерпел поражение в борьбе за власть. Согласившись по этим трем важным вопросам, политические элиты, включая ту, которая находится у власти,

<sup>5</sup> Амеллер М. Парламенты. - М. 1967. - С.17-20.

создают базовые условия, систему координат, в рамках которой можно эффективно выстраивать долгосрочные отношения.

Как уже отмечалось, существует различное понимание того, что означает термин “оппозиция”. Если обобщить различные взгляды, существующие среди общественности Кыргызстана относительно того, что понимать под оппозицией, то есть два подхода:

- оппозиция это все те, кто не согласен с властью;
- оппозиция это политическая партия (партийная фракция), оказавшаяся в меньшинстве в парламенте.

По мнению автора, следует разграничить применяемое в просторечии и используемое в целях правового регулирования понятия “оппозиция”. Этот термин широко используется в отношении личностей или групп несогласных с действующей властью. Однако такое размытое понимание указанного явления вносит большие сложности в вопрос правового обеспечения гарантий деятельности оппозиции и наделения ее определенными правами и обязанностями. Автор считает, что наиболее приемлемым способом определить политическую силу как оппозицию - квалифицировать в качестве таковой парламентскую партию (фракцию).

## **Заключение**

Таким образом, исходя из содержания работы, автор пришел к следующим выводам:

1. Слабая роль партий, в сравнении со схожими организациями развитых демократических стран, возможно является, в том числе, и результатом природы переходного периода в политической системе Кыргызстана, а также специфики развития избирательной системы республики. Политические партии в Кыргызстане имеют разное происхождение и являются скорее элитными, стремящимися к кэтч-олл, но не массовыми. Партии растут лишь до размеров, необходимых, чтобы называться представителями интересов определенных социальных слоев, получить сторонников в регионах, но не более.

2. В законе “О политических партиях” следует усилить требования по количеству членов инициативной группы, а также наличию членов партии и их последователей в каждом из регионов республики. При этом такие требования должны быть разумными, чтобы не создавать искусственные барьеры по созданию партии, делая этот процесс слишком сложным или практически неосуществимым. Реальным дополнением к механизму контроля за финансовыми источниками партий, могла бы стать законодательная норма об обязательности опубликования всех источников финансирования деятельности партии и не только в период выборов.

3. Важнейшей конституционной функцией политических партий является участие в выборах. Оно являет собой выражение социальной сущности и политико-правовой роли партий в процессе практического осуществления идей народовластия. Новшеством на парламентских выборах 2007 года стало введение квот по гендерному, этническому и возрастному принципу. в целом, можно сказать, что квоты представляются новаторским инструментом, призванным обеспечить равнопредставленность в парламенте различных социальных и гендерных групп. Однако у квот есть и недостатки. Избирательный процесс представляет собой формализованный механизм выявления и оформления точки зрения граждан страны на то кто должен быть представителем народа во власти. Усилия государства в этом процессе должны быть направлены прежде всего на обеспечение

честности и прозрачности в определении воли избирателя. Искусственное продвижение граждан во власть, которые порой не имеют для этого достаточного профессионализма, но имеют иные качества, такие как подходящий возраст, пол или национальность, могут существенно повредить процессу законотворчества.

4. Участие партий в выборном процессе может иметь различные результаты даже при получении ими одинакового количества голосов на выборах. В данном случае определяющим моментом является выбор избирательной системы, то есть механизма нарезания территории страны на избирательные округа и подсчета поданных голосов избирателей. Развитию партий больше способствует использование пропорциональной системы, когда предпочтения избирателей фокусируются не на индивидуальностях и их личностных качествах, а на партиях и когда большее количество поданных голосов не теряется а учитывается при распределении депутатских мандатов в парламенте.

5. Одним из важнейших вопросов политической системы является система отношений между властью и оппозицией. Оппозиция должна иметь реальную возможность прийти к власти в будущем и право на борьбу за власть. Для самой же власти это выгодно потому, что она защищает себя от охлократии и сотрудничает со своими политическими соперниками на основе правовых норм и сложившихся традиций, а не в режиме взаимных обвинений и постоянных угроз быть сброшенной в результате не правовых действий той или иной общественной группы. В противном случае значимые элиты, исключенные из политической жизни страны, а тем более преследуемые властью, вынуждены использовать нелегитимные средства борьбы. События 24 марта 2005 года и 7 апреля 2010 года являются наглядным подтверждением такой точки зрения.

6. Следует разграничить применяемое в просторечии и используемое в целях правового регулирования понятия “оппозиция”. Согласно законодательству Кыргызстана, единственными организационно-коллективными субъектами выборов в стране являются политические партии. А выборы, как известно, также единственный легитимный путь прихода к власти в демократическом обществе. Таким образом, на наш взгляд, применительно к опыту Кыргызстана и необходимости четкого структурирования политической и партийной системы, только партиям (или их образованиям в парламенте - например фракциям) следовало бы дать возможность претендовать на роль институционализированных субъектов оппозиции.

7. Императивный мандат представляется неоднозначным механизмом на пути развития парламентаризма и современных политических партий Кыргызстана. Несмотря на то, что в Конституции прямо указано на недопустимость императивного мандата, этот институт косвенным образом присутствует и действует через отзыв мандата у депутата, в случае выхода из партийной фракции в парламенте. Автор считает, что императивный мандат является сдерживающим фактором для независимой работы народного избранника, который должен руководствоваться законами и своей совестью, в первую очередь, и только во вторую партийной дисциплиной;

8. Финансирование политических партий, как не раз отмечалось выше, является одним из главнейших вопросов, касающихся партий. Особенно важным он выглядит в свете обсуждения возможности финансирования государством партий, получивших доверие народа на выборах. Финансирование государством партий является важным элементом, обеспечивающим последующее институциональное развитие партий. При

предлагается вводить этот механизм на поэтапной основе и с непременным соблюдением принципа справедливости – с одной стороны стимулируя развитие партий, получивших поддержку избирателей на выборах, с другой давая возможность другим партиям конкурировать с ними на равной основе;

9. Конституционный запрет на получение одной партией более чем 65 мандатов при любом исходе выборов является малоэффективным и противоречивым механизмом на пути построения демократической системы в Кыргызстане. Такая норма может существенно нарушить демократический принцип формирования высшего законодательного органа и внести дисбаланс в систему определения «веса» голоса каждого избирателя. Кроме того, механизм формирования исполнительной ветви власти представляется не транспарентным и малопонятным для общественности, а значит может вести к возникновению конституционных кризисов в будущем. Необходимо упростить процесс формирования правительства посредством предоставления этого права парламентскому большинству без участия Президента.

Таким образом, настоящее исследование правовых основ организации и деятельности политических партий в Кыргызской Республике способствует комплексному, целостному восприятию института политических партий, социально-исторических аспектов их развития в Кыргызстане, специфики и закономерностей правового регулирования деятельности партий.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Функциональные особенности политических партий. // Природа университетского образования. Материалы научно-практической конференции Американского университета в Кыргызстане, Бишкек. 1999
2. Правовое регулирование и институционализация политических партий в Кыргызстане. // Вестник КазНУ №4, Алматы. 2006
3. Институционализация политических партий в Кыргызстане: факторы влияния.// Академический вестник АУЦА, № 4, Бишкек. 2006
4. Влияние избирательного законодательства на процесс партийного строительства в Кыргызстане.// Ориентир № 1(14), Бишкек. 2007
5. Правовое регулирование деятельности политических партий: тенденции развития.// Известия ВУЗов № 9, Бишкек. 2008
6. Роль партий в формировании государственно-правового режима суверенного Кыргызстана.// Известия ВУЗов № 9, Бишкек. 2008
7. Политические партии, как субъекты избирательного процесса в Кыргызской Республике.// Наука и новые технологии № 5, Бишкек. 2009
8. Партии и развитие парламентаризма в Кыргызской Республике.// Наука и новые технологии № 5, Бишкек. 2009

**Ибраимов Тамерлан Рыспековичтин**

**12.00.01 – укук жана мамлекет теориясы жана тарыхы, укуктук окуулардын тарыхы адистиктери боюнча юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн “Кыргыз Республикасында саясий партияларды уюштуруу жана иштөөсүнүн укуктук негиздери” темасындагы диссертациялык изилдөөсүнө берилген**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** саясий партиялар, партиялык системасы, элдик өкүлчүлүгү, саясий система, мамлекеттик-укуктук режим, шайлоо процесси, парламент, өкмөт, парламентаризм, бийлик, оппозиция.

**Диссертациялык изилдөөнүн объекти** саясий партияларды уюштуруу жана иштөөсүнүн негиздерин теоретикалык-укуктук анализдоо болуп саналат. Изилдөөнүн өзөгүн (предметин) Кыргыз Республикасында саясий партияларды уюштуруу жана иштөө процессинде пайда болгон мамилелер түзөт.

**Диссертациялык изилдөө төмөнкү максаттарга багытталган:** 1) укуктук теориясынын андан ары өнүгүү жана анын саясий партияларды түзүү жана иштөө процессине таасир кылуунун мүмкүнчүлүктөрүн ачып көрсөтүү; 2) саясий партияларды уюштуруу жана иштөө сферасында укуктун, ошондой эле мамлекеттик башкаруу механизмдин маниилерин ачуу аркылуу эң актуалдуу жана мезгилге ылайыктуу укук нормаларды өркүндөтүнүн багыттарын аныктоо; 3) укуктук нормаларды өркүндөтүш үчүн тажрыйбалык рекомендацияларды берүү.

**Изилдөөнүн методологиясы** диалектикалык, системдик-түзүлүштүк, тарыхый, салыштыруу, ошондой эле формалдык-юридикалык анализ жана салыштыруу методторун кеңири колдонуусун негизделген.

**Диссертациялык иштин изилдөө илимий жаңылыгы** актуалдык маселелерди коюну жана Кыргыз Республикасында саясий партиялардын пайда болуу, аракеттенүү жана укуктук институционалдык проблемаларын жана тенденцияларын теоретикалык иштеп чыгуунун комплекстик кароону ичине алат. Диссертациялык изилдөөдө партиялардын азыркы мезгилдеги абалына жана денгелине, алардын укуктук статусуна, саясий системада, жарандык коомдо жана мамлекетте алган ордуна жана ролуна артаптауу баа бергенге аракет кылынат.

**Диссертациялык изилдөө жыйынтыктарынын тажрыйбалык мааниси.** Изилдөө жыйынтыктары укук жана мамлекет теория, конституциялык укук жана политология боюнча саясий иликтөөлөрдө пайдалануу мүмкүн. Андан тышкары, изилдөө жыйынтыктар менен мыйзам иштеп чыгуу процессинде пайдаланса болот.

**РЕЗЮМЕ**

**на диссертационное исследование  
Ибраимова Тамерлана Рыспековича на тему:  
«Правовые основы организации и деятельности политических партий в  
Кыргызской Республике» на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности:  
12.00.01 – теория и история права и государства**

**Ключевые слова:** Политические партии, партийная система, народное представительство, политическая система, государственно-правовой режим, избирательный процесс, парламент, правительство, парламентаризм, власть, оппозиция.

**Объектом диссертационного исследования** является теоретико-правовой анализ основ организации и деятельности политических партий. Предметом исследования выступают отношения, возникающие в процессе организации и деятельности партий в Кыргызской Республике.

**Диссертационное исследование имеет следующие цели:** 1) дальнейшее развитие теории права и выявление возможностей ее воздействия на процессы формирования и деятельности политических партий, 2) через раскрытие роли права в сфере формирования и деятельности политических партий, а также государственного управленческого механизма определить наиболее актуальные и адекватные времени направления в совершенствовании норм права, 3) дать практические рекомендации по совершенствованию норм права.

**Методология исследования** основана на широком применении диалектического, системно-структурного, исторического, формально-юридического, а также сравнительного методов анализа и сопоставления.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в постановке актуальных вопросов и комплексном подходе к теоретической разработке проблем и тенденций возникновения, деятельности и правовой институционализации политических партий в Кыргызской Республике. В диссертационном исследовании делается попытка дать всестороннюю оценку современного состояния и уровня партий, их правового статуса, места и роли партий политической системе, гражданском обществе и государстве.

**Практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут быть использованы при проведении научных исследований по теории государства и права, конституционного права и политологии. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в законотворческом процессе.

**RESUME**  
**On Dissertation Research**  
**Of Ibraimov Tamerlan Ryspekovich**  
**On the Subject:**  
**”Legal Basis of Organization and Activities of Political Parties**  
**in the Kyrgyz Republic”**  
**for Juridical Science Candidates’ Thesis,**  
**Speciality: 12.00.01 – Theory & History of Law and State**

**Key words:** political parties, party system, representation of the people, political system, state & law regime, electoral process, parliament, government, parliamentarianism, power, opposition.

**The object of dissertation research** is theoretical and legal analysis of the basis of organization of political parties and their activities. The object of investigation is relations that eventuate in the course of organization and activities of parties in the Kyrgyz Republic

**The dissertation research is aimed at the following:** 1) further development of the legal theory and ascertainment of facilities of its influence on the process of formation and activities of political parties, 2) determination of most actual and adequate directions in improvement of legal norms through identification of the law role in formation of political parties and their activities and through the state governance mechanism, 3) elaboration of practical recommendations for improvement of legal regulations.

**The research methodology** is based on a wide application of dialectical, systemic-structural, historical, technical as well as comparative methods of analysis and correlation.

**A scientific novelty of** the dissertation consists in author’s statement of live issues and in integrated approach to theoretical development of problems and tendencies of formation, activities and legal institutionalization of political parties in the Kyrgyz Republic. The author makes a comprehensive evaluation of political parties’ condition, their level, legal status, place and role in the political system, civil society and state.

**Practical significance of the dissertation data**

The investigation results may be used at carrying out scientific investigations on the theory of the state and law, constitutional law and political science. Besides, the investigation data may be used in lawmaking process.