

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ. А.АЛТМЫШБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Ж.БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 23.20.611

На правах рукописи
УДК 31:727.7:502(575.2)(043.3)

ИБАЙДУЛЛАЕВ ХАЙРУЛЛО ХАБИБУЛЛАЕВИЧ

**В КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ РОЛЬ МУЗЕЕВ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ (на примере музеев юга Кыргызстана)**

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Бишкек 2021

Диссертация выполнена на кафедре общественных наук Ошского технологического университета им. М.Адышева.

Научный руководитель: **Мендибаев Нуратбек** - доктор социологических наук, профессор кафедры Естественно-гуманитарных наук Исламского университета Кыргызстана

Официальные оппоненты: **Жоробеков Жолборс Жоробекович** - доктор политических наук, профессор, заведующий отделом Экспертиз социально-политических исследований и государственного управления Центра политологических исследований и экспертиз Национальной академии наук Кыргызской Республики

Ведущая организация: **Алымкулов Алиясбек Төлбашевич** – кандидат социологических наук, доцент, кафедра Регионоведения и культурологии Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева
Ошский государственный университет, кафедра Философии и политологии, город Ош, проспект А.Масалиева 35.

Защита диссертации состоится «30» ноября 2021 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.Алтымышбаева при Национальной Академии Наук Кыргызской Республики и Кыргызском Национальном Университете им. Ж.Баласагына по адресу: 720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, проспект Чуй 256-а, 1 этаж, зал диссертационных заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной Академии Наук Кыргызской Республики (720071, г. Кыргызская Республика г. Бишкек, проспект Чуй 256-а, 1 этаж), научной библиотеке Кыргызского Национального Университета им. Ж.Баласагына (720040, г. Бишкек, проспект Жибек-Жолу 394, учебный корпус №8, 1 этаж) и на сайте naskr.kg.

Автореферат разослан «29» октября 2021 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент**

Ч.Ш. Абдыраманова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Духовное богатство любого народа в значительной мере предопределяется его способностью сохранять свою историческую память, беречь и развивать национально-культурные традиции. Существенную роль в решении этой задачи играют музеи, которые собирают, сохраняют, реставрируют, классифицируют и экспонируют ценности истории и культуры. Во все времена музей обладал высоким духовным потенциалом формирования нации, и сегодня его роль снова актуализируется. Это обусловлено возросшей потребностью общества в развитии национальной и культурной идентичности, стремлению каждого народа передать, сохранить и приумножить тот духовный и материальный культурный опыт, который был накоплен поколениями.

В сложных условиях социально-экономической неопределенности человек как личность испытывает потребность в самоидентификации, в поиске ответа на вопрос «Кто я?». Обращаясь к музейному пространству, он находит свой ответ, формирует мировоззрение, закрепляет ценности, переданные ему предками. Эти важнейшие функции музея сохраняются на протяжении многих лет, с момента появления первых музеев. Однако в современном обществе функции музея также меняются, и традиционное его понимание уходит в прошлое. Сегодня музей – это динамичное образование, быстро реагирующее на запросы своей публики. В эпоху постмодерна музей становится полифункциональным социокультурным институтом, и эти функции все более расширяются. К традиционным функциям добавляются функции коммуникации, социальной интеграции, социальной инклюзии, научно-исследовательской деятельности, образования, развлечения и досуга. Кроме того, повышается роль музея в формировании идентичности личности и сообществ, патриотического воспитания, самообразования и саморазвития. Таким образом, социальная роль музея в современном обществе все более возрастает, что актуализирует исследовательскую проблематику в данной области.

В глобализирующемся обществе смена ценностных приоритетов общественного развития приводит к утрате духовности, национальных культурных черт, стиранию уникальности каждой отдельной культуры. В то же время, современный музей как социокультурный институт вбирает в себя черты новой, глобальной культуры, и уже не идентичен прежнему музею. Он консолидирует в себе культурные, образовательные, научно-исследовательские центры, досугово-развлекательные комплексы, перемещается в виртуальный формат, и в этом также видятся перспективы развития музея как социокультурного института. Следовательно, трансформация музея требует обновленной концепции его развития, тесно увязанной с особенностями территории, на которой он располагается, менталитета народа, социально-экономической специфики региона.

Вместе с тем, построение концепции развития музея в региональном социуме невозможно без конкретизации методологии исследования музеев. Музей как социокультурный институт, помимо социологии, является объектом изучения ряда научных областей знания – культурологии, музеологии, искусствоведения, антропологии, этнологии, археологии, истории, философии. Междисциплинарное поле исследований позволяет сформировать комплексный взгляд на проблему функционирования и развития данного социального института. Социологическое исследование музея как социокультурного института базируется на изучении роли музея в развитии общества и его подсистем, социальных групп и отдельных индивидов. Динамичность и подвижность общества диктуют новые требования к развитию музея, в связи с чем, анализ социальных изменений является основой для построения методики и методологии развития музея и музейной деятельности.

Развитие современного музея в региональном социуме сдерживается не достаточным уровнем финансирования со стороны государства. В данном смысле, Республика Кыргызстан, наряду с другими государствами постсоветского пространства, оказалась в затруднительных условиях. Музейная деятельность финансируется по остаточному принципу. Музейные учреждения вынуждены привлекать средства со стороны, используя различные коммерческие механизмы (аренда помещений, т. д.), а также попросту закрывая отдельные экспозиции ввиду их «экономической нецелесообразности». Недопустимость таких мер сегодня осознана на высшем уровне государственного управления, а также и в сообществах ученых и практиков. В связи с этим, поставлена задача разработки новой модели развития музея. Она должна быть основана как на традиционных, так и на новаторских условиях развития музея. Среди последних следует отметить необходимость развития государственно-частного партнерства, привлечение к управлению музейной отраслью, помимо государства, также и бизнес-сообщества, частных лиц, объединений, некоммерческого сектора, гражданских инициатив. Это обусловлено изменением роли музея в социальном развитии, его социальных функций, с одной стороны; высокой социально-культурной значимостью музея в развитии культуры страны и регионов, - с другой стороны.

История музейного дела Кыргызстана является частью историко-культурного наследия страны. Поэтому назрела необходимость обобщения различных исследований в области музейной социологии и музейного дела, и этот контекст также определяет актуальность темы исследования.

Процесс становления и развития музейного дела не привлекал исследователей в Кыргызстане и, соответственно, не был проанализирован и обобщен. Актуальность исследования усиливается необходимостью определения перспектив развития музейной сети Кыргызстана, направленных не на увеличение количества музеев, а на развитие, их качественных характеристик.

И наконец, преподавание музеологии как учебной дисциплины имеет большое значение для подготовки специалистов-музееведов.

Таким образом, актуальность темы исследования вытекает из выявленных противоречий между необходимостью развивать музей как социокультурный институт, отвечающий потребностям современного общества, и отсутствием четких концептуальных основ для его развития.

Связь темы диссертации с крупными научными программами. Тема диссертации и результаты научной работы, научные и практические выводы и положения могут быть использованы в доработанной стратегии развития Кыргызской Республики, национальных программах, концепциях, документах в области музейного дела, историко-культурного наследия и другие документы.

Цель исследования – выявить социальную сущность и механизмы развития музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе и разработать пути и направления его дальнейшего развития (на примере музеев юга Кыргызстана).

Задачи исследования:

1. Выявить социальную сущность музея и изменение его социальной роли в современном обществе;
2. Определить основные теоретические подходы к исследованию музея как социокультурного института и обозначить методологию его комплексного социологического изучения;
3. Выявить региональные особенности и факторы развития музея как социокультурного института;
4. На основе данных эмпирических исследований определить современный образ музея, его задачи и функции;
5. Обосновать основные пути и направления совершенствования музейной деятельности в регионе;
6. Разработать концепцию развития музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе (региональный аспект).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем:

- по-новому осмыслены роль, значение и социальные функции музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе;
- на основе обобщения зарубежного и отечественного опыта развития музея определено его новое содержание как социокультурного института, в рамках системного, коммуникативного и средового подходов;
- выявлены и по-новому систематизированы факторы и особенности развития музея в современном региональном социуме;
- на материалах эмпирических исследований впервые определено актуальное состояние и перспективы развития музея и музейной деятельности в регионе;
- впервые определены пути и направления совершенствования музея как социокультурного института в современном обществе;
- впервые разработана авторская концепция развития музея и музейной деятельности в региональном социуме.

Практическая значимость полученных результатов: результаты диссертационного исследования позволили выработать практические рекомендации по совершенствованию музейной деятельности в регионе, с учетом современных тенденций в развитии музеев. Данные рекомендации могут быть использованы при разработке государственных, региональных и местных программ развития музейной деятельности. Выявленные закономерности и тенденции в развитии музеев будут способствовать установлению партнерских взаимоотношений в области культуры, искусства, между органами власти и управления, бизнес-сообществами, некоммерческими организациями, волонтерскими организациями, иными гражданскими движениями и инициативами. Полученные выводы могут быть использованы в преподавательской деятельности при чтении курсов дисциплин социального и гуманитарного цикла.

Экономическая значимость полученных результатов. В диссертационном исследовании показана возможность широкого использования музеев при изучении, сохранении и распространении историко-культурного наследия. Отсутствие средств на исследования, проводимые государственными и общественными учреждениями по разработке научно-практических рекомендаций по реализации этих целей, подтверждается реальными данными.

Основные положения, имеющие научную новизну и выносимые на защиту:

1. Функциональные изменения в развитии музея как социокультурного института.

В современном обществе роль и значение музея значительно меняется. В глобальном масштабе формируется новая – переходная модель музея, ориентированного на установление диалога между различными субъектами общества и региона. Развитие музея прошло несколько этапов, и сущностная роль музея на протяжении долгого времени оставалась стабильной: сохранение и трансляция духовного опыта и культурного наследия от поколения к поколению. Современный музей становится полифункциональным институтом, консолидирующим в себе функции различных культурных учреждений. Он стал открытым, подвижным культурным образованием. Модернизация регионального музея в соответствии с современными тенденциями их развития во всем мире становится насущной потребностью. Данная модернизация должна осуществляться на различных уровнях: методологическом и концептуальном, технико-технологическом, социокультурном и организационном.

2. Новая интегральная методология музейной социологии.

Методологический уровень изучения музея как социокультурного института предполагает обращение к новой методологии, которая базируется на интеграции нескольких теоретических подходов, что позволяет исследовать его наиболее комплексно. Данная методология включает в себя институциональный (музей как социальный институт, изучение трансформирующихся функций музея в современном обществе и регионе), коммуникативный (музей как

коммуникативная площадка и диалогичное пространство коммуникаций различных субъектов), средовой (в рамках него изучается среда музея и ее влияние на посетителя). Интегративная методология изучения музея предполагает также обращение к различным дисциплинарным основаниям. Концептуальные представления о музее, базирующиеся на принципах теории коммуникации, семиотики, теории информации и системной методологии, позволяют по-новому оценить роль и место музейного феномена в системе культуры.

3. Региональные особенности и факторы развития музея как социокультурного института.

Ввиду особых (кочевых) условий проживания народов Кыргызстана музей как социокультурный институт изначально не обрел на данной территории самостоятельного функционирования и был «экспортирован» из России в начале XX века. Опыт российских музеев, их концептуальные установки и организационная культура стали контекстом при создании музеев Кыргызстана. Развитие местных музеев, игравших в жизни регионов роль своеобразных культурных центров, происходило в 20-е гг. прошлого века в тесном сотрудничестве с краеведческим движением. Наряду с другими автономными образованиями, в Кыргызстане на протяжении всех лет советской власти музей обрел важное значение как форма национального культурного существования. В период кризиса СССР (начало 1990-х гг.) музейная деятельность в Кыргызстане как новом самостоятельном государстве значительно замедлилась, что отразило общую тенденцию стран постсоветского пространства. Сегодня роль музеев в Кыргызстане кардинально переосмысливается. Ведущими факторами их развития стали: политические, социально-экономические, общекультурные, национально-культурные, идеологические. В совокупности они сформировали своеобразие музейной деятельности в Кыргызстане.

4. Современный образ музея, его задачи и функции.

На основе данных эмпирических исследований заключено, что современный музей стал полифункциональным социокультурным институтом. Он оставляет за собой традиционные функции сохранения и трансляции духовного опыта поколений и культурного наследия. Большинство респондентов (36%) отметили, что видят образ музея именно как традиционного института. Вместе с тем, появились новые функции. Согласно ответам респондентов, ведущими среди них можно считать функцию интеграции общества, региона, отдельных групп и сообществ, а также семей; функцию сохранения и развития национальной идентичности; функцию коммуникации между различными субъектами общества, региона; образовательная и самообразовательная, а также информационная и просветительская функции музея; научно-исследовательская функция. На основе ответов респондентов выделены также досуговая, общеразвивающая функции музея.

5. Обоснование основных путей и направлений совершенствования музейной деятельности в регионе.

На основе проведенных исследований выявлено, что музей в Кыргызстане не вполне выполняет функции, которые считаются значимыми в современном обществе. Значительная часть респондентов (67%) считает, что музей необходимо модернизировать. Основными направлениями модернизации видятся:

- Усиление музейной просветительской работы среди населения;
- Развитие образовательной и научно-образовательной функции;
- Развитие музейных комплексов и открытых музейных пространств;
- Развитие новых форм музейной деятельности;
- Использование новых информационных технологий в музейной деятельности;
- Повышение квалификации кадров;
- Организация “обратной связи” с посетителями;
- Расширение сети и углубление уровня партнерского взаимодействия;
- Повышение технического оснащения музеев.

6. Концепция развития музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе.

Разработанная концепция предполагает наличие четырех взаимосвязанных блоков: методологический, содержательный, методический, критериальный (оценочный). Методологический блок базируется на интегральном подходе, сочетающем системный, коммуникативный и средовый подходы. Содержательный блок включает направления и мероприятия по развитию музеев и музейной деятельности. Методический блок основан на развитии социального партнерства между субъектами музейной деятельности. Критериально-оценочный блок включает критерии оценки эффективности развития музейной деятельности и показатели их оценки.

Личный вклад соискателя. Все публикации и положения диссертации, выносимые на защиту, а также исследования, проведенные для доказательства данных положений, выполнены и разработаны автором лично. По инициативе автора в 2018-2020 гг. Были опрошены посетители музеев (400 респондентов), местные жители (400 респондентов) и специалисты (50 респондентов) в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях. Всего в опросе приняли участие 850 городских и сельских респондентов в возрасте от 18 до 60 лет, из них 50% мужчин и 50% женщин.

Апробация полученных результатов: Основные положения диссертации получили разностороннюю апробацию в научных докладах и выступлениях на международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях; в том числе: на Республиканском научно-практическом конференции для специалистов музеев Кыргызстана: «Музеи и их роль на современном этапе» (22-23 мая, 2015 г., Бишкек); в парламентском слушании об исполнении правоохранительными органами и учреждениями культуры Закона «О музеях и Музейном фонде КР» (27-марта 2018-г. Жогорку Кеңеш, Бишкек);

на областном семинаре: «Современные методы организации школьных музеев» (20-февраля, 2020-г., Ош).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты диссертации отражены в 11 научных статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики, в том числе 7 статей в научных журналах Кыргызстана, 4 статьи в зарубежных РИНЦ

Структура и объем диссертации определены логикой достижения цели и решения поставленных исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, 2 приложений, включающих инструментарий исследования, представленные результаты.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В главе 1 «Теоретико-методологические основы исследования музея как социального института» автор исследует теоретические основы становления, развития теории музея, социологические подходы к его определению и изучению, социальные функции музея как социокультурного института, и их изменение в современном обществе.

В первом параграфе «Музей как объект социологического изучения» анализируются сущность и понятие музея и музейной деятельности. Отмечается, что понятие «музей» («мусейон»), вошло в социокультурный обиход человечества более двух с половиной тысяч лет назад, но в античном мире оно имело несколько иной смысл, нежели вложили в него последующие эпохи. изначально понятие «музей» являлось синонимом термина «коллекция»; помещение, в котором находились коллекционные предметы, называлось кабинетом, галереей, иногда - *cimeliarchium*, *thesaurus*, *repository*. Во второй половине XVI в. термин «музей» все чаще начинают употреблять не только по отношению к собранию предметов, но и к помещению, в котором оно хранится и экспонируется. Становление нового аспекта в трактовке музея наблюдается в эпоху Просвещения с ее акцентами на равенство образовательных возможностей людей, культ разума и пропаганды знаний.

Существует разнообразие подходов к определению музея. Значимой причиной многообразия существующих определений музея - является развитие социологии культуры, а также теоретического музееведения («музеологии»), а также разнообразие целей и задач, ради которых создается дефиниция. Проанализированы различные определения понятия, на основе чего сделано заключение о том, что в различных определениях музея подчеркивается его хранительная, информационная, коммуникативная, нравственная и просветительская роль. Систематизация различных определений данного понятия позволяет наглядно увидеть всю многозначность и многоаспектность термина, его социальную широкую значимость. Однако под традиционное

определение «музея как хранилища культурного наследия» не подходят многочисленным новым музеям. Это происходит ввиду изменения социальных функций музея как социального института. Авторское понимание «музея» сводится к следующему определению: *социальный институт, обеспечивающий зарождение, сохранение и развитие традиций исторического наследия и социальной памяти, оказывающий существенное влияние на развитие общественного сознания.*

Автор анализирует различные подходы к изучению музея и музейной деятельности в рамках музейной социологии или социологии музея. Отмечается, что социология музея – отрасль социологии, получившая распространение в XX веке как в СССР, так и за рубежом. Вся история развития музейной социологии в мире, России и СССР, а затем – на постсоветском пространстве, принято разделять на несколько этапов. Начальным этапом считается появление первых публикаций о состоянии музейного дела (1900-1910-е гг.). На втором этапе развития музейной социологии (1920-30-е гг.) доминирующими исследованиями явились американские исследования. На данном этапе основное внимание было сосредоточено на посетителе музея, его мотивации и характеристиках. Подобные исследования проводились не только в США, но и в ряде других стран, включая СССР.

Третий этап развития музейной социологии начался после Великой Отечественной войны. В этот период возникает новый виток интереса к изучению музейного посетителя, исследования проводятся во всем мире. За рубежом данный этап получил соответствующее узкое название: «изучение посетителя музея» (США, Франция, Великобритания, Канада). Следует отметить, что и в этот период социология музеев носила преимущественно прикладную направленность. На четвертом этапе развития музейной социологии (1960-80 гг.) вновь активизировались исследования музейной аудитории, что было обусловлено ее приростом. Проводятся не только отдельные, но и комплексные социологические исследования, позволяющие обобщить накопленный эмпирический опыт в разных республиках и регионах СССР, включая КССР. В этот период музейная социология и социология культуры теоретизируются, делаются попытки обобщить имеющиеся результаты эмпирических исследований.

В середине 1990-х годов из-за снижения уровня жизни и сокращения времени на досуг у населения на постсоветском пространстве резко снижается интерес к музеям, что повлекло и уменьшение объема исследований в музейной социологии. Исследования становятся в большей степени прикладными, ориентированными на изучение коммерческих возможностей музейной деятельности. Пятый этап – с середины 1990-х годов и по настоящий период.

В рамках традиционной и современной музейной социологии автором выделены различные подходы к изучению музея как социального института: институциональный (Т. Беннет), структурно-функциональный (П. Бурдые, А. Дарбель, Дж. Д. Джунушалиев), коммуникативный (Б. Гилман, А. Янева, И. В.

Иксанова), средовый (С. Маклюд, С. Дюдлей, А. Хауссен), культурно-символический подход (С. Макдональд, Л. Мамфорд).

Автором проанализировано проблемное поле современных исследований в области музейной социологии, сделаны выводы об актуализации коммуникативных и интерактивных, а также инклюзивных практик музейной деятельности.

Во втором параграфе «Социальный подход к исследованию музея» выделены характерные черты данного подхода и особенности его применения к исследованию музея и музейной деятельности.

Исследование музея может осуществляться с позиций экономического, политического, общественного анализа, поскольку элементы этой деятельности в той или иной мере присущи музею. Не отрицая значительности этих методологий для изучения музея, автор отмечает, что определяющей методологией является социокультурная. Социокультурный подход позволяет рассмотреть музей через призму детерминирующего фактора - культуры. Музей в отношении к культуре играет двоякую роль: во-первых, сохраняет культуру и помогает человеку усвоить её стандартные образцы, с другой - музей сам является одним из элементов культуры, имеющий свои особенности, динамику, направленность и тенденции развития.

Культура является общепринятой — эту характеристику Т. Парсонс называет в числе трех определяющих сущность культуры. Музей обращается именно с общепринятой культурой, принятой обществом как целым или отдельными социальными группами. Это имеет отношение как к «вещному миру», так и искусству, представленному в музее. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны — детерминантой систем человеческого социального взаимодействия».

Включение стандартных элементов культуры в систему действий отдельного индивида происходит благодаря музею. П. Сорокин отмечал: «... без включения культурного элемента - значений, ценностей и норм - мы не могли бы изучать нормы, регулирующие отношения между индивидами и составляющими ... суть любых социальных институтов и организаций». По Сорокину, социокультурный порядок неразделим и включает в себя социальные, культурные и личностные аспекты. Применение социокультурного подхода, предложенного П. Сорокиным, дает возможность рассмотреть музей и музейный предмет в аспекте его социальной, культурной и личностной интерпретации.

Предпосылками развития социокультурного подхода в осмыслении социальной реальности служат взгляды классиков социологии. Подобные идеи наблюдаются у Э. Дюркгейма, отмечавшего, что «социальное обосновано также и культурно»; Г. Зиммеля, М. Вебера, считавших культуру одним из главных факторов общественного развития. Культура поддерживает социальное посредством общечеловеческих и национальных, локальных ценностей, они являются основой предметного изучения социологии – данный подход отражен в идеях социолога А.Г. Здравомыслова: «...именно культурная традиция

формирует определенные склонности и предубеждения в социологической исследовательской практике» [Здравомыслов А. Г. Тройственная интерпретация культуры и границы социологического знания // Социол. исслед. 2008. № 8. С. 5.].

Важное методологическое значение для понимания особенностей применения социокультурного подхода к исследованию музея имеет концепция культуры как саморазвивающейся системы М. С. Кагана. Применение методологии, разработанной М. Каганом, к исследованию музея, позволяет представить и изучить музей как саморазвивающуюся систему, имеющую определенную направленность и тенденции ее развития.

Важное методологическое значение для понимания музея в рамках интеграции социального и культурного имеет информационный подход (Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский). Музей в этой связке двух аспектов культуры служит связующим звеном, обеспечивающим запоминание и сохранение выработанной культурной информации.

Важную роль в развитии социокультурного подхода и применения его к изучению музея сыграли взгляды А. С. Ахиезера о системных представлениях о социокультурных механизмах развития общества; Р. Линтона о «культурной конфигурации»; С. А. Арутюнова о дифференцированном подходе к культуре; А. В. Головнева, А. И. Ракитова о «культурном ядре» и других авторов.

В третьем параграфе «Развитие музея как социального института» анализируются сущность музея как социокультурного института и трансформация его социальных функций в современном обществе.

Музей как социокультурный институт в своем развитии прошел несколько этапов. Прежде всего возникновение потребности общества в развитии музеев связано с потребностью трансляции достижений человеческой цивилизации. Изменяющиеся потребности общества привели к возникновению новых функций музея как социокультурного института. Так складывается научно-исследовательская, просветительская, образовательная, идеологическая и другие функции. В итоге, на рубеже XIX-XX века музей становится инструментом формирования общественного сознания. Место музея в общественном развитии менялось, что обусловило и доминирование тех или иных его функций на различных этапах развития. На современном этапе добавилась функция досуга, коммуникации как отражение потребностей общества в организации нового порядка взаимодействия. В XXI веке музей представляет полифункциональный социокультурный институт, социальная роль которого все возрастает, что подтверждается возрастающим числом музеев по всему миру («музейный бум») [Дриккер А. С. Музей в современном мире // Вопросы музеологии. – 2011. - № 1 (3). – С. 14-17], их объединением в музейные комплексы, появлением все новых форм музейной деятельности [Дунаева С. В. Философский аспект трансформации роли музея как социального института и его положение в современном обществе // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2011. - № 3. – с. 56-57]. Данная полифункциональность отражена и в Этическом кодексе музеев,

выработанном в рамках XV Генеральной Ассамблеи Международного совета музеев (ИКОМ, 1986).

Автором рассмотрены основные социальные функции музея. Хронологически первой и одной из самых важных является функция трансляции предметного окружения и сохранения и передачи историко-культурного наследия человечества, а также функция сохранения социальной памяти. Музей создает особую среду сохранения и передачи поколениям не столько материальных, сколько духовных ценностей. Поскольку «хранение есть свойство природы человеческой» [Федоров, Н. Ф.: *pro et contra*: Антология в 2 кн. Т. 1. СПб.: Изд-во Рус. Христ. Гуманит. ин-та, 2004. – 1110 с. – С. 379.], поскольку функция сохранения культурного наследия является наиболее важной социальной функцией музеев. Одновременно музеи выполняют социальную миссию сохранения исторической памяти народа и обладают высоким познавательным и ценностным потенциалом, позволяя сохранять народу наиболее ценный прошлый опыт культурной деятельности и природного наследия [Комиссарова Е. В. Региональный музей как пространство межкультурной коммуникации // *Известия ВолгГТУ*. – 2014. Т. 17. - № 13 (140). – С. 104.].

Функция трансляции историко-культурного наследия тесно увязана с просветительской и образовательной функциями музеев. Образовательная функция музея сегодня трактуется достаточно широко, в контексте возрастающих потребностей личности в самореализации. Кроме того, важным новым акцентом в развитии музеев становится встраивание их в систему непрерывного образования.

Музей выполняет функцию культурной социализации. Это достигается тем, что музей в процессе работы с посетителями служит фактором формирования определенных культурных приоритетов и убеждений. Однако, музей не следует рассматривать исключительно с точки зрения культурного агента, транслятора ценностей. Р. Сандэлл пишет о том, что музей – это «проводник» в мир культуры, помогающий человеку стать частью мирового социокультурного пространства; но наряду с этим, он позволяет человеку принять господствующую культуру. В этом и состоит проблема «культурной инклюзии» [Sandell R. *Museums as Agents of Social Inclusion* // *Museum Management and Curatorship*. 1998. – Vol. 17. - № 4. – P. 401-418].

Наряду с выделенными функциями музей как социокультурный институт реализует и другие важные функции – межкультурной коммуникации и воспитания толерантности. Музей словно объединяет в себе различные стороны межкультурного диалога. Исследователи фиксируют, что в этом состоит особый смысл и уникальность музея: «уникальность музейного смыслового пространства состоит в том, что оно позволяет соединить внешнюю (диалог культур) и внутреннюю (мое отношение к прошлому) формы коммуникации» [Никонова А. А. Роль музея в формировании культурной идентичности [Электронный ресурс]: // *Вопр. музеологии*. – 2010. - № 2. Режим доступа: URL:

[http: // cyberleninka. ru](http://cyberleninka.ru) (дата обращения: 23.07. 2020)]. Исследователи также отмечают, что музейная роль коммуникации состоит не только в объединении представителей различных субкультур, но также и в ценностном, информационном и ином духовном их взаимообмене [Комлев Ю. Э. Музей как социально-культурный центр региона // Теория и практика общественного развития. – 2011. - № 3. - С. 118.]. Это подчеркивает высокий коммуникативный потенциал музея как социокультурного института. Коммуникативная функция музея в современном понимании значительно расширяется. Ключевым понятием становится «пространство», которое объединяет в себе как культурные, так и социальные аспекты. В современном информационном обществе повышение коммуникативной составляющей музейной деятельности реализуется при помощи виртуализации музейного пространства, формирования мультимедийных программ и мобильных экскурсионных приложений [Гвазава В. И. Виртуальный музей в вузовском образовании // Мир русского слова. – 2014. - № 3. – С. 100-101.].

Другой важнейшей социальной функцией музея как социокультурного института выступает формирование и сохранение идентичности. В условиях глобализации данный вопрос приобретает особое значение, поскольку идентичность личности, группы, общества становится все более размытой [Комиссарова Е. В. Региональный музей как пространство межкультурной коммуникации // Известия ВолгГТУ. – 2014. Т. 17. - № 13. – С. 104.]. В странах постсоветского пространства, включая Республику Кыргызстан, в начале XXI века вопросы сохранения национальной идентичности приобрели новое звучание. Соответственно, возрождается интерес к культурному наследию народов, населяющих территории этих стран, а музей становится одним из ключевых инструментов в данном процессе [Петрова И. А. Феномен «этнической культуры» Россия и Беларусь: межкультурный и межрелигиозный диалог: монография // Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. – Гл. 2. – С. 23-30.].

Еще одной важной функцией музея как социокультурного института выступает формирование регионального пространства и регионального облика, или, иными словами, создание и сохранение региональной идентичности (региональная репрезентация). Ряд авторов отмечает, что данный образ создается при помощи выбора определенных знаковых предметов и их актуализации, и таким образом, конструируется некое семиотическое пространство, репрезентирующее территорию.

Вторая глава «Роль музея в сохранении и развитии регионального культурного наследия» посвящена анализу факторов, влияющих на региональную специфику развития музеев, выявлению образа современного музея в глазах населения страны и региона, а также в оценках посетителей музеев юга Кыргызстана. Проведенное эмпирическое исследование позволило сделать определенные заключения и выводы.

Объектом исследования является музей как социокультурный институт в трансформирующемся обществе.

Предметом исследования является влияние различных факторов на изменение социальной роли музея как социокультурного института.

Методологической основой составили работы зарубежных и отечественных авторов в области социологии культуры, музейной социологии, музеологии, философии и фундаментальные и теоретические достижения методологии социологического анализа и методов исследования (наблюдение, интервью, анкетирование, мониторинг).

В первом параграфе «Факторы и особенности развития музеев в регионе (на основе документального изучения истории развития музеев в Кыргызстане)» проанализированы и систематизированы основные факторы, определяющие развитие музеев региона, выделены региональные особенности развития музеев и музейной деятельности.

Автором был осуществлен анализ документов, на основе которого затем – разработана программа социологического исследования по изучению роли музея в социокультурном развитии региона. Проанализировано 38 документальных источников республики, среди которых:

- материалы архивов о создании и развитии музейных учреждений в советские годы (1926-1990);
- документальные материалы о реорганизации музейных учреждений в годы приобретения государственности КР и ранние пореформенные годы (1990-1998); массив документов о развитии музеев в КР в период новой государственности и современный период (1999-2019);
- государственные законы и законодательные акты КР в сфере развития культуры и музеев;
- данные официальной статистики о развитии числа музеев в республике;
- каталоги, буклеты, проспекты, справочники-путеводители за все указанные периоды;
- описания экспозиционных материалов за указанные периоды;
- очерки в альбомах и книгах, посвященных музейным собраниям;
- аналитические отчеты о состоянии музейного дела в республике;
- исследовательские работы, посвященные выявлению роли музея в культурном развитии страны;
- диссертации, на кыргызском и русском языках, посвященные развитию музеев в рамках культурологии, социологии и других социальных и гуманитарных областей научного знания;
- публицистические работы, статьи в периодической печати и монографии по вопросам развития музееведения в СССР и КР.

Проведенный анализ документов позволяет проанализировать этапы становления музейного дела в Кыргызстане в широкой ретроспективе. Это позволило сделать следующие выводы.

История формирования предметных коллекций в Кыргызстане уходит корнями в глубокую древность. Однако появление музея в Кыргызстане было актом экспорта из России, где к XX в. уже существовала система

разнопрофильных музеев, которые стали национальной культурной формой. Развитие местных музеев, игравших в жизни регионов роль своеобразных культурных центров, происходило в 20-е гг. прошлого века в тесном сотрудничестве с краеведческим движением. Сегодня в музейной сети Кыргызстана большинство музеев - историко-краеведческие, что было предопределено культурной и идеологической политикой государства.

Музейная политика в республике была целенаправленной и последовательной: от создания первого музея до формирования широкой музейной сети. Важнейшей закономерностью истории музеев является ее взаимосвязь с другими политическими и социальными явлениями.

Комплексное исследование проблемы показало, что музейная сеть и музейное дело в Кыргызстане сложились в XX в. в русле концепции советского музееведения и являлись составной частью музейной политики Советского Союза. Основным методом музееведения Кыргызстана был институциональный (структурно-функциональный), который опирается на определение музея как одного из институтов культуры, осуществляющего - целый комплекс функций по сохранению и пропаганде исторического и культурного наследия, значимых для общественного развития. Искусственная изоляция, в которой долгое время находилось музейное дело Кыргызстана, вела к укоренению догматических представлений, проявлявшихся в содержании и формах работы музеев, и к слабости теоретических аспектов музейного дела.

Поскольку музеи Кыргызстана начали создаваться только в советское время, то до 1991 года историография музееведения в Кыргызстане - составная часть историографии музейного дела в Советском Союзе, никаких самостоятельных тенденций не было.

Музейная литература носила в основном прикладной характер. Прежде всего, это были различные инструкции. К примеру, документ, сравнительно недавно обнаруженный в Рукописном фонде Национальной Академии наук Кыргызской Республики (РФ НАН КР): «Принципы построения палеоэтнологического отдела. М. П. Грязнов, М. В. Воеводский». Анализ документа позволяет предположить, что он представлял собой инструкцию по созданию археологического отдела Главного Средне-Азиатского Музея Средазкомстариса и, очевидно, небольшого археологического отдела краеведческого музея в г. Фрунзе.

В 1970-е гг. стал неуклонно возрастать объем публикаций, посвященных истории и деятельности отдельных музеев. Появились исследования, ставящие своей целью нарисовать картину создания и развития отдельно взятого музея и определить его место в культурной жизни общества [Ошский объединенный историко-культурный музей-заповедник / С. А. Асанканова, Е. В. Дружинина, А. Е. Захарова и др. – Фрунзе, 1987.]. Изучение истории каждого отдельного музея давало тот исходный материал, анализ которого позволял создавать исследования обобщающего характера. В 1985 г. такой работой стал Сводный аналитический отчет состояния музейного дела и развития музейной политики

Киргизской ССР.

В настоящее время концепция новой музейной экспозиции Государственного исторического музея КР базируется на теоретических положениях российского и зарубежного музееведения последних лет, опыте прикладного музееведения. Так, основополагающим принципом новой экспозиции станет коммуникативный, когда в качестве структурных единиц музейного процесса выделяются экспонат, посетитель и сотрудник музея.

Проведенный анализ показал наличие ряда проблем в развитии музеев республики, которые нуждаются в дополнительном исследовании. Автором сделан вывод о том, что роль и функции музея как социокультурного института в современном кыргызском обществе значительно видоизменяются. С целью изучения основных тенденций изменений и дальнейшей разработкой Концепции развития музеев в Республике Кыргызстан, было организовано и проведено социологическое исследование, методом массового анкетного опроса. В тексте диссертации приводится программа исследования и описание процедуры его проведения.

Во втором параграфе «Роль современного музея в развитии традиций исторического наследия и социальной памяти» анализируются результаты проведенного опроса среди посетителей музеев. На основании обобщенных мнений и оценок выявлены современный образ музея, перспективы его развития, имеющиеся сложности и проблемы. Данный параграф включает результаты исследований, проведенных по анкете “Посетитель музея”. Методика исследования и выборка, географическое обоснование исследования приведено в Приложении №1 к диссертации.

В результате исследования выявлено, что музеи находят свое место в средствах массовой информации в информировании общественности о своей деятельности. Большинство респондентов ответило, что они получают информацию через друзей, родственников и соседей (30%). Также было обнаружено, что люди активно изучают историческое и культурное наследие своих предков, передавая информацию друг другу: приходит много посетителей, чтобы узнать об истории, известных личностях (12,4%). Необходимо еще больше усилить культурную и образовательную роль музеев в обществе, активизировать работу по донесению до людей сущности нашего исторического и культурного наследия. В соответствии с требованиями времени необходимо работать с такими источниками информации, как интернет, телевидение и радио.

В современном быстро меняющемся обществе очень важна цель, с которой люди приходят в музеи. Большинство из них приехали с целью изучения истории, обогащения духовного мира, культурного отдыха своих семей, и большинство из них являются представителями молодого поколения (18-39-летнего возраста). Посетители стали больше интересоваться наследием, оставленным предками. Кроме того, еще одним положительным явлением в обществе является развитие культуры привлечения посетителей и туристов к историческим местам и музеям. Поэтому потребность музеев в культурных и

образовательных услугах в обществе высока, и есть необходимость работать в этом направлении с помощью новых подходов и исследований.

В условиях современной рыночной экономики подавляющее большинство респондентов положительно оценили общие услуги музеев с ограниченными возможностями. Тем не менее, нужно решать многие сложные вопросы в этой сфере. В частности, то, что инфраструктура музеев не подвергалась капитальному ремонту на протяжении последних 20-25 лет, негативно сказывается на будущее музеев.

В целом уровень культурно-просветительской деятельности в музеях ниже, чем в других учреждениях культуры. Большинство респондентов заявили, что не участвовали в культурных мероприятиях музея. Несмотря на то, что ведется культурно-просветительская работа с несколько новой перспективой, необходимо вводить больше инноваций, налаживать более тесные связи с общественностью, разрабатывать и развивать новые проекты.

Большинство респондентов ответили, что государство, по их мнению, заботится о музеях, но этого также недостаточно. На вопрос, сколько внимания государство уделяет состоянию музеев, 41,2% ответили, что уделяется внимание, но недостаточно. В том же ключе 31,8% заявили, что государство уделяет как можно больше внимания. Нет сомнений в том, что музеи играют огромную роль в пробуждении патриотических чувств и установлении великих целей как граждане, которые определяют будущее каждой страны. Поэтому необходимо и дальше усиливать государственную поддержку музеев, которые являются важным институтом общества.

Респонденты положительно оценили общую деятельность существующих музеев. Они выразили благодарность сотрудникам, которые сохранили наше наследие, несмотря на низкую заработную плату, исходя из своих общих возможностей. Экскурсоводы и другие сотрудники музеев, помимо улучшения исторических знаний, должны иметь высокий уровень поведения и разговорные навыки. Респонденты положительно оценили деятельность музеев в этой сфере (26,2%).

Сегодня основные проблемы музеев - нехватка кадров и их потребность в социально-экономической поддержке. Еще одна проблема заключалась в том, что выставочные залы не соответствовали современным требованиям, а культурно-просветительская работа была плохой. Выставочные залы понравились 15,5% респондентов, остальные отметили необходимость их совершенствования.

Респондентов спросили: **«Что вам понравилось в музее?»** Общие результаты вопроса представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ответы	Количество	Процент
Экспозиция (какие) _____	62	15,5
Экспонаты (какие) _____	126	31,5
Экскурсия	105	26,2

Обслуживание	61	
Не удовлетворен (а)	33	8,2
Другое	13	3,2
Итого	400	100,0

Поскольку культура играет ключевую роль в формировании человека, одна из первых задач государства - создать больше условий для его развития. По результатам опроса, выявлена необходимость в комплексной программе развития культурно-досуговых объектов в стране.

В условиях рыночной экономики положительно, что хотя бы малая часть людей помогает музеям в качестве меценатов. Многие люди (20,8%) передали в дар музею старые ценности и призвали других поступить так же. Тем не менее, работа с меценатами пока еще налажена плохо. Необходимо, чтобы музеи работали в этом направлении и работали в тесном контакте с общественностью.

Люди принимали активное участие в опросе, когда спрашивали их мнения и предложения по развитию музейной сети. Прежде всего, они подчеркнули необходимость его роста и развития, чтобы передать многовековое историческое и культурное наследие будущим поколениям. В таблице 2 отражены их мнения по вопросу улучшения деятельности музеев.

Таблица 2

“Перечислите наиболее важные проблемы в музейной деятельности?”
(общее количество респондентов и %)

Ответы	Кол-во	Процент
Нехватка потенциальных кадров	109	12,7%
Плохое состояние экспозиционных залов	148	17,3%
Нет современной технологии для сохранения экспонатов	131	15,3%
Плохое организованность экскурсионных работ	81	9,5%
Слабые просветительские работы в музее	37	4,3%
Низкий уровень заработной платы музейных работников	195	22,8%
Коррупция	22	2,6%
Слабое освещенность музейного дела в СМИ и интернет сайтов	117	13,7%
Другое	15	1,8%
Итого:	855	100,0%

Проблемы музеев сегодня - это необходимость социально-экономической поддержки их сотрудников, неадекватность выставочных залов и плохая культурно-просветительская работа. Исследование показало, что роль музеев в обществе с передовыми информационными технологиями, инновационными подходами и быстрой глобализацией по-прежнему актуальна. Музеи, сохранившие прошлое человечества, останутся уникальным учреждением в преследовании целей сохранения человеческой совести и мира

как единства, солидарности и общих ценностей, сохраняя при этом уникальность культур народов и наций.

В третьем параграфе «Изменение социальных функций музея в современном региональном социуме» представлены результаты авторского исследования по программе «Население КР в оценке музеев». Сделаны выводы о социальной роли, современном образе музея и перспективах его развития в масштабах Республики Кыргызстан и ее регионов.

С целью изучения социальной роли музеев в южной части Кыргызстана был проведен опрос среди постоянного населения в районе расположения музеев. Методика исследования и выборка, географическое обоснование исследования приведено в Приложении №2 к диссертации.

В результате исследования выяснилось, что музеи хорошо работают с современными СМИ для освещения своей деятельности в обществе, но есть некоторые недостатки, и необходимо активизировать работу в этом направлении. В частности, необходимо сосредоточить внимание на распространении информации через Интернет, телевидение и радио, открытии веб-сайтов крупных музеев и разработке приложений для мобильных телефонов. На вопрос, где они получают новости о деятельности музеев в вашем районе, большинство респондентов ответили, что им известно об Интернете (34,2%) и телевидении и радио (29,5%).

Музеи региона продолжают удовлетворительно функционировать в сегодняшнем высококонкурентном мире. Конечно, власти и общественности нужно больше внимания уделять серьезным проблемам, которые накопились за последние 20-25 лет. На вопрос, как вы оцениваете общую работу музеев в вашем районе, большинство респондентов ответили, что она удовлетворительна (32,5%). Две трети респондентов дали такое же положительное (28,5%) или наилучшее (9,5%) положительное мнение. В то же время некоторые респонденты выразили недовольство деятельностью музея, заявив, что она неудовлетворительна (12,2%) или затруднена для ответа (16,8%).

Активное участие местного населения в культурной и образовательной деятельности, являющейся основной функцией музеев в обществе, свидетельствует о том, что они находят свое место в обществе. По сути, выставки, тематические экскурсии и специальные телепрограммы, основанные на историческом и культурном наследии, имеют большое влияние на духовную жизнь людей и способствуют построению развитого общества. Респонденты ответили, что культурные мероприятия в музеях региона проводятся лишь периодически (42,5%); пятая часть респондентов (22,2%) заявила, что никаких культурных мероприятий в музеях их местности не проводилось.

Как и в любой развитой стране, главная задача государства - создать условия для культурного отдыха граждан. Возникла необходимость в создании условий для отдыха на изучаемых территориях, таких как кинотеатры, театры, парки. Сегодня выяснилось, что люди, в основном в сельской местности, проводят свободное время, занимаясь различными формами культурного

отдыха, такими как просмотр телевизора, чтение книг и посещение музеев. На вопрос об уровне посещения музеев для культурного отдыха в свободное время большинство респондентов (57,5%) ответили, что посещают их лишь от случая к случаю. Таким образом, культура посещения музеев с целью отдыха еще не сформировалась в жизни большинства людей. Большинство посетителей музеев (30,8%) в возрасте 18–39 лет (62,4%) заявили, что не имеют возможности посещать музей для культурного отдыха в свободное время. Данные отражены в таблице 3. Определено, что проблемы, возникшие в музеях за последние 20 лет, должны решаться в первую очередь властями и на основе комплексных программ.

Таблица 3

**“Места (вид) культурного отдыха, предпочтительные для Вас?”
(общее количество респондентов и %)**

Ответы	Число	%
Чтение книг (журналов, газет)	138	15,9%
Просмотр телевизионных программ	170	19,6%
Посещение музеев и исторические места	131	15,1%
Посещение кинотеатров	51	5,9%
Посещение театра	31	3,6%
Отдых в парке	92	10,6%
Посещение родственников	164	18,9%
Кафе, ресторан, чайкана	81	9,3%
Другое	11	1,3%
Итого	869	100,0%

На вопрос о конкретных проблемах музеев в их районе, большинство респондентов ответили, что зарплаты музейных сотрудников низкие (19,0%) и не хватает профессиональных кадров (14,4%). Этот вопрос также был отмечен большинством посетителей музея как наиболее серьезная проблема. Самыми серьезными проблемами в музеях сегодня являются нехватка профессиональных кадров, плохая инфраструктура музеев и отсутствие хорошей пропаганды исторических ценностей. Как проявление кадрового кризиса в музеях, некоторые респонденты назвали уровень экскурсий низким (9,7%). Еще одной серьезной проблемой в работе музея является плохая инфраструктура. В частности, большинство респондентов заявили, что выставочные залы музеев не соответствуют современным требованиям (18,4%), а условия хранения экспонатов плохие (13,6%).

Музеи занимают относительно высокое место среди культурных учреждений в обществе, и они стремятся сохранить историческое и культурное наследие народа и передать его будущим поколениям. На вопрос о том, что нужно сделать в первую очередь для решения проблемы музеев, более половины респондентов ответили, что высшие государственные органы (31,1%) и местные власти (21,4%) должны помогать музеям.

Наличие лиц, оказывающих материальную и моральную поддержку музеям, вне зависимости от социально-экономической ситуации в регионах, будет во многом способствовать его дальнейшему росту и развитию. В таблице 4 приведены данные о вкладе респондентов в развитие музеев в своей местности.

Таблица 4

“Каков Ваш личный вклад в развитии музея вашего региона?”
(общее количество респондентов и %)

Ответы:	Число	%
Передаю свою старую и ценную вещи, и другим предлагаю.	73	18,2
Активно участвую мероприятиях организованные музеем	54	13,5
Поддерживаю финансами (меценатство)	11	2,8
Нет возможности	257	64,2
Другое	5	1,2
Итого	400	100,0

Важными предложениями стали мнения респондентов о развитии музеев в соответствии с современными требованиями, обогащении их сокровищницы ценным наследием. В частности, роль музеев в развитии туризма велика, и есть необходимость работать с комплексными программами в этой сфере.

Третья глава «Расширение и обогащение содержания и форм социальной деятельности музеев юга Кыргызстана» посвящена анализу результатов эмпирического исследования, подведению его итогов и выработке направлений и путей совершенствования роли музеев в современном региональном сообществе.

В первом параграфе «Пути и направления изменения роли современного музея в региональном социуме дан анализ результатов опроса экспертов. Выявлены основные тенденции и сложности в развитии музеев региона, обозначены направления совершенствования, на основании мнений экспертного сообщества.

С целью изучения роли музеев в обществе на юге Кыргызстана был проведен опрос культурных экспертов. На вопрос, насколько музеи Кыргызстана выполняют свои социальные функции в обществе, большинство респондентов (50,0%) ответили, что они удовлетворительны. По мнению всех респондентов, музеи Кыргызстана работают удовлетворительно и оценивает ниже средних. Эта цифра показывает, что музеям пора работать по вызовам новой эпохи.

Большинство респондентов заявило, что сегодня государство уделяет работе музея недостаточно внимания (36,0%) или совсем не уделяет внимание (20,0%). Это правда, что многие музеи в регионе долгие годы оставались заброшенными, сбор новых экспонатов замедлился, а кадровые вопросы не решались всесторонне. Большинство респондентов, к примеру, отметили

отсутствие условий для хранения экспонатов (13,8%) и отсутствие единого национального каталога (3,4%). Респонденты также отметили, что основной проблемой стало замедление научной работы в музее (13,8%). Поэтому необходимо создавать условия для исследователей, сотрудничать с учеными из университетов и Академии наук (см. табл. 5).

Таковы общие результаты ответов респондентов, которые они назвали основной проблемой в работе музея.

Таблица 5

“Перечислите наиболее важные проблемы в музейной деятельности?”
(общее количество респондентов и %)

Ответы:	Количество	Процент
Нет перспективных планов.	16	11,0%
Слабое законодательство в музейной сфере	7	4,8%
Низкий уровень научной деятельности	19	13,1%
Нехватка потенциальных кадров	34	23,4%
Низкий уровень заработной платы.	28	19,3%
Отсутствие специальных зданий для музейной деятельности	8	5,5%
Отсутствие единого республиканского каталога	5	3,4%
Нет современной технологии для сохранения экспонатов.	20	13,8%
Нехватка компьютеров (internet)	6	4,1%
Другое	2	1,4%
Всего:	145	100,0%

Помимо проведения экскурсий по выставочным залам, в основные задачи культурно-просветительской деятельности музея входит организация временных выставок различной тематики, культурных мероприятий и семинаров в определенные даты. На вопрос, насколько они удовлетворены работой музеев в этой сфере, большинство респондентов (46,0%) ответили удовлетворительно, но не на своем уровне. Почти половина респондентов ответили, что культурные мероприятия, проводимые в музее, не соответствуют требованиям и не удовлетворены им (40,0%) или вообще не соответствуют требованиям (4,0%). Поэтому необходимо повышать уровень культурных мероприятий, а также актуальность разработки новых научных концепций музейных залов.

Самой проблемной в работе музея эксперты называют отсутствие профессиональных кадров. Большинство респондентов считают, что для решения этой проблемы необходимо улучшить социальный статус музейных работников (20,8%), укрепить внутренние и внешние контакты для обмена опытом (10,4%) и поддержать наращивание кадрового потенциала (13,0%). Еще одна важная рекомендация экспертов - усовершенствовать законодательство о

музейной деятельности (9,7%) и изменить систему управления (7,1%). Отмечена также необходимость активизации работы в области музеев, таких как организация научных экспедиций, увеличение количества экспонатов в музее (17,1%).

Неспособность музеев полноценно функционировать как важный институт общества ведет к утрате его актуальности. Поэтому многие респонденты заявили, что о ее будущем мы все и в том числе государство должны заботиться (14,6%). Если каждая нация в первую очередь не позаботится о своем собственном будущем, никто извне не придет и не сделает его. Авторское исследование показало, что после того, как музеи будут признаны широкой публикой и экспертами в качестве важного учреждения, нам нужно в первую очередь смотреть в будущее.

Во втором параграфе «Концепция развития музея как социального института в трансформирующемся обществе (региональный аспект)» приводится авторская Концепция. Концепция разработана на основании результатов проведенных исследований, их анализа, а также исходя из теоретического анализа имеющихся по теме источников.

Концепция развития музеев (на примере юга Кыргызстана) предполагает:

1. методологию;
2. содержание;
3. методические основы реализации;
4. критерии оценки эффективности.

Методологический блок Концепции позволяет теоретически обосновать реализацию основных направлений Концепции.

Методология Концепции развития музеев как социокультурного института (далее - Концепция) базируется на методологии системного, коммуникативного и средового подходов.

Методологический блок Концепции также предполагает определение основных понятий, которые затем трансформируются в направления работы.

Вторым блоком Концепции служит содержательный блок. Он представляет собой содержательные направления развития музейной деятельности в регионе. На основе проведенных исследований, среди таких направлений обозначены следующие.

- Повышение информационной работы среди населения по популяризации деятельности музеев в регионе.

- Развитие образовательной и научно-образовательной функции музеев путем создания интерактивных площадок для организации дискуссий, проведения конференций, круглых столов и других обучающих мероприятий.

- Развитие музейных комплексов на базе музеев и музейных объединений.

- Развитие новых форм музейной деятельности. Наиболее популярными становятся “открытые музеи” (музеи под открытым небом), позволяющие не ограничивать посетителя привычными рамками музейного помещения.

- Использование новых информационных технологий в музейной деятельности.
- Повышение квалификации кадров в области музейной деятельности, а также сопутствующей деятельности.
- Организация “обратной связи” с посетителями. Мониторинг отзывов и мнений посетителей, регулярное анкетирование о качестве музейной деятельности является главным направлением улучшения работы музеев.
- Расширение сети и углубление уровня партнерского взаимодействия между различными субъектами музейной деятельности.
- Расширение и повышение уровня проведения культурно-просветительских мероприятий в музейной деятельности.
- Повышение технического оснащения музеев.

Методический блок Концепции представлен методическими основами организации взаимосвязи и взаимодействия (коммуникации) между субъектами музейной деятельности. Организация коммуникации между ними выступает одним из главных факторов, влияющих на эффективность развития музеев. Главные принципы – принцип социальной ответственности и партнерства. Данный механизм коммуникации условно обозначен на рис. 1.

Рисунок 1



Рис. 1.- Партнерская модель механизма коммуникации субъектов по развитию музейной деятельности

Критериальный (оценочный) блок Концепции направлен на выявление и оценку эффективности реализации Концепции развития музеев. Он предполагает выработку критериев эффективности, а также средств ее оценки, по заданным критериям.

Таким образом, предлагаемая Концепция базируется на методологических основах системного, коммуникативного и средового подходов, использует результаты проведенных социологических исследований, что подчеркивает ее научно-обоснованный характер. Реализация данной Концепции объективно назрела и будет способствовать всестороннему развитию музеев и музейной деятельности в стране и ее регионах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации сделаны выводы по целям и задачам исследования. В ходе проведенного диссертационного исследования выявлен потенциал современного музея, его социальная роль и функции в обществе. На основе проведенного анализа сделаны выводы по методологическим и прикладным задачам исследования, обозначены пути и направления совершенствования музеев и музейной деятельности в региональном социуме. Подведенные итоги диссертационного исследования позволили заключить, что требуется новое осмысление функционирования музеев на основе принципов социального партнерства и диалога.

Данный аспект нашел отражение в разработанной авторской Концепции развития музеев и музейной деятельности. Данная Концепция направлена на укрепление нового статуса музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе. Реализация Концепции будет во многом способствовать закреплению музея как механизма социальных и культурных инноваций.

В отношении задач исследования были сделаны следующие выводы:

1. По-новому осмыслены роль, значение и социальные функции музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе;
2. На основе обобщения зарубежного и отечественного опыта развития музея определено его новое содержание как социокультурного института, в рамках системного, коммуникативного и средового подходов;
3. Выявлены и по-новому систематизированы факторы и особенности развития музея в современном региональном социуме;
4. На материалах эмпирических исследований впервые определено актуальное состояние и перспективы развития музея и музейной деятельности в регионе;
5. Впервые определены пути и направления совершенствования музея как социокультурного института в современном обществе;
6. Впервые разработана авторская концепция развития музея и музейной деятельности в региональном социуме.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании проведенного анализа, в качестве *рекомендаций* для дальнейшего развития музея как социокультурного института предлагается *следующее*. Необходимо формировать новый образ музея: он должен быть:

- ориентированным на различные социальные категории, включая людей с ограниченными возможностями здоровья, этнические меньшинства;
- применять в своей практике новые технологии общения с посетителями, расширять инфокоммуникационные возможности;
- модернизировать инфраструктуру, техническое обеспечение музеев;

- больше взаимодействовать с посетителями, организовывать больше мероприятий различного характера, организовывать «обратную связь» с посетителями для того, чтобы отслеживать настроения в обществе, реакцию посетителей на нововведения в музеях;
- расширять квалификацию персонала, в том числе, экскурсоводов, повышать уровень их языковой подготовки и, в целом, уровень сервиса;
- развивать дополнительные услуги для семейного отдыха, иностранцев, внутренних туристов и т. д.

Публикации по теме исследования

1. Ибайдуллаев Х. Х. Роль музея в сохранении культурного наследия в обществе [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Наука и новые технологии № 5. – Бишкек, 2011. - С. 151-152.
2. Ибайдуллаев Х. Х. Музей – коомдогу социалдык институт катары [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Известия ВУЗов (Кыргызстан) № 6. – Бишкек, 2011. - С. 206-208.
3. Ибайдуллаев Х. Х. Развитие музейного дела в Кыргызстане как фактор реализации национальных интересов [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // В сборнике: Проблема бедности и богатства в контексте концепции державности. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Гл. ред. Юрьев В.М. – Тамбов, 2012. - С. 118-122.
4. Ибайдуллаев Х. Х. Музей социалдык-маданий тарбия берүүнүн очогу катарындагы айрым маселелери [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Вестник БГУ №3(26) – Бишкек, 2013. - С.106-108.
5. Ибайдуллаев Х. Х. Гора Сулайман-Тоо как объект всемирного наследия [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Научный альманах №8-3(22). – Тамбов, 2016. – С. 45-49.
6. Ибайдуллаев Х. Х. Особенности развитие музейного дела в Кыргызстане [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Научный альманах №8-3(22). – Тамбов, 2016. – С. 50-56.
7. Ибайдуллаев Х. Х. Развитие музейного дела в Кыргызстане [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // В сборнике: Социальные практики и управление. Материалы научно-практической конференции с международным участием. Отв. ред. С.В. Ровбель, С.А. Ильиных; - Новосибирск, 2018. - С. 35-42.
8. Ибайдуллаев Х. Х. Тарыхый инсандар музей материалдарынын объектиси катары [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Известия ВУЗов Кыргызстана № 1. – Бишкек, 2018. - С. 154-156.
9. Ибайдуллаев Х. Х. Сулайман-Тоо музей комплекси – коомдогу маданий эс алуунун очогу катары [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Известия ВУЗов Кыргызстана № 4. – Бишкек, 2018. - С. 68-71.

10. Мендибаев Н. Ибайдуллаев Х. Х. Кыргызстандагы айыл музейлеринин социалдык абалы [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Наука и новые технологии № 2. – Бишкек, 2021. - С. 189-194.

11. Ибайдуллаев Х. Х. Музейдин коомдогу маданий-агартуучулук кызматынын айрым көрүнүштөрү [Текст] / Х. Х. Ибайдуллаев // Известия ВУЗов Кыргызстана № 1. – Бишкек, 2021. - С. 98-101.

РЕЗЮМЕ

Диссертации Ибайдуллаева Хайруллы Хабибуллаевича на тему: «В кыргызском обществе роль музеев как социальный институт (на примере музеев Юга Кыргызстана)» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04-Социальная структура, социальные институты и процессы

Ключевые слова: общество, музей, история, культура, наследие, сохранение, пропаганда, воспитательная ценность, социальные проблемы, социальный институт, социализация, социальная роль, трансформация общества.

Объектом диссертационного исследования является музей как социокультурный институт в трансформирующемся обществе.

Предметом исследования является влияние различных факторов на изменение социальной роли музея как социокультурного института.

Цель исследования - выявить социальную сущность и механизмы развития музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе и разработать пути и направления его дальнейшего развития (на примере музеев южной части Кыргызстана).

Методологической основой составили работы зарубежных и отечественных авторов в области социологии культуры, музейной социологии, музеологии, философии и фундаментальные и теоретические достижения методологии социологического анализа и методов исследования (наблюдение, интервью, анкетирование, мониторинг).

Полученные результаты и их новизна: В диссертации рассмотрены по новому осмыслены роль, значение и социальные функции музея как социокультурного института в трансформирующемся обществе и на основе обобщения зарубежного и отечественного опыта развития музея определено его новое содержание как социокультурного института, в рамках системного, коммуникативного и средового подходов. Выявлены и по новому систематизированы факторы и особенности развития музея в современном региональном социуме. На материалах эмпирических исследований впервые определено актуальное состояние и перспективы развития музея и музейной деятельности в регионе.

Область применения: теоретические и практические выводы диссертационного исследования могут быть использованы как руководство в разработке концепции развития музейного дела, в практической деятельности музейных работников, в том числе, как спецкурс, семинар, лекция в высшем учебном заведении по следующим тематическим направлениям: «Методы изучения музеев в трансформирующемся обществе», «Государственная и общественная поддержка музеев», «Роль музеев в сохранении и распространении историко-культурного наследия».

Ибайдуллаев Хайрулло Хабибуллаевичтин 22.00.04 – социалдык түзүлүш, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасына талапкер «Кыргыз коомундагы музейлердин ролу - социалдык институт катары (Түштүк Кыргызстандын музейлеринин мисалында)» деген темадагы диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: коом, музей, тарых, маданият, мурас, сактоо, элге жайылтуу, тарбиялык мааниси, социалдык маселелер, социалдык институт, социалдашуу, социалдык ролу, өзгөрүлмөлүү коом.

Диссертациялык иш музейлердин азыркы учурдагы социалдык маселелерин социологиялык талдоого арналган.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси: музей өзгөрүлмө коомдогу социомаданий институт катарында.

Изилдөөнүн предмети: музейдин социомаданий институт катары социалдык ролунун өзгөрүшүнө ар кандай факторлордун таасири.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты: өзгөрүлүп жаткан коомдо социомаданий институт катары музейдин социалдык маңызын жана өнүгүү механизмдерин аныктоо жана аны андан ары өнүктүрүүнүн жолдорун жана багыттарын иштеп чыгуу (Кыргызстандын түштүк аймагындагы музейлердин мисалында).

Диссертациянын методологиялык негизи болуп чет элдик жана ата мекендик авторлордун маданий социология, музей социологиясы, музеология жана философия жаатындагы эмгектери, социологиялык анализдеринин методологиясы жана изилдөө методдору (байкоо, интервью, анкета, мониторинг) боюнча фундаменталдык жана теориялык жетишкендиктери болуп эсептелет.

Диссертациянын натыйжаларынын илимий жаңылыгы: Өзгөрүп жаткан коомдогу социалдык-маданий институт катары музейдин ролу, мааниси жана социалдык кызматтары жаңы көз карашта каралып, музейди өнүктүрүүнүн чет элдик жана ата мекендик тажрыйбаларды жалпылоонун негизинде системалык, коммуникативдик жана чөйрөлүк жөнгө салуулардын алкагында социомаданий институт катары анын жаңы мазмуну аныкталды. Заманбап аймактык социумда музейди өнүктүрүүнүн өзгөчөлүктөрү жана факторлору аныкталып, жаңы көз карашта системалаштырылды. Эмпирикалык изилдөө материалдарынын негизинде биринчи жолу аймактагы музейдин жана музей ишмердүүлүгүнүн учурдагы абалы жана өнүгүү перспективалары аныкталды.

Колдонуу чөйрөсү: диссертациялык изилдөөнүн материалдары музей ишинин өнүгүү концепциясын иштеп чыгууда, музей тармагында иштеген адистердин ишмердүүлүгүн жүргүзүүдө практикалык колдонмо катары, ошондой эле, жогорку окуу жайларда атайын курстар, семинар, лекция катары төмөндөгү багыттар боюнча сунушталат: «Өзгөрүлмөлүү коомдогу музейлерди изилдөө усулдары», «Музейлерди бийлик жана коомчулук тараптан колдоо», «Музейлердин тарыхый-маданий мурастарды сактоодогу жана жайылтуудагы орду».

Summary
of the dissertation on the topic
"In Kyrgyz society, the role of museums as a social institution (on the example of
museums in the south of Kyrgyzstan)"
of Ibaydullaev Khairullo Khabibullaevich, for the degree of candidate of
sociological sciences in the specialty 22.00.04-Social structure, social institutions
and processes.

Keywords: society, museum, history, culture, heritage, to preserve, to disseminate, educational value, social issues, social institution, socialization, social role, changeable society.

The dissertation is devoted to the sociological analysis of modern social problems of museums.

Object of dissertation research: the museum as a socio-cultural institution in a changeable society.

Subject of research: the influence of various factors on changes in the social role of the museum as a socio-cultural institution.

The purpose of the dissertation research: to determine the social nature of the museum and the mechanisms of its development as a socio-cultural institution in a changeable society and to develop ways and directions for its further development (on the example of museums in southern Kyrgyzstan).

The methodological basis of the dissertation are the fundamental and theoretical achievements of foreign and domestic authors in the field of cultural sociology, museum sociology, museology and philosophy, methodology of sociological analysis and research methods (observation, interview, questionnaire, monitoring).

Scientific novelty of the dissertation results: The role, significance and social functions of the museum as a socio-cultural institution in a changeable society have been considered in a new perspective, its new content as a sociocultural institution has been defined in the framework of systematic, communicative and environmental regulations on the basis of generalization of foreign and local experiences. Features and factors of museum development in the modern regional society have been identified and systematized from the new point of view. On the basis of empirical research materials, for the first time, the current state and development prospects of the museum and museum activities in the region have been identified.

Scope of application: dissertation research materials are presented as a practical guide in the development of the concept of museum activity, in the activities of museum professionals, as well as special courses, seminars, lectures in higher education in the following themes: "Methods of studying museums in a changeable society", "Government and community support for museums", "The role of museums in the preservation and dissemination of historical and cultural heritage".