

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ им. Ч. АЙТМАТОВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ЖУСУП БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.10.16.525

На правах рукописи
УДК: 398.221 (575.2) (040.3)

КАЛЧЕКЕЕВ КУБАНЫЧБЕК БЕКБОЛОТОВИЧ

**ТРАДИЦИОННЫЕ СЮЖЕТЫ И ИХ УСПЕШНОЕ ДАЛЬНЕЙШЕЕ
РАЗВИТИЕ В ЭПОПЕЕ «МАНАС»
(НА ОСНОВЕ ВАРИАНТОВ С.КАРАЛАЕВА, С.ОРОЗБАКОВА,
ЖУСУП МАМАЯ И ТОГОЛОК МОЛДО)**

10.01.09 – Фольклористика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук

БИШКЕК – 2017

Диссертационная работа выполнена в центре Манасоведения института языка и литературы им. Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор
Кыдырбаева Раиса Заитовна

Научные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Байгазиев Советбек Орозканович

доктор филологических наук, профессор
Ибраев Шакир Ибраевич

доктор филологических наук, профессор
Матыжанов Кенжехан Слямжанович

Ведущая организация: Кафедра кыргызского литература Ошского государственного университета

Защита диссертации состоится 15 сентября 2017 г. в 13:00 часа на заседании диссертационного совета Д. 10.01.09 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и институте языка и литературы им. Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 201.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан 14 августа 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук

Ыйсаева Н.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эпос «Манас» - многосторонний художественный памятник, охватывающий историю, культуру, традиции и обычаи кыргызского народа. Он - памятник, выросший в своем развитии от мифа до уровня классического героического эпоса. В эпосе подробно отражены древние мифы, исторические события и фольклор.

Разностороннее исследование сюжетных, композиционных особенностей вариантов эпоса «Манас» - основное требование современности. Отличие эпоса «Манас» от устных, сохранных литературных жанров кыргызского народа, дошедших до наших дней, состоит в первую очередь, в его возникновении и развитии как общенационального произведения.

Эпос «Манас» подробно исследовали зарубежные и отечественные ученые И. Фалев, П. Берков, В.М. Жирмунский, Ч. Валиханов, М. Ауэзов, А. Маргулан, А. Бернштам, С.М. Абрамзон, К. Асаналиев, Б. Керимжанова, Т. Байджиев, Ж.Таштемиров, О. Жакшиев, Р.З. Кыдырбаева, А. Акматалиев, М. Борбугулов, М. Мамыров, С. Мусаев, Э. Абдылдаев, О. Сооронов, Р. Сарыпбеков, Мамбеттурду Мамбетакун, Омурбай Макелек.

Как отметил В.Я. Пропп: «Хотя эпос вырос из мифологических корней, он самостоятельно прошел религию и мифологию. Этот процесс - закономерное явление в развитии эпосов всех народов» [П.Я.с.315].

Как и все эпосы тюркоязычных народов, кыргызские эпосы тоже прошли этапы эволюционной пути. Это отметил К. Асаналиев: «Кроме мифа, на развитие эпоса большое воздействие оказали историческая жизненная действительность, общественный строй, формы сознания, гибкая сила творчества» [А.К.с.13].

Сюжет и композицию эпоса «Манас» в кыргызской фольклористике в научном аспекте глубоко исследовал лингвист и литературовед В. Жирмунский. Хотя ученый в своей научной работе «Введение в изучение эпоса «Манас», рассматривает свое исследование как вступление в эпос «Манас», можно отметить его глубокий научно-теоретический анализ сюжетов и композиций кыргызского эпоса [В. Жирмунский. «Тюркский героический эпос». Ленинград, «Наука». 1974. с.33-54]. Он, остановившись на композиционном строении эпоса «Манас», делает особый акцент на особенностях кыргызского эпоса.

В.М. Жирмунский, В. Радлов разностороннее исследовали героев эпоса и события в нем [В. Жирмунский. «Тюркский героический эпос». Ленинград, «Наука». 1974. с.34-52].

Известный казахский писатель М.О. Ауэзов делает попытку всестороннее раскрыть образы героев эпоса [М.О. Ауэзов.]. П. Фалев особо анализирует диалоги и монологи эпоса [П. Фалев. Как строится кара-киргизская былина. В сб. «Манас» - героический эпос киргизского народа. Фрунзе. «Илим». 1958].

К. Рахматуллин через сравнение вариантов эпоса раскрывает ход развития сюжета. Он через компаративный анализ сюжетных линий вариантов Сагынбая и Саякбая, исследует сюжетно-композиционные особенности эпоса. Кроме этого, он в каждом варианте анализирует развитие связь мифологических мотивов с разными сюжетами.

Актуальность диссертационной темы определяется тем, в кыргызской фольклористике недостаточно исследованы вышеназванная проблема, природа искусства манасчы, научно-теоретическое познание искусства манасчы, общность и различие вариантов сказителей-манасчы, сохранение системного порядка событий, вариации событий, образы в сюжетных событиях, их типы, место художественной поэтики в эпосе, необходимость нового понимания композиционных знаков. Глубокое исследование духовного богатства, истории, традиций, обычаев, мировоззрения кыргызского народа – основное требование современности.

Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.

Диссертационная работа выполнена по личной инициативе, и соответствует тематическому плану общих научно-исследовательских работ.

Объектом исследования является особенности и этапы развития вариантов эпоса «Манас» и мифологические мотивы в их сюжетах.

Целью диссертационного исследования является комплексное исследование фундаментальных трудов сказителей - манасчы в историко-культурном отношении. Определение места и значения сюжетов, сравнение источников, религиозных, мифологических мотивов. Анализ генезиса, эволюции и особенностей сказительства манасчы.

Поставленная цель определяет **следующие задачи:**

- исследовать возникновение эпоса «Манас» и сходство сюжетных мотивов в его развитии;
- определить общность вариантов эпоса;
- проанализировать исторические образы, мотивы, сюжеты и др. эпоса, раскрыть их связь с мифологическим мировоззрением.

Методологическую и теоретическую основу работы составляют исследования отечественных и зарубежных ученых (историков, этнографов, философов и литературоведов по теории и методологии фольклора).

Методика исследования. В работе использованы сравнительно-типологические, литературно-теоретические, научно-аналитические методы, а также историко-обзорный метод в литературоведении.

Научная новизна исследования. В диссертации исследованы особенности сюжетов устных и письменных вариантов эпоса «Манас». Кроме этого, основной акцент был сделан на строение эпоса, роль и место сказителей-манасчы в сказывании эпоса. Первичное рассмотрение в вариантах эпоса «Манас» основных мотивов и развития событий в них в систематическом, концептуальном виде составляет новизну работы.

Была дана теоретическая оценка сюжетам в устных произведениях, был проведен сравнительный анализ кыргызского эпоса с эпическими сюжетами зарубежного фольклора и определены их сходство.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- в вариантах эпоса «Манас» есть схожести и общности;
- на развитие сюжетов эпоса оказала влияние историческая ситуация того времени;
- ряд мотивов эпоса «Манас» и их значение были рассмотрены соразмерно с другими направлениями науки;
- есть общность эпоса «Манас» с фольклором зарубежных, в т.ч. славянских народов;
- варианты эпоса зависели от мировоззрения, природной способности, мироощущения манасчы и социально-экономической конъюнктуры времени;
- мастерство сюжетного строения манасчы обладает рядом особенностей;
- направления стилей искусства манасчы росло и расширялось в зависимости от исторической ситуации.

Практическое значение диссертационного исследования. Результаты и выводы научной работы можно использовать в написании фундаментальных трудов по манасоведению, фольклористике, а также при проведении спецкурсов и семинарских занятий в высших учебных заведениях.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы исследования отражены в научных статьях и сборниках, а также в докладах и выступлениях автора на международных и республиканских конференциях и семинарах (Казахстан, Турция, РФ). Диссертационный труд был рекомендован к защите Ученым советом Института языка и литературы им. Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Опубликование результатов исследования. По результатам исследования изданы 1 монография, и 60 научных трудов, вошедшие в перечень изданий ВАК КР.

Структура исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

В первой главе научной работы были исследованы теоретические проблемы эпических произведений. Как пишет В. Пропп: «Хотя эпос возникает из мифологических корней, он проходит религию и мифологию. Этот процесс закономерное явление в развитии эпосов всех народов. Каждый эпос самостоятельно проходит этот путь» [Пропп В.Я. Фольклор и действительность. М., 1976, с.316]. К. Асаналиев отмечает: «Эпос возникает на основе импровизационной поэзии» [К. Асаналиев. Көркөм нарк. Ф., 1988. с. 13].

Термин «эпос» в кыргызском языке означает понятие «сказка». У народов мира поющее исполнение эпических произведений называется по-разному. Например, у русских – оно называется былины, сказитель, скоморохи, у туркмен и узбеков – «шайырлар», у турков – «озанлар», у якутов – олонхо, у казахов – «жыршы», «жыроу», «акындар», у бурятов – улигер [Т. Танаев. Эпикалык жанрлар. Ош, 1999. С.169].

Эпические жанры в фольклоре русского народа делятся на героические, исторические, баллады, новеллы, у узбеков на героические, исторические, романские, книжные дастаны. В классификации эпосов основными факторами рассматривается - путь, прошедший народом, социально-бытовое положение и национальные обычаи и традиции народов. Основу русских былин составляют реальные исторические события. Например, былины об Илье Муромце отражены в тесной связи с историей Киевской Руси XII века. Кроме этого, поединок Добрыня Никитича с Дунай Ивановичем оценивается как историческая действительность. В фольклоре узбекского народа есть реально живущие авторы дастанов «Фархад и Ширин», «Лайли и Маджнун», «Тахир и Зухра». Можно отметить, что в героических эпосах русского народа главные герои являются не мифическими силами, а реальными людьми.

Впервые термин «былина» использовал в 1839 году русский фольклорист И.П. Сахаров в труде: «Сказание русского народа». Фольклорист Л.Н. Майков подробно исследовал время возникновения русских эпических произведений [«О былинах Владимиров цикла». СПб., 1863].

Х. Халанский основываясь на исторические источники, разделил русские эпосы на четыре региона: Старокиевский, Черниговский, Суздальский, Московский. В.Ф. Мюллер добавил к ним Галицко-Волынский регион. Следующие авторы: А.М. Лобода [Лобода А.М. Русский богатырский эпос. Киев, 1896. С.14-15], М.М. Плисецкий [Плисецкий М.М. Взаимосвязи русского и украинского героического эпоса. М., 1863. С.422-430], М. Халанский [Халанский М. Великорусские былины киевского цикла. Варшава, 1885. С.273], Б.М. Соколов [Соколов Б.М. Русский фольклор, М., 1929. С.35], А.В. Марков [Марков А.В. Бытовые черты русских былин // Этнографическое обозрение. 1903. №34. М., 1904] подробно исследовали этапы возникновения былин и их формирования как жанр.

А.Н. Веселовский развитие былин делит на четыре этапа (баскыч):

- 1) лирико-эпическая кантилена, вызванная событием, которое взволновало народное воображение;
- 2) события, отразившиеся в кантиленах, отходят в прошлое, переплетаются между собой, о них поют более спокойно, т.е. появляется собственно эпическая песня;
- 3) песня об одном герое или тематически родственные песни объединяются в циклы;

4) отдельные песни и циклы образуют цельный эпический свод типа германских «Нибелунгов», древнегреческих «Иллиады и Одиссея» [Веселовский А.Н. Типология народного эпоса. М., 1975. С.394-395].

В трудах А.Н. Путилова [Путилов А.Н., Героический эпос и действительность. М., 1988], Ф.М. Селиванова [Селиванов Ф.М., Русский эпос. М., «Высшая школа», 1988], А.П. Скафтымова [Скафтымов А.П., Поэтика и генезис былин. Саратов, 1924], М.О. Габеля [Габель М.О., Форма диалога в былин. Харьков, 1927. №6], С.Г. Лазутина значительно глубоко исследованы русская фольклористика, сюжеты и композиционное строение эпических произведений.

Композиция – это соотношение и взаимное расположение частей художественного произведения, в определенной системе и последовательности. Композиция взаимно располагает частей художественной формы литературного произведения, и объединяет их в единое целое.

Сюжетно-композиционное строение эпических произведений тюркоязычных народов обладает рядом общностей и схожестей. Рождение главного героя эпического произведения, мольба и обращение бездетных родителей к Богу о ниспослании ребенка, чудесное сновидение, рождение долгожданного народом будущего защитника-богатыря, обряд имянаречения ребенка, рождение ребенка со сгустками крови в одной руке, в другой – масла – все эти мотивы встречаются во многих эпосах. В них эпические герои бессмертны, обладают всепобеждающей силой.

Выполнение точных ритмичных функций сюжетно-композиционных элементов составляет жанровую особенность русских былин. В некоторых случаях, традиционное начало выполняет роль экспозиции.

Традиционное начало в сказках – «Начало сказки» обуславливает развязку развития сюжета события русских былин. В конце былин, как правило, в результате ожесточенной схватки главный герой одерживает победу.

А.П. Веселовский исследует сюжетную проблему в исторической поэтике [Веселовский А.Н. Поэтика сюжетов. М., 1989. с. 304-305]. По его мнению, героический эпос возник из лиро-эпической «кантилены» [в средневековой Западной Европе народную песню на эпическую тему называли кантиленой].

В. Жирмунский глубоко научно-теоретически проанализировал сюжеты и композиции эпоса «Манас» [Жирмунский В. Тюркский героический эпос. Л., 1974, с. 33-54]. Он исследовал «Рождение баатыра», «Детство, женитьба и смерть баатыра», «Распри кыргызских ханов и чоро», описал обряды и обычаи в «Поминках Кокотая», «Походы Манаса», и др. события и героев эпоса по вариантам Саякбая, Сагынбая, В. Радлова.

Сюжет – самая значимая форма, стиль произведения. Он считается основным художественным способом раскрытия конфликтов в произведении и отражает эстетическое содержание события.

М. Ауэзов в работе «Сказители «Манаса» и слушательская среда», через художественное слово раскрыл образы героев эпоса. Остановившись на том, что вариации в строении сюжета являются широко распространенной системой в текстах манасчы, можно сделать следующий вывод: вариация часто встречается в фольклорных произведениях, она тесно связана с закономерностью и эстетикой. Нужно сказать, что это особенность занимает универсальное место в фольклорном произведении, включает в себя весь художественный мир, элементы сюжета, художественную стилистику эпоса.

Первый параграф первой главы научной работы «Сохранение и дополнение сюжетной фабулы в эпосе «Манас» называется «Родословная Манаса, сновидение, его рождение, обряд имянаречения». Почти все варианты эпоса начинаются с перечисления семи предков Манаса. Сюжет не просто пересказ произведения, это – стиль развития этапов произведения, движение хода событий, самые значительные события в жизни человека, мотивы, выражающие объединяющую силу главного героя, события. Сагымбай Орозбаков перечисляет семь ханов: Кара, Угуз, Алача, Байгур, Уйгур, Бабыр, Тубой: «Бай, от Бая потомок Джакып, бывший Улуком Карахан, после Карахана Байгур, Бабыр, сын Бабыра Тобойхан, сын Тобойхана Когойхан, в Ногое ногойцы и шыгаи, и младший брат Чыйырды». По варианту С. Каралаева перечисляются следующие предки Манаса: Бабырхан, Бойонхан, Чаянхан, Ногой хан, Бала хан, Кара хан, Джакып. Общий предок Тугол хан, все отцы ханы, общий предок Бойон хан, от Бойон хана Чаян хан, от Чаян хана Ногой хан. Благословение отца – потомок Льва, от Ногой-хана Балахан, от Балахана Карахан, от Карахана Джакып хан, от Джакып хана хан Манас.

По Жусуп Мамаю перечисляются Мамай хан, Бодоно хан, Бойон хан, Чаян хан, Кара хан, Орозду, по Тоголок Молдо – Арстан хан, Толо хан, Торо хан, Бара хан, Тумон хан, Джаян хан, Кара хан. В этом варианте сказывается о распространение от Арстан хана, Толо хана, Торо хана, Бара хана, Тумон хана, Джаян хана.

Как показано выше, во всех вариантах эпоса повествуется генеалогия ханов с превращенной в традицию таинственной и магической цифрой семь. Также, мы видим, измененные имена ханов, кроме сохраненных имен Кара хана, Баатыр хана, Бойон хана, Чаян хана. В варианте Сагынбая называются имена ханов Огуз, Аланча, Уйгур, Байгур, Тубой. С. Каралаев добавляет Ногой хана, Бала хана, Бойон хана, Джакыпа. В вариант Тоголок Молдо добавляются следующие имена: Арыстан хан, Толо хан, Торо хан, Бара хан, Тумон хан, Джаян хан, в Жусуп Мамае: Мамай хан, Бодоно хан, Бойон хан, Орозду баатыр.

По варианту Жусуп Мамае, стоящий во главе 40 племен Мамай хан, объединив племена и роды, дал им название «кыргызы». История Мамай хана он начинается с Энесая: «Был хан Калмамат, Правивший народом Энесая. Когда он стал ханом, В его имени исчезло слово «Кал», И получил он имя

хан Мамай. Хан Мамай был богатырем, И слов своих он не бросал» (Ж.М. Манас. Народная типография Шинжан, 2004, с.4-5).

Во многих мировых эпических произведениях, как традиционные мотивы встречаются: много лет страдающие от бездетности главные герои, мольба всевышнему о ниспослании ребенка, посещение святых мест, чудесное сновидение.

Перечисляются следующие традиционные имена ханов:

«От Бодоно – Бойон,
От хана Бойон – хан Чаян,
От Чаяна хана – Карахан,
От хана Карахана родился Орозду баатыр» (Манас. Книга 1. Ташкент, «Мехнат», 1995, с.25).

В варианте С. Орозбакова, хан Джакыпу, страдающему от бездетности говорит Чыйырды: «Нет ребенка, чтоб ласкать, Нет человека для забавы, Нет ребенка, чтобы нежить, Нет человека, чтобы радоваться вместе» (С. Орозбаков. «Манас». Книга 1. Ф., Кыргызстан, 1978, с.37). В ответ Джакып горько льет свое сожаление: «Называясь бездетным, не нужно мне богатства. Если нет за тобой продолжения, незачем жить на свете». Такой же мотив традиционно описывается у С. Каралаева. Сожаление о бездетности как краткая история отражено в каждом сюжете сказителей. У Жусуп Мамай дается: «Выйдет из кыргызов один баатыр, Нагонит страха на весь мир. Не только калмаков, но и кытаев, разгромив, он мир покорит». Предсказание о рождении Манаса повествуется так: «Я скажу, а ты Чынгышхан, распространи среди народа, если родится мальчик, открой и посмотри на его ладони. У новорожденного ребенка, в ладони будут кровь и масло, и будет надпись «Манас» (Ж.М. Манас. Народная типография Шинжан, 2004, с.9). Этот мотив закрепляется и у С. Каралаева: «Выйдет знаменитый хан Манас, любой от его гнева испустит дух, Среднего роста, широкоплечий, Из кыргызов выйдет хан Манас» (С.К. Манас. Книга 1. Ф., с.38-40). У Саякбая кудесники Эсенхана предсказывают ему рождение будущего баатыра Манаса, у Жусуп Мамай Чынгышхан прочитав книгу «Ыстарлап», сообщает своему хану о рождении будущего баатыра Манаса. По варианту Тоголок Молдо, за 50 лет до рождения Манаса, колдуны и маги Китая извещают своих правителей: «Родится мальчик в Туркестане, произведет он переполох на весь мир, Китаю не поздоровится».

Появление на свет Манаса сказители-манасчы раскрывали через специальный прием. В сюжетных композициях всех сказителей-манасчы, мы видим мотив усложнения сюжета. Корни сюжетно-композиционных сходств и общностей в эпических произведениях тюрко-язычных народов лежат глубоко.

Мотивы - сказание эпоса «Манас» после сновидения и наития, бездетность главных героев, рождение ребенка после сновидения встречаются во всех вариантах, и они обладают рядом особенностей. В жизни человека процесс сновидения занимает особое место. Отношение

людей первобытного общества к сну, постепенно начинает занимать место в эпических произведениях, мифах, легендах.

Древнегреческий философ Сократ утверждал, что: «Сон может пророчить будущее».

Сновидение, толкование снов с древних времен рассматривались как истоки фетишистских, тотемических понятий, и в системе образов эпических произведений они соединились с религиозными понятиями. В работах видных ученых Э. Тейлора (Тейлор Э. Первобытная культура. М., 1939. с. 64), Л.Я. Штернберга (Штернберг Л.Я. Первобытная религия в свете этнографий. Л., 1931. с. 121), Л.Е. Вольперта (Вольперт Л.Е. Сновидения в обычном сне и гипнозе. Л., Медицина, 1966. с. 4.28) научно анализируются возникновение сновидения, их деление на типы и их связь с религией.

Сны героев сюжетов эпоса «Манас» впитав в себя элементы архаических пластов, существуют до сегодняшних дней. Русский просветитель А.Н. Радищев пишет: «Сновидения относятся к явлениям свидетельствующим о несостоятельности идеалистического взгляда на душу, как на некую самостоятельную субстанцию, независимую от тела».

Сюжет сновидения является значительной частью эпоса. Например, у С. Каралаева и С. Орозбакова - сны Джакыпа, Чыйырды, у Тоголок Молдо – сны Джакыпа и Бакдоолота.

В монгольских источниках процесс сновидения отражается так: Поехавшему сватать отцу Чингизхана Есугею, Дай сечен рассказывает свой сон: «Снился мне сват Есугей, снился мне этой ночи сон, будто снизошел ко мне на руку белый сокол, зажавший в когтях солнце и луну... Что-то предвещает, подумал лишь я, как вижу подъезжаешь сват Есугей, ты со своим сыном». В вышесказанном примере можно заметить его художественные и идейные истоки.

Мотив рождения Манаса с сжатым в руке сгустком красной крови в правой ладони в варианте С. Орозбакова часто встречается в тюркских и монгольских эпосах. Для примера остановимся на следующем мотиве в «Сокровенном сказании монголов»: У овдовевшей матери Чингизхана Оэлуна были сыновья Тимучин, Касар. У мужа от предыдущей жены были рождены два сына: Бектер и Белчутай. Братья не ладили между собой, часто ссорились из-за пустяков. Однажды, Бектер и Белчутай отняли рыбу, пойманную Темучином в Ононе. За это, Темучин и Касар, пронзили стрелами в упор, спереди и сзади Бектера, и ушли, бросив бездыханное тело единокровного брата на холме. Опечаленная Оэлун с гневом говорит:

«Недаром этот, вот,
Яростно из утробы моей появился,
Сжимая в руке своей
Запекшийся сгусток крови!
Вы сгубили его,
Словно дикие псы,
Прогрызающие материнскую утробу»

[«Сокровенное сказание монголов», М.Л.-1941].

Профессор Р.З. Кыдырбаева, в своем исследовании тюрко-монгольских эпосов пишет, что мать Чингизхана знала каким будет ее сын в будущем и какие совершит дела.

Описание рождения будущего богатыря Жусуп Мамаем:

«В правой руке сжимает масло,

В левой руке сжимает сгусток крови,

Как будто весь мир

Он покорит,

Когда он начал плакать,

Положили масло ему в рот,

Услышали его грозный голос,

Дождь пошел градом,

В лесу не осталось ни души,

Озеро покрылось волнами,

Земля содрогнулась,

Когда потянули за его ногу

Чуть не перевернулись.

Две старухи и мальчик,

Потеряли сознание,

Испугавшись его голоса» (Ж.М. с. 176).

Адылбек балта, Джакып открыв ладонь новорожденного мальчика видят надпись «Манас». В варианте Жусуп Мамаея, Адылбек Балта сообщает Великану (Доо) весть о рождении будущего богатыря, великан за радостную весть дарит ему коня.

Как сказано выше, во всех вариантах обстоятельно описывается рождение богатыря, который в будущем станет защитником родной земли и известной личностью.

Рождение Манаса дается С.Каралаевым так:

«В утробе его крик

Прозвучал как клич «Манас!»

В правой руке он кровь зажимал.

Когда с криком ребенок на свет появился,

Поднялся столп пыли,

Когда заплакал мальчик,

Сердце учащенно забилося» (К.С.с. 54).

В эпических произведениях эпизоды рождения будущего богатыря, его имянаречения, сновидения, относятся к постоянным мотивам. В варианте Саякбая эти части даны в форме повествования, четко дано направление развития сюжета. Эпический мир, характеры героев, их поступки и поведение, определение их мировоззрения – составляют основу исследования. Б.Н. Путилов пишет: «Понятие - эпических мир будет употребляться нами для обозначения той объективной существующей художественной реальности, которая создается эпическим творчеством и

прочитывается в текстах: она охватывает сложную совокупность событий характеров, поведения и отношений персонажей, пространственных и временных представлений социальных, этнических, бытовых универсумов».

Во втором параграфе: «Первые подвиги Манаса», с применением сравнительного анализа были рассмотрены повествование детства и первые подвиги Манаса в разных вариантах. У Саякбая задиристого Манаса отдают в пастухи Ошпуру, но, Ошпур не вытерпев озорства Манаса, просит Джакыпа забрать сына: «Пришел Ошпур раздраженный, И бай Джакыпу говорит: Бедового сына своего Манаса, Заберите сами себе» [К.С.-с.191].

До рождения Манаса, искавший коня Жакыпа Миндибай, встречает играющего с 40 чилтенами еще не рожденного Манаса. Убив на охоте тигра, покрыв шкурой тигра коня Джакыпа Туунучак, Манас говорит Миндибаю: «Пусть отец не плачет, скоро я приду».

В варианте Тоголок Молдо, когда Манас пасет ягнят, на них нападает волк (Манасу было 9 лет). Увидев это, он говорит: «Даст Бог, и я буду как этот волк баатыром». Позже он говорит Чёкёбая о своей будущей невесте так: «Чтобы она не была дочерью раба, изображающей из себя госпожу, И не была властной, говорящей о хадисах, дочерью кази». По просьбе Манаса, Джакып, взяв с собой сына Атая Бооке, сына Акылбека Мендибая, сына Алыбека Жооке и слитки золота и серебра, пройдя через Самарканд, Ордо-Добо, Жызак, Сары-Дарыя, Ташкент, Кыйба, Кейип, отправляется на поиски невесты сыну. Объехав много стран и не найдя подходящей девушки, Жакып прибывает в страну таджиков. Выбор останавливается на дочери Атемира - Санирабига. Оценив по достоинству качества дочери Амирхана, Джакып сватает девушку. Советник Атемира Абдыкалык устраивает встречу хана Джакыпа с будущим сватом, они определяют размер калыма. С почетом встретив жениха, проводят пиршество 40 дней. Девятьсот женщин во главе с женой Атемира – Шакан байбиче прибывают из Кыйбы в дом бая Жакыпа. Сорок джигитов Манаса женятся на сорока девушках, приехавших вместе с Каныкей. У Тоголок Молдо все эти события описаны богато и красочно.

«Женитьба Манаса на Каныкей» в варианте С. Каралаева описывается очень сильно и впечатлительно. Поездка Чубака по миру, его встреча с сидящей верхом на коне младшей дочерью Темирхана, его намерение о нападении на Бухару – сообщают о будущей невесте Манаса – Каныкей. Бакай сообщает Джакыпу: «Еще до истечения года отправимся сватами в Бухару и повесим серьги на благородную Каныш». Бакдоолот посоветовавшись с Чыйырды, и с шестью женщинами и четырьмя молодухами, в сопровождении Джакыпа и 40 мужчин, отправляются в Бухару. В Бухаре женят Манаса на Каныкей, Алманбета на Арууке, проводят пир 30 дней и 30 ночей. В вариантах Сагымбая и Саякбая встречаются много сходств и общностей. В обоих вариантах Каныкей ранит Манаса кинжалом в руку.

По Жусуп Мамаю, Манас рассказав Абдылде о своих помыслах жениться, отправляет его к Джакыпу с просьбой подыскать ему невесту. В

сюжетных частях «Женитьба Алманбета на Арууке», «Получение Каныкея» повествуется о женах Манаса. У Тоголок Молдо нет описания женитьбы Манаса на Каныкей.

В части «Великий поход» сказывается о приготовлении Каныкеем перед отправкой в поход военной одежды и снаряжения Манасу, Бакаю, Алманбету и остальным чоро.

«История Козкаманов» является четвертым параграфом научной работы. В сказании С. Орозбакова, Манас решает вернуть народу родные земли Ала-Тоо, захваченные противниками кыргызов. Он обращается к народу с призывом перекочевать с Алтая в Талас. Весь народ поддерживает призыв его родственника Байжигита о переселении на Алтай. С поддержки народа Байжигит устраивает пир. Сын Шыгая Джапак с целью захвата Манаса, отправляет Алымбека к Конурбая. Из-за Джапака происходит ссора, в которого убивают старшего сына Козкамана Кокчогоз.

По С. Каралаеву, после женитьбы Манаса на Каныкей, история Козкаманов излагается так: Эсенхан объявляет: «Кто убьет Манаса, тому на голову надену золотую корону, отдам ему одно ханство калмак-кытаев». По Жусуп Мамаю, по указанию Конурбая, козкаман намечает убийство Манаса, но Алманбет, сын Кюлдюра Алыбай Мажик, Сыргак, убивают Кокчогоза выкидывают его, еще живого, собакам.

Приняв за классический вариант эпоса, вошедшие в кыргызское литературоведение варианты Сагымбай Орозбакова, С.Каралаева, и названного основным вариантом нашего исследования, мы сопоставили сохраненные в этих вариантах сюжеты с письменными вариантами Тоголок Молдо, Жусуп Мамаю и для понятия особенностей устных и письменных сюжетов, их строения и отношения к традициям, понятия механизмов вариации в устных и письменных текстах, сделали попытку рассмотреть виды памяти сказителей-манасчы, ход создания ими собственных текстов, их компетенции и творческие возможности.

Перед рассмотрением сюжетных особенностей эпоса, в диссертационной работе была сделана попытка исследовать теоретическое направление устных произведений, особый упор был сделан на общности эпических сюжетов былин в русском фольклоре со структурой кыргызского эпоса.

Сюжетное усложнение I главы эпоса «Манас» включает в себя несколько параграфов. Каждый сказитель-манасчы в своем сказании своими личными композиционными приемами дал генеалогию предков Манаса, рождение баатыра, разные мифические мотивы, связанные с его судьбой – чудесное сновидение, имянаречение, первые подвиги, избрание Манаса ханом, объединение им разных племен и др.

Была сделана попытка исследовать некоторые новые мотивы в сюжетах разных сказителей-манасчы.

Например, по некоторым сюжетным текстам, предками Манаса являются Карахан, Бабырхан, Чаянхан, Угузхан, у других манасчы они

даются по другому: у С. Орозбакова, С. Каралаева - Байгурхан, Уйгурхан, Аланчахан, Чаянхан, у Ж. Мамаю - Мамайхан, Ороздухан, у Тоголок Молдо - Торохан, Баракхан, Джаянхан. В варианте Жусуп Мамаю, после рождения Манаса, Акбалта увидев на руке младенца надпись «Манас», и желая сберечь его от сглаза, дает ему имя «Чон жинди». Эта история в исследуемых нами вариантах дается с незначительными изменениями. В варианте Ж. Мамаю рождение Манаса было записано в книге «Ыстырлап», а у Саякбая Каралаева предначертано в «Китайской родословной книге». Здесь мы видим, что оба сказителя говорят об одной и той же книге гадания. Поэтому, отсутствие единства в именах ханов – связано с проживанием манасчы в разных местностях и их опиранием на мотивы, ставшие традиционными для них. Кроме этого, в особенностях развития сюжета встречаются мотивы, связанные с историческим временем проживания сказителей-манасчы. В разных вариантах название местностей проживания кыргызского народа дается по-разному. У Сагымбая, кыргызы обитали на Алтае, Арале, Аксы, Кучор, Или, по Жусуп Мамаю: калмаки завладели Сары Арка, а Джакып проживал в местности Балыкарт, Барскон. В исследуемых нами вариантах, и первые подвиги Манаса даются полно, а сюжетная история озорства 12 летнего Манаса и его друзей с некоторыми вариациями дается во всех вариантах. Это сюжетная история дополняется значительными синкретическими, мифологическими мотивами. Можно заметить, что встреча Манаса и его друзей с 40 чилтенами, с волшебными провидцами часто дается в первых сюжетах эпоса. Сюжет о 40 чилтенах и сером волке одинаково сохраняется фабулой в вариантах Саякбая и Сагымбая.

Этому мотиву сказители останавливаются детально. Этот мифический пласт составляет древний слой сюжетного содержания эпоса. В нем сохранены следы древних тотемических верований и архаические мотивы, сопровождающие животных и природных сил.

С. Орозбаков рассказывает о том, как Манас разил китайского богатыря Нуукер Кокчо. За этот подвиг в битве его прозвали Баатыр. По варианту Ж. Мамаю Ыраман – враг калмаков, таджик, дружинник, и единственный сын Ырчы уулу, который собрав 20 джигитов присоединился к Манасу. У Манаса было 180 джигитов, из них основную роль играли 40 чоро. В сказании Ж. Мамаю, в части «Первые подвиги Манаса», Айдархан в честь молодого богатыря проводит пир в местности Аракёл, на пире он устраивает эр сайыш (состязание на пиках), оодарыш, и готовит необходимые Манасу боевые снаряжения. Этот мотив – действия по подготовке боевых снаряжений, собирание дружинников Манасу, выступает традиционным мотивом С. Каралаева и С. Орозбакова. У Ж. Мамаю в местности Кок-Жайык, Айдархан созвав народ, проводит пир, посвященный подвигам Манаса. На пире народ избирает Бакая ханом. В состязаниях на пиках Чубак вонзает копьем богатыря кытаев Тоотая, калмакский богатырь Контай балбан побеждает Чубака, Манас рассердившись, насмерть пронизывает калмака Доодур балбана.

В анализируемых нами вариантах, явления, описывающие первые подвиги Манаса, даются с сильным сохранением традиций, даже возьмем портрет богатырей, они у каждого сказителя обладают священной силой. Мы видим развитие устойчивых формул сюжетов в традиционном виде. Видим стихотворные строки сказителей, перешедшие в готовую традицию и передающиеся из уста в уста, и окончательно примененные в качестве традиции. Здесь, самое главное – это донесение сказителями-манасчы содержания боевых снаряжений, героев, описания местности, вод и др. до постоянного характера. Вместе с тем, каждый манасчы наряду с сохранением традиции, составляет свой сюжетный рассказ и развитие сюжета через сохраненный в его памяти сценарий. Сказители-манасчы в ход сюжета добавляли некоторые мелкие микросюжеты. В анализируемых нами вариантах часто повествуются мифические мотивы: герои, племена, воды, местности, великаны, феи. В нашем исследовании, мы сделали попытку закрепить, как переходя из поколения в поколение, сказители многих исторических событий - манасчы, какими творческими путями и приемами сохранили сюжетные линии эпоса в своих вариантах, на каком уровне сохранились механизмы вариаций устных и письменных текстов в памяти манасчы, сделали упор на творческие возможности и компетенцию сказителей, и на различие текстов вошедших в компетенцию манасчы.

Рассмотрев сюжетное строение первой части вариантов эпоса «Манас», можно сделать следующие выводы: во всех вариантах есть мотивы, ставшие устойчивым сюжетным сценарием эпоса: генеалогия предков, мечта престарелых героев о ребенке, их мольба к всевышнему о ребенке, использование различных обрядов, их чудесное сновидение, толкование сна, вкусовые пристрастия Чыйырды, длительные схватки, рождение необычного ребенка, обряды и ритуалы новорожденному Манасу, его имянаречение. Варианты сказителей-манасчы отличаются своими сюжетами. Такая тенденция создает возможность сохранения сюжетной функции эпоса. Поэтому, в вариантах, в их композициях устойчиво сохраняется циклическая биография богатырей.

В первом параграфе второй главы «Возникновение сюжетного конфликта в эпосе» исследуются истории завещания Кокотая, совет Бокмуруну. В вариантах эпоса «Манас» «Поминки Кокотая» считается серьезной проблемой. И у Сагынбая, и у Саякбая «Поминки Кокотая» состоит из 13 частей. События в ней включают историю кыргызов древнего периода. По мнению ученого-тюрколога В. Радлова (С.К. О.К.) вышеуказанные варианты «Поминки Кокотая» с древности развивались как отдельная поэма. Это видно по его композиционно-сюжетному строению, это доказывают части «Требование калмак-кытаев Мааникера», «Стрельба по джамбе», «Борьба Кошой с Джолоем», «Поединок Манаса с Конурбаем».

В сказании Ж. Мамай, в части «Поминки Кокотая» Кокотая называют главой кыргызов и казахов. После смерти Орозду, униженный калмаками Кокотай, переселяется в Ташкент, у него долго не рождаются дети, он плача

молит у всевышнего о ребенке. В один из дней в местности Кайыпчы он находит ребенка, дает ему имя «Бокмурун» и проводит пир на весь мир.

В вариантах Ж. Мамай и Тоголок Молдо, завешание не дается специальной отдельной темой. В вариантах Тоголок Молдо и Саякбая часть «Поминки Кокотая» дается в эпосе «Семетей». У Тоголок Молдо Толтой уговаривает раненного дружинником Кулчоро Чынкожо не сражаться против Семетея, сообщает ему о богатырских предках Семетея, и о том, как нелегко его победить. В этом варианте Кокотай дается как сын живущего в Оронбаре, Казане Сары Ногоя, сына Джамгырчы (С.О.-105). Все сказатели: Сагынбай, Саякбай, Жусуп Мамай, Тоголок Молдо, отмечают, что место проведения поминок выбрал и благословил Кошой [О.С.-71-72], [К.С.-12], [Т.М.-7-10], [Ж.М.-121]. В варианте Тоголок Молдо поминками управляет Мурадил. Манас, хоть и был обижен за позднее приглашение, но, показывая грозный вид Джолою, Конурбаю и др. врагам, создает все условия для проведения поминок.

Второй параграф второй главы называется «Традиции и обряды в части «Поминки Кокотая». Развитие сюжета в «Поминке Кокотая» составляет основу печальных событий в «Великом походе». Выставление Бокмуруном богатых призов (скота, золота, серебра) победителям различных состязаний в «Поминке Кокотая» встречается у всех сказителей-манасчы. В вариантах С. Орозбакова и С. Каралаева виды призов похожие, Ж. Мамай кроме скота повествует о верблюдах, скаковых конях, лошадях, 9 шубах и 100 чапанах. У С. Орозбакова достаточно много сказывается о боевых конях. В варианте С. Каралаева эта часть дается как «Поминки Кокотая – начало большой ссоры», и на нем необоснованные придирки калмак-кытаев к каждому призу состязания создают условия для начала битвы. Поэтому Манас прогоняет калмаков до их границы. Ж. Мамай богато отражает состязания баатыров на пиках, в борьбе, в стрельбе по джамбе. В варианте Тоголок Молдо «Поминки Кокотая» дается в части «Семетей». Здесь, в ходе события Жолой, увидев на скачках пыльный силуэт скакуна, ошибочно принимает Аккулу за своего коня Суркунана, и устраивает скандал, оспаривая главный приз. Такая необоснованная зависть – развязка событий сюжетно-композиционного описания второй части создала условие для создания событий в «Великом походе».

Принудительное требование Конурбая Мааникера у сына Кокотая Бокмурун – первый шаг в разжигании большого огня. В варианте Сагынбая «Поминки Кокотая» начинается с завешания Кокотая.

С. Каралаев и Тоголок Молдо «Поминки Кокотая» излагают в части «Семетей». Во всех вариантах сказывается, что проведение поминок на пастбище «Каркыра» предложил Кошой. В каждом традиционном сказании манасчы встречаются их личные микросюжеты. По Ж. Мамаю, на поминках Кокотая, Манас назначает Алакуна правителем уйгуров.

Как отмечено выше, у Сагынбая Орозбакова, Конурбай заводит ссору потребовав Мааникера, у Тоголок Молдо – Джолой оспаривает главный приз,

устроив скандал перед скачками, во время смотра коней. Таким образом, как показывает сюжет событий, в композиционном строении этой части, и в сказании каждого манасчы можно заметить новые мотивы.

Третья глава «Кульминационная грань событий сюжета эпоса «Манас» состоит из трех параграфов. Первый параграф называется **«Раздор шести ханов»**. У С. Орозбакова мотив «Великое сражение» состоит из сорока четырех названий. Из входящих в первую часть тридцать событий состоят из различных эпизодов. Основные мотивы «Великого похода» по варианту С. Каралаева составляют тридцать пять частей. В варианте Тоголок Молдо «Великий поход» состоит из пятидесяти шести частей, вариант Жусуп Мамай включает в себя двадцать четыре части.

В варианте С. Орозбакова завидующие Манасу 14 беков выражая недовольство, обращаются к хану Кошою. Здесь Эр Тоштюк, Эштектин Жамгырчы, казах кончо, кара тоок Урбу, с Андижана Санжыбек, из буудайыка Музбурчак отправляют своих послов к Манасу. Из казахов Жоорончу, Кайгыл, Богол, Тооролчу, Кербен, сын Шынгы, Шыпты кашка Дорбону, Бору жолду Боголу, Ырчыуул, Бозуултазбаймат пришли в посольство. Манас встречает их с почестями, одаривает конями, дорогой одеждой – сарпайем, и отправляет письмо, ка которое нужно ответить в течение трех дней [С.О. 25]. Так как ответа на письмо не последовало в течение сорока дней, рассерженный Манас, взяв своего коня за уздечку, зарядив пулей свое ружье, направляется на восток. В итоге, беки во главе с Бакаем сами приходят к Манасу. Он высказывает им свое мнение о «Великом походе», предлагает назначить военным начальником в поход Бэйджин Бакая, народ его поддерживает. Но, узнав, что Алманбет отлично знает Бэйджин, исполнение обязанностей военным начальником он возлагает на него, хан Бакай одобряет это решение. По варианту С. Каралаева 12 ханов открыто выразив недовольство, не послушавшись Кошою, отправляются в Талас. По варианту Тоголок Молдо, часть «Великий поход» дается под названием «Жалоба шести ханов Манасу, отправка послов». Здесь особо отмечается, что земля Манаса – Кен-Кол, Талас, Джети-Суу, и идет перечисление всех 32 предков Манаса от Угузхана до Кыргызхана. У Тоголок Молдо Эр Урбу останавливается на недостатках каждого шести ханов, утверждая, что не было оснований для выступления против Манаса. Этот эпизод не дается у Саякбая.

В варианте Ж. Мамай Эр Тоштюк устраивает кыргызам пир в местности «Кен Тойун», и на нем Урбу-хан агитирует шести ханов выступить против Манаса. Здесь послы шести ханов по берегу Эркечтама, через Самарканд приходят в Ордо. В части «Вызов Манасом шести ханов» распространяется слух, что Конурбай будет нападать на другие племена, кроме кыргызов-казахов, превращая их дочерей и снох в рабынь. Манас призывает Каныкей к экономии. Каныкей готовит 25 юрт для приема 700 гостей. В этом варианте особое отмечается то, что перед крепостью Манаса,

в тени двух исполин – дерева чинар, спокойно можно разместить тысячи воинов с конями и всеми снаряжениями.

Этот эпизод не встречается в других вариантах [Ж.М.-247]. В части «Избрание Алманбета ханом» С. Орозбакова, мотивы, к примеру, эпизод, где Алманбет делит дружину на десятки, сотни, тысячников, не встречается у Тоголок Молдо. В варианте С. Каралаева сказывается о подготовке Каныкей военных снаряжений для двенадцати ханов (дружины). Кроме этого, Каныкей с Семетеем на руках, одарив Кошой чепкеном, просит у него благословения. Значит, по этому варианту, Семетей рождается до отправки в Великий поход. А по С. Орозбакову Семетей рождается и проводят пир до отправки в Мекку, в начале малого похода. В варианте Тоголок Молдо нет речи о рождении Семетея. У С. Орозбакова и Тоголок Молдо есть сюжет, где Манас, перед отправкой в Великий поход сообщает Алманбету о беременности Арууке.

В варианте С. Каралаева отправку Алманбета в разведку предлагает Манас. В варианте Тоголок Молдо предложение об отправке в разведку Алманбета Манасу говорит сам Алманбет. В сказании Саякбая в части «Сказ об Алманбете» подробно рассказывается о рассказах Алманбета о Бэйджине. Исследователь К. Рахматуллин особо подчеркивает, что по сравнению с Сагынбаем, история Алманбета у Саякбая богата на события и высок ее художественный уровень.

У Тоголок Молдо нет отдельной части «Рождение Алманбета». У Саякбая в части «Сказ об Алманбете» есть история о том, как Алманбет в 12 лет сражается в Бэйджине, влюбляется в дочь Эсенхана Бурулча. Эти мотивы неожиданно входят в сюжет.

Продолжение разведки Алманбета и Сыргака в Бэйджин подробно отражено в варианте Тоголок Молдо. Алманбет и Сыргак, уничтожив охранников моста, в Чар-Добо берут в плен Кодона. Он рассказывает, что мать Алманбета - Канчайым родила сына, назвала его именем Шая, и ему сейчас 16 лет. Бозкерттик и Борончу услышав о Манасе, убегают в Бэйджин. Эти эпизоды в вариантах С. Каралаева С. Орозбакова не даются. У Саякбая часть, в котором Алманбет, Сыргак убивают Малгуна называется «Разведка». Здесь не встречаются слова «Макел», «Великан». Имя одноглазого великана Макел дается как Малгун. У С. Каралаева Малгун главный охранник 40 кечиллов (калмакских монахов), Алманбет и Сыргак убивают его, избивая 6 дней [С.К. с.132].

В варианте Тоголок Молдо, Конурбай, узнав через гадание, что к нему направляется Манас, приказывает великана Макела встретить его. Великан Макел описывается так: «Надев на себя снаряжения из железа, Как движущая железная гора, Вышел он из города» [Т.М. Манас, ТАИер. Инс.1077. с.157]. Алманбет стреляет в глаз великана Макела, Эр Чубак стреляет в желвак, когда он падает на землю, отрезают его голову, и приносят его Манасу. Эпизод С. Каралаева «Убийство Алманбета и Сыргака Канышай» подробно повествуется в части «Убийство Алманбета хана тыргоотов Канышай» [С.К.

с.132]. Этот эпизод у других авторов не дается. Канышай был одним, кто преграждал путь Манаса в Бэйджин.

Приход Ажыбая и Урбуна послами в Бэйджин у Саякбаева Каралаева дается в тезисной форме. История о том, как Эсенхан предподносит Бурулча и Бирмыскала в дар Манасу, вкратце дается в части «Убийство Алманбетом тыргоотского хана Канышай». Кытай потерпели поражение, плененный Нескара делает отчаянные усилия спастись: «Не убивай меня Хан Манас, Из поклоняющихся камню китайцев, Я был лучшим из них, Калмыцкий чиновник смотрел мне в глаза! Не убивай меня, лучше крепко привяжи, Подай весть обо мне, хакану (китайскому императору). Предподнесу я в подарок – дочь Эсенхана Бурулчу, и дочь китайского чиновника, Мастерницу Бирмыскал». Мотив, где Конурбай, плача говорит Карыхану: «Отдадим, что просит», у С. Каралаева повествуется в части «Побежденный Китай, Эсенхан дарит Манасу в ханство окраину Бэйджин». В конце «Великого похода» Китай побежден, его знаменитые ханы Эсенхан, Айжанжун призывают Манаса к согласию, дарят ему в ханство Бэйджин, Кошой женит Алманбета на Бурулче, Чубака на Бирмыскал [С.К. с.162-163]. Манас с девятью ханами остается в Бэйджине, дает разрешение желающим возвратиться в Талас [С.К. с.].

Второй параграф называется «Сказ об Алманбете». Алманбет своей храбростью, человечностью, магическими и колдовскими способностями, входит в ряд таких положительных героев, как Манас, Бакай, Кошой. Недаром М.Ауэзов дает ему следующую оценку: «В эпосе Алманбет занимает важное место, как и Манас» [М.А. с.65]. Это особенно доказывают истории в части «Великий поход». Поэтому, есть все основания утверждать, что в эпосе «Манас», Алманбет является одним из главных героев. В эпизоде о зарождении Алманбета от чудесного Солнечного луча, повествуется о появлении седобородого старца, который сочетает браком Канчайым с сыном Солнечного луча. В варианте С. Каралаева знаками рождения Алманбета были 70-дневный дождь и землетрясение; в варианте, записанном В. Радловым говорится: «Когда родился Алманбет, Снеговые горы от испуга стали низкими, Полноводные реки от страха стали сухими. Бусурман - сын троих отцов, От испуга бежал к верховьям реки».

У С. Орозбакова перед рождением Алманбета непрерывно идет дождь в течение 1 месяца, после его рождения погода проясняется, появляется солнце. В сюжетных описаниях «Великого похода» перед глазами Алманбета, сидящего у посаженного им прутика в юные годы, и теперь ставшего могучим, огромным деревом, промелькивает перед глазами все его детство [С.О. ТАИФ.инв.№585-235]. В мировой фольклористике часто встречается соединение древних знаков деревьев природы с религиозными знаками. Например, в сказаниях народов Афганистана, Палестины [Фрезер Дж. Фольклор в Ветхом завете. М.,-Л., с.324], у якутов (священный чинар, обладающий материнской святостью – Аан-алахчын-Хотун), (священный дуб

у якутского народа и др.) [Окладников п. История Якутской АССР. т.1. М., - Л., 1955 с.271].

Алманбет очень хорошо овладел способностью жайчы – одного из видов народного знания кыргызов с древнейших времен. Это закрепляют общие исторические источники тюркских и монгольских народов.

В варианте Жусуп Мамай, после 10 лет прибытия Алманбета к Кокче в ханской орде пускают ложный слух о близости Алманбета и супруги Кокче Акэркеч. Между друзьями происходит разлад. Кокче, поверив в наветы клеветников, приказывает своим джигитам убить Алманбета. Он убив напавшего на него Карагула, пришпорив скакуна Кылжейрена, идет искать Манаса. Манас во сне находит меч, которым остро рубит огромного как корова, валуна, и на его руку садится сказочная птица Алпкаракуш. Его сон толкует Абдылда: «Судьба дарит тебе, товарища, тигра, острого как меч Алманбета,» [Ж.М.-189].

Сыргак встретив Алманбета у горного хребта «Мойнок», устраивает его встречу с Манасом. По правилу, Алманбет сойдя с коня, приветствует Манаса. Баатыры во главе с Манасом, Бакаем, узнают происхождение Алманбета [Сылаба, Салоба, Салола, Соорандык]. Собственное имя Алманбета – Салола, его ласкательно называли Сашойа [Ж.М. с.202]. Манас дает знать о ханском происхождении Алманбета, встречает его с почестями, предподносит в дар скакуна Сарала и устраивает в честь него пир [Ж.М.-203]. Хан Джакып навьючив на 200 верблюдов необходимое, со ста верблюдами, едет просит руки Арууке, женит Алманбета на ней и проводит пир 30 дней [Ж.М. с.216]. 14 ханов, во главе с Манасом, отправляются в Бейджин, хорошо знающий дорогу Алманбет говорит, что через Музот, можно дойти до Бейджина за пять месяцев [Ж.М. с.263]. Бакай на ханский трон предлагает Алманбета. Алманбет проводит реформы вооруженных сил.

В варианте Тоголок Молдо обеспечение одеждой Каныкеем сподвижников Манаса – чоро, перекликается с вариантом С. Орозбакова. В ней описывается, как воины, во главе с Алманбетом, отправляются в путь через Кордай, переправляются через Аныракой, Ыргайты, Жаматы, Кашкелен, Каштек, Каракыштак, Узун Агач, Карчалы, Шамалкан, Арал, Эки алматы, Талгар Челек, Чарынды, Иле [Т.М. с.557]. В этом варианте Алманбет так рассказывает Сыргаку о волшебных лазутчиках Конурбая следующее:

- 1) Ак кулжа осведомитель и переводчик Конурбая, разговаривает струной в клюве;
- 2) у Хитрой утки в клюве есть струна, которая притягивает все новости через нее;
- 3) Змея Туйунчоч ползая по земле в 100 маховых сажений, издали обеспечивает нужной информацией;
- 4) Великан Малгун Макел – из племени Жажуж, Мажуж. Он каждый день съедает по 30 коров и 10 батманов хлеба;
- 5) Кон баатыра лошади не могут поднять, поэтому его постоянно везут на специально сделанной арбе.

По мере приближения к Бэйджину, Алманбет рассказывает истории о своем доме, ханской орде, о своей матери Канчайым. В варианте С. Орозбакова, эпизоды от рождения Алманбета до его присоединения к Кокче, Манасу, глубоко характеризуются в части «Приход Алманбета». У Саякбая Каралаева «Сказ об Алманбете» не дается отдельным эпизодом, но в «Великом походе» он дается на уровне большого эпизода, в большей части. В варианте Тоголок Молдо нет части «Сказ об Алманбете», но его судьба, его место в эпосе подробно отражена в «Великом походе». В основном, во всех вариантах эпоса Алманбет занимает особое место.

В третьем параграфе «Конфликт Конурбая и Манаса, смерть 40 чоро» в части «Побежденный Кытай, дар Эсенхана Манасу в ханство окраины Бейджина» по варианту С. Каралаева сказывается о письме Каныкей Манасу, переданное через Шууту, и ее сновидение. Этот эпизод в варианте Тоголок Молдо дается под названием «Толкование сна Каныкеем, и ее просьба к Манасу отменить поход в Бейджин» [Т.М. с.569]. Сон Каныкей по Саякбаю: «В Таласе возникает пожар, рушатся горы, иссякает реки, засыхает чынар», у Тоголок Молдо дается: «нет золота и меди, нет белой простыни и маты, нет оставшего человека позади тебя, нет оставшего следа от тебя». По дороге к Манасу, Шууту сталкиваются с Конурбаем, и убегая от него, не доносит письмо Манасу. Этот эпизод не встречается у С. Орозбакова и Ж. Мамай. У С. Каралаева после поражения кытаев, Манас становится ханом Бейджина, он дает разрешение Кошою и другим баатырам возвратиться в Талас. Манас с девятью ханами остается в Бейджине. Услышав эту новость, Конурбай задумывает нападение на Манаса. У С. Каралаева Конурбай переодевшись в дервиша попытается убить Манаса.

В варианте С. Орозбакова, лишившегося на поле битвы коня Манаса, Конурбай приглашает в гости, и ранит его топором. В варианте С. Орозбакова, гибель баатыров, сражение от пули Аккулы – обуславливает развязку историй в «Великом походе», и общего сюжета эпоса.

В варианте Тоголок Молдо, после того, как привозят Манаса в Талас, совершаются положенные обряды, и он дает советы женам Каныкей, Акылай, Билерик и Сайкал. В вариантах С. Каралаева, С. Орозбакова, Ж. Мамай нет речи о жене Билерик. У манасчы Сагынбая, Билерик (Айкожо) – сын Жаангер кожо. У С. Каралаева, Билерик является сыном Айкожо [С.К. с.147]. По варианту С. Орозбакова Манас погибает во время битвы [С.О. с.353]. По варианту С. Каралаева, Тоголок Молдо, Манас умирает на руках у Каныкей в Таласе.

В варианте Жусуп Мамай, междоусобица между Конурбаем и Манасом приводит к значительным потерям. Бакай и Алманбет посоветовавшись, отправляют девять ханов в Талас. В Бейджине остаются хан Жакып, Алманбет, Чубак, Сыргак. Манас на ханство предлагает Тазбаймата. Конурбай подкараулив Манаса, рубит бердышем в затылок. Когда ранение Манаса стало осложняться его отправляют в Талас. Конурбай отправляет против Манаса Мады баатыра (40лет) с 60 тысячным войском. Во время

сражения Алманбет отрубает голову Мады. Конурбай отправляет на сражение Шыпшайдара [Ж.М. 383]. Конурбай, Нескара, Мурадил усиливают битву, Конурбай отрубает голову Кокче [Ж.М.383]. Меткий стрелок Шыпшайдар поражает стрелами из лука баатыров Кутуная, Ажыбая, Кюлдюра, Джайсана, Алымбая. События в вариантах «Великого похода» [СКВ.СОВ.Ж.М.В, ТМ.В] излагаются через различные диалоги и монологи (Алманбет-Чубак, Манас-Алманбет, Кошой-Урбу).

«Сказ об Алманбете» через импровизацию складно излагается через: поход войск, героическое противостояние Конурбая и Манаса, специально изготовленные боевые снаряжения и военная одежда (Бердибай-Каныкей, межплеменные распри, великаны врага). Аналогические тексты эпоса сохраняясь в памяти манасчы, живут как идея текста, являются частью темы, стилистическими формами и основой сюжета. Авантекст – собрание произведений, сохраненные в памяти сказителя-манасчы. В основном, в анализируемых нами вариантах сказителей-манасчы используются традиционные способы (приемы), исторические малые сюжеты.

В третьей главе «Разрешение конфликта в эпосе «Манас» - повествуются события в «Великом походе»: оборона от калмак-китайцев, сохранение независимости кыргызского народа, объединение разрозненных племен. Сюжетное развитие всех вариантов «Великого похода» дается в различных вариациях. Они включают в себя противодействия ханов кыргызских племен против Манаса Великодушного, походы войск, противостояние Конурбая и Манаса, их героические действия, служба 40 чоро Манасу, их подвиги, сражение с врагом во главе с Конурбаем.

Во всех вариантах эпоса подробно повествуется об Алманбете. У С. Каралаева, сказывается о рождении Алманбета от Солнечного луча. У Ж. Мамай, мы видим, что в связи с тем, что Алманбет дает наставление отцу Соорондуку об исламской религии его имя дается как Солалы. В его варианте особо выделяются названия местности и имена людей. В эпосе Алманбет отражен как герой, участвовавший во многих сражениях. Кроме этого, в эпосе подробно дан образ Конурбая – баатыра калмак-кытаев. После занятия Манаса престола Бейджина, в целях сближения к нему, Конурбай с помощью различных уловок просит приостановить битву на 15 дней. Воспользовавшись приостановкой битвы, он с хитростью и коварными уловками приступает к уничтожению чоро Манаса. Манас отправляет посла к Конурбаю с требованием: «Если Конурбай согласен на примирение, пусть предподнесет в дар коня Алгара, примет мусульманство, иначе, пусть назначает место битвы» (С. Каралаев). Конурбай с хитростью и уловками, дарит Манасу коня Алгара, принимает мусульманство. Манас поверит ему. Пригласив в гости Манаса, Конурбай рубит его отравленным бердышем. Потерявшего сознание Манаса увозит на Аккуле Ажыбай баатыр. Поверивший Конурбаю Манас дает разрешение 14 ханам во главе с Бакаем возвратиться домой. После этих событий, дружина Манаса терпит большие

потери, погибают известные чоро Манаса. Раненный Манас оставшихся в живых чоро отправляет в Талас, а неизлечимо раненный Манас умирает.

Как замечено выше, итоговый сюжет «Великого похода» в ряде вариантов дается в разных вариантах. У С. Каралаева, Манасу наносят смертельную рану, ударив в копьем спину, во время совершения утренней молитвы – намаз, Чубак пропадает без вести. У С. Орозбакова, во время похода двух войск, Манасу сообщают весть о беременности Каныкея. Обрадовавшись новости, Манас останавливает поход войска на 1 год. В развитии сюжета повествуется о рождении Каныкеем Семетея, Манас проводит пир в честь новорожденному сыну, после пира Манас, Алманбет, Сыргак, Токотой совершают хадж. Узнав об отъезде Манаса в хадж, калмак-кытай готовятся к нападению. В этих условиях кыргызы поднимают Кобоша, и готовятся к войне. У С. Орозбакова Манас погибает во время сражения, у Тоголок Молдо Манас умирает в Таласе, на руках у Каныкей. У Ж. Мамай, во время вхождения Манаса в ворота Бейджина, Конурбай наносит удар в затылок Манаса. Алманбет с трудом вытаскивает из шеи Манаса вонзенный топор. Но, из-за осложнения раны Алманбет отправляет Манаса в Талас. Обида Козкамана и Кожожаша в вариантах сказителей-манасчы дается по-разному. В варианте С. Орозбакова Кожожаш является внуком Усена (Козкамана), а Усенхан является братом Жакыпа.

У Тоголок Молдо нет истории козкаманов, у него есть следующие слова Кожожаша: «От отца осталось моя месть, невысказанное мое слово есть... У баатыра Конторо есть основания мне помочь... Я - близкий родственник Манаса». Из-за некоторых родовых недопониманий, его слова выражают обиду его отца на Манаса, но, какая именно обида, не уточняется. У Тоголок Молдо, Усен – раб, пришедший к Конурбаю. У Саякбая, Кожожаш – сын Каражоя, со стороны кытаев. Конурбай потеряв великана Макела, Солоке, Бешкулака, просит Шыпшайдара излечить его бурутскую (кыргызскую) печаль. Шыпшайдар стрелами убивает чоро Манаса – Музбурчака, Чубака, Алманбета. Увидев это, Манас убивает Шыпшайдара, застрелив его в затылок, а Конурбай, застрелив из ружья очогор убивает Сыргака.

Традиционный сюжет – тема, всегда хранящийся в памяти манасчы. Сюда входят части темы, стилистические формулы, крупные события сюжета, они составляют авантекст (древние мотивы) эпоса, он отдельно сохраняется в памяти манасчы, выполняет роль, похожую на роль сценария в драме, помогает составлению конструкции традиции. Во время сказывания эпоса «Манас», можно заметить добавление сказителями-манасчы не встречающихся в сюжете эпоса исторических микросюжетов, добавления или сокращения некоторых мотивов.

В части «Великий поход» гибель войска Манаса описывается очень реалистично. Манас, покорив врагов, сев на престол Бейджина, и уверовав на свои силы, не замечает противников вокруг себя. Во многих вариантах

повествуется о недошедшем до Манаса письме Каныкея и о равнодушии, создавшем такую угрожающую опасную ситуацию.

Выступление Манаса в «Великий поход» можно оценить как его действие за свободу кыргызского народа, попытка объединения разрозненных кыргызских родов и племен. В итоге этого события Манас и его 40 чоро погибают в крупных сражениях.

Первый параграф четвертой главы «Развязка кульминационного конфликта эпоса» называется «Завещание Манас баатыра». Завещание (керээз) – один из видов многочисленных обрядовых песен. Оно имеет место в народной поэзии, в эпических произведениях, в произведениях поэтов и писателей. У Саякбая, 60-летний Манас печалится о своей заветной мечте – о рождении сына. У Саякбая, бездетный Манас горячо молит небеса о ниспослании сына и собирается совершить хадж в Мекку. Каныкей во сне получает знак о рождении сына. Каныкей рождает сына, Манас в Алае устраивает пир и приглашает на него и своих врагов Конурбая, Жолоя, Борончу, Мурадила. Новорожденному малышу 580-летний Абунаsir дает имя «Семетей».

Манас, просватовав своих еще не родившихся детей с Акунханом, отправляется совершить хадж. В его отсутствие народ объединившись с калмак-кытаями, избирает ханом Кобоша, и участвует в большой битве. Манас, собрав войско, участвует в ней. Алманбет, Чубак, Сыргак погибают в битве, а Манаса из лука убивает кара калмак Токтук Кыянкуу. Манаса хоронят долине Баян, и возводят гумбез [О.С. с.335]. В варианте Тоголок Молдо, Манас перед смертью говорит Бакаю:

Безгранична твоя служба,
Никогда ты не предавал,
Будь всегда рядом, оберегай,
Единственного моего сына Семетея.

Как глава народа обращается к дружинникам, баатырам, народу, следующими словами:

К Чыйырды:
Наступил момент справедливого ухода,
Откажись от своего материнского молока.
Прости сыну неблагодарности.
К Бакдоолоту:
Присматривай и оберегай мать (Чыйырды).

К Абыке:
Запомни слова старшего брата,
Хан Жакып уже состарился.
Хорошо заботься о родителях.
Осталось в поле много скота,
В казне много золота,
Шестьсот красных верблюдов.
Не приближай к народу врага,

И не разочаровывай свой народ [Т.М. с.609].

Манасчы Жусуп Мамай тоже очень художественно излагает керээз Манаса: «Если я умру, Похоронишь меня сама, День и ночь во главе всего стой сама, Пусть мою голову поддерживает Бакай, Пусть Ыскат, друг мой до смерти, оседлает коня, а джаназу прочитает мулла Кызыл Арстан». Как показано на примерах выше, перед смертью Манас обратился к близким с просьбой провести церемонию прощания в соответствии с традициями кыргызского народа.

Жусуп Мамай так описывает уход Манаса: «Настало время уйти, Баатыру Манасу Великодушному, Посмотрел он на Кошоя, Стоящему среди множества людей, Глянул на баатыра Бакая, Взглянул и протянул руку Тоштюку, Вытянувшись в сторону Кок бору, Посмотрев на Каныкея, и скончался молодец». Эти описания являются классическим образцом жанра керээз в кыргызском фольклоре.

Во втором параграфе «Арман, кошок Каныкея, постройка гумбеза» исследуются мотивы песен арман (песня-жалоба) и кошок (песня-плач). Песни арман и кошок входят в самый древний вид народных песен, посвящается конкретному событию или человеку. Например, в кошоках Тоголок Молдо мы видим точное, художественное описание личных качеств каждого человека. В завершающей части «Великого похода» эпоса «Манас» Ж. Мамаея мы можем заметить особое исполнение кошока женой Манаса Каныкеем: «Шубу с отложным воротником, В накидку бросив рукав, Ушел не безвозвратно, Горюя, лью свои слезы, Мой Лев, вышедший из кыргызов. На века осталась твоя слава, И в судный день будут сказывать, Как ты открыл дверь в Китай. За тобой остался маленький сын, Остался без твоего ума и разума, Осталась без тебя земля Талас. Сделал острым сталь, собрав из кусочков, Подчинил калмак-кытаев, освободив всех, взяв шестьдесят племен, Прославился на весь мир» (Ж.М. с. 410-411).

Как сообщается, в завещании Манаса: «Твердая кыз Сайкал, все равно приди на похороны, согласишься на уговоры», плач-оплакивание Сайкала характеризуется так:

«Из десяти сыновей Орозду,
Ты был единственным от Жакыпа.
От твердого Карача,
Я была единственной,
Одевала платье разноцветное,
Это время печальное,
У кыргызского народа,
У знаменитой земли Талас.
Оставшую за тобой опору,
Мудрую Каныш,
Поддерживай своим духом» (Ж.М. с.410).

В варианте Тоголок Молдо, обряды и ритуалы, связанные с похоронами хана Манаса, описывается очень выразительно. Каныкей говорит о

необходимости проведения поминок Манаса Абыке и Кобошу, Бакай и Джакып получают согласие Кобоша, во главе поминок стоит Бакай. Для созыва народа на поминки, Бакай отправляет гонцов с специальным подготовленным письмом. Приглашаются с Коканда Санжыбек (беги), Бек Ташкента – Кайымбек, хан Бухары – Шамурат, с Алая – Мангыт Эштек, шурин хана Жакыпа, брат Чыйырды – Эштектин Жамгырчы, с Котона (Кашкар) – Эр Тоштук, с местности Айрансуу – Агыш, с Ат-Башы – Кошой, с Чон-Кемина – сын Сарман Таза Кокчо (жена Акэркеч- сестра Каныкея).

Возведение гумбеца подробно повествуется у Ж. Мамай: «Тайком ото всех, Вырыли обитель в горах, Пока Каныкей готовила ее, Ее мастерство выполняла Каныш. Скрыла, вырытый в скале обитель» [Ж.М.-406]. В основном, задача возведения гумбеца обращала на себя внимание многих ученых. Каныкей была не только известной мастерицей, она была мудрой женой Манаса. Поэтому провожая Манаса в последний путь оплакивает его, поднимает превратившуюся у кыргызов в традицию идею возведения гумбеца. Причины поражения войска Манаса сказители-манасчы художественными приемами излагают в завещании Манаса и кошке Каныкея по Манасу.

Четвертая часть «Развязка сюжета Великого похода» состоит из параграфов «Завещание Манаса», «Каныкейдин арманы, возведение гумбеца Манасу». Стержень сюжета «Великий поход» составляли распри и ссоры, препирательства, она была тесно связано с идеями освобождения священной земли предков от врагов и объединения народа. Здесь на основе ряда сравнений повествуется о подвигах Манаса и его 40 дружинников, о ранении Манаса, возвращении Манаса в ордо, после гибели 40 дружинников и коня Аккулы. Манас, понимая свое состояние, успевает дать предсмертное наставление народу, оставшим дружинникам, семье. Он отмечает службу Каныкея Манасу неоценимой находкой, призывает дружинников жить в согласии и единстве. Тоголок Молдо очень трагично описывает последнее положение баатыра следующим монологом: «Крылья молодца – две руки, обе сразу беспомощно вытянулись, Светильник молодца – два его глаза, обе сразу помутнели, Черные глаза с поволокой, Разрушились глаза Солнца, умер месяц в небесклоне, Умер лев – хан Манас, наступил мрак в мире».

Если глубже исследовать «Завещание Манаса» и «Кошок Каныкея», мы заметим созвучие их истоков с енисейскими руническими письменными памятниками. Жанры керээз и кошок в устных произведениях оказали большое влияние на композиционное развитие эпоса. В кошоках отражены человеческие качества умершего человека и его дела, сделанные народу. У Тоголок Молдо керээз Манаса к Абыке дается так:

«Хорошо заботься о родителях,
Осталось в поле много скота,
В казне много золота,
И шестьсот красных верблюдов...»

Как видно из этих строк, в памятнике Кежилиг-Хобу [Малов С.Е. Енисейская письменность тюрков. М., Л.-1952, с.81-82] высечена следующее завещание - сожаление умершего человека, сказанное им своим близким, к детям, семье: «Я вам оставил несметное количество скота, верблюдов, 15 тысяч лошадей, собрал много серебра, но я не смог насладиться их приятным результатом».

В завещании Манаса и кошке Каныкея сказители-манасчы традиционными художественными приемами иносказательно повествуют о причинах гибели войска Манаса.

ОБЩИЙ ВЫВОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Основу исследования составили природа искусства манасчы, научно-теоретическое познание, общности и различие в вариантах устных и письменных сказителей-манасчы, место художественной поэтики в эпосе, композиционные знаки.

Русские ученые XIX –XX вв.: И.П.Сахаров, А.А.Котляровский, Л.Н. Майков, Ф.Буслаев, Б.Н.Путилов, Ф.М. Селиванов, В.Я.Пропп, С.Г.Лазутин, А.Н.Веселовский изучали былины, исследовали роль и функции сюжетов и композиций в былинах. Сюжетное и композиционное строение эпоса Манас подробно изучали Ч.Валиханов, В.В.Радлов, М.О. Ауэзов, К.Рахматуллин, В.Жирмунский и др., которые отметили глубокую связь произведения с художественной мысленной прозорливостью умозрения кыргызского народа

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- В вариантах в сказывании традиционных событий сказителями-манасчы есть ряд общностей. Обосновывает, что в памяти каждого манасчы имеется идущий из древности устойчивый сюжетный фонд эпоса. Вышеназванный фонд составив первичный сюжет эпоса, в следующем развитии вновь обновлялся, дополнялся, и варьируясь, включал в содержание новые исторические события. Сюжетное развитие эпоса был составлен из нескольких глубоких слоев: начиная от мифических сюжетов, пройдя через религиозные слои (шаманизм, тенгрианство, ислам), впитал в себя сказки, санжыра, исторические события (роды, племена, народы, страны). Эпос «Манас» в своем развитии впитав в себя архаические, мифические понятия, поднялся до фазы героического эпоса. В его основе лежит идея объединения кыргызских родов и племен и создания единого государства.
- Сюжеты эпоса «Манас» составлены систематически и последовательно, кроме этого, они проходят длительный многоступенчатый исторический путь развития. Эпос построен не только из архаических мотивов, но дополнялся и обновлялся реальными историческими событиями (например, исламская религия).
- Различие в вариантах сказителей-манасчы зависело от их подготовки, таланта, и эпохи, в которой они живут. В устных вариантах прочно сохраняется постоянство традиций, в письменных вариантах часто встречаются небольшие малые микросюжеты.

- В сюжетах эпоса наблюдается наличие созданной в древние времена эпического фонда. Такой универсальный фонд составил исток эпосов древних тюркоязычных народов, мы видим его сохранение как традиции древних архаических композиций.
- В кыргызском эпосе есть отдельный постоянный сюжетный сценарий. Он сформировался во временных сказаниях манасчы и превратился в постоянную традицию.
- Композиционное строение эпоса включает в себя большие и малые эпизоды. Возможность раскрыть события в сюжетах эпоса дает фабула.
- Была доказана взаимная тесная связь сюжетов эпоса «Манас». Можно заметить начало соединения архаических пластов в традиционных эпизодах с новыми мотивами.
- В сюжетах эпоса «Манас» микросюжеты в повествовании эпоса стали непонятными, и если пояснение эпизодов дается как способ, иногда в зависимости от взгляда сказителей-манасчы новые истории даются как дополнительные приемы, это дает возможность дополнить объем эпоса новыми историческими реальными событиями (например, «История Козкаманов», «Обида Кожожаша на Манас», «Рождение Алманбета от Солнечного луча).

**Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих опубликованных работах:**

1. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосундагы портреттик сыпаттамалар. [Текст]. ЖАМУнун жарчысы.- №2.- ЖАМУнун басмаканасы. – 1998.
2. **Калчекеев К.Б.** Жаныбай манасчы. [Текст]. ЖАМУнун жарчысы-2000, №3.
3. **Кыдырбаева Р. З., Калчекеев К. Б.** Эпос “Манас” – преемственная духовность кыргызского народа. [Текст]. Эл. Эпос. Эгемендүүлүк. Жалал-Абад мамлекеттик университетинин басмасы, 2001. – 42-47 бб.
4. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосундагы портреттик формулалардын берилиши. ”Курманбек-500” арналган макалалардын жыйнагы.-2001.
5. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосун көп кырдуу изилдөөнүн айрым маселелери. [Текст]. ЖАМУнун жарчысы.- №2.- 2002.
6. **Калчекеев К.Б.** Ч.Айтматовдун чыгармаларындагы фольклордун миф, легендалардын көркөмдүк мааниси. [Текст]. ЖАМУнун жарчысы-№3.-2002.
7. **Кыдырбаева Р. З., Калчекеев К.Б.** Идея единения- основополагающая ценность эпоса "Манас". [Текст]. ЖАМУнун жарчысы- №5.- 2002.
8. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосу-кыргыз элинин руханий байлыгы. [Текст]. ЖАМУнун жарчысы-№4. – 2002.
9. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосунун сюжеттик өзгөчөлүгү. [Текст]. Республикалык илимий практикалык конференция.- Сүлүктү басмаканасы 2003.
10. **Калчекеев К.Б.** Түрк тилдүү элдердин чыгармаларындагы эпиклык салттар. [Текст]. ЖАМУнун жарчысы -№4.-2003. ЖАМУнун басмаканасы.

11. **Калчекеев К. Б.** Монография. “Манас” эпосунун түшүнүк варианттары. [Текст]. Л.Клоцман атындагы областтык типография.- Жалал-Абад.- 2004. 16 б.т.
12. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосундагы “Көкөтөйдүн ашы” бөлүмүнүн сюжеттик өзгөчөлүгү. [Текст]. ОшМУнун жарчысы.- 2004. №2.
13. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосунун сюжеттик өзгөчөлүгү. [Текст]. Эл агартуу. №3. 2005.
14. **Калчекеев К.Б.** Түрк тилдүү элдердин чыгармаларындагы эпикалык салттар.[Текст]. ЖАМУнун жарчысы – 2003, №4.17–22-бб.
15. **Калчекеев К.Б.** Коркут ата китеби байыркы дастан. Китепте: [Текст]. “Коркут ата” дастаны жана андагы эпикалык салттар. Аят басмасы, Бишкек - 2006.- №2., 18-23 бб.
16. **Калчекеев К.Б.** Мамлекеттик тил кыргыз тилинде окутулбаган билим берүү мекемелериндеги адистер үчүн Манас таануу предмети боюнча типтүү программа. [Текст]. Типография ЧП “Көчкөнбаев М”.- Жалал-Абад.-2008. 2,5 б.т.
17. **Калчекеев К.Б., Сейфеттин Гелекчи.** “Манас” эпосундагы “Көкөтөйдүн ашы” бөлүмүнүн сюжеттик өзгөчөлүгү. [Текст]. Turk Dunyasi Azaftirnalari vakli yayirla.- Стамбул.- 2010. – 1043-1051 бб.
18. **Калчекеев К.Б., Мамиев А. Н.** Макал-лакаптардын көркөм сөз каражаттары менен байланышы. [Текст]. Turk Dunyasi Azaftirnalari vakli yayirla.- Стамбул.- 2010. -1065-1069 бб.
19. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосунун түштүк варианттарындагы портреттик сүрөттөөлөрдүн берилиши. [Текст]. XI түрк дүйнөсүнүн эл аралык илимий-практикалык конференциясы.- Стамбул. – 2013.-747-750 бб.
20. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосунун сюжеттик өзгөчөлүгү. [Текст]. Эл агартуу журналы №1, 2013.- Учкун басмасы, 17-23 бб.
21. **Калчекеев К.Б.** Окуу китеп. Фольклор - көркөм сөз өнөрү. [Текст]. Жалал-Абад.-2011. 5 б.т.
22. **Калчекеев К.Б.** Манастаануу предмети боюнча типтүү программа. [Текст]. 2004. 2,5 б.т.
23. **Калчекеев К.Б.** “Манас” эпосундагы портреттик мүнөздөмөлөрдүн чагылдырылышы. [Текст]. И. Арабаев атындагы университеттин басмаканасы.- Бишкек.-2014.
24. **Калчекеев К.Б.** Окуу китеп. Кыргыз элдик оозеки чыгармачылыгы: ашыгылык ырлары, макал-лакаптар, кошоктор, уламыштар, жөө жомоктор, жер аттары тууралуу жана калптар.[Текст]. Ош кагаз ресурстары басмаканасы. Ош.- 2014.
25. **Калчекеев К.Б.** Кульминационная грань конфликта в эпосе “Манас”. [Текст] В сборнике: Эволюция современной науки, Международная научно-практическая конференция: в 4-х частях. 2016, апрель., С. 81-84. г.Киров, Россия. Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна"](#) Уфа, Россия.

26. **Калчекеев К.Б.** Теоретическое направление эпического сюжета в строений событий. [Текст]. Эволюция современной науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2016, С. 84-87. апрель, г.Киров, Россия. Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна"](#), Уфа, Россия.
27. **Калчекеев К.Б.** «Сказание об Алмамбете». [Текст]/В сборнике: Инновационная наука: прошлое, настоящее будущее. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 5 частях. 2016, апрель, Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна"](#), Уфа., Россия. С. 89-92. Уфа, Россия.
28. **Калчекеев К.Б.** Кульминационные черты конфликтов в мотивах эпоса «Манас». [Текст]. [Проблемы современной науки и образования](#). 2016. № 27 (69). Издательство: [Олимп](#), Иваново, Россия. С. 56-58. Г. Иваново, Россия.
29. **Калчекеев К.Б.** Особое место в эпосе «Манас» образа Алмамбета. [Текст]. [Проблемы современной науки и образования](#). 2016. № 27 (69). С. 58-61. Издательство: [Олимп](#). Г. Иваново, Россия.
30. **Калчекеев К.Б.** О сходстве и разнице сюжетов в строении эпических событий сказателями в эпосе «Манас». [Текст]. [Наука, техника и образование](#). 2016. № 10 (28). Издательство: [Олимп](#) (Иваново) С. 73-74. Россия.
31. **Калчекеев К.Б.** Строение событий в эпических произведениях народов мира и их теоретические направления. [Текст]. [Наука, техника и образование](#). 2016. № 10 (28). [Олимп](#). Иваново. С. 75-76. Россия.
32. **Калчекеев К.Б.** Сюжетные особенности в вариантах в эпосе «Манас» (на примере Саякбая, Сагынбая, Жусуп Мама и Тоголока Молдо). [Текст]. [Новая наука: Современное состояние и пути развития](#). 2016. № 4-4. Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований"](#), Уфа. С. 154-157. Россия.
33. **Калчекеев К.Б.** Сюжеты о начале событий раздора и битв сказателями эпоса «Манас». [Текст]. [Новая наука: Современное состояние и пути развития](#). 2016. № 4-4. Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований"](#), Уфа. С. 157-160. Россия.
34. **Калчекеев К.Б.** Эпические сюжеты в строении событий сказателями эпоса «Манас». [Текст]. [Новая наука: Современное состояние и пути развития](#). 2016. № 4-4. Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований"](#), Уфа. С. 160-162. Россия.
35. **Калчекеев К.Б.** Сюжетная особенность в разделе «Раздор шестерых ханов» в эпосе «Манас» (Великий поход). [Текст]. [Новая наука: Стратегии и векторы развития](#). 2016. № 4-3 (76). Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований"](#), Уфа. С. 107-110. Россия.
36. **Калчекеев К.Б., Абдрашев А.Б., Артыкбаева С.Ж.** Кульминационное развитие сюжетного конфликта в эпизоде «Раздор шести ханов

- отказывающихся сопровождать богатыря Манаса в походе на город Бээжин». [Текст]. [Успехи современной науки и образования](#). 2016. Т. 3. № 7. Издательство: [Клюев Сергей Васильевич](#). С. 132-136. Россия.
37. **Калчекеев К. Б.** Манастын бабалары, түш көрүү, Манастын төрөлүлүшү, балага ат кою салттары. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53375. Наука, Новые технологии и инновации Кыргызстана №2. 178-186-бб. «Изд-во научных жур.и детской. художественной литературы» Бишкек-2016. 0,6 б.т.
38. **Калчекеев К. Б.** Манастын алгачкы эрдиктери. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53375. «Наука, Новые технологии и инновации Кыргызстана №2. 193-198-бб. Изд-во научных жур.и детской. худож-ной лит-ры» Бишкек-2016. 0,4 б.т.
39. **Калчекеев К. Б.** Манастын Каныкейге үйлөнүшү. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53376. Известия вузов Кыргызстана №1. 159-163-бб. «Изд-во научных жур.и детской. худож-ной лит-ры» Бишкек-2016. 0,6 б.т.
40. **Калчекеев К. Б.** Көзкамандар окуясы. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53376. «Наука, Новые технологии и инновации Кыргызстана №1, 195-197-бб. Изд-во научных жур.и детской. худож-ной лит-ры» Бишкек-2016.
41. **Калчекеев К. Б.** Көкөтөйдүн керээзи, Бок мурундун кеңеши. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53376. Известия вузов Кыргызстана «Изд-во научных жур.и детской. худож-ной лит-ры» Бишкек-2016, №1. 175-181-бб. 0,3 б.т.
42. **Калчекеев К. Б.** Көкөтөйдүн ашы – чырдын башы. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53376. Известия вузов Кыргызстана, 2016. «Изд-во научных жур.и детской. Художественной литературы» Бишкек-2016, №1. 177-181-бб. 0,4 б.т.
43. **Калчекеев К. Б.** «Манас» эпосундагы «Алты кандын чатагы» бөлүмүнүн сюжеттик өзгөчөлүгү. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53376. «Известия вузов Кыргызстана, 2016. № 3, 201-205-бб. «Изд-во научных жур.и детской. худож-ной лит-ры» Бишкек-2016. 0,5 б.т.
44. **Калчекеев К. Б.** Алманбеттин окуясы – “Манас” эпосунун өзгөчө бөлүмү. [Текст]. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53376. Известия вузов Кыргызстана, 2016 № 3, 186-190-бб. «Изд-во научных жур.и детской. худож-ной лит-ры» Бишкек-2016. 0,5 б.т.
45. **Калчекеев К. Б.** “Манас” эпосундагы Коңурбай менен Манастын чатагы, кырк чоронун өлүмү. [Текст]. Китепте: Жусуп Мамай жана кыргыз элинин манасчылык салты. Кытайлык залкар кыргыз манасчысы Жусуп Мамайдун (1918-2014) элесине арналган Үчүнчү эл аралык илимий тажрыйбалык жыйын. Бишкек 2016, май. 311-316 бб.
46. **Калчекеев К. Б.** Монография. “Манас” эпопеясындагы сюжеттин көрөңгөлүү салты жана анын ийкемдүү уланып өнүгүүсү. [Текст]. «Улуу Тоолор» басмасы, Бишкек-2016, 19 б.т.

РЕЗЮМЕ

На докторскую диссертацию Калчакеева Кубанычбека Бекболотовича

Ключевые слова: традиционность, сюжет, композиция, образ, событие, художественная поэтика, фабула, текст, вариация, миф, мотив, конфликт, авантекст, архаическое, генеалогия, монолог, диалог, микросюжет.

Объектом исследования выступают особенности вариантов эпоса «Манас», этапы их развития, мифологические мотивы в сюжетах эпоса.

Цель исследования: комплексное исследование фундаментальных трудов сказителей-манасчы в историко-культурном отношении. Определение места и значения сюжетов, сравнение источников, религиозных, мифологических мотивов. Анализ генезиса, эволюции и особенностей сказительства манасчы.

Методика исследования. В работе использованы сравнительно-типологические, литературно-теоретические, научно-аналитические методы, а также историко-обзорный метод в литературоведении.

Научная новизна исследования. В диссертации исследованы особенности сюжетов устных и письменных вариантов эпоса «Манас». Кроме этого, основной акцент был сделан на строение эпоса, роль и место сказителей-манасчы в сказывании эпоса. Первичное рассмотрение в вариантах эпоса «Манас» основных мотивов и развития событий в них в систематическом, концептуальном виде составляет новизну работы.

Была дана теоретическая оценка сюжетам в устных произведениях, был проведен сравнительный анализ кыргызского эпоса с эпическими сюжетами зарубежного фольклора и определены их сходство.

Практическое значение диссертационного исследования. Результаты и выводы научной работы можно использовать в написании фундаментальных трудов по манасоведению, фольклористике, а также при проведении спецкурсов и семинарских занятий в высших учебных заведениях.