

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Диссертационный Совет Д. 23.12.015**

**На правах рукописи  
УДК \_\_\_\_\_**

**Халим НЕЗИХОГЛУ**

**МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОСТСОВЕТСКОЙ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ**

**Специальность: 23.00.02 – политические институты, процессы и  
технология**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени кандидата  
политических наук**

**Бишкек – 2012**

Работа выполнена в дипломатической академии Кыргызской Республики

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
**Жоробеков Жолборс Жоробекович**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор  
**Омулеева Жумакан Алинуровна**

Кандидат политических наук,  
и.о. профессора  
**Молдалиев Орозбек Абдысаламович**

**Ведущая организация:** Кыргызский Государственный  
Университет им. Арабаева  
кафедра философии и социально-  
политических дисциплин

Защита состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2012 года в \_\_\_\_ часов на заседании Диссертационного совета Д. \_\_\_\_\_ по защите докторских (кандидатских) диссертаций по политическим наукам и социологическим наукам при Кыргызском Национальном университете имени Ж. Баласагына по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу 347, корпус №8, ауд. 400.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке КНУ имени Ж. Баласагына.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат политических наук,  
доцент

**Ч. Д. ДҮЙШӨНАЛИЕВ**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** При рассмотрении политической системы в качестве *естественного и общественного явления*, непрерывное развитие которого обусловлено *социокультурными обстоятельствами*, научная экспликация *особенностей национальной идентификации* на фоне *традиционного общества и модернизации* в условиях *глобализации*, имеет *архиважное эпистемологическое значение*.

В связи со сложной природой своего содержания и формы *процесс модернизации национальной идентификации* в условиях *глобализации* может вызвать ряд противоречивых обстоятельств. *С одной стороны*, данный процесс способен обострить *религиозное, национальное, политическое и групповое противостояния*, вызывая напряжения между *этносомами и нациями*, а с другой, этот же процесс способствует усилению *солидарности и сотрудничества* между представителями различных *народов* и самых разных *политических групп*.

*Проблема национальной идентичности* является едва ли не *основным смысловым ядром*, определяющим стратегию *модернизации кыргызской государственности* в динамически меняющихся условиях *третьего тысячелетия*. Во многом это связано с крахом *мировоззренческих моделей стран постсоветского геополитического пространства* предыдущего исторического этапа, *материальными бедами*, переживаемыми всеми странами бывшего СССР, в том числе значительной частью *населения кыргызской национальности*, проживающего не только в *Кыргызстане*, но и *бывших республиках СССР и стран дальнего зарубежья*, и *экзистенциальным кризисом*, перенесенным едва ли не всем *постсоветским народом* в ходе изменения его положения в системе *мирового бытия*.

В период политической независимости в общественном мнении преобладают *спорные дискуссии*, разделяющие кыргызское общество на следующие *противоречивые дихотомии*. Некоторые авторы утверждают, что заимсуюя *самые лучшие качества других этносов и народов* (скажем, высокую культуру *французов*, отношение *англичан* к производству, аккуратность и педантичность *немцев*, отношение *китайцев* к земле, высокий дух *японцев*, рационализм *европейцев* и т.д.) можно *пробудить национальную гордость кыргызов* и возможно воспитать *их национальный характер* в соответствии с требованиями современности<sup>1</sup>.

Ученые, занимающие *национально-патриотическую позицию*, утверждают, что *кыргызам* присущи *врожденные и неповторимые политические и психические особенности*, которые в корне не свойственны *национальному характеру и социально-культурным структурам* не только *европейцев*, чьи образ жизни и отношение к миру

---

<sup>1</sup> См.: *Акаев А.* Мы идем по пути, который называется третьим: [Президент Республики Кыргызстан отвечает на вопросы главных редакторов газет «Слово Кыргызстана» и «Кыргыз туусу»] // Слово Кыргызстана. – 1991. – 9 октября.

получили всестороннее отражение в научной литературе, но и **другим народам по-соседству**<sup>2</sup>.

Аналогичные процессы осмысления *собственной национальной идентичности*, широкая полемика вокруг *кризиса идентичности* в условиях крушения Вестфальской системы международных отношений, краха биполярного устройства мира интенсифицировались и **за рубежом**. По заключению *С. Хантингтона*, «кризис национальной идентичности наблюдается повсеместно, то есть носит глобальный характер»<sup>3</sup>.

Все это требует *самостоятельного политико-философского анализа феноменов идентичности и идентификации в национальном и глобальном политическом процессах*, переосмысления уже сложившихся интерпретаций понятий «*этнос*», «*нация*» и «*национализм*», что дополнительно актуализирует заявленную в диссертации тему исследования.

**Цель и задачи исследования.** *Цель* диссертационного исследования заключается в определении эвристических возможностей научной интерпретации моделей национальной идентификации в Кыргызской Республике.

Достижение поставленной *цели* предполагает решение следующих **задач**:

- поиск *методологических и концептуальных основ* научного анализа феномена *национальной идентичности*;
- выявление *логической и политико-социальной природы* феномена *национальной идентичности*;
- краткий обзор *литературы*, посвященной *научному анализу феномена национальной идентичности*;
- в целях *адекватного понимания особенностей* в формировании *национальной идентичности* рассмотрение *онтогенез и этническую историю кыргызов* в качестве *социокультурного детерминанта их национальной идентичности*;
- выявление *объективных детерминантов* генезиса и эволюции *национальной идентичности* в современной Кыргызской Республике;
- анализ *родо-племенной (клановой) идентичности* кыргызов как основы их *политической концептуализации*;
- рассмотрение *особенностей регионального уровня национальной идентичности* кыргызов в условиях модернизации;
- проведение аналитических изысканий на предмет определения *идеологии общенациональной идентичности* постсоветской Кыргызской Республики, имеющей возможность *адаптироваться современным условиям*.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

---

<sup>2</sup> См.: *Асанканов А.* Кыргыз: рост национального самосознания. – Бишкек: Мурас, 1997. – С. 171; *Ибраимов А. И.* Кыргыз и их генофонд. – Бишкек, 1991. – С. 92; Кыргыз маданияты. – 1992; *Исмаилов А. И.* Философия духа кыргызского народа. – Бишкек, 2002; *Кулматов Н.* Кыргызчылык. – Бишкек, 1994; *Эркебаев А.* Кёкөтөйдүн ашы, кёп чырдын башы; Асаба. – 1995. 28-август.

<sup>3</sup> *Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. - М., 2004. - С. 35.

- в результате компаративистского институционально-политического анализа советских, постсоветских и зарубежных исследователей предложено новационное, оригинальное и комплексное понимание категорий «*нация*» и «*идентичность*», сочетающее преимущества *альтернативных подходов национальной идентификации и идентичности* в современной Кыргызской Республике;

- раскрыты *научные основы исследования с помощью сравнения концепций идентичности*, способные ответить на вопрос «что составляет основу национальной идентичности в Кыргызской Республике: *этничность, общество или же они вместе?*»;

- получен вывод о том, что *проблема национальной идентичности* должна быть обсуждена на *государственном и общественном уровнях*. При этом *акцент* сделан на то что, *при анализе государственного уровня доминирует политика*, направленная на формирование *официальной нации*, а *при общественном уровне объектом внимания становятся особенности национальной идентичности* между самими кыргызами, а также *этническое отношение* между *этническим большинством (кыргызами) и меньшинством*;

- в данной работе сделаны попытки описать типичные черты национальной идентичности кыргызов, а также показаны эксклюзивные и дополнительные ссылки на поиск моделей национальной идентичности, способные адаптироваться в условиях Кыргызской Республики. Мы уверены, что данная диссертация, основанная на анализе особенного и многообразного в рамках исследованной проблемы, может внести определенный вклад в научные разработки по выбранной нами тематике.

**Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.** Диссертационное исследование построено на сочетании *двух принципиальных подходов* к предмету изучения – *научном и практическом* осмыслении проблемы национальной идентификации.

*Теоретическое значение работы* определяются многоуровневым характером изучаемого феномена национальной идентификации и многоплановостью его функционирования, что потребовало применения *междисциплинарных подходов*, синтезирующих достижения *философии, политологии, истории и психологии*. Исследования в целом базируются на таких гносеологических принципах, как логико-рефлексивный подход в сочетании с *проблемно-контекстуальным, принципах историзма, диалектического соотношения* общего, особенного и единичного, целостности и *взаимодополнительности*. Работа содержит *попытку* решения некоторых *сложных дискуссионных проблем*, в том числе о соотношении *этничности* с другими *социокультурными факторами*, концептуализирующимися в *национальной идентичности кыргызов* и институционализирующимися в *деятельности общественно-политических объединений и государственной стратегии Кыргызской Республики*.

**В практическом плане** значение диссертации обусловлено необходимостью серьезного исследования *факторов развития и динамику*

этнокультуры современных кыргызов, что способствует *объективных возможностей* выбора *наиболее подходящих и безопасных вариантов* сохранения и развития *национальной идентичности* в условиях *глобализации* и *вестернизации*. В общем, теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по политологии, политической социологии, истории политических учений, геополитике, этнополитической конфликтологии и этнологии, а также в анализе и прогнозировании конкретных культурно-цивилизированных обстоятельств.

**Основные положения, выносимые на защиту.** На основании результатов исследований выносятся следующие выводы:

1. Проблема *национальной идентификации* возникает на основе обособления определенной *социальной общности* от других и имеет возможность научной концептуализации. *Национальная специфика* имеет формы субъективизации и объективизации. *Субъективизированной формой* национальной специфики является *национальное самосознание* этнической общности, т.е. чувство определенной этнической группы и *рациональное понимание* ею *своей принадлежности*, а также наличие *представлений* о *свойствах* и *качествах*, связанные с историческим прошлым нации, *«привязанность»* к определенной *территории*, уважительное отношение к духовным ценностям своего народа, *диалектического взаимодействия* и *взаимосвязи* между *национальным* и *этническим самосознаниями*. В свою очередь, *этническое самосознание* является *составной частью* *национального самосознания*.

2. *Объективизированная форма* национальной специфики проявляется в *национальном характере*, являющейся совокупностью внешних особенностей *ментальности* и *социального поведения*, которые и обособляют определенную *социальную общность* от других. В данной работе сделаны попытки восприятия *национального характера* как совокупности *идей, интересов, ценностей, чувств, настроений*, отражающих *место* нации в *пространстве* и *времени*, понимания *специфику* *национального языка*, ее *психологических особенностей, нравственности* и *религии*, так как *нация*, являясь *субъектом истории*, проходит *стадии* *возникновения, становления, развития, торможения, дисперсии, кризиса*.

3. *Национальная идентификация* - это многоуровневый процесс обособления замкнутых на себя мировоззренческих установок *субъекта* (индивидуального либо коллективного) и их последующее отождествление с *идеальной интерпретационной моделью* *прошлого, настоящего и будущего* по ряду *аскриптивных, географических, социокультурных, политико-правовых, экономических* и других *цивилизационных признаков* (*субидентичностей*), конституированных самобытным пониманием *генезиса нации* и иерархизированных *специфическим идеократическим регулятивом* и *императивом*, позволяющим рассматривать *национальную идентичность* как *интегральное состояние* *многовекторного процесса*.

4. В связи с тем, что *модель национальной идентичности* Кыргызстана была развита на основе *советской национальной политики*, для полноценного понимания элементов, способных определить характер и образовать содержание *национальной идентичности* современной Кыргызской Республики, предприняты попытки глубокого анализа различных стадий исторической эволюции *национальной идентификации*, особый акцент сделан на *советское наследие*, которое оказало огромное влияние на *специфику национальной идентификации* современного кыргызского социума.

5. **Национализм** является *идеологизированной формой* выражения и *политической практикой* реализации идентичности. В зависимости от механизма конституирования и концептуализации содержание различные версии *национализма содержание национальной идентичности* современной Кыргызской Республики образуют такие важнейшие компоненты, как *полиэтнизм, евразийская геополитическая ориентация, своеобразный симбиоз архетипа тенгрианства и ислама, демократический тип политико-правовой организации, кыргызский и русский языки* как универсальное средство общегосударственной коммуникации, наличие *родоплеменного, регионального и общенационального уровней социально-политической идентификации* как детерминанта природы нации и ее характера.

6. В отличие от *политически стабильных стран*, на фоне *глобализации*, сопровождающейся навязыванием *западных ценностей* незападным народам, *необходимым условием* процесса сохранения позитивных качеств и свойств *национального характера кыргызов* является *пробуждение национальной гордости*, что обуславливает *возрождение древних и глубоко содержательных ценностей* духовной культуры, позволяющие *уважительного отношения* к представителям данной этнической общности. Диссертант согласен с теми авторами, согласно которым на основе формирования *новых ценностных приоритетов* должны лежать *духовные традиции* и *позитивные элементы* *номадической культуры* кыргызов.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях соискателя (1 из которых опубликованы зарубежом), которые докладывались на научной конференции молодых ученых «*Alatoo Academic Studies, International Atatürk Alatoo University Publication*» (Бишкек, 2006, 2008, 2010, 2011), «*«Кыргызстан тарыхынын маселелери*» (Бишкек, 2007), «*Реформа. Кыргыз-Түрк «Манас» Университети*» (Бишкек, 2010), *Вестник Казахского национального педагогического университета имени Абая*» (Алматы, 2006), «*Республиканский научно-теоретический журнал*» (Бишкек, 2011) в журнале “*Философский альманах. Современность: Мир мнений*” (Алматы, 2010). Опубликовано \_\_\_ научных статей по теме диссертации.

Диссертация обсуждена на расширенных заседаниях кафедры мировой политики и международных отношений Дипломатической

Академии Кыргызской Республики, кафедры «Политологии и государственно-муниципальной службы» Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, кафедры философии Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына и рекомендована к защите.

**Структура диссертации.** Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, а также избранной автором логикой изложения материала и включает в себя введение, 3 главы, состоящие из 7 параграфов, заключение, список литературы и 148 приложений.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цель и основные задачи исследования, определяется методологическая база, раскрывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО АНАЛИЗА ФЕНОМЕНА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»** отражены *методологические основы* научного анализа феномена национальной идентичности и на уровне концептуальной рефлексии исследованы *место и роль* данного феномена в *политических процессах*.

**Первый параграф «Логическая и политико-социальная природа феномена национальной идентичности»** посвящен анализу идентичности, социокультурной идентичности и их уровней.

Основным признаком и природой человеческих общностей, позволяющих различать их от других подобных является **национальная идентичность**. В связи с этим в данном параграфе основное внимание уделено феномену **национальной идентичности**, а также ее основным элементам и *понятийно-категориальному аппарату*.

В научной литературе имеется многочисленныe *определения нации и концепции национальной идентичности*, соответственно, *определенные отношения к ним*. Сделан вывод о том, что **идентичность** является важнейшей составной частью *субъективной реальности*. В ходе исследования убедились, что как любая *субъективная реальность*, **идентичность** находится в *тесной диалектической взаимосвязи и взаимозависимости с обществом* и формируется только под влиянием *социальных процессов*. Когда-то вырвавшись из *общего* как *особенное*, **идентичность** *поддерживается, изменяется или заново возрождается* благодаря *общественным отношениям*. *Социальные процессы*, связанные со становлением и функционированием идентичности, обусловлены **социальной структурой**. Или же, наоборот, **идентичности**, порожденные взаимоотношениями между *индивидуальным сознанием и социальной структурой*, способны определять *настроение социальной структуры*.

*Общность*, обозначенная термином **“этнос”**, связанная с *языковыми и культурно-бытовыми особенностями*, а также группой людей, которым присуща *общее самосознание, историческая память*, называется **этничностью**. Окружающая природная среда, относительная территориальная обособленность, количество представителей общности (этнической общности) и связь общности с родственными макроэтническими структурами, эндогамия, направленность и уровень социального и культурного развития, трудовые и профессиональные традиции, язык – все они имеют права называться *этнодетерминирующими факторами*, присущие данному историческому периоду. *Этнодетерминирующие факторы*, взаимодействуя с такими *основными детерминантами* социально-

исторического развития как *способ производства материальных и духовных благ*, обуславливает *стабильность общности* в качестве этноса, ее *историческую особенность* и *этническую специфику*. Переходя с поколения в поколение сами *этнические моменты* превращаются в *механизм преемственности* социального развития этноса.

В отличие от других социально-исторических общностей, рассмотрение *нацию* в качестве *формы социального бытия* личности позволило нам определить *конкретную роль* нации в становлении личности и ее социализации. Принадлежая *системе исторических общностей* и осуществляя социальные функции *личность* может стать *субъектом специфических социальных связей*.

В первой половине 90-годов XX века несмотря на наличие *определенных различий* в определении *национальной идентичности*, в структуру разработанных и систематизированных концепций по данной проблематике введен ряд *общих элементов*. В диссертации в качестве такого элемента названо *равноправие граждан* для *концепции гражданской идентичности*, а для *этнической идентичности* названа *общность территории, языка, религии, традиций, привычек* и т.д. Помимо них, сделан вывод о том, что для *подавляющего множества* предложенных концепций *гражданская национальная идентичность* присуща *западным*, а *этническая национальная идентичность* – *восточным странам*.

Во втором параграфе «Краткий обзор литературы по феномену национальной идентичности» подробно анализированы *идеи человека о самом себе* и сущность и содержание понятий «*этническая идентификация*», «*национальное самосознание*», «*национальный характер*», «*менталитет*», «*образ жизни нации*», встречающиеся в научной литературе в качестве *базовых подходов* и *концепций* в изучении самосознания человека, так как ему присуще познание самого себя как представителя определенного социума или группы «*мы*». Здесь *дифференциация* самого себя с той или иной социальной общностью по принципу «*мы*» - «*они*» приводит к *идентификации* с данной общностью. В связи с этим в социологии *этническую идентичность* понимают как составляющую часть *социальной идентичности*.

Ученые выделяют *два принципиальных смысла нации* в Новое время: 1) отношения, построенные на политико-правовом единстве, известном под названием *гражданства*, в рамках которого *нацию* составляет *коллективный суверенитет*, основанный на *общем политическом участии*<sup>4</sup>, и 2) отношения, проистекающие из *органического* и *естественного социокультурного единства*, в рамках которого в *нацию* включаются все те,

---

<sup>4</sup> См.: Гоббс Т. Избр. соч. В 3-х т. - М., 1987; Гольбах П. Система природы. Избр. соч. — М., 1963; Локк Д. Избр. соч. В 3-х т. - М., 1987; Локк Дж. Опыт о человеческом разуме. – М., 1936; Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. – М., 1955 и т.д.

кого предположительно связывают *общие язык, история или культурная идентичность* в более широком понимании<sup>5</sup>.

**Первый тип нации** исторически характерен для *Великобритании, Франции, США, Нидерландов, Швейцарии, второй - Германии, стран Восточной Европы, России*. В основе **западного понимания** нации лежит **аксиоматика либерализма**, основанная на *рациональном свободном выборе и лояльности, преданности граждан государству, восточного - органицизм, иррациональность, преданность народу*, имеющая культурную основу (Г. Кон).

К разновидностям **восточного типа** нации зачастую относят и *социалистический патернализм* как *идеал отношений* между подданными и государством в условиях *государственного социализма* (К. Вердери). Смешение и наложение подобных значений в политике всякий раз заводит в тупик исследователей, если сами они мыслят под **нацией** что-то одно. Любые из этих (или иных) значений либо их некая комбинация могут использоваться в рамках определенной традиции употребления термина «нация», то есть его содержание нельзя определить простым допущением.

Во второй главе «**НАЦИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: ИСТОРИЧЕСКИЙ И ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**» проведен научный анализ на предмет того, что благодаря своим **существенным и специфическим признакам**, отличным от других этнических общностей, этническая группа может иметь *свое национальное самосознание и политическую ментальность*.

В первом параграфе «**Этническая история и особенности политического менталитета кыргызов**» опираясь на *теорию пассионарности* Л. Н. Гумилева<sup>6</sup> и работам других **современных кыргызстанских исследователей**<sup>7</sup> проведено концептуальное исследование **исторических детерминантов** этнической и политической ментальности **кыргызов**, относящихся к одним их древних народов мира.

Этноним «кыргыз» являясь первым и древним тюркским этнонимом на страницах мировой истории, имеет огромное значение для поиска ответов на вопросы: кто такие кыргызы? Откуда они? Куда они идут? Под влиянием каких факторов сформирован их политический характер? А также для познания их *онтогенеза* или для создания их «*автобиографии*» и «*автопортрета*».

<sup>5</sup> См.: Гегель Г. Работы разных лет. - М., 1971. - Т.2; Гегель Г. Философия истории. - М., 1934; Гердер И. Т. Идеи к философии истории человечества. - М., 1977; Гете И. В. Избранные философские произведения. - М., 1964; Sakwa Richard and Weber Mark. "The Commonwealth of Independent States, 1991-1998: Stagnation and Survival", *Europe-Asia Studies*, vol.51, no.3, (May 1999) и т.д.

<sup>6</sup> См.: Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. - М., 1994.

<sup>7</sup> См.: Аалиева Г. К. Кыргыздардын онтогенези менен этникалык тарыхындагы пассинардуулук мамилеси // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. - Вып. 13. - Бишкек: Институт философии и политико-правовых исследований НАН КР, 2011; Аалиева Г. К. Улуттук мьнэздьн саясий жана социалдык-экономикалык эзгечельктөр // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. - Вып. 13. - Бишкек: Институт философии и политико-правовых исследований НАН КР, 2011; Аалиева Г. К. Улуттук мьнэздьн этнопсихикалык эзгечельктөр // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. - Вып. 13. - Бишкек: Институт философии и политико-правовых исследований НАН КР, 2011.

Государственность кыргызов и процесс исторического становления кыргызского этноса имея *дислокальный характер*, происходили на огромных просторах, включающих в себя территории *Восточного Туркестана, Южной Сибири, Монголии, Семиречья, Тенир-Тоо (Тянь-Шаня), Памира и Алая*. Кыргызы пережили многочисленные миграции с *Восточного Тенир-Тоо (Тянь-Шаня)* в направлении *Эне-Сай (Енисей)* и *Миь-Суу, или Миь-Ёзён (Минусинск)* Минусинска через Северо-Восточную Монголию, оттуда снова в сторону *Жети-Суу (Семиречья)* и *Тьбир-Тоо (Тянь-Шаня)*. Среди ученых отсутствует единое мнение на точное количество таких *миграций и переездов*.

Несмотря на то, что влиянием выше названных объективных исторических факторов кыргызы активно взаимодействовали с другими народами и заимствовали элементы их культуры, кыргызскому этносу присущи *своеобразные, неповторимые, уникальные этнический характер, самосознание, идентичность, ментальность, культура, неповторимый архетип, система ценностей, механизмы управления и способы ведения хозяйства, сформированные в ходе кочевого уклада жизни*.

Предки кыргызов прекрасно освоили *механизмы создания государства и систему управления страной* в кочевых условиях. *Кочевые империи Евразии, основанные на ханской власти*, в том числе *Кыргызский каганат*, созданный в IX-X веках в Центральной Азии, имеют весомое место в мировой истории. Конечно, как сказано в работе, они стали причиной кровавых сражений и разрушительных войн, ведущих к геноциду целых племен и народов, гибели и уничтожению прекрасных долин и культурных сооружений. Но несмотря на это кочевники занимают особое место в исторических процессах всего мира, так как взаимоотношения между кочевниками и оседлыми народами породили *новые формы образа жизни и новые технологии*, обусловили возникновение *новых этнических групп, новых этнокультурных и политических общностей*.

Познавательная деятельность *традиционного общества* несмотря на разнообразные свои формы, она всегда опирается на *традиции, их каноны и нормы*, сформированные в рамках той или иной культуры. Одной из исторических особенностей *правового сознания* кыргызов являются ***широкое применение норм адата и узкое применение законов шариата*** как источников права в течение длительного исторического времени. *Адатом* называется совокупность *неписанных правил поведения*, возникшие в результате многочисленного применения в обществе в качестве традиции и санкционированные государством.

В дореволюционном Кыргызстане *бии и мананы* осуществляли *управленческие и судебные функции*, а также защищали *честь и достоинство рода и племени* опираясь на *нормы адата*. Это значит, что если на ***Западе*** право было связано с *письменностью* (конституция, легализация, официальность, специализация и т.д.), *специальным знанием, общенародным обсуждением* (демократический принцип) то на ***Востоке***, в том числе у ***кыргызов***, право опиралось на *свод неписанных правил*,

сохранившихся в общественном сознании в виде *обычаев* или *традиций*, а также на *тоталитарную власть* *бия* или *манана*, у которых не было специальных правовых знаний или *юридических специализаций*.

В кыргызском обществе человек не имел *почетного статуса свободного гражданина полиса* как на Западе, а был *покорным, покладистым орудием* *баев* и *мананом*, будучи их *вассалом* или *подданным*. На Востоке природа человека, в основном, понималась функционально, что стало причиной восприятия непокорного бунтаря, выступающего против властителей в качестве “плохого”, а покладистых – “хорошего” (*«айткандын сёзь жаман, ыйлагандын кёзь жаман»*). Подобное *интровертное мировоззрение* привело к переоценке ценностей в понимании основных проблем философии, связанные с человеком и личностью.

Благодаря исследованиям антропологов жизнь *примитивных экзотических народов* предстала перед нами во всем ее *напряженном ритуальном экстазе*, где *политическое* необычайно *экспансивно* и *эксцентрично*, постоянно самоутверждается в *новых динамичных формах*. Даже *сфера сакрального* у примитивных народов полна «*революционных*» мифов и *произведений устного народного творчества*, призывающих к *восстаниям* и *ниспровержениям власти*.

*Исторические процессы*, отражающие *политический характер кыргызов* и сторонники *динамического подхода* доказали, что любой *экзотический ритуал* примитивных, для европейцев, *племен и народов* можно рассматривать как *средство выражения социально-политического конфликта и его преодоления* в ходе *утверждения единства общества*. Именно по этой причине *кыргызам*, которым удалось выгнать 2 своих ненавистных *Президентов* в начале XXI века и *максималистам* в *политической антропологии* удалось постепенно убедить общественность в своей правоте, и сегодня вслед за *Аристотелем* мы можем повторить: *человек по природе своей есть существо политическое*.

*Во втором параграфе «Родо-племенная (клановая) идентичность кыргызов как основа их политической концептуализации»* подвергнуты научному анализу *политические традиции*, господствующие в кыргызском обществе и связанные с *родо-племенной идентичностью*.

Этнический состав кыргызов, состоящий из элементов *тюрского* и *монгольского происхождения*, которые во время *нашествия Чингизхана* и *монголов* прибыв с Востока, были *ассимилированы с местными тюрксими племенами*. Уже в XVI веке, как и более позднее время, кыргызские племена делились на *правое крыло (он канат)* и *левое крыло (сол канат)*, своего рода *племенные конфедерации* и сегодня кыргызские племена находятся на пути в направлении *трансформации в этнонацию*. Таким образом, у *кочевых народов* и *этносов*, большую роль играла *родоплеменная организация*. *Род* состоял из *линиджей* - *однолинейных родственных групп*, происхождение которого ведется не от *мифического*, а от *реально существующего предка*, еще более мелкой *этнической ячейкой* являлась *большая патриархальная семья*, которая по необходимости *распадалась на малые индивидуальные*

семьи. На смену этим структурам формировалась **кочевая разновидность патронимии - бир атанын балдары - дети от одного отца - семейно-родственная группа.**

На взгляд А. Жусупбекова, О. Тогусакова и других современных кыргызстанских исследователей<sup>8</sup>, с которыми мы полностью солидарны, использование иностранных терминов «**линидж**», «**патролинидж**», «**патронимия**» сильно запутывает классификацию **родоплеменных образований и их структур.** Методологически более корректным, видимо, будет анализировать **общее** у этносов, и оперировать общепринятыми категориями близких по образу жизни, находящихся в одной фазе исторического развития, такие как, например, кочевые народы Центральной Азии (**кыргызы, казахи, туркмены, каракалпаки, алтайцы, монголы, хакасы, тувинцы, буряты, калмыки, кочевые узбеки и уйгуры** и др.).

Семейно-родственные группы кыргызского типа «**бир атанын балдары**» встречаются у большинства вышеперечисленных кочевых этносов. Причем даже в наши дни, особенно в глубинке, **родоплеменная идентичность** и такая соответствующая **форма этнической организации существует**, и играет весьма важную роль во время **похорон, поминок и свадеб.** Она в той или иной степени «работает» при **подборе кадров, выдвижении и выборах в депутатский корпус всех уровней, тюремной и криминальной иерархии (мафиозные кланы или группировки).** Сказывается эта форма и в том, что в ряде сел существует несколько **кладбищ**, и каждая семейно-родственная группа хоронит **своих членов** только на них, **чужаков** сюда не пускают. Более того, те члены этих групп, которые не принимают участия в **общинных мероприятиях**, не вносят определенные **материальные средства в общую родовую кассу**, могут быть не допущены для захоронения после **своей смерти** или членов **своей семьи** на этих кладбищах. Все это в комплексе еще раз подчеркивает **феноменальную консервативность и живучесть родоплеменного уровня этнической идентичности бывших номадов.**

В качестве **одной из разновидностей родоплеменной идентичности**, в настоящей работе, был назван **трайбализм.** Именно такой подход позволяет наряду с функционированием **отдельных кыргызских племен и родов** говорить о **консолидированности кыргызской общности.** Сложность **структуры кыргызского этноса**, заключающейся в **многочисленности племенных и родовых подразделениях**, позволила **выжить кыргызам как единой общности** в условиях **внешних угроз, трудностей и внутренних противоречий.** **Трайбализм** же, в свою очередь, способствовал **дезинтеграции тенденций единой этнической общности.** Поэтому, **позитивизм родоплеменной организации общества** распространяется лишь на **нормальную родоплеменную идентичность,**

---

<sup>8</sup> См.: Джусупбеков А. К., Тогусаков О. А. Родоплеменные идентичности кыргызов - социально-философский анализ // Kirgistan. Problemy kulturowe i spoleczno-polityczne. – Biszkek-Warszawa, 2011.

отличную от *негативной родоплеменной идентичности*, каковой является *трайбализм*.

В третьей главе **«СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАДИЦИОННОГО КЫРГЫЗСКОГО ОБЩЕСТВА»** собраны материалы, раскрывающие некоторые вопросы *национальной идентичности* в условиях *вестернизации* и *процессам приспособления* современным реалиям.

В первом параграфе **“Региональный уровень национальной идентичности кыргызов в условиях модернизации”** сделаны попытки научного исследования некоторых вопросов *национальной идентичности* на примере *приспособления государств* так называемых *традиционных обществ* современным условиям.

*Модернизация традиционных обществ* является *закономерным явлением*, обусловленное рядом *весьма сложных и противоречивых, объективных и субъективных обстоятельств*. Под влиянием определенных ситуаций *однородные, монолитные традиционные общества* стремясь *приспособить* свои обычные образ жизни и поведение *современности*, тем самым все более подвергаются *процессам модернизации*.

*Стратегические испытания* в Центральной Азии, связанные с *англо-русским противостоянием*, в научной литературе известны под названием **“большая игра”**. По словам *Хуга Сетон-Ватсона* “Завоевание Средней Азии *царской армией* полностью оправдало себя как *прогрессивный феномен*, так как оно не только спасло регион от *опасности* оставления его под *правлением Британской империи*, но и оно имеет *огромную и позитивную заслугу* в *ускорении общественной эволюции* местного населения, скачкообразно переходившее от *феодализма* к *социализму* через *капитализм*, а также поспособствовало созданию его *связи с высококачественной культурой “великого русского народа”*... Данный *аргумент* стал *фундаментальной основой аргументов оправдания всех колониальных империй”*.

*Варианты*, различенные в диссертации оповещают о *разнообразии конкретных путей* развития *колониальных стран*, о *многообразном характере противостояния и приспособления* постколониальных государств к *изменяющимся обстоятельствам*. Несмотря на отмеченные *различия, современным традиционным обществам*, возникшим после *деколонизации*, присуща *общность* по условиям и *последствиям* своего развития. Для *Кыргызской Республики* данная *общность*, в диссертации, наиболее подробно определена *несколькими пунктами*, обусловленными *политическими традициями СССР*.

*Этническим общностям* присущи всевозможные *архаические формы культуры политических отношений*, такие как *родовой гегемонизм, сепаратизм* и *этнические патронажно-клиентальные связи* (*семейно-родственные, клановые, родовые, племенные, земляческие*). Именно этот фактор может *дестабилизировать этнического социума*, в результате чего

становится невозможным не только применение определенной *технологии* формирования *политического имиджа* по отношению к этому социуму, но и установление определенной *связи* с ним.

*Региональное обособление* по диагонали **Север-Юг**, отличных друг от друга по *языковым, религиозным и традиционным особенностям*, можно рассматривать *одним из важных компонентов* в истории развития **национальной идентичности кыргызов**.

По нашему мнению, *в кыргызском обществе коллективная этническая идентификация* происходит не по *религиозному*, а по *языковому* признаку. *На уровне отдельного человека* факторы и их составные части, обуславливающие идентификацию, зависят от *конкретных обстоятельств*, в частности от *социального происхождения, образования, возраста, места проживания* и т.д. Так, например, в некоторых ситуациях *принадлежность к исламу* может превосходить *родо-племенную* или *гражданскую* идентификацию, а в других случаях *родо-племенная идентификация* **намного выше** по уровню нежели *принадлежность к исламу*.

Как показано в диссертации, следующая волна, которая изменила *социальное самочувствие южного региона*, связана с *российскими деньгами*. Рост *мировых цен на нефть и газ* до заоблачных высот, привело к стремительному росту *российской и казахской экономики*. Соответственно *заработные платы* тоже сильно возросли и *кыргызские трудовые мигранты* стали переводить на Родину *больше денег*. Только в 2007 году *сумма внешней инвестиции*, направленной кыргызскими трудовыми мигрантами в Кыргызстан составила более 1,5 миллиарда долларов США. А поскольку большинство *кыргызских трудовых мигрантов* (по оценке Ж. Сааданбекова - 90%) *южане*, то и основную часть этой *валюты* получили их родственники на **Юге**.

*Финансовая волна*, исходящая из *России*, заметно улучшила *социальное самочувствие южного региона* и породила *психологический подъем*. Но эту *финансовую волну* подняли не *прежняя* или *нынешняя кыргызская власть*. Ее породили *рост цен на нефть* и *кыргызские трудовые мигранты*, *потом* и *кровью* зарабатывающие в чужой стране *пропитание* для своих семей.

Еще *предки кыргызов* знали, что *единство народа* губит лишь *несправедливость власти*. От них кыргызам осталась проверенная временем *кыргызская мудрость*: «*Туура бийде тууган жок, тууганчыл бийде ыйман жок*» («*Для хорошего правителя нет (в народе) родственников, а для выделяющего родственников нет совести*»). По этой причине *власть* должна относиться *справедливо* ко всем своим гражданам, *де* *деля* их на «*своих*» и «*чужих*», и ни для кого не делать исключений. А политики, собирающие *в правительстве* и *парламенте* *своих родственников и друзей*, власти не достойны. Как и те, кто использует лозунги «*Юг против Севера*» и «*Север против Юга*». Отвергая таких лозунгов и их авторов, не избирая таких политиков, *мифам о регионализме* можно положить конец.



В советское время **региональная обособленность**, или **этнические разногласия** были под жестким контролем государства и коммунистической партии, а также регулировались ими. Однако, с обретением суверенитета **слабость государственных институтов превратила региональный уровень национальной идентичности в дестабилизирующего общества фактора**.

**Региональные мифы** кыргызской политики призваны убедить людей в существовании **непреодолимых противоречий** между **северными** и **южными кыргызами**. Но, к счастью, **кыргызы** – один из древнейших народов мира, имеющий **богатый исторический опыт**. Они прекрасно понимают, что **Север** и **Юг** – два крыла птицы и без одного из них она не может летать. Убедить, будто кыргызский избиратель скорее поддержит коррупционера и демагога, если он **земляк**, чем **порядочного человека**, рожденного в другой области или районе; убедить, будто **южная и северная** части половины одного народа и единой страны не в состоянии жить и общаться друг с другом; убедить, будто **два крыла одной птицы** должны летать по отдельности... - не всегда соответствуют действительности.

В связи с тем, что **политическая наука** Кыргызской Республики очень нуждается в концепциях **этнонациональной идентичности**, **третий параграф “Идеология общенациональной идентичности постсоветской Кыргызской Республики, способной приспособиться современным условиям”** посвящен **острым вопросам политической солидарности** в контексте современных политических условий и развития политической системы общества, а также **идеологическим аспектам этнической и национальной идентификации**.

Как казывает повседневная практика, **основная модель общенациональной идентичности кыргызов государственного уровня** тесно взаимосвязана с **политикой русификации** таких великих держав как **царская Россия** и **СССР**. В отличие от **Восточной Европы**, оказавшей под влиянием **советского правления** после **Второй мировой войны**, государства **Центральной Азии** и **Кавказа** еще в XVIII-XIX веках были завоеваны **царской Россией** и в течение достаточно длительного исторического времени находились под бдительным контролем **русской власти**. В результате распада Советского Союза в декабре 1991 года возникло несколько **новых суверенных государств** на **пост-советском геополитическом пространстве**. В связи с тем, что эти республики более 70 лет были зависимы от Москвы, некоторые **устойчивые традиции** советского времени не могли исчезнуть мгновенно. Известные, в советское время, **политические традиции**, в определенной степени, являются логическим продолжением **царской колониальной эпохи**. Сказанное подтверждает, что в **центральноазиатском регионе** более полтора века господствовала **колониальные системы** таких великих империй, как **царская Россия** и **Советский Союз**.

Относительно к другим экс-советским республикам, **Кыргызстан** является **самым удобным местом** исследования **политических наследий советской эпохи**. Советское наследие, как **направляющий параметр**,

образующий и формирующий общественный феномен, оказало глубокое влияние на почти аспекты жизнедеятельности кыргызского общества. Поэтому, совершенно невозможно понимание *кыргызского этноса* без обращения на **советскую историю** его развития, так как советская эпоха стала основным детерминантом формирования *национальных представлений, идентификации, самосознания и других факторов общественного сознания*. Исходя из сказанного, в данной диссертации *этническая идентификация, нациостроительные процессы, гражданственность, мультикультурализм и плюрализм, национализм, этническая толерантность, этническое меньшинство* и другие понятия в современном Кыргызстане проанализированы через призму советского наследия.

Согласно *теории марксизма-ленинизма коммунизм* может создать *гомогенного, единого советского государства* только путем *отчуждения, ликвидации всех национальных различий*. Хотя данная *идея* должна была применяться ко всем *советским национальностям в одинаковой степени*, феномен *Ното Советicus* подразумевал *ассимиляцию всех государств, входивших в состав СССР, с русской культурой*. В *административных аппаратах* советской власти в качестве *официального* признавался только *русский язык*.

Как и другие советские республики, *советское кыргызское общество*, также было образовано на основе *доктрины марксизма*, которая оказала чрезвычайное влияние на *национальную особенность и этнические своеобразия кыргызов*. *Советский опыт* обусловил формирование уникальных условий в пост-советских обществах и породил *параметры этнической идентификации в бывших советских республиках*, которые в корне отличаются от *этнической идентификации* в других государствах.

В условиях независимости, *учет многонационального и многоэтнического состава республики, многоконфессиональность общества как дополнительные особенности* при создании *общенациональной идеологии*, порождает вопрос о том, что поддержать ли ее *все население Кыргызстана?* Учитывая все эти тонкости, мы считаем, что *в условиях Кыргызстана, прежде чем создать национальную идеологию, целесообразно создать государственную идеологию*, что может способствовать *созданию условий для развития многонационального населения Кыргызстана и прогрессу кыргызстанского общества*.

В диссертации предложены следующие *рекомендации* по поводу идеологии *общенациональной идентичности* в *постсоветской Кыргызской Республике*:

1. Анализ понятия «*этнонациональная идентичность*» нуждается в *многоплановом контексте: в социальной психологии, социальной антропологии, символическом интеракционизме, в феноменологии, в этнологии, культурологии и в политической науке*.

2. С политологической точки зрения следует признать то, что *идентичность* важна с позиции ее *этнонациональной* составляющей, так как *национальная идентичность* имеет такую *социально-политическую*

*функцию*, в основе которой *объединяющее этносы начало*, связано с достижением *общей* для всего государства цели. В диссертации определено, что *функциями этнической идентичности* являются: *функция культурной отличительности, оборонительная, защитная, адаптивная, внутригруппового и межгруппового взаимодействия.*

3. Невозможно сформировать *идентичность общенационального уровня* без *государственной и национальной идеологии*. В этой связи в качестве *основной цели государственной идеологии* определено, что *национальная идентичность* призвана сделать *население страны однородным* в плане достижения цели, пропитать *общими интересами и представлениями*, обеспечить *социальное согласие*, обеспечить *единство государства и народа*, сформировать *политическое сознание*.

4. Анализировать *этнонациональные идентичности* в разных странах следует *путем компаративистского анализа*, который отражает *специфику этнонациональной идентичности* через *призму отдельных стран*, для этого необходим *новый глубокий анализ* и *новая современная трактовка*. Это способствует *решению важных вопросов* и в первую очередь, исследованию *вопроса этнонациональной идентичности, этнокультурного взаимодействия* с другими этносами в различных странах. *Позитивный опыт* необходимо глубоко проанализировать и использовать в Кыргызской Республике для формирования *собственной идеологии этнонациональной идентичности*.

5. *Основными целями государственной идеологии и этнополитики* являются обеспечение *межэтнического согласия, взаимопонимания, дружбы между этносами, консолидация вокруг кыргызского народа всех граждан страны* для укрепления *независимости страны*. *Актуальными факторами для государственной идеологии и этнополитики Кыргызской Республики* выступают:

- *межэтническая интеграция населения Кыргызской Республики;*
- *межэтническая консолидация (объединительные процессы для этнических групп, ведущие к образованию новой этнической общности);*
- *сохранение и развитие этнокультурной и конфессиональной идентичности граждан страны;*
- *консолидация граждан Кыргызской Республики на основе гражданской идентичности.*

6. На современном этапе развития кыргызстанского общества очевидна необходимость *этнонациональной идентичности*, которая представляет собой ориентир *самоидентификации*, основанный на *национальном самосознании*, с совокупностью *ценностей, устремлений, идеалов этноса, его понимания своей истории и своего места в мире*, является *духовной составляющей народа страны, духовной основой общества*. *Национальная идентификация* имеет определенную *стадию*, на которой идет *выработка объединяющего общества идеала*. *Значимой категорией любой нации* является *самосознание общества*.

7. В Кыргызстане сохраняется **высокий уровень этнической толерантности**. **Толерантность** религиозных объединений, этнических групп в Кыргызской Республике свидетельствует о **традиционности** данной **ценности** для **кыргызского общества**, она характерна для общества всегда, а не только в случае возможности **возникновения конфликта**. **Толерантность в Кыргызстане** - следствие **высокой духовной, нравственной культуры** и **ответственной роли кыргызского народа**. Такие **политические ценности**, как **уважение других взглядов и мыслей, признание интересов, отношение к оппонентам как к партнерам, взаимопонимания между этническими группами, взаимоуважения между конфессиональными группами** - главные формы отношений при формировании **этнонациональной идентичности**.

8. Сталкиваясь с различными аспектами **социокультурной интеграции этнических групп**, кыргызстанская политическая действительность нуждается в **концепции гражданской солидарности и национальной идентичности**. **Этнонациональная идентичность** утверждается, прежде всего, через обеспечение **гражданской солидарности**, систему образования и воспитания, через формирование **уважения этносов к символам, к государственному языку, через культурное пространство**. **Этнонациональная идентичность** - модель мирного сосуществования этносов Кыргызской Республики, поэтому отношения между этническими группами не сводятся исключительно к поискам «своих» - «чужих», а определяются **взаимодействием, взаимообогащением культур живущих рядом людей иных этнических групп, при консолидирующей роли кыргызского народа**.

**Северный регион Кыргызстана** действительно быстрее развивался в советский период. Но не из-за того, кто и когда находился у руля республики, а по объективным причинам. **Социально-экономический, технологический и культурно-образовательный рост** проходил под влиянием **цивилизационных волн** из более **развитой России**. **Интенсивная российская колонизация** стала **главной причиной**, по которой **северная часть Кыргызстана** (особенно **Фрунзе-Бишкек**, прилегающие территории **Чуйской, Иссыккульской областей**) опередили в развитии **южные районы** страны.

А что касается **северной «экспансии»** 20-70-х годов, то ее составляли не только **государственные чиновники**, но еще и **врачи, учителя, инженеры, энергетики, агрономы**. Они отправлялись за перевал не ради **честолюбия** и **меркантильных интересов**, а по **указанию государства** - поднимать отстающий **южный регион**. И, между прочим, со своей задачей справились - развили **промышленность, сельское хозяйство, социальную сферу Юга** и подготовили себе **достойную смену из местных кадров**. Отрицать это сегодня могут только создатели **политических мифов о северном заговоре против южан**.

В условиях **глобализации** широко применяется **интегративный** подход, позволяющий исследование взаимосочетание **этнической (Восток) и гражданской (Запад) моделей национализма**, а также **причины актуализации современных глобальных процессов**. В данное время расширяется

эмпирическая база разработки теоретических подходов по отношению классификации и определения критериев национальной идентификации, обосновывается **идея** о многогранности и сложности структуры национальной идентичности.

В предыдущем параграфе сказано, что в древней истории **кыргызы** создавали **самостоятельные** и **вместе с другими центральноазиатскими народами**, множество **государств** и **ханств**, а также вложили **определенный вклад** в формировании **определенных политических структур** и **процессов**. Несмотря на это, **современная Кыргыз Республика** как **суверенное государство** с четко определенной **государственной границей**, **властной структурой** и **государственной традицией**, является **исторической наследницей Кыргызской Советской Социалистической Республики**. Только благодаря **советской власти кыргызская общественность** превратилась в **урбанизированный регион**, с новыми **предприятиями**, **учреждениями**, **больницами**, **учебными заведениями** **заводами** и **фабриками**. Согласно великому писателю кыргызского народа **Чингизу Айтматову** «все трудности и препятствия советского времени подготовили нашу маленькую страну к таким неожиданным и мистическим возможностям, как **статус государственности** и **признание мировым сообществом**». После обретения **суверенитета**, чтобы восполнить **пробел**, возникший после падения **коммунизма** и **оправдания молодого независимого государства**, **правлящая элита** автоматически начала поддерживать **политику национализма** в качестве **новой идеологии**. В общем, **Кыргызская Республика** как **независимое государство**, является **основной политической базой** сохранения **национальной специфики современных кыргызов**.

В **заключении** излагается формулировка ряда положений, полученных на уровне **научной рефлексии** и отражающих **основные результаты** исследования.

**Диссертациянын негизги мазмуну төмөнкү макалаларда чагылдырылды:**

1. Soviet Influence on National Identity and Ethnic Relations in Kyrgyzstan // Вестник Казахской Национальной педагогической Университета имени Абая. - № 2 (10). - Алматы: 2006. – С. 25-31.

2. Влияние Глобализации на Национальную Идентификацию и Различные Культуры // Кыргызстан тарыхынын маселелери-илимий журнал. Кыргыз Республикасынын Улуттук Илимдер Академиясынын тарых институту. - №2. – Бишкек: 2007. – С. 85-90.

3. Ethnic Identities in Kyrgyzstan: The Case of Russian Minority // Alatau Academic Studies, Алатау Илимий-Академикалык Журналы. - № 1. 3-том. – Бишкек: 2008. – С. 18-23.

4. Виды Национальную Идентификации: На Примере Кыргызстана и Турции // Реформа, Международный ежеквартальный научный экономический журнал. № 1 (45). Январь-Март. – Бишкек: 2010. – С. 70-74.

5. Religion As An Element of National Identity in Kyrgyzstan // Alatoo Academic Studies, Алатоо Илимий-Академикалык Журналы. - № 1. 5-том. – Бишкек: 2010. – С. 34-37.
6. Prospects For Central Asian Integration // Реформа, Международный ежеквартальный научный экономический журнал. - № 3 (47). Июль-Сентябрь. – Бишкек: 2010. – С. 5-9.
7. Local-Oriented Identities in Kyrgyzstan // Alatoo Academic Studies, Алатоо Илимий-Академикалык Журналы. - № 1. 6-том. – Бишкек: 2011. – С. 21-25.
8. Евразийство Как Элемент Идентификации в Кыргызстане // Республиканский научно-теоритический журнал. - Бишкек, 2011. 267-6.
9. Истоки национальной идентификации в предсоветский период // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. - № 11. 11-том. – Бишкек: 2011. – С. 45-48.
10. Кыргыздардын уруулук (кландык) иденттүүлүгү алардын саясий концептуализациясынын негизи катары // И. Арабаев Атындагы Кыргыз Мамлекеттик Университетинин Жарчысы. - № 3. – Бишкек: 2012. – С. 186-196.
11. Заманбап кыргыздардын чөлкөмдүк (регионалдык) иденттүүлүгүнүн социомаданий жана саясий өзгөчөлүктөрү // И. Арабаев Атындагы Кыргыз Мамлекеттик Университетинин Жарчысы. - № 3. – Бишкек: 2012. – С. 196-209.

**Халим НЕЗИХОГЛУНУН «ПОСТСОВЕТТИК КЫРГЫЗ  
РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ УЛУТТУК ИДЕНТТҮҮЛҮКТҮН САЯСИЙ  
ПРОЦЕССТЕРДЕН АЛГАН ОРДУ МЕНЕН РОЛУ» 23. 00. 02 – саясий институттар,  
процесстер жана технология адистиги боюнча саясий илимдеринин кандидаты  
окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** иденттүүлүк, улуттук иденттүүлүк, N - I (National Identity) феномени, урук, уруу, улус, этнос, улут, нация, жалпылык, архетип, «биз-алар» архетиби, патриотизм, интеграция, национализм, жарандык национализм, этникалык национализм, трайбализм, регионализм ж.б.

**Изилдөөнүн объектиси:** постсоветтик кыргыздар жана алардын улуттук иденттүүлүгүнүн саясий процесстердеги орду менен ролу.

**Изилдөөнүн негизги максаты:** Кыргызстандагы улуттук иденттүүлүктүн моделдерин илимий интерпретациялоонун эвристикалык мүмкүнчүлүктөрүн аныктоо.

**Изилдөөнүн теориялык-методологиялык негизин** улуттук иденттүүлүк жана анын саясий процесстердеги орду менен ролу тууралуу чет өлкөлүк, ата-мекендик саясат таануучулардын эмгектери, идеялары жана жоболору түзөт. Изилдөө процессинде системалык, формалдык-логикалык, тарыхый, компаративдик, ошондой эле эксперттик сурамжылоо сыяктуу илимий методдор колдонулду.

**Алынган жыйынтыктар жана анын жаңылыгы:** Автор диссертациялык ишинде советтик, постсоветтик республикалардын жана чет өлкөлүк изилдөөчүлөрдүн эмгектерине таянуу менен «улут» («нация») жана «иденттүүлүк» түшүнүктөрүнүн ортосундагы өз ара алаканы аныктоо аркылуу заманбап Кыргыз Республикасындагы «улуттук иденттүүлүк» феноменинин спецификасынын илимий маанайдагы аныктамасы менен чечмелениши сунуш кылган; Кыргызстандагы улуттук иденттүүлүктүн негизи этникалыкпы, коомдукпу же болбосо экөөнүн айкалышы жана синтезиби деген суроого жооп берүүгө жөндөмдүү болгон иденттүүлүктүн маанилүү концепцияларын системалаштыруунун жардамы аркасында изилдөөнүн илимий негиздери ачылып берилген; улуттук иденттүүлүк тууралуу суроо мамлекеттик жана коомдук денгээлде талкуулануусу керек деген корутунду жасалды. Мамлекеттик денгээлдеги анализ кандайдыр бир расмий улутту калыптандыруу багытында жүргүзүлгөн саясат, ал эми коомдук денгээл кыргыздардын арасындагы улуттук иденттүүлүктүн өзгөчөлүгүн, о.э. көпчүлүк (кыргыздар) жана азчылыктардын ортосундагы этникалык мамилени туюндураарына басым жасалган; Кыргыздардын улуттук иденттүүлүгүнүн типтүү белгилерин сүрөттөп ошол эле убакытта, бул диссертация Кыргызстандын шарттарында жашоого ыңгайлуу болгон улуттук иденттүүлүктүн моделин изилдөөгө эксклюзивдиктен баштап кошуучуга чейин шилтемелерин көрсөтөт. Уникалдуу тармактын ичинде маселенин ар түрдүү өлгөчөлөрүн анализдеп, бул диссертация караштуу адабиятка күчтүү жана жаңы салым кошмокчу

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:** диссертациянын жыйынтыктары диссертант тарабынан сунуш кылынган теориялык жоболор менен корутундулар этносоциалдык процесстер менен этномаданиятын ар кандай өңүттөрү боюнча жүргүзүлгөн илимий изилдөөлөрдө, саясат таануу, социалдык философия, этносоциология, этнопсихология, этноконфликтология, чөлкөм таануу (религиоведение) боюнча дарс окуу процессинде, ошондой эле конкреттүү маданий-цивилизациялык кырдаалдарды прогноздоодо жана анализдөөдө колдонулушу мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

на диссертацию Халима НЕЗИХОГЛУ на тему: «МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОСТСОВЕТСКОЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23. 00. 02 – политические институты, процессы и технология

**Ключевые слова:** идентичность, национальная идентичность, феномен N - I (National Identity), род, племя, народность, этнос, нация, общность, архетип, архетип «мы-они», патриотизм, интеграция, национализм, гражданский национализм, этнический национализм, трайбализм, регионализм и т.д. ж.б.

**Объект исследования:** кыргызы постсоветского периода и роль и место их национальной идентичности в политических процессах.

**Цель исследования:** выяснение эвристических возможностей научной интерпретации моделей национальной идентичности в Кыргызской Республике.

**Методы исследования:** Методологическую и теоретико-эмпирическую основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей отечественной и зарубежной политической науки национальной идентичности и ее месте и роли в политических процессах. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, исторический, компаративный методы научного анализа, а также данные экспертного опроса.

**Полученные результаты и их новизна:** Автор в представленной работе отмечает, что в результате компаративистского институционально-политического анализа советских, постсоветских и зарубежных исследователей предложено новационное, оригинальное и комплексное понимание категорий «нация» и «идентичность», сочетающее преимущества альтернативных подходов национальной идентификации и идентичности в современной Кыргызской Республике; раскрыты научные основы исследования с помощью сравнения концепций идентичности, способные ответить на вопрос «что составляет основу национальной идентичности в Кыргызской Республике: этничность, общество или же они вместе?»; получен вывод о том, что проблема национальной идентичности должна быть обсуждена на государственном и общественном уровнях. При этом акцент сделан на то что, при анализе государственного уровня доминирует политика, направленная на формирование официальной нации, а при общественном уровне объектом внимания становятся особенности национальной идентичности между самими кыргызами, а также этническое отношение между этническим большинством (кыргызами) и меньшинством; в данной работе сделаны попытки описать типичные черты национальной идентичности кыргызов, а также показаны эксклюзивные и дополнительные ссылки на поиск моделей национальной идентичности, способные адаптироваться в условиях Кыргызской Республики. Мы уверены, что данная диссертация, основанная на анализе особенного и многообразного в рамках исследованной проблемы, может внести определенный вклад в научные разработки по выбранной нами тематике.

**Практическое значение исследования:** теоретические подходы и выводы, предложенные диссертантом могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, чтении лекционных курсов по политологии, политической социологии, истории политических учений, геополитике, этнополитической конфликтологии и этнологии, а также в анализе и прогнозировании конкретных культурно-цивилизированных обстоятельств.



## RESUME

**of the dissertation research of Halim Nezhoglu on the topic: “The Place and Role of National Identity with regard to Political Processes in Post-Soviet Kyrgyz Republic” for the competition of scientific degree of the candidate of Politics by the specialty 23.00.02 – Political Institutions, Processes, and Mechanisms**

**Key Words:** identity, national identity phenomenon, clan, tribe, ethnicity, nationality, nation, civic society, ‘we and other’ perception, patriotism, integration, nationalism, civic nationalism, ethnic nationalism, tribalism, regionalism, etc.

**Object of research:** post-Soviet Kyrgyz nation and the role of their identity with regard to political processes

**Research Objective:** an analysis on national identity models in Kyrgyzstan and their applicability

**Research Methods:** the main sources are the scientific works of foreign or native scholars of political science in relation to national identity with regard to its role in political processes. Throughout the research process, systematic-analytical, theoretical, formal-logical, historical, and comparative analyses of the experts have been used.

**Findings and their novelty:** the author in the dissertation work presents a conceptual clarification and scientific analysis of national identity in Kyrgyzstan within the light of the scientific works of the scholars in both Post-Soviet republics and the other countries and with a reference to the relation between the perceptions of ‘nation’ and ‘identity’; systematization of different conceptions and patterns of identity and so finding out whether national identity model in Kyrgyzstan is ethnic-based, civic-based, or a synthesis of both; an emphasis on the need for a discussion of the issue at both state and societal level; a description of official nation-building policy at state level, a specification of unique elements of Kyrgyz national identity and its perception at societal level, and a portrayal of ethnic relations between the majority (the Kyrgyz) and the minorities; a definition of the most applicable national identity model in Kyrgyzstan by clarifying its defining elements and unique character. By analyzing different dimensions of the issue within such a unique framework and construction, the dissertation will be a fresh and novel contribution to the related academic literature.

**Practical importance of research:** the conclusive arguments and the analyses of the dissertation can be used in related scholarly works, researches, lectures, and social projects on different dimensions of ethno-politics and identity such as politics, social philosophy, ethno-sociology, ethno-psychology, ethno-conflict analysis, and in seeking solutions for the settlement of ethnic conflicts.