**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**им. И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 13.20. 623

На правах рукописи

**УДК: 378.147 (575.2) (043.3)**

**ХАСАНОВ НАВРУЗ БАРОТОВИЧ**

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

доктора педагогических наук

Бишкек – 2021

Работа выполнена на кафедре “Организация работы с молодежью и развития русского языка” Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова

|  |  |
| --- | --- |
| **Научный консультант** | **Добаев Кыргызбай Дуйшонбекович,** доктор педагогических наук, профессор, директор Центра стратегического развития Кыргызской академии образования |
| **Официальные оппоненты**: | **Ахметова Нурлан Алымкуловна,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой межфакультетской кафедры русского языка Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына |
|  | **Шаханова Розалинда Аширбаевна,** доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и литературы КазНПУ им. Абая |
|  | **Тагаев Мамед Джакыпович**, доктор филологических наук, профессор, директор Института русского языка Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина |
| **Ведущая организация**: | **Иссык-Кульский государственный университет имени К. Тыныстанова,** кафедра русского языка и литературы, кафедра кыргызского языка. Адрес: 722360, Кыргызская Республика, г. Карокол, улица К. Абдрахманова 103 |

Защита состоится 17 декабря 2021 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.20. 623 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических и психологических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева, Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Кыргызской академией образования по адресу: 720023, г. Бишкек, Саманчина, 10- а

Идентификационный код онлайн трансляция защиты диссертации:

<https://vc.vak.kg/b/d13- oyf-pc2-yyg>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках организаций, при которых создан диссертационный совет Д.13.20.623 в Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева (Бишкек, улица Раззакова, 51), Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, улица Фрунзе, 547), Кыргызской академии образования (г. Бишкек, бульвар Эркиндик,25) и на сайте [http:arabaev.kg/do.kg](http://arabaev.kg/do.kg)

Автореферат разослан 16 ноября 2021 г

Ученый секретарь

диссертационного совета, кандидат педагогических наук,

доцент Омурбаева Д.К.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

**Актуальность темы исследования.** В связи с процессами глобализации и интеграции Кыргызской Республики в мировое пространство, проводимыми экономическими реформами и активным сотрудничеством нашего государства с зарубежными странами возрастает необходимость подготовки специалистов, профессионализм которых напрямую зависит от уровня и качества коммуникативной компетенции, готовых вступать в профессионально-деловое общение с представителями других культур. Сегодня перед системой высшего профессионального образования стоят задачи, а именно: готовить специалистов, отвечающим потребностям быстро меняющегося общества. Традиционная подготовка специалистов уже не вписывается в современные реалии. Нужны молодые люди, умеющие анализировать информационные потоки, решать творческие задачи разной сложности, мобильные, креативные, умеющие работать в команде, критически мыслящие.

Исследование, проведенное нами с целью проверки формирования речевой компетенции студентов института транспорта и экологии (ИНТРАНСЭКО), института Архитектуры и дизайна (ИАД), института новых информационных технологий (ИНИТ), института строительства и технологий (ИСиТ) Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова показало, что у многих студентов при общении возникают трудности в коммуникации на русском языке. У большинства студентов низкая речевая культура, что проявляется в наличии большего количества речевых и грамматических ошибок в письменной и устной речи.

В методике преподавания языков вопросы формирования речевой компетенции занимают особое место. Нельзя не согласиться с мнением доктора педагогических наук Е.А. Смирновой о том, что «формирование речевой компетенции - это цель, задачи, но больше всего проблема подготовки будущих профессионалов для любого профессионального сектора, который в условиях модернизации образования, современной науки и промышленности особенно актуальна».

В высшей школе, в частности техническом, одним из целей обучения русскому языку считается формирование и совершенствование речи студентов. В последние годы этот вопрос рассматривается в вузах Кыргызской Республики с точки зрения национально-русского двуязычия.

В законе “Об официальном языке Кыргызской Республики” говорится, что “Официальным языком Кыргызской Республики является язык, используемый наряду с государственным языком в сфере государственного управления, законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики, а также в иных сферах общественной жизни Кыргызской Республики в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом и законодательством Кыргызской Республики. Официальным языком в Кыргызской Республике является русский язык”.

Обучение не только русскому языку, но и другим языкам дает возможность интеграции в мировую образовательную систему. К русскому языку в Кыргызстане всегда было повышенное внимание. Многие профессии приобретаются через русский язык. Русский язык наравне с родным языком активно используется в системе профессионального образования.

В последней редакции «Программы по русскому языку для X-X1 классов и по русской литературе для 1X-X1 классов школ с кыргызским языком обучения» (авторы: K.Д. Добаев, Г.С. Тагаева) обозначена современная стратегия преподавания русского языка в школах с кыргызским языком обучения: «Изучение русского языка, наряду с изучением родного языка и в сотрудничестве с ними предполагает формирование учащихся кыргызских школ реального двуязычия, которое понимается как знание двух языков в основных формах их существования в такой мере, *позволяющая выражать свои мысли и вести беседу в доступной форме (при практически достижимой минимизации степени интерференции),* а также пользоваться первостепенно нужными источниками информации на изучаемом языке».

Вопросы формирования речевой компетенции были всегда в поле зрения лингводидактиков, методистов, преподавателей. Многие аспекты этой проблемы были рассмотрены, как кыргызскими учеными, так и зарубежными. А именно:

*1) в психологическом аспекте* (Бабаев Б.Ф., Городилова Г.Г., Жинкин Н.И., Зимняя И.А., Кабардов М.К., Кацнельсон С.Д., Китайгородская Г.А., Коссов Б.Б., Леонтьев А.А.);

2*) в педагогическом аспекте* (Асипова Н.А., Ахметова Н.А., Бабаходжаева М.О., Байденко В.И., Добаев К.Д., Зеер Э.Ф., Митрофанов К.Д., Карпов В.В., Колбаев К.Б., Манликова М.Х., Матвеев А.А., Наркозиев А.К., Нежиховская Е.М., Сартбаева Г.К., Сластенин В.М., Трофимова Г.С., Хуторский А.В.);

*3) в методическом аспекте: а) преподавания иностранного языка* (Аксёнова Н.В., Архипова Г.С., Гез Н.И., Зимняя И.А., Кузьмина Е.В., Лапидус Б.А., Леонтьев А.А., Мухина Т.Г., Пассов Е.И., Пиотровский Р.Т., Скалкин В.Л., Фоломкина С.К.);

б) *преподавания русского и родного языков* (Ахметова Н. А., Биялиев К. А., Буртасенкова Щ.М., Вишнякова Т.А., Гойхман О.Я., Гонцова С.А., Голуб И.Б., Городилова Г.Г., Григорьева В.П., Данцев А.А., Добаев К.Д., Захарова Е.В., Капитонова Т.И., Манликова М.Х., Митрофанова О.Д., Мотина Е.И., Покушалова Л.В., Теплицкая Т. Ю., Устинова Н.И., Шарф А., Ходжиматова Г.М.);

в) *умения, навыки коммуникативного общения в процессе изучения русского языка по формированию речевой компетенции раскрываются в диссертационных работах* (Алиева Т.С., Ахмедов И.Р., Бабаходжаева М.О., Гусейнова Т.В., Гирич З.И., Грабой Т.А., Давыдов Л.Д., Долматовская Е.Ю., Костецкий И.В., Мамонтова Н.Ю., Мирманова А. М., Молоткова Н.В., Мукимова Н.Н., Стасюкевич И.В., Тарева Е.Г., Хасанова М.Р., Ходжиматова Г.М., Хрептулева Л.И.) и другие”.

К сожалению, в интересующей нас области - формирование речевой компетенции студентов на занятиях русского языка – соответствующей информации очень мало. В работах Бийназаровой Н. С., Доолоталиевой Г. С., Дуйшонбековой Г., Замуруевой Н. А., Смирновой Е. А. затрагиваются вышеназванные вопросы.

В многих исследованиях рассматриваются различные аспекты изучения языка, в том числе, русского языка в вузах технического профиля - использование проектных методов - Таштанкулова Ж.Ж., Землинская, Т. Е.; обучение специальной лексике и русскому словообразованию студентов национальных групп неязыковых вузов - Гонцова С. А, методике обучения терминологии по специальности в неязыковом вузе - Долматовская Е. Ю., Ходжиматова Г. М., совершенствованию устной монологической речи с использованием некоторых форм письменной речи - Ильина Г. В.; обучению профессионально ориентированному чтению на русском языке студентов-бакалавров национальных групп - Касаболотова Г. А. и другие.

Дисциплина «Русский язык» входит в перечень предметов, изучаемых студентами в технических вузах Кыргызской Республики. По мнению Грабой Т. А. “речевая компетенция многих выпускников технических вузов, в которых не предусматриваются изучение лингвистических дисциплин, не всегда достаточны для продуктивного общения в профессиональной сфере”.

В процессе исследования выявлены следующие **противоречия:**

− потребностью общества в специалистах, обладающих высокой профессиональной культурой, позволяющей осуществлять профессиональную деятельность, и не соответствующим этой потребности уровнем развития речевой компетенции молодых специалистов с целью построения взаимоотношений в коллективе;

− значимостью речевой компетенции и недостаточной разработанностью процесса формирования этой компетенции в профессиональной подготовке молодого специалиста;

− между необходимостью использовать в практике формирования речевой компетенции инженеров методов обучения, которые обеспечивают развитие у них речевой компетенции, и недостаточной разработанностью методики ее формирования у студентов-бакалавров технического вуза.

Актуальность, противоречия, недостаточная разработанность проблемы в теоретическом и практическом плане определили выбор темы исследования: «***Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка»***.

**Связь темы исследования с научными программами:** Исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы кафедры «Организации работы с молодежью и развития русского языка» Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова.

**Объектом исследования является** процесс обучения русскому языку студентов технического вуза на основе компетентностного подхода.

**Предметом исследования** является компетентностный подход к формированию речевой компетенции студентов технического вуза при изучении русского языка.

**Гипотеза исследования:** формирование речевой компетенции студентов технического вуза будет эффективным, если:

− раскрыть сущность, содержание, особенности формирования речевой компетенции студентов технического вуза;

− определить возможности методов обучения при формировании речевой компетенции студентов технического вуза;

− разработать и реализовать систему упражнений по формированию речевой компетенции студентов технического вуза на основе текстов научного стиля речи;

− обосновать педагогические условия успешного формирования речевой компетенции студентов технического вуза.

**Цель исследования:** создание научно обоснованной методики формирования речевой компетенции студентов в процессе обучения русскому языку в техническом вузе.

**Задачи исследования:**

1. Выяснить на основе анализа педагогической, лингвистической, методической, психолингвистической литературы степень изученности проблемы исследования; определить компоненты, которые составляют сущность речевой компетенции студентов технического вуза.
2. Произвести отбор методов и приёмов обучения, адекватных поставленной задаче.
3. Определить принципы построения экспериментального обучения, ориентированного на развитие и совершенствование грамматических, орфографических и коммуникативных навыков студентов технического вуза на занятиях русского языка.
4. Разработать содержание и систему формирования речевой компетенции студентов в процессе обучения русскому языку;

5. Разработать систему упражнений по формированию речевой компетенции студентов в процессе обучения русскому языку.

6. Выявить совокупность исходных положений, определяющих теоретико-методологические основы исследования.

7. Анализировать содержания программ, учебников и учебных пособий по русскому языку для студентов технических вузов.

1. Экспериментальным путем проверить эффективность системы упражнений и методику обучения русскому языку студентов технического вуза.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использован комплекс взаимосвязанных **методов исследования.**

**Теоретические методы**: изучение философской, психолого-педагогической, методической литературы и нормативной документации по исследуемой проблеме; сравнительный анализ, синтез, классификация, моделирование, обобщение при изучении проблемы и предмета исследования;

**Эмпирические методы**: наблюдение, анкетирование, беседа, изучение и обобщение опыта педагогической деятельности, экспертная оценка; педагогический эксперимент; методы педагогических измерений - анкетирование, методы математической статистики для анализа количественных данных.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что:

* разработана и обоснована методическая система формирования речевой компетенции студентов технического вуза при изучении курса «Русский язык»;
* обоснованы содержательные компоненты процесса формирования речевой компетенции;

- выявлены содержание и компоненты системы заданий возрастающей сложности, позволяющих поэтапно совершенствовать навыки и умения формирования речевой компетенции студентов на занятиях русского языка;

- определен уровень владения русским языком студентов технического вуза, обучающихся по специальности: “Городское строительство”, “Автомобили и автомобильное хозяйство”, “Архитектура и ландшафтный дизайн”, “Информационные системы и технологии”;

- определены принципы и критерии отбора учебно-языкового материала для обучения студентов по формированию и совершенствованию речевой компетенции студентов технического вуза;

- дополнены традиционные упражнения в учебниках и методических пособиях, специально разработанными заданиями, стимулирующими повышения речевой активности студентов на занятиях русского языка;

- экспериментально обоснована эффективность применения системы упражнений по формированию речевой компетенции студентов.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования состоит:

• в разработке практических рекомендаций по отбору языкового материала на основе принципов коммуникативной грамматики для создания учебных пособий обучающего и контрольного характера;

• в подготовке комплекса учебно-методических материалов, рабочего учебного плана, учебной программы по «Русскому языку»;

• в разработке методической системы упражнений, оптимальных для процесса формирования речевой компетенции студентов технического вуза.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Методика формирования речевой компетенции в процессе обучения русскому языку в техническом вузе должна осуществляться в курсе «Русский язык» в три этапа (становление грамматических, орфографических и коммуникативных навыков), каждый из которых характеризуется собственными методами и приёмами работы, структурой и принципами организации аудиторных занятий и способами контроля.
2. Значимость формирования у молодых специалистов речевой компетенции в условиях потребности в речевой и профессиональной коммуникации, которые помогают аргументированно доказать свою точку зрения, выбирая определенный стиль общения в разных производственных ситуациях.
3. Отбор упражнений и заданий, которые формируют речевую компетенцию студентов, производится на основе компетентностного подхода и способствует овладению теоретическими знаниями и практическими умениями в решении профессиональных задач в методике преподавания русского языка;
4. Стратегия реализации методической системы формирования речевой компетенции студентов заключается в отборе дидактических средств (постановке заданий с учетом трудностей усвоения языковых понятий студентами).

**Личный вклад** диссертанта заключается в том, что:

- сформированы теоретические и методологические основы исследования

- определены этапы и научно-исследовательская база, последовательность процедуры исследования;

- обоснованы этапы экспериментальной работы формирования речевой компетенции студентов на занятиях русского языка;

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечивались выбором методологических подходов, основанных на современных взглядах на процесс формирования речевой компетенции и подготовки будущего инженера, содержание профессиональной подготовки; использованием комплекса теоретических и практических методов, адекватных проблеме исследования; многолетней опытно-экспериментальной работой с непосредственным участием автора; систематической проверкой результатов исследования на разных его этапах; количественным и качественным анализом экспериментальных данных; широкой научной апробацией исследования, ход и материалы которого обсуждались на международных и республиканских конференциях; отражены в публикациях и изданиях различного уровня.

**Этапы исследования**. Исследование проводилось с 2012 по 2019 год и включало следующие этапы.

**На** **первом этапе** (2012 – 2014 гг.) автор определил проблематику с точки зрения ее теоретического изучения и практических инструментов. На базе результатов были определены основная тема работы, выделена проблематика. Автор обозначил объект и предмет работы, поставил цель, которую необходимо достичь посредством прописанных задач, а также выдвинул научную гипотезу. Впоследствии автор выбрал необходимые методы исследования, которые актуальны, исходя из темы работы. Изучено состояние проблемы формирования речевой компетенции на занятиях русского языка в техническом вузе.

**На втором этапе** (2015 – 2016 гг.) уточнялась рабочая гипотеза исследования, осуществлялся поиск авторских подходов к решению проблемы, был проведен констатирующий эксперимент.

**На третьем этапе** (2016 – 2019 гг.) проводился формирующий эксперимент, обрабатывались и систематизировались полученные результаты контрольных срезов, уточнялись выводы.

**Основной базой исследования** являлся Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова. Работа выполнена на кафедре «Организация работы с молодежью и развития русского языка» Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова.

На различных этапах исследования принимало более 500 студентов институтов “Институт транспорта и экологии”, “Институт архитектуры и дизайна”, “Институт новых информационных технологий”, “Институт строительства и технологий”, “Институт экономики и менеджмента”, и 15 преподавателей кафедры “Организация работы с молодежью и развития русского языка” Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова.

**Основные научные результаты исследования отражены** в 1 монографии, 5 учебных, учебно-методических пособиях и 55 статьях, в числе которых 14 статей размещены в изданиях, рекомендованных ВАКом и зарегистрированных в РИНЦ РФ, 26 - в периодических изданиях, рекомендованных ВАКом КР и включенных в РИНЦ, и в сборниках материалов международных, республиканских научно-практических конференций. Все публикации автора единоличные.

**Объем и структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, практической рекомендацией и списка использованной литературы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность изучаемой проблемы, связь темы диссертации с научными программамы, определяются цели, задачи исследования, раскрывается новизна и практическое значение работы, личный вклад соискателя, апробация результатов исследования, этапы проведения эксперимента, опытно-экспериментальная база исследования, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, а также представлена структура диссертационного исследования.

**В первой главе** **“Теоретические основы формирования речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка”** рассматриваются: лингвистические и лингводидактические основы разработанности проблемы речи и речевой компетенции в научной литературе; современные тенденции, педагогические задачи обучения в вузе и общие проблемы овладения студентами речевой компетенцией; речевая компетенция студентов при формировании профессиональных умений; аутентичная инженерная коммуникация; роль и значение дисциплины “Русский язык” в формировании речевой компетенции студентов технического вуза; анализ учебников и учебно-методических пособий по русскому языку в техническом вузе с точки зрения формирования речевой компетенции.

**Первый параграф первой главы посвящен “Лингвистическим и лингводидактическим основам разработанности проблемы речи и речевой компетенции в научной литературе”.** В настоящее время в системе образования в контексте компетентностного подхода большое значение придается формированию речевой компетенции. Молодой специалист должен быть не “только образованным, но и способным решать сложные проблемы, возникающие в непредвиденных ситуациях общения, следить за своей речевой культурой, которая является неотъемлемым компонентом его профессионального и личностного развития”.

Речевая компетенция - свободное практическое владение речью на русском языке, умение говорить правильно, бегло и динамично как в диалоге, так и в форме монолога, понимать хорошо слышимую и читаемую речь, в том числе умение производить и понимать речь в любом функциональном стиле - неотъемлемая часть культуры будущего специалиста.

Речевая компетенция определяется языковой компетенцией, широкой речевой практикой общения, большим объемом чтения литературы разных жанров и определяет коммуникативную компетенцию.

Отметим, что в отличие от языковой и коммуникативной, речевая компетенция носит дискурсивный характер и отражает качество речевого поведения обучаемых, ориентированного на требования профессии. Речевая деятельность выполняет по отношению к человеку бинарную функцию: она способствует, являясь частью речево-мыслительной деятельности, развитию личности и отражает ее сущность.

Речевая компетенция - одна из ключевых личностных и профессиональных компетенций специалиста, поэтому вопросы ее формирования требуют особого внимания в образовательном процессе вуза.

Речевая компетенция возникает тогда, когда человеку необходимо общаться в тех условиях социума, в которых он находится.

Структурно-содержательная особенность речевой компетенции состоит в том, что «она занимает особое место среди компонентов языкового образования, являясь особой связью между языком как системой знаков и символов (языковая компетенция) и успешным общением (коммуникативная компетентность)».

В Терминологическом словаре-справочнике по методике преподавания русского языка М.Х. Манликовой приводится определение речевой компетенции: «Речевая компетенция входит в состав коммуникативной компетенции. Означает владение способами формирования и формулирования мыслей посредством языка и умение пользоваться такими способами в процессе восприятия и порождения речи.

Следует говорить о количественном и качественном составе речевой компетенции. Она может быть большей или меньшей. Однако речевая компетенция, как и языковая компетенция, является не самоцелью, а промежуточным звеном на пути к коммуникативной компетенции. Она подлежит усвоению в объеме, необходимом достаточным для решения задач взаимодействия в процессе общения в соответствии с нормами изучаемого языка, узусом и традициями культуры этого языка.

Содержание речевой компетенции разных уровней и этапов обучения отмечено в государственных образовательных стандартах”. В Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ГОС ВПО) указано значимость компетенций: - “способен воспринимать, обобщать и анализировать информацию, ставить цели и выбирать пути ее достижения (ИК-1); - способен логически верно, аргументированно и ясно строить свою устную и письменную речь на государственном и официальном языках (ИК-2); - владеть одним из иностранных языков на уровне социального общения (ИК-3); - способен осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации (ИК-4); - владеет всеми функциональными стилями речи на языке обучения”.

Ученые (В.Ф. Аитов, Н.И. Алмазова, В.И. Байденко, Н.С. Бийназарова, Г.К. Борозенец, К.Д. Добаев, И.А Зимняя, А.К. Наркозиев, Е.И. Пассов, В.И. Сластенин, М.М. Сыдыкбаева, М.А. Чошанов, В.Д. Щадриков, А.В. Хуторский и другие) сводят компетентность к интегративной характеристике обучающихся, под которой подразумеваются знания, опыт, мотивация, способность, определяющая успешность выполнения своей деятельности. А.К. Наркозиев предлагает толкование этого термина со своей точки зрения: «Под компетенцией специалиста (выпускника) понимается готовность (мотивация и личностные качества) проявить способность (знания, умения и опыт) для успешной профессиональной деятельности при наличии возможности (проблемная ситуация и ресурсы)».

По утверждению некоторых ученых (Н.А. Ахмедова, О.М. Буртасенкова, З.И. Гирич, К.Д. Добаев, Г. Дуйшенбекова, Г.С. Доолоталиева, Л.А. Дунаева, Р.В. Дружинина, С.К. Калдыбаев, М.Х. Манликова, Э.Р. Нуркулова, И.В. Стасюкевич, М.М. Сыдыкбаева, А.К. Чалданбаева) компетентностный подход с модульной технологией, помогающий в организации учебного процесса помогает выпускникам в получении конкретных компетенций, так как она осуществляется в образовательной среде между преподавателями и студентами. Другими словами, под *компетенцией подразумеваются знания, умения и навыки, то есть социально значимые качества обучаемых.*

В лингвистических исследованиях речевая компетентность относится “к уровню основных, ключевых навыков и способностей всех видов речевой деятельности в сферах и жанрах общения, которые жизненно важны для этого возраста”.

Для лингвиста речевая компетентность - это способность создавать и понимать различные типы дискурсов. Необычность речевой компетенции определяет динамику ее междисциплинарного характера.

Понятие «речевая компетенция» выходит за рамки лингвистики и прочно входит в концептуальный аппарат психологии и педагогики. Понятие речевой деятельности было впервые введено и аргументировано в советской и мировой науке Л. С. Выготским и развито его учениками (Л. И. Божович, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия).

В педагогике речевая компетентность имеет две интерпретации: “как знания, навыки и умения необходимы для понимания других и разработки собственных программ речевого поведения, соответствующих областям, сферам, коммуникационным ситуациям и как совокупность знаний о языковой системе, ее функциях и структуре, о навыках регулирования и использования языковых инструментов для достижения орфографии, пунктуации и речевой грамотности”.

Речевая компетентность формируется на основе актуализации языковой способности человека в определенных социальных условиях: очевиден тот же контекстуальный, социальный характер речевой компетентности, что подчеркивалось всеми исследователями в рамках широкого семантического поля категории компетентности.

Вслед за Н. Н. Романовой и А. В. Филипповой утверждаем, что речевая компетенция – это «*свободное практическое владение речью на данном языке, умение говорить правильно, бегло и динамично как в диалоге, так и в виде монолога, хорошо понимать слышимую и читаемую речь, включая умение производить и понимать речь в любом функциональном стиле».*

Суть речевой компетенции не может быть определена без описания ее структуры. Структурные компоненты изучаемого нами явления могут быть определены на основе обобщения усилий исследователей по трем основным подходам к определению компетенции. Структура речевой компетенции, на наш взгляд, может быть представлена в виде суммы следующих компонентов: мотивационной и целевой, связанной с социально-практической направленностью деятельности; - “содержательного, характеризующегося наличием комплекса знаний и умений, ориентированных на дискурс определенной деятельности (компетентностный подход); личностный, определяемый потенциалом профессионально значимых психологических качеств субъекта (акмеологический подход)”.

***Второй параграф* первой главы посвящен “Современным тенденциям, педагогическим задачам обучения в вузе и общим проблемам овладения студентами речевой компетенцией”.**

А.А. Вербицкий выделяет тенденции, которые характеризуют общую ситуацию в системе высшего образования. Первой тенденцией, по его мнению - «осознание вузовского обучения как органической составной части системы непрерывного народного образования». «Индустриализация» вузовского обучения - это вторая тенденция, которая означает использование технических средств, компьютеризацию и алгоритмизацию обучения.

Третья тенденция - «переход от информационных форм к использованию активных методов и форм обучения, использование элементов проблемности, научный поиск, широкое использование резервов самостоятельной работы студентов». По мнению ученого четвертая тенденция - это «поиск психолого-дидактических условий перехода от регламентированных, контролирующих, алгоритмизированных способов организации учебно-воспитательного процесса и управления этим процессом к развивающим, активизирующим, интенсифицирующим, игровым….», а пятая и шестая тенденция - «организация взаимодействия «студент-преподаватель» и обозначает организацию обучения, где «акцент переносится с обучающей деятельности преподавателя на познающую деятельность студента».

Основные тенденции процесса обучения и воспитания студента предполагают успешность решения задач, поставленных перед преподавателем русского языка, не только совершенствования обучения, но и, самое главное, совершенствования личности студента.

***Третий параграф* первой главы посвящен вопросам речевой компетенции при формировании профессиональных умений.** Сущность обучения общению составляет такие приемы или формы обучения, как быстрая ориентация в особенностях незнакомой аудитории, умение сравнивать формы, средства обучения, а также прогнозировать всевозможные реакции аудитории и партнера в общении. Все перечисленные факты составляют лишь базовые или исходные точки, характеризующие современный подход в обучении русскому языку. Выпускник вуза не всегда становится специалистом, который достигает высшего профессионального мастерства. Он должен владеть средствами, которые помогут ему совершенствоваться в профессиональном плане.

С. Вершловский отмечает, что «завершение формирования специалиста - результат его личности на этапе становления, выражение его гражданской позиции, общий итог формирования его личности на этапе профессионального становления». По мнению В.В. Серикова элементами образованности считается «умелость, осведомленность, действенность и сознательность».

***Четвертый параграф*** первой главы посвящен “**Аутентичной инженерной коммуникации”.** Объектом нашего исследования, как уже было сказано, является формирование и совершенствование речевой коммуникации в сфере инженерной деятельности. По мнению И.Б. Авдеевой, инженерная коммуникация понимает «моносоциумное речевое общение на учебно-профессиональные темы, обладающее четкой спецификой на когнитивном, профессиональном и языковом уровнях». Инженерная коммуникация, как и другие коммуникации, которые реализуются в разных речевых продуктах, имеет «три компонента: дискурс, текст и действительность, обладающие специфическими особенностями аутентичности».

Таблица 1- Структура инженерной коммуникации

|  |
| --- |
| **Инженерная коммуникация** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| инженерный дискурс |  | инженерный текст |  | инженерная действительность |

Под инженерной коммуникацией подразумевается общение профессионалов между собой, то «действительность» в таком контексте существует не как «совокупность материальных условий осуществления коммуникации», а в рамках того «образа мира», который сформирован в сознании специалиста-инженера». Инженерная коммуникация или по-другому, инженерная деятельность воспринимается как самостоятельная речевая система. В ее рамках тексты и дискурсы строго детерминированы на когнитивном и прагматическом уровнях, подача информации подчинена строгой ориентированности на текст: а) конкретная адресованность текста, б) конвенционализованность типов и жанров текстов, которые функционируют в инженерном социуме. Основной задачей первокурсника считается “овладение предметной информацией, и поэтому тексты учебных пособий, методических разработок нужно усваивать и построить в такой последовательности, в которой они действительно читаются в лекционном курсе”.

**В пятом параграфе первой главы говорится о роли и значении дисциплины “Русский язык” в формировании речевой компетенции студентов технического вуза.**

В профессиональной подготовке инженера большую роль играет практический курс русского языка в техническом вузе. Эта дисциплина требует к себе пристального внимания как выполняющая важнейший социальный заказ – обучение русскому языку как средству межнационального общения. Практический курс русского языка в техническом вузе призван совершенствовать навыки и умения устной и письменной речи студентов и таким образом готовить их к восприятию последующих дисциплин, а также сам он развивает и углубляет знания и навыки по практической грамматике русского языка. Однако специфика дисциплины определяется не только этим. Перед данным курсом стоит целый ряд других сложных задач. И одна из них – обучение студентов навыкам и умениям профессионального речевого общения. И в этом параграфе подробно остановились и описали те задачи, которые были решены нами, а именно: - расширение лексического минимума общеупотребительных слов, - овладение грамматическими формами и конструкциями и их употребление в речи; - обучение приемам лингвистического анализа текста по специальности; - извлечение из текста нужной информации, описание, обобщение и интерпретация с целью использования в учебно-профессиональном общении; - формирование системы знаний о языковых формах выражения разных видов информации научного текста; - работа по тексту: описание, обобщение, вывод; - способствование развитию и активизацию логического мышления и изложение на основе научных текстов. В настоящее время основными целями дисциплины «Русский язык» являются: - введение в мир русского языка, знакомство с основными терминами и понятиями в русском языке, разъяснение специфики речи, разграничение понятия язык и речь; - углубление знаний о языке и речи, определение границ монологической и диалогической речи, совершенствование навыков и умений письменной и устной речи; - обучение общению в деловой сфере, обучение вести деловые совещания, телефонные разговоры, беседы, с их структурой; - анализ структуры построения речевого акта, то есть социальных ролей коммуникантов, их общественный опыт, контекст, а также формирование коммуникативных компетенций; - овладение техникой речи, знание норм русского литературного языка; - овладеть навыками выступлений перед камерой, перед микрофоном, использование в своей будущей работе технических средств, компьютерных систем, электронной почты, переговорных устройств.

В рамках этой дисциплины студенты научились составлять аннотации к статьям, текстам; отличать научный стиль от других стилей речи; составлять планы различного характера (вопросный, назывной, тезисный); работать с текстами по специальности, а также научной литературы; составлять резюме, рефераты и доклады на разные темы; учились составлять введение к своим выступлениям на занятии, написать отзывы и рецензии к статьям, текстам из периодики; готовить презентации своих выступлений, докладов, участвовать в дискуссиях, конференциях, составлять тезисы докладов, а также правильно пользоваться умениями и навыками устной и письменной речи.

**В шестом параграфе первой главы анализируются ГОС ВПО КР, диссертации** российских, таджикских, казахских, кыргызских ученых, посвященные исследуемой теме, а также **учебные пособия** по русскому языку в неязыковых вузах республики.

В Государственном образовательном стандарте (ГОС) указывается, что выпускник неязыкового вуза **по русскому языку** должен: - “иметь представление об основных способах сочетаемости лексических единиц и основных словообразовательных моделях; - владеть навыками и умениями речевой деятельности применительно к сфере бытовой и профессиональной коммуникации, основами публичной речи; - владеть формами деловой переписки, иметь представление о форме договоров, контрактов, патента; - владеть навыками подготовки текстовых документов в управленческой деятельности; - освоить нормы официально-деловой письменной речи.

Вопросы формирования речевой компетенции раскрыты в диссертационных работах: *Авдеевой И. Б.,* *Аитова В.Ф.,* *Андриенко А. С*., *Алиевой Т. С.,* *Бабаходжаевой М. О.,* *Васильевой Т. В.,* *Гирич З. И.,* *Грабой Т. А.,* *Долматовской Е. Ю*., *Замуруевой Н. А*., *Ильиной Г. В., Костецкого И.В., Кукушкиной О. В., Левиной Г. М.* и работах таджикских ученых: *Мукимовой H. H., Сафарова С. С., Ходжиматовой Г. М.* Анализированы диссертационные работы кыргызских ученых: *Касаболотовой Г. А*., *Доолоталиевой Г. С., Дуйшонбековой Г., Заркеновой Ж. Т., Наркозиева А. К., Сартбековой Н. К., Супатаевой Э. А., Сыдыкбаевой М. М., Таштанкуловой Ж. Ж.* и др., позволили сделать следующие обобщения: сформировать у будущих специалистов необходимые умения и навыки в том или ином виде речевой деятельности на оптимальном уровне, необходима активная устная практика для каждого обучающегося.

При формировании речевой компетенции внеязыкового окружения, недостаточно использовать на занятиях условно-коммуникативные или коммуникативные упражнения, позволяющие решать соответствующие задачи. Важно предоставить студентам возможность мыслить, решать какие-либо проблемы, рассуждать над путями их решения с тем, чтобы они акцентировали внимание на содержании своего высказывания, чтобы в центре внимания была мысль, а язык выступал бы в своей прямой функции – формировании и формулировании этих мыслей.

*Содержание, условия, формы и методы совершенствования и формирования речевой компетенции* студентов в техническом вузе на занятиях русского языка и решение этих проблем стал ***объектом нашего*** *исследования* ***второй главы “Материалы и методы исследования по формированию навыков речевой компетенции студентов технического вуза”.***

**В первом параграфе второй главы** говорится о том, что речевая компетенция студентов формируется в процессе обучения и в значительной степени определяется тем, насколько студенты осознают содержание мысли, ситуативную обусловленность, свои коммуникативные намерения, а также тем, насколько свободно на этой основе они оперируют процессом речевой деятельности в письменной и устной форме в сфере профессионального общения. Речевая коммуникация, представляя собой сложное умение, имеет системную организацию, строение которой формируется целым рядом составляющих, ycтaновливающих определенные связи и отношения.

Анализ мотивации и влияния информационных технологий на формирование речевых компетенций у студентов технического вуза показывает, что большинство студентов мотивированы на изучение русского языка.

По словам профессора Е.И. Пассова есть два типа мотивации, внешняя и внутренняя, влияющие на изучение языков.

Внешняя мотивация включает в себя так называемую широкую социальную мотивацию и мотивацию, связанную с перспективами развития личности. Внутренняя мотивация определяется коммуникативной мотивацией и мотивацией, порожденной в основном самой образовательной деятельностью (операционно-инструментальная мотивация). Мотивом, побуждением к речевому акту мы рассматриваем речь в естественных жизненных рамках, - всегда является что-либо лежащее за пределами языка.

**Второй параграф второй главы посвящен вопросам** **организации самостоятельной работы студентов по русскому языку в цикле аудиторных - внеаудиторных занятий по формированию речевой компетенции.** В данном исследовании самостоятельную работу рассматриваем как один из путей формирования речевой компетенции. Это как индивидуализация процесса обучения в форме контрольной, индивидуальной и групповой учебной деятельности, проводимая как в аудитории, так и во внеаудиторное время. Основу такого обучения составляет взаимодействие обучаемых и преподавателя, которая носит партнерский характер.

Она характеризуется большой активностью протекания познавательных процессов и служащее средством повышения эффективности процесса обучения и подготовки студентов к самостоятельному пополнению своих знаний в течение всей жизни. Результаты тестирования позволяет сделать вывод о том, что многие студенты испытывают трудности в планировании и организации своей самостоятельной работы.

Отправным положением проведенного нами анализа стала организуемая и контролируемая преподавателем учебная аудиторная и внеаудиторная работа студентов, направленная на выполнение этих заданий, должна являться в то же время основой овладения студентами самостоятельной деятельности усвоения русского языка.

**В третьем параграфе второй главы анализированы возможности обучения устной речи студентов технического вуза**. В нашем исследовании мы попытались определить типологию научных текстов по строительству, раскрыть методические и теоретические предпосылки совершенствования системы обучения устной речи на основе текстов по специальности.

Улучшение навыков устной речи на русском языке для студентов технического университета будет эффективным, если учесть трудности, характерные для полиэтнической группы при построении системы обучения речи; разработать систему специальных упражнений, помогающих формировать и развивать устную речь.

**В четвертом параграфе второй главы раскрываются коммуникативно-ситуативные упражнения как средство формирования речевой компетентности студентов, а пятый параграф посвящен ситуативным упражнениям при формировании речевых навыков.**

Что такое «типичная коммуникативная ситуация», применяемая в учебном процессе? «Это некоторая типизированная конструкция, социолингвистическая, методически ориентированная модель контакта, в котором реализуются речевые действия собеседников в типичных социально-коммуникативных ролях, в повторяющейся речестимулирующей обстановке”.

Процесс формирования речевой компетенции студентов строится на основе фонетических, лексических и грамматических упражнений.

**В** **шестом параграфе второй главы раскрыты особенности формирования фонетической компетенции студентов технического вуза.**

В шестом параграфе второй главы даны образцы упражнений, предложенных исследователем студентам технического вуза. Предложены пути и способы устранения ошибок. По мнению диссертанта такие ошибки нужно отнести к ***фонетизмам*** – написание слова на основе слухового его восприятия, без учета соответствующих правил обозначения буквами звуков, входящих в данное слово, например: *напорот (наоборот), покадые (богатые), соведую (советую) – неразличение* глухих и звонких согласных; *писсатель (писатель)* – удвоение согласных; *знат (знать) –*ошибка, связанная с не обозначением мягкости согласных на письме. Похожие ошибки допускаются студентами, во-первых, когда студент знает значение этого слова, но не запомнил его написание. Во-вторых, студент, изучив правило написания этого слова, где его написанием либо не образовывалась вообще, либо быстро забывалась, либо возникла неверная связь между звуком и буквой. И поэтому постоянно нужно следить за написанием слов студентом, чтобы можно было легче потом его исправить.

Таким образом, в кыргызской аудитории методику работы по русскому произношению нужно направить на усовершенствование лексических и фонетических навыков и умений студентов технического вуза.

**Седьмой параграф второй главы посвящен формированию лексической компетенции студентов.** В этом параграфе освещаются вопросы лексической компетенции студентов и пути решения этой проблемы. По мнению автора исследования лексическая компетенция будет эффективной, если устранить следующие трудности: – неумение понять содержание, коммуникативные намерения и эмоционально экспрессивные особенности речи говорящего, предъявляемой в определенном темпе при соответствующем объеме пассивного словаря (требования обозначены в государственных образовательных стандартах); – неумение отличать правильное произношение от неправильного; – неумение догадываться по контексту о значении незнакомых слов (их количество не должно превышать 10%, и такие лексические единицы не должны быть опорными); – неумение различать на слух смысловые оттенки близких по значению слов; – неумение выделить основную мысль высказывания.

**В восьмом параграфе второй главы анализированы пути формирования грамматической компетенции.** Грамматика на практическом курсе русского языка была выделена как отдельный аспект обучения. Формирование грамматической компетенции в составе языковой и овладение грамматическими средствами общения является конечной целью обучения грамматике. Автором отмечены недостатки в работе с грамматической компетенцией, которые по нашему мнению тормозит развитие грамматической компетенции. К ним автор исследования относит: 1) ошибки в координации и согласовании, например*: я купил новый тетрадь;* 2) ошибки в управлении, например*: я люблю читать книга;* 3) ошибки, связанные с нарушением синтаксической связи примыкания, например: *он читал быстрый; она поехала для учиться;* 4) ошибки в видовременных отношениях, например: *вечером я буду посмотреть новый фильм; можно мне заходить к вам в гости;* 5) ошибки, связанные с искажением грамматической модели (пропуск полнозначных слов, десемантизированных глаголов, неправильное соотношение объекта и др.), например: *он –студентам; я надо много заниматься;* 6) ошибки, связанные с неправильным употреблением возвратных глаголов, например: *начала война, возвращал на родину;* 7) ошибки в оформлении прямой и косвенной речи, например: *он писал я счастлив вижу этот город;* 8) нарушение в порядке расположения частей предложения (неоправданная инверсия), в оформлении придаточных предложений, пропуск синтаксических частей предложения, например: *она жила в городе … находился в Кыргызстане.* Формирование и совершенствование грамматической компетенции как усвоение знаний, речевых навыков и умений, которые составляют основу коммуникативной компетенции и является целью обучения грамматическим средствам общения.

**Девятый параграф второй главы посвящен “Формированию навыков и умений профессионального речевого общения у студентов технических вузов”.** В этом параграфе приводится примерный перечень умений и навыков профессионального речевого общения, формирование которых возможно на материале практического курса русского языка в техническом вузе. У студентов формируются умения: - умение слушать и замечать речевые ошибки своих однокурсников; своевременно корректировать их ошибки; - умение контролировать устную свою речь; - умение четко, ясно, логично изложить предложенный материал текста, задания; - навыки и умения эмоционально-экспрессивного речевого поведения на занятии; эмоциональность, выразительность, четкость , правильность, чистота говорения на русском языке; - умение речевого воспитания: воспитывать культуру русской речи студентов.

**В третьей главе “Этапы экспериментальной работы по формированию речевой компетенции студентов на занятиях русского языка”** определены цели, задачи, этапы экспериментальной работы по формированию речевой компетентности студентов на практическом курсе русского языка. Цель опытно-экспериментальной работы состояла в определении ее эффективности предложенной методики. В задачу эксперимента входили такие условия: - определить базовый уровень владения речью студентов в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, письме; - определить уровень умений и навыков чтения и понимания текста, извлекать необходимую информацию; - установить типичные, характерные ошибки, которые встречаются в речи студентов-бакалавров технического вуза на занятиях русского языка, определить их причину и специфику.

Методы экспериментальной работы: - определение объекта исследования; - изучение образовательных стандартов, программ, учебников и учебных пособий для проведения эксперимента; - педагогический контроль над работой коллег; - анкетирование студентов и преподавателей; - проведение педагогического эксперимента; - обработка полученных экспериментальных результатов.

Эксперимент проходил в три этапа и состоял из констатирующего, формирующего (промежуточного) и контрольного (итогового) срезов.

Экспериментальная работа проводилась в Кыргызском государственном университете строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова на дневном отделении в течение 2016 - 2019 годов. Общее количество студентов, которые приняли участие в эксперименте в разные годы, составляет примерно 500 студентов.

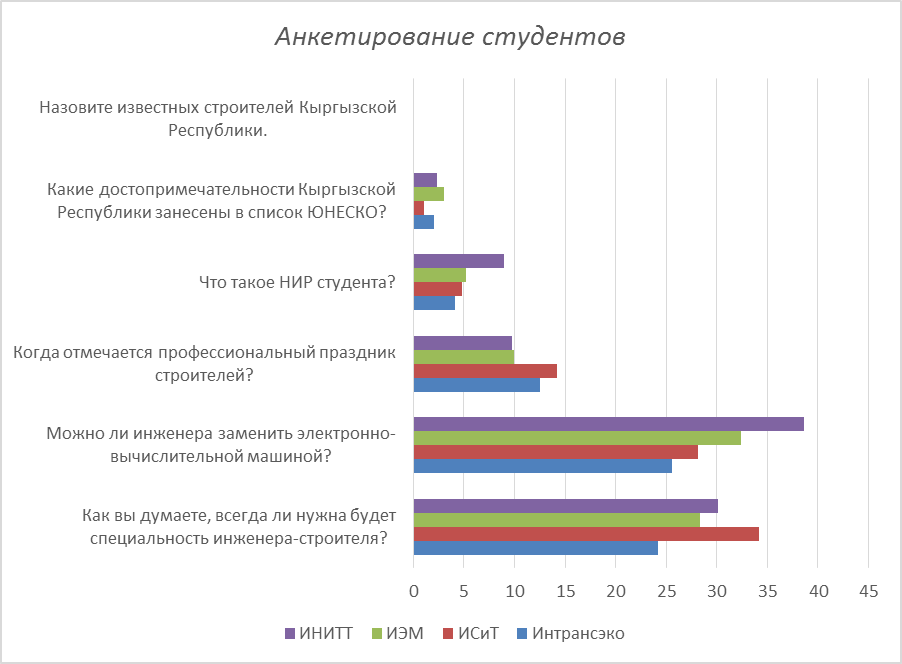
Таблица 2 – Сведения о студентах, участвовавших в эксперименте

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление  подготовки | Экспериментальная  группа (чел.) | | Контрольная группа  (чел.) | | Экспериментальный период (год) | |
| *670300 - Технология транспортных процессов, профиль: «Организация и безопасность движения», 670300 - Технология транспортных процессов, профиль: «Организация перевозок и управление на транспорте”, 670300 - «Технология транспортных процессов», профиль: «Таможенное дело на транспорте» (Интрансэко)* | | | | | | |
|  | 60 | | 60 | | 2016-2017 осенний, весенний семестры | |
| *620100 - «Геодезия и дистанционное зондирование», профиль: «Прикладная геодезия», 750500 - «Строительство» профиль «Гидротехническое строительство», 750500- Строительство профиль “Промышленное и гражданское строительство” (ИСиТ)* | | | | | | |
|  | 90 | | 90 | | 2017-2018 осенний, весенний семестры | |
| *580100 - «Экономика, профиль “Менеджмент организации”, 580100 - «Экономика, профиль: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит (в строительстве)» (ИЭМ)* | | | | | | |
| *710400 – Информатика, профиль «Программная инженерия», 590100 - «Информационная безопасность», профиль: “Безопасность автоматизированных систем» (ИНИТ)* | | | | | | |
|  | 50 | | 50 | | 2018-2019 осенний, весенний семестры | |
| Всего (чел.) | 500 человек | | | | | |
| Варьируемые | | Экспериментальное обучение | | Обучение по типовой программе | |

Отмечая необходимость владения русским языком для будущих инженеров, на первом этапе эксперимента мы провели опрос студентов 1 курса, целью которого была оценка необходимости знания русского языка для их будущей профессиональной деятельности. Данные опроса приведены в таблице. В качестве критериев эффективности формирования речевой компетенции у будущих инженеров были взяты: степень выраженности мотивов изучения русского языка; уровень понимания студентами информации. Данные анкетирования студентов приведены в таблице и в диаграмме:

Таблица 3 – Необходимость знания русского языка

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Вопросы анкеты** | В среднем по институтам | | | | | | | |
| Интрансэко (81 человек) | | ИСиТ  ( 84 человек) | | ИЭМ  (76 человек) | | ИНИТ  (85 человек) | |
| ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| 1 | Является ли изучение русского языка необходимым предметом? | 56,1% | 43,9% | 62,0% | 38,% | 65,3% | 34,7% | 62,1% | 37,9% |
| 2 | Ходили бы на занятия русского языка, если они были необязательны? | 46,6% | 53,4% | 48,1% | 51,9% | 33,4% | 66,6% | 38,6% | 61,4% |
| 3 | Нужен ли вам русский язык в будущей профессии? | 42,5% | 57,5% | 44,2% | 55,8% | 56,0% | 44,0% | 46% | 54,0% |
| 4 | Поможет ли русский язык в развитии вашей профессиональной компетенции? | 52,0% | 53,2% | 54,8% | 45,2% | 50,2% | 50,8% | 53,0% | 47,0% |
| 5 | Что мешает Вам быть активным на занятиях? | 46,8% | 43,2% | 55,8% | 44,2% | 64,0% | 36,0% | 53,3% | 46,7% |
| 6 | Поможет ли занания русского языка в углублении своих знаний по специальности? | 67,2% | 32,8% | 65,9% | 34,1% | 59,8% | 40,9% | 70.1% | 29,9% |
| 7 | На ваш взгляд, поможет ли русский язык в общении в незнакомой среде? | 65,0% | 35.0% | 66,2% | 33,8% | 54,3% | 45,7% | 58,4 | 41,6% |
| 8 | Хотелось бы вам еще лучше владеть русским, чем сейчас? | 75,7% | 24,3% | 71,8% | 28,2% | 68.9% | 31,1% | 82,3% | 17,7% |



Как видно из приведенной таблицы и диаграммы студенты из экспериментальных групп: 56,1% (Интрансэко); 62,0% (ИСТ); 65,3% (ИЭМ); 62,1% (ИНИТ) и 43,9% (Интрансэко); 38,% (ИСТ); 34,7% (ИЭМ); 37,9% (ИНИТ) студенты из контрольных групп изучают русский язык, так как этот предмет есть в программе обучения. На вопрос: “Ходили бы на занятия русского языка, если бы они были необязательны?” ответили: Экспериментальные группы: 46,6% (Интрансэко); 48,1% (ИСТ); 48,1% (ИЭМ); 38,6% (ИНИТ); контрольные группы – 53,4% (Интрансэко); 51,9% (ИСТ); 66,6% (ИЭМ); 61.4% (ИНИТ). На третий вопрос: “Пригодится ли русский язык Вам в будущем?” - экспериментальные группы: 42,5% (Интрансэко); 44,2% (ИСТ); 56,0% (ИЭМ); 54% (ИНИТ); - контрольные группы – 57,5% (Интрансэко); 55,8% (ИСТ); 44% (ИЭМ); 54% (ИНИТ). Низкие ответы студентов объясняются тем, что еще некоторые студенты затрудняются ответить на этот вопрос. Это объясняется тем, что многие студенты еще не определились со своей будущей специальностью: будут ли работать в будущем по своей специальности или нет. На вопросы: “На ваш взгляд, поможет ли русский язык в общении в незнакомой среде?” и “Хотелось бы вам еще лучше владеть русским, чем сейчас?” ответы студентов, участвовавших в экспериментальных группах и ответы студентов контрольных групп почти совпадают и колеблются: от 54,3% до 82,3% и ответы студентов экспериментальных групп; ответы студентов из контрольных групп от 17,7% до 41,6%.

И эти показатели были самыми высокими показателями на вопросы анкеты, предложенные нашими преподавателями. И это лишний раз показывает заинтересованность студентов в изучении дисциплины “Русский язык” в техническом вузе. К не варьируемым условиям обучения в экспериментальных и контрольных группах относились следующие показатели: продолжительность обучения; одинаковый режим работы (4 академических часа в неделю); виды и формы начальной, промежуточной и конечной проверки уровня развития компетенций. Варьируемым условием проведения экспериментального обучения стал комплексы учебно-методических пособий: «Практический курс русского языка”, «Русский язык для студентов направления подготовки “Автомобилисты и автомобильное хозяйство”, “Русский язык для студентов направления подготовки “Информационных систем”, “Русский язык для студентов направления подготовки “Экономика”, “Русский язык для студентов направления подготовки “Архитектура”.

В соответствии с поставленной целью были выделены следующие задачи опытно-экспериментальной работы: 1). Выявить начальный уровень сформированности речевой компетенции; 2). Создать оценочно-критериальный инструментарий для констатации уровней сформированности компетенций на основе анализа выполненных контрольных заданий на всех этапах эксперимента; 3). Разработать методические материалы в виде комплекса упражнений для формирования и совершенствования речевой компетенции; 4). Проверить эффективность предложенной системы формирования и совершенствования терминологической лексики и умений ее употребления в речевой коммуникации.

Эксперимент дал возможность установить: 1) эффективность предложенной модели обучения по формированию речевой компетентности;

2) предложенная система приемов семантизации и закрепления активизируемой лексики отвечает коммуникативным требованиям; 3) комплекс упражнений как языковой, так и речевой направленности закладывает основу речевой компетенции и учитывает лингвокультурологический подход к иноязычному образованию; 4) опытно-экспериментальное обучение подтвердило рабочую гипотезу исследования, выявив эффективность формирования и совершенствования умений и навыков речевой компетенции.

Примерно одинаковые оценки исходного уровня развития умений, составляющих речевую компетенцию в экспериментальной и контрольной группах, подтверждают репрезентативность нашей выборки.

Таблица 4 - Оценка качества речевой деятельности до и после эксперимента.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии анализа** | **В среднем по институтам** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Интрансэко  (81человек) | | | | | ИСиТ  ( 84 человек) | | | | ИАД  (76 человек) | | | | | ИНИТ  (85 человек) | | | | |
| ЭГ | | | КГ | | ЭГ | | КГ | | ЭГ | | КГ | | | ЭГ | | КГ | | |
|  | до | после | | до | после | до | после | до | после | до | после | | до | после | до | после | до | после | |
| умение корректно структурировать языковой материал и использовать его в речи | 8 | | 22 | 5 | 15 | 9 | 23 | 3 | 15 | 4 | 19 | 3 | | 13 | 19 | 26 | 5 | | 17 |
| количество грамматически и лексически правильно оформленных предложений при коммуникации | 12 | | 20 | 6 | 16 | 7 | 19 | 4 | 13 | 8 | 17 | 5 | | 12 | 11 | 22 | 9 | | 9 |
| самостоятельность при изучении русского языка | 14 | | 21 | 7 | 11 | 6 | 18 | 6 | 11 | 6 | 21 | 8 | | 12 | 18 | 23 | 7 | | 11 |
| новизна способов организации речевого материала | 8 | | 15 | 11 | 15 | 8 | 22 | 4 | 9 | 4 | 16 | 4 | | 8 | 9 | 12 | 6 | | 12 |

Как видно из таблицы, умение корректно структурировать языковой материал 8 человек из экспериментальных групп (ИНТРАНСЭКО) в начале эксперимента, а в конце - 25; студенты ИСиТ соответственно 9-23; студенты ИЭМ – 4-19; студенты ИНИТ: результаты 19-26 человек. Второе задание - выявление количества грамматически и лексически правильно оформленных предложений при коммуникации. Студенты ИНИТ: 11 студентов в начале эксперимента справились с заданием, а в конце - 23. Результаты по второму критерию среди других институтов: 12-20 студента - (ИНТРАНЭКО); 7-19 - (ИСиТ); 8-17 студента - (ИАД).

На вопрос самостоятельность при изучении русского языка количество справившихся студентов колеблется от 6 в начале эксперимента, а в конце – 24 в институте новых информационных технологий.

К концу обучения студенты экспериментальных групп стали правильно использовать профессиональную терминологию, создавать профессионально-ориентированный диалог на русском языке.

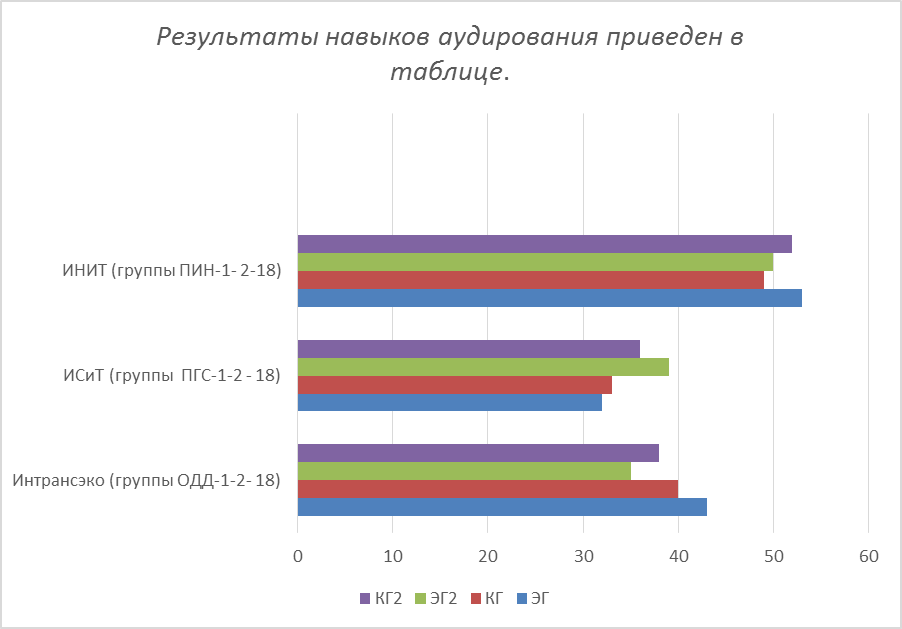
Качественный анализ речевой деятельности на русском языке студентов выявил, что умение корректно структурировать языковой материал и эффективно использовать его в речи находится на уровне ниже среднего. Количество грамматически и лексически правильно оформленных предложений при речевом оформлении на предэкспериментальном этапе находится на среднем уровне, значит, имеются предпосылки к дальнейшему развитию лексических и грамматических навыков. Низкий уровень самостоятельности при изучении русского языка свидетельствует о низкой мотивации студентов. Низкий уровень новизны способов организации речевого материала также свидетельствует о том, что студенты бакалавриата технического вуза ещё не способны свободно оперировать всем рабочим материалом.

Результаты эксперимента показали, что уровень развития речевой компетенции у студентов не очень высок и что у них недостаточно развито умение правильного употребления слов в речи.

В экспериментальных группах показатели по прежним пунктам несколько выше: корректность использования профессиональной терминологии; степень использования профессионально-ориентированной терминологии при коммуникации; создание профессионально-ориентированного диалога на русском языке.

Таблица -5 *“Результаты навыков аудирования”*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | Текст: *Алинекс – новый строительный материал”.* | | | | | |
| Количество студентов 250 | | | | | |
| Интрансэко (группы ОДД-1-2- 18) | | ИСиТ (группы ПГС-1-2 - 18) | | ИНИТ (группы ПИН-1- 2-18) | |
| ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Понимание основного содержания текста (определить основную тему, мысль сообщения) | 43 | 40 | 32 | 33 | 53 | 49 |
| Выделение в речевом потоке необходимой информации. | 35 | 38 | 39 | 36 | 50 | 52 |

Диаграмма 1 - Результаты аудирования: 

Из 250 студентов, участвовавших в эксперименте, только 128 из трех институтов поняли основное содержание текста, то есть определили основную тему, мысль сообщения; 66 студента – из контрольных групп; 124 студента выделил в речевом потоке необходимую информацию, из контрольных групп -56 студента.

С целью определения уровня сформированности речевых знаний, умений и навыков по традиционной методике обучения мы проводили второй этап констатирующего эксперимента. С целью определения базового уровня речевой компетентности нами была построена своя стратегия обеспечения по формированию речевой компетенции студентов.

В трех экспериментальных группах, отобранных нами из разных институтов университета, предложили текст для устного пересказа. Для этого студентам был предложен текст из учебного пособия Хасанова Н.Б. “Практический курс русского языка” (Бишкек, 2016) на тему: “***Каким должен быть инженер?***” объёмом 1536 символов.

Принцип проверки работы следующий. Текст “Каким должен быть инженер?” распечатывается на компьютере и раздается студентам для ознакомления со содержанием текста. Студентам представлялся всего 30 минут. По истечении этого времени студенты должны были рассказать содержание текста. Иногда, с целью оказания помощи студенту, задаются наводящие вопросы по содержанию текста. Опрошено 250 участвовавших в эксперименте студентов. Полнотой и точностью передачи основной информации справились 78 студентов. Они после первого прослушания рассказали содержание текста полно, близко к тексту. Из контрольных групп – 84 студента справились с первым заданием. 172 студента из экспериментальных и 166 студентов из контрольных, частично справились с первым заданием.

Согласно предъявленным критериям всего 78 студента справились с критерием ***соответствия высказывания теме****.* Как потом оказалось, это были студенты, которые закончили школы с русским языком обучения. И поэтому их речь соответствовала по предъявленным критериям, то есть они без труда рассказали содержание текста своими словами.

***Вторым критерием*** было знание терминов и профессионализмов. С этим заданием справились 84 студента из экспериментальных и 78 студентов из контрольных групп. 166 студента из экспериментальных и 172 студента из контрольных групп частично в своей речи использовали термины и профессионализмы. Сюда мы отнесли (включили) и тех студентов, которые дословно пытались воспроизвести текст, дословно воспроизводили какие-то отдельные части. Это начало или середина, или конец текста. В результате которого пересказы получались неточными. Пересказали текст неточно и кратко.

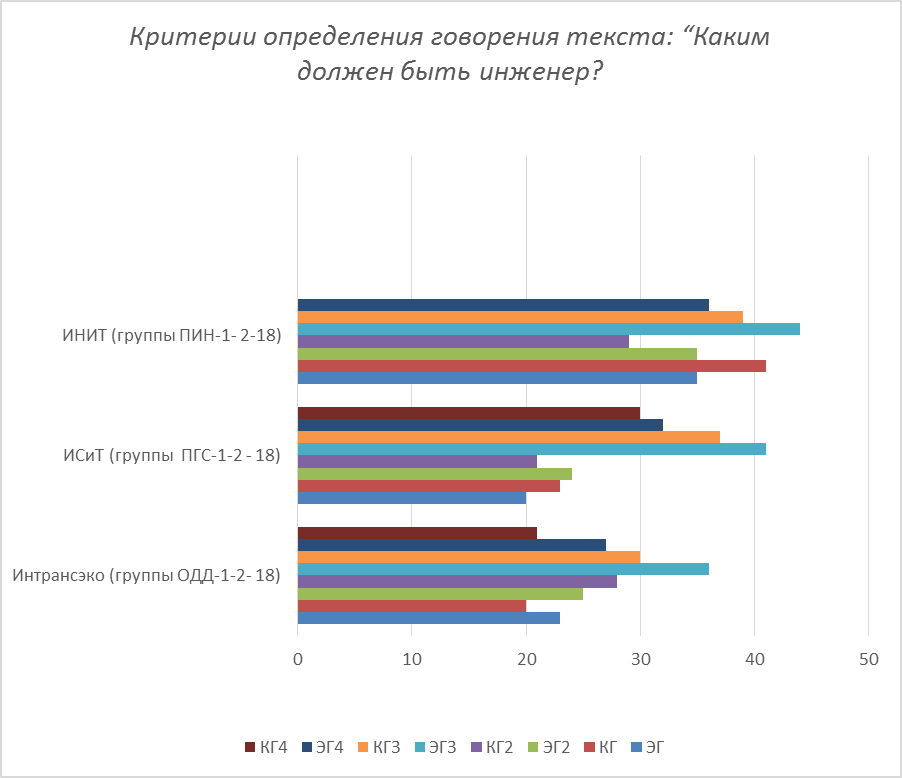
***Третьим критерием*** было определение связности передачи содержания. С этим заданием справился 121 студент из экспериментальных и 106 студента из контрольных групп. 129 студента из экспериментальных и 44 студента из 500 участвовавших в эксперименте студентов частично справились с заданием. Некоторые студенты представили пересказ в виде разрозненных эпизодов из текста, либо сильно сузили его содержание, либо в их пересказах можно было наблюдать отклонения от темы. Их речь характеризуется отсутствием выразительных средств, однообразием лексики и очень кратким пересказом.

***Четвертым критерием*** было определение логичности построения сообщения. 56 студента из 250 студентов экспериментальных групп, 84 студента из контрольных групп вообще не справились с предложенным заданием.

Таблица 6 – Критерии определения говорения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Текст**: “*Каким должен быть инженер?”* | | | | | |
| Количество студентов 250 | | | | | |
| Интрансэко (группы ОДД-1-2- 18) | | ИСиТ (группы ПГС-1-2 - 18) | | ИНИТ (группы ПИН-1- 2-18) | |
| ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| полнота и точность передачи основной информации | 23 | 20 | 20 | 23 | 35 | 41 |
| знание терминов и профессионализмов | 25 | 28 | 24 | 21 | 35 | 29 |
| связность передачи содержания | 36 | 30 | 41 | 37 | 44 | 39 |
| логичность построения сообщения | 27 | 21 | 32 | 30 | 36 | 33 |

Диаграмма 2 – Критерии определения говорения



К критериям определения норм литературного языка мы отнесли фонетические, грамматические и лексические трудности респондентов при пересказе содержания текста.

Данные анализа пересказа текста, результаты опроса показали, что студенты допускают ошибки грамматического характера (48,5%). Сюда можно отнести:

а) пробелы в области синтаксической связи между словами – 16,5%;

б) пробелы в структуре построения простых предложений – 11, 1%;

в) недочеты в структуре построения сложных предложений – 7, 2%;

г) пробелы в построении предложений с однородными членами – 7,1%;

д) пробелы в оформлении прямой речи – 6,6%.

Как показали результаты проведенного эксперимента студенты много ошибок допускают в употреблении простых предложений, так как в них иногда встречаются смысловая незаконченность предложений.

Речь студентов характеризуется употреблением простых, в основном синтаксических конструкций, отсутствием употребления метафор, сравнений, эпитетов в речи и, в результате этого, малым количеством ошибок в оформлении. Здесь уместно отметить пробелы в оформлении простых предложений (25,5%) и в управлении (13,:%). Иногда студенты, желая показать свои знания в употреблении метафор, эпитетов в своей речи, используют не применяемые в речи конструкции и обороты, которые в свою очередь приводят к грубым ошибкам в речи.

Таким образом, данные анализа грамматических ошибок в высказываниях студентов показали, что в построении и употреблении простых предложений у некоторых студентов появляются трудности.

У студентов самые большие ошибки приходятся на повторы (15,5%); употребление слов в другом значении (8,5%); в использовании слов в другой стилистической окраске (6,2%).

Вышеприведенные ошибки в речи студентов говорит о небогатом их словарном запасе, употребление одних слов вместо других, незнанием лексического значения слов; нарушение в употребление терминологических сочетаний.

Ошибки у некоторых студентов встречаются и в произношении твердых и мягких согласных, безударных гласных, окончания слов всегда вызывают трудности у студентов. Иногда студентами не соблюдаются интонационные паузы внутри и в конце предложений. Иногда они допускают ошибки в произношении вопросительных и восклицательных предложений.

Результаты экспериментальных работ с точки зрения их соответствия орфоэпическим нормам русского языка показали, что они обусловлены влиянием на русскую речь студентов-кыргызов их родного языка. И это привел к выводу о том, что этот аспект требует пристального внимания методистов при формировании речевой компетенции студентов.

Следовательно, данные экспериментов показали, что на практическом курсе русского языка в техническом вузе мало внимание уделяется развитию и совершенствованию речевой компетенции студентов-бакалавров.

На занятиях, как показали результаты экспериментов, обычно работа с текстами ограничиваются лишь с его пересказом. Навыки такого характера помогают в выработке передачи содержания лишь в механической его передаче, при этом разные языковые средства, встречаемые в нем часто опускаются ими. Пересказ не должен ограничить возможности студентов, а наоборот должен выступить как средство развития речевой компетенции студентов.

Практические занятия во всех контрольных группах проводились по традиционной методике и занятия строились следующим образом: - новый материал; - актуализация нового материала;- решение разного рода задач, в том числе содержащих задания профессиональной направленности; - работа со справочным материалом; - актуализация пройденной темы; - поиск необходимой информации по определенной теме; - семантизация лексики; - письменная контрольная работа; - построение диалогических и монологических высказываний по теме; - обобщение, систематизация, углубление и конкретизация теоретических знаний.

В этом плане работа строилась по принципу: “вопрос-ответ-пересказ-письменная работа”, педагогическое сотрудничество в плане: “преподаватель-студент, преподаватель – студенческая группа”.

По результатам эксперимента видно, что многие преподаватели предпочитают свои симпатии традиционным методам обучения. Некоторые из них до сих пор опираются на *объяснительно-иллюстративным* и *репродуктивным методам* обучения, хотя в некоторых случаях имеются коммуникативные методы обучения.

Преподавателей, пользующиеся активными методами немного, не более 15% от общего количества участвовавших в эксперименте.

Данные эксперимента показывают, что некоторые преподаватели, игнорируют требования ГОС ВПО. По требования ГОС ВПО занятия не только русского языка, но и всех дисциплин должны соответствовать требованиям вышеупомянутых документов и должны носит коммуникативный характер.

Данные наблюдений за студентами показали, что многие из них предпочитают работать только в “команде”, так как у некоторых из них навыки участия в групповых и дискуссионных процессах развиты очень плохо или отсутствуют. Применение метода проектов обеспечивает наиболее успешное усвоение информации, возможность реального общения на изучаемом языке, позволяет разнообразить учебную деятельность. В обучении русскому языку в экспериментальных группах нами применялись три вида проектов: исследовательский, информационный и творческий. На наш взгляд, эти три вида проектов органично сочетались с формированием речевой компетенции в процессе обучения русскому языку.

На наш взгляд это связано с тем, что большая часть занятия проводится в такой форме работы, как пересказ текста, где обычно преподаватель просит рассказать содержание текста, а очень часто такой студент отнимает много времени у группы.

Часто на практических занятиях наблюдаем такую картину: студенты предлагают одному из своих товарищей высказать свое мнение, а сами соглашаются с ним и не оспаривают его суждения, не выступают в качестве оппонентов.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента нам удалось выявить основные направления, связанные с разработкой методики и совершенствования качеств речевой компетенции студентов технического вуза: определить условия формирования речевой компетенции в процессе проведения опытно-экспериментальной работы по дисциплине “Русский язык”.

Уже первые этапы констатирующего эксперимента показали недостаточный уровень формирования и развития речевой компетенции у студентов-бакалавров технического вуза, которые учатся в институте транспорта и экологии (ИНТРАНСЭКО), в институте Архитектуры и дизайна (ИАД), в институте новых информационных технологий (ИНИТ), в институте строительства и технологий (ИСиТ) КГУСТА, что дало полное основание для проведения опытно-экспериментальной работы.

В качестве основных показателей развития речевых умений студентов в процессе изучения русского языка были выбраны следующие умения: - определение темы речевого сообщения; - членение речевого сообщения; -определение главной мысли каждой смысловой части; - владение навыками чтения; -владение навыками говорения; -владение навыками письменной речи.

По первому критерию проверки текста - ***соответствия высказывания теме*** выяснилось, что студенты из экспериментальных групп в количестве 105 человек полностью или частично справились с заданием; а показатель студентов из контрольных групп - 85 человек справились полностью или частично с первым заданием. 23 из 250 участвовавших в эксперименте студентов (экспериментальная группа) не справились с заданием. Сюда были включены и те студенты, которые дословно пересказали начало, середину или конец текста, в контрольных группах - 37 человек.

Анализ результатов по каждому критерию (более подробно смотри в диссертационной работе), проведенной нами работы: 72,0% респондентов показали хорошие результаты (экспериментальная группа); а 16, 6% - показатель среднего уровня, сюда мы включили студентов, которые выполнили задание частично, что в сумме составил 88,6% .

Таблица 7 – Соответствие теме высказывания

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Текст: “Строитель –благородная профессия”*** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Интрансэко (группа ОДД -1-2-19) (АД-1-2-19) | | | | | | ИСиТ (группа ПГС-1-2-19)  (ГТС -1-2-19) | | | | | | ИНИТ (группа ПИН-1-2-19)  (БИС-1-19) | | | | | |
| Количество студентов -81 | | | | | | Количество студентов - 84 | | | | | | Количество студентов -85 | | | | | |
| Выпол.  правильно | | Выпол. частично | | Не выпол. задание | | Выпол.  правильно | | Выпол. частично | | Не выпол. задание | | Выпол.  правильно | | Выпол. частично | | Не выпол. задание | |
| ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Соответствие рассказа теме | 12 | 8 | 22 | 18 | 6 | 15 | 18 | 13 | 20 | 15 | 8 | 11 | 10 | 16 | 25 | 15 | 9 | 10 |
| Полнота передачи содержания текста | 11 | 12 | 18 | 21 | 7 | 12 | 10 | 15 | 15 | 21 | 7 | 14 | 10 | 14 | 13 | 18 | 12 | 18 |
| Последовательность изложения | 16 | 10 | 23 | 15 | 8 | 9 | 14 | 8 | 22 | 16 | 10 | 14 | 12 | 8 | 21 | 15 | 13 | 16 |
| Использование в речи различных синтаксических единиц | 9 | 11 | 28 | 12 | 9 | 12 | 16 | 13 | 23 | 15 | 8 | 9 | 14 | 8 | 22 | 16 | 12 | 13 |
| Богатство словарного запаса | 12 | 8 | 21 | 15 | 10 | 15 | 11 | 8 | 22 | 18 | 15 | 10 | 10 | 9 | 25 | 17 | 13 | 11 |

Этот показатель очень важен в формировании речевой компетенции студентов. По сравнению с контрольной группой результаты в ЭГ в три раза превосходят их результат.

По устному пересказу текста установлено, что многие студенты экспериментальных групп овладели в полной мере знаниями, необходимыми для создания текста согласно его тематике; овладели знаниями выразительных средств устной речи; знанием норм русского литературного языка.

Данные анализа устных высказываний студентов показали, что студенты экспериментальных групп в процессе экспериментальной работы на высоком уровне усвоили и сформировали коммуникативные навыки и умения, умение раскрывать основную тему и мысль устного высказывания; систематизировать материалы устных выступлений; создавать и придумывать тексты по предложенным темам; умение использовать выразительные средства устной речи.

Работая над формированием речевой компетенции студентов в условиях экспериментальной работы мы особое внимание уделяли совершенствованию навыков произношения, обусловленные влиянием на русскую речь студентов-кыргызов.

Об этом говорят результаты экспериментальной работы: многие студенты из экспериментальных групп 84,0% показали высокие результаты в безупречности речи на русском языке, в области знаний норм литературного языка, а студенты из контрольных групп показали всего 36,7 % на высоком уровне (выполнил полностью, выполнил частично).

**В Заключении** подведены итоги диссертационного исследования, представлены ***основные выводы*** и ***рекомендации*** по формированию речевой компетенции у студентов технического вуза.

Проведенное теоретическое и экспериментальное исследование позволяет сделать выводы, отражающие результаты проведенной опытно экспериментальной работы по формированию речевой компетенции у будущих инженеров.

1. В решении первой задачи нами была изучена и проанализирована научно-теоретическая и методическая литература по проблеме формирования речевой компетентности студентов-бакалавров на занятиях по русскому языку в техническом вузе отечественных и зарубежных ученых. Были определены основные понятия и создана теоретическая база для нашего диссертационного исследования.

2. Выявлены педагогические, лингвистические аспекты формирования речевой компетентности студентов-бакалавров на занятиях русского языка в техническом вузе. В ходе эксперимента были определены методические приемы обучения, к которым относятся: 1) аутентичность; 2) опрос; 3) тестирование; 4) пошаговое или концентрическое изложение материала; 5) подготовка устных сообщений; 6) акцент на научную письменную речь; 7) тренировочные упражнения на материале инженерных дисциплин.

3. Раскрыты сущность и определена структура понятия «речевая компетенция студентов инженерного профиля».

4. Анализ учебников и учебных пособий по русскому языку для студентов технических вузов позволил диссертанту: а) определить содержание и структуру речевой компетенции студентов технического вуза по русскому языку; б) охарактеризовать основные, с точки зрения методики, компоненты содержания в виде лексико-грамматического минимума, системы заданий, которые направлены на введение, активизацию и закрепление учебного материала, необходимых усвоению на занятиях.

5. Разработана и экспериментально проверена эффективность предложенной системы формирования речевой компетентности студентов на занятиях русского языка в вузе. Процесс обучения русскому языку студентов технического вуза определен их уровнем владения русским языком, спецификой учебного процесса в вузе, особенностями кыргызского языка.

6. Результаты эксперимента показали эффективность предложенной системы упражнений по формированию речевой компетентности студентов на занятиях русского языка.

7. В процессе изучения русского языка студенты-кыргызы испытали некоторые трудности при изучении грамматических явлений научной речи, отсутствующие на кыргызском языке. Следовательно, на протяжении всего обучения в вузе, в частности техническом, нужно уделить особое внимание таким трудным для студентов-кыргызов грамматическим категориям, как род имен существительных, их согласование, согласование в роде имен существительных с разными частями речи, глагольное управление, предлоги, виды глаголов, виды сложноподчиненных предложений.

1. В настоящее время назрела необходимость в создании учебников, учебных пособий, с ориентировкой на национально-языковую направленность в обучении кыргызских студентов русскому языку в технических вузах республики.
2. В настоящее время стоит вопрос разработки учебных материалов для обучения научному стилю и языку специальности студентов технических вузов Кыргызской Республики с учетом их уровня владения русским языком, реальных коммуникативных потребностей и особенностей кыргызского языка.
3. Данные формирующего эксперимента подтвердили эффективность выдвинутой гипотезы, доказали эффективность использования системы упражнений, помогающие студентам в формировании и овладении речевыми компетенциями, набор приемов и инструментов для формирования навыков и умений вербальной речи.

11. Студенты, участвовавшие в экспериментальной работе, научились: -обобщать полученную информацию; - сформулировать тезисы; - составлять планы различного характера; - высказывать свое мнение по поводу прочитанного или увиденного; - готовить презентацию; - свободно вести беседу в условиях повседневного и делового общения, на встречах с другими коллегами во время переговоров; - выступать на семинарах и конференциях; - начали осваивать различные виды монологов; - написание и отправка деловых писем; - отправка и получение информации по факсу; - понимать основное содержание профессионально ориентированных текстов; - извлекать нужную информацию.

Следовательно, можно заключить, что речевая компетентность студента является показателем мышления, духовного богатства культуры, средством развития личности и общим компонентом для всех видов профессиональной компетентности. Речевая компетенция может быть обозначена как мета предметная, так как владение как письменной, так и устной речью необходимо не только при решении профессиональных задач, но и при решении какой-либо жизненной проблемы, не связанной с производственным процессом.

Мы определяем речевую компетентность как интегративное свойство личности, которое обеспечивает в процессе решения профессиональных задач регуляцию речевой деятельности специалиста, оказывающее активное влияние на процесс развития социально-психологических характеристик личности, позволяющее успешно выполнять профессионально-коммуникативные функции в коллективе.

Студенты, обучаясь по предложенной нами методике, развили умения, которые связаны с интеллектуальными процессами, а именно: умение сопоставлять, развивать, систематизировать информацию, связанную с определенной учебной задачей; умение обобщать полученную информацию; сформулировать тезисы; составлять планы различного характера, высказывать свое мнение по поводу прочитанного или увиденного; готовить презентацию, находить и выделять самые нужные информации в соответствии с учебными задачами и другие.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Научные выводы, полученные в ходе исследования по выделению лексики и грамматического материала, а также тематические и другие объединяющие основы могут быть использованы на занятиях для развития и формирования речевых навыков студентов технических направлений.

2. Предложенные научные основы могут быть использованы при разработке структуры, содержания учебников практического курса русского языка для технических вузов. Выделенные в исследовании принципы, сочетающие аналитический и синтезирующий подход, который позволит в наибольшей мере использовать и комбинировать языковой материал для развития коммуникативной речи.

3. Предложенная система упражнений по формированию речевой компетенции студентов может быть реализована в рамках учебного предмета «Русский язык» в вузах республики, занимающихся профессиональной подготовкой будущих специалистов инженерного профиля в виде УМК и силлабусов по русскому языку.

4. Предложенная система упражнений является стержнем всего курса обучения русскому языку и должна изучаться и вводиться в курсе дисциплины “Русский язык” в техническом вузе планомерно, непрерывно, дозировано в течение всего процесса обучения.

5. Предложить основные положения разработанной методики обучения формирования речевой компетенции студентов национальных групп в качестве рекомендаций преподавателям высших учебных заведений

6. Предложенная система упражнений по русскому языку в техническом вузе по формированию речевой компетенции студентов национальных групп может быть использована в качестве рекомендаций при составлении рабочих программ, УМК, силлабусов преподавателям высших учебных заведений

7. Разработанная система упражнений позволит преподавателям внести корректировки при обучении русскому языку в формировании речевой компетенции студентов технического вуза.

Выводы исследования не претендуют на исчерпывающее решение исследуемой проблемы. Они могут быть продолжены в направлении выявления других педагогических условий формирования речевой компетенции студентов технического вуза.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. **Хасанов Н.Б.** Формирование речевой компетентностистудентов на занятиях по практическому курсу русского языка в техническом вузе. // Современная система образования: теория и практика. Книга 2. *Монография*. [Текст] / Под.ред. Бурыкиной М.Ю. - Ставрополь, 2015. - С. 109-130.
2. **Хасанов Н.Б.** Практический курс русского языка: *учебное пособие* - [Текст] / Н.Б. Хасанов / Бишкек, Алтын принт, 2016. - 240 с.
3. **Хасанов Н.Б.** Человек и природа: *учебное пособие для студентов технических вузов* [Текст] / Н.Б. Хасанов, Ж.И. Кадралиева / Бишкек, Алтын принт, 2013. – 178 с.
4. **Хасанов Н.Б.** Русский язык для студентов-архитекторов: *учебное пособие* [Текст] / Н.Б. Хасанов, Ж.А. Ашымова, Н.А. Рахманова / Бишкек, Авангард, 2019. – 78 с.
5. **Хасанов Н.Б.** Русский язык для студентов-экономистов: *учебное пособие* [Текст] / Н.Б. Хасанов, Ж.А. Ашымова, Н.А. Рахманова / Бишкек, Авангард, 2019. – 65 с.
6. **Хасанов Н.Б.** Русский язык для студентов специальности информационных систем: *учебное пособие* [Текст] / Н.Б. Хасанов, Ж.А. Ашымова, Н.А. Рахманова / Бишкек, Авангард, 2019. – 95 с.
7. **Хасанов Н.Б.** Русский язык для студентов специальности “Автомобилисты и автомобильное хозяйство”: учебное пособие [Текст] / Н.Б. Хасанов, Ж. И. Кадралиева / Бишкек, Авангард, 2019. – 72 с.

**8. Хасанов Н.Б.** Обучение студентов технических вузов составлению деловых бумаг (автобиография, заявление) [Текст] /Хасанов Н.Б.// Русский язык и литература в школах Кыргызстана. - Бишкек, 2009. - № 2. - С. 44 – 47

9. **Хасанов Н.Б.** Ситуативные упражнения и формирование речевых навыков [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. – Бишкек, 2009. - №4 (26), том 2, - С. 136 – 141

10. **Хасанов Н.Б.** Сочинение с элементами описания внешности человека в официально-деловом стиле [Текст] /Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. – Бишкек, 2010. - Выпуск 4 (30). - С.131-135.

11. **Хасанов Н.Б.** Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка[Текст] / Н.Б. Хасанов // Кыргыз тили жана адабияты. – Каракол, 2012. - № 21. -С.117-118.

12. **Хасанов Н.Б.** Изучение темы «Моя специальность» на занятиях русского языка в техническом вузе[Текст] / Н.Б. Хасанов // Научный мир Казахстана. - Тараз, 2012. - № 2. –С. 224-229

13. **Хасанов Н.Б.** Культура устной деловой речи [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник БГУ. –Бишкек, 2013. - № 2 (25). –С.150-153.

14. **Хасанов Н.Б.** Структура, подходы к классификации коммуникативной компетенции [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник БГУ. –Бишкек, 2013. - № 2 (25). -С. 154-156.

15. **Хасанов Н.Б.** Управление коммуникативным аспектом студентов на практическом курсе русского языка в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник БГУ. –Бишкек, 2014.- № 4 (30). -С. 142-144.

16. **Хасанов Н.Б.** Фактор мотивации к изучению русского языка у студентов технического вуза [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник БГУ. – Бишкек, 2014. - № 4 (30). -С. 136-137

17. **Хасанов Н.Б.** Формирование речевой компетентности студентов технического вуза [Текст] / Н.Б. Хасанов // Достижения и перспективы психологии и педагогики. Сб. статей Международной научно-практической конференции. - Уфа, АЭТЕРНА. 2014. - С. 45-49.

18. **Хасанов Н.Б.** Формирование речевой компетентности студентов технического вуза на занятиях по практическому курсу русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Научная дискуссия: Вопросы педагогики и психологии. Сб. статей XXIX международной заочной научно-практической конференции. – Москва, 2014. - №8 (29). - С. 48-53.

19. **Хасанов Н.Б.** О роли и значении дисциплины “Практический курс русского языка” в формировании речевой компетенции [Текст] / Н.Б. Хасанов // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. Сб. статей VIIIМеждународной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, 2014. Том 3. – С. 90-93

20. **Хасанов Н.Б.** Роль и значение практического курса русского языка в формировании речевой компетенции в техническом курсе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Новые подходы изучения психологических и педагогических наук. Сб. докладов XXVIII Международной научно-практической конференции - Москва, 2014. - С.43-45

21. **Хасанов Н.Б.** Формирование профессиональных коммуникативных умений у студентов технического вуза при использовании технологии игрового обучения [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Материалы научно-практической конференции «Научно-исследовательская деятельность в вузах Кыргызской Республики: Реформирования, проблемы, перспективы развития» - Бишкек, 2015. Специальный выпуск 2.- С. 144-147.

22. **Хасанов Н.Б.** Проблемное обучение и речевая деятельность на уроках русского языка. [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Материалы научно-практической конференции «Научно-исследовательская деятельность в вузах Кыргызской Республики: Реформирования, проблемы, перспективы развития» - Бишкек, 2015. Специальный выпуск 2. - С. 219-220.

23. **Хасанов Н.Б.** Организация самостоятельной работы по русскому языку в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. IV Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы внедрения информационных технологий в исследовании и развитии государственного, официального и иностранных языков» - Бишкек, 2015. - С.157-161.

24. **Хасанов Н.Б.** Самовыражение через письмо и чтение при изучении русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник БГУ. –Бишкек, 2015. - № 3-4 (33-34). - С. 136-139

25. **Хасанов Н.Б.** Пути формирования профессиональной речевой деятельности студентов технических вузов [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. - № 6. - С.182-185

26. **Хасанов Н.Б.** Способы усвоения профессиональной лексики на практическом курсе русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. - № 6. - С. 203-206

27. **Хасанов Н.Б.** Формирование навыков и умений письменной речи у студентов технических вузов [Текст] / Н.Б. Хасанов // Интернаука.- Москва, 2017. - № 4(8). Часть 1. – С. 51-52.

28. **Хасанов Н.Б.** Средства обучения на практическом курсе русского языка и их роль в процессе формирования деловых качеств студентов технических вузов [Текст] / Н.Б. Хасанов // Наука, образование и культура. –Москва, 2017. - №2 (17). - С. 33-37

29. **Хасанов Н.Б.** Современные тенденции и общие проблемы овладения студентами русским языком в вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Ученые записки Худжантского государственного университета. – Худжант, 2017. - №1. -С. 177-180

30. **Хасанов Н.Б.** О профильном отборе лексико-грамматического материала в практическом курсе русского языка в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник Курган-тюбинского государственного университета им. Н. Хусрава. – Курган тюбе, 2016. - №1/4 (41). - С. 9-12.

31. **Хасанов Н.Б.** Коммуникативная компетенция как условие карьерного роста выпускника вуза [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. - Бишкек, 2016. - № 4, - С. 233-236.

32. **Хасанов Н.Б.** Деловая игра как один из способов развития речи в техническом вузе (на примере специальности «Организация и безопасность дорожного движения») [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. – Бишкек, 2016. - № 4, - С. 230-233

33. **Хасанов Н.Б.** Способы усвоения профессиональной лексики на практическом курсе русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. - № 6. - С. 203-204.

34. **Хасанов Н.Б.** Пути формирования профессиональной речевой деятельности студентов технических вузов [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. - № 6. - С. 182-184.

35. **Хасанов Н.Б.** Изучение профессиональной лексики на материале текстов по специальности [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия ВУЗов Кыргызстана. –Бишкек, 2017. - № 3. - С. 210-212

36. **Хасанов Н.Б.** Самостоятельная работа студентов на занятиях русского языка в условиях кредитной технологии [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. – Бишкек, 2017. - № 1 (55). - С. 157-162.

37. **Хасанов Н.Б.** Формирование профессиональных умений студентов при обучении русскому языку [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. –Бишкек, 2017. - № 1 (55). - С. 151-156.

38. **Хасанов Н.Б.** Коммуникативная компетентность студента как критерий профессиональной ценности [Текст] / Н.Б. Хасанов // Наука, новые технологии и инновации. – Бишкек, 2017. - № 3. - С. 126-128.

39. **Хасанов Н.Б.** Русский язык как средство формирования мобильности студентов инженерного профиля [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – Бишкек, 2017. - № 1-2. Т. 41. - С. 213-217

40. **Хасанов Н.Б.** Организация внеаудиторной работы студентов как мотивация к изучению русского языка в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – Бишкек, 2017. - № 1-2. Т. 41. - С. 209-213.

41. **Хасанов Н.Б.** Формирование навыков и умений письменной речи у студентов технических вузов [Текст] / Н.Б. Хасанов // Интернаука. – Москва, 2017. - № 4-1 (8). - С. 51-52.

42. **Хасанов Н.Б.** Формирование речевой компетенции студентов на занятиях по практическому курсу русского языка в кыргызской аудитории [Текст] / Н.Б. Хасанов // European Science. – Москва, 2017. - № 3 (25). -С. 37-40

43. **Хасанов Н.Б.** Речевая подготовка студентов-первокурсников: результаты диагностики [Текст] / Н.Б. Хасанов // Наука через призму времени. – Москва, 2017. - № 6 (6). - С. 117-123.

44. **Хасанов Н.Б.** К вопросу об организации самостоятельной работы студентов на практическом курсе русского языка в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – Худжант, 2017. - № 3 (52). - С. 236-241

45. **Хасанов Н.Б.** Роль и значение терминологической лексики в овладении языком специальности [Текст] / Н.Б. Хасанов // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – Бишкек, 2017. - № 2. Т. 42. - С. 239-245.

46. **Хасанов Н.Б.** Формирование профессиональной компетентности студентов технических специальностей устному общению на практическом курсе русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник КГУСТА. – Бишкек, 2017. - № 2 (56). - С.143-149.

47. **Хасанов Н.Б.** Диагностика сформированности речевых коммуникативных знаний и умений у студентов-первокурсников (результаты опытно-экспериментальной работы) [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник Череповецкого государственного университета – Череповцы, 2018. № 1 (82).- С. 170-174.

48. **Хасанов Н.Б.** Язык специальности как один из факторов профессионального развития студентов [Текст] / Н.Б. Хасанов // Alma mater (Вестник высшнй школы) – Москва, 2018. - № 5. –С. 73-75

49. **Хасанов Н.Б.** Развитие речевой компетентности студентов технического вуза (результаты опытно-экспериментальной работы) [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник Курган-тюбинского государственного университета им. Н. Хусрава, 2017. № 1-3 (47). - С. 153-157.

50. **Хасанов Н.Б.** Определение коммуникативной задачи научного текста на занятиях русского языка в техническом вузе Текст] / Н.Б. Хасанов // Актуальные вопросы образования и науки, Архангельск, 2019. № 2 (68). С.66-71

51. **Хасанов Н.Б.** Пути диагностики инновационного обучения на занятиях по практическому курсу русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Тенденции развития науки и образования Самара, 2019. № 46-2. С. 60-63.

52. **Хасанов Н.Б.** Навыки продуцирования текстов по специальности на занятиях русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова 2019, № 2 (64). С. 269-274.

53. **Хасанов Н.Б.** Развитие умений профессионально коммуникативного аннотирования с использованием аудиовизуальных технологий [Текст] / Н.Б. Хасанов, Ж.А. Ашымова, Н.А. Рахманова // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова 2019, № 3 (65). С. 473-478.

54. **Хасанов Н.Б.** Изучение профессиональной лексики на занятиях русского языка в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Актуальные научные исследования в современном мире, Переяслав-Хмельницкий, 2020. № 12-7 (68) https://www.elibrary.ru/pic/1pix.gifС. 174-179.

55. **Хасанов Н.Б.** Профессиональная лексика на занятиях русского языка в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // “Заметки ученого”, Ростов-на-Дону, 2020. № 12 С.230-234.

56. **Хасанов Н.Б.** Обучение терминологической лексике на занятиях русского языка [Текст] / Н.Б. Хасанов // Педагогическая наука и практика”, Костанай. 2021. №1. С. 7-11.

57. **Хасанов Н.Б.** Формирование навыков и умений профессионального речевого общения у студентов технических вузов [Текст] / Н.Б. Хасанов // **«**Тенденции развития науки и образования». 2021 г. № 75, Часть 4. –С. 158-162

58. **Хасанов Н.Б.** К вопросу обучения русскому речевому общению (на примере специальности “Автомобилисты” [Текст] / Н.Б. Хасанов // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова 2021. № 1 (71). С. 75-79.

59. **Хасанов Н.Б.** Коммуникативные задания на занятиях русского языка в техническом вузе [Текст] / Н.Б. Хасанов // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №9. С. 563-566. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/70/56>

60. **Хасанов Н.Б.** Мотивация к учебной деятельности студентов технических вузов на занятиях русского языка // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №9. С. 567-570. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/70/57>

**РЕЗЮМЕ**

диссертационного исследования **Хасанова Навруза Баротовича** на тему: «Формирование речевой компетенции студентов технического вуза на занятиях русского языка» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

**Ключевые слова:** методика преподавания русского языка, практический курс русского языка, технический вуз, упражнения, мотивация, требования к специалисту, самостоятельная работа студентов, речевая компетенция, инженерная компетенция, грамматическая компетенция, фонетическая и лексическая компетенция, коммуникативная компетенция.

**Цель исследования**: создание научно обоснованной методики формирования речевой компетенции студентов в процессе обучения русскому языку в техническом вузе на материале текстов научного стиля речи.

**Объект исследования:** процесс обучения русскому языку студентов технического вуза на основе компетентностного подхода.

**Методы исследования:** изучение философской, психолого-педагогической, методической литературы и нормативной документации по исследуемой проблеме; сравнительный анализ, синтез, классификация, моделирование, обобщение при изучении проблемы и предмета исследования; наблюдение, анкетирование, беседа, изучение и обобщение опыта педагогической деятельности, экспертная оценка; педагогический эксперимент; методы педагогических измерений - анкетирование, методы математической статистики для анализа количественных данных.

**Научная новизна исследования** работы заключается в том, что разработана и обоснована методическая система формирования речевой компетенции студентов технического вуза при изучении курса «Русский язык»; обоснованы содержательные компоненты процесса формирования речевой компетенции; • - выявлены содержание и компоненты системы заданий возрастающей сложности, позволяющих поэтапно совершенствовать навыки и умения на материале текстов научного стиля речи; - определен уровень владения русским языком студентов технического вуза, обучающихся по специальности «Городское строительство”, Автомобили и автомобильное хозяйство”, “Архитектура и ландшафтный дизайн”; - определены принципы и критерии отбора учебно-языкового материала для обучения студентов по формированию и совершенствованию речевой компетенции студентов технического вуза; - дополнены традиционные упражнения в учебниках и методических пособиях, специально разработанными заданиями, стимулирующими повышения речевой активности студентов на занятиях русского языка.

**Практическая значимость исследования.** Разработана и обоснована методическая система формирования речевой компетенции студентов технического вуза при изучении курса «Русский язык»; обоснованы содержательные компоненты процесса формирования речевой компетенции; выявлены содержание и компоненты системы заданий возрастающей сложности, позволяющих поэтапно совершенствовать навыки и умения на материале текстов научного стиля речи; определен уровень владения русским языком студентов технического вуза.

**Хасанов Навруз Баротовичтин** “Техникалык жогорку окуу жайынын студенттеринин орус тили сабагында сүйлөө жөндөмдүүлүгүн калыптандыруу” деген темада 13.00.02 – окутуунун жана тарбиялоонун теориясы жана методикасы (орус тили) адистиги боюнча педагогика илимдеринин доктору, илимий даражасын алуу үчүн жазган диссертациясынын

**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр**: орус тилини уйротуунун методикасы, орус тилинин практикалык курсу, техникалык окуу жай, көнүгүү, умтулуучулук, адиске талаптар, студенттердин өз алдынча иштери, сүйлөо компетенттүүлүгу, инженердик компетенттүүлүк, грамматикалык компетенттүүлүк, лексикалык жана фонетикалык компетенттүүлүк, баарлашуу компетенттүүлүк, окутуунун ыкмалары; кредиттик технология.

**Изилдөөнүн максаты:** техникалык университетте орус тилин окутуу процессинде студенттердин сүйлөө компетенциясын калыптандыруу үчүн илимий негизделген методиканы түзүү.

**Изилдөөнүн объектиси:** техникалык окуу жайдын студенттеринин сүйлөө жөндөмдүүлүгүн калыптандыруу процесси.

**Изилдөөнүн методдору: Теориялык**: изилденүүчү маселе боюнча философиялык, психологиялык-педагогикалык, методикалык адабияттарды жана ченемдик документтерди изилдөө; изилдөө предметин жана изилдөө маселесин салыштырып талдоо, синтез, классификациялоо, моделдөөнү жалпылап берүү;

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:** − Техникалык университеттин студенттеринин "орус тили" курсун үйрөнүүсүндө, студенттердин сүйлөө компетенцияларын калыптандыруунун методикалык системасынын негизделгендиги жана иштелип чыгылгандыгы; − сүйлөө компетенцияларынын калыптануу процесси жана мазмундук компоненттеринин аныкталгандыгы; − Орус тили сабактарында студенттердин кептик компетенциясын калыптандыруу көндүмдөрүн жана жөндөмүн акырындык менен жакшыртууга мүмкүндүк бере турган, улам татаалдашкан тапшырмалардын тутумунун мазмуну менен компоненттеринин аныкталгандыгы; − "Шаардык курулуш", "Автомобилдер жана автомобилдик чарба", "Архитектура жана ландшафттык дизайн", "маалыматтык системалар жана технологиялар"адистиги боюнча окуп жаткан техникалык окуу жайлардын студенттеринин орус тилин билүү деңгээлинин аныкталгандыгы; − Техникалык окуу жайлардын студенттеринин сүйлөө компетенциясын калыптандыруу жана өркүндөтүү боюнча студенттерди окутуу үчүн окуу - тилдик материалдарды тандоонун принциптери жана критерийлеринин аныкталгандыгы; − орус тили сабактарында студенттердин сүйлөө активдүүлүгүн стимулдаштырып, жогорулатуу үчүн окуу китептер жана усулдук колдонмолор атайын иштелип чыккан салттуу көнүгүүлөр жана тапшырмалар менен толукталгандыгы.

**Изилдөөнүн практикалык баалуулугу:** − билим берүүчү жана көзөмөлдөөчү мүнөздөгү окуу куралдарын түзүү үчүн коммуникативдик грамматикалык принциптердин негизинде тилдик материалдарды тандоо боюнча практикалык сунуштамалардын иштелип чыгылгандыгында; − "орус тили"боюнча окуу программасын, жумушчу окуу планын, окуу-методикалык материалдардын комплекси даярдалгандыгында; − техникалык окуу жайлардын студенттеринин кептик компетенциясын калыптандыруу процессинин оптималдуулугу үчүн көнүгүүлөрдүн методикалык тутумунун иштеп чыгылгандыгында.

**RESUME**

of the dissertation research by **Khasanov Navruz Barotovich** on the topic: “Formation of speech competence of technical university students in classes for the practical course of the Russian language” for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences in specialty 13.00.02 - theory and methods of training and education.

**Keywords:** Russian language teaching methods, practical Russian language course, technical college, exercises, motivation, specialist requirements, independent work of students, speech competence, engineering competence, grammatical competence, phonetic and lexical competence, communicative competence; language learning tasks.

**The purpose of the study**: the creation of a scientifically based methodology for the formation of students' speech competence in the process of teaching Russian at a technical university based on the texts of the scientific style of speech.

**Object of study**: Teaching a practical course of the Russian language in a technical college.

**Research methods:** study of philosophical, psychological, pedagogical, methodological literature and normative documentation on the problem under study; comparative analysis, synthesis, classification, modeling, generalization in the study of the problem and the subject of research; observation, questioning, conversation, study and generalization of the experience of pedagogical activity, expert assessment; pedagogical experiment; methods of pedagogical measurements - questionnaires, methods of mathematical statistics for the analysis of quantitative data.

**The scientific novelty** of the research work lies in the fact that, on the basis of the research, a system of exercises has been proposed and supplemented, which helps to form speech competence on the practical course of the Russian language at a technical university; the possibility of optimizing the process of forming students' speech competence has been proved; the effectiveness of the content and quality of teaching the Russian language to Kyrgyz students in the formation of speech competence has been experimentally proved.

**The practical significance of the study**. Developed and substantiated a methodological system for the formation of speech competence of students of a technical university when studying the course "Russian language"; Substantive components of the process of formation of speech competence have been substantiated;. Revealed the content and components of the system of tasks of increasing complexity, allowing to gradually improve skills and abilities on the material of the texts of the scientific style of speech; The level of Russian language proficiency of students of a technical university studying in the specialty "Urban Construction", Automobiles and Automotive Industry, "Architecture and Landscape Design" has been determined; The effectiveness of the use of the system of exercises for the formation of students' speech competence has been experimentally substantiated.