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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации.** Тяжелые металлы (ТМ) в почвенно-растительном покрове Иссык-Кульской котловины изучали многие отечественные исследователи: Мамытов А.М., Опенлендер И.В., 1969; Мурсалиев А.М. и др., 1992; Калдыбаев Б.К., 2010; Дженбаев Б.М., Мурсалиев А.М., 2012 и др. Восточное Прииссыкулье отличается от других районов Иссык-Кульской котловины климатическими условиями, почвенным покровом, растительностью, тем не менее слабо изучены биогеохимические особенности.

Здесь распространены основные площади почв, на которых базируется земледелие Иссык-Кульской котловины, широко развито молочное скотоводство, расположены источники загрязнения: г. Каракол, Курментинский цементный завод, угольный склад Джергалан. Прибрежные экосистемы озера Иссык-Куль обладают богатым видовым разнообразием растений. Дикорастущие растения имеют лекарственное значение, являются ценными кормами для сельскохозяйственных животных. Заросли облепихи, барбариса вокруг озера служат своеобразными очистителями природных вод, закрепляют пески. В связи с этим, результаты исследований по содержанию ТМ в почвах и растениях важны для оценки экологического состояния почв и биогенной миграции элементов в системе почва-растение. Установление уровня содержания тяжелых металлов в растениях необходимо для контроля экологически безопасного нормирования и их применения.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Диссертация написана в рамках научно-исследовательской тематики «Комплексная эколого-биогеохимическая и радиологическая оценка современного состояния природно-техногенной среды», проводимой лабораторией биогеохимии и радиоэкологии Института Биологии Национальной академии наук КР, № госрегистрации 0006150.

**Цель работы.** Эколого-биогеохимическая оценка почвенно-растительного покрова прибрежной зоны восточного Прииссыккулья. **Задачи исследования.**

* Изучить почвенный покров прибрежной зоны восточного Приисыккулья, буферность почв к ТМ.
* Определить содержание меди, свинца, кадмия в почвенном покрове.
* Определить содержание меди, свинца, кадмия в растениях.
* Оценить биогеохимические показатели и загрязнение растений.
* Составить карту-схему распределения валового содержания меди, свинца, кадмия в почвах.

**Научная новизна полученных результатов.** Впервые комплексно изучены биогеохимические особенности почвенно-растительного покрова прибрежной зоны восточного Прииссыккулья. В данном районе впервые изучено содержание подвижных форм ТМ в почвах, извлекаемых ацетатно-аммонийным буферным раствором с рН=4,8, а также дана оценка буферности почв по отношению к ТМ. Оценено содержание Cu, Pb, Cd в растениях на соответствие санитарно-гигиеническим нормам. Изучены биогеохимические показатели ТМ в растениях: коэффициенты биогеохимической подвижности; коэффициенты корневого барьера, коэффициенты передвижения; предельное содержание элементов в почвах, не опасное для загрязнения растениеводческой продукции. Установлено, что содержание ТМ в растениях не превышает санитарно-гигиенических нормативов.

**Практическая значимость полученных результатов.** Данные результатов диссертации используются в Биосферной территории «Ысык-Кель» (Акт внедрения от 03.02.2021). Теоретические данные используются в учебном процессе в КНАУ им К.И. Скрябина (Акт внедрения от 25.05.2021). Материалы о содержании ТМ в растениях могут применяться санитарно-эпидемиологическими службами Иссык-Кульской области при оценке качества продукции растениеводства, а также при заготовке лекарственного сырья. Используя данные оценки буферности почв можно рекомендовать мелиоративные мероприятия для повышения устойчивости почв к загрязнению.

**Основные положения, выносимые на защиту**:

* Физико-химические свойства почв обусловлены генетической принадлежностью и зависят от ландшафтно-геохимических условий.

Устойчивость почв по отношению к Сu, Pb, Cd изменяется от высокой до средней степени.

* Валовое содержание и содержание подвижных форм ТМ в почвах варьирует в зависимости от типов, подтипов и ландшафтно-геохимических условий.
* Накопление Сu, Pb, Cd в растениях определяется видовой принадлежностью, морфологическим строением и зависит от условий местообитания.
* Рассчитаны биогеохимические показатели Сu, Pb, Cd в растениях. Содержание Сu, Pb, Cd в растениях соответствует санитарно-гигиеническим нормам.
* Биогеохимическая карта-схема валового содержания Сu, Pb, Cd в почвах.

**Личный вклад соискателя**. Полевые и лабораторные исследования были выполнены соискателем в лаборатории биогеохимии и радиоэкологии Института биологии НАН КР с учетом консультаций научного руководителя и специалистов.

**Апробация результатов диссертации.** Материалы диссертации прошли обсуждение на республиканском семинаре «Проблемы биоразнообразия горных экосистем Кыргызстана» (Бишкек, 2014); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Биодиагностика состояния природных и природно-техногенных систем (Киров, 2016); на международной научно-практической конференции «Роль почвенной науки для устойчивого развития сельского хоз-ва и экологии, посвящ. 90-летию академика А.М. Мамытова (Бишкек, 2017); на международной экологической конференции «Отходы, причины их образования и перспективы использования» (г. Краснодар, 2019); на научно-практической конференции «Продовольственная и биологическая безопасность в Кыргызской республике: проблемы и перспективы повышения устойчивости к внешним воздействиям, шокам и стрессам» (г. Бишкек, 2021).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Материалы по диссертации изложены в 17 научных статьях, из них 8 публикаций в изданиях, индексируемых в системе РИНЦ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3-х глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы. Текст изложен на 177 страницах компьютерного текста, включает 32 таблицы, 34 рисунка, 10 фотографий, 1 карту. Список использованной литературы составляет 208 наименований.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Глава 1**.**Тяжелые металлы в окружающей среде (литературный обзор).** Проанализированы собранные литературные материалы по содержанию Cu, Pb, Cd в горных породах, почвах и растениях. Приведена характеристика природно-климатических условий исследуемого района.

**Глава 2. Материалы и методы исследований**

**Объекты исследований.** Почвы и растения прибрежной зоны восточного Прииссыккулья. Почвы района исследования – горно-долинные темно-каштановые, горно-долинные светло-каштановые и аллювиальные песчаные.

**Предмет исследований.** Физико-химические свойства почв, биогеохимия Cu, Pb, Cd в почвах и растениях прибрежной зоны восточного Прииссыккулья.

**Методы исследований.** Исследования проводились в течение 2012-2018 гг. Образцы почвы отбирались на 10 участках с глубины 0-20 см.

Всего обработано 136 образцов почв и 255 растительные пробы. Отбор проб

почв проводили согласно ГОСТам 17.4.3.01-83, 17.4.4.02-84, растений –методическим рекомендациям, разработанными в Институте ГЕОХИ РАН и ИБ НАН КР. Определение физико-химических свойств почв осуществлялось общепринятыми методами в почвоведении. Определение Cu, Pb, Cd в почвах (валовое содержание, подвижные формы) и растениях проводили методом атомно-эмиссионного спектрального анализа и методом атомно-абсорбционной спектрометрии. Обменные формы ТМ извлекали ацетатно-аммонийным буферным раствором с рН=4,8; кислоторастворимые – 1н. HNO3 с помощью микроволновой системы «Минотавр-2» в лаборатории биогеохимии и радиоэкологии НАН КР. Группировку почв по валовому содержанию и количеству подвижных (обменных) форм ТМ, расчет буферности почв, расчет биогеохимических показателей проводили известными методами. При выполнении карты-схемы валового содержания ТМ в почвах использовалось приложение Maplnfo. Участки отбора представлены на карте, выполненной с помощью программы Google Earth Pro в лаборатории биогеохимии и радиоэкологии ИБ НАН КР. Статистический анализ результатов проведен общепринятыми методами с применением пакета программ Microsoft Excel 2010.

**Глава 3. Результаты исследований и их обсуждение**

**3.1. Физико-химические свойства почв**

Для каждого генетического типа почв характерны свои уровни обеспеченности гумусом и элементами питания. В пределах подтипов выявлены колебания, что связано с ландшафтно-геохимическими условиями.

**3.2.Оценка буферной способности почв**

Горно-долинные темно-каштановые почвы (уч. 1, 2) отнесены к группе с повышенной степенью буферности (37-38,5 баллов). Горно-долинные светло-каштановые почвы характеризуются градациями устойчивости. Высокая степень (46 баллов) – уч. 10; повышенная устойчивость (32,5-33 бал.) – уч. 3, 4, 6; средняя устойчивость (29-30,5 бал.) – уч. 5, 7 и 9. Аллювиальные песчаные почвы обладают средней буферностью (29 баллов).

**3.3. Содержание тяжелых металлов в почвах**

**3.3.1. Валовое содержание**

Почвы по валовому содержанию Cu и Pb располагаются в порядке убывания: горно-долинные темно-каштановые > горно-долинные светло-каштановые > аллювиальные песчаные почвы. По Cd отмечено уменьшение от аллювиальных песчаных почв к горно-долинным темно-каштановым почвам. Медь. Превышение кларка в почвах отмечено на

уч. 2 (30±0,25 мг/кг почвы), а на уч. 6 - превышения кларка и ПДК (40±2,9

мг/кг почвы). Свинец. Концентрации выше кларка в почвах обнаружены на всех участках, кроме уч. 10. Превышение ПДК выявлено на уч. 6 (40±1,24 мг/кг почвы) (табл. 3.1). Кадмий. Значения выше кларка выявлены на всех

участках, кроме уч. 3. Превышений предельно-допустимых концентраций не обнаружено (табл. 3.3.1.1).

Таблица 3.3.1.1 - Валовое содержание ТМ в почвах прибрежной зоны

восточного Прииссыккулья (0-20 см), мг/кг

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № уч. | Место взятия образца | ТМ, среднее за 2012-2017 гг. | | |
| Cu | Pb | Cd |
| 1 | с. Курменты\* | 20±2,5 | 40±3,26 | 0,56±0,04 |
| 2 | с. Курменты\* | 30±0,25 | 20±2,85 | 0,56±0,04 |
| Среднее | | 25±1,37 | 30±3,05 | 0,56±0,04 |
| 3 | л. б. р. Тюп\*\* | 15±1,9 | 30±3,28 | 0,5±0,02 |
| 4 | л. б. р. Джергалан\*\* | 20±2,3 | 20±2,23 | 0,55±0,02 |
| 5 | склад Джергалан\*\* | 15±1,97 | 30±3,24 | 0,6±0,05 |
| 6 | г. Каракол\*\* | 40±2,9 | 40±1,24 | 0,75±0,02 |
| 7 | с. Кой-Сары\*\* | 20±2,5 | 20±1,31 | 0,75±0,03 |
| 9 | с. Покровка\*\* | 12±0,14 | 15±0,9 | 0,75±0,04 |
| 10 | с. Чичкан\*\*(фоновый) | 20±2,5 | 7±0,74 | 0,65±0,05 |
| Среднее | | 20,3±2,03 | 23,14±1,84 | 0,65±0,03 |
| 8 | пансионат Марко-Поло\*\*\* | 12±0,5 | 15±1,5 | 0,77±0,02 |
| Среднее по почвам | | 20,4±1,75 | 23,7±2,05 | 0,6±0,3 |
| **Кларк / ПДК** | | 20 / 33 (а),  132 (б) | 10 / 32 (а),130 (б) | 0,5 / 2,0 (в) |

Примечание:\* горно-долинные темно-каштановые почвы; \*\* горно-долинные светло-каштановые почвы; \*\*\* аллювиальные песчаные почвы; (а) ПДК для песчаных и супесчаных почв. Постановление ПКР от 11.04. 2016 г.; (б) ПДК для суглинистых и глинистых почв. Постановление ПКР от 11.04. 2016 г.; (в) ГН 2.1.7.20-94.

По ТМ по годам и по отдельным участкам наблюдаются различия (рис. 3.3.1.1).

Рис. 3.3.1.1 Содержание валовой меди за исследуемые годы

**3.3.2. Содержание подвижных форм**

Медь. Среднее содержание кислоторастворимой формы составило 47,6% от валового содержания, обменной – намного ниже – 1,53%. Свинец. Среднее содержание в почвах подвижных форм различается немного: кислоторастворимого свинца составило 23,3% от валового содержания, обменного –19,4%. Кадмий. Содержание обменных форм кадмия ниже, чем кислоторастворимых (табл. 3.3.2.1). В целом, содержание кислоторастворимых форм Cu, Pb располагаются в убывающем порядке: горно-долинные темно-каштановые - горно-долинные светло-каштановые - аллювиальные песчаные почвы. В отношении обменных форм Cu, Pb порядок расположения следующий: горно-долинные светло-каштановые > горно-долинные темно-каштановые > аллювиальные песчаные почвы. Кадмий отличается от остальных элементов. За исследуемые годы установлены различия в содержании подвижных форм ТМ (рис. 3.3.2.1).

Рис. 3.3.2.1. Содержание кислоторастворимого и обменного свинца за исследуемые годы

Таблица 3.3.2.1 - Содержание подвижных форм ТМ в почвах прибрежной зоны восточного Прииссыккулья (среднее за 2012-2017 гг.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № уч. | Место взятия образца | Cu, мг/кг | | Pb, мг/кг | | Cd, мг/кг | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | с. Курменты\* | 12,80±1,02  64 | 0,16±0,01  0,8 | 4,26±0,39  10,6 | 2,4±0,06  6 | 0,54±0,04  96,4 | следы |
| 2 | с. Курменты\* | 15,19±1,26  50,6 | 0,12±0,01  0,4 | 5,05±0,45  25,2 | 2,2±0,06  11 | 0,50±0,05  89,3 | следы |
| Среднее по горно-долинным темно-каштановым | | 13,9±1,14  57,3 | 0,14±0,01  0,6 | 4,65±0,42  17,9 | 2,3±0,06  8,5 | 0,52±0,04  92,8 | следы |
| 3 | л. берег р. Тюп\*\* | 4,86±0,61  32,4 | 0,02±0,01  0,13 | 2,94±0,39  9,8 | 4,9±0,12  16,3 | 0,46±0,06  92 | следы |
| 4 | л. берег р. Джергалан\*\* | 5,77±0,71  28,9 | 0,42±0,05  2,1 | 3,38±0,26  16,9 | 3,8±0,3  19 | 0,47±0,02  85,4 | следы |
| 5 | склад Джергалан\*\* | 8,08±1,04  53,9 | 0,56±0,04  3,7 | 2,68±0,26  8,9 | 4,92±0,39  16,4 | 0,52±0,06  86,6 | следы |
| 6 | г. Каракол\*\* | 14,82±0,64  37,05 | 0,6±0,08  1,5 | 4,98±0,27  12,4 | 4,2±0,04  10,5 | 0,70±0,07  93,3 | 0,094±0,01  12,5 |
| 7 | с. Кой-Сары\*\* | 7,40±1,07  37 | 0,18±0,03  0,9 | 3,45±0,20  17,2 | 3,1±0,07  15,5 | 0,56±0,03  74,6 | 0,04±0,01  5,3 |
| 9 | с. Покровка\*\* | 11,59±0,57  96,6 | 0,26±0,02  2,17 | 6,69±0,20  44,6 | 1,7±0,07  11,3 | 0,70±0,05  93,3 | 0,028±0,01  3,7 |

Продолжение табл. 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10 | с. Чичкан\*\*  (фоновый) | | 6,73±0,83  33,6 | 0,44±0,05  2,2 | 4,65±0,37  66,4 | 5,8±1,14  82,8 | 0,61±0,04  93,8 | 0,130±0,02  20 |
| Среднее по горно-долинным светло-каштановым | | | 8,5±0,78  45,6 | 0,35±0,04  1,8 | 4,11±0,28  25,2 | 4,06±0,26  24,5 | 0,57±0,05  87,6 | 0,073±0,01  10,4 |
| 8 | | пансионат Марко-Поло\*\*\* | 5,11±0,24  42,6 | 0,06±0,01  0,5 | 3,09±0,08  20,6 | 0,75±0,04  5 | 0,75±0,02  97,4 | 0,024±0,01  3,12 |
| Среднее по почвам | | | 9,2±0,79  47,6 | 0,28±0,03  1,53 | 4,12±0,28  23,3 | 3,69±0,23  19,4 | 0,58±0,04  89,9 | 0,06±0,01  8,9 |
| **ПДК** | | | | **3,0** |  | **6,0** |  | **2** |

Примечание: 1 - кислоторастворимые (извлекаемые HNO3);

2 - обменные (извлекаемые CH3COONH4 рН=4,8);

В числителе – содержание в мг/кг; в знаменателе - % от валового содержания

\* Горно-долинные светло-каштановые почвы

\*\*Горно-долинные темно-каштановые почвы

\*\*\*Аллювиальные песчаные почвы

**3.4. Содержание тяжелых металлов в растениях**

**3.4.1. Растительные сообщества участков исследований**

Растительность на уч. 1 представлена **формацией** *Poa pratensis* L**, на уч. 2 образует пшеничный агрофитоценоз. На уч. 3, 5 и 7 формации** *Hippophaе turkestanica* (Rousi) Tzvelev. Формация *Dactylis glomerata* L. представлена на уч. 4 и 9. **Растительность уч. 6 и 8 образована формацией** *Artemisia dracunculus* L., на уч. 10 – *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir.

**3.4.2. Содержание тяжелых металлов в надземной части растений** Среднее содержание *меди* в укосах растений за исследуемые годы по всем участкам составило 3,44±0,21 мг/кг. *Свинец* накапливается в надземной части (укос) растений несколько слабее, в среднем по участкам содержание его равно 0,5±0,03 мг/кг золы. Усвояемости растениями меди и свинца наиболее соответствует ацетатно-аммонийная вытяжка с рН=4.8.

**3.4.3. Распределение тяжелых металлов в растениях и биогеохимические показатели**

**Медь.** По результатам наших исследований, минимальное накопление меди (среднее за 2012-2017 гг.) отмечено в *Triticum aestivum* L. (4,11±0,35 мг/кг золы), максимальное – *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev, уч. 3 (12,35±0,35 мг/кг золы) (табл. 3.4.3.1). Коэффициент накопления (КН*)* является количественным показателем содержания ТМ в органах растений. Листья всех видов растений накапливают меди больше по сравнению со стеблями. Коэффициент биологического поглощения (Ах) наиболее высокий у *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev.(уч. 3) – 0,82, наиболее низкий – у *Triticum aestivum* L. (0,14). У *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev, на уч. 3 и 5 показатель различается в 1,9 раз. Коэффициент биогеохимической подвижности (ВХ) информирует о степени использования подвижных соединений меди. Наиболее высокий показатель (79,9) обнаружен у *Artemisia dracunculus* L*.* Ярко выражены различия у *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev на разных участках. Величины коэффициентов биогеохимической подвижности меди по видам выше коэффициентов биологического поглощения элемента. Порядок расположения видов растений по значениям Ах и Вх различается. Значение коэффициента задержки (КЗ) растений колеблется в диапазоне от 0,070 до 2,02. Корневой барьер при поглощении элемента выражен у *Poa pratensis* L. Коэффициент передвижения (КN) информирует о степени фолиарного поступления металлов. У видов полыни, *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev, преобладает поступление через листья. Низкое предельное содержание элемента в почве**,** безопасное для растениеводческой продукции **(**ПСЭ) отмечено у *Onobrychis arenaria* (Kit) DC (53,6) и высокое значение – у *Triticum aestivum* L. (214,3) (табл.3.4.3.2).

**Свинец.** Содержание Pb за 2012-2017 гг. колеблется от 0,38±0,01мг/кг золы в *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir до 2,39±0,2 мг/кг золы в *Artemisia compacta* Fish. ex DC. (табл. 3.4.3.1). Коэффициент накопления (КН*)* наиболее высокий у корней *Poa pratensis* L*.* и *Triticum aestivum* L.– 0,98 и 0,8. Высокое содержание в листьях по сравнению с корнями отмечено у *Salvia deserta* Schangin, *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev и видов полыни. Плоды *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir.и *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev накапливают наименьшее количество элемента. Коэффициент биологического поглощения (АХ) Pb изменяется от 0,019 у *Achillea millefolium* L. до 0,08 у *Artemisia serotina* Bunge. Коэффициент биогеохимической подвижности (ВХ*)* варьирует у растений в диапазоне от 0,10 до 0,57. Значения Ах элемента намного ниже величин ВХ. Виды растений располагаются в разном порядке по величинам Ах и Вх. Коэффициент корневого барьера (КЗ*)* ярко выражен у *Poa pratensis* L*.* Значения Ах элемента намного ниже величин ВХ. Виды растений располагаются в разном порядке по величине Ах и Вх. Коэффициент корневого барьера (КЗ*)* ярко выражен у *Poa pratensis* L. (табл. 3.4.3.2). Коэффициент передвижения (КN**)** свинца в растениях колеблется от 0,03 до 3,81. Преобладающее поступление через листья отмечено у *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev, у видов полыни и *Salvia deserta* Schangin. ПСЭ у *Onobrychis arenaria* (Kit) DC наиболее высокий- 83,3; у *Triticum aestivum* в 7,3 раза меньше (11,4) (табл.3.4.3.2).

**Кадмий.** В исследуемых нами растениях содержание элемента колеблется от 0,141±0,04 мкг/кг золы в *Artemisia serotina* Bunge до 5,221±0,2 мкг/кг золы в *Onobrychis arenaria* (Kit) DC. Содержание элемента в *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev, произрастающей на разных участках, различается в 1,9 раз (табл. 3.4.3.1). Коэффициент накопления (КН). В корнях растений наибольшее содержание отмечено у *Poa pratensis* L., наименьшее накопление – в плодах *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelevи *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir. Органы запасания (зерна) *Triticum aestivum* L.наиболее защищены от влияния токсиканта. Значение коэффициента биологического поглощения (АХ) кадмия варьирует в зависимости от вида растения и почвенно-геохимических условий от 0,0002 в *Artemisia serotina* Bunge до 0,01 в *Onobrychis arenaria* (Kit) DC**.** Показатель у *Hippophae turkestanicа* (Rousi) Tzvelev*,* произрастающей на разных участках, различается в 3 раза. Коэффициент биогеохимической подвижности (ВХ*)* кадмия рассчитывали только для видов полыни*, Onobrychis arenaria* (Kit) DC. и *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir., так как для остальных растений формы элемента, извлекаемые ААБ (рН=4,8), обнаружены в следовых количествах.

Значение Вх кадмия в растениях колеблется от 0,003 в *Artemisia serotina* Bunge, *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir.до 0,2 в *Onobrychis arenaria* (Kit) DC. Значения коэффициентов биологического поглощения кадмия ниже величин коэффициентов биогеохимической подвижности. Виды растений по вышеуказанным показателям образуют неодинаковую последовательность. Коэффициент задержки (КЗ) кадмия, указывающий на интенсивность корневого поглощения, в растениях варьирует от 1,32 у *Poa pratensis* L*.* до 0,184 у *Salvia deserta* Schangin*.* Коэффициент передвижения (КN*)* кадмия колеблется от 0,5 до 3,72. Фолиарное поступление преобладает у *Salvia deserta* Schangin, *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev, *Artemisia serotina* Bunge***.*** Коэффициент предельного содержания (ПСЭ) кадмия в почве наиболее высокий для *Onobrychis arenaria* (Kit) DC (30*),* для *Triticum aestivum* L. равен 2. (табл. 3.4.3.2)

.

Таблица 3.4.3.1 - Содержание меди, свинца, кадмия в растениях (среднее за 2012-2017 гг.)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № уч. | Место отбора | Растения, органы | | Cu, мг/кг золы | Pb, мг/кг золы | Cd, мкг/кг золы |
| 1 | с. Курменты | Тысячелистник обыкновенный – *Achillea millefolium* L. | корни | 2,41±0,04 | 0,36±0,05 | 0,36±0,05 |
| стебли | 0,84±0,11 | 0,113±0,01 | 0,14±0,01 |
| листья | 1,6±0,08 | 0,203±0,01 | 0,39±0,02 |
| цветки | 1,52±0,06 | 0,07±0,02 | 0,172±0,01 |
| **общее** | **6,37**±0,29 | **0,75**±0,09 | **1,058±0,09** |
| Шалфей пустынный – *Salvia deserta* Schangin | корни | 3,11±0,31 | 0,21±0,02 | 0,164±0,01 |
| стебли | 1,28±0,13 | 0,13±0,02 | 0,11±0,01 |
| листья | 5,32±0,12 | 0,75±0,06 | 0,61±0,09 |
| цветки | 2,3±0,09 | 0,20±0,01 | 0,17±0,02 |
| **общее** | **12,01**±0,65 | **1,29**±0,11 | **1,054±0,13** |
| 2 | с. Курменты | Пшеница озимая – *Triticum aestivum* L. | корни | 1,91±0,10 | 0,703±0,01 | 0,15±0,02 |
| солома | 1,36±0,14 | 0,093±0,01 | 0,12±0,01 |
| зерно | 0,84±0,11 | 0,08±0,12 | 0,07±0,01 |
| **общее** | **4,11**±0,35 | **0,88**±0,14 | **0,34±0,04** |
| 3 | л. берег р. Тюп | Облепиха туркестанская – *Hippophae turkestanica*  (Rousi) Tzvelev | корни | 2,17±0,06 | 0,24±0,03 | 0,10±0,01 |
| стебли | 0,74±0,10 | 0,26±0,05 | 0,074±0,01 |
| листья | 7,63±0,11 | 0,99±0,04 | 0,187±0,02 |
| плоды | 1,81±0,08 | 0,19±0,02 | 0,03±0.01 |
| **общее** | **12,35**±0,35 | **1,68**±0,14 | **0,391±0,05** |

Продолжение табл. 3.4.3.1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | л. берег р. Джергалан | Мятлик луговой – *Poa pratensis* L. | корни | 2,76±0,15 | 0,38±0,04 | 0,67±0,06 |
| листья | 1,37±0,10 | 0,01±0,01 | 0,509±0.01 |
| **общее** | **4,13**±0,25 | **0,39**±0,05 | **1,179±0,07** |
| 5 | склад Джергалан | Облепиха туркестанская – *Hippophae turkestanica*  (Rousi) Tzvelev | корни | 0,42±0,05 | 0,10±0,02 | 0,050±0,01 |
| стебли | 1,66±0,11 | 0,28±0,02 | 0,031±0,01 |
| листья | 1,73±0,15 | 0,25±0,04 | 0,108±0,01 |
| плоды | 2,58±0,09 | следы | 0,017±0,01 |
| **общее** | **6,39**±0,4 | **0,63**±0,08 | **0,206±0,04** |
| 6 | г. Каракол | Полынь плотная – *Artemisia compacta* Fish.ex DC. | корни | 1,77±0,20 | 1±0,14 | 1,275±0,01 |
| стебли | 2,69±0,12 | 0,07±0,01 | 1,518±0,01 |
| листья | 4,61±0,22 | 1,32±0,05 | 1,324±0,01 |
| **общее** | **9,07**±0,54 | **2,39**±0,2 | **4,12±0,03** |
| 7 | с. Кой-Сары | Полынь поздняя –*Artemisia serotina* Bunge | корни | 2,15±0,12 | 0,43±0,05 | 0,035±0,01 |
| стебли | 0,96±0,10 | 0,09±0,01 | 0,425±0,02 |
| листья | 4,4±0,52 | 1,07±0,04 | 0,063±0,01 |
| **общее** | **7,51**±0,74 | **1,59**±0,1 | **0,141±0,04** |
| 8 | пансионат Марко-Поло | Полынь эстрагон –  *Artemisia dracunculus* L. | корни | 1,85±0,12 | 0,11±0,01 | 0,21±0,04 |
| стебли | 0,87±0,09 | 0,04±0,01 | 0,243±0,01 |
| листья | 2,07±0,11 | 0,28±0,04 | 0,275±0,01 |
| **общее** | **4,79**±0,32 | **0,43**±0,06 | **0,73±0,06** |

Продолжение табл. 3.4.3.1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | с. Покровка | Эспарцет песчаный – *Onobrychis arenaria* (Kit) DC. | корни | 3,22±0,12 | 0,53±0,06 | 1,69±0,03 |
| стебли | 0,87±0,10 | 0,01±0,01 | 1,036±0,10 |
| листья | 2,6±0,12 | 0,31±0,04 | 2,497±0,07 |
| **общее** | **6,69**±0,34 | **0,85**±0,11 | **5,221±0,2** |
| 10 | с. Чичкан | Барбарис круглоплодный – *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir. | корни | 2,123±0,01 | 0,143±0,01 | 0,181±0,02 |
| стебли | 0,913±0,01 | 0,123±0,01 | 0,153±0,01 |
| листья | 1,383±0,02 | 0,11±0,01 | 0,09±0,01 |
| плоды | 1,63±0,09 | следы | 0,012±0,01 |
| **общее** | **6,05**±0,13 | **0,38**±0,03 | **0,44±0,05** |
| Среднее содержание в золе растений, (по Ткаличу С.М.) | | | | 200 | 10 | 10-0,01 |

Таблица 3.4.3.2.- Биогеохимические показатели содержания ТМ **в растениях**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  уч. | Виды растений | Cu | | | | | Pb | | | | | Cd | | | | |
| АХ | **ВХ** | КЗ | КN | ПСЭ | АХ | **ВХ** | КЗ | КN | ПСЭ | АХ | **ВХ** | КЗ | КN | ПСЭ |
| 1 | Тысячелистник обыкновенный – *Achillea millefolium* L. | 0,32 | 39,8 | 0,61 | 0,66 | – | 0,019 | 0,31 | 0,94 | 0,57 | – | 0,002 | – | 0,51 | 1,08 | – |
| 1 | Шалфей пустынный – *Salvia deserta* Schangin | 0,6 | 75,1 | 0,35 | 1,71 | – | 0,03 | 0,54 | 0,18 | 3,57 | – | 0,002 | – | 0,184 | 3,72 | – |
| 2 | Пшеница озимая – *Triticum aestivum* L. | 0,14 | 34,2 | 0,87 | 0,77 | 214,3 | 0,044 | 0,4 | **4,06** | 0,13 | 11,4 | 0,0006 | – | 0,79 | 0,8 | 2 |

Продолжение табл. 3.4.3.2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | | Облепиха туркестанская – *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev | 0,82 | 62 | 0,21 | 3,52 | – | 0,056 | 0,34 | 1,46 | 3,81 | – | 0,001 | – | 0,34 | 1,87 | – |
| 4 | Мятлик луговой – *Poa pratensis* L. | | 0,21 | 9,9 | **2,02** | 0,5 | – | 0,02 | 0,10 | **38** | 0,03 | – | 0,002 | – | **1,32** | 0,76 | – |
| 5 | Облепиха туркестанская – *Hippophae turkestanica* (Rousi) Tzvelev | | 0,43 | 11,4 | 0,070 | 4,11 | – | 0,021 | 0,13 | 0,19 | 2,5 | – | 0,0003 | – | 0,32 | 2,16 | – |
| 6 | Полынь плотная – *Artemisia compacta* Fish.ex DC. | | 0,23 | 15,1 | 0,24 | 4.26 | – | 0,059 | 0,56 | 0,72 | 1,32 | – | 0,005 | 0,04 | 0,405 | 1,04 | – |
| 7 | Полынь поздняя – *Artemisia serotina* Bunge | | 0,37 | 41,7 | 0,40 | 2,05 | – | 0,08 | 0,51 | 0,37 | 2,49 | – | 0,0002 | 0,003 | 0,332 | 1,8 | – |
| 8 | Полынь эстрагон – *Artemisia dracunculus* L. | | 0,39 | 79,9 | 0,63 | 1,12 | – | 0,028 | 0,57 | 0,34 | 2,54 | – | 0,001 | 0,03 | 0,405 | 1,31 | – |
| 9 | Эспарцет песчаный – *Onobrychis arenaria* (Kit) DC | | 0,56 | 25,7 | 0,93 | 0,81 | 53,6 | 0,057 | 0,5 | **1,7** | 0,62 | 83,3 | 0,01 | 0,2 | 0,48 | 1,48 | 30 |
| 10 | Барбарис круглоплодный – *Berberis sphaerocarpa* Kar.et Kir. | | 0,30 | 13,75 | 0,54 | 0,65 | – | 0,054 | 0,06 | 0,64 | 0,77 | – | 0,001 | 0,003 | 0,71 | 0,5 | – |

Примечание: жирным шрифтом отмечены значения, свидетельствующие о наличии корневого барьера; одной линией отмечены значения с преобладанием фолиарного поступления ТМ

**ВЫВОДЫ**

1. Подтверждено, что почвы прибрежной зоны восточного Прииссыккулья различаются физико-химическими свойствами в зависимости от генетической принадлежности и от ландшафтно-геохимических условий. Почвы обладают высокой, повышенной и средней устойчивостью к загрязнению Сu, Pb, Cd.
2. Установлена величина местного геохимического фона изучаемых элементов в почвах. Валовое содержание и концентрации подвижных форм Сu, Pb, Cd в почвах располагаются в порядке убывания: валовые > кислоторастворимые > обменные.
3. Установлено содержание Сu, Pb, Cd в доминирующих видах растений. В аккумуляции элементов по годам выявлено, что содержание кадмия более устойчивое, а меди и свинца менее устойчивое.
4. Впервые рассчитаны коэффициенты биогеохимической подвижности, передвижения, корневого поглощения. Установлено предельное содержание элементов в почве (ПСЭ), не представляющее опасности для растениеводческой продукции, по которой можно выявлять и прогнозировать опасные участки для возделывания сельскохозяйственных культур.
5. Выявлено, что содержание Cu, Pb, Cd в растениях безопасно для видов кормового, лекарственного и пищевого значений. Составлена карта-схема валового содержания Сu, Pb, Cd в почвах.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Результаты исследований ТМ в почвах и растениях могут служить основой для мониторинга меди, свинца, кадмия в почвенно-растительном покрове.

Данные о содержании ТМ в растениях могут применяться для контроля содержания меди, свинца, кадмия при заготовке лекарственного сырья, а также кормов для сельскохозяйственных животных.

Опираясь на результаты оценки буферности почв можно рекомендовать для отдельных участков комплекс мероприятий по повышению устойчивости почв к загрязнению (внесение удобрений, глинование и др.).
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**Кенжебаева Айгуль Викторовнанын «Чыгыш Ысык-Көлдүн жээк зонасынын топурак-өсүмдүк катмарын экологиялык жана биогеохимиялык баалоо» деген темада 03.02.08 – экология адистиги боюнча биология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденипалууга жазылган диссертациясынын**

**КОРУТУНДУСУ**

**Негизги сөздөр**. Топурак, жез, коргошун, кадмий, оор металлдар, жалпы жана кыймылдуу формалар, өсүмдүктөр.

**Изилдөөнүн** объектилери. Чыгыш Ысык-Көлдүн жээк зонасынын топурактары жана өсүмдүктөрү.

**Изилдөөнүн предмети**. Топурактын физикалык-химиялык касиеттери, топуракта жана өсүмдүктө жез, коргошун, кадмий биогеохимиясы.

**Изилдөөнүн максаты**. Чыгыш Ысык-Көлдүн жээк зонасынын топурак жана өсүмдүк катмарын экологиялык жана биогеохимиялык баалоо.

**Изилдөө ыкмалары**. Талаа, физикалык жана химиялык, спектралдык.

**Изилдөөнүн натыйжасы жана жаңылыгы**.Чыгыш Ысык-Көлдүн жээк зонасынын топурак жана өсүмдүк катмарынын өзгөчөлүктөрү биринчи жолу комплекстүү изилденди. Изилденген топуракатар физикалык-химиялык касиети боюнча айырмаланат. Топурактардын оор металлдарга (ОМ) карата буфердик даражасы жогорку, жогорулатылган жана орточо болору аныкталды. Изилденген элементтердин жергиликтүү геохимиялык фондук чени топуракта жана басымдуу таралган өсүмдүктөрдө аныкталды. Топуракта Cu, Pb, Cd кармалышынын иреттүүлүгү: жалпы > кислотадаээрүүчү> алмашуучу формада болору белгиленди. Дээрлик изилденүүчү жер тилкелериндин топурагында Pb жана Cd жалпы кармалышы кларктан жогору экендиги белгиленди. Ал эми Cu 2- жана 6- жер тилкеде жалпы көрсөткүчү кларктан жогору. Жалпы Pb жана Cu 6- жер тилкеде белгиленген чектеги көрсөткүчтөн (БЧК) жогору кармалары аныкталды. Топуракта Cd-дин кармалышы БЧК төмөн. Топуракта Cu, Рb, Cd алмашуучу формаларынын өлчөмү жалпы белгиленген чектеги көрсөткүчтөн төмөн. ОМдын тоют, тамак-аш жана даары өсүмдүктөрдө кармалышы санитардык–гигиеналык чекте. Өсүмдүктөрдө ОМдын кармалышынын биогеохимиялык көрсөткүчтөрү эсептелди. Топурактагы ОМдын жалпы кармалышынын карта-схемасы түзүлдү.

**Пайдаланууга сунуштар.** Иштин материалдарын Ысык-Көл облусунун айлана-чөйрөнү коргоо жана айыл чарба мекемелери колдоно алат. Топурактын буфердик көрсөткүчтөрү боюнча маалыматтарга таянып, топурактын булганууга туруктуулугун жогорулатуучу мелиоративдик иш чараларды жүргүзүүгө болот. Илимий иштин теориялык маалыматтары окуу процессинде К.И.Скрябин атындагы КУАУде колдонуга сунушталат. **Колдонуу тармагы.** Топурак таануу, экология, биогеохимия, айлана чөйрөнү коргоо.

**РЕЗЮМЕ**

**кандидатской диссертации Кенжебаевой Айгуль Викторовны на тему: «Эколого-биогеохимическая оценка почвенно-растительного покрова восточной части прибрежной зоны восточного Прииссыккулья» на соискание кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология**

**Ключевые слова.** Почва, медь, свинец, кадмий, валовое содержание, подвижные формы, растения.

**Обьекты исследования.** Почвы, растения прибрежной зоны восточного Приисыыкулья.

**Предмет исследования.** Физико**-**химические свойства почв, биогеохимия меди, свинца, кадмия в почвах и растениях.

**Цель работы.** Эколого-биогеохимическая оценка почвенно-растительного покрова прибрежной зоны восточного Прииссыккулья.

**Методы исследования.** Полевые, физико-химические, спектральные.

**Полученные результаты и их новизна.** Впервые комплексно изучены биогеохимические особенности почвенно-растительного покрова прибрежной зоны восточного Прииссыккулья. Исследуемые почвы различаются физико-химическими свойствами. По отношению к тяжелым металлам (ТМ) выделены почвы с высокой, повышенной и средней степенью буферности. Установлена величина местного геохимического фона изучаемых элементов в почвах, доминирующих растениях. В содержании Сu, Pb, Cd в почвах наблюдается следующий порядок: валовые > кислоторастворимые > обменные. Почти на всех участках установлено превышения кларка в почвах валового содержания Pb и Cd. Валовая Сu выше кларка на уч. 2 и 6. Превышения предельно-допустимых концентраций (ПДК) валовых Pb и Cu обнаружены на уч.6. Содержание валового Cd в почвах ниже ПДК. Количества обменных форм Сu, Pb, Cd в почвах ниже ПДК. Превышений санитарно-гигиенических нормативов содержания ТМ в растениях кормового, пищевого и лекарственного значений не установлено. Рассчитаны биогеохимические показатели содержания ТМ в растениях. Составлена карта-схема валового содержания ТМ в почвах.

**Рекомендации к использованию.** Материалы работы могут использоваться природоохранными организациями и фермерскими хозяйствами Иссык-Кульской области. На основе данных буферности почв можно рекомендовать мелиоративные мероприятия для повышения устойчивости почв к загрязнению. Теоретические данные используются в учебном процессе в КНАУ им К.И. Скрябина.

**Область применения.** Почвоведение, экология, биогеохимия, охрана окружающей среды.

**SUMMARY**

The dissertation of Kenzhebayeva Aigul Viktorovna on the topic: «Ecological and biogeochemical evaluation of the soil and vegetation cover of the coastal zone of the еastern Issyk-Kul region» submitted for the degree of Candidate of biological sciences in the specialty 03.02.08-ecology

**Keywords.** Soil, copper, lead, cadmium, gross content, mobile forms, plants.

**Objects of research.** Soil, plants the coastal zone of Eastern Issyk-Kul region.

**Subject of research.** Physicochemical properties of soils, biogeochemistry of copper, lead, and cadmium in soils and plants of the coastal zone of the еastern Issyk-Kul region.

**Objective.** An ecological and biogeochemical assessment of the soil and vegetation cover of the coastal zone of the eastern Issyk-Kul region is given.

**Research methods.** Feld, laboratory, physical and chemical, spectral.

**The results and their originality.** For the first time, the biogeochemical features of the soil-vegetation cover of the coastal zone of the eastern Issyk-Kul region have been comprehensively studied. The studied soils differ in physicochemical properties. In relation to heavy metals, soils with a high degree of buffering, an increased degree and an average degree were identified. The value of the local geochemical background of the studied elements in soils, dominant plants has been established. The following order is observed in the content of Cu, Pb, Cd in soils: gross>acid-soluble>exchangeable. Clark exceedances in soils of gross Pb and Cd content were found in almost all sites. Gross Cui is higher than Clark at area 2 and 6. Excess of the maximum permissible concentrations (MPC) of gross Pb and Cu were found at area 6. The content of gross Cd in soils is below the MPC. The quantities of exchange forms of Cu, Pb, Cd in soils below the MPC. Excess of sanitary and hygienic standards for the content of heavy metals in plants of fodder, food and medicinal values has not been established. The biogeochemical indicators of the heavy metals content in plants were calculated. Compiled a schematic map of the total heavy metals content in soils.

**Recommendations for use.** The materials of the work can be used by environmental organizations, as well as by farms in the Issyk-Kul region. Based on the assessment of soil buffering, reclamation measures can be recommended to improve soil resistance to contamination. The theoretical data are used in the educational process at the KNAU named after K.I. Scriabin university.

**The area of application.** Soil science, ecology, biogeochemistry, environmental protection.