

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет К. 12.09.386

На правах рукописи

УДК: 342.35 (38).

Колсариева Назира Шаршенбековна

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**специальность: 12.00.01. – Теория и история права и государства;
история правовых учений**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Бишкек 2009

Работа выполнена на кафедре «Теории и истории государства и права» Ошского государственного юридического института

- Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор
Дуйсенов Эркин Эрманович
- Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор
Усеинова Гульнара Рахымжановна
кандидат юридических наук, доцент
Тольбаев Бахтияр Латыханович
- Ведущая организация:** Казахский национальный педагогический университет им. Абая
кафедра «Теории и истории государства и права», Республика Казахстан

Защита состоится 30 января 2010 года в 10⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета К 12.09.386 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Кыргызском Национальном Университете имени Жусупа Баласагына по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8, Юридический институт, ауд. № 400.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан « » _____ 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Ганиева Т.И.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Одной из основных проблем при формировании институтов государственной власти является выбор разновидности политико-правового оформления, соответствующий определенной экономической и политической системе. Этот выбор способствует определению политико-правовых основ функционирования государственной власти и характер взаимодействия государства и общества. На данном этапе есть все основания полагать, что эти проблемы актуальны с точки зрения определения исходных методологических установок, посредством которых происходит оценка политико-правовой природы государственной власти в целом, и, конкретной формы правления в частности. Научный анализ данной проблемы представляется существенным в контексте изучения политико-правовой природы формы правления в странах постсоветского пространства, к которым относится и Кыргызстан.

Исследование демократической направленности в конкретной форме правления представляет собой актуальную проблему для правовой науки в Кыргызской Республике, для которой становятся насущными вопросы влияния общественного мнения на конкретные государственно-правовые процессы. Данная закономерность политико-правовой природы формы правления во многом определена сущностью организации общества, в виду того, что характер формы правления имеет прямо пропорциональное влияние на темпы реформирования общества.

Одной из основных целей политических и правовых реформ, начавшихся в Кыргызстане с приобретением суверенитета и независимости, было изменение способа организации государственной власти, конструируемой в ракурсе конкретных общественных потребностей и нужд. Вместе с тем, научное обоснование существующей в настоящее время в стране формы правления и ее целостная теоретическая концепция еще не до конца разработаны. Проблема заключается не в том, чтобы доказать фактическое наличие определенной юридически оформленной формы правления, а в том, чтобы выявить закономерности и особенности ее политико-правовой природы, характера и последствий выбора и закрепления конкретной формы правления.

Данная проблема актуализируется и в связи с происходящими в последние годы в Кыргызстане преобразованиями в сфере политики и экономики, социальной сфере, поскольку дальнейшее развитие демократических институтов, развитие многопартийной системы, политического плюрализма являются теоретической основой формирования в обществе политико-правовой мысли, которая все еще ставит вопрос

и в настоящее время: какая форма правления наиболее приемлема для Кыргызстана? Теоретически обосновав все этапы политико-правового развития формы правления в стране, автор аргументировано отмечает актуальность этой проблемы, с позиции объективной, в том числе правовой действительности.

Степень разработанности проблемы. Исследованию основ политико-правовой природы формы правления как одной из составных частей теории государства посвятили в своих трудах античные мыслители Платон, Аристотель; в эпоху средневековья Аль-Фараби, Жусуп Баласагын, Ибн-Халдун, в дальнейшем позволившие раскрыть основные методологические принципы и теоретические идеи данного исследования.

В ходе эволюционирования политико-правовой мысли происходит множество, порой взаимоисключающих стремлений к теоретическому моделированию совершенной формы правления в концепциях "смешанной власти" Полибия и Макиавелли, разделения власти Дж. Локка и Ш.Л.Монтескье; Т.Джефферсона и А.Гамильтона и т.д.

Научная разработка вышеперечисленных вопросов в юридической литературе представлена в основном трудами следующих российских ученых: В.Б.Аверьянова¹, А.М. Барнашева², И.Л.Бачило³, М.С. Джунусова,⁴ Ефимова В.И.,⁵ А.И. Ковлера,⁶ И.Ю.Козлихина⁷, И.Н.Кузнецова,⁸ И.А.Кравца⁹, Б.Б.Надеждина,¹⁰ В.С.Нерсесянца.¹¹,

¹ Аверьянов В.Б. Организация аппарата государственного управления (структурно-функциональный аспект). – Киев.: Наукова думка, 1985. -146с.

² Барнашев А. М. Теория разделения власти: становление, развитие, применение. /Под ред. А. И. Кима. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1988. - 100 с.

³ Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность // Государство и право. -1993. - N7. - С.21-30.

⁴ Джунусов М.С. Суверенитет как социальный феномен. - М.: Инс. социол-гии РАН, 1994. -109 с.

⁵ Ефимов В.И. Система государственной власти. - М.: Инс. гос-ва и права, 1994. -172 с.

⁶ Ковлер А.И. Исторические формы демократии. Проблемы политико-правовой теории. – М.: Наука, 1990. - 254 с.

⁷ Козлихин И.Ю. Идея правового государства: история и современность. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та., 1993. - 152 с.

⁸ Кузнецов И.Н. Законодательная и исполнительная деятельность высших органов власти. – М.: Юрид. литература., 1965. - 230 с.

⁹ Кравец И.А. Конституционализм: устойчивость власти и общественного развития. – Новосибирск.: Сиб. отд. Инс. Филос. и права РАН, 1994. -21с.

¹⁰ Надеждин Б.В. Правовые и политические проблемы переходного периода. - М.: Инс. гос-ва и права РАН, 1994. -150 с.

¹¹ Нерсесянц В. С. Правовое государство: история и современность // Вопросы философии. -1989. - N 2. - С.3-4.

Н.А.Сахарова¹, Л.Урьянса², В.А. Четвернина³, В.Е.Чиркина⁴, В.С.Шевцова,⁵ Л.М. Энтина⁶ и др.

В казахстанской литературе проблема государственной власти рассматривалась в трудах многих ученых, и относящиеся к указанной тематике исследования детально разработаны Е.Б. Абдрасуловым, М.Т. Баймахановым, М.С. Бейбитовым, Л.Т. Жанузаковой, С.З. Зимановым, О.К. Копобаевым, В.А. Кимом, Е.К.Кубеевой, А.Т.Котовым, К.Д.Мухамедшиной., Э.Б. Мухамеджановым, В. Малиновским, Г.С. Сапаргалиевым, С.С. Сартаевым, С.Н. Сабикеновым, С.Ф. Ударцевым и др.

В отечественной правовой науке наблюдалось возрастание интереса к реформам в области государственного строительства в целом, и, политико-правовой природы формы правления в Кыргызстане в частности. В этой связи, можно отметить работы кыргызстанских ученых: А.А.Арабаева, Ч.И. Арабаева., Ж.А. Бокоева, Э.Э. Дуйсенова, Г.А. Мукамбаевой, С.К.Косакова, И.А.Рыскулова, Л.Ч. Сыдыковой, С.С.Сооданбекова, Б.Т.Токтобаева, А.Тургунова, М.К.Укушева, М. Ш. Шеримкулова, У.К.Чиналиева и др.

Кроме того, проблемы выбора той или иной формы правления, общее и особенное в организации государственной власти в странах Содружества независимых государств, широко освещены в различных коллективных исследованиях, научных сборниках, материалах научных конференций и "круглых столов"⁷.

¹ Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. - М.: Юрид. литература, 1994. - 176 с.

² Урьянс Ю.П. Механизм государственной власти в ФРГ. - М.: Изд.-во Московск. Ун-та, 1988. - 265 с.

³ Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. - М.: Инс. гос-ва и права РАН, 1993. - 140 с.

⁴ Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения. - М.: Издательский дом «Артикуль», 1997. - 352 с.

⁵ Шевцов В.С. Государственный суверенитет: (Вопросы теории). - М.: Наука, 1979. - 300 с.

⁶ Энтин Л.М. Разделение власти: опыт современных государств. - М.: Юрид. литература, 1995. - 176 с.

⁷ Власть: очерки современной политической философии Запада. - М.: Инс. философии АН СССР, 1989. - 325 с.; Власть. Философско-политические аспекты. (Сб. статей) / АН СССР, Ин-т философии, М.: ИФ, 1989. - 133 с.; Власть и право: Из истории русской правовой мысли: (Сборник (Сост. А. В. Поляков, И. Ю. Козлихин)). - Л.: Лениздат, 1990. - 317 с.; Закономерности возникновения и развития политико-юридических идей и институтов (Сб. статей) - М.: ИПАН, 1986. - 152 с.; Конституционный строй России. Вып. П. Вопросы парламентского права. - М.: Инс. гос-ва и права РАН, 1995. - 130 с.; Конституционный строй России. Вып. Ш. - М.: Инс. гос-ва и права РАН, 1995. - 110 с.; Конституционные реформы в государствах содружества: Сборник статей / Под. ред. Ю. А. Тихомирова. - СПб.: Изд.-во Санкт-Петербург. Ун-та, 1993. - 130 с.; Национальная госу-

В западной государствоведческой литературе внимания заслуживает монография Ф. Ардана о государственной системе Франции, где подробно излагаются проблемы становления формы правления V Французской Республики¹ и подвергаются анализу правовые основы ее функционирования, а также научные доклады Мелвина Кона² и Фреда Риггса³, посвященные методологическим проблемам межгосударственных сравнительных исследований и сравнительной оценке президентского правления; интерес представляет исследования и немецких ученых, посвященных государственному праву Германии И. Изензее и П. Кирххоф⁴.

Проблемы выбора формы правления, вопросы разделения и децентрализации государственной власти между высшими органами государства многоаспектно рассмотрены в научных публикациях Хуана Дж. Линца⁵, Д. Л. Горовца⁶ и А. Лейпхарта⁷, положительный опыт которых следует учитывать и в научных исследованиях Кыргызстана.

В зарубежной, в советской и отечественной юридической науке проблема политико-правовой природы формы правления презентуется в ракурсе комплексной категории - "форма государства". Безусловно, что при множестве исследовательских подходов к форме правления в Кыргызской Республике, существуют дискуссионные вопросы, которые не имеют пока однозначного ответа.

В постсоветских государствах включая Кыргызскую Республику, вопросы политико-правовой природы, требуют более углубленного

дарственность союзной республики. – Киев.: Наукова думка, 1991. - 254 с.; Правительства, министерства и ведомства в зарубежных странах. - М.: Юрид. литература, 1994. - 128 с.; Право и власть: Человек, право, государство. Человек, закон, правосудие. /Под общ. ред. М.П.Вышинского. - М.: Прогресс, 1990. - 526 с.; Правовые проблемы организации гражданского общества и политической системы РФ: (Сб. статей). - Ростов н -Д.: РИНХ, 1992. - 144 с.

¹ Ардан Ф. Франция: государственная система: Пер. с франц. - М.: Юрид. литература, 1994. -176 с.

² Кон М. Межгосударственные сравнительные исследования как стратегия анализа// Сравнительная социология. Избранные переводы. - М.: Академия, 1995. -180 с. (С. 61-91).

³ Фред Р. Сравнительная оценка президентской формы правления //Сравнительная социология. Избранные переводы. - М.: Академия, 1995. -180с. (С. 99-156.).

⁴ Государственное право Германии. В 2-томах. -М.: Инс. гос-ва и права РАН, 1994. - Т.1. - 311 с., - Т.2. – 319 с.

⁵ Линц Хуан Дж. Угрозы президентства // Век XX и мир. -М., 1994. -№7-8.-С. 15-36.

⁶ Горовиц Дональд Л. Равноправие моделей //Век XX и мир. – М., 1994. - №7-8. - С. 37-46.

⁷ Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий //Политические исследования. – М., 1995. - №2. - С. 135-146.

изучения. Учитывая, что форма правления, в абсолютном большинстве случаев не являлась предметом самостоятельного изучения и анализа, представляется немаловажной попытка ее осмысления в векторе сравнительно-теоретического подхода.

Объект диссертационного исследования составляют система идей, взглядов, подходов в опыте организации и тенденции развития форм правления в складывавшихся общественных отношениях.

Предметом исследования является изучение понятия, эволюции и характера организации государственной власти в Кыргызской Республике при существующей форме правления и связанным с ней политическим режимом.

Цели и задачи исследования. Предложенная проблема имеет множество направлений и аспектов. Цель диссертационной работы заключается в анализе теоретических проблем политико-правовой природы формы правления, особенностей ее организации и функционирования в переходных обществах и обосновании соответствующей модели современной формы правления в Кыргызстане, отвечающей потребностям развития и стабилизации общественно-политической и социально-экономической жизни страны.

Исходя из этого, в диссертационном исследовании поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и характеристику политико-правовой природы категории «форма правления»;
- рассмотреть теоретические аспекты понятия "формы правления" в контексте ее соотношения с категорией «система правления»;
- изучить специфику политико-правового регулирования государственно-властных отношений в переходный период суверенного Кыргызстана;
- выявить общие закономерности и особенности в выборе формы правления в постсоветских государствах;
- изучить политико-правовую природу кыргызской государственности.
- рассмотреть характеристику суверенитета как юридической основы закрепления системы правления;
- рассмотреть эволюцию государственной власти через характеристику формы правления в современном Кыргызстане;
- проанализировать специфику государственно-правовой эволюции системы высших органов власти в Кыргызской Республике с позиций целостности, единства и системности государственной власти;

- раскрыть политико-правовую природу смешанной формы правления в Кыргызстане на современном этапе и дать оценку ее социальной направленности.

Методологическая и теоретическая и основа исследования. Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды домарксистских, советских, отечественных и зарубежных специалистов в области теории государства и права, конституционного права и других областей юридической науки в целом.

В работе использованы общелогические методы познания: анализ и синтез, историзм и системность, логическое моделирование социальных, политических и правовых явлений и процессов; метод сравнительного правоведения в изучении различных аспектов и форм проявления политико-правовой природы государственной власти, содержащихся в научных трудах отечественных и зарубежных ученых - юристов, политологов, философов.

Нормативно-правовая база диссертационной работы состоит из Конституций стран "ближнего" и "дальнего" зарубежья; Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан, Декларации о государственной независимости Республики Кыргызстан; Конституций Кыргызской Республики в редакциях от 1993-2007 гг; других нормативно-правовых актов, касающихся организации и функционирования государственной власти в Кыргызстане.

Эмпирической базой исследования явились:

Социологический опрос в форме анкетирования и интервьюирования более 1000 респондентов, представляющих практически все сферы общественной жизнедеятельности современного Кыргызстана по проблемам развития и совершенствования формы правления в стране¹.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в нижеследующем:

- в выявлении общих закономерностей и особенностей организации и функционирования государственной власти;
- в определении понятия и раскрытия характеристики политико-правовой природы категории «форма правления»;
- в попытке осуществления категориального анализа понятий "формы правления" и "системы правления";
- в сравнительном изучении и оценке процесса организации государственной власти в постсоветских республиках;

¹ См. приложение диссертационной работы.

- в раскрытии характеристики суверенитета как юридической основы закрепления системы правления;
- в анализе и изучении развития общественных политико-правовых отношений, повлиявших на эволюцию и становление смешанной формы правления в Кыргызской Республике;
- в постановке проблемы (условного характера) о "расширенной смешанной системе правления".
- в выявлении в государственно-правовом развитии Кыргызстана элементов конституционализма и факторов его внутренней противоречивости.

Основные положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения диссертации, полученные на основе теоретико-правового подхода к исследуемой проблеме и обуславливающие ее научную новизну:

1. Аргументировано, что в современных условиях термин "разделение властей" неадекватно отражает современное содержание данного принципа, поскольку категория "взаимозависимости и взаимодействия" различных ветвей власти предполагает лишь организационно-правовое "разделение власти" при функциональном ее единстве. В противном случае, пришлось бы дифференцировать и волю источника всякой государственной власти - народа, и, таким образом, был бы исключен принцип суверенности государства. Конституционно-правовая реальность современного Кыргызстана констатирует о появлении ряда вариантов разделения власти, при которых обосновывается большое количество ее ветвей.

2. Автором обоснована необходимость вести речь о "системах правления", нежели о "формах правления". Теория государства указывает на две основные разновидности формы правления - республиканскую и монархическую, в отношении президентских и парламентских республик в целом, и политико-правовой природы президентско-парламентской власти в Кыргызстане, в частности. Теоретическое содержание ключевого понятия "система правления" может быть определено как механизм формирования и взаимоотношений главы государства, законодательной, исполнительной и судебной властей в рамках той или иной формы правления.

3. Выявлено, что основой функционирования государственной власти и закрепления определенной формы правления выступает государственный суверенитет. Декларация о государственном суверенитете, принятая в 1990г., по существу была провозглашением внутреннего суверенитета Кыргызстана, осуществляемого от имени всего населения республики. Его главная форма - это право на участие представи-

телей любой национальности в формировании государственной власти и на развитие своей национальной культуры. Декларацию же о государственной независимости Республики Кыргызстан можно считать формой внешнего самоопределения Кыргызстана.

4. Обосновано, что в условиях постсоветской трансформации Кыргызстана, при выработке модели власти существовало два основных критерия: обеспечение ее высокой устойчивости и обеспечение эффективности ее воздействия на социально-экономические и общественно-политические процессы. По существу правовая практика развитых и развивающихся стран свидетельствовала о том, что вышеуказанные два критерия формирования принципиально новой модели власти являются сущностными параметрами смешанной системы властных отношений. Такой смешанной системой властных отношений в Кыргызстане является президентско-парламентская республика.

5. Автор считает, что в контексте организации и функционирования государственной власти в Кыргызской Республике, наблюдается тенденция формирования "нетипичной" формы республиканского правления с "расширенной президентско-парламентской системой правления", то есть, президентско-парламентской системы правления с расширенной компетенцией Президента и Жогорку Кенеша в отношении исполнительной и судебной властей и иных органов государства.

6. Признано, что характерной чертой конституционного развития Кыргызстана является наличие элементов конституционализма, под которыми подразумевается адаптация конституционного строя к существующим политическим и социально-экономическим реалиям. Практика государственно-правового развития большинства новых независимых государств показывает, что переходный к построению правового государства период, проявляются так называемыми стадиями "восхождения", отличительными особенностями которых выступают несоответствие между декларируемыми целями демократического переустройства и реалиями политической жизни, что объясняется внутренней противоречивостью модернизационных процессов, которые приводят порой и к несоблюдению конституционных норм в целях скорейшего обеспечения перемен и достижения позитивных результатов; а также одновременной децентрализации и концентрации власти; ориентира на западные конституционные модели государственного устройства, которые не всегда совместимы с традиционной центральноазиатской политико-правовой ментальностью.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Выработана собственная теоретическая

позиция автора по данной проблеме, позволившая обосновать относительно новые положения в науке теории государства и права.

Практическая значимость диссертации обусловлена рассмотрением дискуссионных во многом теоретических проблем государственной власти сквозь призму политико-правовой природы формы правления в Кыргызстане, исследованием и выявлением ее политико-правовой ориентации. Выводы диссертационной работы могут быть использованы в процессе разработки нормативно-правовых актов КР, плановых лекций и спецкурсов по теории государства в части, касающихся политико-правовой природы формы правления в Кыргызстане, а также учебного курса конституционного права Кыргызской Республики.

Наблюдающаяся в настоящее время смена приоритетов в юридическом образовании от публичных к частно-правовым, чревата неоправданным снижением интереса к государственно-правовым предметам. В данном контексте, теоретическое моделирование формы правления в Кыргызстане, может быть принято во внимание при обновлении учебно-методических пособий по учебным дисциплинам "Теория государства и права", « Проблемы теории государства и права» и "Конституционное право Кыргызской Республики"

Апробация результатов исследования. Основные положения и идеи диссертации соискателем были опубликованы в докладах и выступлениях на конференциях Ошского Государственного университета и Ошского государственного юридического института; в материалах «Круглого стола», посвященных проблемам формы правления и публикациях, в частности: в сборнике научных трудов «Эдилет», «Вестнике ОшГУ», в научных журналах: «Известия ВУЗов», «Наука и новые технологии», «Вестнике КазНУ», «Вестнике КРСУ», «Высшая школа Казахстана».

Диссертация выполнена и обсуждена на расширенных заседаниях кафедр «Теории и истории государства и права» Ошского государственного юридического института и Юридического института Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына, и рекомендована к защите.

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих десять параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание диссертации

Во введении обоснован выбор темы, ее актуальность, определяются объект и предмет исследования, цели и задачи, излагается методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования, аргументируется научная новизна, определяется теоретическая и прак-

тическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, указаны формы апробации и внедрения в практику результатов исследования.

Глава первая «Теоретические аспекты политико-правовой природы формы правления» автор исследует идеи, воззрения мыслителей на процессы эволюции государства и государственности, где особое место занимают вопросы определения всех аспектов, составных элементов форм государства, их политико-правовой природы, соотношения в этом контексте сущности, содержания и формы государства, и в научной и учебной литературе этим вопросам уделяется чрезвычайное внимание, особенно государствоведов и конституционалистов.

В первом параграфе первой главы «Понятие и характеристика политико-правовой природы категории «форма правления» диссертант рассматривает государство с точки зрения его содержания, считая необходимым установить каким образом и в каких на правлениях функционирует государство и находит свое конституционно-правовое закрепление. Под политико-правовой природой категории «форма правления» понимается совокупность таких характеристик, которые определяют лицо нации с его государственно-правовыми формами существования: сильный президент или развитое гражданское общество. При выявлении и анализе всех составляющих характеристик политико-правовой природы государственной власти при президентской форме правления необходимо анализировать: какие социально-политические силы привели к власти конкретного правителя и какие силы стоят за ним. Такими силами могут быть: военная сила; крупные религиозные организации, возможно и международные; клановые группировки (демократически настроенные, кровные родственники или плюс окружение единомышленников); финансовые силы; скрытые криминальные организации, желающие полулегально контролировать основные экономические сферы; партийные фракции при развитом гражданском обществе и другие.

Эти силы фактически контролируют социальные сферы и определяют суть политико-правовой характеристики президентской формы правления.

Во втором параграфе первой главы «Общие тенденции развития государственно-властных отношений в переходный период» автор раскрывает эволюцию государственно-властных отношений в условиях слома системы государственной власти, которую можно проследить на примере сосуществования институтов президента и системы "народовластия". Внедрение в тоталитарную советскую модель

государственной власти генетически чуждого ей института президента первоначально носило характер заимствования, и не вполне было осознано субъектами государственной власти способных предопределить характер всех последующих изменений государственно-властных отношений. Как считает Ю.А. Веденеев, сосуществование советской и президентской структур проходило в бывших союзных республиках три этапа развития¹.

На первом этапе состояние функционального равновесия государственных институтов, согласованного взаимодействия, еще не переходит в двоевластие - сосуществование "двух параллельных подсистем государственной власти, когда функции одной подсистемы не только дублируют функции другой, но находятся в антагонистическом противоречии между собой"². Во время второго этапа развития государственно-властных отношений выявляются системные противоречия и несовместимость президентской и советской основ государственной власти. Общие характеристики формы правления становятся неустойчивыми и содержат в себе необходимость вытеснения одного института другим или их слияния. Третий этап характеризуется перманентным институциональным конфликтом, завершающимся ликвидацией одной из подсистем, чаще всего советской. Необходимо отметить, что данная тенденция носит повсеместный характер не только для большинства постсоветских, но и для многих развивающихся стран.

В третьем параграфе первой главы « Теория разделения власти в аспекте категориального анализа «формы» и «системы» правления» анализируется один из принципов демократического конституционного государства теория разделения власти, которая является одним из главных факторов в расстановке политических сил, с точки зрения юридической науки данный принцип является, одним из условий нормального и сбалансированного функционирования высших органов государственной власти.

Теория разделения власти в истории политико-правовых учений была неразрывно связана с поиском наилучших форм организаций государственной власти, то есть с формой правления, однако сама она рассматривалась в разных ее векторах, это были учения: Платона, Аристотеля, Ибн-Халдуна, Аль-Фараби, Жусупа Баласагына, Дж. Локка, Ш. Монтескье и другие.

Созданная в "социалистическом лагере" форма правления, явившаяся практическим воплощением марксистско-ленинской доктрины

¹Веденеев Ю.А. Теория и практика переходных процессов в развитии российской государственности // Государство и право. - М., 1995. - N 1. - С. 107-117.

² Там же. - С. 115.

государства и права, где "понятия и институции, связанные с парламентаризмом, были так передедрануты, как, пожалуй, никакие другие из общецивилизационного арсенала политико-юридических ценностей" ранее являлась неизвестной в теории и практике государственного строительства¹.

В четвертом параграфе первой главы «Выбор системы правления в постсоветских государствах: общее и особенное» показана роль введения поста президента СССР в 1990 г. как главы государства и исполнительной власти в "целях обеспечения дальнейшего развития осуществляемых в стране глубоких политических и экономических преобразований, укрепления конституционного строя, прав, свобод и безопасности граждан" вновь поставило на повестку дня вопрос о системе правления.

Парламент как высший законодательный орган приобрел статус постоянно действующего органа, депутатский корпус которого работает на постоянной, профессиональной основе. «В президентских республиках политические катаклизмы происходят чаще, чем в странах с парламентской системой правления, что обусловлено возможностью использования в последних целого ряда конституционных средств, прежде чем правительственный кризис перерастет в конституционный кризис. Более того, практически невозможным представляется отстранение в президентских республиках от власти президента, не пользующегося поддержкой ни в парламенте, ни в стране в целом, если только он не допустил какого-либо уголовного деяния или грубого нарушения конституции»². Иначе говоря, явное преобладание признаков президентских республик для всех государств СНГ воплощает усиление исполнительной власти после неизбежного периода конфронтации между исполнительной и законодательной ветвями власти.

В главе второй « Правовая природа системы правления в Кыргызстане» показывается роль государственности, с которой связаны феномены власти, собственности и национального интереса, которые являются реальным механизмом проявления политико-правовой природы власти и необходимость ее конституционного оформления. Далее указывается роль и значение юристов в исследовании истории государственности, истории развития национального

¹ Степанов И.М. Парламентская демократия и выбор формы правления //Конституционный строй России. Сб. статей. Вып. II.- М.: Юрид. литература, 1995. – С. 13.

² Степанов И.М. Парламентская демократия и выбор формы правления //Конституционный строй России. Сб. статей. Вып. II.- М.: Юрид. литература, 1995. – С. 24.

права, законодательства, государственной в частности, эволюции теории разделения государственной власти в современных условиях, института президентства, политического режима и другие вопросы.

В первом параграфе второй главы «Политико-правовая природа кыргызской государственности и форма правления» исследованы вопросы формирования власти, ее политико-правовой природы, механизма ее функционирования в древнем кыргызском обществе, что не совсем относится к числу «белых пятен» в истории кыргызской государственности. Кыргызы адаптацию на Енисее получили от местных более крупных племен, бурутов и других, свое название енисейских кыргызов и с этим названием вернулись на Ала-Тоо, и проходила, как исследовала профессор Мукамбаева Г.А., в очень трудных условиях.¹ В таких же сложных условиях енисейские кыргызы становились длительное время кыргызской нацией и на Ала-Тоо, так что понятие «политико-правовая природа» по отношению к истории государственности кыргызов означает исследование нескольких временных пластов. Закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений и их природа в наше время стали объектом научных исследований, и с точки зрения нынешних критериев и категорией весьма позволителен для более полной ясности и сопоставимости материалов истории.

Второй параграф второй главы «Суверенитет как юридическая основа закрепления системы правления» автор исследует роль суверенитета, применительно к новым государственно-правовым образованиям, где теория суверенитета нуждается в более глубокой теоретической разработке, причем в аспекте выработки именно новой, отличной от тоталитарной традиции подхода к национальному, народному и государственному суверенитету. В течение веков понятие суверенитета эволюционировало от суверенитета личности верховного правителя во власть государства, в безусловную прерогативу народа, нации, личности и самого права. В советской юриспруденции данная категория рассматривалась как свойство государственной власти; как имеющая исключительно классовый характер признак государственной власти и был подчинен теории "ограниченного суверенитета", что привело к умалению роли суверенитета - в частности, и к умалению роли права - в общем.

Проблема суверенитета касается не только Кыргызстана, но и всего посттоталитарного пространства. Противоречие между национальным суверенитетом и государственным суверенитетом реально

¹ Мукамбаева Г.А. Манас и право. – Бишкек, 2003 г. – С.153.

имеет место, но нельзя разрешить его, признавая абсолютный приоритет лишь одного из них. И государственный суверенитет, и национальный суверенитет паритетны. Но последнее заключается, как правило, в трех требованиях: право на свободное культурное развитие; право на территорию; право на государственность.

Третий параграф второй главы «Правовые аспекты эволюции системы высших государственных органов и разделение власти в Кыргызстане» показана трансформация Кыргызстана в подлинно независимую государственность и диссертант выделяет несколько этапов, тесно взаимосвязанных между собой:

I этап. Охватывает период с сентября 1989 года по октябрь 1990 года, от введения института высшего должностного лица - Председателя Верховного Совета Киргизской ССР до учреждения института Президента как главы государства. Как новое высшее должностное лицо, Председатель Верховного Совета Киргизской ССР обладал правом представления Кыргызстана в международных отношениях.

II этап. 15 декабря 1990 года - 8 декабря 1991 года, от провозглашения "Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан" до Беловежского соглашения между Россией, Украиной и Белоруссией, то есть распада СССР. Этому этапу присущи рост национального самосознания народов, населяющих республику, активное выступление руководства страны за экономическую самостоятельность, радикализация деятельности различных политических организаций и движений.

III этап. От Декларации о государственной независимости Республики Кыргызстан, провозглашенной 31 августа 1991 года до мая 1993 года.

Действующие атрибуты Кыргызской Республики были утверждены в первые же годы обретения независимости государственный флаг 3 марта 1992 года из представленных 112 проектов, государственный гимн 18 декабря 1992 года¹ из 28 альтернативных стихотворных текстов и только государственный герб был принят 14 января 1994 года² из представленных 41 проекта. 2 марта 1992 года международная правосубъектность Кыргызстана была закреплена принятием его в ООН³, чтобы через международные политические механизмы и региональные системы безопасности обеспечить суверенитет и независимость Кыргызстана.

¹ <http://www.centralasia-travel.com/ru/countries/kirgistan/infomation/>

² <http://www.regions.gov.kg/index>

³ Осмонов Ө. Ж. Кыргызстан тарыхы (Байыркы доордон азыркы мезгилге чейин). – Бишкек, 2007. - Б. - 531.

IV этап. (1993-1996 гг.) - конституционное закрепление статуса трех ветвей государственной власти, смешанной республики со сбалансированными полномочиями Президента и Жогорку Кенеша. Кризис государственной власти в 2004 году приводит к самороспуску Жогорку Кенеша, Правительство заявляет об отставке. Единственным высшим государственным органом, поддерживающим политическую стабильность и обеспечивающим международное признание Кыргызстана остался Президент Кыргызской Республики. Был принят Закон "О государственной границе Кыргызской Республики". Тем самым, были заложены и закреплены правовые основы охраны государственной границы Кыргызстана.

V этап. (1996-2006 гг.) – период конституционных реформ, направленных на усиление полномочий Президента Кыргызской Республики, реформирование парламента в 1996г., изменение структуры Жогорку Кенеша, переход от бикамерализма к однопалатному Парламенту в 2003г.

VI этап. (с 2006 г. - по 14 сентября 2007 года) – период государственной нестабильности, принятие двух редакций Конституции, урезывание полномочий Президента. 24 марта 2005 года произошла народная революция, которая привела к смене государственной власти, после оставления власти А.А. Акаевым встал вопрос о конституционной реформе и о внесении изменений и дополнений в Конституцию, либо о принятии нового Основного Закона проанализирована избирательная система, ее организационно-техническая сторона и определены ее качественное состояние, делающее сам процесс избирания политическим и правовым фарсом.

В третьей главе «Правовая природа системы республиканского правления в Кыргызстане» исследуется правовая природа республиканского правления в Кыргызстане, разновидность республики образуемой как соотношение парламентарной и президентской республик, где президент и парламент совместно формируют правительство, которое подотчетно обоим органам. Автор сознательно не употребляет широко распространенный термин "смешанная форма правления", что достаточно освещено во второй главе диссертационной работы.

В первом параграфе третьей главы «Политико-правовая природа смешанной республики в Кыргызстане» автор показывает роль смешанной формы правления в Кыргызстане, указывая, что доктринам теории государства права известны лишь две формы правления: республика и монархия; исследует роль систему правления как способа организации верховной государственной власти; право подписания

закона Президентом и полномочия Жогорку Кенеша. Автор указывает на такие процедуры, как: если при повторном рассмотрении закон будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов, законы о внесении изменений и дополнений в конституционные законы, законы об изменении государственной границы, указанные в пункте 4 статьи 65 Конституции, - большинством не менее трех четвертых голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша, то закон подлежит подписанию Президентом в течение 14 дней со дня поступления. В случае неподписания закона, одобренного в ранее принятой редакции, в установленный срок закон считается подписанным и подлежит опубликованию в соответствии со статьей 47 Конституции он издает указы и распоряжения, которые должны издаваться в соответствии с Конституцией и законодательством Кыргызской Республики.

Во втором параграфе третьей главы «Сбалансированное распределение компетенции как основа функционирования смешанной республики» диссертант раскрывает значение системы правления в теории государства и права как способа организации верховной государственной власти, порядок распределения компетенции между ними как основополагающего элемента системы правления. Проблема распределения компетенции между органами ветвей власти представляется одной из трудноразрешимых, что и предполагает проблемы их взаимодополняемости.

В третьем параграфе третьей главы «Теоретико-правовые проблемы взаимодействия высших государственных органов Кыргызской Республики» исследованы проблемы взаимодействия ветвей власти как одного из важнейших элементов системы правления и подразумевает полномочия в рамках единой власти, исключая отчуждение ветвей власти друг от друга и конфронтацию. Разделение власти на ветви может привести к тому, что каждая ветвь власти, обладая независимостью и самостоятельностью, будет стремиться к усилению своей позиции по отношению к двум другим, это приводило и может приводить к кризису власти и угрожать единству государства. В силу данного положения, единство государственной власти и разделение властей призваны дополнять друг друга и не должны порождать противостояния властей¹.

В заключении диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

¹ *Николенко А. Э.* Принципы разделения властей и единства государственной власти в конституционно-правовой доктрине и практике: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. - СПб., 2006. - С. 3.

1. Система правления есть единый и целостный государственный механизм в силу своей формально-юридической функции, охватывает сферу организации и осуществления публичных властных полномочий. Главной функцией Конституции КР является организация государственной власти, правовое закрепление и оформление определенной системы правления, ее целей и задач, структуры и содержания.

2. Приняв во внимание то, что в теории государства известны лишь две основные разновидности системы правления - республиканская и монархическая, в отношении президентских, парламентских, смешанных республик и политико-правовой природы смешанной президентско-парламентской власти в Кыргызстане, следовало бы вести речь о "системах правления", нежели о "формах правления".

3. Форма правления предполагает схему организации государственной власти и, связана со способом обеспечения легитимности лишь одного института - главы государства, то система правления представляет собой совокупное понятие, включающее юридическую концепцию разделения государственной власти на отдельные ветви, технологию разрешения конфликтов между ними, их политический статус и режим конституционного функционирования.

4. Имманентной характеристикой постсоветской государственности является противостояние представительной (законодательной) и исполнительной ветвей власти за распределение полномочий, выбора между парламентской и президентской республиками. С точки зрения политической науки принцип разделения власти является одним из главных факторов в расстановке политических сил, с точки зрения же юридической науки данный принцип является одним из важных условий нормального и сбалансированного функционирования высших органов государственной власти.

5. Сущность природы парламентаризма исходит из того, что единственным источником и носителем государственной власти является народ, следовательно, парламентские республики содержат в своей основе гибкие механизмы обеспечения политического компромисса.

6. Низкая правовая культура общества, развитая коррупция, слабый контроль над исполнительными и судебными органами со стороны законодательных органов на фоне усиления полномочий Президента и исполнительной власти ведут к формированию авторитарных режимов. В переходный к построению правового государства период, по мнению автора было бы целесообразным функционирование смешанной республики.

7. В контексте организации и функционирования государственной власти в Кыргызстане, более правомерно определять президентско-парламентскую систему правления в Кыргызской Республике как "нетипичную" и классифицировать в качестве смешанной системы правления с так называемой «арбитражной» компетенцией Президента в отношении трех ветвей власти.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Теория разделения власти в аспекте категориального анализа «формы» и «системы» правления // Известия Вузов. - Бишкек, 2008.- № 9,-С. 267-270.
2. Общие тенденции развития государственно-властных отношений в переходный период // Известия Вузов. - Бишкек, 2008.- № 9, - С. 292-295.
3. Эволюция Жогорку Кенеша как законодательного и высшего представительного органа Кыргызской Республики // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2007.- № 3, – С.19-22.
4. Президентско-парламентская республика в Кыргызстане в свете мирового разнообразия форм правления // Наука и новые технологии.- Бишкек, 2008. - № 9, – С. 112-116.
5. Выбор системы правления постсоветских государствах общее и особенное: Сборник научных трудов «Эдилет».- Алматы, 2009.- №1, -С.38-45.
6. Суверенитет как юридическая основа системы правления// Высшая школа Казахстана. – Алматы, 2009. - №2, -С. 128-135.
7. Теоретико-правовые проблемы взаимодействия высших государственных органов Кыргызской Республики // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2009. -№5, - С. 156-160.
8. Компетенция Президента в свете смешанной формы правления в КР // Вестник ОшГУ. –Ош, 2009.- № 2, -С. 197-200.

12.00.01- укук жана мамлекеттин тарыхы жана теориясы; укуктук илимдердин тарыхы адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидатынын окумуштуулук даражасына талапкерликке жазылган Колсариева Назира Шаршенбековнанын “ Кыргыз Республикасындагы башкаруунун формасынын саясий – укуктук табияты” темасындагы диссертациялык изилдөөсүнө

Резюме

Урунттуу сөздөр: мамлекеттүүлүк, башкаруунун формасы, башкаруунун системасы, монархия, республика, башкаруунун президенттик, парламенттик формалары, көз каранды эместик, бийликти бөлүштүрүү теориясы, конституция, парламент.

Диссертация Кыргыз Республикасындагы башкаруунун формасынын саясий-укуктук табиятынын өзгөчөлүктөрүнө жана мыйзам ченемдүүлүктөрүнө арналган логикалык жактан аягына чыккан изилдөө болуп саналат.

Бул эмгектин максаты болуп: башкаруунун формасынын саясий-укуктук табиятынын теоретикалык проблемаларын изилдөө, анын өткөөл коомдордо иштөөсүнүн жана уюштуруунун өзгөчөлүктөрү жана өлкөнүн коомдук-саясий жана социалдык-экономикалык турмушун кайра түзүү жана турукташтыруу боюнча талаптарына жооп берген Кыргызстандагы башкаруунун азыркы формасынын тиешелүү моделин негиздөө эсептелет.

Диссертациялык изилдөөнүн объектисин түзүлүп жаткан коомдук мамилелерде башкаруунун формаларын өнүктүрүү тенденциясынын жана уюштуруу тажрыйбасындагы көз караштардын, мамилелердин жана идеялардын системасы түзөт.

Изилдөөнүн предмети. Изилдөөнүн предмети болуп, азыркы башкаруунун формасынын мезгилинде жана ага байланышкан саясий режимде Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик бийликти уюштуруунун мүнөзүн, эволюциясын жана түшүнүгүн изилдөө эсептелинет.

Диссертациялык иштин изилдөөсүнүн методдору болуп, илимий таанып-билүүнүн жалпы жана атайын методдору, системалык, конкреттүү-тарыхый, салыштырмалуу-укуктук, салыштырмалуу-тарыхый жана структуралык-функционалдык методдору эсептелинет.

Диссертациянын илимий жаңылыгы мамлекеттик бийликтин уюштурулушунун жана иштөөсүнүн жалпы мыйзам ченемдүүлүктөрүн жана өзгөчөлүктөрүн ачууда, Кыргыз Республикасында башкаруунун аралаш формасынын бутуна турушуна жана эволюциясына таасир берген коомдук жана саясий-укуктук мамилелердин өнүгүүсүн анализдөөдө жана окуп үйрөнүүдө жатат;

Диссертациялык иштин материалдарынын пайдалануу даражасы:

Изилдөөлөрдүн натыйжасында алынган негизги жоболор жана корутундулар КР ченемдик- укуктук актыларын иштеп чыгууда, Кыргызстандагы башкаруунун формасынын саясий-укуктук табиятына тиешелүү бөлүгүндө мамлекет теориясы боюнча пландык лекцияларды жана атайын курстарды, ошондой эле Кыргыз Республикасынын конституциялык укугу боюнча окуу курсун иштеп чыгуу процесстеринде пайдаланууга болот.

Резюме

на диссертационное исследование Колсариевой Назиры Шаршенбековны «Политико-правовая природа формы правления в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства ; история правовых учений

Ключевые слова: государственность, форма правления, система правления, монархия, республика, президентская, парламентская форма правления, суверенитет, теория разделения властей, конституция, парламент.

Диссертация представляет собой логически завершенное исследование, посвященное особенностям и закономерностям политико-правовой природе формы правления в Кыргызской Республике.

Целью данной работы является анализ теоретических проблем политико-правовой природы формы правления, особенностей ее организации и функционирования в переходных обществах и обосновании соответствующей модели современной формы правления в Кыргызстане, отвечающей потребностям развития и стабилизации общественно-политической и социально-экономической жизни страны.

Объектом диссертационного исследования составляют система идей, взглядов, подходов в опыте организации и тенденции развития форм правления в складывавшихся общественных отношениях.

Предметом исследования является изучение понятия, эволюции и характера организации государственной власти в Кыргызской Республике при существующей форме правления и связанным с ней политическим режимом.

Методами исследования диссертационной работы являются общие и специальные методы научного познания; системный, конкретно-исторический, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический и структурно-функциональный методы.

Научная новизна диссертации состоит в выявлении общих закономерностей и особенностей организации и функционирования государственной власти; в анализе и изучении развития общественных политико-правовых отношений, повлиявших на эволюцию и становление смешанной формы правления в Кыргызской Республике;

Степень использования материалов диссертационной работы:

Основные положения и выводы, полученные в результате исследования могут быть применены в практике разработки нормативно-правовых актов КР, плановых лекций и спецкурсов по теории государства в части, касающихся политико-правовой природы формы правления в Кыргызстане, а также учебного курса конституционного права Кыргызской Республики.

RESUME

**Thesis research of Nazira Sharshenbekovna Kolsarieva
“Political and Legal Nature of Form of Government in the Kyrgyz Republic” in
candidacy for a degree of legal science on speciality 12.00.01- theory and history
of state and law; history of legal studies.**

Content words: statehood, form of government, system of government, monarchy, republic, presidential, parliamentary government, sovereignty, theory of separation of powers, constitution, parliament.

The thesis work constitutes logically completed research of the peculiarities and regularities of political and legal nature of the form of government in the Kyrgyz Republic.

The purpose of the present research is the analysis of the theoretical problems of political and legal nature of the form of government, peculiarities of its organization and functioning in transition society and appropriate model reasoning of the modern form of government in Kyrgyzstan corresponding to development needs and stabilization of sociopolitical and socioeconomic life of the country.

Object of the thesis research is system of ideas, opinions, approaches to the experience of organization and development tendency of forms of government in social relations.

Subject of the research is study of concept, evolution and character of organization of government power in the Kyrgyz Republic under the existing form of government and connecting with it political regime.

Methods of the research of the thesis work are general and special methods of scientific knowledge; system method, specific and historical, comparative and legal, comparative and historical and structural-functional methods.

Scientific novelty of the thesis work is in identification of general principles and peculiarities of organization and functioning of the form of government; in analysis of social political and legal relations development affected evolution and formation of mixed government in the Kyrgyz Republic.

Degree of utilization of the thesis work materials:

Basic provisions and conclusions received upon the research can be applied in practical work for development of regulatory legal acts of the Kyrgyz Republic, scheduled lectures and special courses for theory of state with regard to political and legal nature of the form of government in Kyrgyzstan as well as training course on constitutional law in the Kyrgyz Republic.

Колсариева Назира Шаршенбековна

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Подписано в печать 16.12.09.
Формат 60X84 1/16
Печать офсетная. Объем 1,6 п.л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Махпринт»
г. Бишкек, ул.Курманджан Датка, 207.