

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.12.10.419

На правах рукописи
УДК 340.0:316.4(575.2)(043.3)

Конокбаев Талант Абдыкадырович

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
СВОБОДЫ СЛОВА
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**Специальность: 12.00.01 - Теория и история права и
государства; история правовых учений**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек 2010

Работа выполнена в Отделе права Института философии
и политико-правовых исследований Национальной академии наук
Кыргызской Республики

Научный руководитель: член-корреспондент НАН КР, доктор
юридических наук, профессор,
заслуженный юрист КР
Арабаев Чолпонкул Исаевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Абдрасулов Ермек Баяхметович

кандидат юридических наук
Давлетов Айбек Абубакирович

Ведущая организация: Казахский гуманитарно-юридический
университет, Кафедра теории и
истории государства и права
(Республика Казахстан, г. Астана)

Защита состоится 29 октября 2010 года в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета Д.12.10.419 по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в
Кыргызском Национальном Университете им. Ж. Баласагына по адресу:
720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына, по адресу:
720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан 28 сентября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, профессор

Косаков С.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Конституция Кыргызской Республики (КР) нормативно гарантирует, что права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Права и свободы человека являются высшей ценностью¹. Как замечают ученые-правоведы, «главное для человека – свобода. Свободный человек – основа свободного общества»². И главное, чего хочет достичь современный человек, – это свободы идей, действий, собственности, пространства, миропонимания³.

В системе прав и свобод личности свобода слова занимает особое место, так как она является основой основ развития социума. Еще Вольтер писал: «...нет у людей никакой свободы без свободы высказывать свои мысли»⁴. Потребность в беспрепятственном самовыражении имманентно присуща человеку. В то же время она является существенным фактором проявления человеческой индивидуальности, утверждения самобытности каждой личности.

Правовые коллизии, имеющие место в общественно-политической жизни Кыргызстана еще раз подтверждают важность всестороннего теоретического осмысления одного из важного компонента института прав человека – права на свободу слова. Актуальность теоретико-правового анализа свободы слова очевидна, т.к. право на свободу слова является одним из основных конституционных прав человека и гражданина. Динамизм общественных преобразований в современном Кыргызстане таковы, что содержание права на свободу слова нуждается в специальном исследовании в соответствии с новыми политико-правовыми реалиями. В связи с этим приобретает актуальность осмыслить место права на свободу слова в контексте других конституционных прав и свобод, исследовать механизм реализации данного права, систему гарантий и законодательных ограничений. Без свободы мысли и слова невозможна нормальная жизнь общества, ибо она лежит в основе других важнейших свобод, как свобода печати, свобода творчества, свобода выбирать и быть избранным и др.

К сожалению, реальное положение дел в этой области не всегда соответствует международно-правовым стандартам. Отмечаются несовершенство регламентации информационных отношений; рост преступлений, связанных с посягательством на жизнь журналистов; рост числа злоупотреблений правом на свободу слова, а также некоторые другие сложности и противоречия в сфере действия права на свободное выражение мнений⁵. Как показывают последние события в Кыргызстане,

¹ Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 г. // Эркин Тоо. – 2010. - 6 июля.

² Кудрявцев В. Н. Свобода слова. - М.: Наука, 2006. – С. 3.

³ Мукамбаева Г. А. Государство и право Кыргызстана. Бишкек, 1998. – С. 52.

⁴ Вольтер Ф.М.Э. Избранные произведения. – М.,1947. – С. 327.

⁵ Как защитить журналиста в Кыргызстане? // Материалы Круглого стола Бишкекского пресс-клуба. Режим доступа: <http://www.bpc.kg/news/4645-05-11-08>.

когда массовое сознание подвержено негативным влияниям, им легче манипулировать, внушая различные деструктивные идеи, за которыми могут последовать и общественно опасные действия.

Все это предопределило выбор темы и необходимость теоретико-правового анализа права на свободу слова в КР применительно к практике современного информационного общества.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы правовой регламентации свободы слова специально изучались российскими учеными Л.Л. Ефимовой, А.А. Монаховым, В.Н. Снетковым, В.С. Хижняком, М.А.Дубровиной, Н.С. Колесовой, В.Н. Кудрявцевым, М.Я. Муратовым, М.А. Федотовым и др.

Общетеоретические исследования в этом направлении проделали С.А. Авакьян, С.С. Алексеев, М.В. Баглай, Ю.М. Батулин, И.Л. Бачило, А.Г. Братко, Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, В.А. Копылов, А.В. Малько, А.С. Мордовец, В.С. Нерсисянц, Б.А. Страшун, Л.М. Энтин и др.

Отдельные аспекты исследуемой проблемы рассматривались в работах кыргызских и казахстанских ученых Е.Б. Абдрасулова, А.А. Арабаева, Ч.И. Арабаева, Ж.К. Бокоева, Э.Д. Бейшембиева, Р.Т. Тургунбекова, А.С. Ибраевой, Т.Е. Каудырова, С.К. Косакова, Г.А. Мукамбаевой, А.Н. Ниязовой, К.Н. Нурбекова, С.С. Сааданбекова, С.Н. Сабикенова, С.С. Сартаева, Л.Ч. Сыдыковой, Б.Т. Токтобаева и др.

На основе анализа и толкования законодательства в сфере СМИ КР подготовлен специальный учебник, авторами которого являются ученые-юристы К.К. Керезбеков, Ч.А. Мусабекова, Г.Т. Искакова, Э.А. Качкарова. Юристы Ш. Майчиев, И. Карыпбеков, А. Алагушев, Н. Токтакунов систематически выступали аналитическими статьями по вопросам функционирования института свободы слова.

Вопросам философского, политологического, социологического осмысления данной проблемы посвятили свои труды ученые А.А. Акунов, Ж.Б. Бокошев, А.А. Брудный, Б.А. Досалиева, Г.К. Ибраева, К.И. Исаев, С.В. Куликова, О.А. Тогусаков и др.

Объектом исследования является система общественных отношений, складывающихся в процессе осуществления в Кыргызстане права на свободу слова и применения соответствующих правовых норм.

Предметом исследования являются сущность и теоретико-правовое содержание свободы слова, международно-правовые нормы обеспечения свободы слова и уровень их имплементации в законодательстве КР, юридические гарантии реализации свободы слова, особенности регулирования данного права в отраслевом законодательстве, проблемы юридической ответственности за злоупотребление правом на свободу слова.

Цель и задачи исследования

Целью диссертации является теоретико-правовой анализ сущности и содержания свободы слова; изучение проблем, связанных с обеспечением права на свободу слова, и их регулирование

законодательством КР, определение основных направлений развития законодательства в области права на свободу слова.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- изучить историко-теоретическую эволюцию свободы слова;
- рассмотреть сущность и содержание права на свободу слова;
- провести анализ международно-правовых документов в области обеспечения права на свободу слова и уровень их имплементации в национальное законодательство;
- рассмотреть функционирование права на свободу слова в контексте информационно-правовых отношений;
- исследовать способы юридических гарантий реализации права на свободу слова и изучить вопросы правового регулирования свободы слова в отраслевом законодательстве;
- рассмотреть проблемы юридической ответственности за злоупотребление правом на свободу слова и определить основные направления развития законодательства в области права на свободу слова.

Методологическую основу исследования составили совокупность общенаучных и специальных методов познания, как: анализ, синтез, историко-правовой, формально-юридический, сравнительный, системно-структурный, функциональный, социологический и другие методы.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых - юристов, политологов, социологов, философов, журналистов. **Нормативно-правовую базу** исследования составили Конституция КР, законодательные акты КР и международные правовые документы, регулирующие права на свободу слова. **Эмпирической базой** диссертации послужили материалы Института Медиа-Представителя КР, Общественного объединения «Журналисты», сборник судебных решений, подготовленный Центром информационного права и другие публикации в периодической печати.

Научная новизна работы обусловлена тем, что диссертация представляет собой первое комплексное теоретико-правовое исследование института права на свободу слова в КР. Данная проблема, несмотря на большую значимость, не была предметом специального фундаментального исследования в отечественной правовой науке. В имеющихся отдельных работах недостаточно затрагивались такие важные аспекты исследуемой проблемы, как соотношение свободы слова с независимостью средств массовой информации, особенности правового регулирования различных информационных прав граждан, отсутствовало четкое определение понятия «право на свободу слова».

Научная новизна исследования заключается еще и в том, что в диссертации впервые проанализированы способы юридических гарантий реализации права на свободу слова, особенности регулирования данного права в отраслевом законодательстве, проблемы юридической ответственности за злоупотребление правом на свободу слова. Автором

также отмечены отдельные проблемы, связанные с защитой права на свободу слова в КР, и выработаны рекомендации по развитию и совершенствованию национального законодательства.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Раскрывается генезис свободы слова как важнейшего социального института, уровень и масштабы влияния которого определяют условия развития общественной системы. Идея свободы слова имеет очень продолжительную эволюцию в социально-философской мысли человечества, и фактическое ее проявление всегда играло свою позитивную роль как детерминанта общественно-политического развития социумов. Свобода слова является, по сути дела, существенным фактором проявления человеческой индивидуальности, утверждения самобытности и уникальности каждой личности.

2. Дается понятие «право на свободу слова», не получивших в специальной литературе, международных документах и законодательстве однозначного определения. В информационной правовой политике возможны институциональные формы ограничения права на свободу слова: защита конфиденциальных данных и борьба с деструктивными сведениями, создающими информационную угрозу.

3. Признавая вхождение международных правовых документов в правовую систему КР, обосновывается необходимость имплементации наиболее эффективных международных стандартов в области обеспечения свободы слова в национальное законодательство. Проблема состоит в том, что не всегда те положения, которые закреплены в Конституции, имеют свое достаточное отражение и урегулирование в отраслевом законодательстве.

4. Средства массовой информации рассматриваются как особый политико-правовой институт, посредством которого чаще всего проявляется свобода слова. Обосновывается необходимость создания качественно новой системы их организации и деятельности, разработки новых методов совершенствования ее отдельных составляющих.

5. Утверждается, что юридические гарантии реализации права на свободу слова включают в себя несколько элементов: закрепление данного права в Конституции КР и конкретизация его в законодательстве КР; определение предпосылок, условий, средств и способов реализации права на свободу слова; выделение юридических средств охраны и защиты данного права; и соблюдение конституционных пределов ограничения права на свободу слова. Несмотря на законодательно закрепленные гарантии осуществления права на информацию, в настоящее время граждане КР еще не могут быть полностью уверены в реальной возможности для максимальной реализации этого права.

6. Проблема ответственности за злоупотребление правом связана с тем, что управомоченный субъект может реализовать предоставленное ему законом право в ущерб другим лицам. Как известно, свобода одного должна заканчиваться там, где начинается свобода другого, а нарушение

баланса интересов неизбежно ведет к конфликту. Поэтому злоупотребления свободой слова зачастую влекут нарушение конституционных прав граждан, которые для защиты чести, достоинства и деловой репутации вынуждены обращаться в суды.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Сформулированные в диссертации выводы и положения могут быть полезны для дальнейшего углубления теоретических разработок по рассматриваемой проблеме. Материалов диссертации возможно использовать при подготовке научных трудов по проблемам защиты прав человека, в процессе преподавания дисциплин «Теория права и государства», «Конституционное право», «Информационное право» и для ведения спецкурсов по правам человека.

Выработанные предложения имеют практическую значимость для совершенствования действующего законодательства КР, а также в практике правоприменительных органов в деле защиты прав человека.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена в Отделе права Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук КР. Основные теоретические и практические выводы нашли свое отражение в 11 публикациях.

Отдельные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практических семинарах и конференциях, а именно:

- на международном научном семинаре «Интеллектуальная собственность в рыночных условиях для стран с переходной экономикой» (Ташкент, Узбекистан. Госкомитет по науке и технике РУ, Научный комитет НАТО, 21-24 мая 2001 г.);

- на научно-практическом семинаре «Введение в стандарты и механизмы Международного пакта о гражданских и политических правах» (Чолпон-Ата, 13-17 августа 2003 г.);

- на научно-практическом семинаре «Открытость и прозрачность деятельности Парламента: состояние дел и выработка рекомендаций» (Бишкек, ТБ Кашка-Суу, 6-7 мая 2004 г.);

- на международном форуме «Общественная политика в странах переходного периода: процессы, механизмы, институты» (Иссык-Куль, Кыргызстан, 31 ноября – 1 декабря 2006 г.)

- на научно-практическом семинаре «Проблемы и перспективы государственной политики в сфере государственной службы» (Чолпон-Ата, 3-5 июля 2007 г.);

- на республиканской конференции журналистов Кыргызстана «Этический кодекс журналиста» (Бишкек, 16 апреля 2008 г.);

- на расширенных заседаниях Отдела права Института философии и политико-правовых исследований НАН КР (январь 2010 г.); Кафедры теории и истории государства и права Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына (февраль 2010 г.); Кафедры государственно-правовых дисциплин Академии МВД КР им. Э. Алиева (август 2010 г.).

Структура и объем диссертации обусловлены целями, задачами и методологией исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, показана степень ее разработанности и круг использованных источников, определены объект и субъект, цели и задачи исследования, раскрыта ее методология и научная новизна, сформулированы основные положения и выводы, выносимые на защиту, рассматриваются теоретическое и практическое значение работы и ее апробация.

В первой главе «Исторические и теоретические аспекты свободы слова» анализируется развитие идеи свободы слова в политико-правовой мысли прошлого, ее значение как института гражданского общества, а также выясняется сущность и правовое содержание свободы слова.

В первом параграфе «Идея свободы слова в политико-правовой мысли» автором изучены и обобщены положения различных учений предыдущих эпох в вопросах генезиса и эволюции идеи свободы слова.

Фундаментальное значение свободы и справедливости для человеческого бытия и круг возникающих в этой связи проблем постоянно находились в центре философско-правовой мысли. «Нет слова, которое получило бы столько разнообразных значений и производило бы столь различное впечатление на умы, как слово «свобода», - писал Ш. Л. Монтескье в известном трактате «О духе законов»¹. По его мнению, политическая свобода предполагает свободу идей и их выражения.

Многие либеральные мыслители, начиная с Ж.Ж. Руссо, отмечали важность обучения культуре свободы слова. По их мнению, ведение дискуссии с целью установления истины и терпимое отношение к альтернативным точкам зрения способствует прогрессу и согласию в обществе. С другой стороны, народ, наделённый властью самоуправления, должен ей пользоваться разумно и на благо общества. Таким образом, люди должны не просто обладать свободой обсуждать общественные вопросы, но и уметь использовать её для осуществления взвешенного выбора.

В сочетании с демократическими процедурами, обеспечивающими подотчетность правительства перед избирателями, свобода слова становится одним из важнейших инструментов защиты всех прав человека. Как отмечал Карл Поппер, она также играет ключевую роль в обеспечении стабильности либеральной демократии, поскольку делает возможным подстройку работы правительства и даже политической системы в целом под объективные потребности общества².

¹ Монтескье Ш.Л. О духе законов. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1955. – С. 288.

² Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. – М.: Феникс, 1992. – С. 121.

В традициях кыргызского общества отношение к свободе слова имело особое место. Кыргызский народ богат эпическими произведениями, песнями и сказками, которые проникнуты идеями о силе и авторитете слова. Вот лишь некоторые фрагменты из социально-философского наследия кыргызов, представленных в виде пословиц: «Баш кесмек бар, тил кесмек жок» (Можно отрубить голову, но нельзя отрезать язык), «Жигиттин сөзү өлгөнчө - өзү өлсүн» (Пусть молодец сам погибнет, нежели его слово), «Сөз атасын тааныбайт» (Слово не признает своего отца), «Ак (чын сөз) ийилет, бирок сынбайт» (Правдивое слово может гнуться, но не сломается).

Еще в легендарном эпосе «Манас» приводится множество эпизодов, когда честное и прямо сказанное слово считалось своеобразным атрибутом народной демократии. Кстати, верховным органом правления кыргызского общества считался народный совет (элдик курултай)¹, где умение публичного выступления и убеждения своих оппонентов имели особую ценность. Подобные традиции поддерживались общественным мнением и становились могучей объективной силой, регулирующей отношения между людьми. Кырк чоро (сорок джигитов-сподвижников) Манаса открыто выражали свои мнения, вплоть до острых замечаний и причинения обид своему предводителю.

Об улучшении жизни простого народа активно ратовали мыслители средневековья Юсуф Баласагуни, Махмуд Кашгари, Асан-Кайгы, Толубай-Сынчы и Санчы-Сынчы. В поэме «Кутадгу билиг» Баласагуни указывает, что на нравственность народа первостепенное влияние оказывает моральный облик правителя:

«Где сердце и слово у беков лукавы,
не идет счастье людям, бежит из державы.
Когда бек развратник и пьяный смутьян,
весь подданный люд и разболтан, и пьян»².

Поиск жизненной правды находят свое реалистическое отражение также в творчестве Толубай-Сынчы и Санчы-Сынчы. Они критиковали нравственный упадок тогдашнего социального строя и выражали свое отрицательное отношение к нему. Обличая пошлую жизнь ханов и беков, они пропагандировали идеи благородства и справедливости.

Наиболее видными представителями социально-философской мысли кыргызов последующего периода были акыны-заманисты (Калыгул, Арстанбек, Молдо Кылыч) и акыны-демократы (Токтогул, Тоголок Молдо, Барпы, Женижок).

Проблемы свободы слова и его политико-правовые проявления в советскую эпоху (в начальный период) следует рассматривать в контексте сталинских репрессий. В этой связи стоит вспомнить имя Юсупа Абдрахманова, который оставил в памяти кыргызов яркий след.

¹ Сейитбаев Б.Т., Саралаев Т.О. Теория политической элиты и власти. – Бишкек, 2009. – С. 86.

² Баласагунский Юсуф. Благодатное знание. / Сост. С.Н. Иванов. – М.: Наука, 1983. – С. 165.

Судьба Юсупа Абдрахманова оказалась трагической. Его подвергли пыткам и расстреляли, огульно обвинив в разных преступлениях, а главное - в ведении откровенного якобы антисоветского «Дневника»¹.

Характеризуя проблему свободы слова в последующий период, трудно отрицать, что сколько-нибудь существенная свобода слова была просто невозможна. Административно-командной системой использовалась формула «единодушного мнения советского народа», солидаризирующегося с политикой государства. Целые поколения советских людей жили в условиях отсутствия объективной информации и тотального навязывания идеологических стереотипов.

В последнем десятилетии прошлого столетия произошло крушение коммунистической империи, единственным позитивом которого считают «свободу слова». Перестройка началась с гласности, в которой ее прорабы видели первый шаг к свободе слова. В ретроспекции с современной ситуацией, пророчески звучат слова Чингиза Айтматова, высказанные еще в 90-х годах: «Гласность, правда, свобода, демократия, нравственность – это единый нерасторжимый ряд, философско-социальное единство. И это большая ответственность – гласность! Гласность должна не только иметь правду, совесть, но и не приносить вреда. От нее должна быть максимальная польза обществу, людям, государству»². Последние события в Кыргызстане, потрясшие мировую общественность, еще раз доказывают глубокую суть сказанного великим мыслителем. Резюмируя изложенное, можно сделать определенные выводы:

- Идея свободы слова имеет очень продолжительную эволюцию в социально-философской мысли человечества, и фактическое ее проявление всегда играла свою позитивную роль как детерминанта общественно-политического развития социумов.

- Эмпирические данные приводят к пониманию социальной ценности свободы слова³. Свобода слова является, по сути дела, существенным фактором проявления человеческой индивидуальности, утверждения самобытности и уникальности каждой личности.

- Базировавшиеся на приоритете свободы слова социально-правовые традиции кыргызского народа определяют его сводолубивый дух и многовековую богатую историю.

Во втором параграфе «Свобода слова как институт гражданского общества» рассматриваются фундаментальное значение свободы и справедливости для человеческого бытия и круг возникающих

¹ Абдрахманов Юсуп. Избранные труды / Сост. Дж.Джунушалиев и др. – Бишкек, 2001. – С. 297.

² Айтматов Ч.Т. Гласность – это правда // Судьба гласности – судьба перестройки. – М., 1990. – С. 23.

³ Еще Н.А.Бердяев писал: "Если есть вечное начало в демократии, то оно, конечно, связано не с идеей верховенства нации, а с идеей субъективных прав человеческой личности, со свободой духовной жизни, свободой совести, мысли, слова, творчества".

в этой связи проблем, среди которых право мыслить и говорить, безусловно, занимало доминирующее положение.

Важным условием функционирования гражданского общества является гласность и связанная с ней высокая информированность граждан, позволяющая реально оценивать ситуацию, видеть социальные проблемы и предпринимать шаги по их разрешению. По определению российского ученого А. В. Оболонского, «современное гражданское общество – это общество социального многообразия и взаимной терпимости, добровольной социальной кооперации, развитой культуры общественного диалога и выражения общественного мнения»¹.

Для гражданского общества свобода слова выступает как одна из основополагающих ценностей. Она может проявлять себя по-разному: и как право на равнодостоинное обращение в качестве человека мыслящего и говорящего, и как право быть выслушанным в месте публичных собраний, и как право требовать гласной отчетности правящих лиц и т.д.

Между тем в демократическом обществе свобода слова важна не только как самовыражение, но и с точки зрения выяснения правды, что можно использовать для выявления нарушений закона властями и сдерживания их. В условиях же отсутствия достоверной и полной информации не будет развиваться самостоятельное гражданское мышление и чувство социальной ответственности у отдельного индивида. Напротив, он будет остерегаться личного самовыражения, опасаясь возможных преследований за инакомыслие.

Свобода слова в современном обществе фактически является свободой прессы. Огромное значение для развития свободы массовой информации имеет деятельность журналистских и иных общественных организаций, направленная на демократизацию законодательства и СМИ. Несмотря на то, что властью Кыргызстана была провозглашена свобода слова, все чаще возникают конфликтные ситуации между изданиями, журналистами и другими участниками общественной деятельности.

Данная проблема приобретала еще большую актуальность в свете последних событий, когда властью стремились задушить голоса несогласных со своей политикой. Журналистов запугивали, избивали, арестовывали и даже убивали. Власть штрафовала независимые СМИ на астрономические суммы, закрывала газеты, захватывала телеканалы и блокировала интернет-сайты. За стремление рассказывать правду и предоставлять альтернативную информацию пострадали ТРК «Пирамида», газеты «Де-факто», «Алиби», «Стан ТВ» и другие масс-медиа².

- Таким образом, свобода слова – есть особого рода политико-правовой институт, необходимый гражданскому обществу и отдельной

¹ Оболонский А. В. Права человека - фактор стратегии устойчивого развития. – М., 2000. - С. 67.

² Независимая пресса - свободное общество. Режим доступа: <http://www.24.kg-community/72213-zayavlenie-vremennogo-pravitelstva-kyrgyzstana-po.html>

личности для цивилизованного участия в различных сферах жизнедеятельности.

- В современном обществе система, построенная на плюрализме и на взаимной критике различных партий, ассоциаций, может способствовать формированию демократического гражданского общества, создавать стабильные условия для его сохранения и упрочения.

- Необходимо обеспечить соблюдение независимости, свободы и безопасности всех журналистов и медийных организаций, а также быстрое и прозрачное расследование всех случаев нарушения свободы прессы, включая независимое расследование всех нападений и убийств.

- Государственным органам следует регламентированно установить и опубликовать четкие процедуры для своевременного, прозрачного и равного предоставления информации всем СМИ.

В третьем параграфе «Сущность и правовое содержание свободы слова» делается теоретико-правовой анализ данного понятия. Выражая свои мысли в слове, в тексте, человек делает их общественным достоянием. Без осуществления права на свободу слова люди не смогли бы полноценно общаться, передавать друг другу знания и опыт и, как верно заметил русский философ Вл. Соловьев, «не могли бы образоваться ни наука, ни искусство, ни гражданское общежитие»¹.

Свобода слова - естественное и неотчуждаемое право человека. Наряду с такими правами, как право на жизнь, свободу, достоинство, неприкосновенность личности, свобода слова является необходимой предпосылкой жизнедеятельности цивилизованного общества и должна быть безоговорочно признана и охраняема государством.

Нормативное определение свободы слова впервые была сформулирована во французской Декларации прав человека и гражданина, принятой в 1789 году: «Свободное выражение мыслей и мнений есть одно из драгоценнейших прав человека. Каждый человек поэтому может свободно высказываться, писать, печатать, отвечая лишь за злоупотребление этой свободой в случаях, предусмотренных законом»².

В американском Билле о правах, принятом в 1893 году, свобода слова более развернуто гласит так: «конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии или запрещающего свободное исповедание оной, либо ограничивающего свободу слова или печати либо право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении жалоб»³.

Конституционное право на свободу мысли и слова относится к основам правового статуса личности. Они обладают свойством

¹ Шестаков В.П. Русский Эрос, или Философия любви в России. – М.: Прогресс, 1991. – С. 42.

² Декларация прав человека и гражданина // Международные акты о правах человека. Сб. документов. – М., 1998. – С. 39.

³ Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права. Учебное пособие / Сост. В.Н. Садиков. – М.: Гардарики, 1996. – С. 123.

неотчуждаемости и носят естественный характер, то есть принадлежат каждому от рождения.

Автором изучены содержательные компоненты данного права в исследованиях Муратова М.Я.¹, Барановой Н.Б., Довнар Н.Н., Дубровиной М. А. и других ученых. Например, Колесова Н. С. отмечает в нем три структурных элемента: свобода каждого человека выражать свои мысли, идеи и суждения при условии следования предписаниям закона; свобода печати и других средств массовой информации как свобода от цензуры и право на создание и использование органов информации; право быть информированным, т.е. иметь доступ к источникам информации².

Прохоровым А. Ю. предлагается выделять четыре группы элементов свободы слова: поиск, получение, производство, передача и распространение³.

Рассматривая данный вопрос в контексте национального законодательства, автором выявлены следующие элементы структуры права на свободу слова: свобода мысли и мнения; свобода выражения своего мнения; свобода слова, свобода печати; свобода от принуждения к выражению своего мнения или отказу от него; право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом.

Учитывая современное понимание свободы слова и весь объем правомочий, возникающих при реализации этого права, понятие «право на свободу слова» включает:

- субъективное право каждого человека иметь свое мнение, убеждения и свободно выражать их в любой форме;
- право производить и распространять информацию любыми законными способами, в том числе учреждать средства массовой информации, владеть, пользоваться и распоряжаться ими,

¹ На основе анализа законодательства и международных актов о правах человека Муратов М.Я. выделяет следующие универсальные правомочия в структуре свободы слова: - право беспрепятственно придерживаться своих мнений и убеждений; - право на свободный отказ от своих мнений и убеждений; - право на свободное выражение своих мнений и убеждений; - право на общение в устной и/или письменной форме, включая право воздержаться от общения («право на умолчание» - пассивная форма реализации); - право на свободный выбор языка общения (языковая самобытность); - право свободно искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ; - право на полное и объективное осведомление относительно фактов и обстоятельств, которые создают угрозу для жизни и здоровья людей либо иным образом непосредственно затрагивают права, свободы и обязанности человека и гражданина; - право на максимальный свободный обмен и сопоставление идей и знаний; право на участие в выработке информации (публичное предание гласности мнения); - право на опровержение ложных или искаженных сообщений и на защиту от вреда, причиняемого такого рода сообщениями; - права на индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления; - право на свободу литературного творчества.

² Колесова Н. С. Свобода слова – неотъемлемый элемент демократического политического процесса // Права человека и политическое реформирование (юридическое, этическое, социально-психологическое аспекты). – М.: ИГП РАН, 1997. – С. 127.

³ Прохоров А. Ю. Политико-правовые технологии ограничения свободы слова: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2007. – С. 22.

организовывать техническое обеспечение производства и распространения информации;

- право получать информацию по любым вопросам общественной жизни, а также вопросам, затрагивающим интересы личности.

В то же время свобода слова не может быть абсолютной, безграничной. Слово как главное средство человеческого общения оказывает сильнейшее воздействие на сознание и поведение людей. Оно может созидать и разрушать, звать к социальному прогрессу и призывать к насилию, обогащать внутренний мир человека и унижать личное достоинство. Как отмечается в правовой литературе, «этим объективно обусловлена необходимость определенных нравственных и правовых ограничений, связанных с осуществлением свободы слова»¹. Подобные нормативные ограничения закреплены и в законодательстве нашей страны. Например, Конституция КР не допускает сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации, информации о частной жизни человека без его согласия, кроме случаев, установленных законом (п. 3 ст. 29)². Также, в Законе КР «О средствах массовой информации» содержится ряд ограничений³.

На основании вышеизложенных положений, автор сформулировал следующее определение данного понятия. Право на свободу слова – это юридически гарантированная возможность каждого на беспрепятственное выражение мысли и убеждения в любой форме, свободный поиск, получение, хранение, использование и распространение информации любыми законными способами, равно как беспрепятственное обладание правом собственности на технические средства для организации производства и распространения массовой информации.

Во второй главе «Правовые основы реализации свободы слова» рассматриваются международные нормы обеспечения свободы слова, вопросы нормативного регулирования свободы слова в системе информационно-правовых отношений и юридические гарантии реализации прав человека на свободу слова.

В первом параграфе «Международные стандарты обеспечения права на свободу слова» идет обобщение апробированных

¹ Комментарий к Конституции РФ / Под общ. ред. Карповича В.Д. - М.: Юрайт-М, 2002. –С. 67.

² Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 г. // Эркин Тоо. – 2010. - 6 июля.

³ См.: например, согласно статьи 23 Закона о СМИ, в средствах массовой информации не допускается: а) разглашение государственной и коммерческой тайны; б) призыв к насильственному свержению или изменению существующего конституционного строя, нарушению суверенитета и территориальной целостности КР и любого иного государства; в) пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям; г) оскорбление гражданской чести народов; д) оскорбление религиозных чувств верующих и служителей культа; е) распространение порнографии; ж) употребление выражений, считающихся нецензурными; з) распространение материалов, нарушающих нормы гражданской и национальной этики, оскорбляющих атрибуты государственной символики (герб, флаг, гимн); и) посягательство на честь и достоинство личности; к) обнародование заведомо ложной информации.

международных правовых способов и стандартов осуществления и защиты исследуемого права.

Всемирная Декларация прав человека впервые провозгласила свободу слова в форме, получившей впоследствии самое широкое признание. Статья 19 гласит: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ»¹.

Международный Пакт о гражданских и политических правах (ст. 19) содержит более детальную формулировку:

«1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

а) для уважения прав и репутации других лиц;

б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения»².

Следует отметить, что Конституция КР в соответствии с международными актами и тенденцией развития гражданских прав и свобод заложила основу для развития новых социально-экономических отношений в различных сферах общественной жизни, в том числе и в вопросах, закрепляющих право на свободу мысли и слова, право граждан на информацию. Но проблема состоит в том, что не всегда те положения, которые закреплены в Конституции, имеют свое достаточное отражение и урегулирование в национальном законодательстве. В то же время, несмотря на приоритет международных договоров, касательно деятельности СМИ, случаи непосредственного применения судами международно-правовых, как, впрочем, и конституционных норм пока крайне редки.

Во втором параграфе, рассматривая правовую концепцию свободы слова в контексте информационно-правовых отношений, автор приходит к выводу: проблематика правового института в области информационной деятельности и информационных отношений требует

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека. Сб. документов. – М., 1998. – С. 43.

² Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года // Международные акты о правах человека. Сб. документов. – М., 1998. – С. 53.

особого внимания, ибо точность определения института существенным образом влияет не только на процесс нормотворчества, но и на содержание научных исследований и практику правоприменения. Например, с помощью средств массовой информации свобода слова в современных условиях находит особый способ воплощения¹. Выразить собственное мнение, сделать его общедоступным, быть услышанным обществом и государством, человек может только прибегнув к помощи средств массовой информации. Отсюда средства массовой информации сами являются условием полноценной реализации свободы слова. Поэтому функционирование средств массовой информации должно базироваться на основополагающем праве на свободу слова.

Следует признать, что законодательство о СМИ в свете современных реалий оказалась достаточно несовершенной. Практика использования терминов в нормативных актах о СМИ до настоящего времени не предполагает терминологической аксиоматики. Целый ряд понятий не определен, используется с последующим произвольным трактованием смысла и содержания применяемых терминов. Необходимо определить основную цель существования средств массовой информации в противовес сложившейся в Кыргызстане (со времен СССР) традиции понимания роли средств массовой информации сугубо как механизма формирования общественного мнения в интересах тех, кто владеет данными средствами массовой информации. Из такой формулировки в принципе должно проистекать обязательство со стороны властей содействовать становлению свободной, экономически независимой от властей в первую очередь, системы СМИ, выполняющей свое главное предназначение - содействие реализации прав и интересов граждан.

В соответствии с четкими законодательными требованиями необходимо создать институт общественного телерадиовещания. Механизм формирования обществом руководящих органов общественного телерадиовещания должен обеспечить независимость журналистов и редакторов от политической конъюнктуры, предоставляющий парламентской оппозиции право на гласное обсуждение действий власти.

В третьем параграфе автором рассматриваются вопросы юридических гарантий реализации права на свободу слова. Право на свободу слова является фундаментальным, поскольку без его реализации зачастую вообще невозможно осуществление других прав человека. Без свободного выражения человеческой мысли и беспрепятственной циркуляции информации невозможна экономическая деятельность, творческая жизнь. Следовательно право на свободу слова требует юридических, организационных, политических, социально-экономических и других гарантий.

¹ Прохоров А. Ю. Политико-правовые технологии ограничения свободы слова: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2007. – С. 22.

Следует отметить, что в законодательстве КР закреплены широкие гарантии реализации рассматриваемого права, которые выполняют различные функции. В своей совокупности они представляют единую систему, обеспечивающую реализацию права на свободу слова¹. Несмотря на все эти гарантии, в настоящее время граждане КР еще не могут быть полностью уверены в реальной возможности реализовать это право. Следовательно, необходимо более детальное законодательное регулирование этого вопроса, установление более жестких требований для государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

В третьей главе «Проблемы и перспективы развития права на свободу слова в Кыргызской Республике» исследованы вопросы регулирования свободы слова в отраслевом законодательстве, проблемы юридической ответственности за злоупотребление свободой слова и основные направления развития законодательства в области свободы слова.

В первом параграфе «Особенности регулирования свободы слова в отраслевом законодательстве» рассматриваются отдельные моменты закрепления и реализации данных правомочий в нормах отраслевого законодательства. Почти во всех Кодексах КР, а также в большинстве отраслевых законах КР, так или иначе содержатся положения о праве человека на информацию, о его реализации, начиная с полномочий каждого свободно искать и заканчивая правом распространять информацию. Вместе с тем само по себе демонстративное обилие подобных норм в законодательных актах последнего времени вовсе не свидетельство некоего информационно-правового благополучия.

На настоящий момент вопрос стоит не только об отношении гражданина и государства, но рамки раздвинуты до отношения общества, государства и гражданина. Дифференциация общества привело к тому, что проблема доступа и открытости информации касается уже всех структур, а не только государственного аппарата. Основными принципами свободы доступа к информации являются общедоступность, объективность, своевременность, открытость и достоверность

¹ См.: Элементы этой системы таковы: -гарантии свободного сбора, хранения, использования информации и распространения ее устно, письменно или иным способом; -гарантии свободы мысли, слова и печати; -гарантии беспрепятственного распространения мыслей и убеждений; -гарантии от принуждения к выражению своего мнения и убеждения; -гарантии свободы средств массовой информации; -гарантии государственной заботы и создании им необходимых условий для развития средств массовой информации; -гарантии запрета на принятие законов, ограничивающих свободу слова и печати; -гарантии поиска, получения и распространения достоверной информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц; -гарантии получения физическими лицами достоверной информации, затрагивающей их личные права и законные интересы, у государственных органов; -гарантии возможности проверки качества информации и реализации требования опровержения сведений, не соответствующих действительности; -гарантии получения необходимой качественной информации через средства массовой информации; -гарантии обеспечения условий информационной безопасности, защиты от воздействия ложной и недостоверной информации; -гарантии защиты права человека и гражданина на информацию в суде.

информации. Открытость информации включает в себя свободный доступ как к периодическим изданиям, информационным теле-, радиопрограммам, так и возможность ознакомления с источниками получения информации в предусмотренных законом случаях.

Отдельным элементом надо сказать о законодательстве, регулирующем формирование информационных ресурсов, подготовку информационных продуктов, предоставлении информационных услуг. Сюда можно отнести (кроме Закона «Об информатизации», который содержит базисные положения в сфере данного регулирования) Закон КР «О порядке опубликования законов», Закон КР «Об обязательном экземпляре документов», Закон КР «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», а также законы, касающиеся библиотечного дела, архивного фонда и архивов.

Актуальность вопросов, рассмотренных *во втором параграфе «Проблемы ответственности за злоупотребление правом на свободу слова»*, обусловлена объективными процессами демократизации общественной жизни, когда требования гласности и открытости вступают в противоречие с системой «информационной замкнутости» тех субъектов, у которых сохраняется монополия на информацию.

Как уже было отмечено выше, злоупотребление свободой слова имеет место там и тогда, где и когда субъект реализует предоставленные ему законом правомочия по выбору вида и меры своего речевого поведения в ущерб другим лицам. Это становится одним из источников острых юридических конфликтов.

В сфере административного права юридические конфликты вследствие нарушения права на свободу слова возникают в большинстве случаев в связи с участием прессы в избирательном процессе.

Так, в соответствии с КАО КР, административная ответственность устанавливается за следующие нарушения: нарушение условий проведения предвыборной агитации через средства массовой информации (ст. 52); распространение заведомо ложных сведений о кандидате (ст. 53); проведение агитации в связи с выборами или референдумом в период запрещения ее законодательными актами КР (ст. 54); изготовление или распространение анонимных агитационных материалов (ст. 55); умышленное уничтожение или повреждение агитационных печатных материалов (ст. 56).

УК КР содержит также составы, объективная сторона которых так или иначе связана со словесным бездействием. Это общественно опасное умолчание относительно определенных обстоятельств и фактов, которые отражены в следующих противоправных действиях, как: отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 138), неправомерные действия при банкротстве (ст. 216), сокрытие или искажение информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 257), отказ или уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний или эксперта от дачи заключения (ст. 331).

Однако в противоположность этому словесное бездействие - умолчание, сокрытие информации - признается необходимым в целом ряде случаев, и тогда под уголовно-правовым запретом находится разглашение сведений, предназначенных для ограниченного распространения. К таким видам уголовно преследуемых правонарушений относятся: нарушение неприкосновенности частной жизни человека (ст. 135); нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 136), разглашение тайны усыновления, удочерения (ст. 160); незаконное получение информации, составляющей коммерческую или банковскую тайну (ст. 193); государственная измена (ст. 292); шпионаж (ст. 293); разглашение государственной тайны (ст. 300).

Проблемы юридической ответственности за злоупотребление свободой слова, как правило, часто возникают и в сфере деятельности СМИ. Однако, в то же время, не редки случаи, когда из-за следственной некомпетентности при квалификации правонарушений, а также вследствие предвзятого отношения судебных органов под нажимом высокопоставленных чиновников, совершаются особого рода давления на свободу слова. Подобную проблему общество также связывает с фактами криминального насилия над личностью журналистов, расценивая их как расправу за неудобные кому-то высказывания. Так, в Кыргызстане за последние 5 лет нападению подверглось более 60 журналистов. С 2005 года из-за угроз в поисках политического убежища Кыргызстан покинули около 10 журналистов.

В третьем параграфе «Основные направления развития законодательства в области права на свободу слова», автором предлагается провести организационно-правовые мероприятия по следующим направлениям.

1. Одним из главных вопросов в решении проблем с реализацией свободы слова, в части права на информацию, является «право граждан на получение информации», основанное действительно на интересах народа знать о действиях своего правительства. Подотчетность государственных органов и совместное участие заинтересованных сторон в принятии решений являются ценностями демократии. Решение данной проблемы обуславливает следующие действия:

1) обеспечение доступа к государственным материалам и документам, в которых находят отражение дела, имеющие общественное значение;

2) обеспечение доступа в совещательные органы власти, на которых обсуждаются и решаются государственные вопросы;

3) обеспечение доступа в учреждения, осуществляющие повседневную деятельность, не связанную с совещательным процессом, такие как тюрьмы, государственные больницы и учебные заведения.

Таким образом, необходимо в нормативных правовых документах, регулирующих деятельность государственных органов, отразить

конкретные положения по обеспечению вышеуказанных правомочий граждан.

2. Современные электронные базы данных практически исключают возможности сохранения личных сведений в полной тайне. Они попадают в государственные органы на законных основаниях и хранятся в базах данных, контролируемых правительством. Следовательно, для обеспечения реальной защиты частной жизни необходимо разработать и принять закон «Об информации персонального характера». Данный закон должен регулировать отношения по защите прав и свобод личности при использовании информации персонального характера и по защите этой информации; определять условия законности работы с информацией персонального характера; установить порядок формирования массивов информации персонального характера соответствующими субъектами.

3. Проблему открытости судебных заседаний можно решить за счет его освещения по телевидению. В настоящее время такая практика совершенно отсутствует и, возможно еще очень не скоро сможет быть внедрена в жизнь. А ведь освещение судебного слушания не только способствует более эффективной реализации права человека на информацию, но и гарантирует независимость судебного слушания.

4. В контексте реализации конституционного права на свободу слова необходимо рассмотреть законодательную базу ещё одного важного вопроса. Пора признать, что определенные места - парки, большие площади, улицы и тротуары, должны рассматриваться в качестве «традиционных мест общественных собраний». Эти территории должны быть предоставлены народу для проведения мирных дискуссий и демонстраций. Также некоторые зрительные залы, конференц-залы крупных общественных зданий можно было бы использовать в таком качестве, где любой гражданин имеет право высказываться или слушать выступления других.

5. Необходимо развитие Концепции правового обеспечения информационных процессов и информатизации в соответствии с накопленным опытом в этой области. Тщательного изучения и законодательного рассмотрения требуют проблемы включения и использования информационных технологий в сферы социальной, производственной, научной, управленческой деятельности. Остро стоит вопрос об использовании информационных технологий в структурах государственного управления. Возможность направить запрос по электронной почте существенно облегчит гражданину общение с государством.

6. Государственная политика в сфере регулирования свободы массовой информации в сети Интернет не должна способствовать ограничению свободы слова, но должна приводить в систему пользование сегментом сети. На наш взгляд, система мониторинга в Интернете просто необходима во избежание распространения

информации экстремистской направленности, порнографического содержания, пропагандирующей насилие и жестокость.

7. На настоящем этапе развития Кыргызстана необходимо усовершенствование механизмов реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Этой цели могли бы послужить следующие мероприятия:

- создание сети научно-просветительских программ по защите права на свободу слова, рассказывающих об имевших место прецедентах и способах защиты данного права;

- усовершенствование системы государственной поддержки научных исследований в области прав человека, создание учебной литературы по защите права на свободу слова;

- анализ и обобщение практики обращений за защитой права на свободу слова, свободу выражения мнений в межгосударственные органы по защите прав человека, доведение этих сведений до широкой общественности с целью выработки традиций защиты прав человека;

- опубликование докладов международных организаций о состоянии соблюдения и защиты права на свободу слова и о способах борьбы с правонарушителями.

Заключение

В заключении автором подведены итоги и сформулированы основные выводы и положения, характеризующие практическую и теоретическую значимость диссертационного исследования. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Идея свободы слова имеет очень продолжительную эволюцию в социально-философской мысли человечества, и фактическое ее проявление всегда играла свою позитивную роль как детерминанта общественно-политического развития социумов. В то же время, свобода слова – это есть политико-правовой институт, особо необходимый гражданскому обществу и отдельной личности для цивилизованного участия в различных сферах жизнедеятельности. Реальная свобода слова может не только гарантировать от возврата к тоталитарной политической системе, но и в значительной степени способствовать формированию толерантного гражданского общества, создавать стабильные условия для его сохранения и упрочения.

В связи с чем, государственным органам следует регламентированно установить и опубликовать четкие процедуры для своевременного, прозрачного и равного представления информации всем СМИ.

2. Изучение и обобщение научной литературы, международных актов и законодательства показали отсутствие согласованного определения понятия «право на свободу слова», которое бы охарактеризовало его юридическую природу. В связи с этим на защиту выносятся следующее определение: право на свободу слова – это

юридически гарантированная возможность каждого на беспрепятственное выражение мысли и убеждения в любой форме, свободный поиск, получение, хранение, использование и распространение информации любыми законными способами, равно как беспрепятственное обладание правом собственности на технические средства для организации производства и распространения массовой информации.

3. Анализ специальной литературы и международных актов на предмет выявления механизмов обеспечения свободы слова дал возможность выделить направления, где должны быть рассмотрены вопросы имплементации международных стандартов в национальную правовую систему. Проблема состоит в том, что не всегда те положения, которые закреплены в Конституции, имеют свое достаточное отражение и четкое урегулирование в национальном законодательстве.

4. Рассматривая правовую концепцию свободы слова в контексте информационно-правовых отношений, можно сказать, что проблематика правового института в области информационной деятельности и информационных отношений требует особого внимания, ибо точность определения в данном вопросе существенным образом влияет не только на процесс нормотворчества, но и на содержание научных исследований и практику правоприменения.

Средства массовой информации в данной ситуации выступают как особый политико-правовой институт, посредством которых чаще всего проявляется свобода слова. В связи с чем, для современного Кыргызстана необходимо подлинно общественное телерадиовещание, которое могло бы отражать информационные интересы граждан страны. Независимый в организационном и редакционном плане от государственных и коммерческих структур подобный институт реально способствовал бы более эффективной реализации права на свободу слова.

5. Важнейшим признаком, имманентным свойством прав человека служит их гарантированность. Следовательно, необходимо более детальное законодательное регулирование этого вопроса, установление более жестких правовых регламентаций для государственных органов и их должностных лиц.

6. Проблемы юридической ответственности за злоупотребление свободой слова, как правило, часто возникают в сфере деятельности средств массовой информации. Любое преступное посягательство на журналиста в связи с его профессиональной деятельностью следует рассматривать как форму посягательства на свободу слова, которая является одной из конституционных основ современного демократического общества.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных статьях автора:

1. Личные права авторов и свобода слова // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2007. - № 5-6. – С. 112-117.
2. Сөз эркиндиги жана маалымат «ташкыны» // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2007. - № 5-6. – С. 26-28.
3. Свобода слова и право на информацию: этапы развития в период суверенизации // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2009. - № 6. – С. 256-261.
4. Свобода слова как институт гражданского общества // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. – Вып. 1. Серия: Гуманитарные науки. – Бишкек, 2009. – С. 185-189.
5. Основные направления развития законодательства в области свободы слова // Известия ВУЗОВ. – Бишкек, 2009. - №6. – С. 157-161.
6. Юридические гарантии реализации прав человека на свободу слова // Известия ВУЗОВ. – Бишкек, 2009. - №6. – С. 185-190.
7. Идея свободы слова в философской и политико-правовой мысли // Вестник КРСУ. – Том 10, – Бишкек, 2010. - №7. – С. 69-74.
8. Сущность и правовое содержание свободы слова // Научные труды Эдилет. – Алматы, 2010. - № 1. – С. 6-11.
9. Вопросы юридической ответственности за злоупотребление свободой слова // Фемида. – Алматы, 2010. - № 5(173). – С. 34-36.
10. Международные стандарты обеспечения права на свободу слова // Известия ВУЗОВ. – Бишкек, 2009. - № 8. – С. 115-118.
11. Приоритет свободы слова в социально-правовой традиции кыргызского народа // Социально-гуманитарные науки. – Бишкек, 2009. - № 7-8. – С. 103-107.

Конокбаев Талант Абдыкадыровичтин
**«Кыргыз Республикасындагы сөз эркиндигине теориялык-
укуктук анализ» аттуу темада**
12.00.01 – укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы;
укуктук окуулардын тарыхы адистиги боюнча
юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулук
даражасын
изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: адам укугу, сөз эркиндигине болгон укук, маалымат алуу мүмкүндүгү, басма сөз эркиндиги, массалык маалымдоо каражаттарынын эркиндиги, маалыматтык-укуктук мамилелер, адамдын ар-намысы жана кадыр-баркы, ушактоо, мазактоо, цензура, диффамация.

Изилдөөнүн объектиси – Кыргызстанда сөз эркиндигине болгон укукту жүзөгө ашыруу процессинде жана ушул тармакты жөнгө салуучу укуктук нормаларды колдонууда түзүлгөн коомдук мамилелер.

Изилдөөнүн максаты катары сөз эркиндигине болгон теориялык-укуктук анализ; сөз эркиндигине болгон укукту камсыз кылуудагы проблемаларды иликтөө жана аталган укук чөйрөсүндөгү мыйзамдарды өнүктүрүүнүн негизги багыттарын аныктоо каралды.

Изилдөөнүн методологиясын анализ, синтез, тарыхый-укуктук, формалдуу-юридикалык, салыштыруу, системалык-тутумдук, функционалдык, социологиялык сыяктуу жалпы илимий жана атайын ыкмалар түзөт.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы. Диссертация Кыргыз Республикасындагы сөз эркиндигине болгон укук институтун теориялык –укуктук негизде комплекстүү изилдеген алгачкы эмгек болуп саналат. Анда сөз эркиндиги менен массалык маалымат каражаттарынын көз карандысыздыгынын карым-катнашы, атуулдардын ар кандай маалыматтык укуктарын юридикалык жөнгө салуунун өзгөчөлүктөрү сыяктуу маанилүү проблемалар козголуп, “сөз эркиндигине болгон укук” деген түшүнүккө автордук аныктама сунушталат.

Изилдөөнүн теориялык жана практикалык мааниси. Диссертацияда келтирилген илимий жыйынтыктар менен жоболорду аталган проблема жаатындагы илимий ойду тереңдетүүгө, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын жакшыртууга жана адам укуктарын коргоо багытындагы иш-чаралар тажрыйбасында пайдаланса болот.

РЕЗЮМЕ

**на диссертационное исследование
Конокбаева Таланта Абдыкадыровича
на тему “Теоретико-правовой анализ свободы слова в
Кыргызской Республике” на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история
права и государства; история правовых учений**

Ключевые слова: права человека, право на свободу слова, доступ к информации, свобода печати, свобода средств массовой информации, информационно-правовые отношения, честь и достоинство человека, клевета, оскорбление, цензура, диффамация.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления в Кыргызстане права на свободу слова и применения соответствующих правовых норм.

Целью исследования является теоретико-правовой анализ свободы слова; изучение проблем, связанных с обеспечением права на свободу слова и определение основных направлений развития законодательства в области права на свободу слова.

Методология исследования основана на совокупности общенаучных и специальных методов познания, как: анализ, синтез, историко-правовой, формально-юридический, сравнительный, системно-структурный, функциональный, социологический и другие методы.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой первое комплексное теоретико-правовое исследование института права на свободу слова в Кыргызской Республике. В ней затрагивались такие важные аспекты исследуемой проблемы, как соотношение свободы слова с независимостью средств массовой информации, особенности правового регулирования различных информационных прав граждан, дано авторское определение понятия "право на свободу слова".

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации выводы и положения могут быть полезны для дальнейшего углубления научных разработок по рассматриваемой проблеме, совершенствования законодательства Кыргызской Республики, а также в право-применительной практике по защите прав человека.

RESUME

**On dissertational research of
Konokbaev Talant Abdykadyrovich
on a theme “The theory and legal analysis of a freedom of speech in the
Kyrghyz Republic”**

**On competition of a scientific degree of the candidate of law sciences by
specialization 12.00.01. – The theory and history of right and state; history of
legal doctrines**

Key words: human rights, the right to a freedom of speech, access to the information, freedom of press, freedom of mass media, information-legal relations, honor and advantage of the person, slander, an insult, censorship, a defamation.

Object of research - the public relations developing in the course of realization in Kyrghyzstan the rights to a freedom of speech and applications of corresponding rules of law.

Purpose of research is the theoretical and legal analysis of a freedom of speech; studying of the problems connected with maintenance of the right to a freedom of speech and their regulation by the legislation of the Kyrghyz Republic, definition of the basic directions of development of the legislation in the field of the right to a freedom of speech.

Methods of research are set of the general and special methods of knowledge - the analysis, synthesis, generalization, historical and legal, rather and legal, formal and legal, law and technical, system and structural, functional, sociological, etc.

Scientific novelty of research. Scientific novelty of the presented work consists, first of all, that the dissertation represents the first complex theoretical and legal research of institute of the right to a freedom of speech in the Kyrghyz Republic. In it such prominent aspects of an investigated problem as the parity of a freedom of speech with independence of mass media, features of legal regulation of the various information rights of citizens is made author's definition of concept "the right to a freedom of speech" were mentioned.

The theoretical and practical importance of research consists that the conclusions formulated in the dissertation and positions can be useful to the further deepening of scientific workings out on a considered problem, and also for the further perfection of the current legislation of the Kyrghyz Republic and in practice of the bodies, applying right in protection of human rights.