

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ.А.А. АЛТЫМЫШБАЕВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Ж.БАЛАСАГЫНА

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 23.20.611

На правах рукописи

УДК: 316.7(575.2) (043.3)

КЫРГЫЗБАЕВА ЖАНАРА ЖОЛДОШБЕКОВНА

**«Региональные особенности социально-культурного развития
Нарынского и Чуйского регионов Кыргызской Республики»**

22.00.04- социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Бишкек - 2021

**Диссертационная работа выполнена на кафедре Социологии
Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева**

Научный руководитель: **Нурова Саида Сулеймановна** - доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Салморбекова Рита Бобуевна** - доктор социологических наук, профессор, директор общественного объединения «Соцантро».
Кокомбаев Кубатбек Султаналиевич – кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой лингвистики и социально-гуманитарных дисциплин Международного кувейтского университета.

Ведущая организация: кафедра Социальной работы Ошского государственного университета, город Ош, ул.Ленина 331.

Защита диссертации состоится 30 ноября 2021 года в 14.00 на заседании Диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтымышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, Национальная академия наук Кыргызской Республики, проспект Чуй, 265а, 1этаж.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, проспект Чуй 265а), в научной библиотеке Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына (720033, г.Бишкек, проспект Жибек-Жолу, 396) и на сайте диссертационного совета naskr.kg.

Ссылка на онлайн-режим трансляцию:
<https://vc.vak.kg/b/ds7-c76-2wu-bdm>

Автореферат разослан 29 октября 2021г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент**

Ч.Ш. Абдыраманова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Процессы глобализации и международной интеграции актуализируют вопросы сохранения культурного наследия, Указанные процессы стирают региональные, местные особенности, объединяя и переплетая их в единое «социальное пространство» современной цивилизации. Понятие «социальное пространство» включает экономические, политические, культурные другие составляющие. Исследование региона как многовекторного пространства помогает выявить его существенные различия, специфику и своеобразие.

Проблема идентичности, которая, казалось бы, уже практически решена, снова встает перед общественной мыслью. Важно понять, насколько идентичность в регионах похожа и одинакова, есть ли различия в понимании идентичности в отношении регионов с разными природно-ландшафтными, социально-экономическими характеристиками, различной социальной структурой, демографическим и этническим составом и многими другими различиям между собой, как в Нарынском и Чуйском регионах. И эта разница имеет тенденцию усугубления, несмотря на то, что за последние годы в Кыргызстане приняты существенные меры по повышению потенциала регионов, особенно в части развития соответствующей инфраструктуры.

Одной из актуальных проблем современной социологической мысли в Кыргызстане является изучение все еще значительных особенностей в жизни разных регионов, так как социальная сфера по-прежнему остается приоритетной. Во всем многообразии разнородных процессов можно обнаружить определенную целостность, интегрированность, которую можно назвать социокультурной системой. Насколько социокультурная идентичность совпадает в Нарынском и Чуйском регионе? Какие традиции и обычаи кыргызского народа уйдут под давлением глобализации, какие из них трансформируются в новое состояние? Насколько разные по значимости объективные факторы (экономика, природные и климатические условия и т.д.), будут влиять на социокультурные различия жизни двух регионов в Нарынской и Чуйской областях?

Актуальность данного исследования, таким образом, продиктована требованием времени. Особое внимание будет уделено социокультурным особенностям регионов. Культура означает исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях, реализуемых в традициях и обычаях народа. Каждая культура неповторима, и у каждой есть свои истины, тем не менее, может встать вопрос, есть ли какие-то константы в культуре, которые смогут реально выжить через 100 или 200 лет? Какие факторы влияют на развитие социокультурных особенностей тех или иных народов, на их социокультурную идентичность.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.

Данная тема исследования входит в плановую НИР кафедры социологии Социально-психологического факультета Бишкекского Государственного Университета имени К.Карасаева.

Цель диссертационного исследования: выявить региональные особенности социально-культурного развития Нарынского и Чуйского регионов Кыргызской Республики.

Для достижения этой цели предполагается решение основных научно-теоретических задач исследования:

1. Дать анализ теорий идентичности в мировой общественной мысли и механизмов их реализации.
2. Выделить особенности социокультурной идентичности.
3. Рассмотреть особенности региональной идентичности.
4. Определить основные факторы и социокультурные индикаторы идентичности кыргызского народа.
5. Определить и показать факторы влияния на социокультурную идентичность кыргызского народа.
6. Выработать социокультурную матрицу идентичности кыргызского народа на примере различий Нарынского и Чуйского регионов.

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что в социологической науке комплексно и системно исследованы региональные факторы социокультурной идентичности через различие в развитии Нарынской и Чуйской областей.

Получен ряд следующих результатов, обладающих статусом научной новизны:

- 1) Прослежена эволюция взглядов, представлений и теорий идентичности от элементарного принципа «свой» и «чужой» до представлений о множественной идентичности и интегративных социологических концепций идентичности, показано, что идентичность не является статичным явлением и может изменяться в зависимости от влияния внешних и внутренних факторов.
- 2) На основе анализа социологических концепций социокультурной идентичности выявлены уровни и механизмы влияния коллективных идентичностей, в нашем случае, социокультурной идентичности как основы формирования этнической и региональной идентичности.
- 3) Изучение социологических концепций региональной идентичности показало, что на ее формирование влияет ряд факторов: природно-ландшафтный, административно-территориальный, социально-экономический, социологический и социокультурный.
- 4) Анализ исследований кыргызстанских ученых позволил выявить конкретные факторы и социокультурные индикаторы, влияющие на идентичность кыргызского народа.

5) Прослежено влияние конкретных факторов региональной идентичности на социокультурное развитие Нарынского и Чуйского регионов.

6) Выработана и представлена социокультурная матрица идентичности кыргызского народа на примере социокультурных различий Нарынского и Чуйского регионов.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что содержащийся в нем фактический материал, анализ теорий и концепций идентичности, механизмов его формирования в различных регионах в совокупности их объективных и субъективных условий. Выводы и рекомендации помогают понять сам механизм формирования социокультурных идентичностей и факторов их определяющих, что, несомненно, прояснит роль тех традиций и обычаев, которые могут не выдержать вызовов современности, либо трансформироваться в другие под давлением времени и требований новых реалий общественной жизни.

Положения и выводы исследования могут использоваться органами государственной власти, общественными организациями и экспертами при анализе современной межэтнической ситуации и консолидации кыргызстанского общества вокруг формирования гражданской идентичности «Кыргыз Жараны».

Содержание диссертационной работы может также использоваться при преподавании вузовских дисциплин и спецкурсов по социологии, регионоведению, политологии, истории культуры и многих других.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) Обоснован вывод о том, что понятие идентичности – развивающееся понятие, оно не статично и имеет различные обоснования, может меняться и трансформироваться в зависимости от внешних и внутренних факторов.

2) Социокультурная идентичность является основой групповой идентичности, формирующая этническую или другую коллективную идентичность.

3) Региональная идентичность зависит от факторов, в различной степени влияющих на нее: природно-ландшафтных, административно-территориальных, социально-экономических, социологических, социокультурных.

4) Региональная социокультурная идентичность кыргызского народа формируется и проявляется в ряде конкретных факторов, системных ценностей, традиций и обычаев.

5) На основе сравнения особенностей социокультурного развития Нарынского и Чуйского регионов определен ряд факторов и степень их влияния на региональную идентичность.

6) Предложена «социокультурная составляющая идентичности кыргызского народа», в которой конкретно на материалах Нарынского и Чуйского регионов выявляются различия в распространенности традиций и обычаев, реализующих собой саму «социокультурную идентичность».

Личный вклад соискателя выражен в конкретизации теорий идентичности, концепций социокультурной идентичности, факторов региональной идентичности в «социокультурной идентичности кыргызского народа», выраженной в ценностях, традициях и обычаях кыргызского народа. С 2020-2021 году по инициативе соискателя проводился социологический опрос. Было опрошено 600 респондентов (анкетирование), 60 респондентов (интервью). В опросе по Нарынской области включены: г. Нарын, Ат-Башинский, Ак-талинский, Кочкорский, Жумгалский, Нарынский район и по Чуйской области: г.Токмок, г.Кара-Балта, Шопоков, г.Кант. Ыссык-Атинский, Аламединский, Жайылский, Кеминский, Московский, Панфиловский, Сокулукский районов. Из них по Нарынскому региону 50,5% - мужчин, 49,5% - женщин. По Чуйскому региону 49,1 %- мужчин, 50,9%- женщин.

Апробация результатов диссертации.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры Социологии в Бишкекском государственном университете. Материалы диссертации излагались в форме докладов на международных и республиканских конференциях, научно-практическая конференция, посвященной 85-летию кооператива «Интергельпо» г.Бишкек. Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические последствия пандемии COVID-19» 15 декабря 2020 года (онлайн участие). Тема доклада: “Кыргыз Республикасынын социалдык-маданий өзгөчөлүктөрү: социологиялык изилдөөнүн жыйынтыктары” (“Социо-культурные особенности Кыргызской Республики: итоги социологического исследования”) Вестник ИСРиП.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях Основные положения и результаты настоящего исследования изложены в 10 научных публикациях автора в научных журналах, сборниках статей, которые вышли в городах Бишкек и Тамбов.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 150 страниц, плюс 8 страниц наименования библиографических источников. Итого 158 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, раскрыты цели и задачи, методологическая основа и научная новизна, обозначены объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и публикации результатов исследования, структуре диссертационной работы.

Первая глава диссертации **«Теоретические основы изучения феномена идентичности»** раскрывает теоретические основы исследования: теории идентичности и механизмов ее реализации и теории социокультурной идентичности.

В первом параграфе первой главы **«Теории идентичности и механизмов ее реализации»** исследованы основные теории и подходы к изучению идентичности. Автор попытался объединить работы ученых по тематическим признакам. Накопленные к настоящему времени материалы позволили ориентироваться на коллективные и индивидуальные монографические исследования зарубежных, российских и кыргызстанских ученых, как: Исаев К.И., Акунов А., Асанканов А.А., Нурова С.С., Артыкбаев М.Т., Жоробеков Ж., К., Кошбакова Б.М., Мендибаев Н., Омуралиев Н.А., Сааданбекова Ж.С., Салморбекова Р.Б., Эркинбеков Т. и других.

Аналитический обзор теорий и концепций самоидентификации показал, что общественная мысль активно искала сущность феномена идентичности, ее механизмы реализации и достигла определенных успехов. От бессознательного простого сравнения по принципу «свой» и «чужой» З.Фрейда до идеи Э.Эриксона об изменчивости идентичности на протяжении всей жизни [Эриксон. Э. Детство и общество. // СПб., 1996. - С. 96].

Т. Парсонс определял категорию «социальная идентичность» в виде системы кодов, посредством которых индивидуальные значения символизируются (через язык, ценности и т.п.) и детерминируют социальные действия субъекта. Исходя из данного контекста, идентичность является не состоянием, а структурной характеристикой личности, то есть ее основой. В теории социального конструирования П. Бергера и Т. Лукмана подчеркивается роль существующих норм и правил как источников существования деперсонифицированных взаимосвязей людей. Согласно авторам, субъект конструирования является одновременно и его объектом. Акцентирование этих двух проявлений идентичности важно потому, что они взаимно переплетаются и влияют друг на друга. С усложнением социальной структуры растет множественность идентичностей [Парсонс Т. Система современных обществ. // М, 1997. – С. 113-115.]

П. Бурдье выражает зависимость социальной идентификации от оценки индивидом своего социального положения как «интуицию практического чувства». Социальная идентичность выступает как сугубо индивидуальный

комплекс глубоко интернализованных социальных черт широкого спектра как объективного, так и субъективного характера. Во взаимодействии человек проявляет свою идентичность, стремясь соответствовать нормативным ожиданиям партнера, но в то же время стремится к выражению своей неповторимости.

Ю.Хабермас и К.Дюбар отмечают, что функционирование идентификационных форм определяется воздействием двух параллельных механизмов: индивидуально-биографических – посредством которых индивиды выстраивают идентичности для себя, (внутренняя идентификация); и социоструктурных, легитимизирующих «идентичности для другого» (внешняя идентификация).

В современной теоретической социологии наметилась тенденция к созданию *синтезированной модели* социальной реальности, сочетающей «объективистские» (макросоциологические) и «субъективистские» (микросоциологические) взгляды. В этой связи представляется важным рассмотрение интегративных социологических концепций личностной идентичности [Дж. Тернер. Социальное влияние. // Санкт-Петербург, 2003. - С. 27].

Детальное концептуальное оформление понятия социальной самоидентификации личности должно осуществляться посредством синтеза макросоциологических, микросоциологических и социопсихологических познаний о личности, включенной в социокультурный контекст. Именно на пересечении указанных плоскостей анализа личностная идентификация предстает как динамичный процесс, а социальная идентичность как социологическая категория приобретает методологическую основательность.

Во втором параграфе первой главы **«Теории социокультурной идентичности»** исследована идентичность как явление, которая формируется в процессе социализации, как правило, институционализировано, то есть в связи с основными социальными институтами, и проявляется в поведении, соответствующем институциональным требованиям.

Современные модернизационные процессы характеризуются:

- реорганизацией экономической и социально-политической сфер жизни общества,
- усложнением социально-стратификационной системы.
- изменениями институциональной структуры
- преобразованиями в социальной структуре общества - и его культуре,
- системой ценностей и моделей социального поведения.

Идентификационные процессы традиционного общества и статус индивида жестко регламентированы рядом факторов, среди которых принадлежность к общине, сословию и т.п.

В эпоху модерна очень резко изменяются макросоциальные условия жизнедеятельности людей, в результате чего происходит параллелизация процессов социальной дифференциации и индивидуализации, а также

расширяется спектр потенциальных идентификационных признаков: профессиональных, политических, стилевых, мировоззренческих и т.д.

Наиболее значимыми факторами современного процесса социокультурной самоидентификации являются следующие:

1. Разрушение системы социальной регуляции и соответствующих матриц социального поведения.
2. Возрастание роли средств массовой коммуникации в условиях идеологического вакуума. По мнению ряда социологов, именно средства массовой коммуникации стали приобретать роль *ведущих агентов социализации*, которые с помощью новейших технологий в массовом масштабе оказывают воздействие на сознание индивидов.
3. Изменение ценностно-нормативной системы в результате трансформации социальной структуры.

Процесс формирования *социокультурной идентичности* рассматривается в рамках двух основных направлений: *психологического* и *социологического*. В рамках первого, социальная идентичность понимается как неотъемлемый элемент структуры личности. В рамках второго, социальная идентичность есть сугубо социологическое понятие, трактуемое как результат идентификации человека или группы людей с социальной общностью [Демичев И.А., Гульфина Д.С. Идентичность как социокультурный феномен // М, 2017. - С. 156.]

Для каждого человека на различных этапах жизни актуальны разные виды идентичности. Согласно социальной вариативности, индивид обладает одновременно несколькими идентичностями, поскольку человек взаимодействует в различных социокультурных пространствах. Социальная идентичность определяет единство и преемственность определенной системы социальных характеристик, позволяющих дифференцировать индивидов по их групповой принадлежности (профессиональной, классовой, этнической и др.).

Проведенный анализ феномена социокультурной идентичности позволил выделить следующие виды идентичности:

- *общечеловеческая идентичность* формируется вследствие осознания индивидом себя как представителя человеческой цивилизации; формируется независимо от социокультурного контекста;
- *социокультурная идентичность* представляет собой результат отождествления индивида с такими макросоциальными общностями, как общество в целом, государство, нация и др.;
- *социогрупповая идентичность* является следствием определения и самоопределения индивида как представителя той или иной социальной группы;
- *персональная идентичность* включает в себя как *физическую*, представляющую собой результат самоотождествления человека с точки зрения физических,

физиологических и биологических признаков; так и *рефлексивную идентичность*, отражающую субъективные характеристики индивида: особенности характера, специфику мировоззрения, а также нравственные, интеллектуальные качества и др. [Губогло М.Н. Идентификация идентичности: этносоциологические очерки. // Наука, 2003. С. 399].

Структура личности в той или иной степени включает все четыре уровня идентификации, комбинация которых уникальна и детерминирована совокупностью внешних и внутриличностных факторов. Формирование *социокультурных групп* приводит к возникновению общих интересов, межличностных ценностей, эмоциональных связей, норм сознания и поведения. Исходя из этого, нельзя не отметить доминирующее значение коллективных идентичностей: они предписывают установки индивидам, а последние, в силу своей деятельности, адаптируются тем или иным образом, в том числе и посредством внесения изменений.

Коллективные идентичности выступают комплексом принципов поведения, общения и мышления, которые не просто характерны для данных групп и общностей – они выступают совокупностью социальных ролей и статусов, функциональных для данного коллектива, по которым распределяются составляющие его индивиды. Именно этим обуславливается как институциональная организации общности, так и составляющие ее сообщества, образуемые в рамках разделения труда или функций.

При формировании идентичности на первый план выходит культура как комплекс образов, описывающих мир, общество и человека. Именно здесь фиксируются и воспроизводятся «эталоны» социального поведения, представления о должном и недолжном, качества личности и т. п., которые ориентируют личность в ее деятельности и сопоставляются с социальной реальностью. В этом смысле идентичность одновременно привязана к существующей культуре общности и ее институциональной организации. Это позволяет выполнять основную функцию идентичности – сохранение и воспроизводство самотождественности данной общности и ее различения с другими.

Название второго параграфа **«Методы исследований региональной идентичности»**.

Объектом диссертационной работы является региональные особенности и социально-культурные различия двух регионов Кыргызстана: Нарынской и Чуйской областей.

Предметом диссертационной работы выступают факторы формирующие региональные характеристики, региональные особенности и социально-культурные различия двух регионов Кыргызстана: Нарынской и Чуйской областей на примерах их сравнения.

Методы исследования: методологической основой диссертации является социологический, комплексный, междисциплинарный подход. В основу исследования были положены общеметодологические принципы

социологического анализа: принцип системности и развития, а также проведено исследования с использованием качественных методов социологии.

В первом параграфе второй главы **«Социологические концепции и методы региональной идентичности»**, исходя из анализа методологических подходов к исследованию региональной идентичности, можно выделить следующие факторы:

1. Природно-ландшафтный (территориально-географический): Совокупность особенных территориальных, природных, исторических, ментальных, этнических и других признаков, позволяющих отличить его во множестве других территорий. Поэтому региональная идентичность развития экономического пространства в рамках территориально-географического подхода выступает в качестве существенного фактора социально-экономического развития регионов и имеет гетерогенный характер

2. Административно-территориальный: Совокупность административных признаков, статуса, границ территории или иного субъекта федерации

3. Социально-экономический (экономический): Совокупность свойств локализованной территории, для которой характерна производственная, кадровая, технологическая, инфраструктурная специализация территории как подсистемы национальной экономики

4. Социологический: Социально-территориальная общность коллективной идентичности индивидов, социальная структура, социально-демографический состав, этнический состав, родо-племенной состав и т.д.

5. Социокультурный (синтетический): Синтетический феномен, который можно выделить по группе разнородных критериев и признаков (системный, пространственный, конкурентный, маркетинговый, ментальный феномен и т.д.).

Во втором параграфе второй главы **«Кыргызстанские исследователи об основных методах и социокультурных индикаторах идентичности кыргызского народа»**. Анализ общественно-политической литературы по региональным особенностям социально-культурного развития Нарынского и Чуйского регионов Кыргызской Республики показал, что определяющими являются следующие основные индикаторы: территориальный, социально-экономический, культурный и т.д.

Наиболее распространенными обрядами в жизни кыргызского народа является сватовство и женитьба. В данном разделе мы опросили наших респондентов традициях, которые связанные со сватовством: «жанбаштык», «ак чачуу», «чач өрүү». По итогам социологического опроса, в Нарынском регионе 44,8% респондентов – ответили, что обряд «жанбаштык» – распространено повсеместно, 17,2% – в большей степени, 13,8%- наполовину. Что касается, Чуйского региона, 67,7%- респондентов ответили, что данный обряд не распространено, 19,4% – наполовину. (см. Таблица № 1). Также такие обряды как «ак чачуу», «чач өрүү» – не распространено в Чуйском регионе.

Согласно данным социологического опроса, большинство респондентов ответили, что данные обряды не практиковались никогда. А в Нарынском регионе данные традиции продолжают бытовать и актуальны по сей день (см. Таблица 2 и 3).

Таблица № 1. Обряд встреча сватов

“Жанбааштык” (сумка с подарками)	Область		Всего
	Нарын	Чуй	
Распространено повсеместно	44,8%	3,2%	23,3%
В большей степени	17,2%	0%	8,3%
Наполовину	13,8%	19,4%	16,7%
В меньшей степени	13,8%	3,2%	8,3%
Не распространено	3,4%	67,7%	36,7%
Затрудняюсь ответить	6,9%	6,5%	6,7%
Всего	100%	100%	100%

Таблица № 2. Обряд встреча сватов

«Ак чачу» (обсыпание мукой)	Область		Всего
	Нарын	Чуй	
Распространено повсеместно	37,9%	16,1%	26,7%
В большей степени	13,8%	0%	6,7%
Наполовину	3,4%	6,5%	5,0%
В меньшей степени	17,2%	0%	8,3%
Не распространено	13,8%	71,0%	43,3%
Затрудняюсь ответить	13,8%	6,5%	10,0%
Всего	100%	100%	100%

Таблица № 3. Свадебный обряд

“Чач өрүү” (плетение волос)	Область		Всего
	Нарын	Чуй	
Распространено повсеместно	62,1%	5,1%	60,0%
В большей степени	20,7%	6,5%	13,3%
Наполовину	3,4%	9,7%	6,7%
В меньшей степени	0%	6,5%	3,3%
Не распространено	3,4%	6,5%	5,0%
Затрудняюсь ответить	10,3%	12,9%	11,7%
Всего	100%	100%	100%

«Чач өрүү» (плетение волос у невесты) — это является самым древним обрядом кочевого кыргызского народа. Невесте расплетали многочисленные косички, которые носили девушки, и после замужества заплетали волосы в две косы. Также есть такая традиция, обсыпания мукой «кудаларга ак чачуу». Когда сваты впервые приходят в гости, то перед входом в дом их посыпают мукой. Так делают для того, чтобы сваты стали любимыми и дружными на всю жизнь. У кыргызов издревле слово «белый» ассоциируется с понятиями

доброты и счастья. Это должна делать обязательно женщина в возрасте, у которой имеется много детей и счастливая жизнь.

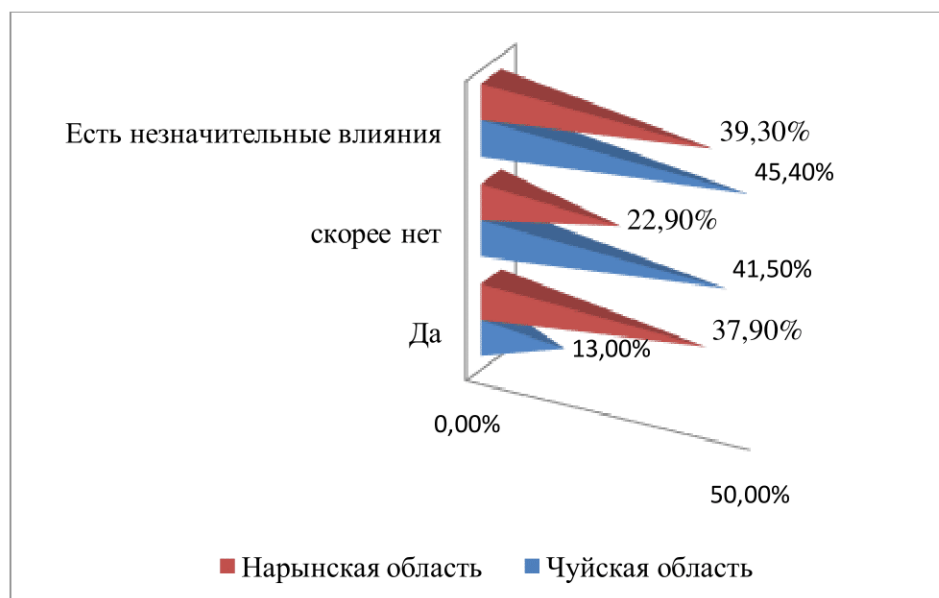
По мнению большинства респондентов, по Чуйскому региону степени распространенности данных обрядов можно объяснить тем, что данные обряды раньше существовали, но со временем перестали употреблять в быту. Например, «жанбаштык» – многие отказались из-за того, что он приносит множество затрат и при подготовке, и при раздаче. То есть по традиции, кто приносит данный подарок «жанбаштык», тому должны дать деньги, чтобы получить это. В случае, когда дают меньше денег, чем себестоимость данного подарка, то происходят обиды и другие разногласия. Поэтому данный обряд на современном этапе не имеет актуальности. В Чуйском регионе в основном свадебные мероприятия проходят в ресторанах, и поэтому те или иные обряды не используются. Что касается Нарынского региона, то здесь тоже в последние годы теряют актуальность – «жанбаштык». Так как на современном этапе в основном несут в виде подарка к сватам несколько корзин, которые наполнены различными видами сладости, выпечки и многим другим.

В третьей главе **«Социокультурные различия Нарынского и Чуйского регионов Кыргызской Республики»** рассматривается вопрос о социокультурных различиях двух регионов.

В первом параграфе третьей главы **«Факторы влияния на социокультурную идентичность»** отмечено, что кочевой образ жизни кыргызов сыграл важную роль в становлении менталитета, стереотипа и самосознания кыргызского этноса. Также природно-климатические условия тоже способствовали становлению характера населения, ценностей и традиций. Главной чертой кыргызского народа является коллективизм. Такие черты были сформированы для кыргызского народа для того, чтобы выжить в суровых условиях. У каждого рода есть свои общины, которые оказывают взаимопомощь друг другу, когда проводят различные мероприятия. Оказывали материальную и духовную взаимопомощь. Такие отношения способствуют укреплению родственных связей.

По итогам исследования можно сказать, что некоторые традиции кочевого народа утрачивают свои ценности, но возникают новые многие другие обычаи среди народа. Например, очень большие расходы на похоронах. На современном этапе считается обязательным: забивать скот (лошадь или корову), обильное угощение, приглашать гостей в ресторан на поминки и другие. Следует подчеркнуть, что значительная часть респондентов по двум регионам ответили, что против больших расходов на похоронах, что необходимо их сократить. Также можно сказать о расходах свадебных обрядов, которые проявляются с новой силой. Такие как «туштөндүрүү» – угощения мясом сватов, корзины со сладостями, вместо приданого дают машину или квартиру и т.д.

Диаграмма 1 Влияние природно-климатические условия на развитии регионов (диаграмма 1)



Согласно диаграмме 1, на вопрос, влияют ли природно-климатические условия на развитие вашего региона, 45, 40% респондентов по Чуйскому региону ответили, что есть незначительные влияния, 41, 50 % - скорее нет и 13,00% - ответили да.

Известно, что по своим природным условиям Чуйская долина на всем севере Кыргызстана занимает выдающееся положение. В климатическом отношении это наиболее теплый район. Безморозный период длится 166-183 дня. Для Чуйской долины до высоты 1000м. характерен засушливый степной климат с жарким летом, весенним максимумом осадков и сухой ясной осенью. Район Чуйской долины весьма благоприятен для земледелия. Чуйский регион находится уже в пути развития, успешно развивается промышленность, малые предприятия, земледелие, садоводство и т.д. В данном регионе в сельском хозяйстве используются новые технологии, например, в Кеминском районе системы капельного полива установили на площади 400 гектаров, также круглогодично выращивают овощи в теплицах. Поэтому независимо от природно-климатических условий крестьяне могут получить урожай.

Что касается Нарынского региона, то 39, 30% респондентов ответили, что есть незначительные влияния, 37,90%- да и 22,90% - скорее нет. Многие ответили, что *да влияет* и есть незначительное влияние на развития региона. С этим мнением можно согласиться. Климат, безусловно, влияет на развитие региона. Так как климат региона резко континентальный, засушливый. Зима холодная, продолжительная длительность 145-165 дней. Средняя температура января – 17°C, иногда до -25°-38°C. Лето сухое, умеренно теплое. Средняя температура июля + 18°C. И поэтому здесь слабо развита аграрная промышленность. Из-за недостаточного полива или снегопадов в летние

месяцы могут получить плохой урожай. Важнейшим видом сельскохозяйственной деятельности является животноводство.

Во втором параграфе третьей главы **«Социокультурные идентичности кыргызского народа (на примере социокультурных различий Нарынского и Чуйского регионов)»** проанализированы социально-культурные различия двух регионов.

В целом, на основе проведенного анализа анализ социально-культурных различий в распространенности традиций и обычаев кыргызского народа, была прослежена большая зависимость от природно-климатических, ландшафтных, социально-экономических и демографических особенностей развития регионов. В меньшей степени наблюдается влияние взаимодействия культур различных этнических сообществ, степени места жительства, влияние современной культуры глобализации.

В Кыргызстане каждая область отличается друг от друга, начиная с ее уникальной природы до материальной и духовной культуры. Традиции, сопровождающие кыргызский народ, начиная с рождения ребенка, его воспитания, женитьбы и до самой смерти человека, сопровождающиеся особыми обрядами, стали закономерными явлениями и сутью национального образа жизни, теми маркерами, которые отличают социокультурную идентичность этноса, региона и личности. Что, в конечном счете, останется от национальных обычаев и традиций лет через 100 или 200? Попытка выявить те индикаторы, которые ведут к стиранию этнической идентификации, возможно, ее трансформации в век космических путешествий и глобального интернет-пространства.

Раньше наши предки понимали, что окружающая среда и природа дают энергию людям. Они знали законы жизни и четко соблюдали тот или иной обряд. Они чувствовали силу ритуалов и исправляли различного рода неприятности с помощью обрядов (Н.: жертвоприношения). На современном этапе люди не понимают и не верят в силу различных ритуалов, например, значения благословения (бата). В современном мире трудно доказать, для чего надо соблюдать той или иной обряд. К сожалению, нет теорий и доказательств, которые могли бы объяснить нынешней молодежи значения того или иного обряда. Сейчас в мире играют основную роль материальное богатство, такие ситуации отрицательно отражаются на духовно культуре народа. Отсутствие у людей самопознания и непонимание значения обрядов приводит к упадку духовной культуры кыргызского народа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Детальное концептуальное оформление понятия социальной самоидентификации личности должно осуществляться посредством синтеза макросоциологических, микросоциологических и социопсихологических познаний о личности, включенной в социокультурный контекст. Именно на пересечении указанных плоскостей анализа личностная идентификация

предстает как динамичный процесс, а социальная идентичность как социологическая категория приобретает методологическую основательность.

2. Таким образом, для каждого человека на различных этапах жизни актуальны разные виды идентичности. Согласно социальной вариативности индивид обладает одновременно несколькими идентичностями, поскольку человек взаимодействует в различных социокультурных пространствах. Социальная идентичность определяет единство и преемственность определенной системы социальных характеристик, позволяющих дифференцировать индивидов по их групповой принадлежности (профессиональной, классовой, этнической и др.).

3. Исходя из анализа методологических подходов к исследованию региональной идентичности, можно выделить следующие факторы, как: а) Природно-ландшафтный (территориально-географический); б) Административно-территориальный; в) Социально-экономический (экономический); г) Социологический; д) Социокультурный (синтетический).

4. В целом, именно по этим выработанным основным факторам и социокультурным индикаторам произведен анализ социокультурных различий между Нарынской и Чуйской областями Кыргызской Республики.

5. В целом, на основе проведенного анализа социально-культурных различий в распространенности традиций и обычаев кыргызского народа, прослежена большая зависимость от природно-климатических, ландшафтных, социально-экономических и демографических особенностей развития регионов. В меньшей степени наблюдается влияние взаимодействия культур различных этнических сообществ, их место проживания, влияние процессов современной глобализации культуры.

6. В целом, можно сделать вывод, что социокультурные обычаи, традиции и ритуалы кыргызов, которые связаны со свадебным обрядом, рождением ребенка и похоронные обычаи, играют большую роль в самосознании кыргызского народа. Но в современном мире некоторые традиции стали менее значимыми в жизни кыргызского народа, а некоторые имеют преимущество до сегодняшнего дня. На современном этапе люди больше соревнуются между собой, нежели соблюдают традиции и обряды. По итогам социологического опроса можно наблюдать, что многие хотели бы сократить лишние расходы на подобных мероприятиях. Так как основная доля населения испытывает материальные трудности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Содержащийся в диссертационном исследовании фактический материал, анализ теорий и концепций идентичности, механизмов его формирования в различных регионах заключается в совокупности их объективных и субъективных условий, выводы и рекомендации помогают понять сам механизм формирования социокультурных идентичностей и факторов, их определяющих. Это несомненно, прояснит роль тех традиций и

обычаев которые могут не выдержать вызовов современности, либо трансформироваться в другие под давлением времени и требований новых реалий общественной жизни.

Положения и выводы исследования могут использоваться органами государственной власти, общественными организациями и экспертами при анализе современной межнациональной ситуации и консолидации кыргызстанского общества вокруг формирования гражданской идентичности Кыргыз жараны. В целях реализации совершенствования государственной политики в данной сфере, Президентом Кыргызской Республики Жапаровым С.Н. принят Указ от 13 ноября 2020 года № 39 «О Концепции развития гражданской идентичности Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021-2026 годы».

В настоящее время содержание диссертационной работы апробировано и используется автором диссертационной работы при преподавании вузовских дисциплин и спецкурсов по ряду предметов: регионоведение, социология, политология, история культуры.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Кыргызбаева Ж. Ж. Естественно-природные условия и особенности социально экономического развития Нарынского и Чуйского регионов в КР/ [текст] / Ж.Ж Кыргызбаева // Вестник БГУ им. К.Карасаева №2 (28) Бишкек, 2014. - С. 263-265
2. Кыргызбаева Ж.Ж. Отражение региональных особенностей в политической и культурной жизни народа Кыргызстана. / [текст] // Ж. Ж. Кыргызбаева / Вестник КНУ им.Ж.Баласагына Бишкек, 2010.- С. 69-274.
3. Кыргызбаева Ж.Ж. Основные факторы формирования региональной идентичности жителей двух регионов и их материальная и духовная культура / [текст] / Ж.Ж. Кыргызбаева // Известия вузов Кыргызстана №11. Бишкек, 2018 – С. - 170-173.
4. Кыргызбаева Ж.Ж. Региональные особенности и социально-культурное, политическое развитие Нарынского и Чуйского регионов в Кыргызской республике. / [текст] / Ж.Ж Кыргызбаева // Вестник научных конференций. Вопросы образования и науки. №4, 7 (4) Тамбов, 2015– С. 48-52
5. Кыргызбаева Ж. Ж. Развитие туризма в Чуйском и Нарынском регионах Кыргызской Республики. / [текст] / Ж.Ж Кыргызбаева // Научный альманах (ScienceAlmanac). Тамбов. – С. 72-75
6. Кыргызбаева Ж. Ж. Региональные особенности и социально-культурное развитие Тянь–Шанского и Чуйского регионов в Республике Кыргызстан. / [текст] / Ж.Ж Кыргызбаева // Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции «Альтернативный мир». Благовещенск, 2010 – С. 163-171
7. Кыргызбаева Ж.Ж. Особенности социальных изменений в различных сферах общественной жизни населения Нарынской и Чуйской областей Кыргызстана. / [текст] / Ж.Ж Кыргызбаева // Вестник научных конференций Вопросы образования и науки. №12-5 (16). Тамбов. - 2016. – С. 24-27
8. Кыргызбаева Ж.Ж. Природные условия и их роль в развитии туризма в Чуйском и Нарынском регионах Кыргызской Республики / [текст] / Ж.Ж Кыргызбаева // Вестник КРСУ №7, Том 20 - Бишкек, 2020. - С. 37-42
9. Кыргызбаева Ж.Ж. Формирование теорий социокультурной идентичности. / [Текст] / Ж.Ж. Кыргызбаева // Известия вузов Кыргызстана №2. - Бишкек, 2021. С. 86-89
10. Кыргызбаева Ж.Ж. Эволюция теорий идентичности. / [Текст] / Ж.Ж. Кыргызбаева // Известия вузов Кыргызстана №2. - Бишкек, 2021. С.46-50

22.00.04 - социалдык түзүлүш, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасына талапкер Кыргызбаева Жанаранын изденип алуу үчүн « Кыргыз Республикасынын Нарын жана Чуй аймактарын социалдык маданий өнүктүрүүнүн аймактык өзгөчөлүктөрү» деген темадагы диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: коом, маданият, баалулуктар, социомаданий иденттүүлүк, идентүүлүк, аймактык идентүүлүк, жарандык иденттүүлүк, социо-маданий өнүгүү кыргыз элинин идентүүлүгүнүн социомаданий индикатору

Диссертациялык изилдөөнүн объекти: Кыргызстандагы социалдык маданий өнүктүрүүнүн аймактык өзгөчөлүктөрү: Нарын жана Чуй аймактары.

Диссертациялык изилдөөнүн предмети: Кыргызстандагы Нарын жана Чуй өрөөндөрүн салыштыруу боюнча, аймактык мүнөздөгү факторлордун калыптанышын, аймактык өзгөчөлүк жана социалдык маданий айырмачылыктарын көрсөтүү.

Диссертациялык изилдөөнүн методдору: диссертациянын методологиялык негизи – социологиялык, комплексдүү, дисциплина аралык мамиле түзөт. Изилдөөнүн негизи болуп социалдык анализдин жалпы методологиялык мамилеси түзөт: ыраатуулук жана өнүгүү принцибинде негизделген, жана ошондой эле социологиянын сапаттуу методун колдонуп изилдөө жүргүзүлгөн.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты: диссертациянын максаты - Кыргыз Республикасынын Нарын жана Чуй аймактарын социалдык маданий өнүктүрүүнүн аймактык өзгөчөлүктөрүн, кыргыз элинин идентүүлүгүнүн социомаданий индикаторунун негизинде анализдеп жана эки аймактын элинин социалдык маданий идентүүлүгүнүн өзгөчөлүктөрүн салыштыруу болгон.

Пайдалануу даражасы жана сунуштар:

Кенейтилген, аны Кыргыз Жараны аттуу жаны жарандык идентүүлүктү өркүндөтүүдө колдонууга болот. Ошондой эле К.Карасаев атындагы БГУнун аймак таануу кафедрасында лекциялык атайын курс катары колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Кыргызбаевой Жанары Жолдошбековны на тему: «Региональные особенности социально-культурного развития Нарынского и Чуйского регионов в Кыргызской Республики» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04— социология.

Ключевые слова: общество, культура, ценности, социокультурная идентичность, региональная идентичность, гражданская идентичность, социо-культурное развитие, социокультурная матрица идентичности кыргызского народа.

Объектом диссертационной работы является региональные особенности и социально-культурные различия двух регионов Кыргызстана: Нарынской и Чуйской областей.

Предметом диссертационной работы выступают факторы формирующие региональные характеристики, региональные особенности и социально-культурные различия двух регионов Кыргызстана: Нарынской и Чуйской областей на примерах их сравнения.

Методы исследования: методологической основой диссертации является социологический, комплексный, междисциплинарный подход. В основу исследования были положены общеметодологические принципы социологического анализа: принцип системности и развития, а также проведено исследования с использованием качественных методов социологии.

Цель диссертационного исследования - выявить региональные особенности социально-культурного развития Нарынского и Чуйского регионов Кыргызской Республики путем анализа и сравнения особенностей социально-культурной идентичности населения двух регионов на основе разработанной социокультурных индикаторов идентичности кыргызского народа.

Степень использования или рекомендации по исследованию: расширенное, возможно использование при разработке новой гражданской идентичности «Кыргыз Жараны». Используется при разработке лекционных спецкурсов на кафедре регионоведения БГУ им.К.Карасаева.

SYNOPSIS

of the dissertation written by Kyrgyzbaeva Zhanara Zholdosbekovna on the topic: “Regional Features of the Socio-Cultural Development of Naryn and Chui Regions in the Kyrgyz Republic” for the degree of Candidate of Sociological Sciences by Major 22.00.04- Sociology.

Keywords: society, culture, values, sociocultural identity, identity, regional identity, civil identity, sociocultural development, sociocultural identity of the Kyrgyz people.

The object of the dissertation is the regional peculiarities and sociocultural differences of two regions of Kyrgyzstan: Naryn and Chui regions.

The subject of the dissertation is the factors forming regional characteristics, regional peculiarities and sociocultural differences of the two regions of Kyrgyzstan: Naryn and Chui regions are presented in the dissertation work on the examples of their comparison.

Research methods: the methodological basis of the dissertation are sociological, complex and interdisciplinary approaches. The research was based on the general methodological principles of sociological analysis: the principle of consistency and development, as well as research using qualitative methods of sociology.

The purpose of the dissertation research is to identify the regional features of the sociocultural development of Naryn and Chui regions of the Kyrgyz Republic by analyzing and comparing the features of the sociocultural identity of the population of the two regions on the basis of the developed sociocultural identity matrix of the Kyrgyz people.

Reliance or recommendations for research: is extended, may be used in the development of a new civil identity of “*Kyrgyz Zharany*” (from Kyrgyz language – “Kyrgyz citizen”). It is used in the development of lecture courses at the Department of Regional Studies of the BSU named after K. Karasaev.