

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. И.АРАБАЕВА
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 13.13.008

На правах рукописи

УДК 371.30:322

МАМБЕТАКУНОВА ЖЫЛДЫЗ ЭСЕНБЕКОВНА

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ АКТИВНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ**

(на примере преподавания экономической теории

для будущих педагогов)

13.00.01 –Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Бишкек – 2014

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ким Валерий Леонидович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, доцент
Каниметов Жангороз Каниметович;
кандидат педагогических наук, доцент
Сулайманова Рахат Токтогуловна

Ведущее учреждение: кафедра педагогики и психологии Исык-Кульского государственного университета им. К. Тыныстанова.

Защита состоится «_____» _____ 2014 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 13.13.008 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Автореферат разослан «_____» _____ 20 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Калдыбаева А.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. В свете демократических перемен в Кыргызской Республике происходят изменения во всех сферах жизнедеятельности общества: экономике, политике, культуре, в том числе и высшего образования.

Современное состояние подготовки специалистов в высших учебных заведениях диктует необходимость поиска новых путей повышения качества их теоретической подготовки, готовности к творческому труду, а главное средств и методов подготовки выпускника к практической и профессиональной деятельности.

Знания как общественный и освоенный личностью фрагмент коллективного опыта, включающий как информацию, так и способы деятельности и критерии оценок, не передаются от преподавателя к обучающемуся в готовом виде, а осваиваются каждым обучающимся в результате активной, целенаправленной самостоятельной деятельности. Отсюда специально организованное формирование и развитие познавательной самостоятельности студентов - одно из основных условий успешной организации учебного процесса.

Проблема познавательной самостоятельности занимает одно из ведущих мест в педагогической науке. Это проблема теоретически глубоко исследована в педагогике средней школы, а в педагогике высшей школы она изучена весьма поверхностно даже на общепедагогическом уровне, а на дидактическом уровне вообще не изучалась (речь идет о комплексном подходе к изучению, а не об отдельных ее сторонах).

Проблемы высшего образования нашли свое решение в диссертационных работах целого ряда исследователей Кыргызстана. Например, Ж.У.Байсалов исследовал научно-методические основы создания и использования модульного обучения в методической подготовке студентов-математиков в педвузе. В.Л.Ким в своем исследовании доказал, что совершенствование процесса подготовки будущих специалистов в университетах, отвечающего растущим социально-экономическим потребностям государства, возможно в условиях спаренного преобразования системы университетского образования, основанного на интеграции государственных стандартов высшего образования, международных образовательных программ и технологий. В докторской диссертации Н.А.Ахметовой освещены проблемы модульного обучения, осмысленные с технологических позиций. Предметом исследования диссертации Т.Э.Уметова выступает процесс становления, развития и реформирования высшего образования Кыргызстана. В диссертации М.Ж.Чорова разработаны теоретико-методологические основы формирования эколого-правовой культуры будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки. А научно-дидактические основы целенаправленного математического образования студентов гуманитарных специальностей педагогических направлений были исследованы Ш.Алиевым. В исследовании Г.Д.Панковой разрешены проблемы

совершенствования самостоятельной работы студентов на основе использования информационных технологий. Проблемы проектирования технологии управления самостоятельной работой студентов - будущих преподавателей профессионального образования исследованы М.К.Асаналиевым. Н.К.Дюшеевой исследованы психолого-педагогические основы профессионально-личностного формирования будущего учителя в вузе. Теория и практика профессиональной подготовки социальных педагогов в вузах с педагогической направленностью разработаны в диссертации Р.Н.Токсонбаева, а теория и практика педагогических измерений в школе и вузе исследованы С.К.Калдыбаевым. Теоретические основы применения компетентностного подхода при проектировании образовательных программ по кредитной технологии раскрыты в диссертационном исследовании А.К.Наркозиева.

Нами были изучены также диссертационные исследования по интересующей нас проблеме, выполненные казахстанскими учеными. Прежде всего, следует отметить работу А.Е.Абылкасымовой по вопросам формирования познавательной самостоятельности студентов - будущих учителей математики как важнейшего звена профессионального обучения. А также такие исследования, как совершенствование профессионально-методической подготовки учителя математики в системе высшего педагогического образования (А.А.Кагазбаева); теория и практика совершенствования университетского образования в республике Казахстан (С.А.Абдыманапов); управление познавательной деятельностью студентов в процессе обучения (С.М.Джакупов).

В исследованиях других авторов (С.И.Архангельский, Е.П.Белозерцов, Н.В.Борисова, А.П.Верхола, В.Взятыйшев, Н.И.Гелашвили, В.В.Давыдов, С.Е.Данькин, В.А.Ермоленко, В.Д.Иванов, К.Калин, Н.Ф.Маслова, С.И.Мещерякова, Н.Никандров, И.А.Рейнгард, Л.Романкова, А.Савельев, В.Садовничий, В.Сергиевский, М.Слепцов, А.В.Усова, А.Ушаков, В.Шадриков, П.А.Юцявичене и др.) были изучены критерии и способы оптимизации процесса высшего образования, дидактические основы структурирования содержания и методов моделирования и управления самостоятельной работой студентов, проблемы затрат времени в педагогическом процессе, роль новых технологий в реформе высшего образования, моделирование педагогической деятельности преподавателя высшей школы, проблемы социальной технологии в образовании, изменения в содержании и оценке качества образования и образовательных технологий, открытость и самоорганизация образовательной технологии и др.

Анализ опубликованных работ и результатов научных исследований показывает, что проблема формирования у студентов познавательной самостоятельности в изучении экономических дисциплин и исследование их влияния на качество образования остается открытой. Вместе с тем наблюдаются объективные противоречия между необходимостью основ экономических знаний у будущих педагогов в условиях рыночных отношений и отсутствием единой системы изучения социально-

экономических дисциплин, между потребностью студентов в умении самостоятельно приобретать знания и недостаточной разработанностью способов их формирования на начальном этапе обучения в вузе. Такое положение послужило причиной постановки проблемы исследования и обусловило выбор темы диссертации: «Исследование влияния активной познавательной самостоятельности студентов на качество образования (на примере преподавания экономической теории для будущих педагогов)».

Тема диссертационной работы входит в тематический план научных исследований Кыргызского государственного университета им.И.Арабаева.

Цель исследования. Разработка путей организации активной познавательной самостоятельности студентов и исследование ее влияния на качество знаний.

Цель исследования позволила сформулировать следующие **задачи**:

1. Изучить, теоретически проанализировать содержание понятия «качество знаний» и выявить факторы, положительно влияющие на него.

2. Исследовать проблемы познавательной самостоятельности студентов как основу качества образования; определить уровни познавательной самостоятельности студентов и критерии оценки их знаний и умений..

3. Выделить структурные элементы системы экономических знаний студентов с учетом требований к организации самостоятельной деятельности при их усвоении.

4. Разработать технологии использования активных методов и форм организации учебных занятий студентов, позволяющих повысить уровень познавательной самостоятельности.

5. Экспериментально проверить эффективность разработанной технологии в практике работы вузов.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем уточняются содержания понятий «качество знаний», «активная познавательная самостоятельная деятельность» студентов с учетом современных особенностей информационных и образовательных технологий; показано, что структура познавательной деятельности студентов должна быть адекватна структуре системы знаний и включать в себя не только содержательные, но и процессуальные компоненты образовательного процесса; разработана технология организации познавательной деятельности студентов при изучении курса «Экономическая теория»; выявлены особенности реализации разработанной технологии в теоретическом и практическом обучении.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования и выработанные на их основе рекомендации будут использованы преподавателями вузов, авторами государственных стандартов, программ, учебников и методических пособий. Рекомендации по организации самостоятельной деятельности студентов могут быть использованы при изучении других учебных дисциплин и для самообразования.

Положения, выносимые на защиту:

- целенаправленная систематическая работа по формированию активной познавательной самостоятельности студентов положительно влияет на качество их знаний;
- уровень сформированности у студентов познавательной самостоятельности зависит от правильного выбора способов формирования, от критериев и показателей оценки их качества;
- дидактически переработанные структурные элементы системы экономических знаний, отвечающих требованиям государственного образовательного стандарта являются содержательной основой организации преподавателями самостоятельной деятельности студентов;
- использование в учебном процессе активных методов обучения и форм организации учебных занятий студентов повышает качество их знаний;
- результаты педагогического эксперимента, доказывающие правильность поставленной цели, выбора логики и методов исследования.

Личный вклад соискателя заключается в том, что автором выявлены проблемы и возникшие противоречия в учебном процессе вуза; конкретизировано содержание понятия «качество знаний» как система и определены ее структурные элементы; определены уровни познавательной самостоятельности и критерии оценки знаний; разработана структура и содержание изучаемого курса, также методика использования активных форм и методов в учебном процессе, проведен педагогический эксперимент, доказывающий правильность сформулированной гипотезы.

Апробация результатов и внедрение. Основные результаты исследования докладывались на заседании кафедры «Экономическая теория» КГУ им.И.Арабаева (2005 - 2013 гг.). Теоретические положения и материалы исследования обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях вузов Кыргызстана, России и Казахстана (2002-2013 гг.)

Внедрение результатов исследования, связанных с организацией самостоятельной работы студентов проходило на протяжении нескольких лет на кафедре «Экономическая теория» КГУ им.И.Арабаева и НГУ им.С.Нааматова.

Результаты исследования отражены в 13 публикациях автора.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Она содержит 13 таблиц и 20 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Знание – адекватное отражение объективной реальности в сознании человека. Содержание понятия «знания» как система состоит из отдельных элементов. Первый элемент - накопленные знания о природе, обществе, технике и человеке как социальном существе. Вторым элементом является накопленный человечеством опыт осуществления известным людям способов деятельности. Третий элемент - опыт творческой деятельности. Система норм эмоционально-чувственного отношения, включающая нравственное и

эстетическое отношение, составляет четвертый элемент, определяющий отношение человека к знаниям, к их приобретению и поиску.

Усвоение знаний - познавательная деятельность, направленная на овладение всех вышеуказанных элементов. Однако можно знать, но не уметь; можно знать, уметь выполнять известные способы деятельности, но не быть подготовленным к творчеству; можно знать, уметь, творить при разном отношении к этой деятельности. Поэтому возникает необходимость введения нового понятия как качество знаний (М.Н.Скаткин, И.Я.Лернер, Зорина и др.). В ходе исследования были определены ее структурные элементы (рис. 1) и раскрыты их краткие характеристики.



Рис. 1. Структурные элементы качества знаний.

Полнота знаний определяется количеством всех элементов знаний об изучаемом объекте, предусмотренных учебной программой. Глубина характеризует усвоение существенных связей данного конкретного знания с другими. Оперативность знания предусматривает готовность и умение студента применять их в сходных и незнакомых ситуациях. Гибкость знаний проявляется в быстроте нахождения вариативных способов применения их при изменении ситуации. Конкретность и обобщенность проявляется в раскрытии конкретных проявлений обобщенного знания и в способности подводить конкретные знания под обобщенные. Свернутость и развернутость знания предполагает способность субъекта, с одной стороны, выразить знание компактно, уплотненно, а с другой – раскрыть его полное содержание. Систематичность знаний – это такая совокупность знаний, структура которой соответствует структуре теории. Осознанность знаний выражается в применении различных путей получения знаний и их связей. Прочность знаний означает длительность сохранения их в памяти, воспроизводимость в необходимых случаях.

Главным фактором повышения качества знаний студентов является их активная познавательная самостоятельность в учебном труде. Самостоятельность можно рассматривать в трех направлениях: 1) организационно-технологическая самостоятельность; 2) самостоятельность в процессе познания; 3) самостоятельность в практической деятельности. А

успех учения немыслим без активности. Следовательно, активная познавательная самостоятельность означает сознательное, целенаправленное, волевое выполнение студентами умственной или практической деятельности, необходимой для овладения знаниями, умениями и навыками. Познавательная самостоятельность в общепедагогическом смысле состоит из четырех компонентов (рис. 2).

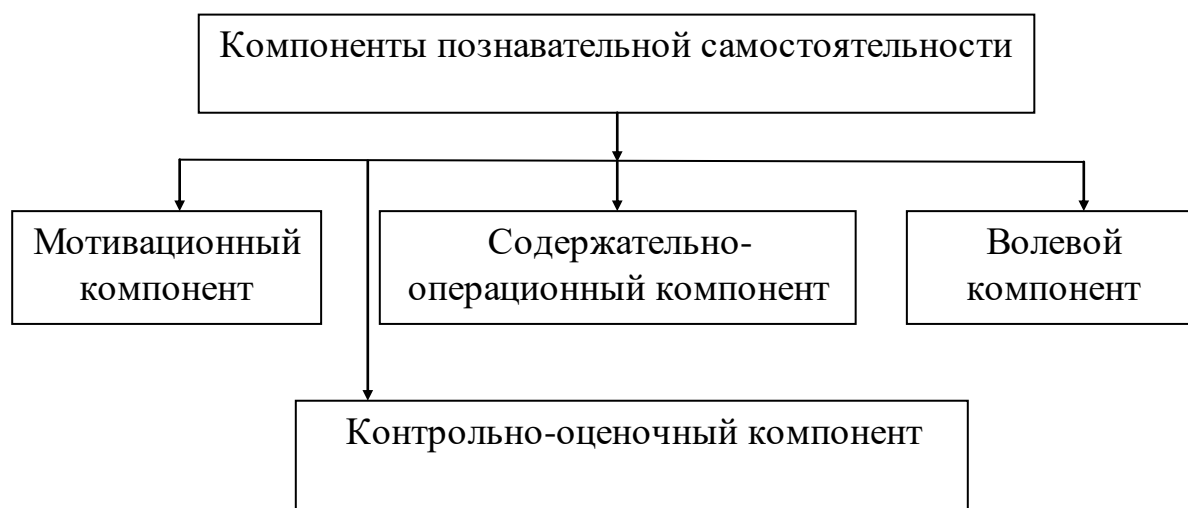


Рис. 2.

Мотивационный компонент характеризуется пробуждением к деятельности, которое возникает на основе осознания противоречия между возникшей познавательной потребностью и важностью ее удовлетворения своими силами.

Содержательно-операционный компонент определяется содержанием учебного материала и структурой учебной деятельности студентов, направленных на усвоение знаний.

Волевой компонент познавательной самостоятельности определяется готовностью студента к совершению целенаправленного усилия по преодолению возникших затруднений.

Контрольно-оценочный компонент характеризуется определением уровня соответствия результатов учебных действий студента с условиями учебной задачи.

Как показали результаты нашего исследования, необходимым условием повышения продуктивности обучения является создание субъект-субъектного образовательного пространства. С этой целью мы разработали план взаимодействия преподавателя и студента на различных формах учебных занятий, также разработан план, показывающий виды самостоятельной работы самого студента и умения, необходимые для выполнения самостоятельной познавательной деятельности. Они приведены в таблицах 1.2.2 и 1.2.3 диссертации и были опубликованы отдельной брошюрой как экспериментальный материал.

В ходе исследования нами определены три уровня (низкий, средний и высокий) сформированности познавательной самостоятельности студентов с учетом всех ее компонентов: направленность познавательных мотивов;

особенности содержания изучаемого материала и учебной деятельности; волевые усилия в учении; умения оценить качества усвоенности знаний.

Низкий уровень характеризуется тем, что у студента не наблюдаются целенаправленные мотивы к учению, в результате знание окажется диффузным, рассеянным. Наличие репродуктивного характера деятельности не способствует овладению эффективными способами познавательной самостоятельности.

Средний уровень отличается тем, что студент легко принимает цель учебно-познавательной деятельности, что способствует повышению уровня самостоятельности в поиске способов добывания знаний. Студент усваивает все существенные признаки отдельных элементов знаний, но знание оказывается еще скованным единичными образами, служившими опорой при формировании обобщенного знания.

Высокий уровень отличает устойчивая ориентация на совершенствование способов самостоятельного добывания знаний. Профессионально-ориентированное самообразование носит целенаправленный и систематический характер. Качество знаний становится более полным, глубоким, осознанным, прочным. Студент может устанавливать связи знаний между отдельными разделами данной дисциплины, иногда даже связи знаний между смежными дисциплинами.

Эффективность самостоятельной познавательной деятельности зависит от объективности критериев оценки знаний и умений студентов. Оценка - это определение степени усвоения студентами знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями учебных программ и руководящих документов образования. При оценке знаний необходимо учитывать: содержание и объем знаний по учебной дисциплине (по теме или разделу); понимание изученного, самостоятельность суждений, убежденность в излагаемом; степень систематизации и глубины знаний; действенность знаний, умение применять их с целью решения практических задач.

При оценке умений и навыков необходимо учитывать: содержание умений и навыков; точность, прочность и гибкость; уровень возможности применять их на практике; наличие ошибок, их количество, характер и влияние на работу.

С целью объективной оценки знаний мы использовали поэлементный анализ знаний студентов, а для оценки качества сформированности умений применялся пооперационный анализ.

Вторая часть диссертации посвящена поиску путей повышения качества знаний студентов посредством организации их познавательной самостоятельности на примере дисциплины «Экономическая теория».

Основной задачей изучения экономической теории в высшей школе является обеспечение усвоения студентами основ экономической науки, которые объективно отражают целостное содержание экономических знаний.

Экономическое знание - целостная и систематизированная совокупность экономических понятий о закономерностях развития общества и рыночной экономики. Изучение основ экономической теории обеспечивает получение

знаний об экономической жизни общества, о методах и инструментариях ее изучения, формирует первичные навыки поведения экономического агента в условиях рыночной экономики.

Для определения содержания курса «Экономическая теория» для студентов неэкономических специальностей были анализированы нормативные документы, отражающие требования ГОС к обязательному минимуму содержания дисциплины (Россия, КР), также рабочие программы по данной дисциплине преподавателей КНУ им.Ж.Баласагына, КГУ им.И.Арабаева, НГУ им.С.Нааматова. В результате были определены следующие разделы курса, рассчитанные на 52 часа (36 лекционных, 16 практических), что соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта университета для педагогических специальностей (см. табл. 2.1.1 в диссертации):

1. Введение в экономическую теорию (8 часов)
2. Основы микроэкономики (18 часов)
3. Основы макроэкономики (20 часов)
4. Основы мировой экономики (6 часов)

Исходя из поставленных задач, нами выделены основные структурные элементы экономических знаний и характерные их взаимосвязи. Затем в соответствии с установленной последовательностью анализировалось содержание основных понятий курса, что сопровождалось соответствующими классификационными схемами, примерами и задачами.

В данном разделе рассмотрены активные методы и формы организации самостоятельной познавательной деятельности студентов. Для этого были проанализированы теоретические основы методов обучения, их классификации, также указаны устойчивые связи таких дидактических категорий, как «технология», «метод обучения» и «формы организации учебных занятий».

В педагогической практике широко используются такие понятия, как «инновация», «активные методы и формы обучения», «интерактивные методы обучения» и др. К ним относят такие приемы и формы организации учебных занятий: дидактическая игра, соревнование, мозговой штурм, диалог, турнир, диспут, конкурс, эврика, пресс-конференция, мозаика, панорама, викторина, театр, конференция и многие другие. Однако до сих пор не определены родово-видовые связи указанных форм организации учебных занятий. Не определены их подчиненность и соподчиненность.

Выход из этого затруднительного положения возможен через использование категории «педагогическая технология». Суть педагогической технологии мы воспринимаем как и «содержательная техника реализации учебного процесса», «совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть инструментарий педагогического процесса» (В.П.Беспалько, Б.Т.Лихачев).

Исходя из цели нашего исследования мы старались разработать пути, способы использования активных, продуктивных методов и форм обучения

студентов на материале дисциплины «Экономическая теория». При этом мы считаем, что преподаватель должен ответить на ряд вопросов, чтобы выбрать те методы, которые требуют максимальной самостоятельности и познавательной активности студентов. Например:

1. Возможно ли организовать изучение этой темы методом самостоятельной работы студентов?

2. Возможно ли организовать изучение данной темы проблемно-поисковыми методами?

3. Возможно ли сочетать на данном занятии словесные, наглядные и практические методы (такое сочетание считается чаще всего полезным в определенной мере).

4. Какие методы стимулирования и мотивации учения студентов рационально применять на данном занятии (познавательные игры, учебные дискуссии и другие приемы)?

5. Какие методы контроля и самоконтроля будут применены с целью проверки степени усвоения учебного материала (подобные методы приходится отбирать как на этапе текущего, рубежного, так и на итоговом контроле)?

Мы в ходе исследования убедились в том, что методы обучения полезно отбирать не только к одному занятию, а к системе занятий. С этой целью мы применяли ниже приведенную матрицу выбора системы методов обучения при изучении целого раздела (таблица 1)

Таблица 1 – Матрица выбора системы методов обучения

Методы, применяемые на занятиях	Номера занятий								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Словесные	+		+	+		+		+	
Наглядные		+	+		+		+		
Практические		+		+		+	+		
Репродуктивные	+		+		+				
Проблемное изложение		+		+				+	+
Поисковый								+	+
Исследовательский							+		

Отметки по вертикали позволяют судить о том, какие методы сочетались на данном занятии. Данные по горизонтали показывают, насколько представленными оказались в системе занятий по этому разделу определенные методы обучения.

В то же время в опытно-экспериментальной работе для реализации дифференцированного подхода были разработаны варианты заданий для самостоятельной работы, которые имели один и тот же уровень сложности. Но одним студентам эти упражнения и задания давали без всяких дополнительных пояснений, а другим предлагались дополнительные карточка-консультация, содержащая: указание типа задания, правила, на которое опирается данная задача; дополнение к заданию в виде чертежа, схемы (и тут возможна дифференциация помощи: рисунок, чертеж без обозначений, чертеж с обозначением, с выполненным дополнительным

построением или рекомендацией к его выполнению и т.п.); запись условия в виде таблицы, матрицы, значков; объяснение хода выполнения подобного задания; предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение основного вопроса задания; наведение на поиск решения с помощью ассоциации; указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания; расчленение сложной задачи на ряд элементарных; указание способа проверки правильности решения.

В диссертации подробно рассмотрен план учебного занятия по теме: «Спрос и предложение, равновесие на рынке». При изучении кругооборота ресурсов, товаров, услуг и денег студенты узнали о существовании рынка товаров и услуг, рынка факторов производства, играющих существенную роль в экономике. При изучении данной темы студенты должны научиться: 1. Анализировать поведение продавцов и покупателей на конкурентном рынке. 2. Объяснять, как устанавливается рыночная цена и как она изменяется. 3. Давать определение спроса и предложения, рисовать графики, анализировать таблицы. Занятие строится на основе игры «Рынок кофе», в которой моделируется работа конкурентного рынка. Эта игра демонстрирует, как под влиянием спроса и предложения устанавливается равновесие на рынке.

В третьей части диссертации описаны методика организации педагогического эксперимента и результаты анализа.

В задачу педагогического эксперимента входили:

1. Изучение и анализ существующих методологических подходов к формированию и развитию познавательной самостоятельности студентов младших курсов при изучении основы экономики.

2. Изучение и анализ результатов теоретических исследований по проблеме формирования активной познавательной деятельности студентов в вузовской практике (констатирующий эксперимент).

3. Поиск оптимальных способов организации самостоятельной познавательной деятельности студентов в усвоении экономических знаний на основе логического их структурирования (поисковый эксперимент).

4. Апробирование, проверка эффективности разработанных содержательно-процессуальных мер в ходе обучающего эксперимента.

5. Анализ и оценка результатов педагогического эксперимента.

Эксперимент осуществлялся в несколько этапов: констатирующий (2001-2003), поисковый (2004-2006), обучающий (2007-2013). Указанные этапы частично перекрывались, что свойственно большинству психолого-педагогических исследований.

Цель констатирующего эксперимента – на основе изучения и теоретического анализа литературных источников и опыт работы вузов установить исходную картину знаний и умений студентов по экономической теории и, в частности, ответить на вопрос, каково состояние знаний студентов об экономике, структурных элементах экономических знаний.

Констатирующий эксперимент был проведен в КГУ им. И.Арабаева, КНУ им.Ж.Баласагына, НГУ им.С.Нааматова и БГУ им.К.Карасаева. На

основе анализа контрольных работ студентов были определены типичные ошибки в усвоении понятий студентами, которые заключаются в следующем:

1. Первоначальная генерализация, характеризующаяся недостаточно полным анализом изучаемых понятий и выделением таких признаков, которые не являются существенными для экономических понятий, но для студентов приобретают сигнальное значение в их жизненной практике или в процессе обучения.

2. Внутрипонятийная генерализация, сущность которой заключается в том, что из всего комплекса признаков понятия выделяются лишь некоторые, что приводит к тому, что между отдельными признаками понятия устанавливаются неправильные соотношения.

3. Межпонятийная генерализация. Она проявляется в непропорционально широком влиянии одного понятия (усвоенного верно) на другие. Это приводит к ошибкам в оперировании понятиями.

4. Расщепление понятия. Суть ее заключается в том, что одно и то же научное понятие в сознании студентов разделяется на два, а иногда на более самостоятельные понятия. Эта ошибка возникает в результате несогласованного формирования понятий в преподавании смежных дисциплин, например, экономики и социологии.

Цель поискового эксперимента – поиск эффективных путей и способов создания дидактических основ повышения качества усвоения студентами экономических знаний. Частичное апробирование разработанных активных методов и форм организации познавательной самостоятельности студентов и соответствующая корректировка с учетом мнений и предложений преподавателей-экспериментаторов.

В результате проведения поискового эксперимента разработаны теоретические материалы, характеризующие содержание активной познавательной деятельности студентов, являющейся основой качества образования (Глава I); раскрыты содержания учебного материала по основам экономической теории с учетом требований системно-структурного подхода; разработана методика использования активных методов обучения экономической теории в вузе и различных форм организации учебных занятий студентов (Глава II), которые стали предметом проведения обучающего эксперимента.

Задачи обучающего эксперимента:

1. Выяснение характера воздействия разработанных нами путей формирования активной познавательной самостоятельности студентов на: а) повышение познавательного интереса студентов к обучению в высших учебных заведениях и получению экономических знаний; б) сформированность отдельных умственных и практических умений для самостоятельного изучения конкретной учебной дисциплины; в) уровне усвоения рациональных приемов самостоятельной учебной работы.

2. Определение изменений: а) уровня усвоения отдельных элементов системы экономических знаний; б) уровня готовности переноса знаний и

умений, приобретенные при изучении основ экономики для получения знаний по другим дисциплинам.

3. Оценка эффективности основных теоретических положений и методических разработок для проверки сформулированной гипотезы исследования.

Обучающий эксперимент проводился с 2007 по 2013 гг. как лично соискателем со всеми группами студентов, педагогических факультетов КГУ им.И.Арабаева, так и другими преподавателями (ст.преп. Жумабек кызы Нурия ИИМОП КНУ им.Ж.Баласагына, к.э.н., доцент К.Жайчибекова, преподаватели Ж.Кумашева, Ж.Турганбаева КГУ им.И.Арабаева, к.э.н., доцент Ж.Асанов, к.э.н., доцент Н.Нуралиева НГУ им.С.Нааматова). Обучение проводилось при соблюдении одинаковых условий эксперимента во всех аспектах, кроме исследуемого. Экспериментом было охвачено более 1200 студентов.

Влияние целенаправленной организации активной познавательной самостоятельности студентов на качество знаний оценивалось по критериям и показателям, разработанными дидактами (Э.Мамбетакунов, Н.Н.Турлыбаева, А.В.Усова). За основу критериев избрали следующие:

– уровень сформированности познавательной самостоятельности студентов, определяемые на основе пооперационного анализа их учебной деятельности;

– степень усвоения студентами структурного компонента экономических знаний на основе поэлементного анализа.

В качестве показателей эффективности применения в учебном процессе разработанной методики, мы использовали:

1. Коэффициент полноты выполнения операций самостоятельной учебной деятельности:

$$M = \frac{\sum_{i=1}^N m_i}{m \cdot N},$$

где m – количество операций, необходимых для самостоятельного приобретения знаний, m_i – количество операций, выполненных i -тым студентом, N – количество студентов в группе.

2. Коэффициент полноты усвоения содержания экономических понятий:

$$K = \frac{\sum_{i=1}^N n_i}{n \cdot N},$$

где n – количество признаков понятий, подлежащих усвоению, n_i – количество признаков понятий, усвоенных i -тым студентом, N – количество студентов в группе.

3. Коэффициент полноты усвоения экономических знаний:

$$P = \frac{m + d}{n},$$

где n – количество вопросов, m – количество правильных ответов, d – суммарный коэффициент неполных ответов (значение d может меняться от

0,1 до 0,9). Полное описание расчета данного коэффициента дано в параграфе 3 первой главы и в методическом пособии автора.

4. Коэффициент эффективности определяется по значениям коэффициентов K , P для экспериментальных и контрольных групп:

$$\eta_k = \frac{K_p}{K_k}; \quad \eta_p = \frac{P_p}{P_k}$$

Опираясь на результаты исследований Н.А.Менчинской, У.Э.Мамбетакунова, С.А.Суровикиной, А.В.Усовой и других мы выделяем пять уровней сформированности у студентов структурных элементов системы экономических знаний и соответствующие им учебно-познавательные умения. Они в свернутом виде сведены в таблицу 2.

Таблица 2 – Уровни знаний, учебно-познавательных умений студентов

Уровень	Усвоение структурного элемента экономических знаний	Сформированность учебно-познавательных умений
1	2	3
1.	Характеризуется «диффузно-рассеянным» представлением о предмете или явлении; студент может отличать один предмет от другого, но их отличительные признаки указать не может.	Студент выполняет лишь отдельные операции, причем последовательность их хаотична, действия в целом неосознаны.
2.	Студент указывает существенные признаки понятия, но не может отличить существенные признаки от несущественных	Студент выполняет все операции, из которых слагается деятельность в целом, но последовательность их выполнения недостаточно продумана; действие выполняется недостаточно осознанно.
3.	Студент усвоил все существенные признаки понятий, но знание о структурном элементе еще не обобщено, оно сквано единичными образами объектов, на основе которых происходило его формирование.	Студент выполняет все операции; последовательность их выполнения достаточно хорошо продумана, поэтому она рациональна; действие в целом вполне осознанно.
4.	Структурный элемент знания обобщен, усвоены его существенные связи с другими элементами, студент умеет применять его при решении задач в знакомых ситуациях.	Студент полностью самостоятельно выполняет необходимые действия и операции, овладевает более сложными умениями.
5.	Установлены связи данного структурного элемента системы научных знаний с другими элементами, формируемыми при изучении других смежных учебных дисциплин; он обобщен на теоретическом уровне, конкретизирован и систематизирован.	Студент может переносить умения, сформированные при изучении одного предмета для изучения других предметов; студент умеет решать задачи межпредметного характера.

На основе пооперационного анализа контрольных работ студентов экспериментальных и контрольных групп количественно определены уровни сформированности познавательных умений студентов (табл. 3).

Таблица 3 – показатели сформированности познавательных умений студентов

Уровни сформированности познавательных умений студентов	М	
	Э	К
Студент выполняет лишь отдельные операции, причем последовательность их хаотична, действия в целом неосознанно.	0,15	0,20
Студент выполняет все операции, из которых складывается деятельность в целом, но последовательность их выполнения недостаточно продумана; действие выполняется недостаточно осознанно.	0,19	0,54
Студент выполняет все операции; последовательность их выполнения достаточно хорошо продумана, поэтому она рациональна; действие в целом вполне осознанно.	0,46	0,26
Студент полностью самостоятельно выполняет необходимые действия и операции, овладевает более сложными умениями.	0,12	-
Студент может переносить умения, сформированные при изучении одного предмета для изучения других предметов; студент умеет решать задачи межпредметного характера.	0,08	-
$\Sigma =$	1	1

По результатам полученных материалов на данном этапе эксперимента мы можем констатировать, что у студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой значительно повысился коэффициент, соответствующий третьему уровню (0,46-0,26), который гласит, что студенты выполняют все операции самостоятельной познавательной деятельности; последовательность их выполнения достаточно продумана; деятельность в целом осознана и можно заключить, что они овладели рациональными приемами самостоятельной работы. Все перечисленное доказывает положительное влияние на качество усвоения знаний и умений студентов.

Для объективной оценки качества усвоения студентом отдельных элементов системы знаний, важное значение имеет систематическая фиксация правильности всех его ответов. В вузовской практике широко применяется способ проверки знаний с помощью тестов. В этом случае получив вопросы с вариантами ответов, студенты кодируют выбранные ими варианты ответов на карточках (или на компьютере) установленного преподавателем образца. Во многих случаях в тексте тестов встречаются ответы «да» или «нет», иногда даются неверные ответы. Одним словом здесь легко можно найти правильные ответы. Довольно сложно обстоит дело там, где на поставленные вопросы студенты отвечают устно или письменно. Здесь обычно учитываются только правильные ответы, а степень правильности неполных ответов не всегда учитываются. Поэтому мы применяли коэффициент (P) полноты усвоения комплекса знаний: $P = \frac{m + d}{n}$. Пример определения данного коэффициента подробно описан в третьем параграфе первой главы. Здесь приводим значения данного коэффициента, полученные в ходе обучающего эксперимента (см. табл. 4).

Таблица 4. – Значения коэффициентов полноты усвоения экономических знаний (Р) по различным годам обучения

№	Название тем, по которым проведена контрольная работы	2007-08			2008-09			2009-10			2010-11			2011-12		
		Р		η_P	Р		η_P	Р		η_P	Р		η_P	Р		η_P
		Э	К		Э	К		Э	К		Э	К		Э	К	
1.	Потребности и ресурсы. Проблема выбора в экономике	0,62	0,52	1,19	0,64	0,52	1,23	0,68	0,50	1,36	0,75	0,57	1,31	0,78	0,56	1,39
2.	Фирма, ее основные организационные формы, цель деятельности	0,69	0,56	1,23	0,66	0,54	1,22	0,70	0,60	1,16	0,76	0,59	1,28	0,78	0,59	1,32
3.	Основные макроэкономические показатели	0,74	0,58	1,27	0,68	0,56	1,21	0,72	0,61	1,18	0,76	0,60	1,26	0,78	0,60	1,3
4.	Современное мировое хозяйство, его структура	0,66	0,54	1,22	0,66	0,58	1,13	0,72	0,60	1,20	0,76	0,69	1,10	0,79	0,62	1,27
Среднее значение		0,67	0,55	1,22	0,66	0,55	1,2	0,70	0,58	1,2	0,76	0,61	1,25	0,78	0,59	1,32

Из таблицы 4 видно, что уровень усвоения студентами экономических знаний из года в год повышается. Это свидетельствует о том, что целенаправленно проведенная работа по активизации учебной деятельности студентов посредством формирования их познавательной самостоятельности положительно влияет на качество образования.

Разница коэффициентов полноты усвоения знаний студентов экспериментальных и контрольных групп и динамика развития показателей уровня усвоения знаний студентами экспериментальных групп приведены на рисунке 3.

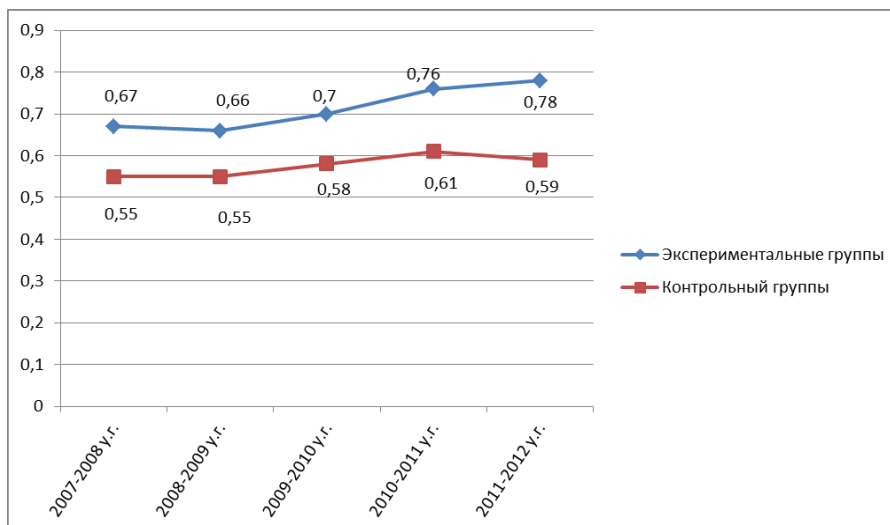


Рис. 3 Сравнительный анализ значений коэффициентов полноты усвоения знаний (P) студентами экспериментальных и контрольных групп.

График, представленный на рисунке 3 показывает, во-первых, значения коэффициентов полноты усвоения знаний студентами экспериментальных групп ($P_{\text{ср}}=0,71$) на 13% больше, чем студентами контрольных групп ($P_{\text{ср}}=0,58$); во-вторых, наблюдается возрастание из года в год среднего значения коэффициента полноты знаний в экспериментальных группах (от 0,67 до 0,78), тогда как в контрольных группах такое изменение в положительную сторону не наблюдается; в-третьих, качественный анализ ответов студентов показал, что они более полные, логически компактные, научно обоснованные, большинство из них более подробно излагают материал и связывают теоретический материал с жизнью. На достаточно высоком уровне стали готовить рефераты и презентации по тем или иным вопросам программы.

Все вышеприведенные результаты экспериментального обучения, показывают положительное влияние разработанных нами активных методов и форм организации познавательной самостоятельной деятельности студентов на качество изучения не только экономики, но и других учебных дисциплин, изучаемых в вузе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении проведенного нами исследования подведены итоги, сформулированы общие выводы и рекомендации.

1. Наблюдение за учебным процессом в высших учебных заведениях, анализ работы преподавателей, также качества экономических знаний студентов неэкономических факультетов университетов показали, что содержание курса не генерализовано вокруг ведущих экономических идей и

теорий, не всегда выделяются основные структурные элементы системы экономических знаний, при организации обучения используются репродуктивные методы. Установлены объективные противоречия между необходимостью экономических знаний у будущих педагогов в условиях рыночных отношений и отсутствием определенной системы изучения социально-экономических дисциплин, между потребностью студентов в умении самостоятельно приобретать экономические знания и их недостаточной разработанностью способов их формирования на начальном этапе обучения в вузе, что послужило постановкой проблемы исследования.

2. В общем плане качество – это соответствие результата поставленной цели. Качеством какого-либо объекта считаются его существенные, устойчивые свойства, благодаря которым он этим объектом является. Исследованием установлено, что качество знаний можно рассмотреть как отдельную педагогическую систему, состоящую из отдельных взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов (см. рис.1.1.1). Сделана попытка охарактеризовать содержания этих компонентов и выявлены факторы, положительно влияющие на них.

3. Теоретически обосновано, что познавательная самостоятельность студентов – это главный фактор и основа повышения качества образования, становления компетентного специалиста. На основе анализа таких педагогических понятий, как «самостоятельная работа», «познавательная деятельность», «познавательные умения», «научное и учебное познание» нами для исследования выбрано понятие «познавательная самостоятельность» студента. Уточнены его содержание, выделены основные компоненты познавательной самостоятельности и определена структура взаимосвязанной деятельности преподавателя и студента, осуществляемая на различных формах учебной работы.

4. Установлено, что общий уровень сформированности у студентов познавательной самостоятельности зависит от уровня сформированности отдельных ее компонентов. Поэтому нами рассмотрены уровни сформированности у студентов именно отдельных компонентов: мотивационного, содержательно-операционного, волевого и контрольно-оценочного. Главным показателем сформированности познавательной самостоятельности являются учебные умения, выработанные на основе: усвоения теоретических знаний на уровне понимания и воспроизведения; усвоения знаний на уровне применения в соответствии с известным алгоритмом; усвоения на уровне умения применения их в изменяющихся условиях учебно-познавательной деятельности, переходящий на высших этапах в творческую. Разработаны критерии определения уровня сформированности познавательной самостоятельности, также критерии оценки знаний студентов.

5. На основе логико-генетического анализа содержания курса «Экономическая теория» нами выделены структурные элементы системы экономических знаний в виде фактов, понятий, законов и теорий. Согласно требованиям государственного образовательного стандарта и критериям

отбора, разработана программа курса, рассчитанная на 52 часа. Построена структурно-логическая схема отдельных тем, четко характеризующая содержание и объем определенных структурных элементов экономических знаний.

6. Исходя из того, что методы и формы обучения являются основными элементами целостной системы учебного процесса, в диссертации описаны содержания активных методов обучения и форм организации учебных занятий студентов, способствующих повышению их познавательной самостоятельности. Проанализированы возможности выбора и применения методов обучения, требующих максимальной самостоятельности и познавательной активности студентов. Приведен подробный план учебного занятия по теме: «Спрос и предложение. Равновесие на рынке», который характеризует максимальный объем действий студентов и преподавателя.

7. Педагогический эксперимент, направленный на проверку гипотезы исследования, апробацию разработанных теоретических положений и рекомендаций, показал их эффективность. При этом нами применялись методы поэлементного анализа знаний, пооперационного анализа познавательной деятельности студентов с привлечением методов математической статистики.

Эффективность предложенных теоретических положений и практических рекомендации объясняется тем, что в экспериментальных группах коэффициенты полноты знаний и умений намного больше, чем в контрольных группах.

Практические рекомендации:

1. Приступая к изучению любой дисциплины в вузе, следует сначала проверить уровень теоретических знаний, учебных умений и навыков студентов, составляющих основу формирования и развития их познавательной активности.

2. При постановке целей учебного процесса выделить формирование и развитие познавательной самостоятельности в качестве отдельной (специальной) цели и определить задачи, связанные с развитием тех компонентов, которые не сформированы до достаточного уровня.

3. При отборе содержания учебного материала выделить знания и умения, наиболее значимые для овладения избранной профессией и разработать упражнения и задания, обеспечивающие их усвоение.

4. При выборе методов, средств и форм обучения выявить творческие виды учебно-познавательной деятельности, к которым можно приобщить студентов. Особое внимание следует уделять планированию самостоятельной работы студентов, в том числе с преподавателем. Предусмотреть сроки и формы контроля за самостоятельной работой студентов.

Следует отметить, что проведенное нами исследование не исчерпывает всех проблем, связанных, во-первых, с развитием активной познавательной самостоятельности студентов, во-вторых, с совершенствованием обучения студентов экономике. Дальнейшего исследования требуют проблемы разработки методики формирования учебных умений студентов в кредитной

системе обучения и рейтинговой системе контроля и оценки знаний.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

1. Мамбетакунова, Ж.Э. Психолого-дидактический анализ вузовской лекции [Текст]/ Ж.Э.Мамбетакунова // Философия образования и ее роль в формировании гуманитарного типа знания: сб. науч. тр. - Алматы, КазНУ им.Аль-Фараби, 2002. - С. 77-84.
2. Мамбетакунова, Ж.Э. Познавательная самостоятельность студентов в вузе [Текст]/ Ж.Э.Мамбетакунова // Методологический диалог социальных наук с гуманитарным образованием: сб. науч. тр. - Алматы, КазНУ им.Аль-Фараби, 2003. – С. 88-93.
3. Мамбетакунова, Ж.Э. Экономическая теория [Текст]: учебно-методическое пособие для студентов заочного обучения неэкономических специальностей / Ж.Э. Мамбетакунова, К. Жайчыбекова, Э.К. Усенов. –Б. : КГПУ им.И.Арабаева, 2003. – 58 с.
4. Мамбетакунова, Ж.Э. Формирование у студентов экономических понятий [Текст] / Ж.Э. Мамбетакунова // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – Бишкек, 2004. – С. 82-85.
5. Мамбетакунова, Ж.Э. Кооперация – айыл чарба өндүрүшүнүн келечеги: окуу куралы [Текст] / Ж.Э. Мамбетакунова, К. Жайчыбекова, Ж.И. Кумашова, Э.К. Усенов. – Б.: 2005. – 216 с.
6. Мамбетакунова, Ж.Э. Стратегические ориентиры повышения качества обучения в высшей школе [Текст]/ Ж.Э. Мамбетакунова, Э.Мамбетакунов // Пути модернизации системы высшего профессионального образования в Кыргызстане. –Б.:МАУПФиБ, 2005. – С. 25-32.
7. Мамбетакунова, Ж.Э. Процесс понимания и уровни усвоения понятий [Текст] / Ж.Э. Мамбетакунова. - Челябинск, 2006. – С. 182-186.
8. Мамбетакунова, Ж.Э. Стимулирующе-мотивационные функции контроля знаний студентов [Текст]/ Ж.Э. Мамбетакунова // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. -Бишкек, 2006. – С. 81-84.
9. Мамбетакунова, Ж.Э. Комплекс типовых программ по экономическим дисциплинам для вузов [Текст]/ Ж.Э. Мамбетакунова, К. Жайчыбекова, Ж.И. Кумашева, Ж. Турганбаева и др. –Б.: КГУ им.И.Арабаева, 2008. – 100 с.
- 10.Мамбетакунова, Ж.Э. Технология группового обучения студентов [Текст]/ Ж.Э. Мамбетакунова // Вестник КГУ им.И.Арабаева. -Бишкек, 2011. – С. 287-290.
- 11.Мамбетакунова, Ж.Э. Социально-экономическая эффективность образования [Текст]/ Ж.Э. Мамбетакунова, Э. Мамбетакунов // Вестник КГУ им.И.Арабаева. - Бишкек, 2011. – С. 290-292.
- 12.Мамбетакунова, Ж.Э. Билим сапаты жана анын элементтери [Текст]/ Эл агартуу. –Бишкек, 2011. - №7-8. – 11-17-б.
13. Мамбетакунова, Ж.Э. Организация самостоятельной работы студентов [Текст] / Ж. Э. Мамбетакунова. – Б.:КНУ им.Ж.Баласагына, 2012. – 26 с.

Мамбетакунова Жылдыз Эсенбековнанын «Студенттердин таанып-билүүдөгү иштиктүү өз алдынчалыгынын билимдердин сапатына тийгизген таасирин изилдөө (болочок педагогдорго экономикалык теорияны окутуунун мисалында)» темасындагы 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

Резюме

Түйүндүү сөздөр: билим, билим сапаты, студенттердин иштиктүү өз алдынчалыгы, өз алдынчалыктын калыптануу деңгээлдери, билимдерди баалоонун критерийлери, экономикалык билим, билимдин элементтери, окутуунун иштиктүү формалары жана методдору

Изилдөө объектиси: жогорку окуу жайларында билим берүү процесси

Изилдөөнүн предмети: студенттердин таанып-билүү ишиндеги өз алдынчалыгын калыптандыруу жана өнүктүрүү, анын билим сапатына тийгизген таасири.

Изилдөөнүн максаты: студенттердин таанып-билүүдөгү өз алдынчалыгын өнүктүрүүнүн педагогикалык маселелерин чечүү жана анын билим сапатына тийгизген таасирин жогорулатуунун жолдорун ишке ашыруу

Изилдөө методдору: психолого-педагогикалык изилдөөнүн диалектикалык методдору: анализ, синтез, салыштыруу, жалпылоо; эмпирикалык-ангемелешүү, сурамжылоо, текшерүү иштерин алуу, талдоо; педагогикалык эксперимент; математикалык статиканын методдору.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана теориялык баалуулугу: билим жана билим сапаты түшүнүктөрү система катары каралып, алардын элементтеринин мазмуну илимий жактан талданды; студенттердин таанып-билүүсүндөгү негизги фактор алардын иштиктүү өз алдынча аракеттери болору далилденип, ал сапатты калыптандыруунун дидактикалык шарттары аныкталды; студенттерге сунуш кылынуучу экономикалык билимдердин структуралык элементтери дидактикалык бирдик катары аныкталып, аларды өздөштүрүүнүн иштиктүү методдору жана формалары иштелип чыгып, окуу жайдын практикасына киргизилди; педагогикалык эксперименттин жыйынтыктары билимдердин элементтери жана аракеттердин мүнөзү боюнча математикалык статистиканын методдорун колдонуу аркылуу талданды.

Изилдөөнүн практикалык мааниси: изилдөөнүн жүрүшүндө алынган теориялык жоболор жана методикалык сунуштар жогорку окуу жайларынын окутуучулары менен студенттеринин биргелешип иштөөсүнүн деңгээлин жогорулатат; студенттердин билимдерге өз алдынча ээ болуу мүмкүнчүлүктөрүн кеңейтет жана алардын экономиканын теориясы курсун гана эмес башка дисциплинарды ийгиликтүү окуп үйрөнүүсүнө да шарт түзөт.

Резюме

диссертационного исследования Мамбетакуновой Жылдыз Эсенбековны 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования по теме «Исследование влияния активной познавательной самостоятельности студентов на качество знаний (на примере преподавания экономической теории для будущих педагогов)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Ключевые слова: знание, качество знания, активная познавательная самостоятельность студентов, уровень сформированности самостоятельной деятельности, критерии оценки знаний и умений, экономические знания, структурные элементы экономических знаний, активные методы и формы организации учебных занятий.

Объект исследования: процесс обучения в вузе

Предмет исследования: формирование и развитие познавательной самостоятельности студентов и их влияние на качество знаний

Цель исследования: решение педагогических вопросов развития активной познавательной самостоятельности студентов и их влияние на качество знаний

Методы исследования: диалектические методы психолого-педагогических исследований: анализ, синтез, сравнение, обобщение; эмпирические – беседа, опрос, анкетирование, проведение и анализ контрольных работ; педагогический эксперимент; методы математической статистики

Научная новизна и теоретическая значимость исследования: понятия «знание» и «качество знаний» рассмотрены как самостоятельная система и научно охарактеризованы содержания их элементов; доказано, что главным фактором эффективности познавательной деятельности студентов является их самостоятельность в учении и определены дидактические условия ее реализации; определены уровни сформированности познавательной самостоятельности студентов и критерии оценки качества знаний; выявлены структурные элементы экономических знаний и разработаны активные методы и формы организации учебных занятий, также пути внедрения их в учебный процесс; для обработки результатов экспериментальной работы применялись методы поэлементного и пооперационного анализа знаний и учебных действий, также методы математической статистики.

Практическая значимость исследования: теоретические положения и методические рекомендации, полученные в ходе исследования повышают уровень взаимосвязанной деятельности преподавателя и студента; расширяется возможность студентов самостоятельно приобретать знания и умения; полученные навыки могут применяться студентами не только при изучении основ экономики, но и других общепрофессиональных и специальных дисциплин.

SUMMARY

Mambetakunova Jyldyz Esenbekovna's thesis on "Investigation of the influence of students' active cognitive independence on the quality of knowledge (on example, teaching economic theory for future teachers)" for the degree of candidate of pedagogical sciences, specialty 13.00.01 - General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

Keywords: knowledge, the quality of knowledge, active cognitive independence of students, the level of development of independent activity, the evaluation criteria of knowledge and skills, economic knowledge, the structural elements of economic knowledge, methods and forms of active training sessions.

The object of the study: the process of learning in high school

Subject of research: the formation and development of students' cognitive independence and their impact on the quality of knowledge

The purpose of the study: the decision of pedagogical questions of development students' active cognitive independence and their impact on the quality of knowledge

Methods of research: the dialectical methods of psychological and educational researches: analysis, synthesis, comparison, generalization; empirical - the conversation, the survey, questionnaires, and analysis of examinations; pedagogical experiment; methods of mathematical statistics

Scientific novelty and theoretical significance of the study: the concept of "knowledge" and "quality of knowledge" we have considered as a standalone system and scientifically described the content of their elements; proved that the main factor in the effectiveness of cognitive activity of students is their independence in learning and teaching conditions defined for its implementation; defined levels of formation of students' cognitive independence and quality criteria of knowledge; identified structural elements of economic knowledge and developed active methods and forms of organization of training sessions, as a way of introduction to their learning process; for processing the results of experimental work applied piecemeal methods of operational analysis and knowledge and learning activities, methods of mathematical statistics.

The practical significance of research: the theoretical principles and methodical guidelines, from the research related activities increase the level of teacher and students; expands the opportunity for students to independently acquire knowledge and skills; these skills can be used by students not only in the study of the foundations of the economy, but also other general professional and special disciplines.