

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 23.12.015**

На правах рукописи

УДК: 32:321:323.2.

МУХТАРОВ МАРС МУХТАРОВИЧ

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И
СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ:
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

БИШКЕК - 2012

Диссертационная работа выполнена на кафедре философии и политологии факультета международных отношений и государственной службы Ошского государственного университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Жоробеков Жолборс Жоробекович

Официальные

оппоненты: доктор политических наук
Сааданбеков Жумагул Сааданбекович
кандидат политических наук
Мырзагулов Милан Мырзагулович

Ведущая организация: Кыргызский государственный университет
им. И. Арабаева,
кафедра: философии и социально-политических дисциплин,
адрес: г.Бишкек, 720026, ул.Раззакова 51

Защита диссертации состоится 30 октября 2012 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 23.12.015 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук в Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына по адресу: г.Бишкек, 720033, ул. Фрунзе 547

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына, по адресу: г.Бишкек, 720033, ул. Фрунзе 547

Автореферат разослан 24 сентября 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат политических наук

Дуйшеналиев Ч.

Общая характеристика работы

Актуальность и значимость темы данного диссертационного исследования определяется необходимостью исследования проблемы взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в условиях конфликтной остроты политических процессов в Кыргызстане. Сегодня, когда качество жизни общества определяется степенью его информированности и демократического сознания, вопрос о взаимоотношении политической власти и средств массовой информации приобретает особо актуальное значение.

Общепризнанно, что от взаимодействия государственной власти и СМИ во многом зависят темпы развития гражданского общества и политической системы в целом. На сегодняшний день в Кыргызстане в политике государственной власти, как на центральном, так и региональном уровне отсутствует целостная информационная политика. Это влияет не только на взаимоотношения со СМИ, но и на ход демократических преобразований, приводит к снижению уровня политической культуры общества. Данные обстоятельства требуют исследования информационного курса государства, что позволит выработать определённую политику, способствующую формированию гражданского самосознания и оптимизации взаимосвязи власти со средствами массовой информации.

Для современного Кыргызстана данная проблематика актуальна также потому, что глобальное распространение масс-медиа расширяет возможность политического участия населения, тем самым способствуя демократизации политического управления в Кыргызстане.

Демократические реалии современного общества превращают средства массовой информации из инструмента, контролируемого властью, в самостоятельную политическую силу, что требует пересмотра их места и роли в политическом процессе.

В силу перечисленных причин вопрос взаимодействия государственной власти и средств массовой информации представляет большой интерес для современной науки и практики, что и послужило основанием для обращения к исследованию заявленной проблемы.

В современном обществе все более возрастает роль средств массовой информации в общественно-политической жизни. СМИ являются одним из важнейших социальных институтов, без которого невозможно нормальное функционирование общества, независимо от того, на каких основах оно создано и действует. Управляющее участие средств массовой информации проявляется как характер воздействия на деятельность иных социальных институтов, на сознание и поведение массовой аудитории. Учитывая, что управление подразумевает, естественно, осуществление власти, то именно этим и определяется принципиальное место СМИ в общественной жизни.

Во-первых, при формировании сознания аудитории, при распространении в обществе массовой информации журналист обязан не только осознавать, но и нести личную ответственность за свою общественную деятельность. Безусловно, в первую очередь это касается тех средств массовой информации, которые отвечают за такой фактор реализации власти как ее идеологическая

легитимность. Здесь основным источником становятся идеологические ценности. Любой представитель СМИ в первую очередь обязан позиционировать себя как гражданин своей страны.

Во-вторых, для утверждения права на господство в различное время использовались не только психологические стереотипы, но и в большей степени определенные идеи, которые должны были овладеть умами граждан и сплотить их в единый социальный организм, так как без идеи ни одно общество не может не только процветать, но и существовать. Этот догмат хорошо усвоен и цивилизованной правящей элитой. В настоящее время для обеспечения идеологической легитимности используется мощь научно-технических и информационных средств.

В-третьих, политическая практика последних десятилетий показала, какую огромную роль играет пресса в жизни общества. Одним из наиболее значимых и ощутимых достижений демократизации стала свобода слова. Современные демократические государства немыслимы без свободной прессы. При недемократическом режиме допускается лишь существование государственных и лояльных правительству СМИ, в демократических странах законодательно закреплено право на учреждение независимых средств информации. Свобода слова при этом, конечно, не определяется только формой собственности издания.

В четвертых, актуальность темы обусловлена также изменениями в общественно-политической жизни современного общества, теми процессами, которые происходили и происходят в сложном переплетении объективной логики общественных и политических отношений. Средства массовой информации, осуществляя идеологическую роль «четвертой власти», являются двигателем идей современных народов, так как нет единого социального организма без всеобщего убеждения. Современные модернизационные процессы в стране требуют теоретического осмысления уже в самом ходе их протекания с целью возможной коррекции принимаемых, в свою очередь, решений. Информационная политика приобретает особую важность в силу того, что определяет во многом течение и результат успешной модернизации в других сферах, особенно в условиях, когда Кыргызстан является полноправным участником мирового информационного пространства. Закон о СМИ - это тоже показатель демократии.

Право человека на поиск, получение и распространение информации и идей было зафиксировано в 1948 году в ст. 19 Всеобщей декларации прав человека.

В-пятых, современная демократия предполагает широкое участие граждан в процессах общественной жизни, основывается на широкой информированности граждан, обеспечивает выработку мнений и решений в условиях широкой дискуссии при движении к согласию. Полное развитие этих свойств демократии ведет к открытому обществу, где защищены права граждан на информацию, а журналистики - на полноценную реализацию своих функций в целях утверждения гуманистических ценностей. При этом следует отметить, что средства массовой информации не обладают ни силой государственного принуждения, ни возможностями экономического давления. Их полномочия лежат в сфере идеологического влияния. Но, будучи неофициальной, власть

журналистики осуществляет проникающее давление на все области жизни, причем не менее сильное, чем давление экономическое и политическое.

Политологический анализ политического влияния и политического использования СМИ актуален в контексте деятельности журналистики в период прохождения государством своего исторического пути от системы тоталитарной власти до приобретения независимости, а также в контексте становления в Кыргызстане демократической политической системы, для которой информированность общества, свободное перемещение информационных потоков, открытость информационных ресурсов являются значимыми и обязательными факторами.

Принимая во внимание то обстоятельство, что в Кыргызстане происходит как непрерывное наращивание технических и информационных идей и ресурсов, так и политических теорий, доктрин и новых смыслов, становится важным и актуальным проследить возникающие разнообразные взаимосвязи между СМИ, властными структурами, обществом и его группами, слоями, индивидами.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является выявление и исследование особенности взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в современном политическом процессе Кыргызстана.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

1. Раскрыть роль средств массовой информации в Кыргызстане в связи с развитием политических и информационных процессов в Кыргызстане.
2. Рассмотреть роль СМИ при формировании общественного мнения на решения государственной власти.
3. Рассмотреть виды политического взаимодействия с органами государственной власти и механизмы правового регулирования их деятельности.
4. Рассмотреть политико-правовые приоритеты государственной информационной политики в Кыргызстане в современных условиях.
5. Проанализировать механизм взаимодействия представителей средств массовой информации с институтами государственной власти в современном Кыргызстане;
6. Выявить идеологическую роль СМИ как источника активной деятельности политических партий в обеспечении идеологической легитимности государственной власти в Кыргызстане.
7. Раскрыть содержание взаимодействия государственной власти и СМИ на современном этапе трансформации кыргызского общества.
8. Определить перспективы дальнейшего взаимодействия средств массовой информации и государственной власти в Кыргызстане.

Методологической основой диссертационного исследования являются принципы системного и сравнительного, нормативного подхода на комплексной основе, опирающиеся на труды отечественных, российских и зарубежных ученых, исследующих специфику взаимодействия средств массовой информации с институтами политической власти на примере Кыргызстана. Автор использовал также в частности, компаративистский анализ различных научных позиций, дана оценка фактам по данной проблематике.

Политический аспект проблемы рассмотрен на опыте становления и развития СМИ Кыргызстана и специфики сотрудничества с институтами политической власти в контексте современных реалий общественно-политической жизни страны.

Источниками исследования послужили различные нормативно-правовые акты, относящиеся к тем или иным аспектам правового регулирования деятельности СМИ и взаимодействия с органами государственной власти, данные архивов, национального Статистического комитета Кыргызской Республики, а также государственные ведомственные документы, монографии, научные статьи, публикации периодических изданий.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой диссертационной работы являются идеи и концепции, изложенные в работах зарубежных и отечественных исследователей по проблемам взаимодействия средств массовой информации и государственной власти в Кыргызстане.

Научная новизна исследования заключается в осуществлении комплексного анализа процесса взаимодействия средств массовой информации и органов государственной власти в Кыргызстане, а также выявлении конфликтных источников. В частности, в диссертации:

- 1) Определены политико-правовые принципы взаимоотношения средств массовой информации и политической власти в Кыргызской Республике.
- 2) Определены основные показатели эффективности политического влияния СМИ на политические решения государственной власти.
- 3) Показана роль и место СМИ в политическом процессе Кыргызстана в аспекте взаимодействия с пресс-службами институтов государственной власти.
- 4) Выявлены конфликтные традиционные точки между политической властью и средствами массовой информации.
- 5) Установлены зависимости отношений власти и СМИ от векторов (направленностей) политической коммуникации в различных формах политических режимов, в условиях двух революций в Кыргызстане.
- 6) Определены политические возможности и правовые гарантии СМИ в контексте современного политического процесса в Кыргызстане.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Современный политический процесс включает в себя новые тенденции, характерные для постиндустриального общества. В этих условиях средства массовой информации в качестве «четвёртой власти» вступают во взаимодействие с государственной властью. В политической науке существуют положения, согласно которым открытая демократическая для общества государственная власть и максимально объективная пресса способствуют дальнейшей демократизации политического процесса и высоким темпам демократических преобразований. Взаимоотношения между государством и СМИ в современном Кыргызстане в целом выстраиваются на основе этого политического тезиса, но зачастую имеют противоречивый характер. Государство воспринимает свою информационную политику в качестве одного из главных рычагов управления, наиболее весомого инструмента власти. Для средств массовой информации государственная власть играет роль как естественного партнёра, так и серьёзного соперника на информационном поле. Очевидно, что подобные взаимоотношения нередко не всегда способствуют

формированию гражданского общества и эффективному политическому развитию в современном Кыргызстане.

2. За более чем двадцатилетний суверенный период развития Кыргызстана, внутривластные процессы сопровождались не раз попытками изменениями во взаимоотношениях прессы со стороны государственной власти. В акаевско-бакиевский период официально существовали провластные институты масс-медиа, не всегда объективно освещающих политические процессы в стране. Судебное преследование независимых СМИ и иные способы прямого контроля были основными формами выражения государственных интересов в тот период. При акаевском и бакиевском режимах правления власть распространяла своё непосредственное воздействие на наиболее влиятельные СМИ, используя для этого самые разные незаконные методы. В условиях современной демократизации в Кыргызстане цензура со стороны государственных органов власти отсутствует, но нередко проявляется стремление властных институтов сохранить контроль в области СМИ как на центральном, так и на региональном уровнях.

3. Радикальные изменения по смене политического режима власти, благодаря апрельским событиям 2010 года в политической сфере современного Кыргызстана – значительно повлияли на характер взаимоотношений между государственной властью и средствами массовой информации, выйдя на совершенно новый демократический уровень. В современных рыночных условиях, в особенности пресса вынуждена искать источники финансирования и альтернативные пути получения прибыли. В результате она была вынуждена приспособляться к новым политическим условиям, состоящим в массовом появлении ряда масс-медиа, попадающим в зависимость от финансовых магнатов, принимающих активное участие в борьбе за политическую власть и являющихся реальной оппозицией или оппозицией для государства.

4. Во взаимодействии государственной власти и средств массовой информации в современном политическом процессе Кыргызстана можно выделить две традиционные составляющие: сотрудничество и конфронтацию. С одной стороны, в условиях функционирующего демократического политического режима строя и провозглашения свободы слова в Кыргызстане наметилась тенденция к налаживанию конструктивного диалога между властями самых разных уровней и средствами массовой информации. С другой стороны, в условиях политизации масс-медиа и медиатизации политики актуализируются противоречия, возникающие между властью и прессой. СМИ могут выражать политические амбиции кругов, стремящихся к власти и обладающих достаточным капиталом для реализации своих намерений. При этом конфликт будет выглядеть не как соперничество власти и оппозиции, а как противостояние властных структур и СМИ.

5. Современные политические реалии в Кыргызстане таковы, что государство на современном этапе вынуждено искать новые подходы в отношении со СМИ. Учитывая, прежде всего опыт развитых государств Запада, органы государственной власти в Кыргызстане, в качестве одного из методов регулирования своих отношений со СМИ опираются преимущественно на совершенно новый инструмент взаимодействия - пресс-службу. Сегодня пресс-служба не только официальный рупор политической власти, но и реальный

игрок на информационном поле, формирующий через воздействие на СМИ необходимое властям общественное мнение, используя для этого как финансовые рычаги, так и иные способы влияния.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут послужить основой как для дальнейшего научного исследования средств массовой информации как политического феномена в процессе взаимодействия с органами государственной власти, так и при подготовке спец.курсов в учебном процессе по политологии, связям с общественностью, теории коммуникаций, роли СМИ в политическом процессе, журналистике и политической конфликтологии. Результаты диссертационного исследования также могли бы быть использованы при разработке парламентом Кыргызской Республики правовых аспектов государственной информационной политики и оптимизации взаимодействия со средствами массовой информации.

Основные положения диссертации вносимые на защиту:

1. Необходимость политологического анализа взаимодействия органов государственной власти со средствами массовой информации обусловлена тем, что оно является наиболее актуальной проблемой в политических процессах Кыргызстана в условиях демократических преобразований.
2. Выявление основных механизмов взаимодействия между политической властью и СМИ обусловлено, прежде всего, высоким уровнем конфликтного потенциала в условиях демократизации политической системы в Кыргызстане.
3. Политологический анализ информационной политики показывает, что на современном этапе общественно-политической жизни в Кыргызстане, является недостаточно эффективной в аспекте взаимоотношений политической власти с независимой прессой и телевидением.
4. Независимые средства массовой информации в Кыргызстане не в полной, недостаточной имеют гарантии политической и правовой защиты во взаимоотношениях с органами государственной власти.
5. Влияние средств массовой информации на массовое политическое сознание гражданского общества обусловлено, через степень уровня позитивных или негативных отношений к деятельности органов государственной власти в Кыргызстане.

Личный вклад соискателя. В диссертацию вошли результаты политологического исследования с применением методов сравнительного и структурно-функционального и правового анализа. Автором сделан анализ документов и других материалов по информационной политике в Кыргызской Республике.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации освещались в выступлении на республиканской научно-практической конференции «Роль политических партий в современной политической системе Кыргызстана: проблемы и перспективы» (Бишкек, 2009) на межвузовской научно-практической конференции в ИИМОП КНУ им. Ж.Баласагына (Бишкек, 2012), на научно-практической конференции «Восьмые политологические чтения» на ФМО КРСУ (Бишкек, 2012). Наиболее полно результаты исследования отражены в опубликованных 8 научных статьях.

Диссертационная работа обсуждалась на расширенном заседании кафедры

философии и политологии и государственной службы Ошского Государственного университета, на заседании кафедры теории и практики государственного и муниципального управления и политологии и правовых дисциплин Бишкекского Гуманитарного университета им. К.Карасаева, на заседании кафедры политологии Кыргызского Национального университета им. Ж.Баласагына и рекомендована к защите.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные идеи, положения и выводы отражены в девяти печатных работах, опубликованных в научных журналах и вестниках университетов.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации предопределена целями и задачами предпринятого исследования и выполнена в пределах требуемого объема.

Включает в себя введение, три главы, шесть параграфов, заключение, список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, ставятся цель и задачи диссертации, формулируется объект и предмет исследования, определяются хронологические рамки работы и ее методологическая основа, характеризуются источники, отмечается практическая значимость и научная новизна диссертации, а также указываются структура и объем диссертации.

Первая глава «Теоретико-методологические основы взаимодействия государственной власти и средств массовой информации» посвящена доминирующим теоретико-концептуальным подходам для изучения заявленной темы, политологическим концептам, имеющим определенное значение для анализа взаимодействия государственной власти со средствами массовой информации в демократическом обществе.

В первом параграфе 1.1. «Взаимоотношения государственной власти и средств массовой информации как составляющая часть политического процесса» автор работы рассматривает государство и средства массовой информации в качестве важнейших политических институтов и основных акторов политической коммуникации, являются очевидными участниками политического процесса.

Информационно-коммуникативная подсистема устанавливает связи между институтами политической системы, а также определяет специфику взаимодействия государства со средствами массовой информации. К элементам данной подсистемы можно отнести каналы передачи информации органам власти (процедура слушания дела на открытых заседаниях, комиссии по расследованию, конфиденциальные консультации с заинтересованными группами и т.д.), а также средства массовой информации, под которыми подразумевается телевидение, радио, газеты, журналы, глобальная сеть Internet, рассчитанные на широкую аудиторию. Значение этой подсистемы весьма велико, так как общество способно оценивать действия, в том числе и политические, лишь при наличии определенного объема знаний и информации. Основопологающей категорией рассматриваемой проблемы является власть, определение которой неоднозначно и имеет большое количество трактовок,

рассмотрение которых необходимо для глубокого проникновения в вопрос взаимодействия власти и СМИ.

Средства массовой информации при этом могут являться как одной из составляющих механизма государственной власти (через них могут осуществляться государственные полномочия, выполняться определённые задачи и функции), так и самостоятельной структурой, способной воздействовать на принятие тех или иных решений.

Государственная власть носит публичный характер и в демократическом обществе осуществляется открыто и гласно. Поэтому тесная взаимосвязь с каналами распространения информации неизбежна. СМИ для государства являются важнейшим источником реализации интересов, включающих политические программы. Государство использует СМИ, как наиболее эффективный способ донесения информации до реципиента и воздействия на массовое сознание. Возможности масс-медиа в формировании общественного мнения, дают возможность государственной власти создавать свой образ в соответствии с преследуемыми целями. Средства массовой информации в состоянии создать у общества необходимый стереотип мышления, соответствующий реалиям данного времени и подходящий для более успешной реализации поставленных властью задач.

Критика СМИ отличается широтой или даже неограниченностью своего объекта, который составляют и президент, и правительство, и суд, и различные направления государственной политики, и сами СМИ. Контрольная функция основывается на авторитете общественного мнения. Хотя СМИ, в отличие от государственных и хозяйственных органов контроля, не могут применять административные или экономические санкции к нарушителям, их контроль часто не менее эффективен и даже более строг, поскольку они дают не только юридическую, но и моральную оценку тем или иным событиям и лицам.

Артикуляция и интеграция. СМИ не только критикуют недостатки в политике и обществе, но и выполняют конструктивную функцию артикуляции различных общественных интересов, конституирования и интеграции политических субъектов. Они обеспечивают представителям различных общественных групп возможность публично выражать свое мнение, находить и объединять единомышленников, спланировать их общностью целей и убеждений, четко формулировать и представлять в общественном мнении свои интересы.

В пользу этого положения диссертант приводит следующие аргументы, заключающиеся в следующем:

во-первых, взаимоотношения государственной власти и СМИ в современном политическом процессе включают в себя две формы: сотрудничества и конфликта. Подобные отношения можно проследить как на республиканском, так и на региональном уровне. Что касается сотрудничества, то в этом случае власти идут на встречу СМИ, предоставляя им самую разную информацию о своей деятельности. СМИ, в свою очередь, доносят до аудитории всю полученную от властей информацию, являясь при этом посредником между государством и обществом. При этом зачастую средства информации превращаются в рупор государства и формируют общественное мнение в нужном властям направлении;

во-вторых, в Кыргызстане возникли два вида взаимодействия между средствами массовой информации и политической властью. Первые представляют интересы государства, вторые - оппозиции. Общество в этой игре интересов часто становится наблюдателем, или же марионеткой в руках противоборствующих сторон. В демократических условиях, когда судьбу власти определяет общество путём прямого политического участия, деятельность СМИ становится определяющей. Масс-медиа являются для власти фактором стабильности, давая ей право рассчитывать на политическое долголетие. Средства массовой информации, в свою очередь, в качестве ответной услуги, ожидают от государства свободы деятельности и финансового вознаграждения, являющегося одним из важнейшим стимулов в их деятельности.

Таким образом, в современном политическом процессе отношения между государством и средствами массовой информации можно определить как взаимозависимость двух субъектов политики, преследующих определённые интересы, достичь которых невозможно в отрыве друг от друга. Власть в этом случае, вырабатывает задачи и стратегию действий, пресса же находит наиболее действенные рычаги их реализации. В связи с этим можно утверждать, что государственная власть и СМИ напрямую влияют на ход политического процесса, во многом определяя его направленность и эффективность.

В параграфе 1.2. «Конфликт и консенсус как форма взаимоотношений власти и СМИ» автор обосновывает тезис, что в условиях постоянно усиливающейся политизации масс-медиа и медиатизации политики актуальными становятся противоречия, регулярно возникающие между властью и прессой. Средства массовой информации, в идеале стремящиеся к объективности распространяемых ими фактов, подчас выступают регулятором и контролером за происходящими политическими изменениями и всеми действиями органов государственной власти. Разногласия порождают не только стремление СМИ контролировать властеотношения, но и их подчинённость определённым кругам, стремящимся заполучить власть на отдельно взятой территории (стране, регионе).

В результате телевидение, радио и пресса, в подавляющем большинстве случаев - представитель интересов, как бы посредник в большой политической игре за власть. СМИ в этом случае может представлять интересы государства, являясь его собственностью, либо выражать политические амбиции кругов, стремящихся к власти и обладающих достаточным капиталом для реализации своих намерений. При этом конфликт будет выглядеть не как соперничество власти и оппозиции, а как противоречие властных структур и СМИ, стремящихся к отражению истинного положения вещей. В такой ситуации в массовом сознании граждан складывается впечатление, что выигрывает та сторона, которая использует наиболее эффективные рычаги давления, т.е. более влиятельные информационные каналы.

Конфронтация государственной власти и средств массовой информации представляет собой конфликт особой формы, объектом воздействия в котором выступает общество, как основной регулятор политического процесса, определяющий его характер и направленность.

По традиционному сценарию, происходит развитие конфликтных отношений между государственной властью и средствами массовой информации, распределение социальных позиций и ролей в которых, также проходит на фоне распределения власти и носит биполярный характер.

Исходя из общей теории конфликта, можно выделить несколько вариантов развития конфронтации государственной власти и СМИ. Это:

1. Власть - Власть (конфликт между разными уровнями власти, использующими в своей борьбе СМИ. В этом случае в конфликт втянуты государственные средства массовой информации).
2. СМИ - СМИ (конфликт между СМИ, представляющими разные уровни власти. Этот вариант имеет схожие черты с первым вариантом).
3. Власть - СМИ (давление государства на СМИ с целью соблюдения законности и выражения собственных интересов, и наоборот, давление СМИ на власть для максимальной объективности информации или исполнение политического заказа по снижению рейтингов той или иной властной структуры).

По итогам первой главы можно сделать следующие выводы:

1. Политическая коммуникация на современном этапе воплощает в себе социальные отношения, когда «общество» рассматривается после «власти» Желательна реализация политико-коммуникационного алгоритма: «общество» - «власть». Одним из состояний гражданского сознания является общественное мнение, которое формируется при участии граждански ориентированных средств массовой информации, способствующих приобретению массовой аудиторией гражданских качеств. Доказано, что формирование гражданского общественного мнения возможно при условии единой информационной политики государства и гражданского общества, направленной на организацию и создание граждански ориентированных СМИ. Наиболее оптимальным путем создания эффективной прессы, способствующей становлению демократического государства, является демонополизация СМИ.
2. На современном этапе проблема реализации национальной информационной политики в Кыргызской Республике должна формировать информационное пространство и СМИ, отвечающие демократическим ценностям и мировому процессу глобализации.
3. Необходимо учитывать воздействие на СМИ со стороны политических институтов власти как инструментария в формировании политического сознания общественных масс.
4. Обозначенные в диссертационном исследовании принципы, подходы, модель взаимодействия государства-общества-СМИ составляют основу для выработки информационной политики государственных структур, общественных организаций, отдельных средств массовой информации.

Во второй главе «Особенности взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в Кыргызстане» автор освещает политические процессы, происходящие в Кыргызской Республике и роли средств массовой информации в них, в аспекте взаимодействия с органами государственной власти.

В первом параграфе 2.1. «Политические предпосылки взаимодействия государственной власти и СМИ в суверенном Кыргызстане» диссертант отмечает, что на заре суверенизации пресса и власть пытались создавать отношения партнерства и оппонирования под флагом идеальных принципов демократии и пропагандистскими клише из американской истории журналистики и власти. Население, было активными реципиентами СМИ, олицетворявший ореол свободы, независимости и объективности газет, журналов, телевидения. К тому же был еще один стимул для демократизации информационной сферы: и власти и СМИ усвоили, что под образ свободных СМИ можно получать солидные гранты.

В целом период с 1991 года до 1993 года был золотой порой кыргызской журналистики. В эту пору отношение между властью и СМИ были доброжелательные, никаких судебных разбирательств между ними. Это объясняется тем, что все общество страны, в том числе и руководство республики, были охвачены эйфорией строительства нового демократического государства. К тому же у власти еще не имелся опыта оказания давления на СМИ.

Второй этап (1993-1995гг.) ознаменовался переломом в отношениях между СМИ и властью, а так же началом информационной войны между оппозиционными и государственными СМИ. Существовавшее в первой половине 90-х годов прошлого века законодательство создавало довольно хорошие предпосылки для развития СМИ. Свою лепту вносит и принятие в 1992 году закона «О СМИ», самого либерального на постсоветском пространстве того времени. Продолжают создаваться большое количество новых СМИ. Однако в реальности только небольшая их часть действовала. Спад в экономике Кыргызстана, бедность ресурсов для развития и низкий уровень жизни населения начинает ощутимо сказываться на развитии СМИ.

Власть начинает умело использовать в своих целях финансовые проблемы СМИ и проблемы доступа к информации (главным источником информации было государство). Для «обуздания» СМИ власть использует различные механизмы. Одна из самых действенных из них - дотации. Дотации принимали различные формы: например, государственным СМИ выделялись прямые денежные дотации для покрытия оперативных расходов, или целевые средства для покрытия типографских расходов, выплаты зарплаты и гонораров журналистам и другим работникам СМИ. Негосударственным, но лояльным к власти СМИ выделялись «подарки» к юбилеям и знаменательным датам на значительную сумму. Издания, получившие дотации или «подарки» от государства, становились лояльными к власти. Особо популярных в народе журналистов ожидала участь стать приближенными к первой персоне, президенту». Власть предпринимает и открытую попытку обуздать негосударственную прессу (государственная была под контролем). Началась волна исков, судебных разбирательств и преследований журналистов. Власть предприняла атаку на СМИ с целью обуздать их.

За годы независимости в республике усилился процесс регионализации СМИ. Наиболее влиятельные и значимые СМИ находятся в Бишкеке. Хотя это является обычным явлением в мире, однако имеются и свои особенности. Это, прежде всего, информационный разрыв между северными и южными

регионами. Надо отметить, что из-за географической особенности страна разделена горами на северную и южную половину, которые имеют свои особенности в историческом и экономическом развитии. Эти отличия, сильные традиции трайбализма, а также тяга кыргызов к клановости в руководстве страной, приводит к феномену разделения страны на «южан» и «северян». Имеющийся информационный разрыв усугубляет это деление.

Во втором параграфе 2.2. «Механизм взаимодействия государственной власти и средств массовой информации(2005-2012 гг.)» рассматривается специфика взаимодействия органов средства массовой информации со средствами массовой информации на современном этапе на основе анализа позитивных и критических сторон.

Одной из ярких черт существования СМИ в Кыргызстане являлся перманентный конфликт между властью и СМИ, который то, обострялся, то, утихал под давлением властных органов и чиновников, как в период правления А.Акаева, так и в период К.Бакиева. Так, в тот период времени время, стало очевидным, что залогом победы на президентских и парламентских выборах действующего кандидата или партии власти являлось использование не имеющих конкурентов по уровню воздействия государственных электронных СМИ, на примере Кыргызстана можно особо отметить КТР.

Окончательно были определены «правила игры» во времена президентства А.Акаева, а затем и К.Бакиева, как для прессы, так и для самого государства, не последнюю роль в которых играет капитал. В результате в стране возникли два вида средств массовой информации. Первые представляют интересы государства, вторые - оппозиции. Общество в этой игре интересов часто становится наблюдателем, или же марионеткой в руках противоборствующих сторон.

Информационная закрытость государственной власти, направленная чтобы не поддерживать независимых журналистов, которых очень мало. Власть они не были нужны, политические партии имели свои интересы. Информационная политика в том виде, в котором она существовало, абсолютно не решала проблем, стоящих перед кыргызским обществом. Нужно и полезное, по которому так соскучилось общество, очень сложно было опубликовать или показать – никто из власть имущих в этом не был заинтересован. Ибо действительно власти нужны были подконтрольные СМИ, способные исполнить любой заказ. Были и другие причины для недовольства сотрудников телекомпаний отношением руководителей города и должностных лиц городской администрации к журналистам. Это прежде всего отказ в предоставлении информации, нежелание принимать действенные меры по критическому выступлению, вплоть до его полного игнорирования; стремление не допустить появления в эфире критических материалов. Кроме названных выше статистически значимых причин неудовлетворенности своими взаимоотношениями с властями журналисты в то время отмечали еще и следующие: власть рассматривала прессу как свой политический ресурс.

В Кыргызстане, в тот период времени, к примеру вокруг Закона о СМИ, постоянно возникала напряженная атмосфера, так как его неустойчивые положения предоставляли власти широкий спектр возможностей ограничивать свободу прессы, тем самым, подталкивая журналистов и редакторов к

самоцензуре. Эта ситуация стало возможна из-за нечетких формулировок положений закона. Получается так, что на практике право СМИ ограничены. Журналисты зачастую сталкивались с косвенной цензурой, принуждением к отказу от распространения информации.

Один из примеров эффективного использования властью инструмента над СМИ являлись агитационно-пропагандистские компании во время выборов и референдумов, зачастую проводимых вне рамок демократизации общества, с применением административного ресурса.

Вопросы взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в Кыргызстане на современном этапе, чрезвычайно многоаспектны. Являясь одними из центральных участников политического процесса, государство и масс-медиа способствуют его стабильности, а также информационной устойчивости политической системы. Государственная власть как гарант конституции и главный идеолог политических преобразований создаёт необходимые условия для полноценного функционирования mass media, ограничивая их деятельность лишь рамками закона. Средства массовой информации как составляющая массовой коммуникации общества, несут в себе различные социально-политические роли. Это могут быть роли организатора, объединителя, консолидатора общества, его просветителя. Но они могут играть и дезинтегрирующую, разъединительную роль.

В современном политическом процессе органы государственной власти и средства массовой информации занимают далеко не последнее место. При этом их отношения можно определить как взаимозависимость двух субъектов политики, преследующих определённые интересы, достичь которых невозможно в отрыве друг от друга. Власть в этом случае вырабатывает задачи и стратегию действий, пресса же находит приемлемые способы их реализации. В связи с этим, очевидно, что государственная власть и СМИ напрямую влияют на ход политического процесса, во многом определяя его направленность и эффективность. Исходя из проделанного анализа особенностей взаимодействия государства и прессы в исторической плоскости, можно утверждать, что система печати, а позже и средств массовой информации в Кыргызстане на протяжении последних двух лет формировалась и функционировала, преследуя главную цель - возможность для государственной власти, путём использования ресурсов прессы проводить необходимые преобразования при массовой поддержке общества.

В современном Кыргызстане по итогам второй главы автором были сделаны следующие выводы:

1. Информационная политика в целом, в акаевско-бакиевский период политического правления превалировали преимущественно в виде частнособственнических своих интересов, направленными на достижение удовлетворяющих их условий существования государства. При этом политическая власть имела перед собой цель – подавления деятельности независимых СМИ, что противоречило всем интересам открытого гражданского общества.
2. Государственная власть сотрудничала только с подручными провластными СМИ, часто освещавших субъективно происходящие политические процессы в угоду политической элиты.

3. Государственная власть в лице президента, как гарант конституции, практически не отвечали за соблюдение законности по отношению к независимым СМИ, инициируя искусственные судебные процессы.
4. Политическая оппозиция и другие представители гражданского общества неоднократно инициировали открытое обсуждение возникающих проблем в аспекте взаимоотношений СМИ с властью, стремясь к диалоговой форме ведения переговоров с государством.
5. Независимые СМИ постоянно находились в системе политической социализации общества и объективно старались оценивать степень участия граждан в политике своего государства.
6. Независимые СМИ старались выступать как объективный эксперт в политическом общении государства и социума.

В третьей главе «Перспективы политического взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации на современном этапе», состоящей из двух параграфов, диссертантом определены перспективы развития и взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации на современном этапе после апрельской революции 2010 года.

В первом параграфе 3.1. «Особенности взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации после апрельской революции 2010 года», диссертантом доказывается, что апрельские революционные события 2010 года, сопровождавшиеся человеческими жертвами последнего периода развития Кыргызстана в политической сфере вносят серьезные демократические коррективы в развитие средств массовой информации в Кыргызстане и процессу взаимодействия с органами государственной власти. Диссертантом констатируется, что главным политическим достижением постапрельского периода является позитивное изменение ситуации на основе обеспечения полной реальной свободы средств массовой информации и ее взаимодействия с политической властью. Государство практически не оказывает давления на СМИ. В последнее время взаимодействие государства и СМИ очень хорошо регулируется законодательством. В нашей стране появились достаточно неплохие законы, касающиеся деятельности журналистов. В диссертации констатируется, что в Кыргызстане складывается постепенно гибкая законодательная база, которая успешно регулирует эти отношения.

Однако в диссертации констатируется, что основными формами взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в Кыргызстане, исходя из опыта мировой практики, являются сотрудничество и конфронтация. В новых условиях формирующейся политической системы в Кыргызстане наметилась тенденция к налаживанию конструктивного диалога между властями самых разных уровней и средствами массовой информации. Основная причиной этого диалога - взаимная выгода от сотрудничества. Современная государственная власть в Кыргызстане отчетливо понимает необходимость расширения сотрудничества со средствами массовой информации в нынешний период, как одного из основных условий достижения социальной и политической стабильности общества.

Органы государственной власти в Кыргызстане в настоящее время заинтересованы в своевременном освещении своей деятельности через основные каналы информации. СМИ, в свою очередь, преследуют интересы беспрепятственного получения информации, имеющей государственную значимость. Не последнюю роль в сотрудничестве с государством для масс медиа играют вопросы финансирования. Выделяемые властями значительные финансовые средства на развитие СМИ не могут не привлекать последние. Но подобное положение вещей закономерно ведёт к огосударствлению наиболее влиятельные средства массовой информации. Эта тенденция повсеместна в Кыргызстане, что может негативно отразиться на степени свободы средств массовой информации и, как следствие.

Сущность же современной конфронтации заключается в несогласии СМИ с принимаемыми властями решениями и попытках убедить аудиторию в своей политической правоте. Причинами такого несогласия могут служить, как стремление независимых СМИ докопаться до истины и вскрыть пороки тех или иных властных структур, так и политический заказ оппозиции.

Таким образом, можно утверждать, что противоречия между государственной властью и средствами массовой информации имеют несколько уровней. Конфликтные отношения зарождаются в случае, если нарушаются интересы одной из сторон. Для власти в данных отношениях приоритетным интересом является поддержка общества, благополучие государства и собственное благополучие.

Политические интересы СМИ более разнообразны в Кыргызстане, и включают в себя как финансовую составляющую (в этом случае СМИ стремятся к повышению своего благосостояния и выполняют для этого чей-либо политический заказ, используя самые разные методы для дискредитации существующей системы), так и стремление максимально полезно для аудитории осуществлять свою деятельность и быть при этом контролёром и посредником между государством и обществом.

Причиной острой реакции общества на принимаемые государством решения являются расхождения в подходах к реформам в стране. Главной задачей власти должна быть защита государственных интересов и проведение коренных преобразований, направленных на экономическое развитие страны. Как правило, такие преобразования не рассчитаны на моментальный результат и требуют времени. Но общество не заинтересовано в отдалённой перспективе и требует немедленного, сиюминутного улучшения уровня жизни. На этом фоне большинство независимых СМИ, как общественный рупор, выступают с популистских позиций и все время, как обоснованно, так и необоснованно критикуют власть за медленные темпы реформ в постреволюционный период.

Таким образом, противоречия между государственной властью и средствами массовой информации имеют несколько уровней, каждый из которых предопределён особыми предпосылками. Конфликтные отношения зарождаются в случае, если нарушаются интересы одной из сторон. Для власти в данных отношениях приоритетным интересом является поддержка общества, благополучие государства и собственное благополучие.

Очевидно, что подобные противоречивые отношения между государственной властью и СМИ в Кыргызстане - это конфликт особого рода, имеющий свои специфические черты и протекающий на фоне формирующейся «новой» демократической политической системы и общественного плюрализма мнений, в котором важным элементом является прежде всего информация, во многом определяющая характер и особенности протекания современного национального политического процесса. История политической власти наглядно представляет пути переплетения с историей развития журналистики как социального института, имеющего в своей природе систему властных полномочий и, соответственно, средств массовой информации как ее естественных каналов.

В Кыргызстане сегодня появилось множество новых средств массовой информации. Это и государственные, и частные телеканалы, радио, журналы и газеты. Причем подавляющее большинство независимы от властных структур. Кроме того, на территории Кыргызстана свободно распространяются многие иностранные издания, действуют спутниковое и кабельное телевидение.

Деятельность СМИ в рамках единого информационного пространства на основе плюралистических отношений с политической властью во имя формирования адекватного гражданского сознания и активности при реализации требований информационного порядка в условиях информационной безопасности может быть продуктивной только в условиях свободы.

Насколько парламентская форма государственного устройства республики может гарантировать необходимые демократические преференции СМИ, которые позволят масс – медиа впервые в независимом Кыргызстане выступить в роли четвертой власти, покажет ближайшее время. В условиях современных преобразований в Кыргызстане возникает необходимость изучения сложившегося механизма взаимодействия институтов государства и СМИ на предмет его способности в соответствии с требованиями времени, с учетом кыргызской специфики выступать социально-институциональным механизмом становления гражданского общества.

Автором дан анализ сложившихся форм и содержания взаимодействия органов государственной власти и СМИ выстроены на принципах, которые не окончательно еще способствуют становлению гражданского общества в современном Кыргызстане.

Среди характеристик механизма взаимодействия государства и СМИ на современном этапе можно назвать продолжающуюся закрытость власти, искусственное сужение информационного пространства взаимодействия, субъект-объектные отношения государства и СМИ, отсутствие развитой нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие государства и СМИ, передача несвойственных функций властным структурам; повышение роли межличностного механизма в решении вопросов, связанных с взаимодействием государства и СМИ, отсутствие интересов гражданского общества в содержании взаимодействия государства и СМИ, минимизация критических выступлений в СМИ по вопросам деятельности органов государственной власти.

Также выражены такие характеристики, как не востребованность властью мнения населения, изучения неформальных социальных практик, принятие

решений, не учитывающих общественное мнение и общественную потребность, использование технологий СМИ для повышения имиджа органов государственной власти, применение количественных показателей эффективности взаимодействия государства и СМИ, направленных на измерение внутренней эффективности взаимодействия и другие.

Автором доказывается, что решение проблемы взаимодействия органов государственной власти и СМИ как социально-институционального механизма становления гражданского общества в современном Кыргызстане связано с изменением и оптимизацией системы взаимодействия всего государства и СМИ с учетом реализации вышеназванных условий.

Во втором параграфе третьей главы 3.2. «Перспективы взаимодействия государственной власти и СМИ в современном Кыргызстане», определены перспективы взаимоотношений и взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации с точки зрения прогнозного сценария

Противоречия между государственной властью и средствами массовой информации имеют и будут иметь несколько уровней, каждый из которых предопределён особыми предпосылками. Конфликтные отношения зарождаются в случае, если нарушаются интересы одной из сторон. Для власти в данных отношениях приоритетным интересом является поддержка общества, благополучие государства и собственное благополучие.

Являясь одними из центральных участников политического процесса, органы государственной власти и масс-медиа вместе так или иначе способствуют стабильности, а также информационной устойчивости политической системы; государственная власть как гарант конституции и главный идеолог политических преобразований создаёт необходимые условия для полноценного функционирования масс-медиа, ограничивая их деятельность лишь рамками закона. Средства массовой информации как составляющая массовой коммуникации общества, несут в себе различные социально-политические роли. Это могут быть роли организатора, объединителя, консолидатора общества, его просветителя. Но они могут играть и дезинтегрирующую, разъединительную роль. В современном политическом процессе органы государственной власти и средства массовой информации занимают далеко не последнее место. При этом их отношения можно определить как взаимозависимость двух субъектов политики, преследующих определённые интересы, достичь которые невозможно в отрыве друг от друга. Власть в этом случае вырабатывает задачи и стратегию действий, пресса же находит приемлемые способы их реализации.

В связи с этим, очевидно, что государственная власть и СМИ напрямую влияют на ход политического процесса, во многом определяя его направленность и эффективность в современном Кыргызстане. Исходя из анализа особенностей взаимодействия государства и прессы в исторической плоскости, можно утверждать, что система средств массовой информации в Кыргызстане формировалась и функционировала, преследуя главную цель - возможность для государственной власти, путём использования ресурсов прессы проводить необходимые преобразования при массовой поддержке общества. Главным условием устойчивости политической системы Кыргызстана являются положения, когда первостепенными для органов

государственной власти и средств массовой информации выступают интересы гражданского общества. Одним из решений этой проблемы может стать продуманная информационная политика, направленная на достижение информационной устойчивости политической системы и обеспечение эффективности и легитимности власти. Но реализация такого информационного курса, как показывают существующие политические реалии, подчас задача сложно выполнимая.

В современном Кыргызстане необходимо создать следующие условия:

1. Интересы общества должны превалировать над частнообственническими интересами и интересами политической элиты, направленными на достижение удовлетворяющих их условий существования государства. При этом государственная информационная политика должна строиться, исходя из интересов открытого гражданского общества.
2. Законодательные акты на местах не должны выходить за рамки принятых государством законов, что имеет место быть в отдельных областях и районах. Государство должно сотрудничать со СМИ при помощи четкого законодательного регламентирования взаимоотношений между СМИ и властью.
3. Государство и президент, как гарант конституции, обязаны не только отвечать за соблюдение законности по отношению к СМИ, но и следить за тем, чтобы применение подзаконных актов отвечало адекватности их применения.
4. Необходимо привлекать деятелей СМИ, а также представителей гражданского общества к открытому обсуждению возникающих проблем, к обсуждению изменений в законодательстве, к диалоговой форме ведения переговоров с государством.
5. СМИ должны постоянно находиться в системе политической социализации общества и объективно оценивать степень участия граждан в политике своего государства.
6. СМИ должны выступать как объективный эксперт в политическом общении государства и социума.

Сохранение баланса интересов государственной власти и средств массовой информации — это мощный фактор устойчивости демократических институтов, показатель степени зрелости общества в реализации не только права на выражение мнений, но и всего комплекса прав, свобод и обязанностей.

По итогам третьей главы диссертационного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Показано, что основными формами взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в Кыргызстане в постапрельский период с 2010 года являются сотрудничество и конфронтация. Очевидно, что в новых условиях формирующейся политической системы в Кыргызстане наметилась тенденция к налаживанию конструктивного диалога между властями самых разных уровней и средствами массовой информации. Основная причина этого диалога - взаимная выгода от сотрудничества.
2. Современная государственная власть в Кыргызстане отчётливо понимает необходимость расширения сотрудничества со средствами массовой информации в нынешний период, как одного из основных условий достижения социальной и политической стабильности общества.

3. Органы государственной власти в Кыргызстане в настоящее время заинтересованы в своевременном освещении своей деятельности через основные каналы информации. СМИ, в свою очередь, преследуют интересы беспрепятственного получения информации, имеющей государственную значимость. Не последнюю роль в сотрудничестве с государством для масс медиа играют вопросы финансирования. Выделяемые властями значительные финансовые средства на развитие СМИ не могут не привлекать последние. Но подобное положение вещей закономерно ведёт к огосударствлению наиболее влиятельные средства массовой информации. Эта тенденция повсеместна в Кыргызстане, что может негативно отразиться на степени свободы средств массовой информации и, как следствие.

4. Сущность конфронтации заключается в несогласии СМИ с принимаемыми властями решениями и попытках убедить аудиторию в своей политической правоте. Причинами такого несогласия могут служить, как стремление независимых СМИ докопаться до истины и вскрыть пороки тех или иных властных структур, так и политический заказ оппозиции.

В заключении диссертации диссертантом сделаны следующие основные **выводы:**

1. Главным условием устойчивости политической системы являются положения, когда первостепенными для государства и средств массовой информации выступают интересы общества. На данном этапе политического процесса в современном Кыргызстане этот принцип является не всегда основополагающим, что приводит к кризису легитимности власти и, как следствие, к её неэффективности.

2. Одним из решений этой проблемы может стать продуманная информационная политика, направленная на достижение информационной устойчивости политической системы и обеспечение эффективности и легитимности власти. Но реализация такого информационного курса, как показывают существующие политические реалии, подчас задача сложно выполнимая. В современном Кыргызстане для этого недостаёт некоторых условий. А именно:

1. Государственного признания приоритета интересов общества над любыми иными интересами. Формирование государственной информационной политики, исходящей из этого положения.

2. Налаженного сотрудничества власти со СМИ не путём политического и экономического и иного давления, а при помощи внесения конкретных изменений в законодательство, которые позволят более чётко регламентировать взаимоотношения.

3. Неукоснительного выполнения государством как гаранта конституции обязанности следить за соблюдением законодательства и обеспечивать немедленное наказание за его нарушение.

4. Практика привлечения авторитетных представителей средств массовой информации к обсуждению изменений в законодательстве, касающихся деятельности масс-медиа, и нахождение, таким образом, наиболее оптимальных решений. Регламентация такого участия конкретными нормами. Одним из решений этой проблемы может стать продуманная информационная политика,

направленная на достижение информационной устойчивости политической системы и обеспечение эффективности и легитимности власти. Но реализация такого информационного курса, как показывают существующие политические реалии, подчас задача сложно выполнимая.

5. Обязательного приоритета общественных интересов над финансовой выгодой.

6. Неуклонного соблюдения существующего законодательства и активного участия в его совершенствовании.

7. Пристального внимания прессы к политической социализации общества, как условию участия граждан в политике и выражения ими своих интересов и потребностей.

8. Целенаправленного налаживания тесного посредничества между государством, СМИ и общественными организациями с целью выявления взаимовыгодных интересов и выработки наиболее оптимальных путей их достижения.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мухтарова Марса Мухтаровича на тему «Взаимодействие органов государственной власти и средств массовой информации в Кыргызстане: политико - правовой аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: политическая власть, средства массовой информации, органы государственной власти, пресса, телевидение, политическая система, политические институты.

Объект исследования: специфика и принципы политико-правового взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации в политической сфере современного Кыргызстана.

Предмет исследования: механизм и формы взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в условиях политического развития в Кыргызстане.

Цель работы: разработка и научное обоснование механизмов и особенностей взаимодействия государственной власти и средств массовой информации в современном политическом процессе Кыргызстана, а также практических рекомендаций по их эффективной реализации.

Теоретическая и методологическая основа исследования: использованы принципы системного и сравнительного, нормативного подхода на комплексной основе, опирающиеся на труды отечественных, российских и зарубежных ученых, исследующих специфику взаимодействия средств массовой информации с институтами политической власти на примере Кыргызстана. Использован компаративистский анализ различных научных позиций, дана оценка фактам по данной проблематике.

Источниками исследования послужили различные нормативно-правовые акты, относящиеся к тем или иным аспектам правового регулирования деятельности СМИ и взаимодействия с органами государственной власти, данные архивов, национального Статистического комитета Кыргызской Республики, а также государственные ведомственные документы, монографии, научные статьи, публикации периодических изданий.

Методы исследования: историко-сравнительный анализ, сравнительный анализ, нормативный анализ.

Полученные результаты и их новизна. Осуществлен комплексный анализ процесса взаимодействия средств массовой информации и органов государственной власти в Кыргызстане, с выявлением конфликтных источников. Определены политико-правовые принципы взаимоотношения средств массовой информации и политической власти в Кыргызской Республике. Охарактеризованы основные показатели эффективности политического влияния СМИ на политические решения государственной власти. Показана роль и место СМИ в политическом процессе Кыргызстана в аспекте взаимодействия с пресс-службами институтов государственной власти. Выявлены конфликтогенные традиционные точки между политической властью и средствами массовой информации. Установлены зависимости отношений власти и СМИ от векторов (направленностей) политической коммуникации в различных формах политических режимов, в условиях двух революций в Кыргызстане. Определены политические возможности и правовые гарантии СМИ в контексте современного политического процесса в Кыргызстане.

Степень использования и область применения. Результаты исследований заключаются в разработке и реализации предложений по совершенствованию общественно-политических механизмов оптимизации развития взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации в современном Кыргызстане.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Мухтаров М.М. Проблемы и перспективы реформирования системы государственного управления: теоретический аспект [Текст] / М.М. Мухтаров. // Вестник Ошского государственного университета. – 2008, № 3. – С. 76-80.
2. Мухтаров М.М. Взаимосвязь национальной идеологии и системы государственного управления [Текст] / Ж.Ж. Жоробеков, М.М. Мухтаров. // Вестник Ошского государственного университета. – 2008, № 3. – С. 80 - 84.
3. Мухтаров М.М. Теоретические подходы к изучению взаимодействия власти и масс-медиа в демократической перспективе [Текст] / М.М. Мухтаров. // Вестник Ошского государственного университета. – 2008, № 6. – С. 218 - 222.
4. Мухтаров М.М. Эволюция взаимоотношений и СМИ в Кыргызстане: попытка теоретического осмысления [Текст] / М.М. Мухтаров. // Вестник Ошского государственного университета. – 2008, № 6. – С. 215 - 218.
5. Мухтаров М.М. Специфика взаимодействия власти и СМИ в демократическом обществе: теория и практика [Текст] / М.М. Мухтаров. // Роль политических партий в современной политической системе Кыргызстана: проблемы и перспективы: мат научно-практической конференции. – 2009. – С. 138-136.
6. Мухтаров М.М. Государственная власть и СМИ: проблемы теории и практика взаимоотношений [Текст]. / М.М.Мухтаров. // Изденис / Поиск. Серия гуманитарных наук. – Алматы, 2011, № 3. – С. 104-109.
7. Мухтаров М.М. Свобода прессы в Кыргызстане: реалии и перспективы [Текст] / М.М.Мухтаров. // Известия ВУЗов. – 2012, № 2. – С. 215-219.
8. Мухтаров М. М. Власть и СМИ: проблемы сотрудничества и конфликта [Текст] / М.М.Мухтаров. // Вестник Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына Юбилейный выпуск. – 2012 – С.770-774.

