

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.Ж.БАЛАСАГЫНА
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.Б.Н.ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 08.20.622

На правах рукописи
УДК: 33:336.4:338.4:338(575.2)

Макеева Светлана Болотовна

**МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА**

08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит
08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек – 2021

Работа выполнена на кафедре финансов Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына

Научный консультант	Саякбаева Айганыш Апышевна, доктор экономических наук, профессор, Кыргызский национальный университет им Ж.Баласагына, кафедра финансов, заведующий
Официальные оппоненты	Кулуева Чинара Раимкуловна, доктор экономических наук, профессор, Ошский государственный университет, кафедра финансы и банковское дело, заведующий Ташенова Саркыт Джалеловна, доктор экономических наук, профессор, Центрально-азиатский университет, кафедра экономики и юриспруденции профессор Джолдошева Тамара Юлдашевна, доктор экономических наук, профессор, Высшая школа магистратуры и PhD программ Кыргызского экономического университета им.М.Рыскулбекова, директор
Ведущая организация	Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова, кафедра бухгалтерский учёт и аудит, по адресу: 720011, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Малдыбаева, 34 б

Защита диссертации состоится «19» ноября 2021 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.20.622 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации:
<https://vc.vak.kg/b/d08-vqw-pjg-qie>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Жибек Жолу, 394) и Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайте ДС: <http://dissovetecon.knu.kg>

Автореферат разослан «18» октября 2021 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
д.э.н., доцент

Есеналиева Б.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы, существующие в промышленности, в частности отсутствие детальной программы ее развития, в контексте финансовой поддержки, высокая налоговая нагрузка и другое вынуждают товаропроизводителей уходить в теневую экономику, усугубляя экономическую безопасность страны. Следовательно, модернизация промышленности архиважна.

Мировая практика свидетельствует, что государственная поддержка промышленности в сфере новых технологий, науки и инноваций дает возможность в той или иной стране сократить сроки модернизации отрасли и ускорить социально-экономическое развитие. Создание промышленного капитала является одним из приоритетных направлений формирования инновационного задела, а также одновременно капитал может дать толчок в стимулировании спроса на продукцию промышленной отрасли, создавая высокотехнологичные и конкурентоспособные товары для реализации как в КР, так и за рубежом.

Характеризуя современное состояние промышленности КР можно констатировать, что данная отрасль требует перевооружения и модернизации, как с точки зрения пересмотра существующих отраслей, так и развития новых сегментов. Формирование новых структур в области промышленного производства требует пересмотра подхода к функциям промышленной парадигмы, не исключая исторические формы и одновременно внедрения новой системы с учетом современных реалий. Отсутствие таких направлений в промышленности как нанотехнологии, робототехника, технические и технологические инновации свидетельствует о том, что КР может стать полностью только потребителем промышленной продукции.

Следует отметить, что государство, к сожалению, пока не может полноценно предоставить инвестиционные ресурсы, налоговое стимулирование и другие формы поддержки отрасли, при этом присутствие государства в частном бизнесе осуществляется в различных формах, в частности в форме реализации разного рода мер, связанных с государственным участием в предпринимательской деятельности, в форме создания государственно-частного партнерства через предоставление льгот и преференций и другое. Вклад государства в экономику Кыргызской Республики в 2019 г. составлял порядка 28% от общего объема ВВП против 39% в 2008 г. Хотя в числе наиболее актуальных задач развития промышленности выступает финансирование отрасли через различные инструменты, среди основных льготное кредитование, бюджетная поддержка, налоговые преференции, создание специализированных фондов и другое.

Практика показывает, что последствия государственного участия могут иметь как позитивный, так и, по многим оценкам экспертов, нередко отрицательный результат. Предотвращение влияния последнего может быть

обеспечено, во-первых, за счет глубокого предварительного анализа и оценки эффективности деятельности промышленности (предприятий) с государством. Во-вторых, за счет принятия на этой основе обоснованных управленческих решений как по поводу формы финансирования (в том числе и государственного участия), так и в отношении целесообразности формирования инновационного капитала для промышленных предприятий.

Следует отметить, что во взаимоотношениях государства и частных промышленных предприятий сложились противоречия между высокой потребностью практики в методическом инструментарии анализа и управления финансовыми процессами, с одной стороны, и недостатках такого инструментария, представленного в теоретических исследованиях, с другой. Кроме того, финансировать модернизацию промышленности в полном объеме государством практически не возможно, так как последнее требует создание модернизационного пула, дающая возможность ее инновационному развитию путем абгрейда. Разработка и реализация подобных решений требует четких теоретико-методологических представлений о сущности модернизации, механизмов, принципов, закономерностей финансирования промышленности и государственной политики в условиях ее эффективного осуществления. Не менее значимым выступает и наличие методологических подходов, обеспечивающих объективный выбор эффективных моделей, методов и приоритетов финансирования и модернизационных преобразований в промышленности, в том числе энергоемких и экологичных предприятий, для оценки ожидаемых последствий безопасности функционирования и развития национальной промышленности.

Однако, несмотря на многочисленные исследования отечественных и зарубежных ученых, многие теоретико-методологические положения механизмов финансирования и модернизации промышленности остаются дискуссионными, ибо они слабо адаптированы к условиям национальной экономики и современным тенденциям социально-экономического развития Кыргызской Республики.

Теоретико-методологические и практические вопросы по отдельным аспектам механизмов финансирования и сущности модернизации и связанного с ней понятийного аппарата, формирование модернизационной парадигмы, выбора моделей модернизации и другое отражены в трудах зарубежных авторов, как Р. Бендикс, Р. Дарендорф, В. Мур, Н. Уоллес, Т. Парсонс, Э. Шилз, Д. Лернер, Дж. О'Коннел, Дж Кейнс, Ш. Эйзенштадт, Ф. Тэчау, В. Хан, У.Бек, В. Гельман, Г. Клейнер, В. Красильщиков, О. Мамедов, Л. Мищенко, В. Полтеровича, В. Степина и других. В Кыргызской Республике отдельные аспекты механизмов финансирования и модернизации промышленности КР освещались в трудах таких ученых и экономистов, в частности академика НАН КР Т.К. Койчуева, а также профессоров Ш.М. Мусакожоева, П.К. Купуева, А.А. Саякбаевой, В.М. Касымовой, Ы.К. Омурканова, А.О. Орозбаевой, С.А. Турсуновой, К.И. Исакова, Ч.М.

Алкадыровой и других. Однако как в зарубежной и отечественной литературе вопросы, связанные с механизмами финансирования и модернизации промышленности, для обеспечения эффективной государственной политики устойчивого и безопасного развития промышленности как стратегической отрасли национальной экономики не рассмотрены, что и определило выбор настоящего диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационного исследования связана с Программой Правительства Кыргызской Республики на 2018-2023 годы «Жаны доорго – кырк кадам 2018-2023» (2017 г.), Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы (2018 г.), Стратегией устойчивого развития промышленности КР на 2019-2023 годы (2019 г.) и темой научно-исследовательской работы кафедры финансы экономического факультета КНУ им.Ж.Баласагына «Модернизация финансовой системы Кыргызской Республики».

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования являются разработка теоретико-методологических основ механизма совершенствования инструментария финансирования и модернизации промышленности.

Реализация поставленной цели требует решения следующих **задач**, соответствующих логике и структуре исследования:

1. исследовать теоретико-методологические аспекты финансирования и модернизации промышленности;
2. определить особенности частного и государственного капиталов, выделить их ключевые различия, в том числе обуславливающие выделение государственного капитала промышленного предприятия в отдельный сегмент, но с учетом преференций;
3. сформулировать определение механизмов финансирования промышленности в контексте различных видов капитала в промышленности;
4. разработать метод финансового стимулирования по источникам формирования и использования ресурсов промышленных активов предприятия, связанных с различными формами присутствия в его деятельности государства, частных инвесторов и различных финансовых институтов;
5. разработать методы анализа и оценки использования государственного и частного капиталов промышленным предприятием для эффективности модернизации всей капитальной базы;
6. провести анализ развития промышленности и промышленного капитала, а также дать многофакторный корреляционно-регрессионный анализ степени влияния инвестиций на развитие промышленности;
7. разработать концептуальные ориентиры финансирования и

модернизации промышленности, рассчитать прогноз инвестиционных потоков в промышленность Кыргызской Республики на период до 2040 г.;

8. предложить концепцию развития промышленности Кыргызской Республики на основе современных трендов.

Научная новизна полученных результатов. Наиболее существенные результаты работы, обладающие научной новизной, состоят в следующем:

1. обобщены и систематизированы теоретико-методологические аспекты экономического развития страны, путем модернизации промышленности;

2. уточнен и расширен понятийный аппарат понятия «модернизация», в т.ч. по сути финансового механизма и модернизации промышленности, а также процессов интеграции частного и государственного капиталов (далее-ГЧП) за счет введения в научный оборот таких терминов, как государственный капитал частного промышленного предприятия - совокупность активов и обязательств, полученных коммерческой организацией от государства и/или обременённых им; государственные активы частного промышленного предприятия - как средства, которые не могут быть в полной мере использованы в хозяйственном обороте предприятия; государственные источники частного промышленного предприятия - как сумма средств, полученных в виде выгод и/или прямого предоставления средств, в том числе путем участия в собственном капитале предприятия, отсрочки уплаты обязательных платежей и т.п.;

3. предложена классификация интеграционных отношений промышленного предприятия и государства, отличающаяся от существующих введением новых типов интеграции, в том числе прямой, косвенной, текущей и смешанной. Данное концептуальное решение принимается на уровне разработки ГЧП;

4. рассмотрены механизмы финансирования промышленных предприятий инновационного характера;

5. на основе диагностики развития промышленности КР выявлено, что модернизация промышленности зависит от внедрения механизмов финансирования инновационного характера;

6. на основе регрессионного анализа проведён корреляционный расчет влияния финансовых, экономических и социальных факторов на развитие промышленности КР;

7. определены основные направления финансирования промышленных предприятий на основе авторского прогноза инвестиционных потоков в промышленность Кыргызской Республики на период до 2040 г.;

8. разработана концепция развития промышленности на основе инновационных форм и методов финансирования, а также формирования новой модели интегрирования науки и промышленности.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что полученные результаты и выводы исследования могут быть использованы для решения вопросов финансирования и модернизации

промышленности с помощью новых финансовых инструментов, а также классических источников финансирования, в ходе которого будут определены конкретные модели реализации достаточности капитала и раскрытие инвестиционного потенциала промышленности.

Кроме того, основные выводы и положения диссертации могут быть использованы в вузах Кыргызской Республики в методическом обеспечении учебного процесса при преподавании дисциплин «Финансы организаций», «Инвестиции и инвестиционная деятельность», «Финансовые рынки, институты и инструменты» и др.

Экономическая значимость полученных результатов. Теоретико-методологические разработки финансирования и модернизации промышленности, выводы и практические рекомендации на основе статистического и корреляционно-регрессионного анализа показателей развития инвестиционного и промышленного капитала могут быть использованы для оптимизации системы финансирования промышленных предприятий и для дальнейшей модернизации промышленности Кыргызской Республики как информационной базы для проведения эффективной сбалансированной национальной промышленной политики, осуществляемыми министерствами и ведомствами при разработке и реализации концепций и стратегий социально-экономического развития Кыргызской Республики в области промышленности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. корректировка дефиниции «модернизация промышленности» и авторское ее определение: модернизация промышленности представляет собой процесс ускоренного перехода отрасли на инновационные технологии и совершенствование производительных сил, позволяющие осуществлять выпуск конкурентоспособной продукции, как на внутреннем так и на мировом рынках;

2. методологическая оценка внедрения новых инструментов финансирования промышленности, а также систематизированы подходы в вопросе финансирования инновационной продукции промышленности;

3. предложены механизмы финансирования промышленности через систему ГЧП и проведения политики заимствования, так как финансирование промышленности и ее модернизация фактически не рассматривается государством как приоритетное, а при рассмотрении – остается на декларативном уровне;

4. теоретические и практические рекомендации по стимулированию инновационной промышленной продукции;

5. модель промышленного развития с обоснованием финансового обеспечения путем интеграции государственного и частного капитала;

6. основные механизмы по усилению инвестиций в промышленность (по секторам);

7. оценка промышленного инвестиционного капитала, а также многофакторный корреляционно-регрессионный анализ степени влияния

инвестиций на развитие промышленности в КР за последний двенадцатилетний период (2008-2019гг.).

8. основные направления финансирования промышленных предприятий на основе прогноза инвестиционных потоков в промышленность Кыргызской Республики на период до 2040 г. и концепция развития промышленности на основе современных форм и методов финансирования, а также формирования новой модели интегрирования науки и промышленности.

Личный вклад соискателя. Результаты исследования были использованы и внедрены при разработке комплекса методов анализа и оценки результатов привлечения инвестиций в производственный капитал предприятия УКС мэрии г.Бишкек. Отдельные положения и рекомендации диссертационного исследования используются в КНУ им.Ж.Баласагына для методического обеспечения учебного процесса при преподавании следующих дисциплин: «Финансы организаций», «Инвестиции и инвестиционная деятельность», «Финансовые рынки, институты, инструменты», «Финансы» и др.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертации докладывались автором на круглых столах, семинарах, а также на международных и национальных научно-практических конференциях: «Проблемы реформирования экономики Кыргызской Республики» (Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2012г.); «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра» (Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2014г.); «Проблемы и перспективы экономического развития Кыргызстана в Евразийском пространстве» (Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2017г.); «Итоги развития науки в теории и практике» (Москва, Евразийское научное объединение, 2019г.); «Перспективные направления развития современной науки» (Москва, Евразийское научное объединение, 2020г.); «Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики» (Махачкала, «Актуальные вопросы современной экономики», 2020г.); «Эффективные исследования современности» (Москва, Евразийское научное объединение, 2020г.) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 30 публикациях в КР и РФ, в том числе 28 научных статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК КР; из них 25 - в индексируемых РИНЦ 15 в Российской Федерации и 10 в Кыргызской Республике, 1 монография, 2 учебно-методических пособий.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и практических рекомендаций, перечня условных обозначений и сокращений, списка использованной литературы. Диссертация изложена на 269 страницах, содержит 34 таблиц и 53 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, изложена научная новизна полученных результатов, раскрывается практическая и экономическая значимость полученных результатов, личный вклад соискателя, перечислены основные положения диссертации, выносимые на защиту и изложена апробация результатов диссертации.

1. В первой главе «Теоретико-методологические основы финансирования и модернизации промышленности» были исследованы основные теоретико-методологические аспекты финансирования и модернизации промышленности, в том числе научные взгляды и проблемы финансирования данной отрасли экономики. В конце XX века глобальный характер приобрел переход отдельных стран мира от планово-распределительной экономики к рыночной, в числе которых и КР, а также Китайская Народная Республика (КНР), с успешной модернизацией экономики страны. Позитивный опыт модернизации промышленности КНР и других зарубежных стран однозначно требует внимания и в КР с учетом его социально-экономического развития. Так, например, по мнению Юй Кэпина, открытость страны внешнему миру является необходимым условием проведения внутренних преобразований. Любая развивающаяся страна нуждается как в капитале и новейших технологиях из развитых стран, так и в передовых управленческих институтах и идеях [Юй Кэпин. *Китайская модель – опыт и точка зрения* // Вэньхуэйбао. 2006 г.]. Изучение и обобщение теоретических аспектов китайского пути экономического развития позволили выделить основополагающие характеристики китайской модели модернизации. Модернизация не может полностью «переломить» традиционность, которая во многом предопределяет ход и черты самой модернизации, а приверженность общества собственным традициям действует как стабилизирующий фактор, придает модернизации устойчивость и последовательность. Множество трактовок имеет и экономическая модернизация как составляющая общего модернизационного процесса общества. В. Гельман, например, определяет экономическую модернизацию как совокупность системных преобразований экономики, осуществляемых в рамках проводимого социально-экономического курса, целью которых является экономический рост, повышение благосостояния, стимулирование развития человеческого капитала [Гельман В. *Авторитарная модернизация: каковы ее перспективы в России* [Электронный ресурс] / 2008.: Режим доступа: <http://www.eu.spb.ru>]. Как выяснилось, обеспечить приток капиталовложений в отрасли, выбранные в качестве приоритетных, гораздо легче, чем провести глубокие системные преобразования экономики как таковой. Неслучайно проведение подобной политики модернизации на практике не дало и вряд ли даст позитивные результаты, способные коренным образом изменить положение населения.

По мнению Г. Мюрдаля, преодоление отсталости невозможно без изменения системы возмещения трудовых затрат. В своих рассуждениях он исходит из того, что в странах, осуществляющих догоняющее развитие, имеет место прямая связь уровня жизни населения с производительностью, поскольку «...с увеличением дохода закономерно растет работоспособность и эффективность труда» [Мюрдаль Г. *Современные проблемы «третьего мира»*: сокр. пер. с англ. – М.: Прогресс, 1972. – 767]. Историко-логический анализ эволюции, представлений о модернизации как процессе преобразований, дает возможность выделить следующие ее этапы с присущими им целевыми установками и механизмами реализации:

- модернизация, характерная для первой половины XX века и ориентированная на промышленный прорыв, а также на занятие достойных позиций в конкурентном состязании с развитыми странами (Германия, США, Великобритания);

- модернизация, характерная для второй половины XX века и ориентированная на эффективное встраивание в систему мирохозяйственных связей через заимствование технологий и институтов развитых стран Запада.

На наш взгляд, модернизация промышленности представляет собой процесс ускоренного перехода отрасли на инновационные технологии и совершенствование производительных сил, позволяющие осуществлять выпуск конкурентоспособной продукции, как на внутреннем так и на мировом рынках.

Экономический рост это способность национальной экономики осуществлять выпуск продукции, удовлетворяющий потребности населения и обеспечивающая ее конкурентоспособность как на внутреннем так и мировом рынках. Ключевым фактором экономического роста являются инвестиции, направляемые в приоритетные отрасли национальной экономики. Одной из приоритетных отраслей экономики Кыргызской Республики является промышленность, требующая инвестиций. Развитие промышленности КР является ключевым аспектом в социально-экономическом развитии КР, требующий ее модернизации и изменения механизмов финансирования, посредством развития ГЧП.

Во второй главе **«Диагностика современного состояния промышленности Кыргызской Республики»** была проведена диагностика развития промышленности, дана оценка промышленного инвестиционного капитала, а также проведен многофакторный корреляционно-регрессионный анализ степени влияния инвестиций на развитие промышленности в КР.

Объектом исследования является промышленность Кыргызской Республики, ее проблемы и перспективы развития.

Предметом исследования выступают механизмы финансирования и модернизация промышленности Кыргызской Республики.

Методы и материалы исследования. Методы исследования: анализ и синтез, обобщение, абстрагирование экспертных оценок, системный и ситуационный анализ, построение временных рядов, группировок и

сравнение статистических совокупностей, оценка динамики экономических показателей, корреляционный и регрессионный анализ, логический, ранжирование и прогнозирование.

Материалами для исследования послужили специальная экономическая литература как национальных, так и зарубежных авторов, электронные ресурсы и базы данных НБКР, НСК КР и других организаций, вовлеченные в развитие промышленности.

Анализ отраслевых темпов роста приводит к пониманию траектории развития Кыргызской Республики и причин волатильности роста экономики. Так, доля валовой добавленной стоимости в валовом внутреннем продукте имеет темп роста в 2019 г. составив 17,9 процента (в 2008г. - 15,2 процента) (рисунок 2.1).

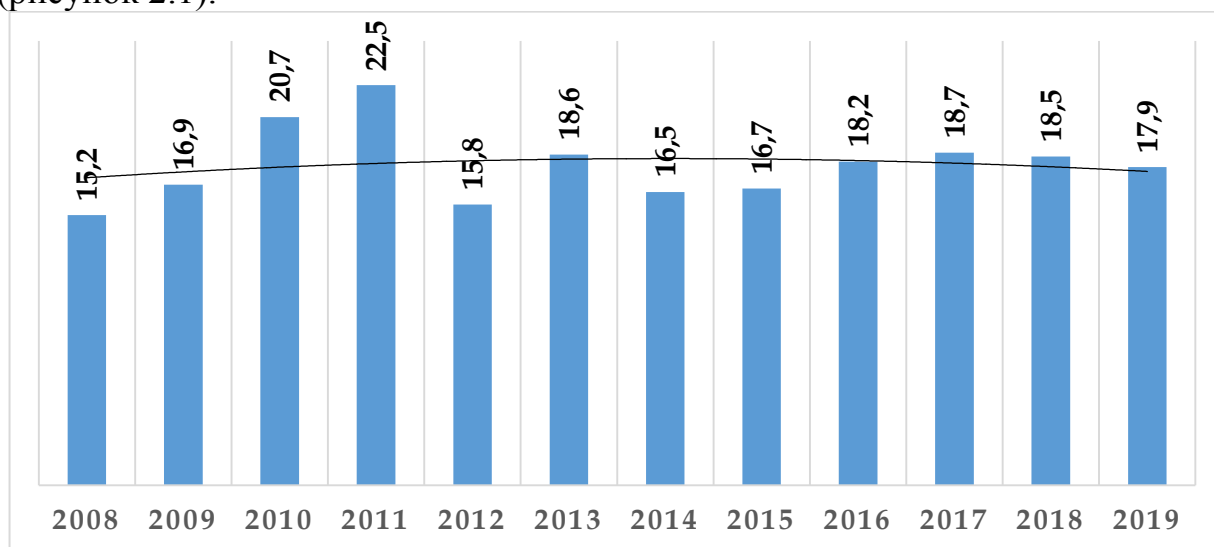


Рисунок. 2.1. Доля валовой добавленной стоимости промышленности в КР, в процентах к ВВП,

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

За истекшие двенадцать лет наиболее высокий уровень валовой добавленной стоимости был отмечен в 2011 г. - 22,5 процента, а наименьший показатель в 2012 г. - 15,8 процента, соответственно в 2019 г. - 17,9% (рисунок 2.1). На предприятия обрабатывающих производств приходился наибольший удельный вес валовой добавленной стоимости в общем объеме промышленного производства, доля которых повысилась до 79,1 процента в 2019 г. Наблюдалось снижение доли предприятий по обеспечению электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом с 15,6 процента в 2008 г. до 13,2 процента в 2019 г, а также доли предприятий по водоснабжению, очистки, обработки отходов и получения вторичного сырья, соответственно, с 1,3 процента до 1,0 процента. Доля добычи полезных ископаемых в общем объеме промышленного производства увеличилась с 2,1 процента в 2008 г. до 7,1 процента в 2019 г. (рисунок 2.2).

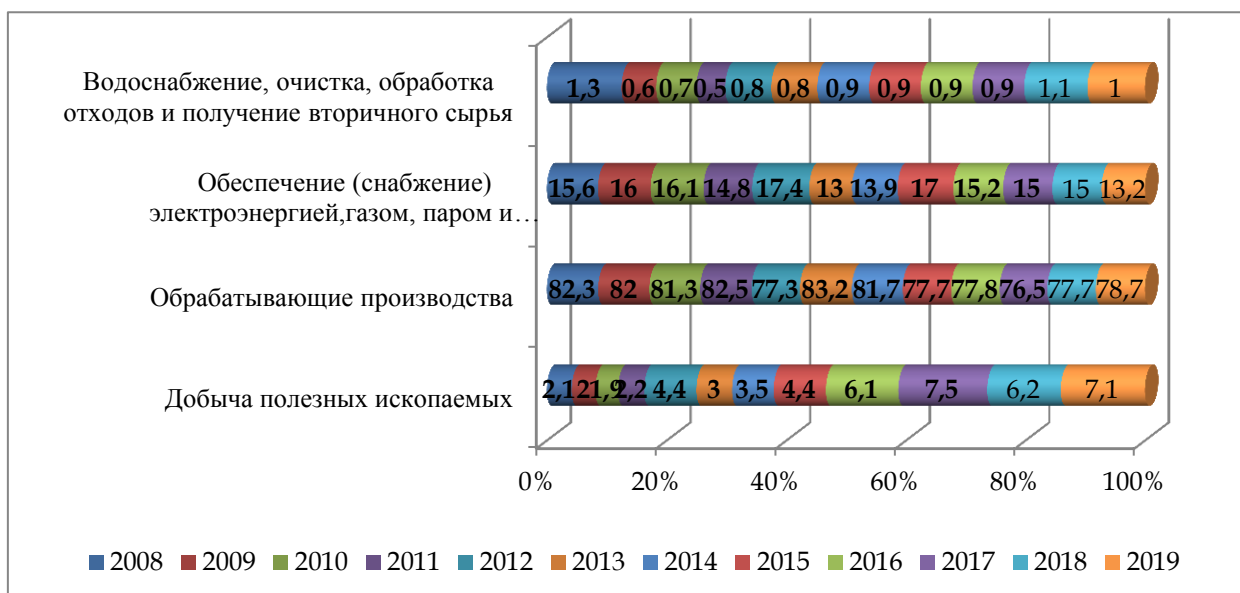


Рисунок 2.2. Удельный вес продукции по видам экономической деятельности (в % к общему объему производства)

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Одним из главных показателей в промышленности является произведенная продукция в данной области. Как видно из рисунка 2.3, в 2019 г. объем промышленной продукции составил 278,5 млн сомов и по сравнению с 2008 г. вырос на 189,3 млн сомов, или рост составил 68 %. Данный показатель показывает увеличение промышленной продукции за счет спроса на промышленную продукцию в основном сырьевых отраслей.

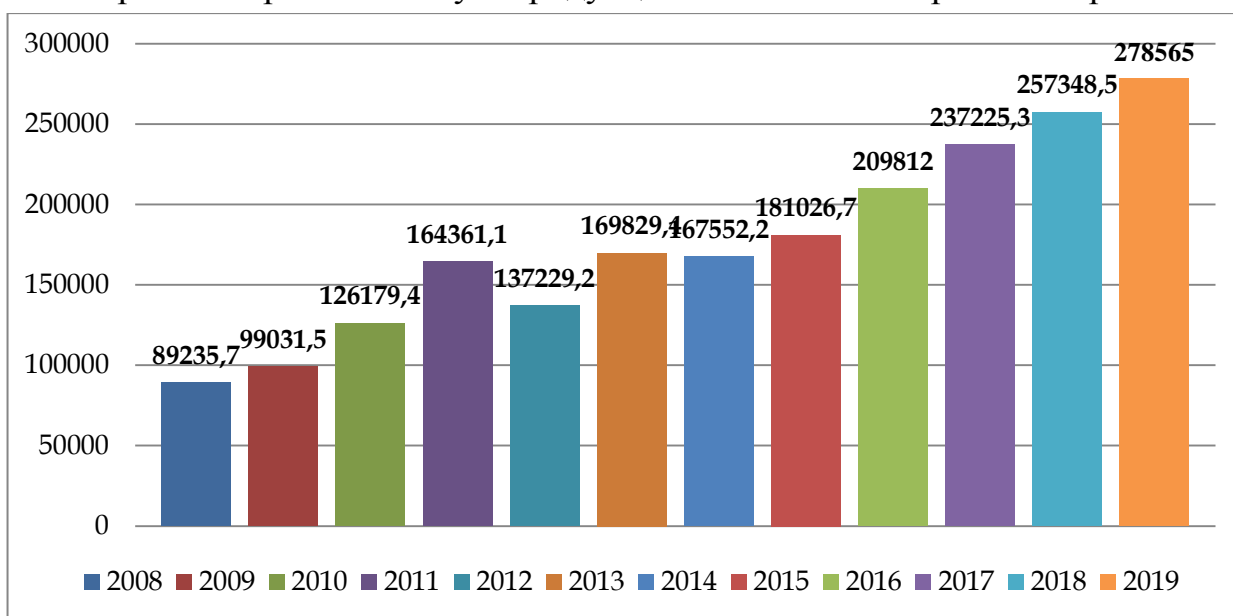


Рисунок 2.3. Объём производства промышленности в КР, млн сомов

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Одним из основных показателей оценки промышленности является его финансовые результаты. В 2019 г. промышленными предприятиями получено 22 326,4 млн сомов балансовой прибыли (17 706,1 млн сомов - в 2010 г.) [<http://www.stat.kg>].

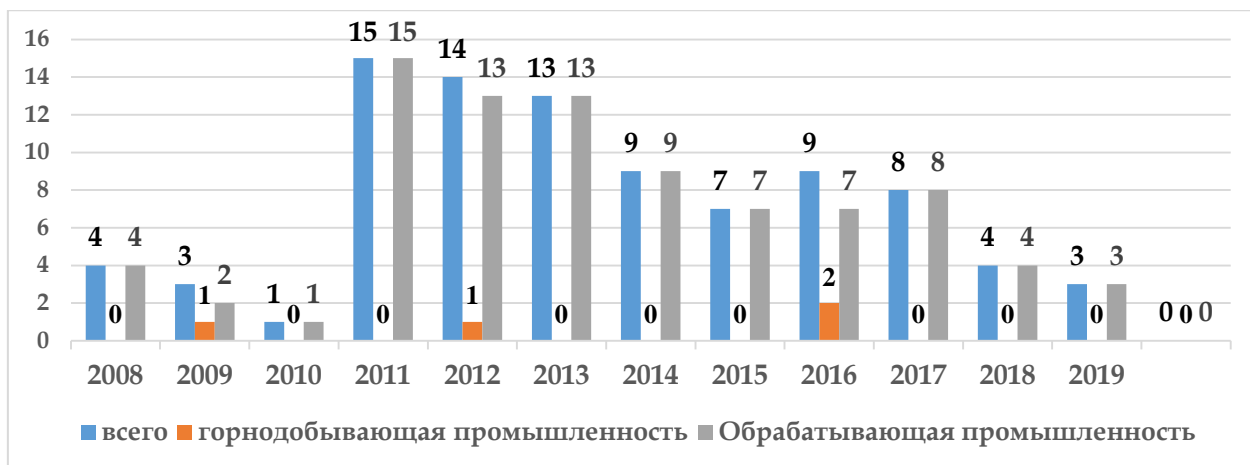


Рисунок 2.4. Число предприятий, выпускающих инновационную продукцию в КР

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Как видно из рисунка 2.4 идет снижение числа предприятий, выпускающих инновационную продукцию. Наиболее активная инновационная деятельность отмечается на обрабатывающих предприятиях, а также по обеспечению электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом, производству пищевых продуктов (включая напитки) и табачных изделий, резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов. Полное отсутствие инновационной активности отмечается на предприятиях по производству фармацевтической продукции, компьютеров, электронного и оптического оборудования, машин и оборудования, обработке древесины и производству изделий из дерева (кроме мебели).

Основной источник финансирования инновационной деятельности в 2019 г. (86,5 процента в общей сумме расходов) - собственные средства предприятий. Предприятия, добывающие уголь, производящие пищевые продукты, прочие неметаллические минеральные продукты, основные металлы и транспортные средства использовали только собственные финансовые ресурсы. На развитие инновационных проектов финансирование из государственного бюджета составило всего 4,6 млн сомов, а их доля в общем объеме затрат составила 0,6 процента. За счет бюджетных средств были профинансированы организации, осуществлявшие деятельность в области сбора, обработки и уничтожения отходов, получения вторичного сырья.

Иностранные инвестиции в финансировании инновационной деятельности составили в 2019 г. 2,3 процента и направлены организациям по сбору, обработке и распределению воды, а прочие источники финансирования составили 10,4 процента.

Кредитами и займами на осуществление технологических инноваций воспользовались предприятия, осуществлявшие производство пищевых продуктов (0,2 процента) [<https://www.patent.kg>]

Следовательно, процесс внедрения инноваций промышленными предприятиями республики остается крайне низким и одновременно зависимым от импорта инновационной техники и технологий.

Уровень инновационной активности предприятий, измеряемый отношением количества предприятий, осуществлявших один из типов инноваций (технологические, маркетинговые, организационные), к общему числу обследуемых предприятий (768), в 2019г. составил 5,2 процента, против 1,8 процента в 2008 году.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются ключевым инструментом для решения стратегических проблем развития любой страны. Мировая практика доказывает, что ПИИ являются крупнейшим источником внешнего финансирования для развивающихся стран. ПИИ ускоряют формирование основного капитала, способствуют нормализации платежного баланса, создают новые рабочие места, повышают производительность, передают технологии и навыки, расширяют экспортные возможности обеспечивают долгосрочный экономический рост.

Однако развивающиеся страны, как правило, сталкиваются с проблемами относительно низкой привлекательности инвестиционного климата по ряду причин, включая неразвитость внутреннего рынка, отсутствие качественной инфраструктуры, высокий уровень коррупции, политическую нестабильность, низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, несовершенство судебной системы и др.

Анализ ПИИ показал, что основные страны-инвесторы включают традиционные источники инвестиций в основном в горнодобывающую отрасль КР. Так, например, канадские инвестиции в основном направлены на разведку и добычу золота, в то время как ПИИ из КНР сосредоточены в обрабатывающей промышленности и геологоразведке.

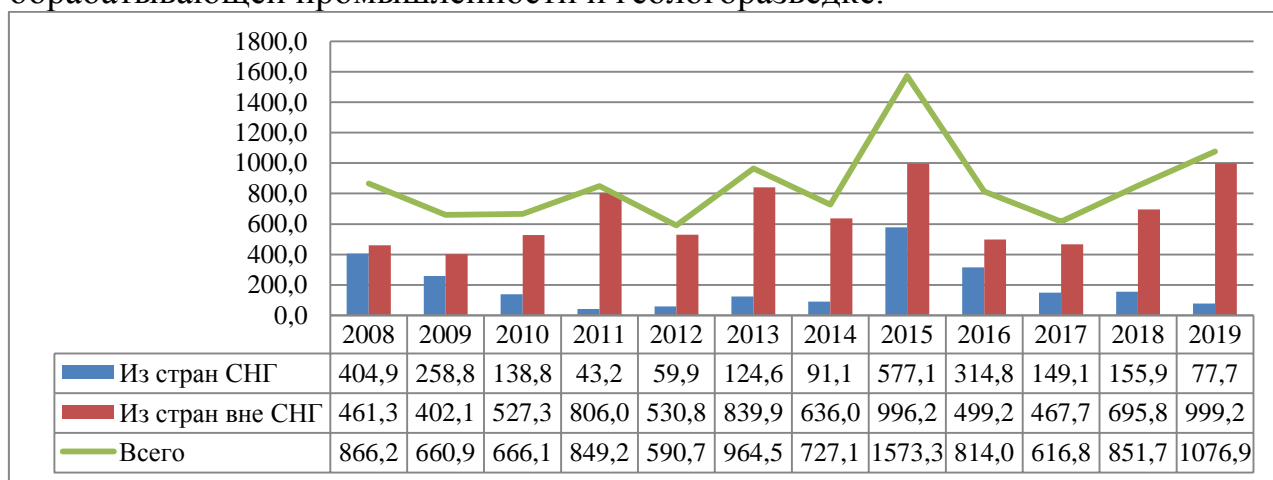


Рисунок 2.5. Прямые иностранные инвестиции в КР из стран СНГ и вне стран СНГ, млн.долл. США

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Как видно из рисунка 2.5 пик поступления ПИИ в КР был в 2015 г., самые низкие 2009 г. и в 2017 г. Факт, что из стран СНГ ПИИ незначительны, чем вне стран СНГ. Например, ПИИ из стран вне СНГ в 2019 г. составили

99,2 млн долл. США против 461,3 млн долл. США в 2008 г., а ПИИ из стран СНГ в 2019 г. составили 77,7 млн долл. США против 404,9 млн долл. США в 2008 г., что свидетельствует о снижении поступлений инвестиций в 2019 г. почти в 10 раз. В 2019г. совокупный объем ПИИ составил порядка 1076,9 млн долл. США против 866,2 млн долл. США в 2008 г., что отмечался рост ПИИ из стран вне СНГ.

Реинвестированная прибыль за исследуемый период выросла в 3,8 раза и составила в 2019 г. 578 816,3 тыс. долл. США против 152 940,0 тыс. долл. США в 2008 г. Реинвестированная прибыль показывает успешность вложений иностранных инвесторов и результативность их в условиях сложившейся экономической политики КР и долгосрочный настрой инвестирования в КР, что демонстрирует приемлемые условия ведения бизнеса иностранными инвесторами. Такие компании уже становятся конкурентоспособными не только на внутреннем рынке, но и выходят на внешний.

Интересен тот факт, что в периоды сокращения объемов кредитов, полученных от нерезидентов, наблюдается рост реинвестированной прибыли. Так, в 2008 г. и 2019 г. можно наблюдать, когда кредиты, полученных от нерезидентов составляли в 2008 г. 518 209,8 тыс. долл. США против 316 428,7 тыс. долл. США в 2019 г., соответственно реинвестированная прибыль в 2019 г. - 578 816,3 тыс. долл. США против 152 940,0 тыс. долл. США в 2008 г. (рисунок 2.6).

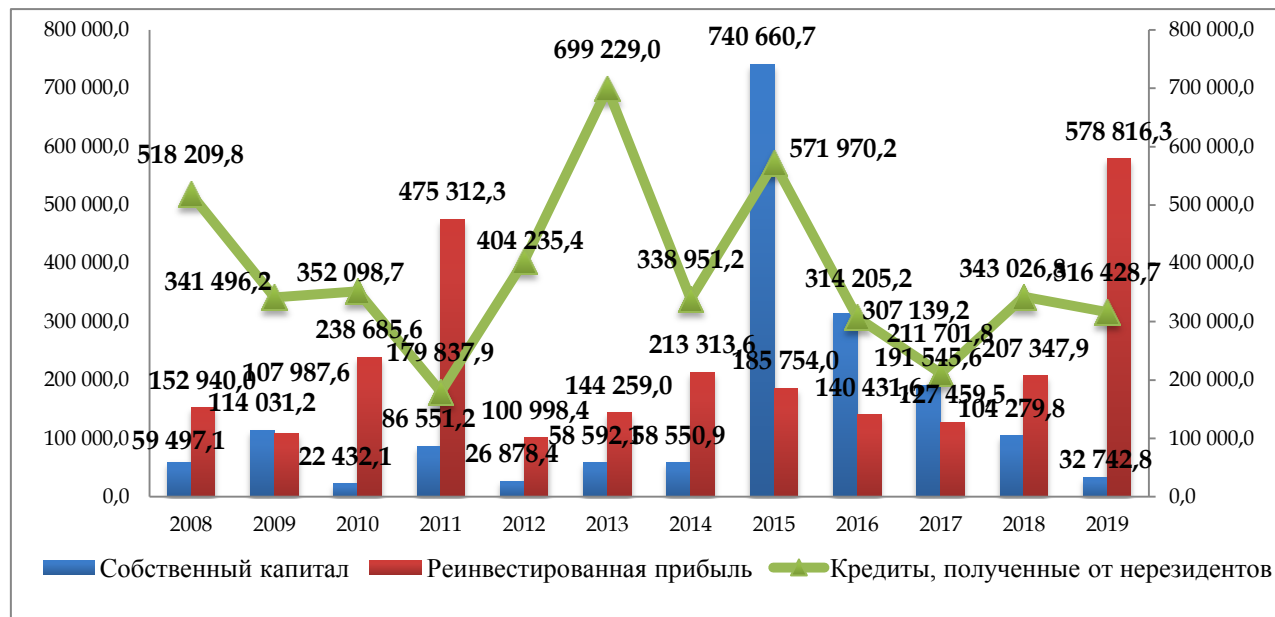


Рисунок 2.6. Поступление прямых иностранных инвестиций в КР по видам, тыс. долл. США

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Объемы собственного капитала компаний как инвестированного иностранного капитала за 2008-2019 гг. сократились на 45% и составили в 2019 г. - 32 742,8 тыс. долл. США, против 59 497,1 тыс. долл. США - в 2008 г.

Таким образом, для корреляционного анализа факторными признаками были выбраны следующие показатели:

X1 — поступление иностранных инвестиций из стран вне СНГ (тыс. долл. США);

X2 — поступление иностранных инвестиций из стран СНГ (тыс. долл. США);

X3 — собственный капитал как инвестированный иностранный капитал (тыс. долл. США);

X4 — реинвестированная прибыль (тыс. долл. США);

X5 — кредиты, полученные от нерезидентов (тыс. долл. США).

Проведенные расчеты корреляционной зависимости объемов промышленного производства от факторных признаков попарно между собой упорядочены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Показатели корреляционной зависимости объемов промышленного производства в КР от факторных признаков за 2008–2019 гг

	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Y	1					
X1	0,836318152	1				
X2	0,366506335	0,123618	1			
X3	0,133353314	-0,18983	0,610229	1		
X4	0,445809049	0,636211	-0,11758	-0,1936	1	
X5	-0,299402744	-0,15768	0,195664	0,2422	-0,37225	1

Источник: рассчитана по данным [[http:// www.stat.kg](http://www.stat.kg)]

Расчеты корреляционной зависимости объемов промышленного производства от факторных признаков показали, что наибольшее влияние на рост объемов промышленного производства оказывает X1 — поступление иностранных инвестиций из стран вне СНГ с показателем 0,8363.

Результаты регрессионного анализа зависимости объемов промышленного производства от поступающих объемов иностранных инвестиций из стран вне СНГ представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Результаты регрессионного анализа зависимости объемов промышленного производства от поступающих объемов иностранных инвестиций из стран вне СНГ в КР

Показатели	Значения
Множественный R	0,836318152
R-квадрат	0,699428051
Нормированный R-квадрат	0,669370856
Стандартная ошибка	35023,4498
Наблюдения	12

Источник: рассчитана по данным [[http:// www.stat.kg](http://www.stat.kg)]

Коэффициент множественной корреляции показал значение $R=0,836318$ и указывает на прямую существенную взаимосвязь показателей. Коэффициент детерминации R^2 составил $0,699428051$ или $69,9428051\%$ (см. табл. 2.4). Таким образом, на $69,94\%$ рассчитанная модель объясняет зависимость объемов производства промышленной продукции от объемов поступающих иностранных инвестиций из стран вне СНГ в Кыргызской Республике, при этом на неучтенные факторы в рассчитанной модели приходится $30,06\%$.

На развитие промышленности могут оказывать и внутренние факторы. В частности, средневзвешенные процентные ставки по выданным коммерческими банками кредитам, микрокредитование промышленного производства, приток денежных переводов физических лиц. Средневзвешенные процентные ставки по выданным коммерческими банками кредитам в национальной валюте за исследуемый период снизились на $6,91\%$ и составили в 2019 г. 19% , что может создать благоприятные предпосылки для развития промышленности в КР, особенно малого и среднего бизнеса (рисунок 2.7).

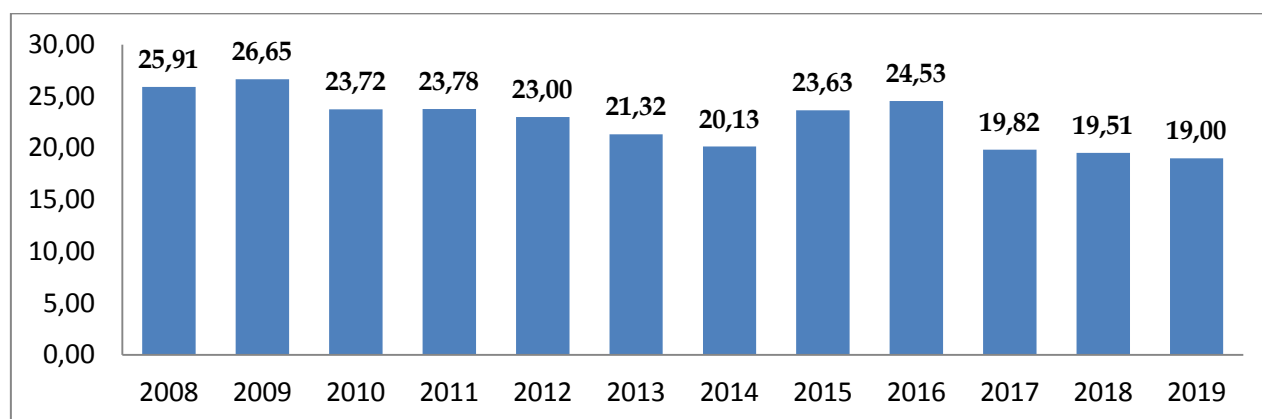


Рисунок 2.7. Средневзвешенные процентные ставки по выданным коммерческими банками кредитам в национальной валюте в КР, %
Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>].

Микрокредитные компании за 2019 г. внесли существенный вклад в промышленное производство, выдав микрокредиты в объеме $835112,3$ тыс. сомов, хотя за 2008-2019 гг. объемы микрокредитов колебались в интервале $100745,2 - 337737,6$ тыс. сомов (рисунок 2.8). Можно констатировать, что динамика объемов микрокредитования промышленного производства за 2008-2018 гг. была неравномерной.

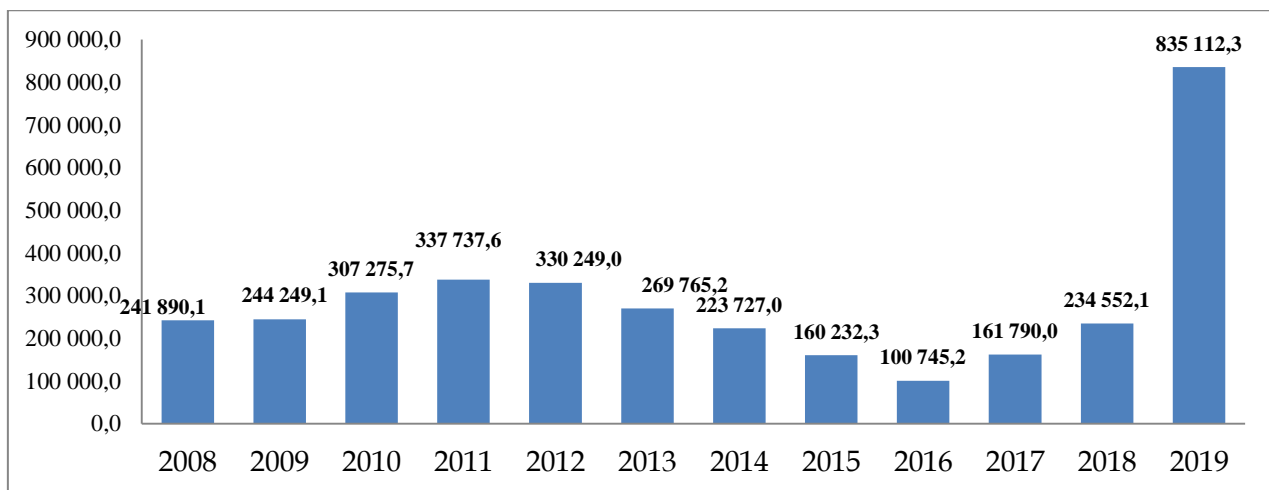


Рисунок 2.8. Микрокредитование промышленного производства в КР,
тыс. сом

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Еще одним источником развития экономики в целом и промышленности, в частности, являются денежные переводы физических лиц в КР. Объемы притока денежных переводов физических лиц, осуществляемых через системы переводов варьировались в пределах 90,4-214,9 млн. долл. США (рисунок 2.9).

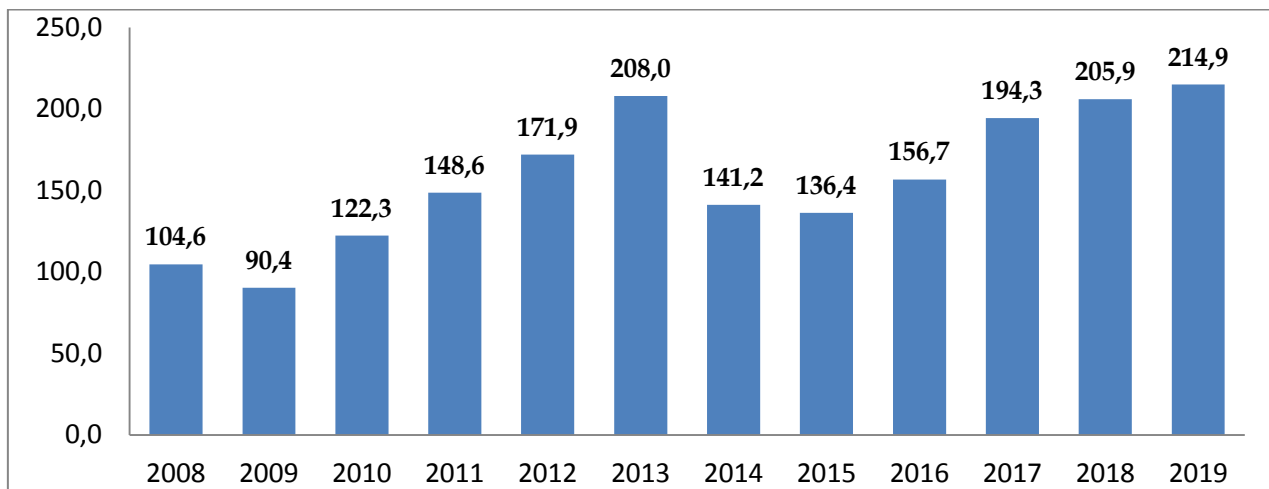


Рисунок 2.9. Приток денежных переводов физических лиц в КР,
осуществляемых через системы переводов (декабрь), млн долларов США

Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

Исследование показателей объемов производства промышленной продукции в Кыргызской Республике позволяет сделать его достоверный прогноз. Динамика роста объемов производства промышленной продукции достаточно равномерна, так что линия тренда может быть описана линейной функцией вида $y = 16764x + 68309$, тем более что величина достоверности аппроксимации достаточно высока и составляет $R^2 = 0,9958$ (рисунок 2.10).

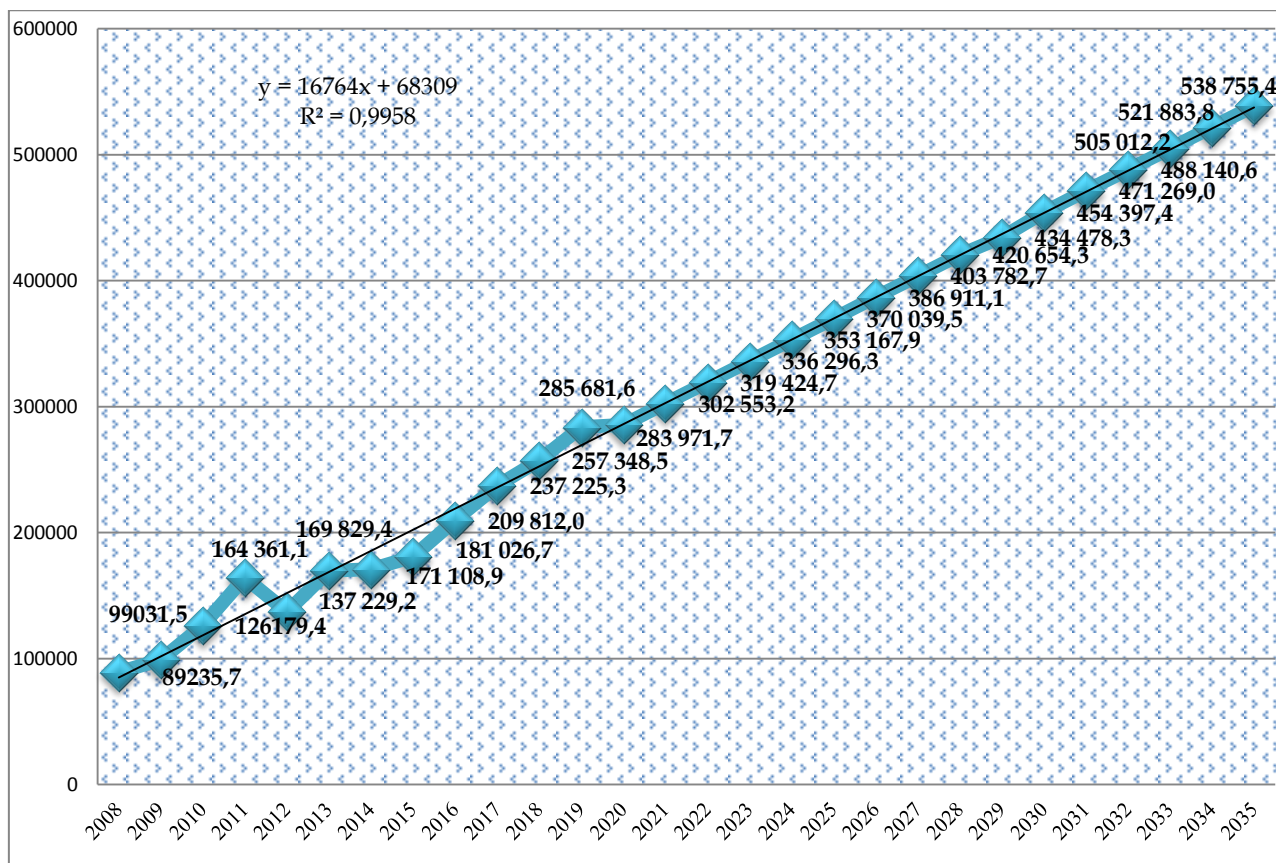


Рисунок 2.10. Объемы производства промышленной продукции в КР,
млн сомов

Источник: составлен автором по данным [<http://www.stat.kg>]

В третьей главе «Государственно-частное финансирование модернизации промышленности Кыргызской Республики» изучены закономерности формирования моделей государственно-частного партнерства в промышленности, регулирование государственного имущества и формы развития государственно-частного партнерства (далее ГЧП) при финансировании промышленности.

ГЧП выступает по сути инновационным методом, который применяется со стороны государства для подписания договоров (контрактов) с бизнесом, использующий свой потенциал как управленческий, так и финансовый при реализации проектов в соответствии с условиями. При этом ключевыми особенностями государственно-частного партнерства являются:

- долгосрочность обеспечения и предоставления услуг;
- передача рисков бизнесу;
- многообразие форм договоров (контрактов), заключенные между юридическими лицами и государственным сектором.

КР предприняла первоначальные шаги по развитию ГЧП в стране с учетом международной практики с 2012 г. В соответствии Закона КР "О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике" (2012 г.) [<http://cbd.minjust.gov.kg>] была создана институциональная база ГЧП, и определены уполномоченные государственные органы управления рисками.

В 2013 г. также были разработаны и приняты нормативные правовые акты ГЧП, в том числе положения о формы участия частного партнера, порядок проведения тендера, положения по управлению рисками и прочее.

Первый опыт практической реализации ГЧП в КР за 2013- 2017 гг. выявил ряд сложностей в нормативной правовой базе ГЧП, связанных с множеством процедур для реализации каждого проекта ГЧП, в части требований по разработке детальных ТЭО, прохождения согласования с уполномоченными органами каждого проекта ГЧП и прочее. В 2014 г. в целях создания финансового инструмента для качественной подготовки проектов государственно-частного партнерства был создан Фонд финансирования подготовки проектов (ФФПП) ГЧП с капиталом 4 млн долл. США. В 2016 г. была начата подготовка пилотных проектов ГЧП. Однако они по линии ФФПП ГЧП, не были реализованы и не запущены тендеры на отбор частного партнера. Основными причинами неэффективной деятельности ФФПП являются сложные процедуры подачи и подготовки заявок для государственных партнеров, бюрократический механизм выделения денег из за бюджетной системы и принципы секвестирования, сложный механизм по закупке консультационных услуг и др., что привело к увеличению сроков и усложнению реализации каждого проекта ГЧП в КР.

Результаты проведенного исследования позволили выделить проблемы, препятствующие развитию ГЧП, в числе основных:

1. Неэффективность имеющейся нормативной законодательной базы в сфере ГЧП. В 2019 г. был принят новый закон о ГЧП. Однако в законе остались не проработанными вопросы, связанные с регламентацией процедуры осуществления контроля, надзора, мониторинга и ведения реестров проектов ГЧП [*О государственно-частном партнерстве [Электронный ресурс]: Закон КР от 22 июля 2019 г. № 95*]. Практика показывает, что для частных инвесторов существенным препятствием выступает низкое качество проектной документации для реализации проектов ГЧП, вызванное недостаточно высоким уровнем методологической проработки проектов со стороны органов государственной власти.

2. Низкий уровень заинтересованности частного сектора в ГЧП, так как между государством и бизнесом не отработан механизм реализации проектов государственно-частного партнерства. К тому же, нет четкого разграничения зон и границ личного пространства для обеих сторон. Существуют факторы, ограничивающие деятельность организаций стратегических секторов экономики. Для предприятий среди ключевых факторов, лимитирующих развитие сферы услуг, является дефицит спроса на услуги, высокое налоговое давление, дефицит финансовых средств и большая отчетная нагрузка. Однако, отмеченные проблемы характерны не только для Кыргызстана, но и для других стран СНГ с низким уровнем развития ГЧП.

3. Отсутствие единых институтов развития государственно-частного партнерства.

4. Отсутствие знаний и компетенций, необходимых для развития ГЧП, как у муниципальных и государственных служащих, так и у представителей бизнес-сообщества. В сферу компетенций чиновников входят вопросы взаимодействия с бизнесом-сообществом, обновления и приобретения соответствующих знаний об особенностях реализации принятого законодательного акта.

5. Тенденция развития ГЧП формируется в КР уже в течение последних десяти лет, однако до сих пор оно не стало эффективным механизмом реализации социально-экономического развития как регионов, так и муниципальных образований. Следует также отметить и недоверие со стороны бизнес-сообщества к активизации процесса реализации проектов ГЧП в КР из-за несовершенства нормативных правовых актов.

Для решения таких проблем необходимо внедрение целого комплекса мероприятий по активизации практики реализации государственно-частного партнерства в КР. Во-первых, необходимо создать компетентный орган (или органы), способный оценить риски и эффективность проектов, а также четко разграничить сферы влияния государства и бизнеса. Так, например, по позитивному опыту развитых стран, в частности в Великобритании существует ряд таких органов: Partnerships UK, Консультативный совет, Правление Partnerships UK (9 директоров), Комитет аудита (внутренний контроль), Национальное контрольное управление (контролирует проекты). Во-вторых, необходимо разработать единые универсальные механизмы по реализации ГЧП, адресованные представителям бизнес-сообщества, органов власти, в компетенцию которых входят вопросы реализации таких проектов. Кроме того, мировая практика внедрения проектов ГЧП свидетельствует о том, что со стороны государства должны быть четко определены требования к реализации подобных соглашений, а также распределены риски между публичными партнерами. Если частный инвестор несет большую часть рисков, то государство должно минимизировать степень своего административного влияния и контроля [Дерябина, М. *Государственно-частное партнерство: теория и практика*/ [Электронный ресурс]: <http://institutiones.com>]. В-третьих, необходимо внедрение системы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, для улучшения степени их компетентности в области партнерства с бизнесом, внедрения проектов ГЧП, а также оказания соответствующих услуг в данной сфере. Как правило, этим занимаются крупные финансовые институты и компании, организуя различные обучающие семинары, в ходе которых участники повышают квалификацию в области механизмов ГЧП при структурировании и реализации инвестиционных проектов [«О государственно-частном партнерстве»: Закон КР от 22 июля 2019 г. № 95. <http://cbd.minjust.gov.kg>]. Однако подобная практика не носит до сих пор системного характера.

По нашему мнению, есть основания полагать, что реализация перечисленных рекомендаций, направленных на более эффективное

внедрение проектов ГЧП в КР, будет способствовать как росту, так и эффективности проектов, следовательно повышению уровня доверия бизнеса к государственной власти и др. В результате государственно-частное партнерство в КР сможет стать, как и в зарубежных странах, актуальной формой сотрудничества бизнеса и органов власти, эффективным механизмом экономики и средством осуществления инновационной и инвестиционной политики. Безусловно, это должно способствовать социально-экономическому развитию как регионов, так и страны в целом.

Управление государственным имуществом является одним из инструментов государственного регулирования экономики, целью которого является: обеспечение целостности, сохранности, надлежащего применения, развития и улучшения качественных параметров, эффективного функционирования и рационального использования всей совокупности объектов государственной собственности в общенациональных интересах государства, общества и населения.

Среди главных причин недостаточно эффективного государственного управления имуществом остается отсутствие адекватных рыночным отношениям правовых инструментов и механизмов государственного управления. Это касается государственной налогово-бюджетной (фискальной), финансовой, денежно-кредитной и внешней политики, форм собственности, цен и ценообразования и т.д. На наш взгляд, необходимо в данной сфере более широко развивать взаимоотношения государства с промышленностью через институты финансово-кредитной сферы. Опыт различных государств, находящихся на разных ступенях развития, показал необходимость конструктивного развития взаимоотношений в этой сфере в целях дальнейшего функционирования рыночной экономики.

Бизнес-партнерство с государством необходимо рассматривать как новый институт, деятельность которого направлена на обеспечение совместной работы органов власти и управления разного уровня и крупных предпринимателей с использованием формальных и неформальных правил, в целях удовлетворения интересов общества, но с учетом удовлетворения интересов и двух участников партнерства, в частности.

В четвертой главе «Концептуальные основы совершенствования финансирования процесса модернизации промышленности Кыргызской Республики» рассмотрены государственное регулирование и поддержка финансирования промышленности, разработана концепция финансирования модернизации промышленности, а также дан прогноз инвестиционных потоков в промышленность до 2040 г.

Основной целью государственного регулирования является содействие росту промышленного экспорта. При этом нужно ориентироваться не только на рост экспорта на территориальных рынках КР, но и на рынках основных экономических партнеров - России, Республики Казахстан, Китая, что в свою очередь, требует выхода на глобальный мировой рынок в средне- и долгосрочной перспективе. Кроме того, требуется поддержка и защита

инновационных отраслей промышленности. В первую очередь, особое внимание необходимо уделить дальнейшему развитию секторов промышленности, осваивающих инновационные сегменты рынка, к тому же новые производства необходимо защищать путем реализации мероприятий, которые не противоречат правилам ВТО и ЕАЭС. Во вторую очередь, следует уделять первостепенное внимание продвижению ноу-хау. Новейшие исследования доказали, что экономический рост связан с наличием определенного количества модернизированной продукции для экспорта.

Финансирование на технологические инновации в промышленности КР незначительны, осуществляемые в основном за счет собственных средств предприятия (таблица 4.1). В 2019 г. расходы на технологические инновации за счет собственных средств составило – 86,9 процентов, тогда как доля иностранных инвестиций – 8 процентов.

Таблица 4.1 - Расходы на технологические инновации по источникам финансирования в промышленности КР, в процентах

	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2008
Всего, в том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Собственные средства предприятия	70,4	91,6	49,6	34,5	28,1	63,7	70,4	77,6	91,6	86,9	18,9
Государственный бюджет	-		1,9	0,2	-	-					0
Зарубежные инвестиции	11,5		35,5	62,7	8,2	36,1	11,5	2,2		8,0	-30
Другие	18,1	8,4	13	2,6	63,7	0,2	18,1	20,2	8,4	4,9	-72

Источник: составлена по данным [<http://www.stat.kg>]

Все это явно несоизмеримо с потребностями национальной экономики в обновлении основных производственных фондов, так как физический износ их во многих отраслях промышленности в 2-3 раза больше допустимого уровня нормативов. Затраты на исследования и разработку новых продуктов, услуг и методов производства новых производственных процессов в 2019 г. составили 10,7 млн сом., или 1,1 %. Если учесть, что с учетом затрат прошлых лет может быть создана инновационная продукция (даже одно наименование), то производственное проектирование для выпуска новой продукции несоизмеримо с фактическими затратами, которые в зависимости от сложности продукции должны быть в 6-10 раз выше по отношению к затратам на НИР. Из представленных данных следует, что совершенно отсутствуют затраты на подготовку и освоение нового изделия, которые, в основном, в 12-18 раз выше затрат на НИР. Из вышеизложенного следует, что создание новой инновационной продукции на промышленных предприятиях осуществляется слабо. В основном при создании новой

продукции на протяжении ряда лет идет процесс модернизации, усовершенствования (таблица 4.2).

Основными задачами промышленного развития Кыргызстана являются диверсификация экспортно ориентированной структуры промышленного производства, модернизация и расширение мощностей существующих отраслей, создание устойчивых новых рабочих мест и стимулирование инвестиций.

Таблица 4.2 - Объем инновационной продукции по уровню новизны и видам экономической деятельности в КР за 2019 г.

Вид экономической деятельности	Объем инновационной продукции		в том числе:					
			продукция, вновь внедренная или подвергавшаяся изменениям в течение 3 лет		продукция, подвергавшаяся усовершенствованию в течение последних 3 лет		прочая инновационная продукция	
	тыс. сом	%	тыс. сом.	%	тыс. сом.	%	тыс. сом.	%
Промышленность, <i>всего</i> :	27 375,8	100	27 375,8	100	-	-	-	-
<i>Добыча полезных ископаемых</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Обрабатывающие производства</i>	27 375,8	100	27 375,8	100	-	-	-	-
Производство пищевых продуктов(вкл-ая напитки), и табачн. изделий	-	-	-	-	-	-	-	-
Текстильное, производство одежды и обуви, кожи и прочих кожаных изделий	-	-	-	-	-	-	-	-
Произ-во основн. металлов и готовых металл. изделий, кроме машин и оборудования	-	-	-	-	-	-	-	-
Производство машин и оборудования	476,0	1,7	476,0	1,7	-	-	-	-
Производство электрооборудования,	15 074,0	55,1	15 074,0	55,1	-	-	-	-
Производство транспортных средств	11 825,8	43,2	11 825,8	43,2	-	-	-	-
Прочие производства, ремонт и установка машин и оборудования	-	-	-	-	-	-	-	-

Источник: составлена по данным [[http:// www.stat.kg](http://www.stat.kg)]

В КР приняты Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы (2018г.) и Стратегия устойчивого развития промышленности КР на 2019-2023 годы (2019г.), предусматривающие меры по созданию адекватного, жизнеспособного и конкурентоспособного производственного потенциала в промышленности. В соответствии с последней в обрабатывающей промышленности будут поддержаны отрасли,

имеющие возможность наращивания производства – горная добыча, металлургическое производство, камнеобрабатывающее, текстильно-швейное производство и производство кожи.

Государству целесообразно оказывать больше поддержки развитию отраслей через следующие меры:

1) содействие в изучении перспективных рыночных ниш, продвижении экспортных поставок и привлечении инвестиций производителям с наибольшим экспортным и кооперационным потенциалом;

2) в рамках текущих прав и обязательств, в сфере внешней торговли - поощрение импортозамещения и приоритет местных поставщиков для потребностей других отраслей экономики;

3) привлечение технико-консультационной поддержки для крупных производителей, гармонизации отрасли с требованиями ЕАЭС и укрепление базы технических знаний местных производителей с целью перехода на выпуск продукции с более высокой технологической сложностью.

Требуется мобилизация финансовых ресурсов для запуска новых отраслей, дополняющих и укрепляющих структуру промышленного производства, включая машиностроительное производство (производство транспортных средств), металлургическое производство (ферросплавный и олово-вольфрамовый заводы, возобновление сурьмяного производства), химическую отрасль (производство металлургического кремния) и другие.

В КР ВВП в 2019 г. с учетом девальвации национальной валюты составил порядка 1 150 млрд долл. США. Экспертные оценки показывают, что в ожидании медленный рост данного показателя или значительное увеличение, если не будут происходить коренные изменения в промышленности, в особенности в контексте ее финансирования. Прогноз развития промышленности КР на период до 2040 г. на рисунке 4.1 дан с учетом колебаний в целом социально-экономического роста КР на базе экспертных оценок, так как оценка математическими методами данного показателя выдаст неправильную динамику. Стоит отметить, что идет качественный темп роста промышленности после 2025 г. (рисунок 4.1).

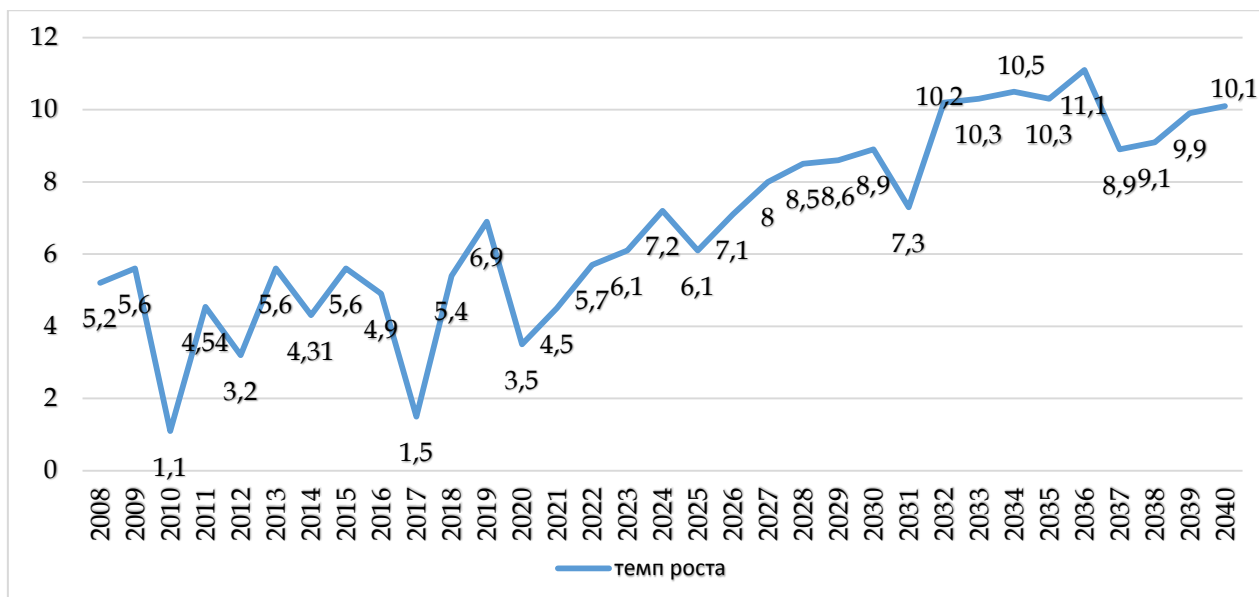


Рисунок 4.1. Реальная и прогнозируемая динамика темпов роста промышленности с учетом 5 летних циклов за 2008- 2040 гг., %

Источник: рассчитан по данным [[http:// www.stat.kg](http://www.stat.kg)]

Спрос и предложение определяются взаимодействием финансовых потребностей, а также наличием частных и государственных средств.

Таблица 4.3 - Модель оценки мультиколлинеарности промышленности

	У объем производства промышленности	X1 Кредиты в промышленности	X2 прямые инвестиции	X3 основной капитал	X4 итого инвестиции	X5 ставки по кредитам	X6 инфляция
2008	89 235,70	193784,9	241,3	7365	7606,3	19,25	4,1
2009	99 031,50	193 784,90	166,5	9418,9	9585,4	20,6	4,8
2010	126179,4	387 569,80	331,4	14982,6	15314	19,3	5,7
2011	164361,1	775 139,60	489,7	12982,7	13472,4	18,75	6,3
2012	137229,2	959259,6	255,1	28673	28928,1	19,3	6,9
2013	169829,4	2 506 506,30	317,7	34170,1	34487,8	18,3	8,2
2014	167552,2	5 016 045,10	271,3	36084,2	36355,5	17,3	7,7
2015	181026,7	10 032 020,20	564,7	46084,2	46648,9	18,1	7,2
2016	209812	20 064 110,40	251,2	31022,7	31273,9	18,2	6,3
2017	237225,3	40 128 220,80	186,3	34000,3	34186,6	15,7	4,2
2018	257348,5	80 256 441,60	376,3	38384,9	38761,2	14,2	5,6
2019	278565	16 058 822,30	340,8	43309,8	43650,6	13,9	3,5

Источник: составлена и рассчитана автором по данным [<http://www.stat.kg>]

Уравнение регрессии (оценка уравнения регрессии):

$$Y = 470601.895 + 0.00021X_1 + 43.0364X_2 + 17.9214X_3 - 10.7524X_4 - 18476.8337X_5 - 1910.8263X_6$$

Метод уравнения регрессии с позиции мультиколлинеарности дает основание и доказательную базу, с точки зрения оценки позиции переменных. Остановимся на некоторых переменных.

X1 - кредиты в промышленность. Данный показатель с точки зрения совершенной конкуренции и фундаментальной рыночной экономике является одним из главных источников роста объемов производства промышленной продукции. В основном кредиты в промышленных предприятиях используют для финансирования и достаточности оборотного капитала, поэтому довольно высокий уровень данного показателя.

X2 – прямые инвестиции. Как видно из таблицы 4.3. довольно низкий уровень прямых инвестиций в промышленность.

X3 - основной капитал. На сегодняшний день является одним из существенных оценочных параметров предприятий и в промышленности в целом.

X4 - инвестиции. При оценки инвестиционных возможностей промышленности КР было выявлено слабое развитие отдельных сегментов финансового рынка. Например, одним из ключевых факторов развития финансового рынка являются портфельные инвестиции. Портфельные инвестиции фактически отсутствуют на финансовом рынке КР, за исключением эмиссии некоторых компаний. Фондовый индекс KSE, характеризующий текущую ситуацию на фондовом рынке, полгода не изменялся. Это говорит о минимальных сделках на площадке фондового рынка.

X5 - ставки по кредитам, показаны с учетом среднестатистических значений. В целом за исследуемый период ставки по кредитам снижались с 20% 2008 г. до 13% в 2019 г. С одной стороны это довольно хороший результат, но с другой стороны, при сравнении с участниками ЕАЭС, например в РФ - 4-7%, в Казахстане - 4-9%, то в КР - самый высокий уровень кредитных ставок. для промышленных предприятий. При этом необходимо учитывать сроки предоставления. В КР коммерческие банки максимум предоставляют кредиты на 7 лет, в странах ЕАЭС до 20 лет с учетом так называемого льготного периода. Соответственно сама денежно-кредитная политика КР складывается не в пользу развития промышленности КР. Отсюда следует, что мультипликативный эффект в промышленности довольно низкий.

X6 - инфляция. Рассматривая инфляцию, так называемый базовый сценарий, с учетом самой модели развития экономики на первый взгляд кажется, что инфляция находится в оптимальном режиме, однако учитывая развитие экономики, в том числе промышленность КР, мы не смогли раскрыть связь инфляции с ростом экономики. Такое поведение отмечается в странах с высоким уровнем неформальной экономики. В Кыргызстане этот сектор занимает более 40% по данным экспертов, по официальным данным около 25% на 2019 г.

Эти показатели системы оценки развития промышленности, говорят о необходимости формирования базовой оценки с точки зрения оценочных параметров не только промышленности, но и всей экономической базы.

Мультиколлинеарность, исходя из данных основных переменных, говорит о том, что много с довольно высоким уровнем показателей, которые ближе к 0,8 значит, система оценок промышленности дает основание на некоторые погрешности. Эти погрешности конкретно в данном случае не влияют на конечный результат расчетов.

2. Матрица парных коэффициентов корреляции R.
Матрица парных коэффициентов корреляции R:

-	y	x ₁	x ₂	x ₃	x ₄	x ₅	x ₆
y	1	0.7062	0.2128	0.7756	0.7752	-0.9281	-0.1779
x ₁	0.7062	1	0.03391	0.4509	0.4499	-0.7477	-0.2286
x ₂	0.2128	0.03391	1	0.3261	0.3339	-0.1474	0.3453
x ₃	0.7756	0.4509	0.3261	1	1	-0.7041	0.2629
x ₄	0.7752	0.4499	0.3339	1	1	-0.7033	0.2651
x ₅	-0.9281	-0.7477	-0.1474	-0.7041	-0.7033	1	0.3078
x ₆	-0.1779	-0.2286	0.3453	0.2629	0.2651	0.3078	1

Анализ мультиколлинеарности. Если факторные переменные связаны строгой функциональной зависимостью, то это говорит о полной мультиколлинеарности. В этом случае среди столбцов матрицы факторных переменных X имеются линейно зависимые столбцы, и, по свойству определителей матрицы, $\det(X^T X) = 0$.

Выводы: В ходе математических расчетов были получены результаты, при котором получено уравнение множественной регрессии:

$$Y = 470601.895 + 0.00021X_1 + 43.0364X_2 + 17.9214X_3 - 10.7524X_4 - 18476.8337X_5 - 1910.8263X_6.$$

При экономической интерпретации данного уравнения в частности модели мы пришли к следующему результату:

Переменные X₁ (кредиты КБ в промышленность) и X₂ (прямые инвестиции) влияют на Y довольно не значительно. X₁ на Y в среднем дает всего на 0,0002 пункта роста. Именно этот фактор является наиболее спорным. X₂ данная переменная по отношению к Y дает увеличение порядка 43,0,3 пункта роста.

Самым существенным показателем для роста промышленной продукции является X₄ который показывает минусовое значение что приводит к уменьшению роста, соответственно сама мультиколлинеарность является применима к данному решению. Сама переменная является

отрицательной, соответственно меньше 0,8 значений и может довольно сильно влиять на показатели роста.

По максимальному коэффициенту $\beta_4=3210048007106.1$ делаем вывод, что наибольшее влияние на результат Y оказывает фактор X_4 . Статистическая значимость уравнения проверена с помощью коэффициента детерминации и критерия Фишера. Установлено, что в исследуемой ситуации -953.56% общей вариабельности Y объясняется изменением факторов X_1 . Установлено также, что параметры модели статистически значимы. Исходя из данной оценки где наиболее значимым параметром является X_4 -инвестиции, в дальнейшем мы спрогнозируем именно этот фактор.

Как видно из рисунка 4.2 ставки по кредитам довольно высокие для промышленности, доходы банков от кредитования промышленности тоже довольно высокие, но если исходить из доли добавленной стоимости в промышленности, то этот показатель колеблется в пределах 4 процентов максимум, соответственно как такового влияния кредитов на ВДС в промышленности не произошло. Система глубокой переработки означает получение добавленной стоимости до 70 процентов в промышленности, в особенности в золотодобывающих компаниях, а также выработке электроэнергии.

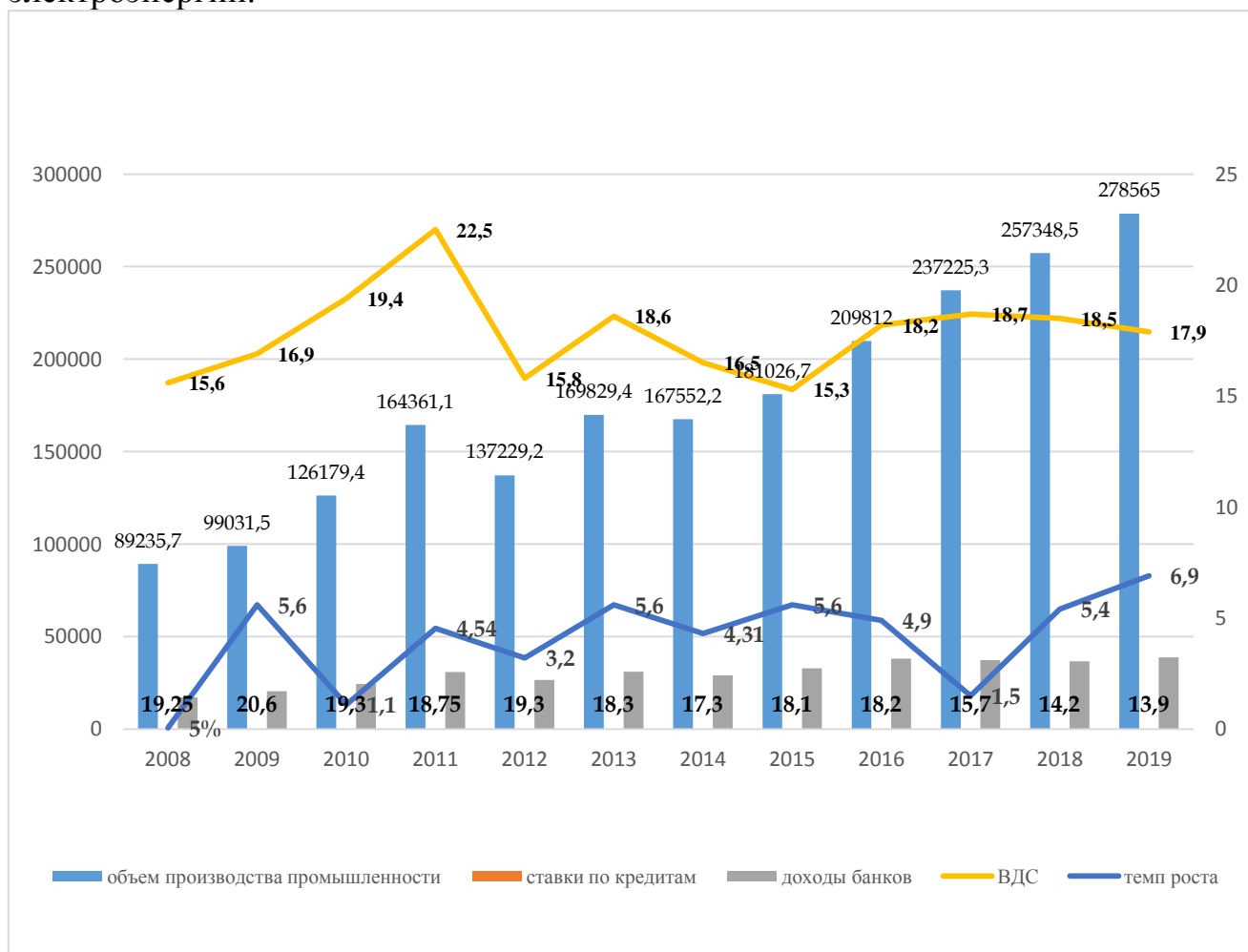


Рисунок 4.2. Влияние кредитов на ВДС в промышленности КР
Источник: составлен по данным [<http://www.stat.kg>]

В энергетике основные показатели, в частности трудовые ресурсы и их стоимость в среднем получают около 17,4 тыс. сомов за 2019 г. И этот показатель ниже, чем в финансовых институтах.

Исследование показателей объемов производства промышленной продукции в КР за 2008-2019 гг. позволяет сделать его достоверный прогноз.

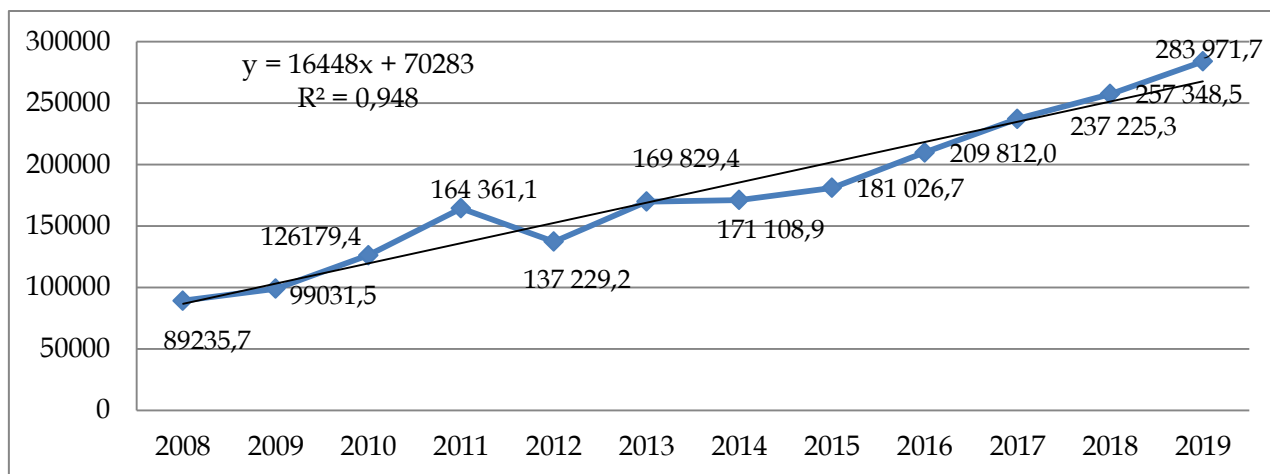


Рисунок 4.3. Динамика объемов производства промышленной продукции в КР с линейной функцией тренда, млн сомов

Источник: составлен автором по данным [<http://www.stat.kg>]

Динамика роста объемы производства промышленной продукции достаточно равномерна, так что линия тренда может быть описана линейной функцией вида $y = 16448x + 70283$, тем более что величина достоверности аппроксимации достаточно высока и составляет $R^2 = 0,948$ (рисунок 4.3).

Следует отметить, что Линия тренда может быть также описана экспоненциальной функцией вида $y = 96017e^{0,0845x}$, при этом величина достоверности аппроксимации достаточно также высока и составляет $R^2 = 0,9422$ (рисунок 4.4).

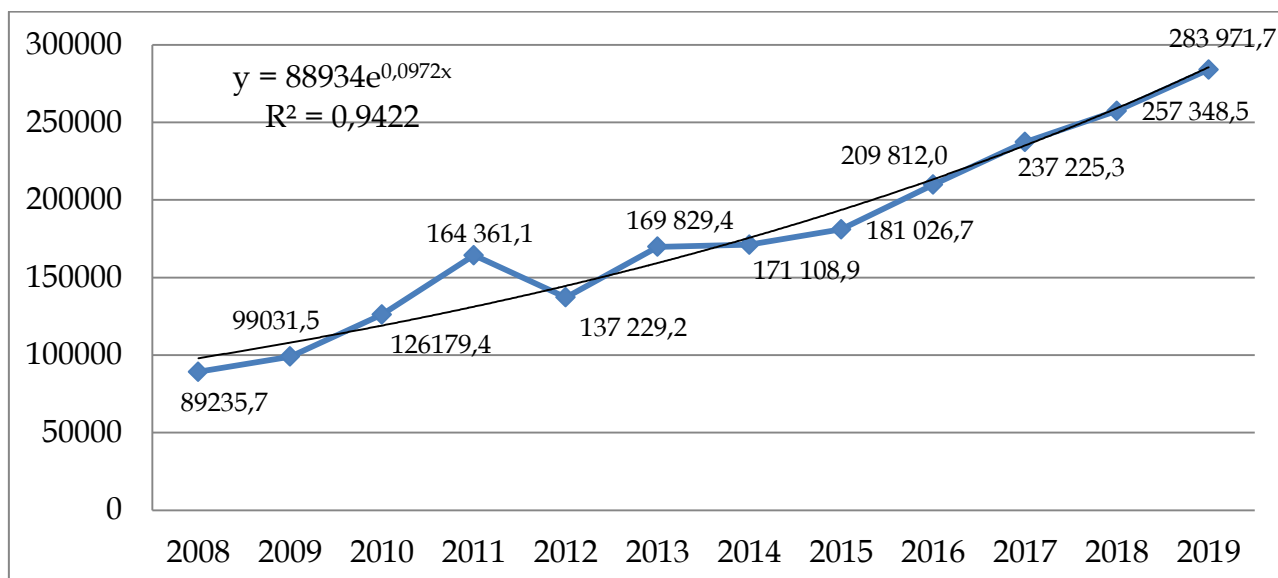


Рисунок 4.4. Динамика объемов производства промышленной продукции в КР с экспоненциальной функцией тренда, млн сомов

Источник: составлен автором по данным [<http://www.stat.kg>]

Для прогноза примем линейную функцию тренда, поскольку она более точно отражает динамику производства промышленной продукции и величина достоверности аппроксимации выше. Расчеты прогнозных значений объема производства промышленной продукции показали, что в 2040 г. он составит 643374,7 млн сомов против 283971,7 млн сомов в 2019 г. или темп роста за этот период составит 226,6% (рисунок 4.4).

Таким образом, можно сделать прогноз объемов производства промышленной продукции при помощи инструментов Microsoft Excel до 2040 г. Так, объемы производства промышленной продукции в 2040 г. составят 643374,7 млн сомов против 283971,7 млн сомов в 2019 г., при этом темп роста составит 220% (рисунок 4.5).

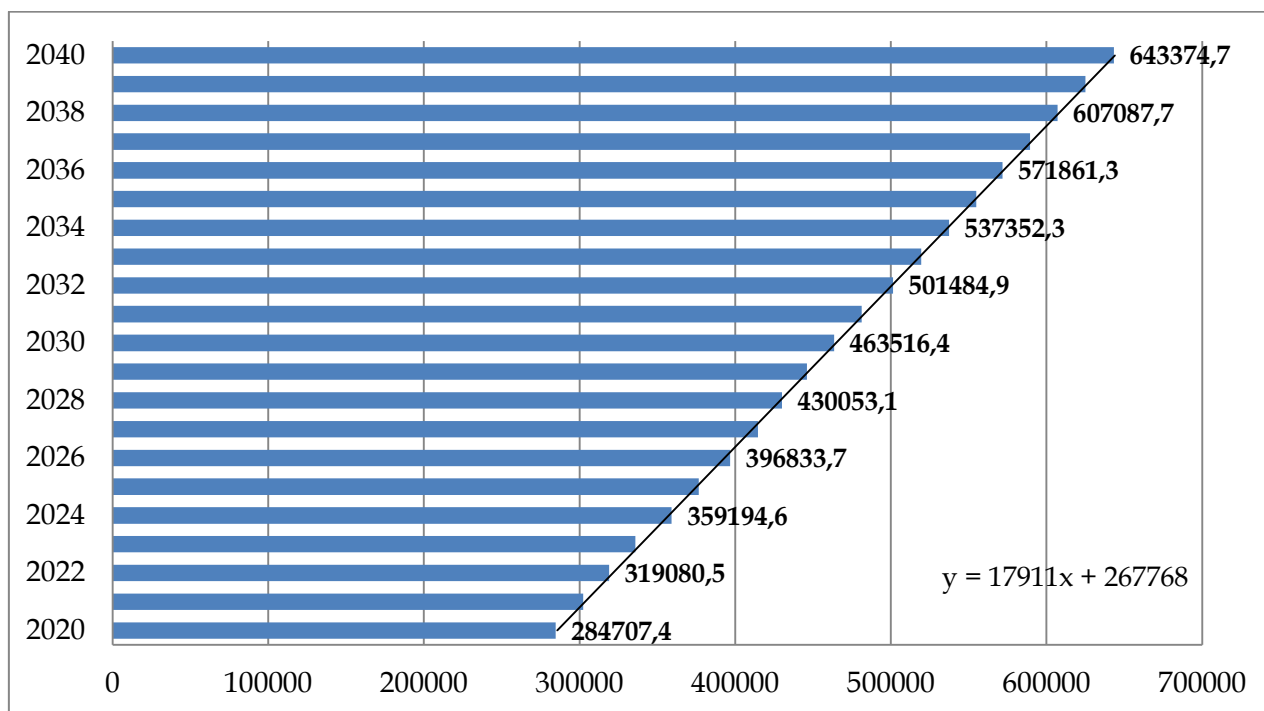


Рисунок 4.5. Прогнозные значения объемов производства промышленной продукции на период до 2040 г., млн сомов
Источник: составлен автором по данным [<http://www.stat.kg>]

Для прогнозирования объемов поступления иностранных инвестиций по странам в промышленный сектор расчёты показали, что в 2040 г. объемы поступлений иностранных инвестиций из стран вне СНГ могут возрасти до 8477441,1 тыс. долл. США против 3296360,5 тыс. долл. США из стран СНГ. Таким образом, иностранные инвестиции из стран вне СНГ превысят объемы поступлений иностранных инвестиций из стран СНГ в 2,6 раза. Темп роста объемов поступлений иностранных инвестиций из стран вне СНГ за 2020-2040 гг. составит 173,7%, а из стран вне СНГ – 166,9% (рисунок 4.6). В общем, расчёты показали, что в 2040 г. объемы поступлений иностранных инвестиций в промышленный сектор КР могут вырасти до 11773801,6 тыс. долл. США против 6857152,1 тыс. долл. США в 2020 г..

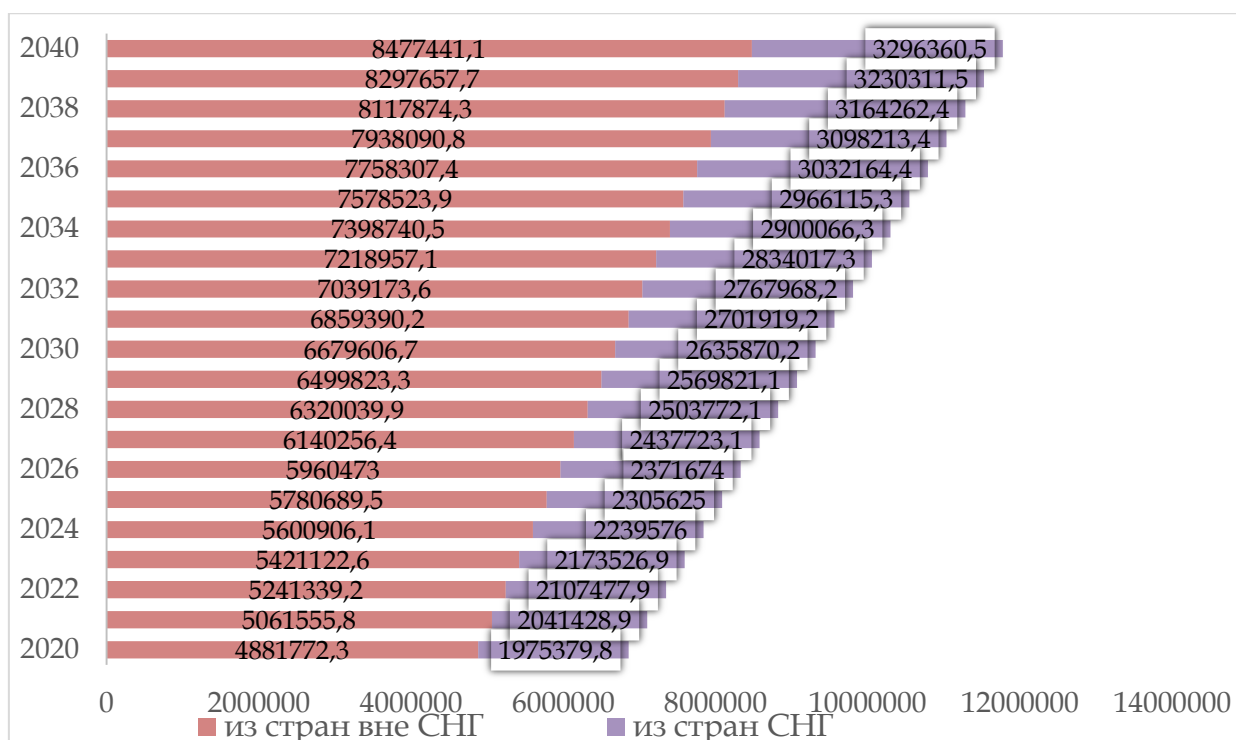


Рисунок 4.6. Прогнозные значения объемов поступления иностранных инвестиций в промышленность из стран вне СНГ и из стран СНГ на период до 2040 г., тыс. долл. США

Источник: рассчитан автором по данным [[http:// www.stat.kg](http://www.stat.kg)]

Таким образом, темп роста объемов поступлений иностранных инвестиций в промышленный сектор КР за 2020-2040 гг. составит 171,7% (рисунок 4.7).

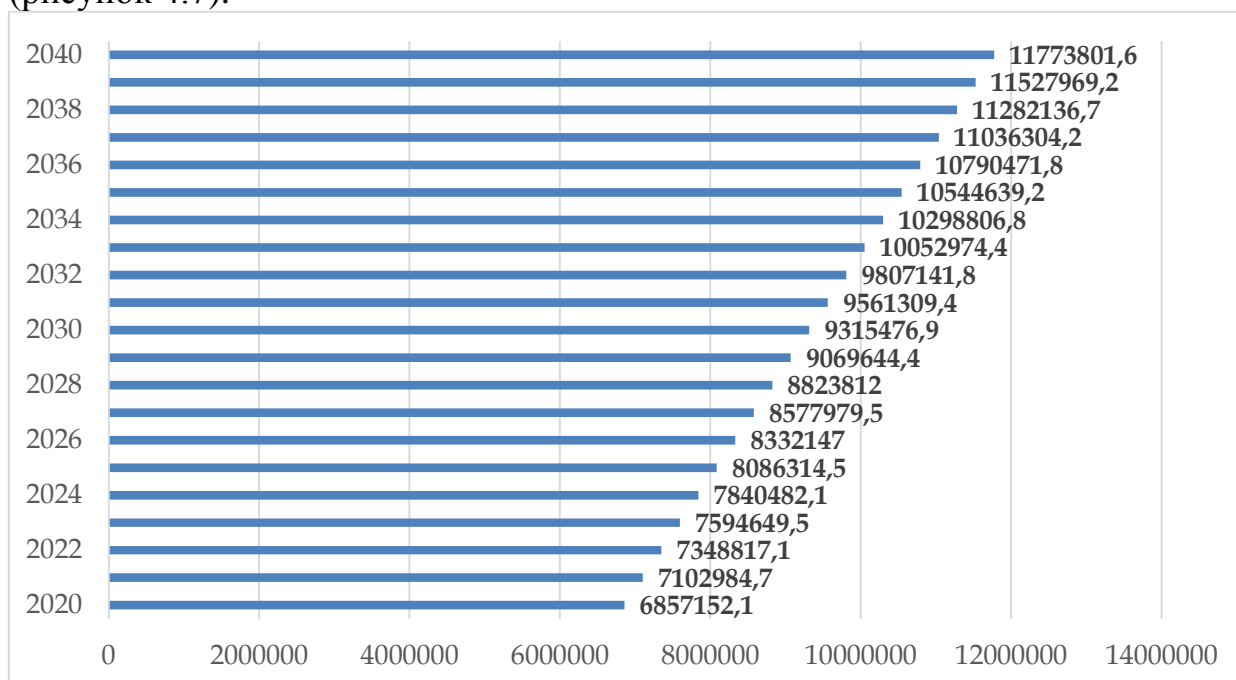


Рисунок 4.7. Прогнозные значения объемов поступления иностранных инвестиций в промышленность на период до 2040 г., тыс. долл. США

Источник: рассчитан автором по данным [[http:// www.stat.kg](http://www.stat.kg)]

Прогнозное значение объёма прямых иностранных инвестиций в виде реинвестированной прибыли в 2040 г. составит 539 947,7 тыс. долл. США против 297 987,3 тыс. долл. США в 2019 г. или темп роста составит 181,2%. Столь разнящиеся значения пессимистичного и оптимистичного вариантов объясняются неравномерной динамикой фактических данных, принятых для прогноза.

Таблица 4.4 - Прогнозные значения объемов прямых иностранных инвестиций в промышленность КР в виде реинвестированной прибыли на период до 2040 г., тыс. долл. США

Временная шкала	Прогноз	Привязка низкой вероятности (пессимистичный вариант)	Привязка высокой вероятности (оптимистичный вариант)
2020	297 987,3	28 002,6	567 972,1
2025	358 477,4	88 474,5	628 480,4
2030	418 967,5	148 895,7	689 039,3
2035	479 457,6	209 232,7	749 682,6
2040	539 947,7	269 451,8	810 443,6

Источник: рассчитана автором по данным [[http: // www.stat.kg](http://www.stat.kg)]

В целях развития промышленности КР, необходимо идти по пути комплексного социально-экономического развития всей экономики страны в целом, а также его территорий, ставящего своими задачами такие цели как повышение качества жизни населения, сокращение как внешней, так внутренней миграции населения, развития национального рынка труда, что позволит рост занятости, привлечение местного населения к поставкам товаров, работ и услуг, развитие социальной инфраструктуры, а также малого и среднего бизнеса, повышение образовательного и профессионального потенциала населения и др. В целом обеспечивающие социально-экономическую безопасность КР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в рамках диссертационного исследования комплексный анализ механизмов финансирования и модернизации промышленности КР, позволяет сделать следующие выводы:

1. Процесс модернизации промышленной отрасли экономики в КР и мировые тренды в данной области свидетельствует о существенном изменении самого понятия «модернизация». Если рассматривать с позиции теории, которая, на наш взгляд, уже является архаичным, и в рамках исследования мы сделали попытку формирования новой парадигмы понятия модернизация. Модернизация промышленности - процесс ускоренного перехода отрасли на инновационные технологии и совершенствование производительных сил, позволяющие осуществлять выпуск

конкурентоспособной продукции, как на внутреннем так и на мировом рынках. Вопрос технологических укладов, которые мы рассмотрели в диссертации, говорят о том, что сегодня ускоренными темпами идет не только обновление системы промышленных фондов, но и социум сталкивается с одним из крупных технологических прорывов. Исходя из того, что состояние промышленности в КР можно назвать, остаток XX века, за исключением совместных предприятий, которые дают частично инновационную продукцию и создают видимость конкуренции на внутреннем рынке импорта. В отраслевом компоненте, в частности монопольных предприятиях, вообще отсутствует понятие модернизации, обновления, система амортизационной политики. Естественные монополии обновляют собственные фонды в основном только за счет гарантированных кредитов и не более. Состояние всей промышленности находится на низком уровне, а отсутствие четкой программы развития и главное отсутствие инвестиционного потенциала и механизмов финансирования может привести к полной технологической зависимости. Опираясь на опыт китайской модели, которая может сочетать конвергентную политику, необходим сегментный вариант развития промышленности. В этом направлении необходимо дальнейшее развитие промышленности, так как временной лаг технологических укладов составляет в среднем порядка 80-100 лет.

2. Комплексное решение самой системы модернизации зависит от инвестиционной политики государства, соответственно существует необходимость формирования благоприятного инвестиционного климата. Это предполагает инвентаризацию всех нормативных правовых аспектов для обеспечения безопасности инвесторам. В методологии и механизмов принятия решений государственного менеджмента, необходимо формирование четких и простых нормативных правовых документов, дающие инвестору законные гарантии безопасности. Решение проблем модернизации промышленности без прямых и государственных инвестиций практически не возможно. Попытка инвестирования в промышленную отрасль со стороны бизнеса на деле оказывается крупными обременительными социальными и экономическими обязательствами. Соответственно частный сектор не готов инвестировать и модернизировать промышленность.

3. Политика внедрения государственно-частного партнерства, в КР началась с принятием Закона КР “ О государственно-частном партнерстве” в 2009 году. Однако многие положения настоящего закона остались на декларативном уровне. Во-первых, сама политика реализации данной программы пока не совершенна. Основная причина заключается в механизмах реализации ГЧП как от начало проекта так и до получения результатов. Во-вторых, государственные органы принимают позицию, “спрос-откат-инвестиции”, бизнес-сообществу не ясен конечный результат проекта и приведенные расчеты со стороны государственных структур. Рекомендации со стороны будущих участников фактически не учитываются,

акцент сделан только на доходы государству. Одним из основных проблем реализации ГЧП является то, что гарантии реализации и получение социального эффекта для государства и экономического эффекта для бизнеса с учетом их вложений и несущих им риска фактически не учитываются. Отсутствие полноценных временных периодов, формирование некоего пула для бизнеса, налоговых кредитов, банковских гарантий и других механизмов говорит о том, что бизнес-сообщество фактически не участвует в ГЧП за исключением иностранных компаний, которые пока не понимают эффекта отложенного банкротства или репатриации капитала.

4. Механизмы финансирования промышленности в КР с точки зрения инвестиционного характера практически отсутствуют. Расчеты, проведенные в диссертации, свидетельствуют о том, что доходы коммерческих банков от выданных кредитов промышленности превышают три раза, чем совокупные доходы промышленных компаний, более того выпуск инновационной продукции промышленности фактически ни чем не компенсируется, ни снижением кредитной ставки по кредитам, ни специальными программами поддержки промышленности. Инвестиционная политика в области промышленности в Кыргызстане отсутствует. Прикрытие государственными программами и создание некоего информационного коллажа ничего не дает для развития промышленности. Такие приоритетные направления развития промышленности в КР как агропромышленный сектор, швейная отрасль, пищевая промышленность, энергетика и другие при анализе их деятельности показали, что тенденции роста в этих отраслях за последние годы не значительны, не более 3-5% за десятилетний период, соответственно государственная политика в этих “приоритетных отраслях” отсутствует. Следовательно, необходима сегментация промышленной политики с позиции модернизации именно механизмов финансирования и инвестиционной политики в рамках формирования так называемых “длинных денег”, реструктуризации задолженности в энергетике, стимулирования сырьевой базы для перерабатывающей промышленности в купе с кластеризацией данной отрасли. Формирование политики долгосрочных обязательств по всем нормативно-законодательным основам.

5. Система оценки капитальной базы и текущее состояние основных фондов не должно быть статистическим. Процедура оценки фондов и активов предприятий должна проходить на рынке, а формирование этого рынка и механизма существования оценочной базы это приоритет государства. Оценочные мероприятия по влиянию инвестиций показали, что они в основном уходят на формирование оборотного капитала и одновременно на обновление основных фондов, что свидетельствует о слабой маркетинговой политике предприятий. Фактически отсутствует инновационная продукция, к тому же промышленные предприятия даже не влияют на внутренний рынок собственной продукции. Институциональные преобразования за последние годы фактически не изменили механизмы финансирования промышленности, одновременно отодвинули модернизацию данной отрасли из-за перетока

капитала в торговый сектор. Фондовый рынок фактически отсутствует, в последние годы фондовый индекс KSE практически не меняется и находится в состоянии статиста выполняя компонент базового показателя, конъюнктурные движения практически отсутствуют. Стимулирование промышленности инвестиционными вложениями и финансирование через различные государственные программы необходимо проводить в рамках современных инструментов, таких как венчурные инвестиции, портфельные инвестиции, ГЧП и др.

6. Анализ системы организации и состояния промышленности, свидетельствует, что промышленность находится в состоянии стагнации. Сама промышленная политика вообще не интегрирована в финансовый сектор, если даже они получают какие то кредиты, то только для того, не обанкротиться. Анализ показал, что возникает большой пробел в инвестиционной плоскости, дисбаланс отдельных отраслей промышленности, низкий уровень модернизации, отсутствие инноваций в промышленности. Следует обратить внимание на политику финансирования промышленности коммерческими банками. Условия фактически одинаковы с торговыми предприятиями или сферой услуг, где процентная ставка порядка - 20% и сроки кредитования 5-7 лет, в редких случаях 10 лет. Такая финансово-кредитная политика не может в принципе дать толчок развитию промышленности.

7. Для определения роста промышленного производства был проведен корреляционно-регрессионный анализ промышленности, позволивший определить основные факторы, оказывающие влияние на развитие промышленности КР. Таким образом, факторными признаками, оказывающие наибольшее влияние на рост объемов промышленного производства являются следующие показатели: иностранные инвестиции, собственный капитал, реинвестированная прибыль, кредиты, средневзвешенные процентные ставки по выданным коммерческими банками кредитам, приток денежных переводов физических лиц, микрокредитование промышленного производства, численность населения, выбывших из КР, внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки

8. Прогнозные значения и оценка с помощью математических моделей, сформировала ориентиры и приоритеты будущих вложений, а также риски с которым возможно вся промышленная политика столкнется через определенные циклы развития или падения. В разработанной концепции предложены варианты развития промышленности с точки зрения внутренних возможностей и потенциала самой отрасли. В данном направлении необходима политика оценки внутреннего инвестиционного потенциала и акцентирование на так называемые системные сегменты рынка промышленной продукции с учетом минимальных требований промышленно-технологической безопасности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках проведённого диссертационного исследования и полученных результатов анализа механизмов финансирования и модернизации промышленности КР сформулированы следующие практические рекомендации.

1. С точки зрения теории, которые были сформулированы посредством заимствования у западных представителей научных направлений, необходимо полностью пересмотреть теоретико-методологическую основу промышленной политики. Понимая суть экзогенной ситуации в экономическом развитии, отсутствие какой либо теории собственных взглядов в таких направлениях развития как институционализм (дополнение Шатманов И.С.), кластеризация (Абдыров Т.Ш.) компановка системы денежно-кредитного стимулирования (Саякбаева А.А), теория социально-экономической модернизации (Койчиев Т.К, Кумсков В.И.) и инновационная модель в купе с конвергентной политикой (Мусакожоев Ш.М) дали основание дополнить и расширить понятийную категорию “модернизация”. Сама формулировка таких понятий как “модернизация” и “инновация” стало определенными синонимами. В зарубежных и российских источниках формулировка модернизация предполагает обновление, а инновация как внедрение, поэтому окончательная формулировка может быть как процесс ускоренного перехода отрасли на инновационные технологии и совершенствование производительных сил, позволяющие осуществлять выпуск конкурентоспособной продукции, как на внутреннем так и на мировом рынках..

2. Исходя из анализа можно сказать, что существует необходимость изменения инвестиционной политики в промышленности, включая выдачу длинных кредитов с наименьшей процентной ставкой. При кредитовании промышленности банки выдают в среднем по 18 % и до 5 лет, что подрывает расходы связанные на инновацию и разработку интеллектуальной собственности. Система оценки промышленности должна быть инвестиционно-привлекательным, само технологическое обновление может дать определенный рост, но главным критерием оценки инвестиций должна быть система качества управленческого персонала.

3. Механизмы финансирования промышленности должны быть рыночными. При неполной рыночной инфраструктуре, сами механизмы не работают, хотя законодательно они оформлены. Фондовый рынок, рынок долгосрочных инвестиций и их качественные характеристики работают пока на уровне торговли, включая торговлю валютой (деньгами). Необходимо более детально усилить инструменты денежно-кредитной политики. Также следует более активно защищать собственный рынок в рамках интеграционных объединений и их влияние на другие рынки с использованием уже существующих брендов в области переработки сельскохозяйственной продукции, стимулировать швейную отрасль путем

создания налоговых преференций и кредитования участка производства по добавленной стоимости.

4. В ходе изучения в диссертационном исследовании информации по формированию кластера в области промышленности дан толчок как с теоретической точки зрения, так и в практических решениях основные направления финансирования модернизации промышленности инновационного характера. В формировании кластерного подхода в решении практических задач существует комплексная проблема связанная с территориальным расположением и сбытом, при решении этих задач кластеризация может дать сильный толчок в развитии отдельных сегментов рынка. Например, ювелирной промышленности, формирование на базе простаивающих заводов электро-энергетической продукции и др.

5. Инвестиционная политика государства в промышленности за анализируемый период показала, что в целом на промышленность приходится около 12% всех инвестиций, акцент инвестиционных предпочтений находится в сфере торговли, финансовых услуг (исключение золотодобывающая отрасль) и др. В этой связи предложены механизмы финансирования промышленности, в рамках специализированных фондов, не на классические отрасли промышленности, а на новые, инновационного направления развития.

6. В рамках торгово-экономических объединений (ЕАЭС, ВТО, ВСП+) формировать промышленные товарные позиции с группировкой конкурентности на различных сегментах рынка, включая внутренний, внешний, в рамках объединений и мирового рынка. Данное предложение стимулирует на начальном этапе инвестиционные предложения и формирует политику экспортной позиции.

7. В рамках прогнозных показателей, которые дали определенный ориентир на среднесрочный период и с учетом всей промышленной политики, совместно с денежно-кредитной политикой в рамках формирования специализированного пула существует большая вероятность прорывного роста.

8. Предлагаемая концепция в первую очередь, дает новый подход в решении промышленной политики, с пересмотром тактики и стратегии реализации как государственных предприятий стратегического характера так и рынка промышленной продукции, с учетом реализации интересов собственного промышленного базиса. Концепция может быть использована при разработке новой промышленной политики государства.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. **Макеева, С.Б.** Вопросы концепций применения современных методов инновационных решений и оценка их в инвестировании Кыргызской Республики [Текст] / С. Б. Макеева // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – Б., 2011. - № 6. - С. 150-154.
2. **Макеева, С.Б.** Проблемы формирования национальной инновационной системы в Кыргызской Республике [Текст]: учебное пособие / Г.Д. Жапаров, С.Б. Макеева – Б.: ИППЦ «Инсанат», 2010. - 212 с.
3. **Макеева, С.Б.** Страхование в Кыргызской Республике [Текст]: учебное пособие / Г.Д. Жапаров, С. Б. Макеева – Б.: ИППЦ «Инсанат», 2011. - 192 с.
4. **Макеева, С.Б.** Основные направления приоритетов инвестиций в инновации [Текст] / С. Б. Макеева // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. – Б., 2011. - Специальный выпуск. - С.478-481.
5. **Макеева, С.Б.** Основные направления совершенствования инвестирования в экономику Кыргызской Республики [Текст] / С.Б. Макеева, Б.Б.Есеналиева // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына – Б., 2011. Специальный выпуск - С.252-256.
6. **Макеева, С.Б.** Теоретико-методологические основы внешнеэкономической деятельности. [Текст] / А.А. Саякбаева, С.Б. Макеева, // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – Б., 2011.- Специальный выпуск. Часть 2 - С.573-576.
7. **Макеева, С.Б.** Структурные преобразования в оценки пищевой и перерабатывающей промышленности, их влияние на экономику отрасли [Текст] / С. Б. Макеева, Э.Ш.Сатылганова // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Б., 2017. - № 2 (17). - С. 23-29.
8. **Макеева, С.Б.** Роль государственного бюджета в социально-экономическом регулировании страны [Текст] / С. Б. Макеева, К.Н.Нуркалыева // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Б., 2018. - № 1 (20). - С. 34-43.
9. **Макеева, С.Б.** Государственный долг Кыргызской Республики: оценка современного состояния [Текст] / С. Б. Макеева, К.Н.Нуркалыева // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Б., 2018. - № 1 (20). - С. 47-52.
10. **Макеева, С.Б.** Государственно-частное партнерство в системе здравоохранения [Текст] / С. Б. Макеева, Ж.К.Чаргинова // М.Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. – Б., 2018. - № 1 (44). - С. 113-116.
11. **Макеева, С.Б.** Государственный бюджет как основа социально-экономического развития страны [Текст] / С. Б. Макеева, Н.А.Омурканова // М.Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. – Б., 2018. - № 1 (43). - С. 99-102.
12. **Макеева, С.Б.** Совершенствование методов оценки качества заемщиков (предприятий промышленности) кредитными организациями

[Текст] / С.Б.Макеева, Марат уулу Т. // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Б., 2019. - № 4 (27). - С. 68-73.

13. **Макеева, С.Б.** Основные принципы формирования кредитной политики банка [Текст] / С.Б.Макеева, Марат уулу Т. // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Б., 2019. - № 4 (27). - С. 73-76.

14. **Макеева, С.Б.** Механизмы стимулирования перерабатывающей промышленности в современных условиях [Текст] / С.Б.Макеева, Э.Ш.Сатылганова // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии.- Б., 2017. - № 2 (17). - С. 23-29.

15. **Макеева, С.Б.** Проблемы финансирования регионов Кыргызской Республики в современных условиях [Текст] / С.Б.Макеева // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2019. - № 3-2. - С. 15-24.

16. **Макеева, С.Б.** Роль государственного бюджета в развитии промышленности страны [Текст] / С.Б.Макеева, Б.А. Мусаканова // Евразийское Научное Объединение. – М., 2019. - № 12-3 (58). - С. 243-245.

17. **Макеева, С.Б.** Вопросы привлечения иностранного капитала отечественными компаниями [Текст] / С. Б. Макеева // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – Б., 2019. - № 3 (26). - С. 59-66.

18. **Макеева, С.Б.** Планирование эффективности инвестиционно-инновационного проекта. [Текст] / А.А.Саякбаева, С.Б. Макеева // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2019. - № 3-2.- С. 4 - 14.

19. **Макеева, С.Б.** Вопросы финансирования промышленного сектора экономики Кыргызской Республики. [Текст] / С.Б.Макеева // Евразийское Научное Объединение. - М., 2019. - № 12-3 (58). - С. 239-243.

20. **Макеева, С.Б.** Совершенствование разработки политики модернизации промышленности в Кыргызской Республике. [Текст] / С. Б. Макеева // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2020. - № 3. - С. 500-507.

21. **Макеева, С.Б.** Роль специализации в отраслях промышленности (в разрезе легкой и текстильной подотрасли) [Текст] / С. Б. Макеева // Евразийское Научное Объединение. – М., 2020. - № 3-3 (61). - С. 194-198.

22. **Макеева, С.Б.** Стратегия развития промышленного сектора в рамках реализации экономического роста Кыргызской Республики. [Текст] / С.Б.Макеева // Евразийское Научное Объединение. – М., 2020. - № 3-3 (61). - С. 191-194.

23. **Макеева, С.Б.** Вопросы развития промышленности Кыргызской Республики (в разрезе горнодобывающей отрасли). [Текст] / С.Б.Макеева, Б.Б.Есеналиева // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2020. - № 3. - С. 508-515.

24. **Макеева, С.Б.** Проблемы экономических взаимоотношений между странами ЕАЭС (Кыргызстаном и Казахстаном). [Текст] / С.Б.Макеева. // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2020. - № 5. - С. 525-534.

25. **Макеева, С.Б.** Проблемы развития пищевой промышленности в контексте продовольственной безопасности Кыргызской Республики в условиях ЕАЭС и мировой практики. [Текст] / А.А.Саякбаева, С.Б.Макеева // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2020. - № 5.- С. 517-524.

26. **Макеева, С.Б.** Механизмы стимулирования прямых иностранных инвестиций в горнодобывающую отрасль Кыргызской Республики [Текст] / С. Б. Макеева, А.С.Абарбекова // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2020. - № 9.- С. 490-497.

27. **Макеева, С.Б.** Теоретические концепции формирования капитала на предприятиях промышленности Кыргызской Республики [Текст] / А.А.Саякбаева, С.Б.Макеева // Евразийское Научное Объединение. – М.,2020. №10-4(68) .- С. 317-322.

28. **Макеева, С.Б.** Кредитные ресурсы и их роль на финансовом рынке Кыргызской Республики [Текст] / С.Б.Макеева, Г.У.Усенова // Евразийское Научное Объединение. – М., 2021. - №3-3(73). - С. 232-235.

29. **Макеева, С.Б.** Государственно-частное партнерство как одна из форм модернизации промышленности Кыргызской Республики [Текст] / С.Б.Макеева, А.Дж Мурзатаева // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2021. - № 3.- С. 351-359.

30. **Макеева, С.Б.** Влияние факторных признаков на развитие промышленности Кыргызской Республики [Текст] / С.Б.Макеева. – // Актуальные вопросы современной экономики. - Махачкала, 2021. - № 3. - С. 342-350.

Макеева Светлана Болотовнанын «Кыргыз Республикасынын өнөр жайын каржылоо жана модернизациялоо механизмдери: теориясы, методологиясы жана практикасы» аттуу 08.00.10 – финансы, акча жүгүртүү жана насыя, 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору илимий даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: өнөр жай, финансы ресурстары, модернизация, инвестициялык иш, капитал, экономикалык өсүш, өндүрүш, өнөр жай тармагы, МЖӨ, инвестициялар, инновациялар, инновациялык процесстер.

Изилдөө объекти болуп Кыргыз Республикасынын өнөр жайы, алардын көйгөйлөрү жана өнүктүрүү келечектери саналат.

Изилдөө предмети болуп Кыргыз Республикасынын өнөр жайын каржылоо жана модернизациялоо механизмдери саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты. Диссертациялык изилдөөнүн максаты КР өнөр жайын каржылоонун жана модернизациялоонун куралдарын өркүндөтүү механизмдин теориялык-методологиялык негиздерин иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөөнүн методдору: талдоо жана жалпылоо, жалпылаштыруу, абстракциялоо, эксперттик баалоо, системалуу жана кырдаалдык талдоо, статистикалык жыйындыларды салыштыруу, экономикалык көрсөткүчтөрдүн динамикасын баалоо, корреляциялык жана регрессиялык талдоо, болжолдоо.

Алынган натыйжалардын илимий жаңылыгы: өнөр жайды модернизациялоо жолу менен өлкөнү экономикалык өнүктүрүүнүн теориялык аспекттери жалпыланды жана системалаштырылды; «модернизация» түшүнүгү такталды жана кеңейтилди; өнөр жай ишканаларынын жана мамлекеттин интеграциялык мамилелеринин классификациясы сунушталды; инновациялык мүнөздөгү өнөр жай ишканаларын каржылоонун механизмдери каралды; регрессиялык талдоонун негизинде КР өнөр жайын өнүктүрүүгө финансылык, экономикалык жана социалдык факторлордун таасиринин корреляциялык эсеби жүргүзүлдү; 2040-ж. чейинки мезгилде КР өнөр жайындагы инвестициялык агымдардын болжолунун негизинде өнөр жай ишканаларын каржылоонун негизги багытары аныкталды; өлкөнүн өнөр жайын өнүктүрүүнүн концепциясы иштелип чыкты.

Пайдалануу даражасы. Бул изилдөөдөн алынган тыянактар жана практикалык сунуштамалар КР өнөр жайын каржылоонун жана модернизациялоонун натыйжалуу механизмдерин иштеп чыгуу үчүн мамлекеттик бийлик органдары тарабынан пайдаланылышы мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациялык изилдөөдө иштелип чыккан жоболор «Финансыны уюштуруу», «Инвестициялар жана инвестициялык иштер», «Финансы рыногу, институттар, куралдар», «Финансы» сыяктуу жождордун окуу дисциплиналарын окутууда пайдаланылышы мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Макеевой Светланы Болотовны на тему «Механизмы финансирования и модернизация промышленности Кыргызской Республики: теория, методология и практика» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям: 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит; 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: промышленность, финансовые ресурсы, модернизация, инвестиционная деятельность, капитал, экономический рост, производство, отрасль промышленности, ГЧП, инвестиции, инновации, инновационные процессы.

Объектом исследования является промышленность Кыргызской Республики, ее проблемы и перспективы развития.

Предмет исследования является механизмы финансирования и модернизация промышленности Кыргызской Республики

Цель диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических основ механизма совершенствования инструментария финансирования и модернизации промышленности КР.

Методы исследования: анализ и синтез, обобщение, абстрагирование экспертных оценок, системный и ситуационный анализ, сравнение статистических совокупностей, оценка динамики экономических показателей, корреляционный и регрессионный анализ, прогнозирование.

Научная новизна полученных результатов: обобщены и систематизированы теоретические аспекты экономического развития страны, путем модернизации промышленности; уточнен и расширен понятийный аппарат понятия «модернизация»; предложена классификация интеграционных отношений промышленного предприятия и государства; рассмотрены механизмы финансирования промышленных предприятий инновационного характера; на основе регрессионного анализа приведён корреляционный расчет влияния финансовых, экономических и социальных факторов на развитие промышленности КР; определены основные направления финансирования промышленных предприятий на основе прогноза инвестиционных потоков в промышленность КР на период до 2040 г.; разработана концепция развития промышленности страны.

Степень использования. Полученные выводы и практические рекомендации данного исследования могут быть использованы органами государственной власти для выработки эффективных механизмов финансирования и модернизации промышленности КР.

Область применения. Положения, разработанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в ходе преподавания таких вузовских учебных дисциплин, как: «Финансы организаций», «Инвестиции и инвестиционная деятельность», «Финансовые рынки, институты, инструменты», «Финансы».

Summary

of the dissertation of Makeeva Svetlana Bolotovna on the topic “Financing mechanisms and industrial modernization of the Kyrgyz Republic: theory, methodology and practice” for the degree of Doctor of Economic Sciences in specialties 08.00.10 - finance, money circulation and credit; 08.00.05 - economics and national economy management

Keywords: industry, financial resources, modernization, investment activity, capital, economic growth, production, industry, PPP, investment, innovation, innovation processes.

Object of study: industry of the Kyrgyz Republic, its problems and development prospects

Subject of study: investigate financing mechanisms and industrial modernization of the Kyrgyz Republic.

The purpose and objectives of dissertation research: The purpose of the dissertation research is to develop the theoretical and methodological foundations of the mechanism for improving the instruments of financing and modernization of the industry of the Kyrgyz Republic.

Research methods: analysis and synthesis, generalization, abstraction of expert assessments, system and situational analysis, comparison of statistical aggregates, assessment of the dynamics of economic indicators, correlation and regression analysis, forecasting.

Scientific novelty of the results obtained: the theoretical aspects of the economic development of the country through the modernization of industry are generalized and systematized; the conceptual apparatus of the concept of "modernization" is clarified and expanded; the classification of integration relations between an industrial enterprise and the state is proposed; the mechanisms of financing industrial enterprises of an innovative nature are considered; a correlation calculation of the influence of financial, economic and social factors on the development of industry of the Kyrgyz Republic is given on the basis of regression analysis; the main directions of financing industrial enterprises are determined based on the forecast of investment flows into industry of the Kyrgyz Republic for the period up to 2040; the concept of industrial development of the country is developed.

Degree of use. The findings and practical recommendations of this study can be used by public authorities to develop effective mechanisms for financing and modernization of the Kyrgyz industry.

Application area. The provisions developed in the dissertation research can be used during the teaching of such university academic disciplines as: "Finance of organizations", "Investments and investment activity", "Financial markets, institutions, instruments", "Finance".