

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. акад. Дж. АЛЫШБАЕВА**

Диссертационный совет Д.08.13.004

На правах рукописи
УДК 330.34.014(575.2)(043.3)

Мамадиев Беделбай Ырысбаевич

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

08.00.01 – экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек 2014

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономическая теория» Института социальных и естественных наук Международного университета «Ататюрк-Алатоо»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мусаева Джаркинай Асановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Койчуева Мэрим Тураровна

кандидат экономических наук
Турдумамбетова Эрке Доолотбековна

Ведущая организация: кафедра «Экономическая теория и мировая экономика» Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова

Защита диссертации состоится «30» апреля 2014 года в 14-00 часов на заседании Диссертационного совета Д.08.13.004 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. акад. Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720011, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а, диссертационный зал (1 этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720011, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а.

Автореферат разослан «29» марта 2014 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д.08.13.004,
доктор экономических наук

С.Е. Савина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном мире экономика страны как система все более усложняется. Развивающиеся процессы интеграции между странами заставляют думать о том, как выжить в этих сложных условиях. После распада СССР кыргызская экономика пережила очень трудные моменты. Открылись границы, и страна оказалась неконкурентоспособной на международном уровне. Более того, она потеряла свой внутренний рынок. Сейчас, когда Кыргызская Республика старается снова занять достойное место в мировой экономике, вопрос ее конкурентоспособности становится очень актуальным.

Исследования Гарвардского университета, точнее, известного ученого и отца современной теории конкурентоспособности М. Портера, и опыт других стран показывают, что анализ конкурентоспособности даёт новый подход к пониманию современного экономического развития: с повышением конкурентоспособности растет благосостояние жителей страны, развивается ее экономика. Если Кыргызская Республика действительно хочет занять достойное место в мире, то вопросы конкурентоспособности должны быть в ряду самых актуальных вопросов для страны.

Казахстанские и кыргызстанские ученые тоже активно работают над этим вопросом. Из казахстанских ученых отметим исследования Р.А. Алшанова, О.С. Сабдена, Г.Б. Нурлихиной, Т.А. Джумагелдиевой, У.А. Жанайдарова, Т. Батищевой и О. Хе. Из отечественных ученых внесли вклад Т.К. Койчубеков, Дж.А. Мусаева, А.А. Асанова, М.Т. Койчубеков, Т.С. Дыйканбаева, Д.Ч. Бектенова, К.А. Абдымаликов, К.Дж. Джумабаев, А.Н. Аюпов, Дж.С. Джаилов и А.А. Мигранян. Эти ученые изучали разные аспекты конкурентоспособности и сделали огромный вклад в развитие теоретико-методологических основ конкурентоспособности. Несмотря на это, недостаточно уделено внимание основным факторам конкурентоспособности экономики страны, методам количественного и качественного анализа конкурентоспособности, роли государства и частного сектора в повышении конкурентоспособности экономики страны, структуре кластеров.

Обращаясь к рассматриваемой нами проблеме, закономерности становления конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики, проблемы и пути её повышения характеризуются наличием многих нерешенных проблем. В этой связи, теоретические обоснование конкурентоспособности, особенно закономерности развивающихся стран, её уровни, факторы и методы оценки, на основе разработки методологических подходов и обобщений теоретических подходов является актуальным.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационной работы связана с государственной программой Кыргызской Республики «Программа развития страны на 2012–2017 годы» и является составной

частью программы НИР Центра экономических исследований Международного университета «Ататюрк-Алатоо».

Цель и задачи исследования. Целью исследования является определение сути категории конкурентоспособность, закономерностей формирования конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики в условиях трансформации и разработка основных направлений её повышения перспективу.

Исходя из поставленной цели, в диссертационной работе поставлены **следующие задачи:**

- уточнить понимание категории конкурентоспособности на основе изучения существующих подходов и точек зрения;
- выявить основные составляющие и факторы конкурентоспособности экономики страны;
- предложить новую методику оценки конкурентоспособности на основе изучения существующих количественных и качественных методологических подходов;
- обосновать особенности формирования и становления конкурентоспособности экономики Кыргызстана в период трансформации;
- дать количественную и качественную оценку конкурентоспособности экономики Кыргызстана;
- разработать концепцию повышения конкурентоспособности отечественной экономики на перспективу.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнено понимание категории конкурентоспособности и ее основных составляющих на основе подходов и точек зрения выдающихся западных, постсоветских отечественных ученых;
- выявлены основные факторы конкурентоспособности экономики страны;
- предложена новая методика расчета конкурентоспособности экономики страны на основе систематизации существующих методов;
- исследована конкурентоспособность экономики Кыргызской Республики в условиях глобализации;
- разработаны пути обеспечения повышения конкурентоспособности отечественной экономики на перспективу.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности использовать выводы, рекомендации прикладного характера для формирования национальной стратегии Кыргызстана по повышению конкурентоспособности экономики. Кроме того, данная диссертация может способствовать дальнейшему развитию теоретических положений, касающихся конкурентоспособности национальной экономики, различных аспектов развития конкурентных преимуществ и национальных программ конкурентоспособности.

Экономическая значимость полученных результатов. Предложенная методология анализа и оценки конкурентоспособности экономики страны, разработанная на основе использования существующих качественных и количественных подходов, позволяет выявить приоритетные конкурентоспособные сектора экономики, поддержка которых в рамках национальной программы развития может обеспечить высокую эффективность использования ресурсов. Основные составляющие концепции повышения конкурентоспособности, обоснованные в работе и предложенный механизм их достижения могут быть использованы при формировании государственной политики повышения конкурентоспособности страны на перспективу.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Уточненное понятие категории конкурентоспособность и ее основных видов, которые включают в себя некоторые новые составляющие.
2. Анализ экономического развития успешных стран позволил обосновать основные факторы конкурентоспособности экономики страны.
3. Существующие методики оценки конкурентоспособности включают либо один фактор, либо чрезмерно большое их количество (более ста). Разработанная в исследовании методика конкурентоспособности экономики, основанная на учете четырех факторов, более адаптирована к условиям стран с переходной экономикой.
4. В исследовании сделан качественный (на основе использования методик TOWS, «Алмаз Портера») и количественный (на основе использования четырех факторной методики оценки) анализ конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики.
5. В условиях трансформации экономика Кыргызстана не имела опыта и знаний рыночного механизма хозяйствования и потому не смогла найти свою нишу в мировом рынке. Более того, она сдала и значительную часть своего внутреннего рынка более конкурентоспособным странам.
6. В исследовании сформирована система идей по повышению конкурентоспособности, которую можно определить как концепцию повышения конкурентоспособности переходной экономики Кыргызстана. Эта концепция обосновывает направления, на которые следует обратить внимание, какие механизмы нужно использовать для достижения цели.
7. На основе метода анализа иерархий выявлены приоритетные отрасли для развития экономики Кыргызстана на перспективу.

Личный вклад соискателя. Основные выводы и предложения использованы в отчете Института стратегических исследований Кыргызской Республики о проблемах конкурентоспособности страны. Научные разработки и предложения автора использовались в разработке проекта отраслевого анализа по методологии «Парадигма Исходные условия – Структура – Стратегии – Результаты» для повышения конкурентоспособности отдельных отраслей

экономики Кыргызской Республики Института анализа и инициатив развития, а также при разработке рабочей программы по дисциплинам «Стратегический менеджмент» и «Экономический рост и развитие» в Международном университете «Ататюрк-Алатоо».

Апробация результатов диссертации. Основные результаты исследования были озвучены на международных научно-практических конференциях: доклад на VIII международной исследовательской конференции КИМЭП «8th Annual KIMER International Research Conference» (КИМЭП, Алматы, 22-23.04.2011), I республиканской научно-практической конференции «Проблемы формирования стратегии экономического развития Кыргызской Республики» (МУАА, Бишкек, 21.06.2011), Международной научно-практической конференции «Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития» посвященной 80-летию КНУ им. Жусупа Баласагына (Бишкек, 22.11.2012), Международном конгрессе экономики, финансов и банковского дела (КТУ «Манас», Бишкек, 26-28.06.2013), Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы экономического развития стран Центральной Азии в условиях глобализации» (МУАА, Бишкек, 11-12.10.2013).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертации изложены в 10 научных публикациях. Общий объем научных публикаций составляет 5,1 печатных листов.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Работа изложена на 180 страницах компьютерного текста и содержит 17 рисунков, 13 таблиц, 2 приложений. Список использованных источников состоит из 132 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дано обоснование актуальности темы, сформулированы цели и задачи исследования, раскрыта научная новизна полученных результатов, определены положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы конкурентоспособности» рассмотрены теоретические подходы к понятию конкурентоспособность, а также определены важные факторы конкурентоспособности экономики страны и изучены методы оценки конкурентоспособности экономики страны.

Конкурентоспособность – одна из важных и популярных тем исследования в последние годы. А. Смит утверждал, что фирмы или государства должны концентрироваться на производстве товаров с меньшими издержками (теория абсолютных преимуществ). В соответствии с теорией сравнительных

преимуществ Д. Рикардо страна может достигнуть конкурентного преимущества на производстве товаров с относительно более низкими издержками по сравнению с другими странами [Киреев, А. Международная экономика: в 2-х ч. - Ч. I. – М. – С. 83-88]. Эрхард Л. пояснил связь между конкуренцией и благосостоянием через повышение производительности труда [Эрхард, Л. Благосостояние для всех: Пер. с нем. – М.: Начала-пресс, 1991. – С. 4-5]. Огромный вклад в развитие конкурентоспособности внес Портер М., который предлагает концепцию конкурентоспособности страны через производительность. Он предлагает сосредоточиться на определенных отраслях или сегментах отрасли, а не рассматривать экономику в целом. Он называет это кластерным подходом [Портер, М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – С. 211-213].

Кругман Р. высказывает мнение о том, что между странами конкуренция не так сильна, как между фирмами [Krugman, P. Competitiveness: A dangerous obsession // Foreign Affairs, Vol. 73(2), 1994. pp: 28-44]. Всемирный экономический форум (ВЭФ) определяет конкурентоспособность страны как «совокупность институтов, политик и факторов, которые определяют уровень производительности страны».

Российские ученые также внесли значительный вклад в трактовку современного понимания конкурентоспособности. В своих работах Азоев Г.Л. и Челенков А.П. разделяют конкурентоспособность на четыре группы: конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли и национальной экономики [Азоев, Г.Л., Челенков, А.П. Конкурентные преимущества фирмы. – М.: Новости, 2000. – С. 47-49]. Е.И. Мазалкина и Г.Г. Паничкина добавляют еще одно структурное подразделение - конкурентоспособность региона [Мазалкина, Е.И., Георгиевна Паничкина, Г.Г. Управление конкурентоспособностью. – М.: Омега-Л, 2009. – С. 30-34].

На основе анализа подходов и точек зрения выдающихся западных, постсоветский и отечественных ученых, нами предложена уточненная трактовка определения конкурентоспособности и сформулировано собственное понимание категории конкурентоспособности и ее основных составляющих: **«конкурентоспособность – это способность субъекта противостоять и выиграть в борьбе против разных однородных субъектов в среде без сговора, с использованием НИОКР и инноваций, анализа конкурентов».**

Конкурентоспособность страны можно дефинировать как способность страны найти свою нишу на мировом рынке и предоставить более благополучную и динамичную среду для устойчивого развития этого сектора или секторов основывая институты и политику, чтобы повысить производительность страны для улучшения благосостояния граждан.

Изучение разных факторов конкурентоспособности страны позволило обосновать самые важные факторы конкурентоспособности. Индийская рабочая

группа «CUTS International» и турецкий ученый Э.Бакымлы выделили такой фактор конкурентоспособности страны как **политическую волю государства** [Bakimli, E. Uluslararası Rekabet Gücü: Ölçümü ve Önemi, Uluslararası Rekabet Sürecinde Türkiye. – İstanbul: Beyaz Yayınları, 2005. –S. 20]. Это желание государства конкретными действиями осуществить прорыв в экономике и социальном развитии. Одним из этих действий является обеспечение конкуренции.

Другой важный шаг – формирование института поддержки конкурентоспособности страны. В разных странах формируются институты под разными названиями для повышения собственной конкурентоспособности, сосредоточивающиеся на росте благосостояния граждан путем повышения производительности. Есть и успешные и неуспешные примеры. К успешным можно отнести Японию, США, Ирландию и Хорватию, в то время как Сальвадор, Гватемала, Никарагуа, Гондурас и Коста-Рика не достигли положительных результатов.

Государственная политика является вторым важным фактором для конкурентоспособности страны. Программа повышения конкурентоспособности может включать в себя улучшение навыков рабочих, повышение квалификации администрации компаний, инвестиции в новые технологии, лоббирование и проникновение на внешние рынки. Основная функция государства – обеспечить хорошее образование, фундаментальную инфраструктуру, здравоохранение и исследования в интересах народа.

Третий фактор – это инфраструктура, который был предложен известным индийским ученым Дж. Бхагуати [Bhagwati, J., Srinivasan, T.N. Trade and Poverty in the Poor Countries // American Economic Review, 92 (2), 2002. pp: 180-183]. Дж. Бхагуати и его команда доказали тесную связь между конкурентоспособностью экономики и инфраструктурой. По их мнению, в стране должна быть хорошая инфраструктура в виде автомагистралей, железных дорог, энергетики и коммуникаций, для производства и распределения товаров и сырья. Это создаст конкурентное преимущество для предприятий страны на международной арене.

Четвертым фактором повышения конкурентоспособности является человеческий капитал. Страна конкурентоспособна, если в ней есть конкурентоспособный человеческий капитал. Поэтому страна должна обратить внимание на те отрасли, которые способствуют развитию человеческого капитала: образование и здравоохранение. Инвестиции в образование населения (начальное, среднее и высшее, переподготовка кадров) и здравоохранение (например, прививки в детстве) положительно влияют на конкурентоспособность страны.

Пятый фактор – качество. Европейские учёные изучили влияние качества на конкурентоспособность. Дж. Лемминк и Х. Каспер доказали его положительный эффект [Lemmink, J., Kasper, H. Competitive Reactions to Product

Quality Improvements in Industrial Markets // European Journal of Marketing, 28(12), 1994. pp: 50-68].

Для оценки конкурентоспособности используются количественные и качественные методы. К числу количественных методов следует отнести метод «Выявленное сравнительное преимущество, «Реальный валютный курс» (соотношение цен на товары за рубежом и в данной стране, выраженных в одной валюте), «Реальный эффективный валютный курс (в вычислениях используется реальный эффективный валютный курс РЭВК, метод Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), индекс Всемирного экономического форума (ВЭФ), который ежегодно публикует рейтинг (индекс) глобальной конкурентоспособности стран, состоящий из двенадцати слагаемых.

В использовании вышеперечисленных методов есть свои минусы. В первых двух методах только один фактор включается в расчет конкурентоспособности. Если вспомнить, что конкурентоспособность страны характеризуется многими факторами, то однофакторные расчеты не дают полной информации о предмете. Успешность страны будет определяться или только по экспорту или эффективному валютному курсу, как в нашем случае. В вычислениях ВЭФ предусматривается много индикаторов, что позволяет провести разностороннее и детальное исследование. Для вычисления всех индикаторов потребуются большие затраты времени и физических сил. В этой связи для расчета конкурентоспособности страны предлагается новый метод по таким четырем показателям, как:

- производительность,
- продолжительность жизни,
- затраты на НИОКР,
- экспорт товаров с добавленной стоимостью.

В качестве качественных методов оценки конкурентоспособности в исследовании предлагаются «Пять сил Портера, «Цепочка приращения стоимости» (Value Chain Framework или Porter's Value Chain), «Модель конкурентного ромба или алмаз Портера» (Diamond model или Porter's Diamond), «Матрица TOWS» (является более детальным видом матрицы SWOT).

Все количественные методы оценки конкурентоспособности актуальны на сегодняшний день. Однако нужно знать, какой из них и где использовать. Пять сил Портера можно использовать для анализа конкурентоспособности товара или фирмы, а цепочку приращения стоимости – для анализа конкурентоспособности фирмы или отрасли. Этот метод помогает создать преимущества для фирмы или отрасли. Модель конкурентного ромба может быть использована для анализа конкурентоспособности отраслей, регионов и стран. С помощью конкурентного ромба можно выявить, какие стороны отстают или же какие стороны могли бы создать конкурентное преимущество. Матрицу TOWS можно использовать для

выявления сильных и слабых сторон и разработки стратегии с учетом существующих возможностей и угроз.

Во второй главе «Основные проблемы формирования конкурентной экономики в современных условиях» раскрыты особенности формирования экономики Кыргызстана в условиях трансформации, дан анализ конкурентоспособности его экономики в современных условиях.

После распада СССР, с обретением суверенитета Кыргызская Республика начала путь от плановой экономики к рыночной. На первом этапе важным являлось проведение политики либерализации, затем стабилизационной макроэкономической политики и формирование новых хозяйствующих субъектов. На втором этапе – постепенное становление новых хозяйствующих субъектов и рыночных механизмов хозяйствования. На третьем этапе – достижение устойчивого экономического роста и развития. Кыргызской Республике удалось пройти первые два этапа преобразовательных процессов. К сожалению, второй этап длится уже 20 лет, и переходная экономика Кыргызстана не смогла перейти на третий этап, достигнуть устойчивого роста и развития. Несмотря на широкомасштабные реформы, экономике страны не удалось добиться устойчивого роста и развития, вместе со сменой хозяйствующих субъектов не была достигнута ожидаемая эффективность.

Если посмотреть на структуру международной торговли Кыргызстана (рис. 1), то можно увидеть возрастающий отрицательный торговый баланс. Это доказывает, что с открытием своих границ страна потеряла не только международную конкурентоспособность, но и конкурентоспособность на внутреннем рынке. Кыргызстан за последние 20 лет не смог найти свою нишу на мировом рынке, его продукция не отвечает требованиям даже внутреннего рынка.

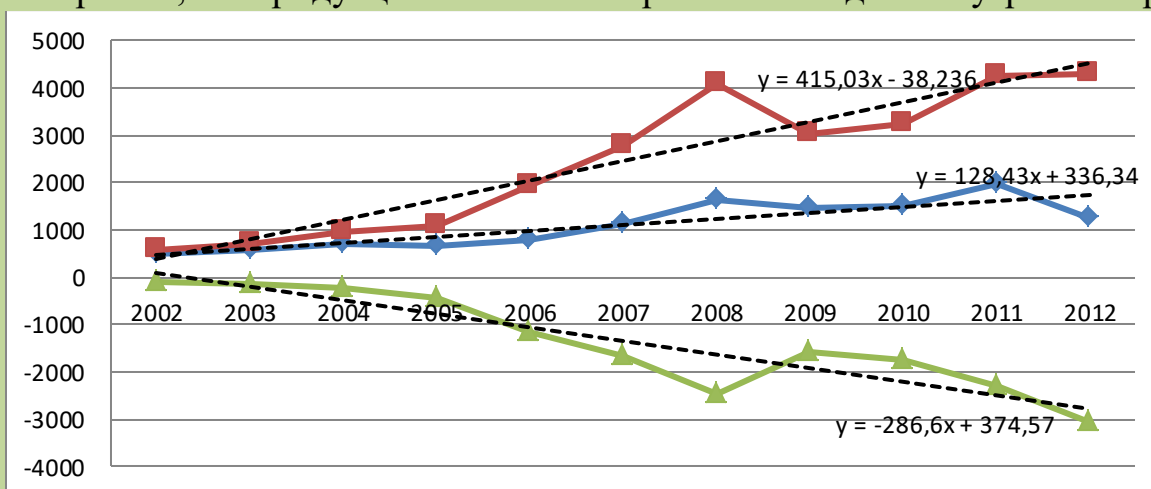


Рис. 1. Импорт, экспорт и торговый баланс Кыргызстана (млн. долл. США) *

* Составлен автором. Источник данных: www.stat.kg

Потеря конкурентоспособности страны привела к растущему дефициту внешней торговли, а дефицит торговли в свою очередь к растущему

государственному долгу. Для реализации программ или наполнения бюджета государству приходится обращаться к международным донорам, так как собранных средств не хватает.

Почему это произошло? У Кыргызстана отсутствовал опыт и культура рыночной экономики. В советское время программы и средства поступали из союзного центра. Получив возможность развиваться самостоятельно, Кыргызская Республика сама должна была разрабатывать программы и находить средства для развития. Отсутствие опыта, а также невозможность перенять его у развитого соседа послужили причиной того, что республика не смогла сразу адаптироваться к рыночной экономике, а проведенная шоковая терапия не сработала. Кыргызстан не смогла найти свою нишу на мировой арене. Государство все еще продолжает исполнять прежнюю роль и стремится создать конкурентоспособные отрасли, мало сотрудничая с частным сектором, что противоречит теории конкурентоспособности. Конкурентоспособные отрасли создает частный сектор, а государство должно помогать ему в этом, предоставляя хорошую инфраструктуру и способствуя устранению барьеров. Кроме этого, в результате приватизации появились новые хозяйствующие субъекты, в основном крестьянские хозяйства с малыми объемами производства, эффективность которых оказалась низкой. Промышленные предприятия, несмотря на былую прибыльность, в силу объективных и субъективных причин не смогли соответствовать потребностям времени.

Для анализа конкурентоспособности переходной экономики Кыргызстана были использованы три метода: ромб конкурентоспособности, матрица TOWS и четырехфакторная модель.

Первый метод – анализ ромба конкурентоспособности позволяет увидеть состояние конкурентоспособности экономики в целом. В нашем исследовании для характеристики конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики он представлен на рис. 2.

На этом ромбе показаны четыре слагаемых и выявлено состояние Кыргызской Республики по этим слагаемым: условия для факторов, устойчивая стратегия, структура и соперничество (конкуренция), состояние спроса, родственные и поддерживающие отрасли. Символом (▲) обозначены положительные стороны, а (▼) – отрицательные.

Второй метод – матрица TOWS. Этот метод анализа позволяет выявить сильные и слабые стороны экономики, как внутренние факторы, так и возможности и угрозы внешних факторов для Кыргызстана (таб. 1).



Рис. 2. Ромб конкурентоспособности для Кыргызстана*

* Составлен автором

Третий метод – четырехфакторная модель. Исходя из собственного определения конкурентоспособности, для оценки была использована следующая формула:

Конкурентоспособность страны = w1 (производительность) + w2 (продолжительность жизни) + w3 (расходы на НИОКР) + w4 (экспорт товаров с добавленной стоимостью)

Для каждого фактора наибольшее значение было принято за 1,00. Для анализа были использованы данные Всемирного банка за 2009, так как только они оказались доступны по четырем факторам. Коэффициенты были найдены методом Саати: w1 = 0,509, w2 = 0,068, w3 = 0,211 и w4 = 0,211. Индекс конкурентоспособности всех стран были рассчитаны и сравнены с индексами конкурентоспособности Всемирного экономического форума за 2009-2010 г.

Таблица 1 – TOWS-матрица для Кыргызской Республики

Внутренние факторы Внешние факторы	<u>Сильные стороны (S)</u>	<u>Слабые стороны (W)</u>
	1. Географическое местонахождение 2. Энергичное и способное молодое поколение 3. Натуральные ресурсы 4. Дешевое электричество	1. Теневая экономика 2. Очень низкий уровень НИОКР 3. Отсутствие конкурентоспособных товаров, экспорт сырья 4. Отсутствие высококвалифицированной рабочей силы
<u>Возможности (O)</u>	<u>Комбинация сильные стороны-возможности</u>	<u>Комбинация слабые стороны-возможности</u>
1. Глобализация 2. Членство в международных организациях 3. Агентства международного развития развитых стран 4. Потенциал энергетического коридора	1. Эффективное использование натуральных ресурсов 2. Дешевая рабочая сила 3. Развитие нескольких отраслей 4. Производить товары для экспорта в страны в международных организациях	1. Развитие НИОКР 2. Снижение издержек производства 3. Улучшение инфраструктуры 4. Подготовка высококвалифицированной рабочей силы
<u>Угрозы (T)</u>	<u>Комбинация сильные стороны-угрозы</u>	<u>Комбинация слабые стороны-угрозы</u>
1. Глобализация 2. Экономическое и политическое вмешательство со стороны других государств 3. Близость к Китаю 4. Анклавы	1. Неэффективное использование человеческого потенциала 2. Большая доля сырья в экспорте 3. Высокая импортозависимость 4. Избыточное электричество	1. Отсталость системы образования 2. Отсутствие инвестиций в новые технологии 3. Монополистическая и олигополистическая структура рынка 4. Проблема охраны окружающей среды

Примечание: Составлена автором

Расчеты автора включают 124 стран, а в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ 2009-2010 – 133 стран. Оба рэнкинга имеют схожие результаты, что позволяет сделать вывод о том, что используя значительно меньше исходных показателей можно получить тот же результат. Кыргызстан по методике ВЭФ занимает 123 место, по нашей - 94.

В результате анализа конкурентоспособности переходной экономики Кыргызской Республики выявлены следующие основные проблемы: во-первых, во времена СССР в стране не было понятия «конкурентоспособность». С обретением независимости страна выбрала путь рыночной экономики, которая была абсолютно новой для нее. Она открыла свои границы и потеряла

конкурентоспособность, из-за неконкурентоспособности отечественных производителей.

Во-вторых, в Кыргызстане не развиты факторы производства – технологии, капитал, труд, человеческий потенциал. Предприятия технологически давно отстали и нуждаются в модернизации. Однако для модернизации нужен капитал или инвестиции, которых в Кыргызстане не хватает. Более того, она не смогла привлечь ТНК, которые могли бы предоставить нужные технологии и инвестиции. В целях реализации некоторых важных проектов государству приходится брать кредиты у стран-доноров или организаций, что порождает зависимость в связи с ростом государственного долга. Нужно добавить, что рабочая сила (труд) в Кыргызстане не является высококвалифицированной, и не позволяет производить конкурентоспособную продукцию. Кроме этого, проблемы в сфере образования и науки отрицательно повлияли на развитие человеческого капитала, а моральная составляющая населения ухудшилась. Доказательство этому рост преступности среди несовершеннолетних и снижение возраста женщин, делающих аборты, до 12 лет.

В-третьих, государство не смогло сформировать стратегию конкурентоспособной экономики страны, потому что у него не было опыта рыночной экономики. Разработанные стратегические программы «Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г.» и «Стратегия развития Кыргызстана на 2007-2010 годы» не дали ожидаемых результатов. В настоящее время действует Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг. Достоинством ее является то, что в качестве главной цели она определяет устойчивое развитие страны. Данная стратегия в отличие от многих предыдущих имеет такие несомненные достоинства, как нацеленность ее на развитие, подъем отечественного производства в главных отраслях экономики страны. В этом документе определены целый ряд инструментов, способствующих этому процессу. В качестве предложения для совершенствования программы хотелось бы пожелать доработать один аспект – разработать новые виды конкурентоспособной продукции и услуг, которые реально смогли бы обеспечить прорыв в мировом рынке.

Во многих программах, разработанных в Кыргызстане, предлагается приоритетных отраслей больше десяти, когда у развитых стран их меньше, а в Китае – всего четыре. В программах развитых стран четко представлено, какие отрасли нужно развивать для повышения конкурентоспособности, а именно: обрабатывающие, экспортоориентированные и требующие разработки высоких технологий и капитальных затрат.

В-четвертых, государственные институты не готовы создать программу повышения конкурентоспособности отрасли, предприятий. В Кыргызстане никогда не существовал орган, сотрудничающий с частным сектором по вопросам повышения конкурентоспособности страны. Всегда казалось, что повышение

конкурентоспособности – дело государства, а если посмотреть на успешные примеры, то можно увидеть, что этим занимается частный сектор, а государство только предоставляет инфраструктуру и человеческий капитал, устраняет препятствия перед частным сектором и лоббирует своих производителей за границей.

В третьей главе «Перспективы повышения конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики» обосновываются основные направления повышения конкурентоспособности экономики Кыргызстана, определены основные пути обеспечения роста уровня конкурентоспособности её экономики на перспективу.

В качестве важнейшего фактора экономического развития страны на первый план выдвигается повышение профессиональной подготовки управленцев, работающих в государственных структурах, способностей частных хозяйствующих структур принимать эффективные решения в непростых условиях глобальной конкуренции. В нашей стране в этом направлении многое делается. В частности, по программе «Кадры XXI века» в самих престижных вузах мира подготовлено целое поколение специалистов с качественным образованием. Однако пока мало что сделано для их возвращения на родину.

Следующая проблема - это противоречие между тем, чему их учили и тем, что от них требуют непосредственные руководители в государственных структурах. Пока это разные управленческие системы. Полагаем, что постепенно, по мере того, как на высшие министерские должности придут люди нового поколения, ситуация не изменится.

Как свидетельствует опыт других стран, повышение квалификации управленцев достигается за счет обеспечения качественного образования, подготовки и переподготовки кадров. Причем, на уровне управленцев нужны кадры не только самих управленцев, то есть специалистов, умеющих управлять хозяйствующими субъектами, но и инженеров и технологов, которые должны глубоко разбираться в современных технологиях, финансах, выработать наиболее короткие пути для повышения конкурентоспособности экономики страны.

Согласно исследованиям ОЭСР, развитие человеческого потенциала способствует повышению конкурентоспособности страны. Начинается все с инвестиции в образование уже на начальном его этапе. Например, Южная Корея сфокусировала финансирование на начальном и среднем образовании, что отразилось на повышении производительности труда. А на втором этапе правительство поддержало высшее образование. По словам профессора Питтсбургского государственного университета Чунг Ли [Беседа с Проф. Чунг Ли, 12.12.2012], в компании «Самсунг» занято около 3 тыс. аспирантов, которые выполняют прикладную работу, совмещая теорию с практикой. По окончании учебы они становятся квалифицированным персоналом компании. Такому методу

подготовки специалистов, особенно инженеров и технологов, участвующих в процессе производства, необходимо уделять серьезное внимание.

В нашей стране катастрофически не хватает инженеров и технологов. Связано это с тем, что спроса на эти специальности долгое время не было. В моде были другие специальности – финансисты и юристы. Тех же высококвалифицированных специалистов, которые еще оставались в нашей стране, с помощью более высоких зарплат переманили страны, которые уже занимаются повышением своей конкурентоспособности. Недаром в западных странах самими важными специальностями считаются представители профессий STEM (science, technology, engineering, mathematics), то есть, представители естественных дисциплин, технологи, инженеры, математики. Именно они обеспечивают конкурентоспособность экономики развитых стран.

Необходимость повышения знаний и умений на уровне хозяйствующих субъектов достигается по трем направлениям. Первое направление – это повышение уровня знаний через отечественную образовательную систему. Второе направление – это привлечение прямых иностранных инвестиций, когда иностранный инвестор прибывает в нашу страну не только с инвестициями, но что может быть еще более важно для нас, с современными технологиями, знаниями менеджмента и маркетинга, которые как воздух нужны нашей экономике. Во многих слаборазвитых странах, понимая важность фактора обеспечения новых знаний и умений иностранными инвесторами, часть, а иногда и все затраты, вложенные в повышение уровня знаний и умений местной рабочей силы, возвращались инвесторам. Во всяком случае, так поступали в Южной Корее, так поступают сейчас в Турции.

Третье направление - это государственная поддержка частного предпринимателя, которая должна осуществляться по всем направлениям. Главная задача государственных структур заключается в том, чтобы сконцентрировать свои усилия для поддержки усилий хозяйствующих субъектов в направлении повышения конкурентоспособности своей продукции или услуг.

Для определения приоритетных конкурентоспособных отраслей предлагается метод анализа иерархий (Analytic Hierarchy Process, АНП), который был предложен в 1990 г. известным американским ученым Саати [Saaty, T.L. How to make a decision: The Analytic Hierarchy Process // European Journal of Operational Research. – 48, 1990. – pp: 9-26; Saaty, T.L. Decision making with the analytic hierarchy process // Int. J. Services Sciences. –Vol. 1, No. 1, 2008. – pp: 83-98]. Этот метод используется для ранжирования альтернатив, то есть определения, какая альтернатива лучшая, а какая худшая.

Для их приоритизации использованы четыре фактора: наличие трудовых ресурсов, потребность отрасли в инвестициях, наличие сырья и рынок сбыта продукта (Рис. 3). Расчеты показали, что самым важным фактором для

определения приоритета отрасли являются трудовые ресурсы, за ними следуют рынок сбыта, сырье и инвестиции, соответственно.

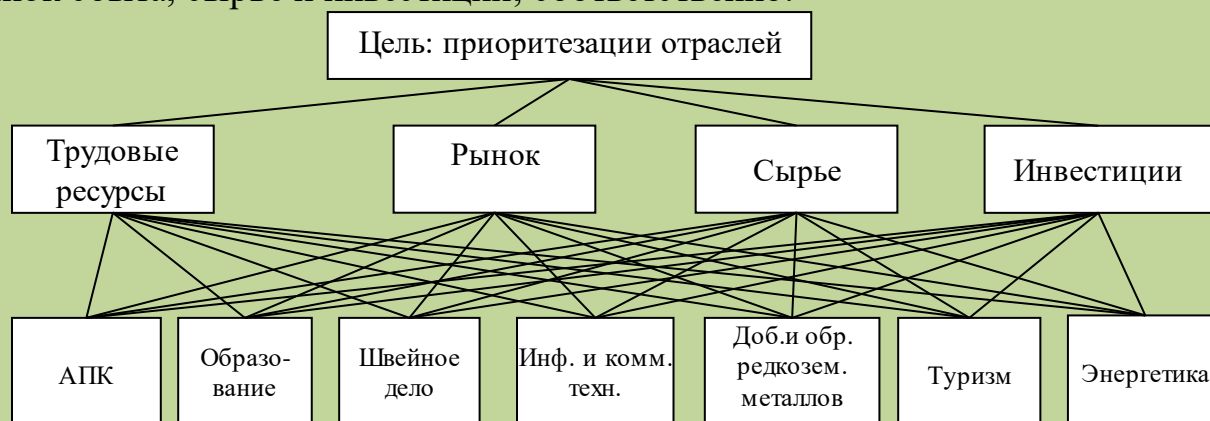


Рис. 3. Иерархия возможных конкурентоспособных отраслей*

* Составлен автором

Расчеты второго уровня, то есть парное сравнение всех отраслей между собой по четырем факторам, показало, что Кыргызстану надо начинать развитие с АПК, который имеет самый высокий ранж, или коэффициент – 0,343. Вторым по значимости идет образование – 0,171, затем швейное дело – 0,163, ИКТ – 0,109, добыча и обработка редкоземельных металлов – 0,104, туризм – 0,098 и энергетика – 0,057. Этот же метод может быть использован для решения других важных и сложных задач.

Как свидетельствует опыт развитых стран, Кыргызстану нужно концентрироваться на ограниченном количестве отраслей и выбрав конкретное направление, развивать кластеры. Например, если это сельскохозяйственная отрасль, то необходимо концентрироваться на производстве фасоли. Для этого нужно провести анализ производительности фасоли и выявить один или два сорта, работать над тем, как повысить добавленную стоимость. Второй вывод, если отрасль капиталоемкая, то необходимо привлекать транснациональные компании (ТНК). Международный опыт показывает, что нужно идти к инвесторам и вести непрерывные диалоги, услышать их требования и предоставить условия для них. ТНК сами никогда не приходят, их надо привлечь. Если вспомнить проблему неквалифицированной рабочей силы в Кыргызстане, то образование нужно реформировать так, чтобы выпускники соответствовали критериям ТНК.

Рынок Кыргызстана небольшой, поэтому нужно вести экспортоориентированную политику, а для экспорта пригодны только конкурентоспособные товары. Стране нужно выбрать несколько отраслей для каждого региона и концентрироваться на них, разработать кластерный подход для развития этих отраслей. Впоследствии, можно ожидать развития этих регионов. Нами предлагаются следующие кластеры для разных регионов страны (рис. 4). Кыргызской Республике нужна хорошо проработанная политика поддержания конкурентоспособности экономики. Налоговые льготы – не самый влиятельный

фактор для привлечения инвесторов. Для потенциальных инвесторов наиболее важным требованием является политическая и экономическая стабильность.



Рис. 4. Возможные кластеры в Кыргызстане*

* Составлен автором

Государство должно поддержать частный сектор и участвовать в разработке политики. Другие важные составляющие – инфраструктура и человеческий капитал, за которое ответственно государство.

Если попытаться собрать воедино все, что было предметом исследования данной работы, и сформировать в кратком изложении систему идей по повышению конкурентоспособности переходной экономики Кыргызстана, то это и будет то, что можно определить как концепцию (то есть систему взглядов) повышения конкурентоспособности экономики страны.

Основные составляющие стратегии повышения конкурентоспособности страны в их логической последовательности заключаются, на наш взгляд, в следующем:

- формирование политической воли государства;
- развитие человеческого потенциала;
- подготовка специалистов STEM;
- НИОКР по поиску конкурентоспособных товаров и услуг;
- выработка государственной политики повышения конкурентоспособности:
 - формирование общегосударственной структуры по поддержке конкурентоспособности отечественного производства;
 - обеспечение кластерного развития экономики;

- улучшение инфраструктуры;
- создание института по привлечению инвестиций и трудовых сбережений мигрантов.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Теоретическое и аналитическое исследование вопросов повышения конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики позволило сделать следующие основные выводы и дать рекомендации.

1. Основной задачей, стоящей перед экономикой Кыргызстана является необходимость повышения конкурентоспособности отечественной продукции, что позволит увеличить объем производимой продукции, повысить экспорт в другие страны, создать новые рабочие места.

2. На основе изучения точек зрения выдающихся западных, постсоветских отечественных ученых сформулировано авторское понимание категории конкурентоспособности и ее основных составляющих.

3. Изучение основных факторов конкурентоспособности страны позволило обосновать самые важные факторы, к которым относятся: политическая воля государства, формирование государственной политики поддержки конкурентоспособности, укрепление инфраструктуры, развитие человеческого капитала, повышение качества продукции и услуг.

4. На основе изучения количественных и качественных методологических подходов к оценке конкурентоспособности экономики страны разработана собственная методика. В отличие от существующих методик, которые включают либо слишком мало факторов (один), либо слишком много (более 100), методика автора данного исследования включает четыре основных фактора.

5. Выполнен анализ закономерностей и обоснованы особенности формирования и становления конкурентоспособности экономики Кыргызстана в период трансформации.

6. Выполнен количественный и качественный анализ конкурентоспособности экономики Кыргызстана. Для качественного анализа были использованы методики: матрица TOWS и «Алмаз Портера».

7. На основе метода анализа иерархий (АНР) американского ученого Саати сделан анализ иерархии возможных конкурентоспособных отраслей экономики Кыргызстана на ближайшую перспективу. Для определения приоритета использованы четыре фактора: трудовые ресурсы, потребность отрасли в инвестициях, наличие сырья и рынок сбыта продукции.

8. Разработаны основные составляющие концепции повышения конкурентоспособности экономики Кыргызстана. Концепция определяет приоритеты повышения конкурентоспособности экономики страны на перспективу, механизм их достижения. Основные составляющие стратегии повышения конкурентоспособности страны даны в их логической последовательности.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Мамадиев, Б.Ы., Асан уулу, Т. Эффект образования на конкурентоспособность экономики страны [Текст] / Б.Ы. Мамадиев, Т. Асан уулу // Поиск – Изденис, серия гуманитарных наук. – Алматы: Высшая школа Казахстана, 2013. - №3. – С. 172-175.
2. Мамадиев, Б.Ы. Competitiveness Analysis of Kyrgyzstan Using Porter's Diamond (Анализ конкурентоспособности экономики Кыргызстана с алмазом Портера) [Текст] / Б.Ы. Мамадиев // Journal of Qafqaz University. – Баку, 2013. - №1, Vol. 2, 2013. – С. 24-26.
3. Мамадиев Б.Ы. Council on Competitiveness - a starting point for increasing competitiveness of Kyrgyzstan (Комитет конкурентоспособности – первый шаг для повышения конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики) [Текст] / Б.Ы. Мамадиев // «Alatoo Academic Studies». – Бишкек, 2011. – Том: 6, №1. – С. 118-122.
4. Мамадиев Б.Ы. Multi-criteria approach to the national competitiveness program (Многокритерный подход к национальной программы повышения конкурентоспособности) [Текст] / Б.Ы. Мамадиев // «Alatoo Academic Studies». – Бишкек, 2011. – Том: 6, №2. – С. 39-42.
5. Мамадиев Б.Ы. Анализ конкурентоспособности Кыргызской Республики по матрице TOWS [Текст] / Б.Ы. Мамадиев // Вестник КНУ им. Жусупа Баласагына, специальный выпуск. – Бишкек, 2012. – С. 231-236.
6. Мамадиев Б.Ы. Билим берүүнү жакшыртуунун өлкөбүздүн экономикасынын атаандашуу жөндөмдүүлүгүнө таасири [Текст] / Б.Ы. Мамадиев // «Alatoo Academic Studies». – Бишкек, 2012. – Том: 7, №2. – С. 119-123.
7. Мамадиев Б.Ы., Асан уулу Т. Человеческий капитал, образование, и качество как факторы конкурентоспособности экономики страны [Текст] / Б.Ы. Мамадиев, Т. Асан уулу // Вестник КГУ им. Арабаева.– Бишкек, 2013. - №1. – С. 104-107.
8. Мамадиев Б.Ы., Асан уулу Т. Вклад частных образовательных учреждений в конкурентоспособность экономики страны на примере: «Образовательного учреждений Себат» [Текст] / Б.Ы. Мамадиев, Т. Асан уулу // Вестник КГУ им. Арабаева.– Бишкек, 2013. - №1. – С. 24-26.
9. Мамадиев Б.Ы., Асан уулу Т. Сотрудничество между ВУЗами и промышленностью для повышения конкурентоспособности экономики страны [Текст] / Б.Ы. Мамадиев, Т. Асан уулу // Вестник КНГУ им. Ж. Баласагына, спец. выпуск. – Бишкек, 2013.– С. 250-253.
10. Мамадиев Б.Ы. Сотрудничества между университетами и промышленностью, как фактор дальнейшего развития университетов для повышения конкурентоспособности экономики [Текст] / Б.Ы. Мамадиев // Актуальные вопросы современной экономики: Сб. науч. тр. – Бишкек: ИЭ НАН КР, 2014. – С. 85-88.

Мамадиев Беделбай Ырысбаевичтин 08.00.01- экономикалык теория адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Кыргыз Республикасынын экономикасынын атаандаштык жөндөмүн жогорулатуунун проблемалары» деген темадагы диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: атаандаштык, атаандаштык жөндөмү, атаандаштык жөндөмүнүн түрлөрү, атаандаштык жөндөмүнүн факторлору, атаандаштык жөндөмүнө баа берүү, Портердин алмаз модели, атаандаштык комитети, кластердик өнүгүү, экономикалык өнүгүү.

Изилдөөнүн объектиси: атаандаштык жөндөмү жана өлкөнүн атаандаштык жөндөмүн жогорулатуунун негизги багыттары.

Изилдөөнүн предмети: Кыргыз Республикасынын экономикасынын өткөөл мезгилдеги атаандаштык жөндөмүнүн түптөлүшүнүн закон ченемдүүлүктөрүнүн маңызы жана аны жогорулатуунун негизги багыттары.

Иштин максаты: атаандаштык жөндөмүнүн, Кыргыз Республикасынын өткөөл мезгилдеги атаандаштык жөндөмүнүн түптөлүшүнүн закон ченемдүүлүктөрүнүн маңызын аныктоо жана аны жогорулатуунун негизги багыттарын иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн усулдук негиздери: таануунун диалектикалык методу, системалык иликтөө жүргүзүү, сапаттык жана сандык методдор, көп критериялуу иликтөө методу.

Алынган жыйынтыктар: өнүгүп келе жаткан мамлекеттер үчүн атаандаштык жөндөмүнүн мааниси такталды; атаандаштык жөндөмүнүн категориялары системалаштырылды; өлкөнүн атаандаштык жөндөмүн жогорулатуунун негизги факторлору белгиленди; атаандаштык жөндөмүнө баа берүүнүн 4 факторлук методу сунушталды; Кыргыз Республикасынын атаандаштык жөндөмүнүн түптөлүшүнүн закон ченемдүүлүктөрү жана проблемалары аныкталды; Кыргыз Республикасынын атаандаштык жөндөмүн жогорулатуунун негизги багыттары иштелип чыкты.

Пайдалануу деңгээли: Анализ жана өнүгүү демилгелери институтунун тармактык анализдер проектисинде жана Кыргыз Республикасынын Улуттук стратегиялык изилдөөлөр институтунун атаандаштык жөндөмүнүн проблемалары тууралуу отчетуна автордун негизги илимий сунуштары киргизилген.

Колдонуу чөйрөсү: Эл аралык Ататурк-Алатоо университетинде «Стратегиялык менеджмент» жана «Экономикалык өсүү жана өнүгүү» дисциплиналары боюнча лекцияларда диссертациянын негизги жыйынтыктары пайдаланылды. Изилдөөнүн жыйынтыгы экономикалык атаандаштык жөндөмүн жогорулатуунун улуттук стратегияларын иштеп чыгууда, атаандаштык жөндөм жана атаандаштык артыкчылыктар тууралуу жүргүзүлүүчү илимий изилдөө иштерин негизги базасын түзө алат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мамадиева Беделбая Ырысбаевича на тему: «Проблемы повышения конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, уровни конкурентоспособности, факторы конкурентоспособности, анализ конкурентоспособности, алмаз Портера, совет конкурентоспособности, экономическое развитие, роль государства.

Объект исследования: конкурентоспособность и основные направления повышения конкурентоспособности экономики страны на перспективу.

Предметом исследования являются закономерности формирования и становление конкурентоспособности экономики Кыргызстана в условиях трансформации и механизмы обеспечения её повышения.

Цель работы: определение сути категории конкурентоспособность, закономерностей формирования конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики в условиях трансформации и разработка основных направлений её повышения на перспективу.

Методы исследования: диалектический метод познания, системный анализ, качественные и количественные методы, метод многокритерного анализа.

Полученные результаты: представлена более конкретизированная дефиниция конкурентоспособности для развивающихся стран; систематизированы категории конкурентоспособности; определены основные факторы, влияющие на конкурентоспособность страны; представлена 4-х факторная модель оценки конкурентоспособности страны; выявлены закономерности становления конкурентоспособности экономики Кыргызстана и её проблемы; разработаны пути обеспечения повышения конкурентоспособности экономики Кыргызстана.

Степень использования: научные разработки и предложения автора вошли в проект отраслевого анализа Института анализа и инициатив развития, а также в отчет Национального института стратегических исследований о состоянии конкурентоспособности экономики Кыргызстана.

Область применения: основные выводы и положения использованы при проведении лекционных занятий по дисциплинам «Стратегический менеджмент» и «Экономический рост и развитие» в Международном университете «Ататюрк-Алатоо». Результаты исследования могут служить исходной базой для разработки национальной стратегии по повышению конкурентоспособности экономики, а также могут способствовать дальнейшему развитию теоретических положений, касающихся конкурентоспособности национальной экономики, различных аспектов развития конкурентных преимуществ и национальных программ конкурентоспособности.

RESUME

Mamadiev Bedelbai Yrysbayevich

**“Problems of improving the competitiveness of Kyrgyz Republic’s economy”
Thesis for candidate degree of economic sciences, specialty 08.00.01 – Economic
theory**

Key words: competition, competitiveness, levels of competitiveness, factors of competitiveness, analysis of competitiveness, Porter’s diamond model, competitiveness council, economic development, role of government.

Research’s object: competitiveness and main directions of increasing the competitiveness of a country’s economy on prospect.

Research’s subject: patterns of forming and development of competitiveness of Kyrgyz Republic’s economy in transition period and mechanisms for further development.

Objective: defining an essence of competitiveness’s categories, patterns of forming competitiveness of Kyrgyz Republic’s economy in transition period and developing main directions of its increase on prospect.

Methods: dialectical method of cognition, systematic approach, qualitative and quantitative methods, method of multicriteria analysis.

Results: more detailed definition of competitiveness is proposed, especially for developing countries; categories of competitiveness are classified; main factors affecting the competitiveness of country’s economy are identified; a four-factor model for analyzing the competitiveness of countries is presented; main patterns of forming the competitiveness of Kyrgyz Republic’s economy and its problems are determined; main directions of increasing the competitiveness of national economy are developed.

Degree of application: academic findings and recommendations of the author were included in the Energy Industry’s competitiveness project of the Institute for Analysis and Initiatives of Development, as well as in the country’s competitiveness report of the National Institute for Strategic Researches.

Areas of application: the major conclusions and propositions were used as a part of lectures for students of International Ataturk-Alatoo University at disciplines of “Strategic Management” and “Economic Growth and Development”. The research results can serve as a basis for developing national strategy for increasing economy’s competitiveness and aid to further develop theoretical aspects of competitiveness related issues.