

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.12.12.018

На правах рукописи  
УДК 340.1 (575.2)(043.3)

**Маралбаева Алия Шамсудиновна**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ПРАВА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД**

12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек - 2014**

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского Университета.

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент  
**Чикеева Зура Чимырбаевна**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук  
**Давлетов Айбек Абубакирович**

кандидат юридических наук  
**Баетов Аяз Батыркулович**

**Ведущая (оппонирующая) организация:** Ошский Государственный университет, кафедра теории и истории государства и права. Адрес: Кыргызская Республика, 714000, г. Ош, ул. Ленина, 331.

Защита состоится «1» марта 2014 года в «10.00» часов на заседании диссертационного совета Д. 12.12.018 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, Юридический институт, корпус №2, ауд. № 209.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус №8.

Автореферат разослан «24» января 2014 года

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент**

**Токтобаев Б.Т.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Формирование демократического, социального, правового государства в Кыргызской Республике происходит в условиях переходного периода, который, как известно, является сложным и противоречивым процессом. Глубинные системные преобразования общественных отношений, происходящие в переходный период, обуславливают процесс трансформации отечественной системы права.

Данная проблематика особенно актуализируется в условиях динамичного обновления системы законодательства Кыргызской Республики, которая выступает в качестве основного фактора, свидетельствующего о развитии системы права, в течение последних двух десятилетий. Интенсивность правотворческого процесса неизбежно ведет к появлению пробелов в законодательстве, противоречий в нормах права, снижению эффективности законодательства, результатом чего является низкий уровень правовой культуры.

С учетом этого, возникает необходимость научного переосмысления существующих подходов к системе права, выработки ее новой научно обоснованной концептуальной основы в переходный период, базирующейся на комплексном исследовании процесса ее трансформации, поскольку от эффективности системы права и системы законодательства зависит успех правовых реформ.

Изучение проблемы трансформации системы права имеет не только теоретическую, но и практическую значимость. Теоретическая значимость обуславливается дополнением категориального аппарата теории права, практическая – разработкой некоторых аспектов совершенствования системы законодательства Кыргызской Республики, поскольку эффективность последней является одним из факторов обеспечения правопорядка и законности в государстве.

Система права традиционно является одной из фундаментальных категорий в юридической науке. Учеными-юристами исследуются понятие, свойства и элементы системы права. Большое внимание уделяется отраслевой дифференциации системы права, имеющей непосредственное практическое значение.

Вместе с тем, в настоящее время в отечественной юридической науке малоизученным остается целый ряд теоретико-правовых вопросов, в число которых входят такие аспекты как этапы процесса трансформации системы права, влияние переходного периода на ее свойства, а также определение тенденций и перспектив дальнейшего развития системы права.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертации входит в план научно-исследовательской работы кафедры теории и истории государства и права Кыргызско-Российского Славянского университета. Данная тема тесно связана с научно-исследовательским

направлением кафедры теории и истории государства и права «Развитие правовой системы Кыргызской Республики в переходный период».

В юридической науке проблематика системы права всегда привлекала внимание как отечественных, так и зарубежных правоведов.

Значительный вклад в разработку данной проблематики внесли труды отечественных и казахстанских ученых-юристов: Ч.И. Арабаева, Е.Б. Абдрасулова, З.К. Аюповой, М.Т. Баймаханова, А.Б. Баетова, Э.Д. Бейшембиева, Б.И. Борубашова, А.А. Давлетова, Э.Э. Дуйсенова, А.С. Ибраевой, А.М. Исраиловой, С.К. Косакова, К.Ш. Курманова, Э.Э. Молдоева, С.П. Мороз, Г.А. Мукамбаевой, А.Н. Ниязовой, Н.Р. Розахуновой, Б.Б. Самарходжаева, С.С. Сооданбекова, К.С. Сооронкуловой, М.К. Укушева, Н.Т. Шерипова, З.Ч. Чикеевой и других.

В числе наиболее важных исследований, посвященных теоретико-правовому осмыслению проблематики системы права, следует отметить научные работы российских ученых: С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, Н.Н. Вопленко, О.С. Иоффе, М.В. Карасевой, Д.А. Керимова, С.А. Комарова, Н.М. Коркунова, В.В. Лазарева, Р.З. Лившица, О.Э. Лейста, М.Н. Марченко, А.В. Малько, Н.И. Матузова, С.А. Муромцева, В.С. Нерсисянца, А.С. Пиголкина, А.В. Полякова, С.В. Полениной, В.Н. Протасова, Н.В. Разуваева, Н.В. Сильченко, В.Н. Синюкова, Л.Б. Тиуновой, Ю.А. Тихомирова, Г.Ф. Шершеневича и других.

Особую методологическую ценность представляют разработки ученых, посвященные переходному периоду в развитии государства и права: А.А. Арабаева, Ч.Р. Айнекеновой, А.А. Брудного, Т.А. Волкогон, З.И. Галиевой, Г.К. Искаковой, К.А. Ким, Т. Койчуева, Г.П. Курдюк, Е.М. Макеевой, Е.А. Пилипенко, О.В. Прокофьевой, В.А. Рыбакова, В.В. Сорокина, У.К. Чиналиева, У. Чотонова и других.

В диссертационной работе также использовались труды зарубежных ученых: Ж.-Л. Бержея, Л. Берталанфи, Г. Дж. Бермана, Р. Давида, Х. Кетца, К.-Х. Ладера, П.Г. Соломона младшего, К.-Ж. Спинози, Л. Фридмена, К. Цвайгерта и других.

**Цель и задачи исследования.** Цель данной работы состоит в научном обосновании необходимости общетеоретического анализа процесса трансформации системы права Кыргызской Республики в переходный период.

Указанная цель обуславливает необходимость постановки следующих **задач исследования:**

- провести исторический и теоретико-правовой анализ становления и развития категории «система права» в юридической науке;
- исследовать понятие, свойства, элементы и структуру системы права;
- выявить особенности системы права в переходный период;
- изучить проблемы соотношения системы права и системы законодательства в переходный период;
- исследовать тенденции развития системы права в переходный период;
- рассмотреть перспективы развития системы права в переходный период.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в том, что в отечественной юридической науке впервые проведено теоретическое исследование основных этапов и особенностей процесса трансформации системы права Кыргызской Республики в переходный период на основе комплексного анализа современных тенденций и перспектив ее развития. Предпринята попытка совершенствования и дополнения категориального аппарата теории права, а также сформулированы практические рекомендации и предложения по совершенствованию системы законодательства Кыргызской Республики.

**Практическая значимость полученных результатов.** Содержащиеся в работе предложения и рекомендации могут найти практическое применение в правотворческой деятельности государственных органов в целях улучшения качества законодательства. Результаты данного исследования можно использовать при построении классификаторов отраслей законодательства.

Теоретические выводы и практические рекомендации, полученные в результате диссертационного исследования, были внедрены в учебный процесс юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета и применяются при чтении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права».

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при разработке фундаментальных проблем теории права.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. На основе комплексного анализа существующих в теории права представлений о понятии системы права и ее структуре предлагается авторское определение системы права Кыргызской Республики. Под системой права Кыргызской Республики понимается исторически сложившаяся, ингрессивная система, состоящая из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, с присущей ей долей самобытности, регулирующая определенный круг общественных отношений и определяемая их характером.

2. Диссертантом обосновывается следующая классификация основных свойств системы права:

1) общие свойства: ограниченность (автономность), целостность, интегрированность, динамизм, объективность, самобытность.

2) специальные свойства, связанные с осуществлением функций и достижением целей системы права: иерархичность, совместимость, самоорганизация, гетерархичность, синергетичность, эмерджентность, неаддитивность, мультипликативность.

3) свойства, отражающие взаимодействие системы права с внешней средой: открытость, коммуникативность, адаптивность.

3. Предпринята попытка дополнения категориального аппарата теории права. Анализируя нормы, содержащиеся в институтах права, указывающих на субъектный состав, регулируемых общественных отношений, мы предлагаем

конкретизировать субъектный состав института права терминами «бинарный субъектный состав» и «специальный субъектный состав», регулируемых общественных отношений.

4. Предложена авторская классификация типов переходного периода в развитии права в зависимости от следующих критериев: а) объекта переходного периода; б) характера переходного периода; в) характера процессов, присущих развитию системы законодательства; г) длительности этапов переходных процессов.

5. В развитии системы законодательства Кыргызской Республики выявлено два основных этапа. Первый этап (1991 г. – 2005 г.) - стремительное создание законодательной базы, второй этап (2006 г. – по настоящее время) – пересмотр (ревизия) принятых нормативно-правовых актов и снижение общего количества нормативно-правовых актов, утративших силу.

6. Процесс трансформации системы права Кыргызской Республики в переходный период происходит в три этапа: конституционный; отраслевой; этап, связанный с альтернативами развития системы права. Изучение данного процесса имеет теоретическую и практическую значимость, поскольку позволяет выработать рекомендации и предложения по совершенствованию системы законодательства Кыргызской Республики, в частности, предложены изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики».

7. На основе комплексного анализа трансформации системы права Кыргызской Республики в переходный период диссертантом выявлен феномен «ингрессивной системы права», под которой понимается система права, находящаяся на этапе перехода к новому качественному состоянию, сопровождающегося системным кризисом, нестабильностью, динамизмом, альтернативностью дальнейшего развития и стремлением к стабильности.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является целостным самостоятельным исследованием. Автором проведено комплексное исследование проблемы трансформации системы права в переходный период на основе обширного теоретического и эмпирического материала, сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту, составляющие ее новизну и практическую значимость.

**Апробации результатов исследования.** Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, нашли отражение в докладах, представленных автором на межвузовских научно-практических конференциях: «Современные концепции правопонимания» (Бишкек, 2009), «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Кыргызской Республики в рамках Стратегии развития страны до 2010 года» (Бишкек, 2010), «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Кыргызской Республики» (Бишкек, 2011), межвузовский круглый стол «Международный опыт и практика реализации парламентаризма в Кыргызской Республике» (Бишкек, 2011), «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Кыргызской Республики» (Бишкек, 2012).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования отражены в восьми научных статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных научных изданиях.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, цель и задачи исследования, излагаются научная новизна, практическая значимость полученных результатов, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, апробации результатов исследования.

Первая глава **«Теоретические основы понимания системы права»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Концептуальное осмысление категории «система права» в истории правовых учений»** рассматриваются общие историко-теоретические вопросы становления и развития категории «система права» в юридической науке.

Анализ основных научных трудов позволяет выделить пять этапов генезиса категории «система права».

*Первый этап* связан со становлением концепции дуализма права (деление на частное право и публичное право) в правовых учениях Древнего Рима. Однако такому дуализму предшествуют разработки древнегреческих мыслителей, разделявших естественное право и волеустановленное право. Кроме этого, особое методологическое значение имеет разработка понятия «равенство», необходимого для понимания права как равной меры при регулировании общественных отношений в трудах пифагорейцев, Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона и др.

*Второй этап* начался в период Средневековья. Ученые школы глоссаторов выработали принцип приоритета норм позитивного римского права в целях ликвидации субъективизма в правотворческом и правоприменительном процессах, который был развит после падения Западной Римской империи в 476 году. Как известно, в континентальной правовой системе принцип приоритета норм позитивного права является одним из основных до настоящего времени. Во второй половине XIII в. ученые школы постглоссаторов, разработали и обосновали категорию «всеобщие принципы права», лежащую в основе системы права.

*Третий этап* в развитии категории «система права» начался в эпоху Нового времени (конец XV - начало XX вв.). Данный этап связан с переосмыслением концепции дуализма права, появлением материальных и формальных теорий, обосновывающих деление права на частное и публичное, исследованием системы законов, научной разработкой концепции

отраслевого деления права. Данные положения были отражены в трудах известных ученых Ш-Л. Монтескье, И. Канта, Ф. К. фон Савиньи, Р. фон Иеринга, Г.Ф. Шершеневича, А. Тона, С.А. Муромцева, Г. Еллинека, Д. Остина, Д.Д. Гримма и др.

*Четвертый этап* в развитии категории «система права» связан с разработкой данной проблематики советскими правоведами. В целом, в юридической науке советского периода деление права на публичное и частное отрицалось в силу господствовавшей в то время марксистско-ленинской идеологии. Следует отметить, что значительный вклад в понимание категории «система права» внесли длительные дискуссии, посвященные критериям выделения отраслей права, соотношению системы права и системы законодательства. Итогом данных дискуссий стало научное обоснование критериев дифференциации отраслей права (предмет и метод правового регулирования) в трудах известных советских юристов С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородского и др. Кроме этого, была предложена категория «правовая система», одним из элементов которой является система права. Данные положения, несомненно, обогатили категориальный аппарат теории права.

*Пятый этап* в развитии категории «система права» начался с признания правового плюрализма в качестве общепринятого подхода после распада Союза Советских Социалистических Республик. Данный этап характеризуется переосмыслением традиционной концепции системы права. Современные исследователи изучают влияние процессов глобализации и интеграции на систему права. Новые возможности для понимания права возникают в контексте постнеклассической науки, позволяющей рассматривать право как самоорганизующуюся, саморазвивающуюся и коммуникативную систему (В.Н. Синюков, А.В. Поляков и др.). Некоторые ученые-юристы приходят к мнению, что система права не ограничивается лишь совокупностью норм, институтов и отраслей права, регулирующих определенные общественные отношения, и дополняют ее состав совокупностью правовых отношений (А.В. Поляков, Е.В. Тимошина, А.А. Кононов). Одной из главных тенденций современного этапа в изучении рассматриваемой категории является изучение системы права стабильного периода и системы права переходного периода (Т.А. Волкогон, В.В. Сорокин).

Таким образом, рассмотренные достижения правовой мысли являются важной и необходимой теоретической и методологической базой, позволяющей расширить знания о системе права, исследовать особенности ее развития в условиях переходного периода.

Во втором параграфе **«Понятие и сущностные свойства системы права»** диссертантом проводится анализ понятия системы права, а также предпринята попытка классификации ее сущностных свойств.

На сегодняшний день в юридической науке нет единства в понимании категории «система права», и в этом проявляется сложность ее познания. Анализ современных исследований позволяет выделить основные



направления, под влиянием которых формируется и имеет перспективу дальнейшего развития осмысление понятия системы права.

К первому направлению следует отнести ученых-юристов, которые при определении понятия системы права основываются на тезисе ее объективной обусловленности (С.А. Комаров, Н.И. Матузов, А.В. Малько, А.С. Пиголкин и др.).

Ко второму направлению следует отнести ученых-юристов, которые при определении понятия системы права акцентируют внимание на динамическом аспекте системы права (Г.П. Курдюк, Е.А. Пилипенко и др.).

Третье направление представляет группа ученых-юристов, уделяющих особое внимание роли внешних факторов в формировании системы права, а также склоняющихся к мнению, что система права обусловлена типом правовой семьи (Е.М. Макеева, В.Н. Синюков и др.).

Вышеперечисленные позиции объединяет понимание системы права в качестве его внутренней структуры, включающей определенные элементы: нормы права, институты права и отрасли права.

Комплексный анализ понятия системы права предполагает изучение ее основных свойств, позволяющих раскрыть ее содержание. В соответствии с общей теорией систем, свойства системы права можно разделить на три группы в зависимости от ее обособления как относительно самостоятельного правового явления: 1) общие свойства: ограниченность (автономность), целостность, интегрированность, динамизм, объективность, самобытность; 2) специальные свойства, связанные с осуществлением функций и достижением целей системы права: иерархичность, совместимость, самоорганизация, гетерархичность, синергетичность, эмерджентность, неаддитивность, мультипликативность; 3) свойства, отражающие взаимодействие системы права с внешней средой: открытость, коммуникативность, адаптивность.

*Общие свойства системы права.* Ограниченность (автономность) характеризует систему права как часть правовой системы, обладающую собственной структурой и элементами (нормы, субинституты, институты, подотрасли и отрасли права) и этим отличающуюся от окружающей среды. Целостность системы права свидетельствует об организационно-функциональном единстве ее элементов. Интегрированность проявляется во взаимосвязи и взаимодействии отдельных элементов системы права и обеспечивает целостность системы права. Объективность системы права связана с тем, что она отражает существующую систему общественных отношений, обусловленную историческим развитием государства. Динамизм выражается в способности системы права изменяться вслед за стремительным развитием общественных отношений в переходный период. Самобытность отечественной системы права проявляется в наличии институтов права, свойственных обычному праву кыргызов (адату). К примеру, такой вид наказания как тройной айып, уголовная ответственность за скотокрадство, а также суды аксакалов свидетельствуют о преемственности в генезисе системы права Кыргызской Республики.

*Специальные свойства системы права, связанные с осуществлением функций и достижением целей.* Функции права направлены на достижение главной цели правового регулирования - защиты ценностей, закрепленных в Конституции Кыргызской Республики. Осуществление функций права, напрямую зависит от эффективного взаимодействия элементов системы права, обусловленного свойством иерархичности системы права, выражающемся в вертикальном строении системы законодательства. При этом, совместимость отдельных элементов системы права обеспечивает ее целостность.

Свойство самоорганизации системы права проявляется в способности права «воздействовать на общественные отношения, как на уровне отдельных норм, так и на уровне целостного образования» [Синюков, В.Н. Российская правовая система (вопросы теории): дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. - Саратов, 1995. – С. 308-309]. В переходный период самоорганизация системы права позволяет сохранить структуру и целостность. Синергетичность обеспечивает однонаправленность действий всех элементов системы права, которая ведет к возрастанию способности достичь конечного результата – эффективного правового регулирования общественных отношений. Гетерархичность системы права не является абсолютной. На наш взгляд, относительная гетерархичность системы права выражается в двух аспектах. Во-первых, в системе законодательства как внешней форме системы права существуют нормы, предусматривающие возможность субъектов права действовать на основе свободного усмотрения, но в определенных законом пределах (к примеру, правовой обычай, корпоративное право). Кроме этого, о гетерархичности свидетельствует горизонтальное взаимодействие отраслей права. Во-вторых, в условиях глобализации и интеграции регулирование общественных отношений происходит не только посредством норм права, установленных государством, но и международными договорами, а также нормами международного права.

Эмерджентность выражается в том, что взаимодействие элементов системы права способствует появлению таких свойств у системы права, которые не присущи ее отдельным элементам. Неаддитивность заключается в том, что эффект от системного взаимодействия элементов системы права при регулировании общественных отношений в целом превышает эффект от их регулирования отдельной нормой, институтом или отраслью права. Свойство мультипликативности свидетельствует о том, что система права может подвергаться воздействию путем управляющих действий, способных увеличить ее эффективность (например, совершенствование системы законодательства путем устранения пробелов и коллизий).

*Свойства системы права, отражающие ее взаимодействие с внешней средой.* Свойство открытости системы права позволяет ей обмениваться правовой информацией с внешней средой. Свойство коммуникативности проявляется в том, что система права является составной частью правовой системы, определяющей вектор ее развития. Свойство адаптивности проявляется в возникновении в системе права новых норм, институтов и

отраслей права, а также в изменении их содержания в силу стремительного развития общественных отношений в условиях переходного периода.

Анализ свойств системы права свидетельствует о ее непрерывном развитии и переходе к новому качеству, именуемому в науке ингрессией. [Сурмин, Ю.П. Теория систем и системный анализ. - К.: МАУП, 2003.- С.24].

Таким образом, под системой права Кыргызской Республики понимается исторически сложившаяся, ингрессивная система, состоящая из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, с присущей ей долей самобытности, регулирующая определенный круг общественных отношений и определяемая их характером.

В третьем параграфе **«Структура системы права и анализ ее основных элементов»** проводится анализ основных научных позиций, касающихся структуры и элементов системы права.

Структура системы права представляет собой совокупность связей между ее элементами, среди которых необходимо выделить интегрирующие и иерархические связи. Интегрирующая структура является ведущей основой системы права, критерием ее целостности. Иерархическая структура проявляется в объединении норм права в институты права, которые в свою очередь объединяются в отрасли права.

Традиционно под элементами системы права понимаются нормы, институты и отрасли права. Первичным элементом системы права признается норма права. При этом, большинство ученых-юристов придерживается трехзвенной структуры нормы права: гипотеза, диспозиция и санкция.

Качество внутренней согласованности позволяет нормам права объединяться в институты права, которые регулируют узкий круг общественных отношений в пределах предмета отрасли права. Для института права также характерна своя собственная структура. Сложные институты права имеют в своем составе субинституты.

Целью института права является регулирование отдельного сегмента в круге общественных отношений между специально определенными законодателем субъектами права. В связи с этим, мы предлагаем дополнить категориальный аппарат теории права, конкретизировав субъектный состав правового института терминами «бинарный субъектный состав» и «специальный субъектный состав», регулируемых общественных отношений. Под *бинарным субъектным составом* понимается законодательное закрепление только двух субъектов (парных категорий) регулируемых общественных отношений. Законодательное закрепление более двух субъектов регулируемых общественных отношений свидетельствует о *специальном субъектном составе*.

Интеграция правовых институтов способствует образованию следующего элемента системы права – отрасли права. Большинство правоведов склоняется к мнению, что отрасль права – это наиболее крупное и относительно самостоятельное подразделение системы права, включающее в себя нормы и институты права, регулирующие определенный круг общественных отношений. Как известно, основными критериями деления

норм права на отрасли являются предмет и метод правового регулирования. Однако дискуссионность данного вопроса способствовала выделению прагматического критерия дифференциации отраслей права, предложенного Н.В. Разуваевым. Суть данного критерия заключается в том, что «каждой отрасли соответствует определенный набор таких ценностей в качественно своеобразном соотношении (свобода, равенство и справедливость); для каждой отрасли одна выступает базовой, а две другие конкретизирующими» [Разуваев, Н.В. Критерии отраслевой дифференциации права // Правоведение. – 2002. – № 3. – С. 37].

Отдельного внимания заслуживает проблематика комплексных отраслей права. Диапазон мнений ученых варьируется от признания их наличия в системе права до полного отрицания их существования. Сторонники наличия комплексных отраслей в системе права обосновывают свою позицию объективным процессом развития правовой науки и ее переходом на новый качественный уровень (В.К. Райхер, А.Н. Костюков, С.П. Мороз и др.). Противники данной точки зрения полагают, что в системе права нет комплексных отраслей, однако, данная идея является приемлемой для систематики законодательства (Ю.К. Толстой, О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский).

Таким образом, на современном этапе развития теории права классификация отраслей права представляется следующей: базовые, специальные и комплексные отрасли права [Алексеев, С.С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. - М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА, 1998. – С. 43]. Изучение структуры системы права и анализ ее основных элементов имеет не только теоретическую, но и практическую значимость, которая проявляется в том, что система права лежит в основе формирования системы законодательства.

Вторая глава **«Система права Кыргызской Республики в переходный период»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Методологические особенности исследования системы права Кыргызской Республики в переходный период»** анализируются понятие, отличительные признаки системы права переходного периода, а также описывается методологическая база исследования.

Изучение системы права переходного периода проводится с помощью всеобщих (диалектического и синергетического), общенаучных (исторического, системного, структурного анализа, функционального подхода, анализа, синтеза, индукции, дедукции, правового моделирования), частно-научных (статистического, математического, метода экстраполяции) и специально-юридических (сравнительно-правового и формально-юридического) методов.

В юридической науке пока нет единого определения переходному периоду в развитии права, поскольку он является сложным и противоречивым явлением. Переходный период рассматривается как «процесс», «межтиповое состояние», «время», «крупномасштабный

переворот», «отрезок времени». Учеными определены основные характеристики переходного периода – сложность, внутренняя противоречивость, коренное изменение качественного состояния различных сфер жизни общества и др.

Необходимо отметить, что переходные периоды в истории Кыргызстана до сих пор остаются малоизученными. Переход от феодально-патриархального типа общественных отношений к социалистическому типу в начале XX века и переход от социалистического к постсоциалистическому типу общественных отношений в конце XX века обусловили трансформацию отечественной системы права.

Первый переходный период - от дуализма обычного права кыргызов (адата), преимущественно распространенного среди населения, ведущего кочевой образ жизни на северных территориях Кыргызстана и мусульманского права (шариата), преимущественно распространенного среди населения, ведущего оседлый образ жизни на южных территориях Кыргызстана, закрепляющего феодально-патриархальные отношения к российскому общеимперскому законодательству, а затем к социалистической системе права (середина XIX в. – 1936 г.). Данный период состоит из 2 этапов: 1) ограничение действия адата и шариата общеимперским законодательством (1860-е – 1917 гг.); 2) отмена общеимперского законодательства и утверждение в качестве вспомогательных источников права адата и шариата, а затем становление законодательства Союза Советских Социалистических Республик и Киргизской Советской Социалистической Республики (с 1917 – 1936 гг.). В системе права появляются новые институты и отрасли права.

Второй переходный период - от социалистической системы права к постсоциалистической системе права, который продолжается по настоящее время - начался после распада Союза Советских Социалистических Республик. Система права Кыргызской Республики, сформированная в предшествующий советский период, получила новый импульс развития.

Принятие Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 15 декабря 1990 года, Декларации о государственной независимости Республики Кыргызстан от 31 августа 1991 года и Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года определили приоритеты дальнейшего развития страны.

В Конституции Кыргызской Республики права и свободы человека и гражданина признаются в качестве высшей ценности. Происходит интенсивное обновление законодательства, в связи с чем, наблюдается исчезновение колхозного права, появление информационного права и т.д. Кроме этого, отдельные нормы обычного права кыргызов, получают законодательное закрепление (например, суд аксакалов). Нестабильность переходного периода отражается на системе законодательства Кыргызской Республики.

Таким образом, система права переходного периода характеризуется следующими особенностями: 1) появление новых и отмирание старых

институтов и отраслей права; 2) развитие системы права происходит на основе правовых реформ; 3) новые правовые ценности закрепляются в принципах права; 4) появляются новые источники права; 5) развитие системы права происходит на основе преемственности и рецепции; 6) система права содержит в себе основы дальнейшего развития.

В свою очередь, анализ основных особенностей системы права переходного периода дает возможность диссертанту предложить следующую *классификацию типов переходного периода в развитии права* на основе следующих критериев: а) в зависимости от того, на что направлены происходящие изменения (объект переходного периода): системно-правовой; аксиологический; б) в зависимости от характера переходного периода: эволюционный; реформаторский; революционный; в) в зависимости от характера процессов, присущих развитию законодательства: инновационный; преемственный; рецепционный; г) в зависимости от длительности этапов переходных процессов: краткосрочный; среднесрочный; долгосрочный. Необходимо отметить, что переходный период в развитии права той или иной страны может характеризоваться сочетанием нескольких типов перехода, т.е. быть комплексным (многоуровневым).

Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к выводу, что трансформация отечественной системы права обуславливает межтиповой переход от одного типа правовой системы к другому.

Во втором параграфе **«Проблемы соотношения системы права и системы законодательства Кыргызской Республики в переходный период»** рассматриваются сходства, различия и взаимодействие системы права и системы законодательства.

В юридической науке проблематика соотношения системы права и системы законодательства является дискуссионной. Так, существуют две полярные точки зрения. Согласно первой (преобладающей в теории права) - система права и система законодательства соотносятся как содержание и форма. Согласно второй - система права и система законодательства отождествляются.

Следует отметить, что изучение проблем соотношения системы права и системы законодательства имеет непосредственно практическое значение, поскольку позволяет выработать предложения по совершенствованию структуры законодательства, адекватно отражающей стремительное развитие общественных отношений, опосредованных правом в переходный период.

Сходство права и законодательства проявляется в свойствах системности и коммуникативности. Различия же, по мнению правоведов, можно провести по следующим основаниям: по составу элементов, порядку формирования, по порядку дифференциации отраслей, по критериям классификации, по кругу источников права.

Взаимосвязь системы права и системы законодательства проявляется в том, что система права находит отражение в горизонтальной структуре системы законодательства Кыргызской Республики, которая состоит из отраслей, одноименных отраслям права (уголовное, гражданское,

гражданско-процессуальное, уголовно-процессуальное и т.д.); комплексных отраслей законодательства (водное, лесное законодательство и т.д.); отраслей законодательства, соответствующих сферам государственной деятельности (законодательство об образовании, о науке и т.д.)

Вертикальная структура системы законодательства Кыргызской Республики состоит из статей нормативно-правовых актов, институтов и отраслей законодательства.

Структура законодательства Кыргызской Республики определяется в соответствии с Общеправовым классификатором отраслей законодательства, утвержденным Указом Президента Кыргызской Республики от 2 января 1995 г., состоящим из 45 отраслей. В основе Классификатора лежит предметный критерий дифференциации отраслей законодательства. На основе данного Общеправового классификатора отраслей законодательства Кыргызской Республики структурированы информационно-правовые системы «Токтом» и «Параграф».

Однако анализ указанного Общеправового классификатора отраслей законодательства Кыргызской Республики свидетельствует о том, что в настоящее время он не отражает в полной мере изменения, происходящие в отечественной системе права. Ведь динамизм переходного периода способствует появлению новых отраслей законодательства (например, отрасли законодательства об информации и информатизации). В связи с этим требуется его пересмотр, с учетом основных тенденций развития отечественной системы права.

Указанное позволяет прийти к выводу о том, что в условиях переходного периода несбалансированность системы права отражается на системе законодательства. Преодоление негативных тенденций в развитии системы права и системы законодательства Кыргызской Республики возможно на основе проведения комплексных мер, вбирающих в себя: своевременный мониторинг действующего законодательства, совершенствование правотворческого и правоприменительного процессов и др.

Третья глава **«Тенденции и перспективы развития системы права Кыргызской Республики в переходный период»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Основные тенденции развития системы права Кыргызской Республики в переходный период»** проводится комплексный анализ основных тенденций развития отечественной системы права, свидетельствующих о процессе ее трансформации.

Трансформация системы права Кыргызской Республики является сложным процессом, состоящим из трех этапов.

На первом (конституционном) этапе происходит принятие Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года и формирование конституционного законодательства Кыргызской Республики. Конституционное закрепление прав и свобод человека и гражданина выступает как минимальный правовой стандарт и приоритетное

конституционное требование к развитию отраслей права, правовому качеству официальных нормативных актов, а также к организации и деятельности всех ветвей государственной власти и должностных лиц.

Вместе с тем, необходимо отметить, что процесс трансформации сопровождается различными кризисными явлениями, среди которых особое место занимает политический кризис, влияющий на нестабильность развития конституционного законодательства Кыргызской Республики.

Второй (отраслевой) этап связан с развитием отраслей системы права Кыргызской Республики. В связи с этим, можно выделить 3 группы тенденций развития системы права Кыргызской Республики в переходный период: 1) тенденции дифференциации и интеграции правового материала в системе права; 2) тенденции юридических флуктуаций; 3) тенденции развития системы законодательства.

В переходный период возникновение новых и изменение существующих общественных отношений, требующих правового регулирования, обуславливают дифференциацию и интеграцию правового материала в системе права.

В данном контексте, следует обратить внимание на то, что одни отрасли права чаще других подвергаются изменениям и дополнениям. Так, профессор Сорокин В.В. справедливо отмечает, что «первыми обновляются те отрасли права, которые определяют новый типологический характер системы права» [Сорокин, В.В. Концепция эволюционного развития правовой системы в переходный период права: дис.... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – М., 2003. – С. 241-245]. В Кыргызстане публично-правовые отрасли законодательства обновляются чаще частноправовых отраслей законодательства. Развитие отраслей материального и процессуального права также является неоднородным. Материальные отрасли права обновляются быстрее процессуальных.

Кроме этого, с одной стороны происходит расширение сферы частноправового регулирования, с другой стороны - ее ограничение публично-правовым регулированием.

Наряду с этим, интенсивность правотворческого процесса в переходный период влечет за собой значительный рост юридических флуктуаций: пробелы и коллизии в законодательстве, появление актов Временного правительства Кыргызской Республики (декретов, постановлений, распоряжений), действующих параллельно законодательно закрепленной иерархии нормативно-правовых актов Кыргызской Республики.

После событий 7 апреля 2010 года Временным правительством Кыргызской Республики было издано 140 декретов, 113 постановлений и 681 распоряжение. Фактически они регулируют определенные общественные отношения (например, Декреты Временного Правительства Кыргызской Республики о национализации имущества). Как известно, в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики 2010 года имущество может быть национализировано только путем издания соответствующего закона. Кроме этого, декретами были внесены изменения и дополнения в действующее



законодательство (например, в Налоговый кодекс Кыргызской Республики внесены 2 поправки изданием Декретов Временного Правительства Кыргызской Республики). Однако, ни Конституцией Кыргызской Республики 2010 года, ни Законом Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» 2009 года декреты, постановления и распоряжения Временного Правительства Кыргызской Республики официально не включены в иерархию нормативно-правовых актов.

Тщательное исследование развития системы законодательства Кыргызской Республики позволяет прийти к следующему выводу: в переходный период развитие национальной системы законодательства Кыргызской Республики происходит в 2 этапа. На первом этапе (с 1991 г. по 2005 г.) происходит создание законодательной базы – количество вновь принятых нормативно-правовых актов превышает количество нормативно-правовых актов об изменениях и дополнениях. На втором этапе (с 2006 г. по настоящее время) происходит обратный процесс - количество нормативно-правовых актов об изменениях и дополнениях существенно превышает количество вновь принятых нормативно-правовых актов. Данный этап связан с пересмотром (ревизией) принятых нормативно-правовых актов и снижением общего количества нормативно-правовых актов, утративших силу. Дальнейшее развитие системы законодательства, мы полагаем, должно быть направлено на упорядочение нормативно-правового массива.

Третий этап связан с альтернативами дальнейшего развития системы права, которые могут выражаться либо в реформировании системы права на основе научно обоснованной концепции, с учетом особенностей переходного периода, сближение с континентальной моделью; либо в стагнации системы права, в результате отсутствия значимых правовых реформ.

Таким образом, основные тенденции развития национальной системы права Кыргызской Республики отражают процесс ее трансформации, который характеризуется качественным преобразованием системы права.

Второй параграф третьей главы **«Перспективы развития системы права Кыргызской Республики в переходный период»**. Перспективы развития системы права переходного периода представляются в виде основных путей, векторов, направленных на ее преобразование в стабильную модель. Можно выделить два основных вектора: внутренний (повышение уровня эффективности законодательства, прогнозирование его дальнейшего развития, учет системных связей при нормотворческой деятельности; развитие общественных отношений, регулируемых правом); внешний (изменение системы права под влиянием процессов интеграции и глобализации).

Главными задачами дальнейшего правового развития в переходный период, по мнению автора, должны стать следующие: разработка научно обоснованной концепции развития системы права в переходный период; мониторинг системы законодательства Кыргызской Республики; совершенствование правового института экспертизы проектов нормативно-правовых актов Кыргызской Республики.

Эффективность системы законодательства зависит от качества принимаемых нормативно-правовых актов.

В настоящее время правовой институт экспертизы проектов нормативно-правовых актов регулируется Законом Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» от 20 июля 2009 г. N 241, Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Об утверждении Стандартов по проведению отдельных видов экспертиз проектов законов в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики» от 18 января 2008 г. N 75-IV, Инструкцией о порядке проведения правовой, правозащитной, гендерной, экологической, антикоррупционной экспертиз проектов подзаконных актов Кыргызской Республики, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 8 декабря 2010 года N 319 и др.

Диссертантом выявлены пробелы и недостатки действующего законодательства, регулирующего правовой институт экспертизы проектов нормативно-правовых актов Кыргызской Республики. В частности, в Законе Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» отсутствуют определение понятия экспертизы проектов нормативно-правовых актов и принципы ее проведения, а среди принципов нормотворческой деятельности отсутствует базовый принцип научности.

В связи с этим, автором предлагается внести следующие изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»:

1. Изменить статью 2 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» и дополнить ее определением термина *экспертиза проекта нормативного правового акта* – это самостоятельная деятельность эксперта(ов) по проведению исследования проекта нормативного правового акта, основанного на прямом указании об этом в нормативных правовых актах и на решении уполномоченных на то должностных лиц, в соответствии с указанными в настоящем Законе задачами.

2. Статью 3 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» дополнить *принципом научности* как одним из основных принципов нормотворческой деятельности.

3. В статье 20 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» устанавливается требование проведения следующих видов экспертиз проектов нормативно-правовых актов по вопросам обеспечения конституционных прав, свобод и обязанностей граждан; правового статуса общественных объединений, средств массовой информации; государственного бюджета, налоговой системы; экологической безопасности; борьбы с правонарушениями; введения новых видов государственного регулирования предпринимательской деятельности: правовой, правозащитной, гендерной, экологической, антикоррупционной и иной научной экспертизы. Мы считаем, что данный перечень экспертиз необходимо дополнить экспертизой,

основанной на сравнительно-правовом методе исследования предмета правового регулирования проектов нормативно-правовых актов.

Сравнительно-правовая экспертиза заключается в том, что эксперт, осуществляющий исследование проекта нормативного правового акта должен проанализировать зарубежный опыт и определить какие правовые последствия повлекло за собой принятие аналогичного нормативно-правового акта.

4. Необходимо отметить, что в настоящее время при проведении экспертизы проектов нормативных правовых актов экспертные заключения не имеют обязательной силы для правотворческого органа. В связи с этим, главу 3 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» необходимо дополнить новой статьей 20.1. *Принципы проведения экспертизы проекта нормативного правового акта:* 1) принцип обязательности проведения экспертизы проекта нормативного правового акта; 2) принцип обязательности учета результатов экспертизы при принятии проекта нормативного правового акта; 3) принцип профессионализма экспертов; 4) принцип обязательного сотрудничества с ведущими научными учреждениями (вузами, научно-исследовательскими организациями) при проведении научной экспертизы проекта нормативного правового акта; 5) принцип проверяемости результатов экспертизы проекта нормативного правового акта.

Отсутствие императива, закрепляющего обязательную силу экспертизы проектов нормативных правовых актов, а также указания на исследование зарубежного опыта с учетом культурно-исторических особенностей отечественной системы права при проведении экспертизы проектов нормативных правовых актов, препятствует повышению качества отечественной системы законодательства в переходный период. Осуществление реформы системы права и системы законодательства Кыргызской Республики позволит перейти на новый качественный уровень развития общественных отношений, регулируемых правом.

Также устранению противоречий в нормах права будет способствовать наделение Верховного суда Кыргызской Республики правом законодательной инициативы по вопросам его ведения, поскольку судебная практика позволяет разработать предложения о внесении изменений и дополнений в систему законодательства Кыргызской Республики.

Среди перспектив развития системы права в переходный период особое место занимает расширение горизонтальной плоскости правового регулирования. Научно-технический прогресс, стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, способствующих появлению, наряду с социальной действительностью параллельной – виртуальной, требуют адекватного правового регулирования. В связи с этим, в настоящее время в юридической науке активно разрабатывается концепция сетевого права.

Процессы глобализации и региональной интеграции, унификация и гармонизация законодательства повлекут дальнейшее реформирование

основных отраслей в системе права Кыргызской Республики, а также способствуют появлению новых видов нормативно-правовых актов в системе источников права Кыргызской Республики.

Изучение основных перспектив развития системы права Кыргызской Республики, ставит перед исследователями вопрос об окончании переходного периода, на который в науке пока нет единого ответа. Мы разделяем позицию профессора В.В. Сорокина, согласно которой «указание на любую ориентацию перехода носит заведомо субъективный, телеологический характер», поскольку «многовариантность и альтернативность перспектив развития общества сохраняется вплоть до последнего этапа перехода» [Сорокин, В.В. Концепция эволюционного развития правовой системы в переходный период права: дис... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – М., 2003. – С. 17-18.]. Достижение идеалов демократического, правового, социального государства, закрепленных в Конституции Кыргызской Республики станет возможным при наличии зрелых общественных отношений, развитого гражданского общества, высокого качества законодательства, основанного на научно обоснованной концепции системы права. Становление стабильной системы права, наличие эффективного механизма реализации права будут свидетельствовать о выходе из переходного периода.

Комплексное исследование трансформации отечественной системы права в переходный период позволило диссертанту выявить феномен «ингрессивной системы права», под которой понимается система права, находящаяся на этапе перехода к новому качественному состоянию, сопровождающегося системным кризисом, нестабильностью, динамизмом, альтернативностью дальнейшего развития и стремлением к стабильности.

Таким образом, под трансформацией системы права Кыргызской Республики в переходный период понимается процесс ее качественного преобразования, обусловленный совокупностью внешних и внутренних факторов.

## **ВЫВОДЫ**

В результате проведенного диссертационного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Система права является одной из фундаментальных категорий теории права. Длительный путь ее становления и развития связан с разработками римских юристов, ученых Средневековья, Нового и Новейшего времен. Их значительный вклад в юридическую науку способствует дальнейшему развитию категории «система права».

2. На основе анализа основных научных подходов к определению понятия системы права диссертантом предложено следующее определение системы права Кыргызской Республики, под которой понимается исторически сложившаяся, ингрессивная система, состоящая из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, с присущей ей долей самобытности, регулирующая определенный круг общественных отношений и определяемая их характером.

Системе права как самостоятельному правовому феномену присущи основные свойства, которые раскрывают ее содержание. Диссертантом обосновывается следующая классификация основных свойств системы права: 1) общие свойства: ограниченность (автономность), целостность, интегрированность, динамизм, объективность, самобытность; 2) специальные свойства, связанные с осуществлением функций и достижением целей системы права: иерархичность, совместимость, самоорганизация, гетерархичность, синергетичность, эмерджентность, неаддитивность, мультипликативность; 3) свойства, отражающие взаимодействие системы права с внешней средой: открытость, коммуникативность, адаптивность.

Анализируя нормы, содержащиеся в институтах права, указывающих на субъектный состав, регулируемых общественных отношений, диссертантом предлагается конкретизировать субъектный состав института права терминами «бинарный субъектный состав» и «специальный субъектный состав», регулируемых общественных отношений.

3. На формирование системы права оказывают влияние исторические, политические, экономические, культурные и иные факторы. Изучение переходных периодов в развитии права в истории Кыргызстана позволило автору выделить особенности системы права переходного периода. Анализ которых позволил диссертанту предложить *классификацию типов переходного периода в развитии права* на основе следующих критериев: а) в зависимости от того, на что направлены происходящие изменения (объект переходного периода); б) в зависимости от характера переходного периода; в) в зависимости от характера процессов, присущих развитию законодательства; г) в зависимости от длительности этапов переходных процессов.

4. Система права и система законодательства соотносятся как содержание и форма. Взаимосвязь системы права и системы законодательства выражается в том, что на основе отраслевой дифференциации системы права правотворческий орган формирует систему законодательства. В условиях переходного периода несбалансированность системы права отражается на системе законодательства. Динамизм переходного периода способствует появлению новых отраслей права, требующих отражения в системе законодательства.

5. Анализ основных тенденций развития системы права Кыргызской Республики позволил выделить два основных этапа в развитии системы законодательства. Первый этап (1991 г. – 2005 г.) - стремительное создание законодательной базы, второй этап (2006 г. – по настоящее время) – пересмотр (ревизия) принятых нормативно-правовых актов и снижение общего количества нормативно-правовых актов, утративших силу.

6. Комплексное исследование основных тенденций развития отечественной системы права в переходный период позволяет выделить три этапа в процессе ее трансформации: конституционный этап; отраслевой этап; этап, связанный с альтернативами развития системы права. Изучение данного процесса имеет теоретическую и практическую значимость, поскольку

позволяет выработать рекомендации и предложения по совершенствованию системы законодательства Кыргызской Республики, в частности, предложены изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики».

7. Существуют два основных вектора перспектив развития системы права Кыргызской Республики: внутренний и внешний. На основе комплексного анализа трансформации системы права Кыргызской Республики в переходный период диссертантом выявлен феномен «ингрессивной системы права», под которой понимается система права, находящаяся на этапе перехода к новому качественному состоянию, сопровождающегося системным кризисом, нестабильностью, динамизмом альтернативностью дальнейшего развития и стремлением к стабильности.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

1. Маралбаева, А.Ш. История развития категории «правовая система» в юридической науке советского периода [Текст] / А.Ш. Маралбаева // Вестник Кыргызского национального ун-та им. Ж. Баласагына. Серия 5. Естественные и гуманитарные науки. - 2010. - Вып. 4. - С. 561-564.

2. Маралбаева, А.Ш. Концепции правопонимания в переходный период в Кыргызской Республике [Текст] / А.Ш. Маралбаева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского ун-та. – 2010. – Т.10, № 6. - С.135-138.

3. Маралбаева, А.Ш. О понимании свойств системы права Кыргызской Республики [Текст] / А.Ш. Маралбаева // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерала – майора милиции Э.А. Алиева. – 2011. - Вып. 3. – С. 120-123.

4. Маралбаева, А.Ш. К вопросу о системе права в переходный период [Текст] / А.В. Тен, А.Ш. Маралбаева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского ун-та. – 2011. – Т. 11, № 10. - С.36-40.

5. Маралбаева, А.Ш. Факторы, влияющие на развитие системы законодательства Кыргызской Республики в условиях переходного периода [Текст] / А.Ш. Маралбаева // Хабаршы-Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова. – Караганды, 2011. – Вып. 4.- С. 104-107.

6. Маралбаева, А.Ш. К продолжению дискуссии об институте права [Текст] / А.Ш. Маралбаева // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерала – майора милиции Э.А. Алиева. – 2012. – Вып. 1. - С. 107-110.

7. Маралбаева, А.Ш. Основные тенденции развития системы права Кыргызской Республики в условиях переходного периода [Текст] / А.Ш. Маралбаева // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им. генерала – майора милиции Э.А. Алиева. – 2012. - Вып. 2. - С. 125-128.

8. Маралбаева, А.Ш. Концептуальное осмысление категории «система права» в истории правовых учений [Текст] / А.Ш. Маралбаева // Вестник Кыргызского национального ун-та им. Ж. Баласагына. - 2012. - Вып. 1. - С. 117-121.

**Маралбаева Алия Шамсудиновнанын «Өткөөл мезгилдеги Кыргыз Республикасынын укук системасынын трансформациясы» деген темада 12.00.01 - укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы, укук жана мамлекет тууралуу окуунун тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө**  
**РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** укук системасы, укук нормасы, укук институту, укук тармагы, укук актысы, мыйзам чыгаруу тармагы, укук системасынын эффективдүүлүгү, мыйзам чыгаруунун систематизациясы, укуктук-нормативдик актыларынын проектилеринин экспертизасы, өткөөл мезгил.

**Илимий изилдөө ишинин объектиси** болуп структуралык жана системалык биримдик, анын тарыхый өнүгүүсүн эске алуу менен бирге Кыргыз Республикасынын укук системасы тарабынан жөнгө салынуучу коомдук мамилелер каралат.

**Илимий изилдөө ишинин максаты** болуп өткөөл мезгил шартында Кыргыз Республикасынын укук системасынын трансформациясын жалпы теоретикалык анализдөөдө илимий негиздөөнүн керектиги эсептелинет.

**Диссертациялык изилдөөдө колдонулган илимий ыкмалар:** философиялык (диалектикалык, синергетикалык), жалпы илимий (тарыхый, функционалдык жана системдүү көз караш, ж.б.), жеке илимий (статистикалык, математикалык, экстраполяциялык, ж.б.) жана ошондой эле атайын юридикалык (салыштырма-укуктук жана формалдуу юридикалык ыкмалар) ж.б.у.с. усулдар диссертациялык изилдөөдө колдонулду.

**Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы:** өткөөл мезгилде Кыргыз Республикасынын укук системасынын трансформация процессин терең, комплекстүү изилдөөгө багытталган ата мекендик юридика багытында изилденген алгачкы эмгек; диссертант тарабынан укук теориясында каралган категориялык аппаратты толуктоого жана аны жакшыртууга аракет жасалган. Ошондой эле, Кыргыз Республикасынын мыйзам системасын жакшыртуу боюнча диссертант өз рекомендацияларын сунуштайт.

**Диссертациялык ишти колдонуу боюнча сунуштар:** теориялык жалпылоолор жана жыйынтыктар, ошондой эле практикалык сунуштар жана рекомендациялар, мамлекеттик органдар тарабынан мыйзам чыгаруу системасын жакшыртууда, ошол тармактын классификаторлорун түзүүдө, өткөөл мезгилде укук проблематикасын изилдөөдө колдонууга негиз болот.

**Колдонуу тармагы:** юриспруденция, укук билими, мамлекет жана укук теориясын окуп-изилдөөдө колдонууга болот.

## РЕЗЮМЕ

диссертации **Маралбаевой Али Шамсудиновны** на тему: **«Трансформация системы права Кыргызской Республики в переходный период»** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности **12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

**Ключевые слова:** система права, норма права, институт права, отрасль права, свойства системы права, система законодательства, нормативно-правовой акт, отрасль законодательства, эффективность системы права, систематизация законодательства, экспертиза проектов нормативно-правовых актов, переходный период.

**Объект исследования** - общественные отношения, регулируемые системой права Кыргызской Республики, с учетом исторической обусловленности ее развития, в структурном единстве и системности.

**Цель исследования** - научное обоснование необходимости общетеоретического анализа процесса трансформации системы права Кыргызской Республики в условиях переходного периода.

**Методами диссертационного исследования** являются всеобщие (философские): диалектический и синергетический; общенаучные: исторический, системный, структурный анализ, функциональный подход и др.; частно-научные: статистический, математический, экстраполяции; специально-юридические: сравнительно-правовой и формально-юридический.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в том, что данное исследование является первой работой в отечественной юридической науке, которая полностью посвящена комплексному исследованию процесса трансформации системы права Кыргызской Республики в переходный период. Предпринята попытка совершенствования и дополнения категориального аппарата теории права. Предложены рекомендации по совершенствованию системы законодательства Кыргызской Республики.

**Рекомендации по использованию диссертационной работы.** Теоретические обобщения и выводы, а также практические предложения и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности государственных органов в целях улучшения качества системы законодательства, при построении классификаторов отраслей законодательства, в дальнейших исследованиях проблематики развития права в переходный период.

**Область применения:** юриспруденция, правовое образование, теория государства и права.



## RESUME

**for the dissertation of Maralbaeva Aliia Shamsudinovna on the theme: «Transformation of the Kyrgyz Republic legal system in transitional period» for scientific degree of juridical science candidate on speciality 12.00.01 – theory and history of law and state; history of legal and political doctrines**

**Key words:** legal system, legal regulation, institution of law, branch of law, properties of legal system, system of legislation, legal act, branch of legislation, effectiveness of legal system, systematization of legislation, bills and other legal acts examination, transition period.

**The object of dissertation research is** the social relations regulated by the Kyrgyz Republic legal system, in view of its historical development, in systematical and structural unity.

**The purpose of research** is theoretical analysis of the process of transformation of the Kyrgyz Republic legal system in transition period.

**The methods of dissertation research** are philosophical (dialectical and synergetical), general scientific (historical, structural analysis, functional approach, systematic approach, and etc.), private scientific (statistical, mathematical, extrapolation, and etc.), special legal (comparative – legal and formal – legal) methods.

**The scientific novelty of the dissertation** consists in complex research of the process of transformation of the Kyrgyz Republic legal system in transition period, which has been carried out for the first time in Kyrgyzstan's juridical science. Also the attempt to develop the categorical apparatus of the state and law theory is carried out and the recommendations to improve the Kyrgyz Republic system of legislation are given.

**The theoretical and practical importance of research.** Theoretical generalizations, conclusions and practical recommendations can be used by the state bodies in lawmaking process to improve the quality of system of legislation, and it also can help to construct the qualifiers of legislation branches and also for further researches in the field of development of law in transition period.

**Scope of application:** jurisprudence, legal education, theory of state and law.