**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА ИЛИМ МИНИСТРЛИГИ**

**И. АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**КЫРГЫЗ БИЛИМ БЕРҮҮ АКАДЕМИЯСЫ**

**Д 13.20.618 Диссертациялык кеңеши**

Кол жазма укугунда

**УДК**

**Мураталиева Мира Алымбековна**

**КЕЛЕЧЕКТЕГИ ТАРЫХ МУГАЛИМДЕРИНИН ЖАЛПЫ КЕСИПТИК КОМПЕТЕНЦИЯЛАРЫН КАЛЫПТАНДЫРУУНУН ИЛИМИЙ-ПЕДАГОГИКАЛЫК НЕГИЗДЕРИ**

**13. 00. 01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы**

**Педагогика илимдеринин доктору илимий даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

**авторефераты**

**Бишкек–2022**

Диссертациялык иш И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинде педагогика кафедрасында аткарылды

| **Илимий кеңешчи:** | **Абдырахманов Толобек Абылович –** |
| --- | --- |
|  | тарых илимдеринин доктору, |
|  | профессор, |
|  | И. Арабаев ат. КМУнун ректору |
| **Расмий оппоненттер:** | **Асипова Нурбубу Асаналиевна -** |
|  | педагогика илимдеринин доктору, |
|  | профессор |
|  | Ж. Баласагын атындагы КУУнун жогорку мектеп педагогикасы кафедрасынын башчысы |
|  | **Болджурова Ишенгуль Садыковна –** |
|  | педагогика илимдеринин доктору, профессор, |
|  | КРСУнун ректорунун кеңешчиси |
|  | **Асаналиев Мелис Казыкеевич –** |
|  | педагогика илимдеринин доктору, профессор, |
|  | И. Раззаков ат. КМТУнун ПО кафедрасынын башчысы |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Жетектөөчү мекеме:** | Тараз эл аралык инновациялык университетинин жалпы педагогика кафедрасы (Дареги: Тараз ш., Желтоксан к, 69 Б). |
|  |  |
|  |  |

Диссертациялык иш 2022-жылы 25 мартта саат 14.00 да И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин жана Кыргыз билим берүү академиясынын алдындагы педагогика илимдеринин доктору (кандидаты) окумуштуулук даражасын изденип алуу боюнча Д 13.20.618диссертациялык кеңешинин жыйынында корголот. Дареги: 720026, Бишкек шаары, Раззаков көчөсү, 51.

Диссертациялык иш менен И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин (дареги: 720026, Бишкек шаары, Раззаков көчөсү, 51) жана Кыргыз билим берүү академиясынын (дареги:72000, Бишкек шаары, Эркиндик бульвары, 25) Илимий китепканаларынан жана дис.кеңештин сайтынан таанышууга болот (www.arabaev.kg).

Автореферат 2022-жылдын «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ таркатылды.

**Диссертациялык кеңештин окумуштуу катчысы,**

**педагогика илимдеринин доктору, профессор Н.К. Дюшеева**

**ИЗИЛДӨӨНҮН ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨСҮ**

**Диссертациянын темасынын актуалдуулугу.** Кыргызстандагы акыркы мезгилдердеги социалдык, экономикалык жана саясий жагдайлар өлкөнүн жана бүтүндөй коомдун өнүгүү процесстерине өзүнүн таасирин тийгизди. Идеологиялык вакуум жагдайында баалуулуктарды кайра баалоо башталып, салттуу мекенчилдик аң-сезим жоголуп, тарых мугалимдери үчүн тарых илими боюнча билимдин башкы милдеттери актуалдуу болуп калды. Биринчиден, тарыхый окуяларды, фактыларды объективдүү түшүндүрүп берүү болсо, экинчиден, Мекенге болон сүйүү сыяктуу сезимге, маданий жетикендиктер менен сыймыктануу, ата мекен алдында жарандык милдетти аңдап билүүгө тарбиялоо болуп саналат. Тарых мугалиминин ролу маанилүү, анткени ал окуучуга жалпы адамзаттык баалуулук менен тааныштырат, башка элдердин салттарын сыйлоого үйрөтөт, адамзат басып өткөн жолду жана анын жетишкендиктерин жана перспективаларын таанытат. Ошондуктан тарых мугалими предметтик билимге гана ээ болбостон окуучуларынын бир катар компетенцияларынын калыптанышына өбөлгө түзгөн компетенцияларды да билүүсү зарыл. Ал компетенциялардын өзөгүн окуучулардын пикир алышуусуна, бардык тарыхый окуяларды сын көз караш менен баалоого, өзгөрмөлүү шарттарда маалыматтык-коммуникациялык технологияларды колдоно алууга көмөктөшөт.

Кыргыз Республикасынын билим берүү системасы акыркы жылдары жаңы этапка өттү, т.а., билим берүүнүн *мазмунунда*, билим берүү жыйынтыктарын (компетенцияларын) калыптандыруу *ыкмаларында*, интеграция болгондо негизги жана жалпы кесиптик компетенциялар менен трансформация болгон жана предметтик компетенцияларга үстөмдүк кылган окутуунун жана тарбия берүүнүн жаңы *иерархиясында,* *электрондук окутуу чөйрөсүндөгү* жаңы формаларда жана педагогикалык өлчөмдөрдө жаңылануу болду. Ушуга байланыштуу мугалимдерге да жаңы талаптар коюлат.

Ата мекендик (ОБЖУБ, ЖРТ) жана эл аралык (PISA, TALIS, PEARLS, TIMSS) изилдөөлөргө ылайык азыркы мезгилдеги билим берүү сапаты келечектеги мугалимдерди даярдоо сапатына түздөн-түз көз каранды болот. «Билим берүүнүн сапаты мугалимдин сапатынан жогору турушу мүмкүн эмес, анткени ал камсыз кылуучу сапат»[[1]](#footnote-1).

Дал ушул стратегия клечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу маселеси боюнча илимий-изилдөө ишин аткарууга негиз болду.

Мектептеги билим берүү жана жогорку кесиптик билим берүүнүн мамлекеттик билим берүү стандарттары актуалдуу жана маанилүү компетенциялар катары орун алат. **Негизги компетенциялар** өтүүчүлүк принциби боюнча **жалпы кесиптик (универсалдык) компетенциялар** менен трансформацияланат, ошондой эле мазмунунда **глобалдык компетенцияларды** чагылдырып турат.

Глобалдык компетенциялар дүйнөлүк билим берүү мейкиндигине окутуунун маанилүү максаты катары адамдын кесиптик жана турмуштук маселелерди чечүү, т.а, маселени көрө билүү, максат коюу, маселени чечүү жолдорун табуу жана ага тиешелүү ресурстарды издөө жөндөмдүүлүгүн; дайыма өнүгүп турган технологияга дароо ыңгайлашуу жөндөмдүүлүгүн; жаңы жагдайды сын көз караш менен баалоо жана анын натыйжаларын болжолдоо; жарандык демократиялык коомдун жана маданият аралык карым-катыштагы баалуулуктарынын негизинде диалогго даяр болууну камтыйт.

Кыргыз Республикасында жана КМШ өлкөлөрүндө жалпы кесиптик (универсалдык) компетенциялардын тобу бакалаврларды, магистрларды массалык турдө даярдоо үчүн жалпы, унификацияланган жана милдетүү болуп саналат. Алар мүнөзү жана колдонулушу боюнча универсалдуу болуп саналат. Анткени компетенциялардын аталган тобунун мүмкүнчүлүктөрү белгилүү бир профилдеги келечектеги кесипкөйдү даярдоодо *когнитивдик* (билимди өздөштүрүү жана аны алуу ыкмаларынын процесси), *ишмердүүлүк* (жаңы жагдайларда жөндөмдөрдүн, көндүмдөрдүн калыптануу процесси ) жана *инсандык* (өзүн-өзү таануу, өзүн-өзү өнүктүрүү, өзүн-өзү көрсөтүү) компетенциялардын өнүгүшүндө жана калыптанышында көп функцияны аткарат. Ошону менен бирге жалпы кесиптик компетенциялар кандай деңгээлде калыптанганына жараша башка компетенциялар калыптанат жана бүтүрүүчүнүн келечектеги кесиптик эмгегинин эффективдүүлүгү көз каранды болот.

Келечектеги педагогикалык профилдеги адистердин, анын ичинде тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу маселеси дүйнөлүк билим берүү мейкиндигинин деңгээлинде XXI кылымдын компетенцияларын, глобалдык компетенцияларды калыптандыруунун алкагында коюлган. Ошону менен бирге келечектеги мугалимдерде аталган компетенциялар канчалык калыптанганына жараша мектеп окуучуларынын жана жогорку окуу жайларынын студенттеринин компетенциялары калыптанат.

Ошондуктан азыркы күндө педагогдордун, келечектеги мугалимдердин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптанышы актуалдуу маселелердин катарына кирет жана ал Кыргыз Республикасынын мамлекеттик жана стратегиялык маанидеги документтеринде, ошону менен бирге туруктуу өнүгүү багытындагы максаттын контекстинде чагылдырылган.

Ошентип, изилдөөнүн акутуалдуулугу келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын ата мекендик жана дүйнөлүк билим берүү талаптарын эске алуу менен жаңы механизмдерди иштеп чыгуу аркылуу калыптандыруу зарыл экендиги менен аныкталат.

Тандалып алынган теманын актуалдуулугу төмөнкүдөй **карама-каршылыктарга** негизделген:

― келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу зарылдыгы менен аталган процессти ишке ашыруучу комптенттүүлүккө негизделген механизмдердин жоктугу;

― мектеп окуучуларынын негизги компетенцияларынын калыптанышында сапаттык камсыз кылуунун зарылыдыгы менен тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын жетишсиз калыптангандыгы;

Жогоруда көрсөтүлгөн карама-каршылыктар жождордо жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун илимий-теориялык негиздерине таянган жана аталган процесстин эффективдүүлүгүн камсыз кылган уюштурууулук-педагогикалык шарттарды иштеп чыгууга байланышкан маселелердин бар экендигин айгинелейт.

Аталган маселенин педагогика илиминде актуалдуулугу жана жетиштүү деңэгээлде иштелбегендиги «Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптанышынын илимий-теориялык негиздери»деген аталыштагы **изилдөө ишинин темасынын** тандалышына өбөлгө түздү.

**Диссертациянын темасынын илимий мекемелердин жүргүзгөн илимий-изилдөө иштери менен болгон байланышы.** Диссертациялык иш И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин илимий-изилдөө иштеринин тематикалык планы менен байланышкан

Диссертациялык **иштин максаты** келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптанышынын илимий-теориялык негиздерин изилдөө жана негиздеме берүү жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу болуп саналат.

**Изилдөөнүн милдеттери:**

1.Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптанышынын теориялык негиздерин, азыркы абалын жана тенденцияларын аныктоо;

2.Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптандыруудагы методолгиялык ыкмалардын жыйындысын аныктоо жана диагностикалык-баалоочулук инструментарийлерди иштеп чыгуу;

3.Жождогу келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу процессинин табиятын жана мазмунун тактоо;

4.Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптандыруудагы уюштуруучулук-педагогикалык шарттарды иштеп чыгуу;

5.Тажрыйбалык педагогикалык иштердин процессинде уюштуруучулук-педагогикалык шарттардын эффективдүүлүгүн далилдөө;

**Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы:**

1.ЖККны калыптандуруудагы азыркы теориялык негиздери **аныкталды**, т.а., аталган маселе боюнча изилдөөчүлөрдүн теориялык-методологиялык жоболору негизделди, ЖККны калыптандыруудагы *негизги теориялар жана азыркы тенденциялар* аныкталып, бул излдөө ишинин өзөгүн түздү.

2.Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптандыруудагы методологиялык иштердин жыйындысы **аныкталды**.

3. Келечектеги тарых мугалимдеринин ЖККсын калыптандыруу процессинин табияты **такталды** жана мазмуну ачылып берилди.

4. Келечектеги тарых мугалимдеринин ЖККсын калыптандыруунун уюштуруучулук-педагогикалык *шарттары* **иштелип чыкты**.

5. ЖККнын калыптануу деңгээлин аныктоо боюнча диагностикалык-баалоочулук инструментарийлерди иштеп чыгуу жана колдонуу аркылуу педагогикалык шарттардын эффективдүү болгондугу **далилденди**.

**Алынган жыйынтыктардын практикалык мааниси**.

* Жождордун билим берүү чөйрөсүнө (Ж.Баласагын ат.КУУ, И.Арабаев ат. КМУ) жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу, диагностика жана баалоо боюнча *инструктивдик жана методикалык материалдардын пакети* киргизилди;
* Жождордо жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу процессин эффективдүү ишке ашыруу максатында окутуучулар үчүн «Компетенттүүлүккө багыттап окутуу» *модулу* киргизилген. Бул модуль жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу боюнча азыркы ыкмаларды өздөштүрүүгө мүмкүнчүлүк берет;
* жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу системасына тиешелүү негизги терминдердин *тезаурусу* психологиялык-педагогикалык дисциплиналардын ОМКсына киргизилген.

**Диссертациянын коргоого коюлуучу негизги жоболору:**

1. Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптандыруунун теориялык-методологиялык негизин педагогика, психология, билим берүү багытындагы нормативдик булактар, ошондой эле И.А. Зимняянын *компетенциялар боюнча илимий мектебинин*, Э.Ф. Зеердин *кесиптик өнүктүрүү илимий мектебинин* концепциялары, А.А. Вербицкий, В.А. Сластенин, И.Я. Лернер, В.В. Краевскийдин бүтүндөй педагогикалык процессти моделдештирүү теориясы, чет элдик Дж. Уайт, Д.К. Маккклелланд, Дж. Равен, Л.М. и С.М. Спенсерлердин *жетишүү мотивациясы боюнча теориялары*, М. Барбердин билим берүүдөгү *башкаруу теориясы*  түздү. Бул концепциялар жана теориялар келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптанышындагы алдыңкы тенденцияларды аныктоого шарт түздү.

2. Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы *кесиптик компетенцияларынын калыптандыруу процессидеги компетенттүү-технологиялык жана критерийдик-процесстик* ыкмалардын жыйындысы окутуунун максатын аныктоонун, *билим берүү жыйынтыктарынын*, окуу процессин т*ехникалаштырууну* уюштуруу жана билим берүү жыйынтыктарын диагностика жана баалоодогу *критерийлердин* жалпы принциптерин ишке ашырууну камсыз кылат.

3. Келечектеги тарых мугалимдеринин *жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптанышы* – окуучуга максаттуу түрдө таасир этүү процесси, ошону менен бирге бул этаптык мүнөзгө ээ (максаттык, мазмундук, ишмердүүлүк, диагностикалык) жана кесиптик билим берүү системасында окутуудагы предмет аралык байланыштарды эске алуу менен ишке ашырылат.

4. Жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптанышынын эффективдүүлүгү *иштелип чыккан уюштуруучулук-педагогикалык шарттардын түзүлүшү жана ишке ашуусу* менен камсыз болот. Буга окуу-методикалык камсыздоо, билим берүү модулдарынын реализациясы, окуу процессинин технологизациясы, студенттер менен окутуучулардын окуу процессиндеги диалогдук карым-катышы кирет.

5.Баалоонун үч деңгээлинин *диагностикалык инструментарийи*: *мазмунга шайкеш келүү деңгээли, процесске шайкеш келүү деңгээли, билим берүү жыйынтыктарына шайкеш келүү деңгээли* жалпы кесиптик компетенциялардын калыптанышынын жалпы деңгээлин сандык жана сапаттык көрсөткүчтөрдө аныктоого мүмкүнчүлүк берет.

**Изденүүчүнүн жеке салымы.** ЖККнын критерйилери жана көрсөткүчтөру аныкталды, изилдөөдөгү методологиялык ыкмалардын жыйындысы белгиленип, негизделди, изилденип жаткан феномендин мазмуну жана структурасы аныкталды, ЖККнын педагогикалык шарттары жана механизми иштелип чыкты, диагностикалык инструментарийлер иштелип чыкты.

**Изилдөөнүн натыйжаларын апробацияланышы.** Иштин мазмуну боюнча баяндамалар эл аралык, жождор аралык илимий-практикалык конференцияларда жасалды. Диссертация И.Арабаев атындагы КМУнун педагогика кафедрасынын отурумунда талкууланып, коргоого сунушталды.

**Диссертациянын натыйжаларынын илимий басылмаларда толук жарыяланышы**. Изилдөөнүн негизги жыйынтыктары 21 илимий макалада 1 монографияда чагылдырылган.

**Диссертациянын түзүлүшү.**  Диссертациялык иш киришүүдөн, төрт баптан жана алардан пайда болгон жыйынтыктардан, практикалык сунуштардан, жалпы корутундудан, пайдаланылган адабияттардын тизмесинен жана тиркемелерден турат. Жалпы көлөмү – 364 бет; 20 таблица, 21 сүрөт, 2 схема.

**ДИССЕРТАЦИЯНЫН НЕГИЗГИ МАЗМУНУ**

**Киришүү бөлүмүндө** илимий иштин актуалдуулугу, маселенин изилдениш даражасы негизделип, изилдөөнүн максаты жана милдеттери белгиленип, изилдөөдөгү карама-каршылыктар мүнөздөлүп, коргоого коюлуучу жоболор, илимий иштин жаңылыгы, изилдөөнүн натыйжаларынын практикалык маанилүүлүгү көрсөтүлдү.

**«Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптандыруунун илимий-педагогикалык негиздери»** деп аталган биринчи бапта изилдөө ишинин биринчи милдеттеринин чечилиши көрсөтүлдү: жождогу бүтүндөй педагогикалык процессти жөнгө салган нормативдик-укуктук документтерди анализдөөнүн негизинде «жалпы кесиптик компетенциялар» түшүнүгүн тандоо негизделип, жалпы эле мугалимдин комптенцияларын калыптандыруудагы маселелердин контекстиндеги негизги эмгектер сыпатталат.

Павел Лукшинин изилдөөлөрүндө 2035-жылдагы дүйнө сыпатталат: татаал коом; тездик менен өзгөрүп жаткан технологиялар; социалдык практиканын өзгөрүшү; коллективдик интеллектке ылайык түзүлгөн башкаруунун жаңы системасы, глобалдык коопсуздукту сактоонун каскаддык диссеминациясы, глобалдык экологиялык катастрофагы жооп катары «жашыл» экономика жана өндүрүш; адамдык ресурстардын ордун роботтордун ээлеши; ушуну менен катар жакынкы 15-20жылда адамзатка мындай чакырыктар болот деген божомолдоолор бар: «маалыматтык жүк» же жасалма интеллекттин пайда болушу; өндүрүштө жана секторлордо 60-70% кесиптердин жоголушу; экономикалык кризис; экологиялык көйгөйлөр; каржы багытынагы кризистер, саясаттар; аскердик кризистер».

Жогоруда көрсөтүлгөн потенциалдуу маселелер жакынкы келечекте адамдын компетенцияларынын триад-пирамида түрүндө калыптанышын талап кылат: жумушчу-жаран-планета жашоочусу. Мында планетанын жашоочусу «жаран» жана «жумушчу» статусуна караганда басымдуулук кылат.

Ушуга байланыштуу акыркы “беш жылдыктын” жаңы этабына Кыргыз Республикасынын МБС ЖКБсын кайра карап чыгуу жана жаңылоо зарылчылыгы келип чыкты, анткени 2020-жылдын сентябрь айында азыркы стандартка 5 жыл болот. Бул процесс бүтүрүүчүлөрдү өзөгүн технологиялык, социалдык жана экономикалык трансформациялардын кумулятивдик эффектилери түзгөн келечектин чакырыктарына шайкеш келтирүүдө зарыл болот.

Булактарга анализ жүргүзүүнүн натыйжасында ата мекендик жана постсоветтик өлкөлөрдөгү педагогикалык билим берүү маселелерине көңүл бурууга мүмкүнчүлүк берди.

В.А. Болотов мугалимдик билим берүүнүн негизги көйгөйлөрү жөнүндөгү изилдөөсүндө билим берүү уюмдарынын жана ведомстволорунун жетекчилери тарабынан сунушталган өз максатына жооп бербеген университеттерди кайра уюштуруу идеясына каршы адилеттүү пикирлерин айтат. Муну менен катар В.А. Болотов мугалимдердин билимин модернизациялоо боюнча атайын түзүлгөн жумушчу топтун курамында педагогикалык жана академиялык коомчулуктун көңүлүн төмөнкү көйгөйлүү маселелерди чечүүгө бурат:

* кепилденген *форсайт*, б.а., билим берүү чөйрөсүндөгү өнүгүү процесстерин алдын ала узак мөөнөттөгү божомолдорду түзүүнүн кесиптик жөндөмдөрүн;
* мугалимдин карьералык өсүшүнө номиналдуу өбөлгө түзгөн *псевдоаттестациялардан* баш тартуу, мектептерде мугалимге тиешелүү стандарттарды камтыган, предметтик компетенциялардан турган, предметти окутууну сапаттык жактан камсыз кылган *аттестациялык борборлорду* түзүү;
* өлкөнүн өнүгүүсүндөгү демографиялык, социалдык жана экономикалык жылыштарды эске алуу менен *кадрларга болгон муктаждыкты эсептөө методологиясын* иштеп чыгуу;
* - келечектеги мугалимдин психоэмоциялык туруктуулугу, позитивдүү коммуникациялык көндүмдөрдүн болушу, компромисске келүү жөндөмдүүлүгү жана жөндөмдүүлүгү артыкчылыктуу болгон ийгиликтүү тажрыйбанын эл аралык тажрыйбасын эске алуу менен педагогикалык жождорго кабыл алуунун жаңы механизмин иштеп чыгуу; жамаат менен иштөө, ошол эле учурда автор мугалимдердин бири-бири менен кызматташууга кире албаганын, биргелешип иштөө жана пландоо жөндөмүнүн жоктугун, билим берүү натыйжаларына жетишүүдө мугалимдердин тынымсыз атаандаштыгын жаратуу;
* ата мекендик педагогикалык практиканын салттуу түрлөрүнөн тышкары, эл аралык педагогикалык университеттерде ийгиликтүү ишке ашырылып жаткан *практиканын башка формаларын*: педагогикалык жождордо окуу убактысынын көбүн ала турган жана мектептер тарабынан уюштурула турган такшалмаларды киргизүү; *клиникалык окуу* (медицинадан алынган термин);
* сертификациялык квалификация менен катар эле өзгөчө квалификациялык сынак тапшырууну талап кылган, мектеп базасында уюшулган *сертификациялык борборлорду* түзүп, ийгиликтүү аяктагандарга мектепте иштөөгө мүмкүнчүлүк берүү;
* ар түрдүү типтеги билим берүү уюмдарынын билим берүүнүн ар кандай *комплементардык* формаларына жетишүүсү. Алсак, 21 кылымда көндүмдөрдү өздөштүрүүдө мугалимдер, педагогдор үчүн зарыл болгон билим берүүнүн бири-бирин толуктаган кошумча формасы катары магистрдик программалары бар университеттер.

М.Л. Аграновичтин изилдөөсүнө терең көңүл бурууга болот. Ал изилдөө педагогикалык билим берүүнү, мектеп мугалимдеринин окутуу жүгүнүн мүнөзүн, мугалимдерге болгон талапты баалоону сыпаттаган статистикалык маалыматтарды анализ кылууга багытталган. Ошону менен бирге төмөндөгү маселелер камтылган: мектеп бүтүрүүчүлөрүнүн педагогикалык билим алууга болгон *кызыгуусунун төмөндөшү*; *мугалимдик эмес багыттагы* окутуу формаларынын өсүшү, анын ордуна башка категориядагы логопед, психолог, социалдык кызматкер, конфликтолог, медиатор ж.б сыяктуу педагогика кызматкерлеринин даярдалышы; *мугалимдерди даярдоо масштабынын шайкеш эместиги* жана мектептерде жөндөмсүз мугалимдердин саны 1:4 көрсөткүчүн түзүп, натыйжада педагогикалык коомчулукта социалдык чыңалууну жаратып, 30 жылдан ашык иштеген мугалимдердин ордун алмаштыруу зарылдыгы; педагогикалык кадрларды даярдоонун адекваттуу эмес масштабы; өзгөсо аймактар үчүн мугалимге болгон муктаждык боюнча *адекваттуу жана ишенимдүү божомолдордун* жоктугу; келечектеги мугалимдерди, анын ичинде предметтик мугалимдерди даярдоо процессинде *аймактык дисбаланстын болушу;* жождордо предмет боюнча мугалимдердин жана предметтердин үлүшүнүн саатык өлчөмдө шайкеш эместиги; жыл сайын келечектеги мугалимдерди *күтүлгөн талаптан тышкары* 3 эсе көп даярдап чыгаруу; *кээ бир көрсөткүчтөрдүн эл аралык салыштырмасы*: мугалимдердин окуу жүгү – абдан төмөн; окуучулар менен мугалимдердин шайкештиги – дүйнөдө эң төмөнкү абалда; мугалимдердин окуу жүгүн чен боюнча төмөндөтүү тенденциясы; бала төрөлүшүнүн көрсөткүчүнүн кыкарышы менен мүнөздөлгөн демографиялык процесстердин натыйжасында *мугалимдердин кыскарышы*.

Белгилей кетсек, жогоруда көрсөтүлгөн педагогикалык билим берүү системасындагы кээ бир процесстеринин статистикалык анализи постсоветтик өлкөлөр боюнча алынган маалыматтар менен бирдей.

К.Д. Добаев жогорку кесиптик билим берүү системасындагы педагогикалык билим берүү боюнча изилдөөлөрүндө [Булак: mnenie.akipress.org. –Педагогиклык билим берүүнүн жаңы парадигмасын түзүү зарылчылыгы жөнүндө] педагогиклык билим берүүнүн жаңы парадигмасын иштеп чыгууну актуалдаштырат. Автор түп-тамырынан бери кайра түзүүгө даяр болбогон жождордун дарегине карата сын көз караштарын билдирет.

Чындыгында, педагогикалык адистикке студенттерди кабыл алуу практикасын дүйнөлүк практикада ийгиликтүү болгон заманбап механизмдер менен алмаштыруу мезгили келди.

К.Д. Добаев абитуриенттердин жожго тапшыруусу формалык мүнөзгө ээ экендигин, б.а., бюджеттик негизге (акысыз билим алууга)кызыккандыгын баса белгилейт. Мындай учурда жождон чыгуу мотивациясынын деңгээли да төмөн болот.

Ошону менен бирге аталган изилдөөдө окутуунун салттуу ыкмалары, материалдык-техникалык базанын, стагнация абалында турган ПОКтун сапатынын төмөнкү деңгээлде болушу сынга алынган.

О.А. Фиофанова өзүнүн изилдөөлөрүндө PATHDEPENDENCE маселелерин изилдөөнү актуалдаштырат, б.а., педагогикалык билим берүүнү мурунку өнүгүү траекториясынан көз карандылыгын карайт. Бул изилдөөдө «Жогорку билим берүүнүн жаңы лидерлери» (МШУ «Сколково»)программасы боюнча иштердин чегинде жумушчу тобу атайын түзгөн «XXI кылымдагы педагогикалык университете эмне өзгөрүшү керек жана кандай өзгөрүшү зарыл?, Педагогикалык билим берүү адам капиталынын өнүгүшүнүн институттук формасы катары жаңы парадигмасынын негизги тренддери кайсы?»деген суроолорго төмөнкүдөй моделдер сунушталган:

1.Билим берүү процессинин жаңы уюмунун модели. Ал төмөндөгүдөй мүнөзгө ээ:

* *бейсызыктык*, б.а., студент өзүнүн билим алуу маршрутун, өнүгүү траекториясын өз алдынча түзү мүмкүнчүлүгү;
* *кесиптик социаладшуу,* б.а., билим берүү процессинин социалдык практикага трансформация болушу жана келечектеги педагогдун кесиптик-педагогикалык коомчулукка кирүүсү;
* *жаңы уюштуруучулук форманы – педагогикалык интернатураны* киргизүү;

2. *Билим берүүнүн жаңы мазмунун түзүү модели* дисциплиналар аралык жана интеграциялык, детерминация, билим берүүнүн антропрактикалык принциптерине негизделген. Натыйжада келечектеги мугалимдин көңүлүн балдардын чонойушу менен психологиясынынын өзгөрүшүнө, балдардын ой жүгүтүү процесстеринин техногендик жана маалыматтык-коммуникациялык процесстердин таасири менен өзгөрүшүнө бурдурат.

3.*Педагогикалык жаңы технологияларды колдонуу модели.*  Бул модель педагогдун инсандык калыптануу процессинде азыркы билим берүү технологиялардын: долбоор технологиясы, кейс-технологиясы, социомаданий навигациялык технологиясы, антропологиялык конструкторлор, Collaborativ Learning технологияларына негизделет.

Автор педагогикалык билим берүүнүн модернизациялык процесстерин сыпаттап бергенден кийин «жаңы педагогикалык билим берүү эски институттук чөйрөдө өнүгө албайт» деп жыйынтык чыгарат.

А.А. Хван келечектеги мугалимдин калыптанышын жана анын ичинде компетенция маселесин изилдеп, мугалимдин 4 моделин белгилейт:

1.*Советтик мугалим* (1980-жылдар жана андан мурунку мезгил) ― педагогикалык ишмердүүлүктө социалдык-класстык мүнөзгө ээ.

2. *Гуманисттик-гуманитардык мугалим* (1990-жылдар) – баланы кандай болсо ошондой кабыл алуу жана ага гумандуулук менен мамиле кылууга багытталган ишмердүүлүк вектору.

3.*Билген мугалим* (2000-2010-жылдар) – мындай мугалимдие ишмердүүлүк негизин күтүлгөн жыйынтыктарга жетүүдө стандарттарга шайкеш келүү аракети түзөт. Бирок сапатты баалоодогу бүтүндөй картинасында мындай окутуу мүмкүн эмес болгон.

4.*Жөндөмдүү мугалим* (2010-жылдар жана азыркы күнгө чейин) – анын педагогикалык ишмердүүлүгү окуучулардын компетенцияларын калыптандыруу менен мүнөздөлөт. Анткени компетенттүүлүктүн идеологиясы жана методологиясы кабыл алынган. Бирок бул этапта педагогикалык ишмердүүлүктүн максаттуу жыйынтыгы болгон компетенцияларды аныктоодогу талаштуу маселелер чечилбеген бойдон калган.

АА.Хван жогоруда көрсөтүлгөн маселелер менен катар эле «мугалимдин эмгегинин оордугу жана кыйынчылыгы» сыяктуу *компетенцияларды өнүктүрүүгө* таасир эткен маселени да көтөрөт. Ал педагогикалык ишмердүүлүктүн көп функциялуулугу; билим берүү жана тарбия берүү жыйынтыктарына жооптуу болуу; көрүү анализаторуна өтө көп жүктүн болушу; кеп жана үндүн көп колдонулушу, организмдин гиподинамикалык абалы; жумуш күнүнүн бир нормада болбогондугу, күнүмдүк, тамак-аш жана эс алуу режиминин жоктугу; тамактануунун бир кылка эместиги; уйкунун жетишсиздиги; адекваттуу эмес айлык маяна менен мүнөздөлөт.

А.А. Хванг азыркы мезгилдеги мугалимдин инсандык эмпирикалык жактан негизделген сүрөттөмө моделдерин иштеп чыгууну талап кылат, ал сөзсүз түрдө мугалимдин тиешелүү компетенцияларына негизделиши керек.

Ошентип, жогоруда айтылгандар коюлган маселени изилдөө үчүн төмөнкүдөй жыйынтыктарды чыгарууга мүмкүндүк берет:

* - келечектеги мугалимдердин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процесси көптөгөн ата мекендик жана чет өлкөлүк окумуштуулардын изилдөө предмети болуп саналат, алар жалпы кесиптик компетенцияларды жаңылоого, алардын маңызын жана мазмунун изилдөөгө келип, мамлекеттик документтерде пландаштыруунун предмети болуп саналат. жана стратегиялык мааниси ата мекендик жана чет өлкөлүк билим берүү системаларын өнүктүрүү стратегияларында чагылдырылган;
* компетенцияларды калыптандыруу механизмдери бүтүндөй “талап кылынган” жана “жетишкен” деңгээлинин күтүүлөрүнө жооп бербейт, жетишкендиктердин деңгээлдеринин ортосунда өз ара байланыш жок;.
* келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруудагы карама-каршылыктардын жана маселелердин жогорудагы сүрөттөлүшү, мугалимдик билим берүүнүн глобалдык маселелерине негизделген жана мугалимдин инсандыгын калыптандыруудагы практикалык мисалдардын фрагменттүү баяндамасын билдирет. Бул процесске таасир этүүчү И.П Подласый тарабынан сунушталган "4 жалпы факторду" топтоштурууга болот:

1-фактор – билим берүүнүн мазмуну (МБС ЖКБ, окуу планы, окуу программасы, окуу китептери, ОМК);

2-фактор – уюштуруучулук-педагогикалык таасир (методдор/технологиялар, формалар, окутуу каражаттары; баалоо механизмдери, диагностика, мониторинг; окутуу шарттары; окутуучуга жана студентке болгон талаптар);

3- фактор – студенттердин билим алышы (базалык компетенттүүлүк, мотивация, өзүн-өзү өнүктүрүү, өз алдынчалык, индивидуалдык-психологиялык өзгөчөлүктөр, ата-энени тартуу ж.б.);

4-фактор – окутууга сарпталган убакыт.

Демек, жогоруда айтылгандар келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу үчүн 21-кылымдын негизги көндүмдөрүнүн талаптарына жооп бере турган бул процессти ишке ашыруунун заманбап механизмдерин иштеп чыгуу маанилүү экендигин ырастоого негиз берет.

Компетенттүүлүккө негизделген окутуунун парадигмасы билим берүүнү анын бардык деңгээлдеринде жөнгө салуучу ченемдик-укуктук актыларда бекитилгендигине карабастан, бүгүнкү күнгө чейин практикалык ишке ашыруу деңгээлинде анын көптөгөн аспектилери жетиштүү түрдө иштелип чыккан эмес.

Бирок, бүгүнкү күндө дүйнө жүзү боюнча билим берүүнүн парадигмасы өзгөрдү, максаттардын багыты салымдардан жана өнүгүүдөн билим берүүнүн мазмунуна, билим берүүнүн натыйжаларына алмашты. Бул маселени көптөгөн өлкөлөрдүн өкмөттүк бийлиги бир добуштан айтып жатышат, анткени экономикалык натыйжалардын маалыматтары экономиканын өсүшүн жана социалдык прогрессти камсыз кылууда негизги роль билим берүү экендигин далилдеп турат.

Майкл Барбер сунуштаган тенденцияарды карап көрөлү:

Дүйнөнүн билим берүү системаларынын тенденциясы бардык процесстерди билим берүүнүн натыйжаларына багыттоо болуп саналат.

1. Экономикалык өсүштүн оң корреляциясы жана билимге карама-каршы келбеген ырааттуу коомду куруу.

2. Аймактык жана муниципалдык билим берүү системаларынын натыйжаларын баалоодогу дүйнөлүк тенденция.

3. Билим берүү программаларын жана региондордун жыйынтыктарын баалоого комплекстүү мамиле кылуу.

4. Продукцияны өркүндөтүүнүн эффективдүүлүгү жана бүткүл дүйнө боюнча ийгиликтүү окуу процессине алардын таасирин күчөтүү идеясы.

5. Эл аралык салыштырма изилдөөлөр боюнча университеттик системадан айырмаланып мектеп системасынын өсүү динамикасы айырмаланып турат. Дүйнөлүк рейтингдер университеттерге кошкон салымын көрсөтөт, бирок окуунун натыйжаларын белгилебейт.

6. Окуучулардын билим берүү натыйжаларына жетүүдөгү кыйынчылыктарды байкоого, түшүнүүгө жана аныктоого мүмкүндүк берүүчү өлчөө каражаттарын иштеп чыгуу, бул “билим берүү революциясынын” башталышы катары кызмат кыла алат.

7. Келечектеги илимий иштердин негизги максаты – биз билим берүү системасында жараткан: университеттен баштап окуу китебине чейинки таасирин өлчөөгө мүмкүндүк берүүчү каражаттарын иштеп чыгуу.

8. Россиянын экономикасынын инновациялык трансформациясы билим берүү процесстери менен да байланышат. Ошентип, А.Гершенкрон чыныгы “билим берүүнү өнүктүрүүнүн агенттери” катары төмөнкүлөрдү бөлүп көрсөтөт: мамлекет, бизнес сектор, менеджерлер корпусу жана билим берүүнүн алдыдагы тенденциялары үчүн төмөнкү идеяларды белгилейт:

1. Педагогикалык, психологиялык жана башкаруучулук билим берүүнүн мыкты тажрыйбаларынын негизинде билим берүү чөйрөсүн калыптандыруу.

2. Бүткүл билим берүү системасын өнүктүрүү үчүн шарттарды камсыз кылуучу институттук чараны киргизүү - мамлекеттик дипломду алып салуу.

3. Билим берүүнүн формаларын, диверсификация процесстерин, билим берүүнү каржылоо процесстерин өзгөртүү, билим берүү кызматтарын көрсөтүүдө көбөйтүү аркылуу билим берүүнү өнүктүрүүдө мамлекеттин ролун теңдештирүү.

4. Жаңы массалык адистиктер чөйрөсүндө мамлекеттик эмес билим берүү кызматтарынын рыногун калыптандыруу.

5. Билим берүүнүн технологиялык платформаларынын негизинде үзгүлтүксүз кесиптик билим берүүнүн жана мугалимдин өнүгүүсүнүн идеологиясы.

Ошентип, келечектеги мугалимдин компетенттүүлүгүн калыптандыруу боюнча проекцияда жогоруда көрсөтүлгөн мүмкүн болгон өзгөртүүлөрдүн натыйжасы төмөнкүлөр болушу мүмкүн:

− келечектеги мугалим, анын ичинде тарых мугалими талап кылган компетенциялардын тизмесин аныктоодо жогорку окуу жайларынын өз алдынчалыгы;

− билим берүү программаларын жана окуу пландарын иштеп чыгууда өз алдынчалык;

- аралыктан окутуунун технологияларын колдонуу аркылуу болочок мугалимди даярдоону ишке ашыруу;

- студенттердин билим берүү траекториясын өз алдынча калыптандыруу, бул аларга массалык онлайн билим берүү платформаларында жайгаштырылган кыска мөөнөттүү акысыз курстарды өздөштүрүүгө мүмкүндүк берет;

- билим берүү кызматтарынын жаңы көз карандысыз провайдерлеринин пайда болушу;

- кесиптик өнүгүүнүн үзгүлтүксүздүгүнө өбөлгө түзүүчү формалдуу жана формалдуу эмес билим берүүнүн пайда болушу.

Бул тенденциялар азыркы мезгилдеги практикада азыртадан эле пилоттук түрдө ишке ашырылып жатканын жана темпи динамикалуу өсүп жатканын белгилеп кетүү керек, бул келечектеги мугалимди калыптандыруунун классикалык моделдерин артка түртүп, бир кездеги «зуновдук» ыкмасы, профессиограммалар жана мугалимдин заманбап кесиптик стандарттары боюнча иштелип чыккан.

21-кылымдын глобалдык билим берүү маселелерин изилдөөчүлөр Максим Арзумян, Павел Лукша жана башкалар билим берүүнүн алдыңкы дүйнөлүк тажрыйбасын талдап, 21-кылымдын экономикасы жана коому тарабынан буйруган төмөнкү тенденцияларды аныкташат:

1. Өмүр бою билим алуу.

2. Болочок мугалимдерди калыптандыруудагы артыкчылык: чыгармачылык жана эмпатия.

3. 21-кылымдын негизги сабаттуулук көндүмдөрүн калыптандыруу: «көңүл бурууну башкаруу, маалымат гигиенасы, программалоо, эмоциялык интеллект, кызматташуу, чыгармачыл жана критикалык ой жүгүртүү, сергек жашоо образы, каржылык сабаттуулук, этика ж.б.

4. «Жашыл экономиканын» негизинде жаңы кесиптердин спектринин пайда болушу: «жашыл шаар, дени сак шаар, өз ара байланышкан шаар».

5. Ар түрдүү провайдерлердин "тармакка багытталган" билим берүү системасы.

Изилдөөчүлөр азыркы мезгилдеги педагогиканын жана билим берүү чөйрөсүн уюштуруунун төмөнкү принциптерин аныкташат:

- атаандаштык менен кызматташуу принциптерине негизделген билим берүү процесстерине өтүү;

− студенттердин жекелештирилген билим берүү траекториясын өз алдынча тандоосу;

− билим берүүнүн сапатына жетишүүдө насаатчылык/насаатчылык;

−көйгөйлүү маселеге жана учурдагы турмуштук көйгөйлөргө негизделген окутууну түзүү;

− аралаш педагогика («blended»).

Ошентип, билим берүүнүн максаттарынын жана милдеттеринин деңгээлинде, билим берүү процессин уюштуруунун деңгээлинде, билим берүү системасын өзгөртүүдө жана дүйнөлүк өзгөрүүлөргө ылайык мугалим менен окуучунун ролун алмаштыруу, окуу процессин уюштуруу деңгээлинде аны трансформациялоо үчүн зарыл өзгөртүүлөрдү киргизүү зарыл деп айтууга болот.

Потенциалдуу натыйжалар катары изилдөөчүлөр: билим берүү ресурстарын коммерциялаштыруу, мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, билим берүү уюмдарында инновациялык ишканалардын инкубаторлорун түзүү, жаңы заманбап жабдуулардын пайда болушу, студенттик тармактык командаларды түзүү, окутуунун аралаш түрлөрүнүн пайда болушун көрүшөт.

Дүйнөлүк билим берүү системалары бүтүрүүчү ээ болууга тийиш болгон 10 компетенцияны аныкташкан. Бирок, аларды 5 жылда бир өзгөртүү тенденциясы байкалат (1-таблица):

**Таблица 1. –Университеттин бүтүрүүчүсүнүн негизги 10 компетенциясы**

| № | **2015-жыл** | **2020-жыл** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Маселени комплекстүү чечүү | Маселени комплекстүү чечүү |
| 2 | Кооперация | Кооперация |
| 3 | Персоналдарды башкаруу | Сынчыл ойлом |
| 4 | Сынчыл ойлом | Чыгармачылык |
| 5 | Сүйлөшүүлөр | Персоналдарды башкаруу |
| 6 | Сапаттык көзөмөл | Эмоциялык интеллект |
| 7 | Кызмат көрсөтүү ориентациясы | Ой жүгүртүү жана чечимдерди кабыл алуу |
| 8 | Ой жүгүртүү жана чечимдерди кабыл алуу | Кызмат көрсөтүү ориентациясы |
| 9 | Активдүү угуу | Сүйлөшүүлөр |
| 10 | Чыгармачылык | Когнитивдик ийкемдүүлүк |

Ошентип, адамдын жашоосунун сапаты өлкөдөгү экономиканын деңгээли менен аныкталат, ал өз кезегинде билим берүүнүн өнүгүү деңгээли менен байланышат. Билим деңгээли канчалык жогору болсо, ошончолук компетенттүүлүктүн калыптануу деңгээли жогору болуп, ага жетишүүнүн негизги көрсөткүчү болуп саналат.

Жогорудагы көрсөтүлгөн компетенциялардын классификациясы “Төртүнчү илимий-техникалык революция” маалыматтык-техникалык прогрессти көрсөтүү менен адам өнүгүүсүнүн тигил же бул мезгилинде талап кылынган компетенциялардын типологиясын талап кылат деген жыйынтыкка алып келди.

Мугалимдин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун азыркы тенденцияларынын вектору предметтик компетенцияларды калыптандырууга гана эмес комплекстүү ыкмага негизделген. Ошондой эле универсалдуу жана негизги компетенциялар болуп саналган жалпы кесиптик компетенцияларга да багытталган. Келечектеги мугалимдердин *жалпы кесиптик компетенцияларын*, анын ичинде тарых мугалимдерин, азыркы билим берүү тенденцияларынын жана глобалдашуу процесстеринин багыттарынын форматында трансформациялоо жана калыптандыруунун актуалдуулугу жана суроо-талаптары аныктоого мүмкүнчүлүк берет.

Диссертациянын «**Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун методологиялык аспектилери»** аттуу экинчи бапта изилдөөгө коюлган экинчи милдет чечмеленген. Бул бапта изилдөөнүн объектисин жана предметтик багыттарын тандалып, методологиялык аппараты, ошондой эле келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу деңгээлин аныктоого мүмкүндүк берген диагностикалык каражаттар сыпатталат.

Э.М.Мамбетакуновдун пикири боюнча, диссертациялык изилдөөнүн методологиялык деңгээли белгилүү бир талаптарга ылайык келүү даражасы менен аныкталат. Алсак, мазмунун логикалык жактан шайкеш келтирүү менен изилдөөнү пландаштыруу, изилдөө процессине, изилдөөнүн концептуалдык аппаратына, ишке ашырууга жана изилдөөнүн стратегиялык этаптарын, изилдөөнүн күтүлгөн натыйжаларын аргументациялоо жана негиздөө болуп саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн идеясы илимий-педагогикалык негиздерин иштеп чыгуу, тактап айтканда, келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенцияларын уюштуруу жана калыптандыруу процесстерин илимий-методикалык жактан деталдуу түрдө жөнгө салуучу негизги жоболорду иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөө идеясын аныктаган этаптар:

**I.** Проблеманы жана теманы тандоо. – объектти жана предметти, максаттарды жана милдеттерди аныктоо. – формулировкаланган гипотеза форматында изилдөө жыйынтыктарынын болжолу.

**II**. Методдорду тандоо жана изилдөө методологиясын иштеп чыгуу.

- Эксперименттин ар кандай түрлөрүн жүргүзүү аркылуу гипотезаны текшерүү;

- Изилдөө процесси;

- Корутундуларды түзүү, аларды апробациялоо жана тактоо;

-Корутундуларды аргументациялоо жана сунуштарды түзүү.

Кузнецов И.Н. илимий изилдөөнүн методологиясын сыпаттап, изилдөө ыкмаларын тандоо процессинде ачык жекелештирүүнү, ошондой эле аларды колдонууда жана тандоодо жөнгө салынган эрежелерди белгилейт. Автор методдорду тандоону тартипке келтирүү минималдуу процесс туура деп эсептейт, бул методдорду изилдөө предмети боюнча проекцияда белгилүү бир долбоорго системалаштыруу маанилүү. И.Н. Кузнецов менен бирге изилдөөнүн корутундуларынын ишенимдүүлүгү белгилүү бир шарттарды сактоо менен камсыз болушу мүмкүн экенин түшүндүрөт:

- келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процессинин *көрүнүшүнүн тышкы кубулуштарын* (биздин учурда: азыркы абалын) тактоо.

- келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу деңгээлинин *критерийлерин жана көрсөткүчтөрүн аныктоо*;

- жалпысынан келечектеги тарых мугалимдеринин компетенцияларын калыптандыруу процесси боюнча изилдөө методдорун/техникасын өз ара байланыштыруу;

- келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун методдорун/техникасын колдонуунун тартибин иштеп чыгуу;

Мындан ары изилдөөнүн ар бир этабында колдонулган ыкмалардын жыйындысын сүрөттөп берилет.

**III**. Диссертациялык изилдөөлөрдүн натыйжаларын практикага киргизүү. Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу боюнча диссертацияда жана авторефератта (тиешелүү бөлүмдөрдө чагылдырылган) «корутундулар жана сунуштар» берилди.

Изилдөө методологиясы жаатында ишке ашырылып жаткан процесстердин жогоруда айтылган жобосуна таянып, изилдөөнүн объектисин жана предметин, жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу процессине методологиялык ыкмалар (§ 2.1), ошондой эле изилдөө методдору (§ 2.1) көрсөтүлөт § 2.2.).

Жогорку кесиптик билим берүүнүн **окуу процесси**, б.а. изилдөө объектиси Кыргыз Республикасынын жогорку кесиптик билим берүүнүн ченемдик укуктук актылары менен жөнгө салынат. Кыргызстанда билим берүү процессин жөнгө салуу жана уюштуруу деңгээлинде 2 документ бар: Жогорку кесиптик билим берүүнүн мамлекеттик билим берүү стандарты жана Кыргыз Республикасында кредиттик системаны колдонуу боюнча ченемдик документтердин жыйнагы.

Мындан ары МБС ЖКБ боюнча проекцияда жогоруда көрсөтүлгөн өзгөчөлүктөр менен катар университеттин студенттерине «Социалдык-экономикалык билим берүү» («Тарых» профили» багыты боюнча окуу процессинин мазмунунун өзгөчөлүктөрү каралат:

- профили боюнча предметтик дисциплиналардын тизмеси:

В.1 базалык бөлүгү. - «Ата-мекендик тарых», негизги бөлүк Б.3. - «Кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн тарыхы», профилдик дисциплиналар – 20 аталыш;

- жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу үчүн колдонулган дисциплиналардын тизмеси: Кесиптик циклдин негизги дисциплиналары В.3. - «Педагогика», «Психология»;

- бул универсалдуу жана кесиптик дисциплиналарды калыптандырууга көмөктөшүүчү башка дисциплиналардын тизмеси.

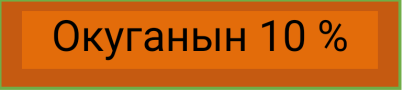
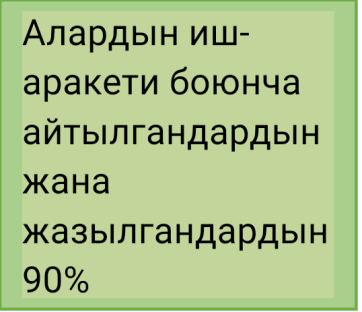
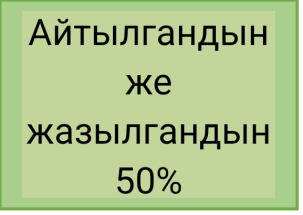
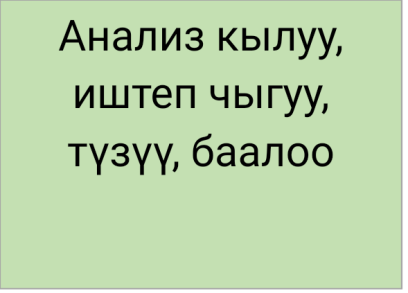
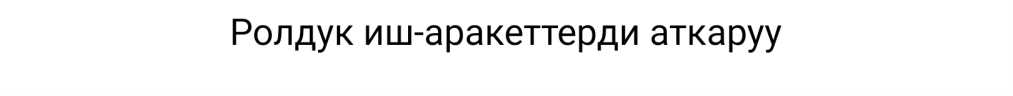
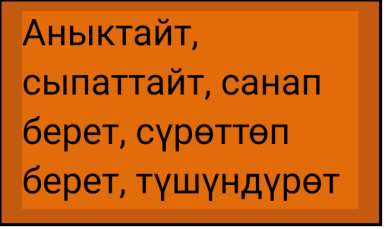
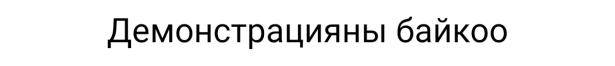
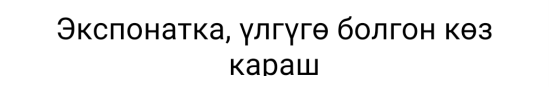
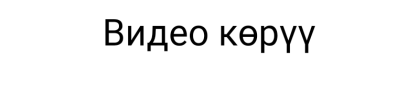
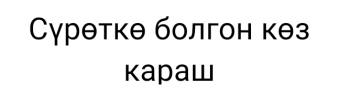
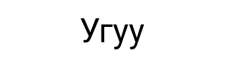
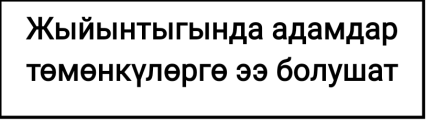
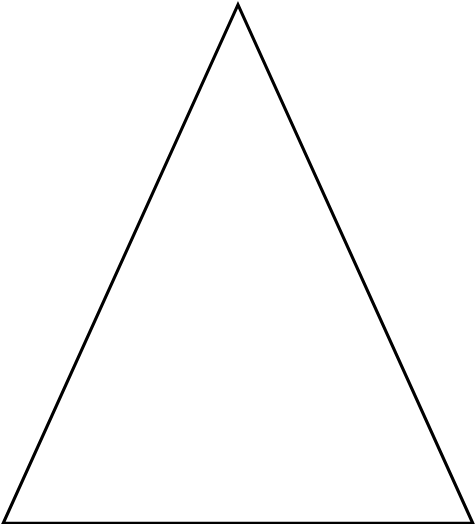
Университеттеги азыркы окуу процессинин дагы бир оң өзгөчөлүгүн белгилей кетүү керек: кафедранын студенттерди окуп жаткан дисциплиналар боюнча окуу-методикалык комплекстер менен камсыз кылуу милдети, анда төмөнкүлөр чагылдырылышы керек: курстун максаты, милдеттери, тематикалык план, лекциянын материалдары, семинарларды жана практикалык сабактарды иштеп чыгуу, СӨИ үчүн тапшырмалар, тесттик тапшырмалар, башка мүнөздөгү колдонмолор бар.

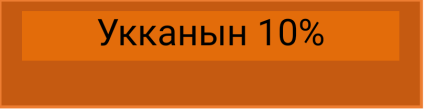
Окуу процессинин салттуу мүнөзү окутуунун кеңири колдонулуучу лекциялык-семинардык формасы менен мүнөздөлөт, анда материал лектор тарабынан студенттерге берилип, андан кийин семинар-практикалык сабактарда бекитилет. Лекциялардын ар кандай түрлөрү: киришүү, проблемалык, обзордук ж.б. ар түрдүүлүгүнө карабастан, негизги кемчилик - монолог түрүндөгү лектордун активдүү позициясы жана окууга толук кирбеген студенттин пассивдүү позициясы сакталат.

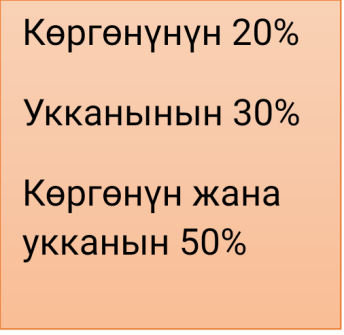
Лекциялардын бул формасынын натыйжасыздыгынын далили Эдгар Дейл тарабынан иштелип чыккан, анын жолдоочулары тарабынан «Окутуу конусуна» айландырылган окуу пирамидасы (1-сүрөт) түзүлгөн. Бул конустун конструкциялык өзгөчөлүгү - Б.Блумдун таксономиясынын негизинде модернизацияланган жана интеграциялангандыгында, ал адамдын психикалык ишмердүүлүгүнүн психикалык процесстеринин деңгээлдерине жараша окуунун күтүлгөн натыйжаларын түзүүгө негиз болгон.

Сүрөттө көрүнүп тургандай, окутуунун эң аз эффективдүү формасы бул лекция, анткени студент жөн гана угат жана уккан нерселердин 10% гана эстей алат. Окутуунун эң эффективдүү формасы окуучулардын топтук өз ара аракеттенүүсү болуп саналат, анын жүрүшүндө окуучулар өз ара аракеттенишет, талдоо, өнүктүрүү, талкуулоо, баалоо, талаш-тартыш, критикалык анализ жүргүзүү ж.б.у.с., бул аларга жаңы материалды 90% үйрөнүүгө мүмкүндүк берет.

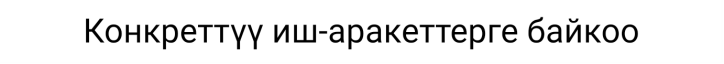














**Сүр. 1.1. Эдгара Дейлдин «Окутуу конусу».**

Жогорку кесиптик билим берүүнүн мамлекеттик билим берүү стандартында “Социалдык-экономикалык билим берүү” багытынын билим берүү программасынын түзүмүндө В.5 компоненти бар. Студенттик практика. Ал практиканын 4 түрү бар: адаптациялык-педагогикалык, кесиптик-базалык, кесиптик-профилдик, окуу-кирүү же архивдик-музейдик.

Изилдөөнүн эксперименталдык-педагогикалык ишинин алкагында практиканын кээ бир түрлөрүнө: кесиптик-базалык жана кесиптик-профилдик сабактардын мазмунун студенттердин түшүнүүсү, маңызын жана дидактикалык принциптерди туура колдонуу кирет. Муну менен катар мектеп мугалимдеринин арасында байкоолор жана сурамжылоолор жүргүзүлдү. Байкоолордун маалыматтары төмөнкү процесстерди сүрөттөөгө мүмкүндүк берди.

Мектептеги сабакка же университеттеги сабакка максат коюунун классикалык үчилтиги бар: педагогиканын жалпы билим берүү милдети дифференцияланып, 3 максаттуу көрсөтмөдө конкреттештирилет: окутуу максаты, тарбиялык максат жана өнүктүрүүчү максат. Милдеттердин мындай коюлушу азыркы учур үчүн априориалдуу болуп саналат.

Бирок, аларды долбоорлоого болгон мамиленин өзү классикалык бойдон калып, билим берүүнүн мазмунунда (мамлекеттик билим берүү стандарттары) чагылдырылган заманбап ыкмаларга негизделиши керек болсо да, предметтик стандарттарда көрсөтүлгөн талаптарга «байланышы» жок.

Университетте азыркы кесиптин концепциясын чагылдырган бир катар талаптар бар:

- бүтүндүк (окуу материалын өздөштүрүү боюнча);

- ы бирдиктүүлүк менен мүнөздөлгөн тапшырмалардын үчилтиги (сүр.1.2);

- конструктивдүү инсандар аралык өз ара аракеттенүү менен мүнөздөлгөн окуу процессине инсанга багытталган мамиле;

- окуу процессинде индивидуалдык жана дифференцияланган мамиле;

- мотивациялык билим берүү чөйрөсүн түзүү жана окуучулардын психикалык ишмердүүлүгүн активдештирүү;

- заманбап педагогикалык технологияларды жана окутуунун интерактивдүү ыкмаларын колдонуу;

- координациялоо (жардам берүү) жана көзөмөлдөө системасы;

- сабакта убакытты максатка ылайык бөлүштүрүү (тайм-менеджмент);

-дидактика принциптеринин системасы: кыйындыктын/жеткиликтүүлүктүн айкалышы, теориянын практика менен байланышы, кийинки дидактикалык бирдикти өздөштүрүүнүн үзгүлтүксүздүгүн камсыз кылуучу шарт/дидактикалык бирдиктин ролун аткарган ар бир сабактын ырааттуулугу.

Бирок мектепте көптөн бери калыптанып калган сабактын концепциясы тарых мугалимдери тарабынан фрагменттүү түрдө колдонулуп келет. Ошентип, сабактарды өткөрүү процессине биздин байкоолорубуз көрсөткөндөй, тарых мугалимдери тарабынан сабактын максаттарын жана милдеттерин коюуда мындай милдеттерди коюу басымдуулук кылат, ага жетишүү тарых жаатындагы предметтик билимди, б.а. өнүктүрүүчү жана тарбиялык мүнөздөгү милдеттер кээде этибарга алынбайт. “*Билимди калыптандыруу үчүн*...” деген сөздөр менен башталат, билгичтиктерди жана жөндөмдөрдү калыптандырууга иш жүзүндө эч кандай басым жасалбайт.

**Сүр. 1. 2. Сабактын максаты жана милдеттери**.

Сабактын типологиясынын ар түрдүүлүгүнүн ичинен Г.К.Селевконун типологиясы өзгөчө орунда турат. Ал сабактын бир нече структурасын аныктайт: горизонталдык, вертикалдык, рационалдуу.

Горизонталдык сабак функциялык мааниси менен төмөндөгүдөй багыттар боюнча мүнөздөлөт: дидактикалык (материалдык мазмун), тарбиялык (билим берүүнүн таасири), өнүктүрүүчүлүк (окуучулардын психикалык операциялары), методикалык (интерактивдүү окутуу режими), психологиялык (эмоциялык-психологиялык чөйрө).

Вертикалдуу сабактын субструктуралык компоненттери :

1) дидактикалык структуранын ичине: актуалдаштыруу, жаңы компетенцияларды калыптандыруу, консолидациялоо, үй тапшырмасы кирет;

2) усулдук структуранын ичине: сабактын ар бир этабында методикалык ыкмаларды жана натыйжаларга жетүү жолдорун колдонуу;

3) психологиялык структуранын ичине: конструктивдүү диалог, достук окуу чөйрөсүн түзүү, рефлексияга көмөктөшүү ж.б. кирет

Рационалдуу тапшырмаларды комплекстүү пландаштыруу, негизги сабакка басым жасоо, рационалдуу ыкмаларды жана каражаттарды тандоо ж.б.у.с.

Ошентип, сабактардын типологиясынын, анын ар кандай структуралык пландарынын мындай спектри болгонуна карабастан, азыркы мектепте биздин байкоолорубуз көрсөткөндөй, сабактын ийкемдүү түзүмүн көбүнчө тарых мугалимдери колдонушат.

Ошол эле учурда айкалыштырылган сабактын модели негизги бойдон калууда, ал салттуу түрдө көпчүлүк учурда сабактын этап-этабы боюнча максаттары: негизги БКЖны жаңылоо, пландарды коюу, жаңы БКЖны өздөштүрүү, үй тапшырмасын берүү.

Сурамжылоонун жыйынтыгында анкеталарды талдоо көрсөткөндөй, көбүнчө тарых мугалимдери так аныкталган негизи жок сабактарга формалдуу талдоо жүргүзүшөт, мектептик усулдук бирикмелер сабакты талдоо үчүн эксперттик баракчалардын эркин формаларын иштеп чыгышат, бирок алар андай эмес. Ар кандай предметтер үчүн мектеп деңгээлинде бирдиктүү болот.

Бирок биздин изилдөөбүз үчүн эң маанилүүсү, жалпы стандарттарда (мектептик билим берүүнүн МБС) жана предметинде чагылдырылган күтүлгөн натыйжалар менен байланышы жок сабактын максаттарын коюу процессин аныктаганыбыз болду. Ал эми бул мектептик билим берүүнүн негизги жалпы билим берүү программаларын ишке ашырууда компетенттүүлүккө негизделген мамилеге көңүл бурулбай калгандыгын көрсөткөн факт.

Биз аныктаган дагы бир фактыны белгилейбиз: студенттердин ортосундагы интерактивдүү өз ара аракеттенүүнү уюштуруунун төмөнкү деңгээли, бул негизги компетенциялардын тобун, жалпы кесиптик компетенциялар тобун калыптандырууга салым кошо албайт. Мындай ыкма окуучулардын сабакка минималдуу камтылышына, 2-5 окуучунун бааланышына, башка окуучулардын мотивациясынын төмөндөшүнө, демек, сабактын натыйжалуулугунун минималдуу деңгээлине өбөлгө түзөт.

Ошентип, биздин изилдөөбүздүн объектиси болуп университетте окуу процесси саналат, аны теориялык жоболордун деңгээлинде талдоо жана байкалган тажрыйбасы төмөнкүдөй тыянактарга алып келди:

1. Университетте окуу процесси 2011-жылы киргизилген. Уюштуруучулук жана жөнгө салуу процесстеринде өзүнүн өзгөчөлүктөрүнө ээ болгон окуунун кредиттик технологиясынын негизинде ишке ашырылат.

2. Университетте билим берүүнүн азыркы процесси эл аралык билим берүү мейкиндигине интеграциялоого багытталган, ишке ашырылып жаткан базалык билим берүү программаларынын спектри кеңейтилген, бакалаврды даярдоо багыттары профилдешкен, академиялык жана студенттик мобилдүүлүк үчүн өлкөнүн ичинде да, чет өлкөдө да мүмкүнчүлүктөрдү камсыз кылган.

3. Университетте окуу процесси билим берүүнүн алдыңкы парадигмасын – билимге негизделген окутуу процесстерин сактаган компетенттүү окутууну фрагменттүү түрдө ишке ашырат.

4. Окутуунун процесси көбүрөөк деңгээлде окутуунун салттуу формаларынын, каражаттарынын жана ыкмаларынын негизинде ишке ашырылат, бул БЭПти ишке ашыруу боюнча талаптарда баяндалган компетенциялардын ар кандай топторун, анын ичинде жалпы кесиптик билимди түзүү үчүн жетишсиз.

5. Университетте педагогикалык практиканын ар кандай түрлөрүнүн процесстери болочок тарых мугалиминин кесиптик компетенттүүлүгүн жетиштүү деңгээлде түзбөйт, анткени компетенттүүлүккө негизделген ыкманын негизинде максат коюу жаатында көндүмдөр көбүрөк жок, сабактардын типологиясын, сабактардын дидактикалык түзүмүн жана конкреттүү багыт боюнча максаттуу көрсөтмөлөрдү түшүнүү деңгээли жетишсиз.

6. Колдонулган педагогикалык технологиялар компетенциялардын ар кандай топторун, анын ичинде жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандырууга өбөлгө түзө тургандай жождо окутуу процесси жетиштүү технологиялаштырылган эмес.Университетте башкаруунун ар кандай түрлөрүнө ээ болгон билим берүү процесси: учурдагы, орто, ЖМА - болочок мугалимдердин, анын ичинде жалпы кесиптик компетенциялардын калыптануу деңгээлин аныктоого багытталбайт.

Жогорудагы тыянактар келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын системалуу калыптандырууга көмөктөшүүчү ЖОЖдо окутуу процессинде жаңы механизмдерди колдонууну талап кылат, аларды калыптандыруу үчүн жаңы шарттар талап кылынат деп ырастоого негиз берет.

Өлчөө каражаттары келечектеги тарых мугалиминин компетенциясынын калыптануу деңгээлин аныктоого жардам берүү үчүн зарыл. Мунун баары келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандырууда теориялык жактан негиздөө жана практикалык иштеп чыгууларга багытталган илимий изилдөөлөрүбүздүн векторун аныктап, кийинки бөлүмдөрдө алардын маңызын ачып берди.

Биздин диссертациялык изилдөөбүздүн предмети болочок тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процесси болуп саналат. Болочок тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун структуралык-мазмундук моделин иштеп чыгуунун теориялык негизи болуп төмөнкүлөр саналат:

- компетенттүүлүккө негизделген окутуу концепциялары (В.И.Байденко, Е.Ф. Зеер; И.Д. Рудинский, Н.А. Давыдова, С.В. Петров; И.А. Зимняя; А.К. Маркова, В. А. Якунин, Дж. Равен жана башкалар);

- окуу ишмердүүлүгүнүн теориялары (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Д. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн ж.б.);

-интегралдык педагогикалык процесстин теориялары (А.А. Вербицкий, И.Ф. Исаев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.А. Сластенин, М.Н. Скаткин ж. б.).

Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процесси күтүлгөн натыйжалар түрүндөгү продуктуну алууну көздөйт, анын жыйындысы белгилүү бир компетенциялар менен көрсөтүлөт.

Бул процессти ишке ашыруунун заманбап жолдору жарыяланган дүйнөлүк билим берүү процесстерине жана орнотуунун тенденцияларына багытталгандыгы менен айырмаланат.

Э.А. Макарова компетенттүүлүккө негизделген окутуу үчүн билим берүү ресурстарынын системасынын түзүүчү элементтеринин өз ара аракеттенүүсүнүн моделин иштеп чыккан. Курамдык элементтер катары ал төмөнкүлөрдү көрсөтөт: билим берүүнүн максаттары жана милдеттери, билим берүү процессинин субъекттери (мугалим жана окуучу), билим берүү мейкиндиги, билим берүүнүн мазмуну, педагогикалык технологиялар, билим берүү ишинин натыйжаларын баалоо.

Макарова Е.А. тарабынан айтылган сүрөттөлгөн элементтерди терең талдоо компетенттүүлүктөрдү түзүү процессинин түзүүчү компоненттерге карата корреляциялык көз карандылыгын байкоого мүмкүндүк берди, алар автор тарабынан кеңири баяндалган. Биз изилдөө предмети боюнча проекцияда келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процессин негиздөө үчүн бир катар кадамдарды аткаруунун төмөнкүдөй Е.А. Макарова иштеп чыккан алгоритмин пайдаландык:

1-кадам - моделдөө ыкмасын колдонуу менен келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун моделин иштеп чыгуу;

2-кадам - Пахаренко Н.В., Золникова И.Н. тарабынан иштелип чыккан моделдин негизинде жалпы кесиптик компетенцияларды кластерлөө жолу менен структуралоо;

3-кадам - келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын тизмесин негиздөө;

4-кадам – жалпы кесиптик компетенттүүлүктөрдү калыптандыруу процесси көз каранды болгон факторлорду/себептерди аныктоо, атап айтканда: аларды топтоо жана шарттарга айландыруу;

5-кадам – моделдин мүмкүн болуучу кыйыр компоненттерин кеңейтүү;

6-кадам - биздин моделдин себеп-натыйжа байланыштарын оңдоо.

Челышкова М.Б., компетенттүүлүктөрдү баалоо проблемасын изилдеп, 5 деңгээл жана баалуулуктардын интервалдары менен 1000 баллдык шкала сунуш кылат.

Рудинский И.Д. ж.б авторлор калыптануу деңгээли максаттуу иш-аракеттин функциялардын топторуна бөлүнүшүн чагылдырышы керек;

- деңгээлдердин саны педагогикалык кубулуштун мүнөздөмөлөрү үчүн жетиштүү болушу керек;

- деңгээлдердин саны иш берүүчүлөрдүн буйругу менен аныкталууга тийиш;

- компетенцияларды калыптандыруунун деңгээлдери баалоо инструменттерин мүмкүн болгон пайдаланууну эске алуу менен дифференцияланууга тийиш;

- ар бир деңгээлде изилдөө предмети боюнча проекцияда сыпаттама болушу керек;

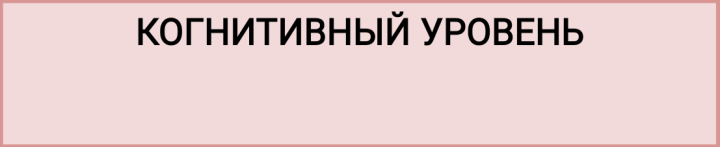
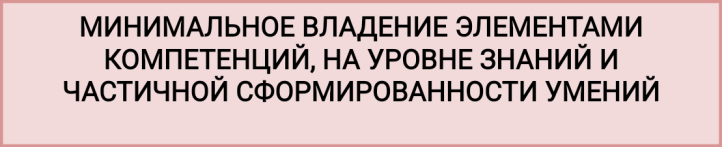
- деңгээлдердин ортосундагы үзгүлтүксүздүк;

- компетенттүүлүк анын курамына кирген бардык элементтер түзүлгөндө, башкача түрдө калыптанбагандык таанылганда түзүлдү деп эсептелет;

- калыптануу даражасы калыптануу деңгээли менен корреляцияланат.

Биздин изилдөөбүздө компетенттүүлүктөрдү калыптандыруунун деңгээлдик дифференциациясы катары авторлор тобу (Рудинский И.Д., Давыдова Н.А., Петров С.В.) тарабынан иштелип чыккан изилдөөбүздөн таасирленген үч орундуу шкаланы негиз катары алабыз. Бирок үч шкала менен бирге биз аны төрт орундуу шкалага айландырабыз (3-сүрөт), анткени жалпы кесиптик компетенциялардын төмөн калыптанышынын фактыларынын болушу мүмкүн.

Компетенттүүлүктөрдү калыптандыруу маселесине арналган чет элдик илимий булактарды талдоо бул процесс али жетишсиз деңгээлде иштелип чыга электигин көрсөтөт. Психологиялык-педагогикалык шарттарды жана компетенциялардын ар кандай түрлөрүн калыптандыруунун жолдорун сунуш кылган бир катар ата мекендик эмгектер бар да. Интернет булактарында берилген көптөгөн материалдар дагы эле талаш-тартыштарды жаратат.



**КОМПЕТЕНЦИЯ ЭЛЕМЕНТТЕРИН БИЛИМДЕР ЖАНА КАЛЫПТАНГАН ЖӨНДӨМДӨРДҮ КОЛДОНУУ ДЕҢГЭЭЛИНДЕ МИНИМАЛДУУ ӨЗДӨШТҮРҮҮ**

**КОГНИТИВДИК ДЕҢГЭЭЛ**

**Сүрөт 1.3. Келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенциясынын калыптануу деңгээли**

Бүтүндөй компетенцияларды калыптандыруу процесси системалуу болушу үчүн биз компетенциянын элементтерин структуралаштыруу же аларды *декомпозицияга* салуу маанилүү деп эсептейбиз, б.а. анын курамдык бөлүктөрү ажырайт.

«Компетенттүүлүк» түшүнүгүнүн формулировкасынын өзү декомпозициянын далили болуп саналат. Ошентип, бул түшүнүктүн интерпретацияларынын саны декомпозициянын зарылдыгын ырастайт, ага чейин чет элдик мугалимдердин, энциклопедиялардын жана сөздүктөрдүн авторлорунун изилдөөлөрүндө төмөнкүдөй чечмелөөлөр бар:

- бул кимдир бирөө кабардар болгон маселелердин спектри;

- кесиптик сапаттардын, жеке жөндөмдүүлүктөрдүн, социалдык жана коммуникативдик жөндөмдүүлүктөрдүн жыйындысы;

- адистин билимин, көндүмдөрүн, тажрыйбасын жана жеке сапаттарын пайдаланууга даярдыгы;

- окутууга коюлган талаптар;

- иш-аракеттин БЖК жана методдорунун жыйындысы.

И.А. Рудинский жетектеген авторлор жамааты М.Н. Карпова, Е.Г. Кагакина, Н.Е. Моисеюк, С.Виддет жана С.Холлифорд, Т. Чекалина жана башкалар, төмөнкү компоненттерге мүмкүн болгон декомпозиция фактысын белгилейт: жүрүм-турумдук, когнитивдик, операциялык, мотивациялык, рефлексиялык-баалоочу, максаттуу, ориентациялык, функциялык, башкаруу.

Б.Блум тарабынан сунушталган декомпозициялар бар. Автор ой процессинин 6 деңгээлин сунуштайт: билим, түшүнүү, колдонуу, анализ, синтез жана баалоо. Деңгээлдердин ар бири үчүн Б.Блум ой процессинин тигил же бул деңгээлине проекциялоодо колдонулушу керек болгон активдүү өзүнүн тизмесин иштеп чыккан. Белгилүү бир деңгээлге өтүүнү жана жетишүүнү көрсөтүү үчүн сөздүк формулировкалардагы иш-аракеттер аркылуу иш-аракеттин аяктагандыгын көрүү жана негиздөө маанилүү.

Бүгүнкү күнгө чейин күтүлгөн натыйжаларды түзүүнүн жана декомпозициясынын бул методологиясы дагы эле кээ бир мамлекеттик билим берүү жана предметтик стандарттар үчүн компетенцияларды иштеп чыгууда кеңири таралган.

Ошентип, авторлордун бул тобунун компетенттүүлүгүн төмөнкү компоненттерге: когнитивдик, функционалдык, мотивациялык, жеке түрлөрүнө ажыратканын баса белгилөөгө болот.

Жогорку кесиптик билим берүүнүн ар кандай Мамлекеттик билим берүү стандарттарында, илимий изилдөөлөрдө, педагогикалык булактарда берилген компетенциялардын формулировкаларына жасаган анализибиз компетенциялардын ар кандай тизмеси “жөндөмдүүлүк” же “даярдык” түшүнүгүнөн түзүлөт, ошондуктан, авторлор жамааты туура белгилейт: "жөндөмдүүлүк - бул ишмердүүлүктү жүзөгө ашыруу үчүн зарыл болгон когнитивдик жана функциялык квалификациялык мүнөздөмөлөрдүн комплексинин болушу менен мүнөздөлгөн инсандын менчиги", "даярдык - бул инсандын менчиги, анын иш-аракетти аткаруу үчүн зарыл болгон мотивация жана жеке сапаттардын болушу менен мүнөздөлөт.

Мындан ары, келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенциясынын курамдык структурасын түзүү үчүн матрица катары кызмат кыла турган авторлор тобу тарабынан иштелип чыккан компетенттүүлүк структурасын сунуштайбыз (4-сүрөт).

Ошентип, биз жогоруда баяндаган диссертациялык изилдөөнүн объектисинин жана предметинин мазмуну издөөнүн чектерин белгилөөгө жана аларды андан ары ачып берүүгө мүмкүндүк бердик, кээ бир категориялардын ажыратуу мүмкүндүгү жөнүндөгү эң олуттуу байланыштарды, божомолдорду сүрөттөөгө, университетте тарых мугалимдерин даярдоодо ишке ашырылып жаткан процесстердин системалуу түрдө чагылдырылышы зарыл.

**Сүр.1. 4. Компетенттүүлүктүн түзүмү (И.Д. Рудинский жана башкалар боюнча)**

Мындан ары келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процессин ишке ашырууда биз колдонгон методикалык ыкмаларды (компетенттүүлүк, технологиялык жана критериалдык) баяндайбыз.

Булактарды талдоо компетенцияларды калыптандырууда колдонулуучу компетенттүүлүккө негизделген мамиленин пайда болушунун бир нече өбөлгөлөрүн аныктоого мүмкүндүк берди, аларды схемалык түрдө төмөндөгүдөй көрсөтүүгө болот (5-сүрөт).

Мамлекеттик тапышырык экономикалык шарттар менен аныкталып, алар мамлекеттик программаларда жана мамлекеттик маанидеги документтерде чагылдырылат. Ошентип, алар Кыргызстандын тигил же бул кесиптик тармагынын адистери алып келе турган экономикалык баалуулукка байланышат.

Бул өңүттө кайра даярдоо жана квалификациясын жогорулатуудан турган кошумча кесиптик билим берүүнүн ролу чоң экенин белгилей кетүү керек. Кесиптердин тизмеси жылдан жылга аларды маалыматтык-коммуникациялык технологияларга жана алардан келип чыккан программалык камсыздоого алмаштырууга байланыштуу кыскарууда, бирок ошол эле учурда талап кылынбаган жаңы кесиптердин пайда болуу тенденциясы бар экендигин белгилей кетүү керек. Бакалавриат же магистратура программаларында кайра даярдоо. Дүйнөлүк экономикалык коомчулуктун эксперттеринин айтымында, алардын болжолдоолору боюнча, 2024-жылга карата 500дөн ашык кызматтык наамдар кесиптердин классификаторунан “жок болот”. Ал эми бул факт коомчулукту дүрбөлөңгө салып, аларды үзгүлтүксүз кесиптик билим алууга жана жаңы компетенцияларга ээ болууга мажбурлоодо.

**Сүр. 1.5. Компетенттүүлүккө негизделген мамилени калыптандыруунун өбөлгөлөрү**

Билим берүү чөйрөсүнүн ар кандай коомдорунан, иш берүүчүлөрдөн, кызыкдар тараптардан, жарандык сектордон, өлкөнүн коомчулугунан жана башкалардан келип чыккан *социалдык тапшырык* Кыргызстанда билим берүүнү өнүктүрүү стратегиясын өзгөртүүгө багытталган; «Эмнени окутуу керек?» эмес, «Кантип окутуу керек?» деген суроого жооп берүүгө багытталган билим берүүнүн мазмунун өзгөртүүгө; билим берүү сценарийлерин иштеп чыгуу жана аларды диагностикалоо боюнча болжолдорду иштеп чыгууга өзгөртүүлөрдү киргизүү керек. Ал эми бул процесс маалыматты өз алдынча издөөгө мүмкүндүк берүүчү, жашоодогу ар кандай кырдаалдарга даяр болууга жана ар кандай конструктивдүү чечимдерди издөөгө жөндөмдүү болгон жаңы компетенцияларды өздөштүрүүнү талап кылат.

Коомубуздун жаңы постиндустриалдык этабынын шарты болгон *илимий-техникалык революция* адамзаттын жашоосунун бардык тармактарында, анын ичинде билим берүү тармагында да жаңы технологияларды колдонууну талап кылууда. Санариптештирүү жана технологиялаштыруу процесси өлкөдөгү бардык процесстердин эң позициясы болуп саналат, ага байланыштуу жол карталары жана ишке ашыруунун узак мөөнөттүү пландары иштелип жатат. Аларды ишке ашыруу пландуу ккөрсөткүчтөрдүн аткарылышын камсыз кылуу учун бир катар жацы компетенцияларды талап кылары шексиз.

*Өзүн-өзү өркүндөтүү* адамдын өзүн-өзү өнүктүрүүсүнө жана андан ары өзүн-өзү ишке ашыруусуна өбөлгө түзөт. Бул процесс ар бир адам үчүн ар түрдүү каражаттар жана тарбиялык иш-аракеттердин формалары аркылуу өзүн-өзү тарбиялоонун натыйжасында мүмкүн болот. Интернет жана ар кандай дистанттык курстар аркылуу дүйнөлүк билим берүү мейкиндигине интеграция жаңы социалдык жана маданий чөйрөлөргө интеграцияланууга мүмкүндүк берет. Өзүн-өзү өркүндөтүү адамга мотивация болгон учурда ар бир адам үчүн өтө зарыл болгон бир катар негизги компетенцияларды өз алдынча калыптандырууга мүмкүндүк берет.

Андан ары биз компетенттүүлүккө негизделген мамиленин проекциясын, анын биздин изилдөө предмети боюнча маңызын – болочок тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процессин сунуштайбыз жана проекцияда компетенттүүлүк мамиленин үч негизги аспектисин бөлүп көрсөтөбүз:

1) Келечектеги тарых мугалимдери үчүн компетенттүү окуу процесси.

2) Келечектеги тарых мугалимдерине билим берүүнүн компетенттүү мазмуну.

3) Келечектеги тарых мугалимдери үчүн компетенттүүлүккө негизделген окуу натыйжалары

Г.К Селевконун изилдөөлөрүнүн негизинде биз **технологиялык ыкманын** мүнөздөмөлөрүн баяндайбыз: технологиялык ыкманын келип чыгышында технократиялык негиз бар, бул ыкманын проекциясы билим берүү процессине таасирин тийгизип, өндүрүш чөйрөсүнөн социалдык, руханий, технологиялык, педагогикалык технологиядан келип чыккан түшүнүктөр бири-бирин толуктап турган «билим берүү технологиясы», «педагогикалык технология» болуп калды; технологиялык ыкманы изилдөөчүлөр: В.Б. Беспалько, М.Е. Бершадский, М.В. Кларин, Н.Д. Никандров, А.И. Уман ж.б.;

Ошентип, технологиялык мамиленин маңызы анын алкагында педагогикалык системанын компоненттери билим берүү максаттарына жетишүүгө багытталган бүтүндүк система катары каралаарында турат. Биздин изилдөө предметибизге келсек, технологиялык ыкма келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процессинин өзүн, ар кандай педагогикалык технологияларды ишке ашыруу аркылуу системалаштырууга, иретке келтирүүгө жана эффективдүүлүктү жогорулатууга мүмкүндүк берет.

**Критерийлик ыкма** билим берүү чөйрөсүндө болуп жаткан процесстерге жооп катары пайда болгон. Анын пайда болушунун шарты билим берүү процессинин негизги этаптарынын бири – баалоо жана контролдоо зарылчылыгы болгон.

Изилдөөчү Далингер В.А. билим берүүнүн жыйынтыктарын баалоодо критерийдик мамиле 15-17-кылымдарда эле пайда болгонун көрсөтөт. Германияда жана башка өлкөлөргө таралып, студенттердин билимин баалоо үчүн ар кандай өлчөөчү шкалалардын киргизилишине алып келди, алар Б.П. Беспалько, В.П. Симонова, П.И. Третьяков; Скривен, Форт, Мартинес, Мухопадхья; Прескилл жана Торрес; Звонникова В.И., Гускова М.В.; Г.С. Ковалева, Г.А. Цукерман, Шамова Т.И. ж.б..

Критерийлик ыкма педагогикалык процесстин бардык компоненттеринин: максаттардын, каражаттардын, билим берүүнүн формаларынын, окутуунун ыкмаларынын, күтүлүүчү окутуунун натыйжаларынын, компетенцияларынын, компетенцияларынын, окуучулардын ишмердүүлүгүнүн, мугалимдин ишмердүүлүгүнүн, билим берүү уюмунун ишмердигинин, жеткиликтүү болгон жалпылоонун ишмердигин баалоого жана аналитикалык кылууга багытталган. сандык жана сапаттык маалыматтар, аларды чечмелөө жана башка көптөгөн нерселер. Биздин изилдөө предмети боюнча проекцияда келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу деңгээлин баалоодо критериалдык ыкма колдонулат, атап айтканда:

- жалпы кесиптик компетенцияларды баалоо үчүн мүмкүн болуучу контролдук-ченөө каражаттарын тандоо;

− өлчөө этаптарын иштеп чыгуу;

- өлчөөлөрдү жүргүзүү;

− сандык жана сапаттык өлчөө маалыматтарын чогултуу;

− алынган маалыматтарды иштеп чыгуу жана позициялоо;

− талдоо жана баяндд;

- жүргүзүлүп жаткан изилдөөлөрдүн бардык деңгээлдеринде андан аркы чечимдерди кабыл алуу үчүн алынган маалыматтарды интерпретациялоо.

Критерийлик ыкмада педагогикалык кубулуштардын жана педагогикалык процесстин компоненттеринин натыйжалуулугун баалоонун диагностикалык, изилдөө, мониторинг, калыптандыруучу, аналитикалык жана башка функцияларын ишке ашырууга өбөлгө түзөт.

Ошентип, биздин изилдөө предметибизге карата критерийдик мамиле жалпы кесиптик компетенттүүлүктөрдү калыптандыруу процессин өнүктүрүү стратегиясын түзүүгө, коюлган максаттар менен алынган натыйжалардын ортосундагы шайкештикти баалоого, ошондой эле илимий изилдөөгө көмөктөшүүчү процесстерди оптималдаштырууга мүмкүндүк берди. келечектеги мугалимдердин жалпы кесиптик компетенцияларын натыйжалуу калыптандыруу.

Кийинки, келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу проблемасын изилдөө үчүн диагностикалык каражаттарды сунуштайбыз.

Педагогикалык өлчөө теориясынын негиздөөчүлөрү 19-20-кылымдардын көрүнүктүү изилдөөчүлөрү, 21-кылымдын азыркы окумуштуулары болушкан.

Колдонмо статистика психологиялык изилдөөлөр тармагында статистикалык анализди биринчи жолу колдонгон изилдөөчү Ф.Гальтондун ысымы менен байланыштуу. 20-жылдар тесттер теориясынын илимий аппаратынын пайда болушу менен мүнөздөлсө, кийинки жылдарда бул теория педагогикалык өлчөө теориясына, ал өз кезегинде корреляция теориясына айланган; 30-жылдары өлчөө процедураларынын мүмкүнчүлүктөрүн аныктоо боюнча изилдөөлөр бар; 1940-1980-жылдары жакшыртылган эсептегичтер математикалык статистиканын методдору түрүндө активдүү түрдө пайда болгон; 80-жылдардын ортосунан баштап программалык продуктылар процедураларды ишке ашыруу үчүн минималдуу адам ресурстарын камтыган даяр эсептегичтер "Amos", "EQS", "SEM" ж.б. (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.П. Болтунов, А.Ф. Лазурский, А.П. Нечаев, Ф.Е. Рыбаков, М.Я. Басов, П.П. Блонский, К.Н. Корнилов ж.б.; Э.Торндайк, Томсон, Бурта, Спирмен, С.Стивенс, К. Пирсон, Лоули, Хоу, К. Йореског, С.Райт ж.б.).

Педагогикалык өлчөө теориясынын калыптануу жана өнүгүү этаптарынын жогорудагы ретроспективдүү берилишинин фрагменти биз изилдеп жаткан кубулуштарга объективдүү жана ишенимдүү баа берүү процесстерин актуалдаштырат. Белгилей кетчү нерсе, өлчөөлөрдүн негизги максаты - колдонулган инновациялардын, ыкмалардын, шарттардын ж.б. эффективдүүлүгүн далилдөө. Бул сапаттык жана сандык талдоо, өнүгүү динамикасын, жүрүп жаткан процесстердин жакшыруусун салыштырууга жардам бере турган маалыматтарды объективдүү чечмелөө болуп саналат.

Келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандыруу проблемасын изилдөөгө байланыштуу төмөнкүдөй мазмундук элементтерди ишке ашырдык:

− *методологиянын принциптерин* колдонду: илимий мүнөз, ырааттуулук, объективдүүлүк, мурунку фактыларды эске алуу, теория менен практиканын биримдиги;

− компетенттүүлүккө, технологиялык жана критерийлерге негизделген методологиялык ыкмалардын комплексин тандоо менен изилдөөбүздүн методологиялык стратегиясын жана архитектурасын аныктадык;

- изилдөөнүн ар кандай ыкмаларын колдондук, алар биз койгон изилдөө максаттарына ылайык бөлүндү.

Ошентип, келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандыруу процессинин негизги компоненттерин болжолдоодо методдор системасын колдондук, аны блокторго топтодук:

1) Мазмундук

2) Процессуалдык

3) технологиялык

4) Диагностикалык

*Мазмундук блок* – университетте тарых мугалимдерин даярдоо үчүн билим берүүнүн мазмунун жакшыртууга багытталган процесстердин жыйындысы.

*Процедуралык блок* – бул университеттин шартында жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу боюнча жүрүп жаткан процесстердин системасы.

*Технологиялык блок* келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процессинин натыйжалуулугуна өбөлгө түзгөн заманбап билим берүү технологияларынын комплекси менен берилген.

Диагностикалык блок келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу деңгээлин баалоо технологияларын жана ыкмаларын, ошондой эле изилденүүчү педагогикалык кубулушту калыптандыруу үчүн иштелип чыккан педагогикалык шарттардын натыйжалуулугун мүнөздөйт. Изилдөөнүн милдеттери боюнча проекцияда биз колдонгон методдорду сүрөттөп көрөлү (2.1-таблица).

Таблица 2. - Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу проблемасы боюнча изилдөө методдорунун системасы.

| **№** | **Изилдөө максаттарынын билдирүүсү** | **Изилдөө методдору** |
| --- | --- | --- |
| **1** | Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун теориялык негиздерин, учурдагы абалын жана тенденцияларын аныктоо. | **Теориялык методдор:**  **-** илимий, ченемдик-укуктук документтерди, булактарды теориялык талдоо;  - адабияттар менен иштөө (библиографияны түзүү, изилдөө проблемасы боюнча аналитикалык жана салыштырма рефераттарды жазуу, изилдөөбүзгө жакын булактарга аннотациялоо, изилдөөчүлөрдүн сөзмө-сөз сөздөрүнө шилтеме берүү;  - тактоо жана жалпылоо;  - системалаштыруу жана синтездөө;  - процесстерди жыйынтыктоо менен аяктаган ар бир изилденген булак боюнча ой жүгүртүүгө индукция;  - дедукция - биз аныктаган тенденцияларды, стратегиялык процесстерди, технологияларды ж.б. системага салуу |
| **2** | Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун методикалык аспектилерин аныктоо. |
| **3** | Болочок тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу процессинин маңызын жана мазмунун тактоо. | **Теориялык методдор:**  **-** изилдөө предмети боюнча проекцияда негизги түшүнүктөр боюнча педагогикалык жана илимий булактарды талдоо;  - ЖОЖдогу педагогикалык процесстин мазмунун жөнгө салуучу ченемдик булактарды талдоо;  - компетенцияларды, анын ичинде жалпы кесипкөйлүктөрдү калыптандыруу боюнча изилдөөчүлөрдүн мурунку педагогикалык булактарын талдоо.  **Эмпирикалык методдор:**  **-** байкоо;  - суроо берүү;  **-** сурамжылоо**;**  - өз алдынча иштөөнүн натыйжасында студенттердин ишинин продуктыларын изилдөө;  эксперимент: аныктоо, калыптандыруу. |
| **4** | Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу үчүн уюштуруучулук-педагогикалык шарттарды иштеп чыгуу. | **Маалыматтарды иштетүү ыкмалары:**  **-** биз компетенттүүлүктөрдү калыптандыруу процессинин мүнөздөмөлөрүн сандык түрдө билдирүү үчүн колдондук; |

Ошентип, келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандыруу үчүн биз ишке ашырган шарттардын натыйжалуулугун далилдөөчү курал катары кызмат кылган изилдөө методдорунун системасын сунуштадык.

Диссертациянын «**Келечектеги тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандыруунун структуралык-мазмундук модели жана шарттары»** деген үчүнчү бабында 4 жана 5-милдеттердин чечилиши берилген.

Белгилүү болгондой, университеттерде окуу планы, окутуунун белгилүү бир чөйрөсүндө бүтүндөй билим берүү программасынын ар бир модулун ишке ашырууда мугалимдин календарлык-тематикалык жеке планы бар. Төмөнкү логикалык этаптар менен мүнөздөлгөн окуу процессинин структурасын эске алуу: Лекция - Семинар-практикалык сабак - Лабораториялык (айрым учурларда) сабак - Өз алдынча иш - Студенттин илимий иши - Ар кандай практикадан өтүү - Аткаруу жана коргоо акыркы бакалаврдык иш, бул келечектеги тарых мугалимдеринде жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу процессинин негизи деп эсептейбиз.

Биз өз изилдөөбүздө келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу үчүн алардын мазмунун колдонуу мүмкүнчүлүгүн алган ЖБП модулдары катары биз: «Педагогика» модулун, «Психология» модулун тандап алдык. кесиптик цикл - В.3. Жалпысынан 46 кредитти камтыган СЭС ЖКБ дагы башка дисциплиналардын цикли бар: «Куракка байланыштуу анатомия, физиология жана гигиена», «Жашоонун коопсуздугу», «СЭБ боюнча окутуунун методикасы», «Кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн тарыхы», «Мамлекеттин жана укуктун негиздери».

Белгилей кетсек, биз тарабынан түзүлгөн жалпы кесиптик компетенциялардын тизмеси келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын В.3 циклинин базалык бөлүгүндө көрсөтүлгөн дисциплиналардын мүмкүнчүлүктөрүн колдонуу менен калыптандыруу үчүн да мүмкүн, б.а. жалпы кесиптик компетенциялар дисциплиналар аралык мүнөзгө ээ жана кесиптик циклдин дисциплиналары боюнча алардын калыптанышынын себеп-салдар логикасы Б.3. окшош мүнөзгө ээ, ыкмалар, ыкмалар, технологиялар, баалоо каражаттары.

ОЖКны түзүүнүн моделин иштеп чыгуунун алгоритмин сунуштайбыз (2.1-схема).

**Схема 2.1. Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу моделин иштеп чыгуу процесстеринин алгоритми**

Компетенттүүлүктүн интегративдик мүнөзү негизги, инструменталдык жана жалпы маданий компетенциялардын жыйындысын жалпы кесиптик компетенциялардын тобуна интеграциялоого мүмкүндүк берди.

Ошентип, **жалпы кесиптик компетенциялар келечектеги тарых мугалиминин ажырагыс менчиги болуп, анын кесиптик ишмердүүлүктү аткарууга жөндөмдүүлүгүн жана даярдыгын мүнөздөгөн кесиптик маанилүү сапаттардын жыйындысынан турат**.

Жалпы кесиптик компетенцияларды структуралаштыруу жана биз белгилеген аныктамага ылайык, анын структуралык бөлүмдөрүн сүрөттөп беребиз (2.6-сүрөт

**Рис. 2.6. Жалпы кесиптик компетенциялардын түзүлүшү**

Жалпы кесиптик компетенттүүлүктөрдү калыптандыруу системасында максат коюу болуп саналат: Келечек тарых мугалимдеринде жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу.

Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу процессинин жана моделдөөнүн теориялык жана методологиялык негизи болуп төмөнкүлөр саналат:

* − интегралдык педагогикалык процессти моделдөө теориясы (А.А.Вербицкий, В.А.Сластенин, И.Я.Лернер, В.В.Краевский ж.б.);
* − педагогикалык технологиялар теориясы (Г.К. Селевко);
* − системалуу, ишмердүүлүккө негизделген ыкмалардын идеялары (В.П.Беспалько, М.С. Каган, Е.Г. Юдин ж.б.);
* - компетенттүүлүккө, технологиялык жана критерийлерге негизделген ыкмалардын комплекси (2-бап);
* -Кыргыз Республикасынын билим берүү системасынын ченемдик укуктук документтери;
* − маалымдама-методикалык басылмалар, анын ичинде интернет-ресурстар да бар

ЖККны түзүүнүн компоненттерин аныктоо. Этаптар боюнча калыптануу процесстерин жөнгө салу.

Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруунун компоненттери болуп төмөнкүлөр саналат:

− *максаттуу компонент* (I этап) – ар бир сабакта өзүн көрсөтөт, келечектеги тарых мугалимдеринин компетенцияларын калыптандырууда максат коюу жана мотивацияны өнүктүрүү менен мүнөздөлөт;

- *мазмундук компонент* ( II этап) - берилген жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу үчүн мүмкүн болгон психологиялык-педагогикалык дисциплиналардын компетенттүүлүккө багытталган мазмунунда көрүнөт;

- *ишмердүүлүктүн компоненти* (II этап) - негизги, инструменталдык жана жалпы маданий компетенцияларды калыптандыруу;

− *диагностикалык компонент* (I, III этаптары)

– жалпы кесиптик компетенциялардын калыптануу деңгээлине мониторинг жана баа берүү. Болочок тарых мугалиминин жалпы кесиптик компетенциясын калыптандыруунун **педагогикалык шарттары**:

**1. Уюштуруучулук**:

− компетенттүүлүк мамиленин негизинде иш программаларынын мазмунун модернизациялоо деңгээлинде окуу-методикалык камсыздоону түзүү.

− ЖОЖдун окутуучулары үчүн «Университетте компетенттүүлүккө багытталган билим берүү» билим берүү модулун иштеп чыгуу.

− билим берүү процессин технологиялаштыруу.

**2. Педагогикалык**: окутуунун өз ара аракеттенүү процессинде окуучулар менен мугалимдин диалогдук өз ара аракети. Диалогдук өз ара аракеттенүү

– субъекттердин диалогго багытталган маалыматты өздөштүрүүсү сыяктуу компоненттерди камтыган комплекстүү интегративдик системаны түзүү; баалуулук-маанилүү көндүмдөрдү өздөштүрүү жана аларды диалогго позитивдүү мамиле кылуу системасы катары өздөштүрүү, ошондой эле ар бир адамдын өркүндөтүлүшүнө жана өзүн өзү актуалдаштыруусуна мүмкүндүк берген адамдын ички жеке маданиятына көтөрүлүү.

Университетте окутуучулар менен студенттердин ортосундагы диалогдук өз ара аракеттенүүнү оптималдаштыруунун *негизги педагогикалык шарттары* болуп төмөнкүлөр саналат: эки тараптуу байланыш моделинин негизинде мугалим менен студенттин инсанынын коммуникативдик потенциалын ишке ашыруу; мугалимдик кесипке мүнөздүү түрдүү тил субмаданияттарына эффективдүү өтүүнү камсыз кылган өз ара аракеттенүү субъекттеринин коммуникативдик мобилдүүлүгүн өнүктүрүү; диалогдук өз ара аракеттенүүгө көмөктөшүүчү дидактикалык куралдарды түзүү жана окутуунун интерактивдүү формаларынын бири катары пикир алышууну колдонуу.

**Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруу боюнча эксперименталдык-педагогикалык иштердин жыйынтыгы**

Биз тарабынан жүргүзүлгөн педагогикалык изилдөөлөр илимий логикага ылайык жүргүзүлүп, төмөнкү этаптар менен мүнөздөлөт:

*Биринчи этап* – изилдөө проблемасы менен тааныштык, анын актуалдуулугун негиздедик, өнүгүү деңгээлин аныктадык, объектти, предметти аныктадык жана изилдөө темасын түздүк.

*Экинчи этап* – биз методологияны тандап алдык, б.а. жоболорун изилдегенге чейин болгон баштапкы концепция, изилдөөнүн жүрүшүн жана болжолдуу жыйынтыктарын аныктаган бирдиктүү идеяны аныктады, изилдөө предмети боюнча проекцияда методологиялык изилдөөнүн ыкмаларынын комплексин аныктады.

*Үчүнчү* этап – изилдөө гипотезасын формулировкалаган, б.а. эксперименталдык жана педагогикалык иштердин жүрүшүндө текшерүүнү талап кылган божомол.

*Төртүнчү* этап – ар кандай булактарды изилдөө менен биз кандайдыр бир критерийлер боюнча деңгээлге жетүү үчүн болжолдонгон ар кандай изилдөө ыкмаларын тандап алдык. Биз изилдөө предметинин абалынын баштапкы деңгээлин аныктоого мүмкүндүк берген билдирүү экспериментин өткөрдүк.

*Бешинчи* этап – калыптандыруучу экспериментти өткөрүүнүн жана уюштуруунун планын иштеп чыктык. Натыйжада биз аныктоочу экспериментте колдонгон кээ бир ыкмалар колдонулду. Бул бизге кээ бир ыкмаларды колдонуу менен "мурунку" жана "кийин" көрсөткүчтөрдү салыштырууга мүмкүндүк берди.

*Алтынчы* этап – эксперименталдык маалыматтарды талдоо жүргүзгөн, натыйжалардын интерпретациясын көрсөткөн жана таблицадагы маалыматтарда сандык жана сапаттык көрсөткүчтөрдү белгиленди.

*Жетинчи* этап - эксперименталдык-педагогикалык иштердин жыйынтыгы боюнча рекомендациялар иштелип чыкты.

**Таблица 3.2. – Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу деңгээли**

| **Экспериментти аныктоо этабында** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Топтор | **Жалпы кесиптик компетенциялардын деңгээли** | | | | | | | | | | |
| Төмөнкү | | | Босого | | Базалык | | Жогорулатылган | | | |
| Адам саны | | % | Адам саны | % | Адам саны | % | Адам саны | | % | |
| Э-1 | 11 | | 35,5 | 12 | 38,7 | 6 | 19,4 | 2 | | 6,4 | |
| Э-2 | 9 | | 31,0 | 10 | 34,5 | 7 | 24,2 | 3 | | 10,3 | |
| К-1 | 12 | | 38,7 | 11 | 35,5 | 7 | 22,6 | 1 | | 3,2 | |
| **Калыптанган эксперимент этабында** | | | | | | | | | | | |
| Э-1 | | 4 | 13 | 9 | 29,0 | 13 | 41,9 | | 5 | | 16,1 |
| Э-2 | | 3 | 10,3 | 7 | 24,2 | 14 | 48,3 | | 5 | | 17,2 |
| К-1 | | 10 | 32,3 | 10 | 32,3 | 9 | 29 | | 2 | | 6,4 |

Эксперименттик жана педагогикалык иштердин маалыматтарын талдоо биз колдонгон методдор келечектеги тарых мугалимдеринде жалпы кесиптик компетенциялардын калыптануу деңгээлин аныктоого мүмкүндүк берди деген тыянак чыгарууга мүмкүндүк берди (2.7-таблица).

**Сүр. 3.7. Экспериментти аныктоо этабында болочок тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу деңгээлдеринин диаграммасы**

**Сүр. 3.8. Калыптандыруучу эксперименттин этабында болочок тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын калыптануу деңгээлдеринин диаграммасы**

Алсак, эксперименттерди аныктоо жана калыптандыруу боюнча эксперименталдык-педагогикалык иштердин жыйынтыктарын салыштырып талдоо көрсөткөндөй, жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу деңгээли төмөн студенттердин саны 22,15%га кыскарган; окуучулардын санынын босого деңгээли 9,7%га төмөндөдү; базалык деңгээл 22,5%га өстү; 9,7%га көбөйгөн.

Биздин изилдөөбүздүн негизги максаты жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруунун базалык деңгээлин жогорулатуу (22,5%га өсүү) жана жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу деңгээли төмөн студенттердин санын кыскартуу (22,15%га азаюу) болду. Бул биз тарабынан аныкталган жана иштелип чыккан педагогикалык шарттардын эффективдүүлүгүн далилдейт, ошондой эле биздин гипотезаны ырастайт.

**ЖЫЙЫНТЫКТАР**

1. ЖОЖдордо келечектеги тарых мугалимдеринин ЖККсы үч критерийге негизделет: мамлекеттик билим берүү стандартынын деңгээлинде аныкталган мазмундун сапаты, жумушчу программалары, окуу пландары, ЖОЖдо окуу-методикалык жактан камсыз болушу; университеттин бирдиктүү педагогикалык процессинин түзүмдүк бөлүмдөрүнүн деңгээлинде ишке ашырылып жаткан процесстердин сапаты; билим берүүнүн натыйжаларынын сапаты, компетенттүүлүктүн жана компетенттүүлүктүн туунду компоненттери катары, аларды калыптандыруу ар кандай заманбап билим берүү технологияларын, окуучулардын таанып-билүү активдүүлүгүн жогорулатуунун заманбап ыкмаларын жана атайын түзүлгөн педагогикалык шарттарды колдонуу менен мүмкүн болот.

2. Жалпы кесиптик компетенттүүлүктөрдү калыптандыруу процессине компетенттүүлүккө негизделген (когнитивдик окуу иш-аракетинин процессинде компетенцияларды калыптандыруу), технологиялык (заманбап билим берүү технологияларын колдонуу) жана критерийдик (критерийлерге жана индикаторлорго багыттоо) ыкмаларды интеграциялоо жетишүүнү, келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларынын деңгээлинин оң өсүш динамикасын камсыз кылат.

3. «Жалпы кесиптик компетенциялардын» аныктамасы келечектеги тарых мугалиминин ажырагыс менчиги катары чечмеленет, анын кесиптик ишмердүүлүктү аткарууга жөндөмдүүлүгүн жана даярдыгын мүнөздөгөн профессионалдык маанилүү сапаттардын жыйындысынан турган, биз шарттуу түрдө компетенциялардын топторуна классификациялайбыз: Негизги ( 4K - компетенциялар) - критикалык ой жүгүртүүнү көрсөтүү жөндөмү ( КК1), ишке ашырылып жаткан иш-аракеттердин түрлөрүнө чыгармачылык мамилени көрсөтүү жөндөмү (КК2), кызматташууга даярдыгы (КК3), коммуникацияга даярдыгы (КК4); Инструменталдык (ИМ1-ИК6) - маалымат менен иштөөгө даярдык (ИК1), МКТны колдонуу жөндөмү (ИК2), пландаштыруу жана болжолдоо жөндөмү (ИК3), өз алдынча билим алуу (ИК4), ой жүгүртүү жөндөмү (ИК5), жөндөмдүүлүк пикирди ишке ашыруу (SG6); Жалпы маданий (ИК1-ИК5) - мамилелерге чыдай билүү (ИК1), эмпатия көрсөтүү жөндөмү (ИК2), этикалык жана укуктук стандарттарды сактоого даяр болуу (ИК3), жарандык позициясын көрсөтүү жөндөмдүүлүгү (ИК4), жоопкерчиликти көрсөтүү (ИК5).

4. Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруунун натыйжалуулугу биз тарабынан иштелип чыккан уюштуруучулук-педагогикалык шарттарды түзүү жана ишке ашыруу менен камсыз кылынат, алар изилденүүчү педагогикалык кубулушту калыптандырууга жетишүүнүн жолдорун жана каражаттарын аныктайт.

5. Баалоонун үч деңгээлиндеги диагностикалык инструменттер: мазмунга шайкештик сапат деңгээли, процесстердин сапаттык деңгээли, билим берүүнүн натыйжаларынын сапаттык деңгээли жалпы кесиптик компетенциялардын калыптанышынын жалпы деңгээлин сандык жактан аныктоого мүмкүндүк берет жана биз аныктаган калыптануу деңгээли боюнча проекцияда сапаттык көрсөткүчтөр аныкталды.

**ПРАКТИКАЛЫК СУНУШТАР**

1. ЖОЖдун окутуучулары үчүн «Университеттеги компетенттүүлүккө багытталган окутуу» окуу модулу өткөрүү процессинде класстан тышкаркы убакта окуу иш-чаралары түрүндө ишке ашырылууга тийиш, биз жыйынтыктоочу контролду тестирлөө түрүндө бүтүрөбүз, ал анын ичинде МБС ЖКБ талаптарын аткаруу үчүн билимдердин калыптануу деңгээлин ачып берет.

2. Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу процесси диссертацияда көрсөтүлгөн билим берүү технологияларын милдеттүү түрдө колдонууну карайт, антпесе калыптандыруу процесси билимди калыптандырууга гана багытталып, билгичтиктер, жөндөмдөр жана жөндөмдөр көз жаздымында калат. Технологияларды тандоо компетенцияларды калыптандыруунун практикага багытталган жолун ишке ашырууга көмөктөшүүгө мүмкүндүк берди.

3. Иштелип чыккан структуралык-мазмундук модель аны этап-этабы менен ишке ашырууну, окуу-тарбия процессин уюштуруунун принциптерин сактоону жана компетенцияларды калыптандырууну, методикалык ыкмаларды ишке ашырууну, ошондой эле акыркы натыйжага басым жасоону талап кылат.

4. ЖККны калыптандырууну билим берүүнүн практикалык, дисциплиналар аралык, прикладдык аспектилерин бекемдөөнү камсыз кылган компетенттүүлүк, технологиялык жана критериалдык ыкмалардын комплексин ишке ашыруу аркылуу ишке ашыруу маанилүү. Бул дисциплиналардын мазмунун окуу мазмунунун ишмердүүлүк түрүнө («декларативдик» билимден процедуралык жана баалуулук-семантикалык билимге) кайра багыттоо аркылуу жетишилет. Окутуунун методдорунда жана технологияларында компетенттүүлүк мамилени ишке ашырууда активдүү, рефлексивдүү-активдүү формаларга жана окутуу усулдарына негизделген технологияларды иштеп чыгууга өзгөчө басым жасоо зарыл.

Окуу процессине көйгөйлүү модулдук окутуу системаларын, долбоорлоо жана изилдөө ыкмаларын киргизүү, алардын жардамы менен студенттердин өз алдынча иштери кеңейтилип, активдештирилет. Жогорудагы ыкмалардын негизинде окуу процессин долбоорлоо студенттин келечектеги профессионалдык ишмердигинде ЖККны колдонуунун жемиштүү жана чыгармачылык деңгээлдерин диагностикалоого мүмкүндүк берет.

5. Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу процессинде бул процессти ишке ашыруунун натыйжалуулугун камсыз кыла турган жалпы кесиптик компетенциялардын түзүмүн, ошондой эле жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруунун моделин колдонуу маанилүү.

6. Диагностикалык жана баалоо инструменттери ЖККнын калыптануу деңгээлин аныктоого багытталган, анын өзгөчөлүгү анын критерийлердин негизинде иштелип чыккандыгында, аларды баалоо сандык көрсөткүчтөр менен камсыз кылынат. Диагностикалык методдордун интеграциясы баалоо, деңгээлди аныктоо жана сапаттык талдоо процедураларында комплекстүү ыкманы камсыз кылат.

**ДИССЕРТАЦИЯНЫН НЕГИЗГИ МАЗМУНУ АВТОРДУН ТӨМӨНКҮ ЭМГЕКТЕРДЕ ЧАГЫЛДЫРЫЛДЫ:**

**1. Мураталиева М.А.** Научно-педагогические основы формирования общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории [Текст]: монография / М.А. Мураталиева. – Бишкек, 2020. – 226 с.

**2.Мураталиева М.А.** Повышение эффективности профессиональной подготовки студентов в условиях педагогической практики [Текст] / М.А. Мураталиева // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №4 (77). – С. 81-85.

**3.** **Мураталиева М.А.Проблемы** профессиональной подготовки будущих учителей истории в современных условиях [Текст] / М.А. Мураталиева // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №4 (77). – С. 86-91.

**4.** **Мураталиева М.А.** Формирование общепрофессиональных компетенций будущих учителей как педагогическая проблема[Текст] / М.А. Мураталиева // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Том: 5. – №12. – С. 401-410.

**5.** **Мураталиева М.А.** Методологические подходы как приоритетные направления в формировании общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории [Текст] / М.А. Мураталиева // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Том: 5. – №12. – С. 411-414.

**6.** **Мураталиева М.А.** Современные тенденции в формировании общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории [Текст] / М.А. Мураталиева // Научный аспект. – Самара. – 2019. – №4. – С. 243-249.

**7. Мураталиева М.А.** Предпосылки формирования комптентностного подхода будущего учителя истории [Текст] / М.А. Мураталиева // Актуальные вопросы образования и науки. – С. 36-38.

**8.** **Мураталиева М.А.** Современные тенденции в формировании общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории [Текст] / М.А. Мураталиева // Проблемы современного педагогического образования. – – Ялта, 2019. – № 64 (3). – С. 172-175.

**9.** **Мураталиева М.А.** Система профессиональной подготовки будущего учителя: опыт, проблемы и тенденции [Текст] /М.А. Мураталиева // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2019. – № 64 (4). – С. 135-138.

**10. Мураталиева** **М.А.** К вопросу формирования компетентностной модели выпускника вуза педагогической направленности [Текст] / М.А. Мураталиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2015. – №11. – С. 187-189.

**11.** **Мураталиева М.А**. Современные образовательные технологии и классификация методов обучения [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2017. –№1 (1). – С. 66-69. ISSN 16594-7851.

**12. Мураталиева М.А.** Положительные и отрицательные особенности современного учебного процесса в вузе [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2017. –№1. – С. 70-73.

**13. Мураталиева М.А.** Научно-исследовательская деятельность и профессионально-педагогическая подготовка преподавателей вуза // обучения [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2018. –№1 (1). – С. 67-70. –С. ISSN 16594-7851.

**14.**  **Мураталиева М.А**. Прогнозирование развития процессов в сфере образования на компетентностной основе обучения [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2018. –№1. – С. 76-80. (II) ISSN 16594-7851.

**15. Мураталиева М.А.** Основные проблемы качества педагогического образования в Кыргызской Республике [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2019. –№1. – С. 54-59.

**16. Мураталиева М.А.** Компетентностный подход к организации педагогического процесса в вузе [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2019. –№1. – С. 70-73.

**17.** **Мураталиева М.А.** Профессиональная подготовка будущего учителя истории в Кыргызской Республике: особенности становления и современное состояние [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник БГУ им. К. Карасаева. – 2019. – № 4 (50). – С. 136-138.

**18.** **Мураталиева М.А**. Трансформация и формирование общпрофессиональных компетенций у будущих учителей истории [Текст] / М.А. Мураталиева // Научные исследования в Кыргызской Республике. Вып. №4. – 2019. – С. 249-264. ISSN 1694-7878.

**19. Мураталиева, М.А.** Профессиональная подготовка будущего учителя истории в Кыргызской Республике: особенности становления и современное состояние [Текст] / М.А. Мураталиева // Вестник БГУ им. К. Карасаева. – Бишкек, 2019. – № 4 (50). – С. 156-160.

**20. Мураталиева М.А.** Формирование социально педагогической компетентности будущих учителей в процессе подготовки их к педагогической деятельности[Текст] /Р. Сулайманова,М.А. Мураталиева, А.Асипова/"New Institutions for Socio-Economic Development: The Change of Paradigm from Rationality and Stability to Responsibility and Dynamism", 133-144./г..Волгоград/ 202.Scopus

**21. Мураталиева М.А.**  Формирование общепрофессиональных компетенций, как условие для будущего педагога в профессиональной деятельности[Текст] / М.А. Мураталиева //АНО «Институт научных коммуникаций»– Волгоград, 2020. Scopus

**РЕЗЮМЕ**

**диссертационной работы Мураталиевой Миры Алымбековны на тему: «Научно-педагогические основы формирования общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени доктора педагогических наук.**

**Ключевые слова:** формирование, компетенция, компетентность, ожидаемые результаты, общепрофессиональные компетенции, условия, технологии, учебно-методическое обеспечение, образовательный модуль.

**Объект исследования:** целостный педагогический процесс в вузе.

**Предмет исследования:** процесс формирования общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории

**Цель исследования:** теоретико-методологическое обоснование процесса формирования общепрофессиональных компетенций будущих учителей истории в вузе и разработка организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса.

**Методы исследования:** *Теоретические методы:* анализ научных, нормативных и правовых документов, источников. *Эмпирические методы:* наблюдение; анкетирование; опрос; изучение продуктов деятельности студентов в результате самостоятельных работ; эксперимент: констатирующий, формирующий. *Методы обработки данных (*количественные). *Методы математической статистики (*шкалирование результатов многостадийных измерений, методика установления порогового балла и др.)

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования:**

***Выявлена*** современная теоретическая основа формирования ОПК, а именно: обоснованы *теоретико-методологические* положения исследователей по проблеме, определены ведущие *теории и современные тенденции* в формировании ОПК, что послужило основой для осуществления данного исследования.

***Определена*** совокупность методологических подходов – компетентностного, технологического и критериального – к формированию ОПК, сущность которой заключается в том, что: процесс формирования ОПК должен реализоваться *системно* в образовательной среде вуза, реализован в условиях *технологизации* и рассматриваться как *совокупность взаимосвязанных процессов*.

***Уточнена*** сущность и раскрыто содержание процесса формирования ОПК будущих учителей истории.

***Разработаны*** организационно-педагогические *условия* формирования ОПК будущих учителей истории и ***доказана эффективность*** педагогических условий посредством разработки и использования диагностическо-оценочного инструментария по определению уровня сформированности ОПК, использования в обработке данных методов математической статистики (шкалирование, ранжирование и др.).

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что:

-В образовательную среду вузов (КГУ им. И.Арабаева, КНУ им. Ж.Баласагына, Кыргызско-Турецкий университет «Манас») внедрен пакет инструктивных и методических материалов по формированию ОПК.

-Для эффективной реализации процесса формирования ОПК в вузах внедрён модуль «Компетентностно-ориентированное обучение» для ППС, который позволяет освоить современные подходы к формированию ОПК (КГУ им. И.Арабаева, КНУ им. Ж.Баласагына, Кыргызско-Турецкий университет «Манас»)).

-Разработанный тезаурус основных терминов в системе формирования ОПК включен в УМК дисциплин психолого-педагогических дисциплин.

**Мураталиева Мира Алымбековнанын «Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенцияларын калыптандыруунун илимий-педагогикалык негиздери» аттуу темада 13.00.01. - жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** калыптандыруу, компетенция, компетенттүүлүк, күтүлүүчү натыйжалар, жалпы кесиптик компетенциялар, шарттар, технологиялар, окуу – методикалык камсыздандыруу, билим берүү модулу.

**Изилдөөнүн объектиси:** жогорку окуу жайдагы бүтүндөй педагогикалык процесс.

**Изилдөөнүн предмети:** келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы профессионалдык компетенцияларын калыптандыруу процесси.

**Изилдөөнүн максаты:** жогорку окуу жайдагы келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандыруу процессин теориялык-методикалык жактан негиздөө жана бул процесстин натыйжалуулугун камсыз кылуучу уюштуруучулук-педагогикалык шарттарды иштеп чыгуу.

**Изилдөөнүн методдору:** *Теориялык методдор:* илимий, ченемдик- укуктук документтерди талдоо булактары. *Эмпирикалык методдор:* байкоо; суроо берүү; сурамжылоо; өз алдынча иштөөнүн натыйжасында студенттердин ишмердүүлүгүнүн жыйынтыктарын изилдөө; эксперимент: аныктоо, калыптандыруу. *Маалыматтарды иштетүү ыкмалары* (сандык). *Математикалык статистиканын методдору* (көп баскычтуу өлчөөлөрдүн натыйжаларын масштабдоо, босого баллды белгилөө ыкмасы ж.б.)

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана теориялык мааниси:**

1. Жалпы кесиптик компентеттердин калыптанышынын заманбап теориялык негиздери аныкталды, тактап айтканда: маселе боюнча изилдөөчүлөрдүн теориялык жана методологиялык жоболору негизделди, жалпы кесиптик компепетенцияларды калыптандыруунун алдыңкы теориялары жана азыркы тенденциялары аныкталды жана бул изилдөөнүн негизин түзөт.

2. Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандырууга усулдук мамилелердин комплекси ― компетенттүүлүк, технологиялык жана критерийлик ыкмалар аныкталып, анын маңызы төмөнкүлөр болуп саналат: жалпы кесиптик конпетенцияларды калыптандыруу процесси билим берүү тармагында системалуу түрдө ишке ашырылууга тийиш. ЖККны түзүү процесси жождун окуу чөйрөсүнө ирети менен ишке ашырылышы керек, технологиялашкан шартта чогуу каралышы керек.

3. Келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик компентенцияларын калыптандыруу процессинин маңызы такталып, мазмуну ачылды.

4.Жалпы кесиптик конмпетенцияларды калыптануу деңгээлин аныктоо үчүн диагностикалык-баалоо каражаттарын иштеп чыгуу жана колдонуу аркылуу келечектеги тарых мугалимдеринин жалпы кесиптик конпетенцияларды калыптандыруунун уюштуруучулук-педагогикалык шарттары иштелип чыкты жана педагогикалык шарттардын натыйжалуулугу далилденди. Маалыматтарды иштеп чыгууда математикалык статистиканын ыкмалары колдонулду (масштабдоо, даражалоо ж.б.).

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:**

― ЖОЖдордун билим берүү чөйрөсүнө жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу боюнча нускама-методикалык материалдардын пакети киргизилди (Ж.Баласагын атындагы КУУ, И. Арабаев атындагы КМУ).

― ЖОЖдордо жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу процессин натыйжалуу ишке ашыруу үчүн профессордук-окутуучулук курам үчүн “Компетенттүүлүккө багытталган даярдоо” модулу киргизилди, ал жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандырууга заманбап ыкмаларды өздөштүрүүсүнө мүмкүндүк берет; Ж.Баласагын атындагы КУУ, И.Арабаев атындагы КМУ).

― Жалпы кесиптик компетенцияларды калыптандыруу системасындагы негизги терминдердин иштелип чыккан тезаурусу психологиялык-педагогикалык дисциплиналардын окуу материалдарына киргизилген.

**SUMMARY**

**dissertation work of Murataliyeva Mira Alymbekovna on the topic: "Scientific and pedagogical foundations for the formation of general professional competencies of future teachers of history" in the specialty 13.00.01 - general pedagogy, history of pedagogy and education for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences.**

**Keywords:** formation, competence, competence, expected results**,** general professional competences, conditions, technologies, educational and methodological support, educational module.

**Object of research:** a holistic pedagogical process at the university.

**Subject of research:** the process of formation of general professional competencies of future teachers of history

**The purpose of the study:** theoretical and methodological substantiation of the process of formation of general professional competencies of future history teachers at the university and the development of organizational and pedagogical conditions that ensure the effectiveness of this process.

**Research methods:** Theoretical methods: analysis of scientific, normative and legal documents, sources. Empirical methods: observation; questioning; survey; study of the products of students' activities as a result of independent work; experiment: ascertaining, forming. Data processing methods (quantitative). Methods of mathematical statistics (scaling the results of multi-stage measurements, the method of establishing a threshold score, etc.)

**Scientific novelty and theoretical significance of the study:**

**1.** The modern theoretical basis for the formation of the defense industry has been identified, namely: the theoretical and methodological positions of researchers on the problem have been substantiated, the leading theories and current trends in the formation of the defense industry have been identified, which served as the basis for the implementation of this study.

**2.** A set of methodological approaches - competency-based, technological and criteria-based - to the formation of the GPC is determined, the essence of which is that: the process of forming the GPC should be implemented systematically in the educational environment of the university, implemented in the conditions of technologization and considered as a set of interrelated processes.

**3.** The essence is clarified and the content of the process of formation of the defense industry of future history teachers is disclosed.

**4.** The organizational and pedagogical conditions for the formation of the GEC for future history teachers have been developed and the effectiveness of pedagogical conditions has been proven through the development and use of diagnostic and evaluation tools to determine the level of formation of the GEC, the use of mathematical statistics methods in data processing (scaling, ranking, etc.).

**The practical significance of the study lies in the fact that:**

- A package of instructive and methodological materials on the formation of the defense industry has been introduced into the educational environment of universities (BSU named after K. Karasaev, KSU named after I. Arabaev).

- For the effective implementation of the process of formation of the GEC in universities, the module "Competence-oriented training" for teaching staff has been introduced, which allows you to master modern approaches to the formation of the GEC (BSU named after K. Karasaev, KSU named after I. Arabaev).

- The developed thesaurus of basic terms in the system of formation of the defense industry is included in the teaching materials of the disciplines of psychological and pedagogical disciplines.

1. Barber, M., Neither Rest nor Tranquillity, speech at the National Education

   Summit, Washington D.C. [↑](#footnote-ref-1)