

Министерство образования и науки Кыргызской Республики

**Кыргызско-Российский Славянский университет
Кыргызская государственная юридическая академия
при Правительстве Кыргызской Республики**

Диссертационный совет Д 12.10.421

На правах рукописи
УДК:343.232:341.412 (575.2) (043.3)

Нурмаганбет Ермек Талантулы

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА–
ЗАЩИТНИКА НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ ПО
УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2012

Работа выполнена на кафедре судебной власти и уголовного процесса юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Тыныбеков Сериккали

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Ким Олег Дмитриевич

кандидат юридических наук
Табалдиева Чолпон Сааданбековна

Ведущая организация: кафедра уголовного процесса и криминалистики Юридического института Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Киевская 132).

Защита состоится «30» марта 2012 г. В 12 часов на заседании диссертационного совета Д.12.10.421 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызско-Российском Славянском университете и Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики по адресу: 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд.219).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2012 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**

Бидильдаева Г.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность темы исследования. Республика Казахстан наряду с другими государствами постсоветского пространства взяла на себя обязательство обеспечить любому лицу провозглашенные в международных правовых актах права и свободы. Конституция Республики Казахстан гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (ст.13).

Защита в уголовном процессе имеет давно сложившиеся традиции и правила. Развитие этого правозащитного института зеркально отражает степень охраны прав и свобод человека и гражданина, в нем проявляется истинное отношение государства к личности, к ее неотчуждаемым правам, свободам и законным интересам.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан в основе своей содержит новые положения, которые привели к необходимости изменения и переосмысления существующих парадигм по многим привычным уголовно-процессуальным институтам. На территории государств СНГ, в частности, и в Республике Казахстан, также действует кардинально обновленное уголовно-процессуальное законодательство.

Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности», впервые сформулировавший основные принципы организации и деятельности адвокатуры, позволил значительно повысить эффективность функционирования адвокатуры и в целом укрепил организацию ее деятельности. В то же время многие проблемы остались нерешенными и требуют дальнейшего рассмотрения.

В числе мер по повышению статуса института профессиональной защиты необходимо предусмотреть дальнейшее расширение полномочий защитника, придание письменным консультациям и справкам (заверенным надлежащим образом) императивной формы, уравнивание процессуального положения защитника с положением государственного обвинителя и др.

Ориентация на общечеловеческие интересы и ценности обуславливает исследование теоретических и правовых основ деятельности адвоката-защитника на предварительном расследовании по уголовному делу. Качественная уголовно-процессуальная деятельность защитника на стадии предварительного расследования оказывает решающее влияние на эффективность защиты прав подозреваемого (обвиняемого) на данной стадии уголовного процесса. Кроме того, деятельность защитника на стадии предварительного расследования определяет дальнейший ход уголовного процесса и при определенных условиях обеспечивает его прекращение.

Реализация правового статуса защитника на стадии предварительного расследования в Республике Казахстан не в полной мере нашла свое отражение в теоретических положениях науки уголовно-процессуального права, что предопределила необходимость ее всестороннего исследования. Сказанное предполагает проведение глубокого, комплексного и объективного анализа названных проблем, прежде всего процессуальных

основ деятельности адвоката – защитника на предварительном расследовании по уголовному делу.

Наряду с этим, анализ специальной литературы и практического материала свидетельствует о недостаточном рассмотрении многих современных проблем участия защитника-адвоката в следственных действиях. Именно при помощи данного вида процессуальных действий собирается основная масса доказательственного материала. С учетом действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан назрела необходимость комплексно исследовать данную проблему с правовой, этико-юридической и криминалистической позиций, что позволит совершенно по-другому выявить существующие закономерности деятельности защитника в производстве следственных действий.

Обеспечение прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых представляет в настоящее время одну из актуальных задач, стоящих перед правоохранительными органами Республики Казахстан. Исследование института защиты в уголовном судопроизводстве является одним из приоритетных направлений происходящей в республике судебно-правовой реформы. Вместе с тем именно институт защиты подозреваемых и обвиняемых в Республике Казахстан остается пока недостаточно исследованным.

Все это определяет необходимость обращения к данной теме, проведения комплексного исследования вопросов, касающихся деятельности адвоката-защитника на стадии предварительного расследования с применением научной методики исследования, основанной на теоретическом материале, а также на базе обобщения судебной, следственной и адвокатской практики. Указанные обстоятельства обусловили актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Таким образом, **актуальность и значимость** темы исследования подтверждает необходимость внедрения полученных результатов и выводов в деятельность адвоката-защитника на предварительном расследовании, которые позволят совершенствовать институт защиты в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.

Степень разработанности темы исследования. Раскрытию различных теоретических и практических аспектов названной проблемы было посвящено немало работ советских, российских, кыргызских и казахских ученых среди которых следует назвать таких ученых как: Е.О. Алауханов, Л.Ш. Берсугурова, С.Ф. Бычкова, С.К. Журсимбаев, А.А. Исаев, К.Ж. Капсалямпов, М.Ч. Когамов, О.Д. Ким, М.О. Ким, Д.К. Канафин, Г.К. Кожомова, С.К. Кожоналиева, С.С. Молдабаев, Э.П. Мухамеджанов, К.Н. Нурбекова, К.И. Нуржаубаева, А.С. Нуралиева, Л.Ч. Сыдыкова, Б.Г. Тугельбаева, В.Ш. Табалдиева, Б.Х. Толеубекова, А.К. Тугел, С.Т. Тыныбеков, Л.Б. Хван, Т.Т. Шамурзаев, Р.Н. Юрченко и др.

Вместе с тем работы упомянутых авторов не исчерпывают необходимости комплексного исследования процессуальных основ деятельности адвоката - защитника на предварительном расследовании по

уголовному делу.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный анализ процессуальных основ деятельности адвоката – защитника на предварительном расследовании по уголовному делу и на основе полученных результатов выработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование отдельных норм уголовно-процессуального закона Республики Казахстан, регламентирующего его процессуальный статус.

Для достижения указанной цели автором ставились и последовательно решались следующие задачи:

- исследовать процесс становления и развития института защиты в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан;
- раскрыть процессуальный статус адвоката-защитника на стадии предварительного расследования;
- определить предмет и пределы деятельности адвоката-защитника на стадии предварительного расследования;
- проанализировать соотношение правового статуса защитника и адвоката;
- выявить особенности специфики исполнения обязанностей и реализации полномочий защитника на стадии предварительного расследования;
- определить роль защитника в выполнении задач уголовного судопроизводства;
- определить место и значение юридической ответственности защитника на стадии предварительного расследования;
- исследовать проблемные вопросы по определению обязанностей, полномочий и ответственности защитника на стадии предварительного расследования;
- выработать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, обеспечивающие эффективную деятельность адвоката-защитника на стадии предварительного расследования.
- проанализировать опыт западных государств в деятельности адвоката в уголовном процессе;
- изучить этические основы деятельности адвоката – защитника в уголовном процессе.

Научная новизна основных результатов работы заключается в том, что впервые после принятия Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан на монографическом уровне комплексно рассмотрены проблемы по совершенствованию деятельности адвоката-защитника на стадии предварительного расследования.

Данное направление в науке уголовного процесса представляется приоритетным, в связи с чем и сформированы научно-теоретические положения по проблемам и вопросам оптимизации деятельности адвоката-защитника, на базе которых разработаны эффективные методические и

практические рекомендации по совершенствованию института защиты в уголовном судопроизводстве.

Впервые комплексно исследованы проблемы по осуществлению эффективной деятельности адвоката-защитника на стадии предварительного расследования на этапе реформирования политической, социально-экономической и правовой сфер общества. Такой подход позволил представить совершенствование института защиты в уголовном судопроизводстве как проблему, исходящую из национальных интересов и внутригосударственных законодательных систем, ведущую к выработке механизма реализации права на защиту подозреваемых и обвиняемых в Республике Казахстан.

Автором впервые сформулированы теоретические положения, раскрывающие особенности участия защитника в уголовном процессе, исполнения возложенных на него обязанностей и реализации полномочий на стадии предварительного расследования; предмет и пределы деятельности защитника.

На основе анализа правоприменительной деятельности и имеющихся теоретических источников определены пути оптимизации, совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также деятельности адвокатов-защитников.

Исследованы особенности правового статуса защитника с учетом внесенных изменений и дополнений в национальное законодательство, а также правоприменительной практики адвокатов-защитников на стадии предварительного расследования. При этом автором выявлена специфика деятельности защитника на стадии предварительного расследования.

В рамках диссертационного исследования автором рассмотрен вопрос о соотношении правового статуса защитника и адвоката.

В частности, к новым результатам исследования следует также отнести:

- авторский вариант сравнительного анализа исторического опыта становления процессуальных основ деятельности адвоката – защитника Республики Казахстан с другими странами;

- авторское определение понятий: «качественная юридическая помощь» и «правовой статус защитника»;

- обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в сфере деятельности адвоката – защитника на предварительном расследовании по уголовному делу.

Требованиям новизны отвечают основные выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации.

Новизна работы выражена и в комплексном изучении поставленной проблемы с позиций уголовно-процессуального права, криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется постановкой и выделением комплекса правовых, процессуальных проблем и предложенными путями их решения, а также тем, что эти результаты могут

быть использованы в научных исследованиях по уголовному процессу и являются вкладом в совершенствование института защиты в уголовном судопроизводстве.

Изложенное в диссертационном исследовании авторское определение понятия «качественная юридическая помощь» может быть использовано при дальнейшем изучении механизма привлечения защитника к ответственности за некачественную юридическую помощь, а также норм, устанавливающих ответственность защитника за некачественную юридическую помощь, правового регулирования его уголовно-процессуальной деятельности.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что разработанные автором конкретные методические рекомендации должны способствовать совершенствованию института защиты в уголовном судопроизводстве. Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут использоваться в практической деятельности адвокатов-защитников, следователей, органов прокуратуры, в учебном процессе на юридических факультетах и учебных заведениях при преподавании курса «Уголовный процесс» и спецкурса «Адвокатура и адвокатская деятельность», а также в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Эмпирическую базу исследования составили проанализированные автором данные следственной и судебной статистики, изученные уголовные дела (всего 250 уголовных дел, рассмотренных районными судами городов Астаны и Алматы). Кроме того, автором были использованы результаты анкетирования и интервьюирования адвокатов, принимавших участие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, по разработанной диссертантом анкете (всего опрошено 156 адвокатов городов Астаны и Алматы).

При подготовке работы использовалась опубликованная практика Верховного Суда Республики Казахстан с 1998 по 2010 годы, а также результаты эмпирических исследований, полученных другими авторами по вопросам, рассматриваемым в диссертации.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Обоснован вывод о том, что в современном Казахстане сформирован правовой институт защиты, являющийся важнейшим составляющим демократического, правового государства, отражающий нынешнее состояние и тенденции прогрессивного развития уголовно-процессуального законодательства, который прошел длительный и сложный путь становления от обычного правопрядков до наших времен.

2. Выработаны новые положения о том, что на стадии предварительного расследования правовой статус защитника воплощает обязанности, полномочия и ответственность адвоката как лица, призванного оказывать качественную юридическую помощь на профессиональной основе. В этой связи предлагается авторское определение правового статуса защитника в уголовном процессе, под которым следует понимать совокупность правовых норм, определяющих не только обязанности защитника и его полномочия, но и ответственность защитника за

неисполнение либо ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей.

3. Обоснованный вывод о том, что процессуальное положение адвоката-защитника можно определить как самостоятельного участника процесса, наделенного уголовно-процессуальным законом определенными правами и обязанностями, для осуществления защиты прав и законных интересов обвиняемого всеми, не запрещенными УПК РК средствами и способами защиты.

4. Аргументирован тезис о том, что даже предъявивший ордер и удостоверение адвокат все еще может быть не допущен к участию в уголовном деле, в частности, по основаниям, предусмотренным ст. 15 Закона РК «Об адвокатской деятельности». Поэтому принятие адвокатом на себя защиты является необходимым, но недостаточным основанием для приобретения правового статуса защитника.

5. Теоретический вывод о том, что участие защитника в следственных действиях на досудебных стадиях процесса усиливает элемент состязательности, что создает лучшие условия для обеспечения всесторонности расследования, служит одной из гарантий от предвзятости, применения недозволенных методов следствия. Участие в следственных действиях позволяет защитнику непосредственно воспринять получаемые в результате этих действий доказательства, оценить их относимость, допустимость и достоверность или, при невозможности сделать это сразу, наметить способы их проверки в дальнейшем. Наконец, участвуя в перечисленных выше следственных действиях, защитник получает дополнительную информацию о доказательствах, которыми располагает следствие.

6. На основе проведенного анализа принципов уголовного процесса аргументирован вывод о том, что сторона защиты может ходатайствовать перед судьей об отложении принятия решения по существу рассматриваемых материалов для представления доказательств, обосновывающих целесообразность избрания иной, более мягкой, меры пресечения.

7. Обоснованный вывод о том, что результаты деятельности защитника по оценке доказательств выражаются в ходатайствах и заявлениях, имеющих целью убедить следователя, прокурора и суд в правильности своей позиции, а результаты их деятельности облекаются в процессуальные документы, определяющие движение уголовного дела и подлежащие исполнению, то есть, посредством своей деятельности защитник может влиять на даваемую лицом, производящим расследование, оценку доказательств, на его внутреннее убеждение, а тем самым, и на принимаемое им решение.

8. Аргументированный тезис на основе исследования деятельности адвоката-защитника в уголовном процессе других стран о том, что право на адвоката является фундаментальным и необходимым для справедливого суда, при этом право на адвоката имеет каждый, кому может быть назначено наказание в виде лишения свободы; адвокат должен участвовать в тех процессуальных действиях, где он может оказать обвиняемому «помощь,

чтобы справиться с правовыми проблемами, или когда ему противостоит другая процессуальная сторона», участие адвоката-защитника является обязательным в любом заседании вне зависимости от того, признал ли подсудимый себя виновным или нет.

9. Обоснованно общее правило предмета адвокатской этики, как предписываемое корпоративными правилами должное поведение члена адвокатской ассоциации в тех случаях, когда правовые нормы не устанавливают для него конкретных правил поведения.

Личный вклад соискателя. Научные результаты исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на кафедрах судебной власти и уголовного процесса юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, а также на кафедре уголовного процесса и криминалистики КРСУ им. Ельцина и изложены автором в опубликованных научных статьях.

Выводы и теоретические положения научного исследования успешно используются в учебном процессе по курсу «Уголовный процесс», спецкурсу «Адвокатура и адвокатская деятельность», в деятельности правоохранительных органов, что подтверждается актами о внедрении.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основная часть выводов, полученных в ходе работы над темой, нашли свое отражение в 9 публикациях автора.

Структура и объем диссертации соответствует целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, девяти разделов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность, показывается степень ее изученности, определены объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуется методологическая основа диссертации и методика проведения исследования, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретические положения института защиты в уголовном судопроизводстве» состоит из четырех разделов.

В первом разделе «Становление и развитие института защиты в уголовном судопроизводстве» рассматриваются вопросы возникновения, развития института защиты в уголовном судопроизводстве Казахстана в дореформенный период, особенности совершенствования института защиты в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.

Предпосылки возникновения института защиты в ранних формах регулирования общественных отношений обнаружены в Казахстане еще, как

отмечает автор, до второй половине XIX века, когда конфликты внутри рода (племени) и между ними начали разрешаться третьей стороной – судом биев.

Рассматривая сложную историю возникновения института защиты в Республике Казахстан, следует отметить, что возник он в ранних формах регулирования общественных отношений. Вызвано это было процессом становления междуродовых отношений. При этом обычаи должны были получить какую-то форму реализации в процессе разбирательства споров сторон. В момент возникновения необходимости выяснения сути любого конфликта возникала и необходимость найти способы установления истины, разрешения вопроса о степени правоты или виновности сторон, определении «кто прав, а кто виноват». Институт защиты вошел сначала в нормы обычного права, а затем, с возникновением государства и правовых систем, с вхождением Казахстана в состав России прочно обосновался в законодательстве, регулирующем судопроизводство.

Вхождение Казахстана в состав России имело важное значение, так как прекратились разорительные междоусобные феодальные войны, появились основанные на законе правовые предпосылки использования института защиты для укрепления законности в государстве, соблюдения прав и законных участников уголовного судопроизводства.

В историко-правовой науке Казахстана, в частности, в трудах С. Зиманова, А. Ибраевой и многих других исследовалось обычное право казахов. Автор на основе анализа этих трудов установил, что в небогатом по тем временам арсенале средств доказывания, институт защиты занял подобающее место и вошел сначала в нормы обычного права казахов, а затем, с вхождением во второй половине XIX века Казахстана в состав России, прочно обосновался в новом законодательстве, регулирующем расследование конфликтов и судопроизводства по ним. С этого времени на территории Казахстана стали все больше применяться правовые нормы России. Право Казахстана и России стало единым.

До середины 60-х гг. XIX века в огромном евразийском государстве - Российской империи - действовали стряпчие, ходатаи, заступники, поверенные, выполнявшие адвокатские функции судебного представительства. Свод законов Российской империи очень слабо регламентировал институт судебного представительства. Последнее оставалось свободной профессией и допускалось по гражданским и уголовным делам. Внутренней организации у поверенных не существовало, требования образовательного и нравственного цензов к ним не предъявлялись, контроля за их деятельностью не было, а фактически профессию ходатаев осуществляли лица, не только не имевшие юридического образования, но и не имевшие достаточного общего образования.

В результате произошедшей в России судебной реформы 1864 года впервые в Казахстане законодательно был закреплен институт профессиональных присяжных поверенных и с момента утверждения

Государственным советом России судебных уставов, профессиональная адвокатура получила право на законное функционирование и в Казахстане.

Ликвидированная в ходе октябрьских событий 1917 года и вновь созданная в период советского государственного строительства адвокатура Казахстана прошла сложный путь развития.

Прогрессивные идеи и положения, сформулированные в советском законодательстве об адвокатуре, стали фундаментом в дальнейшем развитии этого важного института на этапе становления независимого и суверенного Казахстана.

Второй раздел «Статус адвоката-защитника на стадии предварительного расследования».

Автор проводит анализ норм международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан и национального законодательства, регламентирующих реализацию права на защиту. В соответствии с подпунктом «с» п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый обвиняемый имеет право «защищать себя лично или посредством выбранного защитника, или если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, защитник должен быть ему предоставлен бесплатно». Диссертант отмечает, что указанное международно-правовое правило нашло свое отражение в п. 3 ст. 13 Конституции Республики Казахстан, которая провозгласила, что «Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно», тем самым государство обязалось обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи. При этом следует заметить, что не только в уголовном судопроизводстве, но и в любой другой сфере деятельности, где возникает необходимость в такой помощи. К одной из наиболее сложных и ответственных видов оказываемой юридической помощи автор относит деятельность адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в силу возможности существенного ограничения и ущемления прав, свобод и законных интересов личности.

Автором раскрывается основное содержание защиты, которая состоит в оказании подозреваемому и обвиняемому квалифицированной юридической помощи. Проведенное диссертантом исследование деятельности адвоката-защитника на стадии предварительного расследования показало его многоаспектный характер, проявляющийся в различных направлениях деятельности защитника по обеспечению прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения. Основным среди них являются:

1. Правовая помощь подозреваемому или обвиняемому.
2. Участие защитника в доказывании.
3. Охрана прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого.

В основу данной классификации положены три основные задачи, стоящие перед защитником в уголовном процессе. На них прямо указывает

закон, определяя защитника в качестве лица, осуществляющего в установленном УПК порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающего им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 72 УПК РК); наделяя защитника полномочиями собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи в порядке, установленном ч. 3 ст. 125 УПК РК; привлекать специалиста в соответствии со ст. 84 УПК РК; заявлять ходатайства и отводы и т.д.

Для профессии адвоката нравственные основы его деятельности имеют особое значение. Адвокат сталкивается с человеческим горем, обидами, нравственными травмами, страданиями, что требует от него не только сострадания, но и больших нравственных усилий. Кроме того, большинство адвокатов хотят сделать карьеру, имя, что дает не только материальное, но и глубокое моральное удовлетворение. Однако завоевать доброе имя, хорошую репутацию невозможно без соблюдения нравственно-правовых основ профессиональной защиты. В связи с чем наибольший интерес вызывает мнение известного французского адвоката XIX в. Франсуа Этьен Молло, который в свое время писал: «Профессия адвоката заключается не в том, как составлять бумаги или произносить речи, ибо все должны грамотно писать и внятно излагать мысли, а суть ее в самом духе, нравственных началах, в идее правозащиты. Настоящий адвокат должен приносить себя, все свои способности в жертву во имя других людей; становиться оратором во имя торжества угнетенной невинности; быть счастливым от того, что может протянуть руку спасения бедному и испытать при этом моральное удовлетворение, которое является более предпочтительным, чем самые большие гонорары».

Автором выделяется в качестве основного места в деятельности защитника по разъяснению подзащитному его правового статуса - разъяснение подозреваемому или обвиняемому его прав и дача советов по их использованию. Очень важно ознакомление подзащитного со своими правами, так как от того, насколько подозреваемый или обвиняемый запомнит, уяснит их значение и будет знать, как их реализовать, во многом зависит успешность обеспечения его законных интересов в уголовном судопроизводстве. Сложность этого процесса состоит в том, что подозреваемому или обвиняемому в относительно короткий срок предлагается запомнить и понять значение всего комплекса предоставленных ему услуг.

Одной из процессуальных гарантий успешного запоминания подозреваемым своих прав могла стать обязанность следователя предоставить подозреваемому копию протокола разъяснения его прав, в котором содержится их перечень. Однако для того, чтобы были созданы реальные условия использования как подозреваемым, так и обвиняемым своих прав, мало знать их, необходимо понимать их значение и уметь правильно применять. Конечно, все это могут и обязаны разъяснить участникам уголовного судопроизводства дознаватель, следователь и

прокурор. Но это не всегда достигает цели, так как лица, в отношении которых ведется уголовное преследование, часто из чувства предубеждения не доверяют словам лица, производящего расследование. Поэтому разъяснение подзащитному сущности и процессуального порядка использования его прав является одной из первоочередных задач защитника, которая должна быть выполнена при первом же общении с подозреваемым.

В работе автором рассмотрены особенности процессуального статуса адвоката-защитника на всем протяжении истории становления и развития уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан. Так, до конца 1958 года защитник рассматривался как представитель обвиняемого, но ситуация изменилась с принятием Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик в 1958 году и принятом в соответствии с ними УПК КазССР, где термин «представитель» перестал обозначать защитника. Это нашло отражение и в УПК РК, в котором защитник определяется как лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь (ч. 1 ст. 70 УПК РК).

При раскрытии правовой природы понятия защиты и представительства диссертант придерживается мнения большинства ученых-процессуалистов (Ю.И. Стецовский, А.Л. Ривлин и др.), которые вкладывают в понятие защиты, осуществляемой защитником, иной смысл и значение, чем в понятие представительства, осуществляемого представителями потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя, гражданского ответчика и законного представителя, рассматривая защиту и представительство как два различных процессуальных института. Если защита является «чисто» уголовно-процессуальным институтом, то институт представительства - смешанным институтом, включающим элементы гражданско-правового метода регулирования общественных отношений.

Диссертант приходит к выводу о том, что, во-первых, защитник на стадии предварительного расследования наделен законом внушительным объемом прав, обязанностей, позволяющих эффективно осуществлять защиту; во-вторых, он вправе представлять доказательства; в-третьих, адвокат-защитник обладает полным процессуальным равноправием с другими участниками процесса по представлению доказательств и участию в их исследовании, заявлению ходатайств на судебном следствии; в-четвертых, в выборе тактических процессуальных средств и методов защиты адвокат самостоятелен, независим от воли подзащитного и исходит из конкретных обстоятельств дела и закона. Данная позиция вписывается в определение процессуального положения адвоката-защитника через его права и обязанности, установленные законом, и потому ее надлежит признать правильной.

Третий раздел «Предмет и пределы деятельности защитника на стадии предварительного расследования».

Диссертант отмечает, что самостоятельность адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве не является абсолютной, она ограничена

предметом защиты (правами и законными интересами доверителя) и пределами защиты (защитник вправе использовать все, не запрещенные УПК РК средства и способы защиты). Предметом защиты выступают права и законные интересы обвиняемого.

Права и законные интересы обвиняемого имеют много общего, в частности, они, выступая своеобразными подспособами правового регулирования, имеют диспозитивный характер, являясь самостоятельными элементами правового статуса личности, определяя собой своего рода меру поведения, специфический критерий законных деяний и т.д.

Но есть и отличия субъективного права от законного интереса: 1) если права обеспечены конкретной юридической необходимостью других лиц, то законные интересы носят характер правового стремления; 2) если сущность субъективного права заключается в юридически гарантированной и обеспеченной обязанностями других лиц возможности, то законного интереса - в простой дозволенности определенного поведения, которому противостоит лишь общая юридическая обязанность - уважать его, не нарушать его, поскольку и сам он представляет собой правовую возможность общего характера.

Категория «законного интереса» разработана как в общей, так и в специальной юридической литературе. «Законный интерес - это отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающее стремление субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным государственным органам - в целях удовлетворения потребностей, не противоречащих общественным». Значит, те интересы, которые противоречат удовлетворению общественных потребностей, являются незаконными. Таким образом, критерием отграничения законных интересов от незаконных служит возможность удовлетворения личных потребностей не в ущерб общественным.

Четвертый раздел «Проблемы определения позиции защитником по уголовному делу».

Автор утверждает, что одним из основных условий эффективного и целенаправленного участия защитника при реализации им своих полномочий по защите прав и законных интересов подзащитного является правильное определение позиции по делу, поскольку ошибка в ее выборе может привести к оставлению обвиняемого без защиты, повлечь вредные для правосудия последствия.

Позиция по делу – это сложное, многогранное понятие, определяемое и как результат деятельности защитника, и как процесс этой деятельности; как оценка обвинения, так и отношение к нему.

Автор предлагает свою классификацию позиций, которые может занять адвокат-защитник по уголовному делу:

1) оспаривать обвинение в целом, доказывая невиновность подсудимого за отсутствием в его действиях признаков преступления, за

отсутствием самого события преступления или за непричастность к нему подсудимого;

2) оспаривать обвинение в отношении отдельных эпизодов;

3) оспаривать правильность квалификации, доказывая необходимость изменения предъявленного обвинения на статью УК РК, влекущую более мягкое наказание;

4) обосновывать меньшую степень виновности и ответственности подсудимого, приводя смягчающие его ответственность обстоятельства;

5) обосновывать неменяемость подсудимого, исключая наступление уголовной ответственности.

Далее соискатель разработал следующий алгоритм определения позиции защитником на начало судебного следствия: 1) знакомство с материалами уголовного дела; 2) беседа с подзащитным; 3) изучение специальной литературы и судебной практики.

Вторая глава «Деятельность адвоката-защитника при производстве процессуальных и следственных действий» состоит из трех разделов.

Первый раздел «Деятельность защитника при производстве процессуальных и следственных действий».

Автор, анализируя деятельность защитника при производстве процессуальных и следственных действий, делает следующие выводы:

1. Собираание доказательств осуществляется путем производства следственных действий (ст. 125). Таким образом, следственные действия - это процессуальные действия, при помощи которых обнаруживаются, проверяются и закрепляются доказательства.

2. В соответствии со ст. 74 УПК в ходе предварительного расследования защитник вправе: присутствовать при предъявлении подзащитному обвинения; участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или по ходатайству самого защитника.

3. Защитник, участвующий в производстве следственных действий, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, давать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. Следователь может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

4. О предстоящих следственных действиях защитник должен быть извещен заранее. Судебная практика признает грубым нарушением уголовно-процессуального закона факты неизвещения защитника о планируемых следственных действиях вопреки заявлениям (просьбам) об этом адвоката.

5. Участие в следственных действиях позволяет защитнику непосредственно воспринять получаемые в результате этих действий доказательства, оценить их относимость, допустимость и достоверность или,

при невозможности сделать это сразу, наметить способы их проверки в дальнейшем. Наконец, участвуя в перечисленных выше следственных действиях, защитник получает дополнительную информацию о доказательствах, которыми располагает следствие.

6. Если непосредственно на допросе полностью проверить показания потерпевшего или свидетеля нельзя, защитник должен наметить, каким образом такая проверка может быть произведена в процессе дальнейшего расследования, какие следственные действия для этого необходимо произвести и подготовить соответствующие ходатайства или самому опросить новых лиц, запросить документы и т.п. в соответствии со ст. 74 и 125 УПК РК.

7. Участие защитника в следственных действиях не только, как правило, положительно отражается на обеспечении прав и интересов подзащитного и приводит к установлению обстоятельств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого или смягчающих их вину, но и одновременно участие защитника в следственных действиях как бы предопределяет объективность и достоверность получаемой при этом от обвиняемого информации.

Второй раздел «Деятельность адвоката-защитника при разрешении вопросов о применении мер пресечения».

Автор, рассматривая роль адвоката-защитника при применении мер пресечения, дает определение этим мерам. Мерами пресечения, по мнению автора, являются меры уголовно–процессуального принуждения, применяемые дознавателем, следователем, прокурором, судом или судьей при наличии оснований и в порядке, установленных уголовно – процессуальным законом, к обвиняемому (в исключительных случаях – к подозреваемому) с целью предотвращения возможности обвиняемого (подозреваемого) скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, предупреждения или пресечения его преступной деятельности, нейтрализации или устранения неправомерного противодействия обвиняемого (подозреваемого) производству по уголовному делу и обеспечения исполнения приговора.

Едиными основаниями для применения мер пресечения являются достаточные сведения, указывающие на то, что обвиняемый (в исключительных случаях - подозреваемый) может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, продолжит заниматься преступной деятельностью, окажет неправомерное противодействие производству по уголовному делу и обеспечению исполнения приговора. Для применения меры пресечения достаточно обоснованного вывода дознавателя, следователя, прокурора или суда предполагаемом, возможном незаконном поведении обвиняемого (подозреваемого). Вероятный характер вывода объясняется, прежде всего, тем, что это предположение о будущем, которое не может быть ни истинным, ни ложным, пока возможность не превратилась в действительность.

Третий раздел «Деятельность адвоката-защитника по доказыванию

на предварительном расследовании».

Диссертант приходит к выводу, что участие в доказательственной деятельности предполагает совершение адвокатом активных познавательных действий, направленных, прежде всего, на поиск и процессуальное закрепление сведений об обстоятельствах расследуемого события, их исследование и анализ, а также эффективное использование в целях полноценного обеспечения прав, свобод и законных интересов своего доверителя. В соответствии с ч. 1 ст. 74 защитник обязан использовать все законные средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, опровергающих обвинение или смягчающих ответственность подозреваемого, обвиняемого и оказать им необходимую юридическую помощь.

Говоря об основных направлениях доказательственной деятельности адвоката-защитника, автор считает, что у защитника есть два способа, два пути доказывания необоснованности предъявленного подзащитному обвинения;

а) дезавуировать, опровергнуть доказательства, положенные в основу обвинения; доказать, что они должны быть оценены судом как не относящиеся к делу, недопустимые, недостоверные либо недостаточные в совокупности для постановления обвинительного приговора;

б) представить в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства новые доказательства, опровергающие обвинение, собранные защитой или истребованные по ходатайству стороны защиты. Необходимо отметить, что указанные два способа применяются по изолированно, не последовательно один за другим, а в комплексе. Так, чтобы доказать недостоверность того или иного доказательства, положенного в основу обвинения, может понадобиться представление новых доказательств, опровергающих указанное.

Третья глава «Отдельные вопросы участия адвоката – защитника на предварительном расследовании» состоит из двух разделов.

Первый раздел «Деятельности адвоката – защитника в уголовном процессе в зарубежных странах».

В данном разделе автор анализирует теорию и практику участия адвоката – защитника ведущих западных государств, таких как: Соединенные Штаты Америки и Франции.

Для более глубокого понимания роли и функции адвоката на досудебной стадии в Казахстане автор считает, что следует обратиться к обширному опыту деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве в других странах.

Изучение деятельности адвоката в зарубежных странах помогает также прогнозировать развитие института защиты в уголовном процессе Казахстана.

Адвокатура является составной частью правовой культуры страны, поэтому автор рассмотрел отдельные вопросы участия адвоката в уголовном процессе США и Франции, поскольку теория права относит эти государства

к наиболее типичным представителям двух разных правовых систем: англосаксонской и романно-германской.

Второй раздел «Этические основы деятельности адвоката защитника на предварительном расследовании».

Предметом регулирования общей этики пишет автор, является нравственное поведение человека вообще, любой профессии, в любых обстоятельствах.

Предметом же адвокатской этики становится поведение представителя этой профессии, члена соответствующей корпорации, преимущественно, в обстоятельствах, где он действует именно как профессионал, либо представляет свою профессию, либо воспринимается окружающими именно как представитель корпорации адвокатов – указывает автор.

При этом автор сразу оговаривается, что адвокат как человек может придерживаться любого этического учения, любых этических воззрений, однако, как для члена корпорации для него возможна только одна система профессиональных ценностей, только один набор стандартов профессионального поведения.

Разумеется, когда те или иные аспекты деятельности адвоката определяются общеправовыми нормами, в частности, процессуальными кодексами, речь уже идет не о чисто этических установлениях, но о соблюдении требований Закона, что, кстати, для адвоката уже само по себе является одной из этических норм существования.

Таким образом, формулирует следующее общее правило: предметом адвокатской этики является предписываемое корпоративными правилами должное поведение члена адвокатской ассоциации в тех случаях, когда правовые нормы не устанавливают для него конкретных правил поведения.

В заключении автором сформулированы следующие наиболее важные выводы, характеризующие теоретическую и практическую значимость исследования:

1. Участие защитника в уголовном процессе состоит в исполнении возложенных на него уголовно-процессуальных обязанностей и реализации предоставленных ему законом полномочий. При этом указанные обязанности и полномочия сформулированы таким образом, чтобы их реализация способствовала достижению поставленных перед защитником задач. Содержание обязанностей и полномочий защитника обусловлено назначением института защиты в уголовном процессе, которое в самом широком смысле состоит в реализации основополагающих уголовно-процессуальных принципов, таких как принцип презумпции невиновности, принцип состязательности сторон, принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

2. Защитник на стадии предварительного расследования не является процессуальной фигурой лишь данной стадии уголовного процесса. Правовой статус защитника един для уголовного процесса в целом, однако на каждой из стадий уголовного процесса деятельность защитника имеет свои особенности. Данное обстоятельство позволяет указать на обоснованность

существующего ныне единообразного правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности защитника на стадии предварительного расследования без закрепления обязанностей и полномочий защитника для каждой отдельной стадии уголовного процесса. Единообразие правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности защитника предоставляет также защитнику большую свободу в выборе путей защиты прав и законных интересов своего доверителя, а значит, способствует повышению качества оказываемой защитником юридической помощи.

3. Ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение защитником возложенных на него обязанностей оказывает непосредственное влияние на его уголовно-процессуальную деятельность. Произвольное ужесточение ответственности защитника за некачественную юридическую помощь недопустимо, поскольку это существенным образом ограничит свободу принятия защитником решений о реализации предоставленных ему законом полномочий. Указанная мера также создаст нежелательное давление на деятельность защитника, приведет к возникновению нежелательных психологических последствий и лишь понизит качество оказываемой защитником юридической помощи.

4. Анализ оснований и порядка обретения процессуального статуса защитника позволил установить несовпадение момента принятия адвокатом на себя защиты и момента приобретения адвокатом правового статуса защитника. Данный вывод обусловлен тем, что адвокат, принявший на себя защиту и заключивший соответствующее соглашение с доверителем по различным причинам, может быть не допущен к участию в уголовном процессе. Такая ситуация возможна, например, в случае, если после подписания адвокатом соглашения с доверителем, но до его фактического допуска к участию в уголовном процессе станет известно о том, что адвокат состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела доверителя. Подобная ситуация возникает и при обнаружении противоречия в интересах доверителя, заключившего соглашение с адвокатом, и лица, интересы которого тот же адвокат уже защищает.

5. Защита считается принятой в момент вступления в силу соглашения об оказании юридической помощи, заключенного между адвокатом и доверителем, и именно с этого момента у адвоката, еще не приобретшего процессуальный статус защитника, возникает обязанность принять меры для вступления в уголовный процесс. Неисполнение адвокатом данной обязанности может привести к существенному нарушению прав и законных интересов доверителя, а значит, в случае наступления неблагоприятных для доверителя последствий по вине адвоката, должно рассматриваться как некачественная юридическая помощь.

6. Обеспечение каждого подозреваемого и обвиняемого квалифицированной и добросовестной юридической помощью является прямой обязанностью государства, и адвокат, в случае его назначения

следственными органами, вступает в уголовный процесс и при отсутствии прямого волеизъявления доверителя. Поэтому вред, нанесенный подозреваемому или обвиняемому некачественной юридической помощью, по своей сущности является следствием привлечения указанного процессуального субъекта к уголовной ответственности, в связи с чем подлежит возмещению и при отсутствии у него соглашения об оказании юридической помощи, заключенного с адвокатом.

7. Суть действующего законодательства несовместима с допустимостью произвольного разглашения адвокатом-защитником сведений, ставших ему известными хотя и не со слов доверителя, но в связи с оказанием доверителю юридической помощи.

На основании изложенного было сделано заключение о целесообразности указания в п.3 ст. 15 Закона РК «Об адвокатской деятельности» на недопустимость разглашения адвокатом сведений, являющихся адвокатской тайной, без дополнительного определения этих сведений как сообщенных адвокату исключительно доверителем.

При таком подходе, в случае предупреждения адвоката о недопустимости разглашения данных предварительного расследования (отображения подписки), все известные защитнику данные, составляющие тайну следствия, будут являться одновременно и адвокатской тайной. Это, в свою очередь, позволит не рассматривать сообщение данных предварительного расследования помощникам адвоката, обязанным хранить адвокатскую тайну, как разглашение данных предварительного расследования.

Положения Закона РК «Об адвокатской деятельности», определяющие, что адвокатская деятельность осуществляется только на основе соглашения между адвокатом и доверителем, нуждаются в уточнении, поскольку в действительности защитник на стадии предварительного расследования может быть назначен. В такой ситуации защитник будет оказывать юридическую помощь своему подзащитному и без заключения соглашения об оказании юридической помощи.

8. Необходимо, по мнению автора, *дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан* путем внесения поправок, касающихся процессуальной деятельности адвоката-защитника. Внесенные автором предложения направлены на усиление правовых гарантий по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов подозреваемых, обвиняемых на стадии предварительного расследования.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Нурмаганбет Е.Т. Қазақстан Республикасындағы адвокатура институтының қоғамдағы ролі [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // Национальная Академия Наук Кыргызской Республики, Институт философии и политико-правовых исследований. Вестник научный журнал, №1. Бишкек-2010. - С.

82-88.

2. Нурмаганбет Е.Т. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовному делу [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики им.генерал-майора милиции Алиева Э.А. Выпуск №2. Бишкек 2011. - С.140-146.

3. Нурмаганбет Е.Т. Адвокат «без предшествующего опыта» [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // Право и Политика. №1,2 Бишкек 2011 - С.521-522.

4. Нурмаганбет Е.Т. Пределы полномочий защитника по собиранию доказательств [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // Право и Политика. №1,2. Бишкек 2011- С.523-525.

5. Нурмаганбет Е.Т. Адвокат «с предшествующим опытом» [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // Каспийский общественный университет. Научные труды «Әділет». №3, 2010 - С.65-68.

6. Нурмаганбет Е.Т. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовному делу [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // Наука и жизнь Казахстана. - 2010. - №4. – С. 48-54.

7. Нурмаганбет Е.Т. «Қорғаушы» ұғымы мен «адвокат» ұғымының арақатынасы және қорғаушының қылмыстық іс жүргізудегі маңызы [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // 2010-2020 жылдарға арналған ҚР құқықтық саясат Тұжырымдамасын жүзеге асыру аясында қылмыстық істер жүргізу саласында адам құқығын қамтамасыз етудің өзекті мәселелері тақырыбындағы халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция. 28 қаңтар 2010 жыл. - С. 218-220.

8. Нурмаганбет Е.Т. Адвокат-қорғаушының дәлелдемелер жинауға қатысуына тактикалық көзқарас [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // Қазіргі кездегі қылмыстық саясат: интеграциялық үдерістер аясындағы оның негізгі бағыттары мен басымдылықтары. Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. 31 наурыз 2010 жыл - С. 180-187.

9. Нурмаганбет Е.Т. Адвокат-қорғаушының дәлелдемелерді жинауға қатысуының теориялық мәселелері [Текст] / Е.Т. Нурмаганбет. // 2010-2020 жылдарға арналған ҚР құқықтық саясат Тұжырымдамасын жүзеге асыру аясында қылмыстық істер жүргізу саласында адам құқығын қамтамасыз етудің өзекті мәселелері: халықаралық ғылыми тәжірибелік конференция материалдарының жинағы. – Алматы, 2010. – С. 218-221.

Нурмаганбет Ермек Талантулынын 12.00.09 – кылмыш-жазык процесси; криминалистика; оперативдик издөө ишмердиги адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Адвокат-коргоочунун кылмыш-жазык иши боюнча алдын ала иликтөөдөгү ишмердигинин процессуалдык негиздери» темасындагы диссертациялык изилдөөсүнө берилген

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: кылмыш-жазык иши, кылмыш-жазык процесси, күнөлөө, укуктук жардам, шектүү, адвокат-коргоочу, кылмыш-жазык сот өндүрүшү, далилдерди киргизүү, кылмыш-жазык процессуалдык мыйзамы, далилдөө, иликтөө, издөө ишмердиги, укук коргоо органдары.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты болуп кылмыш-жазык процессиндеги коргоочунун укуктук абалын аныктоодо, коргоочунун кылмыш-жазык процессуалдык ишмердигинин ченемдик укуктук жөнгө салынуусун андан ары өнүктүрүүгө түрткү болуусуна алдын ала иликтөө баскычындагы коргоочунун жеке милдеттеринин жана кызмат абалынын ишке

ашуусунун өзгөчөлүлүктөрүн талдоодо жана анын негизинде теоретикалык жоболорду жана тажрыйбалык сунуштарды иштеп чыгууда турат.

Диссертациялык изилдөөнүн объектисин таптагы Казак Республикасынын процессуалдык мыйзамы аркылуу жөнгө салынган алдын ала иликтөө баскычындагы адвокат-коргоочунун ишмердиги процессинен келип чыккан коомдук мамилелер түзөт.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы: алгач болуп Казак Республикасынын Кылмыш-жазык процессуалдык кодексин кабыл алынгандан кийинки адвокат-коргоочунун ишмердигин андан ары өнүктүрүү боюнча көйгөйлөрүн комплекстүү түрдө кароо менен аныкталат. Иштин жаңылыгы болуп коюлган көйгөйлөрдү кылмыш-жазык процессуалдык укуктун, криминалистиканын жана оперативдик издөө ишмердиги теориясынын позицияларынан келип чыгат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин диалектикалык материализмдин жалпы илимий жоболору, тутумдук-структуралык, логикалык-укуктук, салыштырма-укуктук, социологиялык ыкмалар, талдоо менен алынган сан көрсөткүчтөр ж.б. ыкмалары түзөт.

Теоретикалык колдонулушу: коюлган жана баса белгиленген укуктук, процессуалдык маселелерди сунушталган жолдор аркылуу чечүү, ошондой эле бул жыйынтыктар кылмыш-жазык процесси боюнча илимий изилдөөлөрдө жана кылмыш-жазык сот өндүрүшүндөгү коргоо институтун андан ары өркүндөшүнө белгилүү салым кошуусун аныктайт. Диссертациялык изилдөөдө берилген «сапаттуу юридикалык жардам» деген автордук аныктама түшүнүгү сапатсыз юридикалык жардам үчүн коргоочуну жоопкерчиликке тартуунун механизмдин андан ары изилдөөгө колдонууга мүмкүндүк берет, ошондой эле сапатсыз юридикалык жардам үчүн коргоочунун жоопкерчилигин, кылмыш-жазык процессуалдык ишмердигин укуктук жөнгө салууда ченемдерди коюу болуп саналат.

Иш жүзүндө колдонулушу: Диссертациялык иштин ичиндеги автор иштеп чыккан айкын методикалык сунуштар кылмыш-жазык сот өндүрүшүндөгү коргоо институтун андан ары өркүндөшүнө кошумчасын берет.

Диссертациянын ичиндеги жыйынтыктар жана тыянактар адвокат-коргоочунун, тергөөчүнүн, прокуратура органдарынын тажрыйба ишинде, юридикалык факультеттеринин окуу процессинде жана окуу жайларында «Кылмыш-жазык процесси» курсун өтүүдө, «Адвокат жана адвокаттык ишмердик» окуу курсунда, ошондой эле укук коргоо органдарынын кызматчыларынын квалификациясын жогорулатуу системасында колдонулушун табат.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Нурмаганбет Ермек Талантулы на тему: «Процессуальные основы деятельности адвоката-защитника на предварительном расследовании по уголовному делу», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Ключевые слова: уголовное дело, уголовный процесс, обвинение, правовая помощь, подозреваемый, потерпевший, адвокат-защитник, уголовное судопроизводство, допустимость доказательств, уголовно-процессуальное законодательство, доказывание, расследование, розыскная деятельность, правоохранительные органы.

Целью диссертационного исследования является анализ и определение правового статуса защитника в уголовном процессе, особенностей реализации защитником своих обязанностей и полномочий на стадии предварительного расследования и разработка на их основе теоретических положений и практических рекомендаций, способствующих дальнейшему развитию нормативного регулирования уголовно-процессуальной деятельности защитника.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности адвоката-защитника на стадии предварительного расследования, урегулированные действующим уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые после принятия УПК РК комплексно рассмотрены проблемы совершенствования деятельности адвоката-защитника. Новизна работы выражена в комплексном изучении поставленной проблемы с позиций уголовно-процессуального права, криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные положения диалектического материализма, системно-структурный, логико-правовой, сравнительно-правовой, социологический методы, анализ полученных количественных показателей и др.

Теоретическая значимость определяется постановкой и выделением комплекса правовых, процессуальных проблем и предложенными путями их решения, а также тем, что эти результаты могут быть использованы в научных исследованиях по уголовному процессу и являются определенным вкладом в совершенствование института защиты в уголовном судопроизводстве.

Изложенное в диссертационном исследовании авторское определение понятия «качественная юридическая помощь» может быть использовано при дальнейшем изучении механизма привлечения защитника к ответственности за некачественную юридическую помощь, а также норм, устанавливающих ответственность защитника за некачественную юридическую помощь, правового регулирования его уголовно-процессуальной деятельности.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что разработанные автором конкретные методические рекомендации должны способствовать совершенствованию института защиты в уголовном судопроизводстве. Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут использоваться в практической деятельности адвокатов-защитников, следователей, органов прокуратуры, в учебном процессе на юридических факультетах и учебных заведениях при преподавании курса «Уголовный процесс» и учебного курса «Адвокатура и адвокатская деятельность», а также в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Resume

On dissertation research Nurmaganbet Ermek Talantuly. On theme; "Remedial bases of activity of the lawyer-defender on preliminary investigation on criminal case" for scientific candidate degree on law science. On speciality; 12.00.09-criminal procedure,criminalistics; operatively-search activity

Key words: criminal case, criminal trial, charge, the legal aid, the suspected help, the victim, the lawyer-defender, criminal legal proceedings, an admissibility of proofs, criminally-remedial legislation, proof , investigation. Search activity, legal protective bodies.

The purpose of dissertation researches is the analysis to definition of legal status of the defender in criminal trial, features realization of the defender's duties and powers at stage of preliminary investigation and on their theoretical positions basis development and the practical recommendations for the further promoting development of normative regulation of criminally-remedial activity of the defender.

Object of research is the public attitudes developing during activity of the lawyer-defender at stage of preliminary investigation, settled by operating criminally-remedial legislation of Kazakhstan Republics.

Scientific novelty of research is defined by that for the first time after acceptance of Criminal procedure code of KR, the problems of perfection activity of the lawyer-defender are considered in complex. Novelty of work is expressed in complex studying, put problem from positions of criminal procedure right, criminalistics and the theory of operatively-search activity.

Methodological basis of research is the general scientific positions of dialectic materialism, system-structural, logic-legal, comparative-legal, sociological methods, the analysis of the received quantity indicators and other

The theoretical importance is defined by statement and the allocation of complex legal procedure problems and the offered ways of their decision, and also that, these results can be used in scientific researches on criminal trial and are the certain contribution to perfection of institute of protection in criminal legal proceedings.

The author's definition stated in dissertational research concept " a qualitative legal aid " can be used at the further studying the mechanism of attraction of the defender to the responsibility for a poor-quality legal aid, and also the norms establishing the responsibility of the defender for a poor-quality legal aid, legal regulation of its criminally-remedial activity.

The practical importance of dissertation consists in that, what is the author concrete methodical recommendations should promote to improve institute protection in criminal legal proceedings. Conclusions containing in the dissertation and the recommendation can be used in practical activities of lawyer-defenders, investigators, bodies of Office of Public Prosecutor, in educational process on faculties of law and educational institutions on teaching «criminal trial" and

training course " Legal profession and lawyer activity ", and also in improvement system of professional skill of workers of law enforcement bodies.