

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ж.  
БАЛАСАГЫНА**

**ДИСЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 12. 10. 419**

На правах рукописи  
*УДК342.1(575.2)(043.3)*

**РОЗАХУНОВА НОННА РАСУЛОВНА**

**ИСТОКИ ТЕОРИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЗАКОН**

Специальность: 12. 00. 01– теория и история права и  
государства; история правовых учений.

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Бишкек – 2010

Работа выполнена на кафедре правоведческих дисциплин при КГУ  
им. И. Арабаева

**Научный консультант:** доктор юридических наук, профессор  
**Мукамбаева Галина Алексеевна**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Ибраева Алуа Саламатовна**

доктор юридических наук, профессор  
**Аюпова Зауре Каримовна**

доктор юридических наук, профессор  
**Усеров Нуралы Усерович**

**Ведущая организация:** кафедра теории и истории государства и права  
Южно-Казахстанского Государственного университета им. М. Ауэзова

Защита состоится 29 декабря 2010 года в 10:00 часов на заседании  
диссертационного совета Д.12.10.419 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени доктора юридических наук в Кыргызском Национальном  
университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720024. г.Бишкек, ул. Жибек-  
Жолу, 394, корпус №8, юридический институт, ауд. №400.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского  
Национального университета им. Ж. Баласагына  
Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета  
кандидат юридических наук

Косаков С. К.

## 1.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Права и свободы человека, теории прав человека являются важнейшей составляющей современной системы общечеловеческих ценностей, считаются завоеванием современной цивилизации в политико-правовой сфере, критерием и мерилom общественного и государственного развития на современном этапе.

Как и в правах и свободах человека, так и теории прав человека синтетически переплетаются правовые, политические, мировоззренческие, моральные, философские и другие аспекты, что придает им дополнительную сложность, ибо требуют многоуровневого и многогранного исследования. Кроме того, современное состояние проблемы, как на уровне теоретического осмысления, так и практической приложимости, весьма трудно адекватно оценить без выявления исторической ретроспективы и перспективы. Тем более, что сама проблема прав и свобод человека не является изобретением современной эпохи, достоянием той или иной отдельной цивилизации. Можно сказать, что она относится к числу вечных проблем человечества.

Вместе с эти понятия имеют многовековую историю формирования и развития, пронизывая всю историю, как самого права, так и политико-правовых учений. С одной стороны, уровень развития права и политико-правовой теории определял и сегодня определяет практический уровень развития прав человека, с другой юридически зафиксированные права человека определяют уровень развития права и правовой мысли. Права человека не только необходимый компонент, составляющая всякого права, правовой системы, но и форма выражения сущности, внутренней логики действующего права. При этом, состояние действующего права в обществе и уровень правовой мысли, в том числе в области прав человека, не всегда находились в состоянии гармонии. Как правило, политико-правовая теория, правовые концепции, теоретические построения опережали правовую практику, в том числе в сфере прав и свобод человека и гражданина. В определенном смысле историю политико-правовой мысли можно рассматривать как историю формирования и развития концепций по правам и свободам человека, а историю права как исторический процесс фиксации, юридического закрепления и постепенного расширения сферы приложения прав и свобод человека, как процесс движения от прав и свобод человека к правам и свободам гражданина. При этом, в зависимости от конкретных исторических, политических, социально-экономических и других факторов в том числе и цивилизационных на первый план выдвигаются права человека или права гражданина.

Дальнейшая демократизация общества в переходный период формирования рыночных отношений привели к глубокому изменению всей системы связанных с этим общественных отношений и в первую очередь отношений между государством и людьми, возникающих в процессе регулирования прав и свобод человека и гражданина в

Кыргызской Республике. Главной функцией государства в демократическом обществе может и должна быть охрана интересов человека, защита его прав. Это означает, что все ветви государственной власти - законодательство, управление и правосудие должны служить защите и охране человека. Это также означает, что все другие, менее общие функции государства «второго порядка», как учет и координация интересов различных групп населения, защита меньшинств<sup>1</sup>; вмешательство в экономику, прежде всего, с целью социальной защиты человека; охрана окружающей среды и поддержание общественного порядка, в той или иной степени обязаны проводить главную функцию, должны подчиняться ей. В реализации этих функций важнейшая роль принадлежит праву, основой которого являются права и свободы человека и гражданина.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется непреходящим значением теории прав человека и права как способа закрепления и защиты естественных прав человека.

**Степень разработанности темы исследования.** Тематике прав человека посвящен значительный объем трудов известных мыслителей древности, среднего века, нового и новейшего времени, как в рамках философии права, теории государства и права, так и отраслевых юридических наук, прежде всего, науки конституционного права. Здесь можно указать труды таких классических зарубежных авторов, как Аристотеля, Платона, Локка Дж., Монтескье Ш.Л., Руссо Ж., Франклина Б., Гамильтона У., Вашингтона Дж., Вольтера, Дидро, аль-Фараби, Бируни, Авиценна, Спинозы и труды русских исследователей: Аксакова И.С., Бакунина М.А., Бердяева Н.А., Градовского А.Д., Данилевского Н.Я., Ильина И.А., Кистяковского Б.А., Коркунова, Б.А., Муромцева Н., Л.И. Петражицкого, Соловьева В.С., Шершеневича Г. Ф.

Общетеоретическим проблемам прав человека посвящены труды таких кыргызских, казахстанских и российских авторов, как Арабаева А.А., Баймаханова М.Т., Бейшембиева Э.Д., Бусурманова Ж.Д., Дуйсенова Э.Э., Джамгерчинова Б.Д.<sup>2</sup>, Зиманова С.З., Ибраевой А.С., Ким В.А., Кенжалиева З.Ж., Лукашевой Е.А., Лупарева Г.П., Мукамбаевой Г.А., Нурбекова К.Н.<sup>3</sup>, Назаркуловой Л.Т., Рыскулова И.А., Сапаргалиева Г.С., Сабикенова С.Н., Сартаева С.С., Сарсембаева М.А., Сапарбаевой Д.С., Саидова А.Х., Сейфулиной А.Б., Сооданбекова С.С., Тургумбекова Р.Т. и др. Отдельным аспектам прав человека посвящены труды Бойцовой Л.В., Витрука Н.В., Гаджиева Г., Карташкина В.А., Матузова Н.И., Михайловской И., Мюллерсон Р.А. и др.

Среди последних работ, в которых рассматриваются права и свободы

<sup>1</sup> Права человека и межнациональные отношения / Отв. ред. Е.А.Лукашева. - М.: Норма, 1994.-130с.

<sup>2</sup> См.: Джамгерчинов Б.Д. Очерки политической истории Киргизии XIX века.(первая половина). – Фрунзе, 1966. – 190 с., *Он же*. Очерки политической истории Киргизии XIX века (2-я половина XIX века). – Фрунзе, 1966. – 431 с.

<sup>3</sup> См.: Нурбеков К.Н. История государства и права Кыргызской ССР. Б., 1999. – 129 с.

человека, следует отметить докторскую диссертацию казахстанского ученого Бусурманова Ж.Д. на тему «Права человека в постсоветском государстве: вопросы теории и практики»<sup>1</sup>. В ней рассматривается развитие теории прав человека в Казахстане, сделан вывод о том, что критерием развитости любого общества является обеспечение и защита прав человека.

В Кыргызской Республике отдельные проблемы прав и свобод человека и гражданина рассматривались в научных исследованиях и монографиях следующих авторов: Арабаева А.А. «Конституционное законодательство Кыргызской Республики»; Косакова С.К. «Конституционные основы советского гражданства»; Рыскулова И.А. «Механизм защиты прав и свобод человека в системе правоохранительных органов Кыргызской Республики»; Мукамбаева У.М., Мукамбаевой Г.А. «Конституционное развитие Кыргызстана»; Мукамбаевой Г.А. «Государство и право Кыргызстана»; Нурбекова К.Н. «История государства и права Киргизской ССР»; Альчиева К.А. «Гражданское право дореволюционной Киргизии»; Тургунбекова Р.Т. «Конституционный статус личности»; Борубашова Б.И., Галлиевой З.И. «История государства и права Кыргызской Республики».

Ряд вопросов нашли отражение в наших монографиях, учебных пособиях и научных статьях.

Права человека играли и играют роль одного из основных векторов развития общества. О природе прав человека и их развитии думали лучшие умы, правам человека посвящена колоссальная литература.

Вместе с тем остается нерешенным ряд проблем в области реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, научно обоснованное решение которых является необходимым фактором формирования правового государства в Кыргызстане. Вопросы научных исследований прав и свобод человека и гражданина, правового их регулирования были и остаются проблемой в суверенном, независимом Кыргызстане, а современный технический прогресс, развитие науки, их связь между собой все больше требуют удовлетворения запросов личности. Это особенно актуально в свете происходящих и намечаемых в Кыргызстане радикальных социально-экономических и политико-правовых преобразований. В настоящей работе предпринята попытка рассмотрения общетеоретических вопросов прав и свобод человека в условиях формирования правового государства.

Многие правовые вопросы, связанные с правами и свободами человека и гражданина не получили еще достаточного освещения. В настоящее время основной задачей законодательства Кыргызской Республики является создание комплекса социально-правовых гарантий, охватывающих весь круг вопросов, связанных с правами и свободами

---

<sup>1</sup> См.: Бусурманов Ж.Д. Права человека в постсоветском государстве: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Алматы, 2006. – 55 с.

человека и гражданина, который представляется возможным лишь на преемственности законодательства, с одной стороны, и установления новых гарантий, необходимых в условиях рыночной экономики, — с другой.

В настоящее время изучение теории прав человека в нашей стране только начинается и пока ограничивается узкоспециализированной направленностью, либо сводится к общему исследованию различными отраслями и институтами права. Иначе говоря, в настоящее время в Кыргызстане отсутствуют специальные исследования, где бы права и свободы человека и гражданина как совокупная проблема рассматривались и изучались в комплексе. Именно этими обстоятельствами обусловлен выбор темы настоящего диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является изучение становления и развития учений о правах человека; состояния прав человека в настоящем времени, и их правовое регулирование в современном Кыргызстане; соотношения международного права и внутригосударственного права в области прав человека; проведение комплексного анализа правовых основ реализации прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике, определение их юридических гарантий; внесение на государственном уровне предложений по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики, связанного с реализацией основных прав и свобод человека и гражданина.

Исходя из данной цели, перед диссертантом стояли следующие задачи:

- выявление влияния цивилизации на права человека, а также соотношение ценностей и прав человека;
- проведение научного анализа процесса становления и развития политико - правовых учений о правах человека в эпоху Античности, Среднего века, Нового и Новейшего времени;
- исследование соотношения международного и внутригосударственного права в области прав человека; изучение влияния международного права на внутригосударственное право Кыргызской Республики права в области прав и свобод человека;
- определение новых подходов в понимании и роли юридических гарантий прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике и их обеспечения во внутригосударственном законодательстве;
- изучение проблемы поиска эффективной конституционной связи между человеком, государством и обществом, позволяющей обеспечить максимально реальные возможности осуществлять защиту человека, его прав и свобод;
- установление правовых пробелов в вопросах обеспечения прав и свобод граждан в Кыргызской Республике и выработка научных рекомендаций и предложений по совершенствованию конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также укреплению государственных гарантий по соблюдению и реализации прав и свобод

индивидов.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике. Непосредственным предметом научного анализа выступают анализ процесса становления и развития политико-правовых учений о правах человека; национальное законодательство (отечественное и зарубежное) и международные акты, регулирующие данную сферу отношений; механизмы их реализации и защиты; позитивные и негативные общественно-политические факторы, воздействующие на него; а также теоретические разработки мыслителей и специалистов по проблемам, связанных с темой диссертационного исследования.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** Общеметодологическую базу диссертационного исследования составили диалектический метод и теория познания, требующие рассмотрения предмета научного исследования в его качественном, всестороннем, непрерывном развитии, изменении и совершенствовании во взаимосвязи с законами развития общества и природы. Рассмотрение исследуемой темы обусловило выбор в качестве методов познания как общенаучных методов (соотношение исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному, моделирование), так и научно-научных методов с использованием исторического, сравнительного, системно-функционального, метода индукции и дедукции. Это дало возможность достижения поставленной цели настоящего диссертационного исследования.

Автором использовались нормативные правовые акты в историко-правовом аспекте, регулирующие отношения в сфере реализации прав и свобод человека и гражданина, выявлялась их социально-правовая эффективность.

**Теоретическая основа исследования.** Теоретическую базу диссертационного исследования составили труды ученых в области общественных наук, прежде всего, истории государства и права, теории государства и права, конституционного, гражданского, уголовного, семейного, трудового, международного права, а также истории, философии, политологии, социологии, исследования ученых юристов зарубежных стран, материалы научно-теоретических и научно-практических конференций, семинаров, совещаний, симпозиумов по проблемам государственного, трудового, гражданского права Кыргызской Республики, Казахстана, России и стран дальнего зарубежья.

Выводы и предложения были выработаны на основе анализа содержания нормативных правовых актов, при этом особое внимание было уделено конституционным нормам. Наряду с этим были использованы материалы средств массовой информации, текущей официальной печати.

**Научная новизна исследования.** Диссертационная работа представляет собой одно из первых в Кыргызской Республике в новых

социально-экономических условиях перехода к рыночным отношениям комплексное исследование теоретических и практических вопросов становления и развития прошлых и современных учений о правах человека, обосновываются новые правовые и социальные категории формирования системы законодательства о правах человека, о социальном развитии личности, закрепляющие юридические гарантии их реализации и охраны. С учетом имеющегося опыта, существующих в стране экономических и политических реалий в условиях рыночных отношений в диссертации формулируются выводы и предложения, составляющие новизну настоящего научного исследования.

Научная значимость полученных результатов обуславливается и тем, что они развивают научное представление о понятии и сущности прав человека и гражданина как правового института, дают новое широкое видение многочисленных форм проявления человеческой свободы, обосновывают необходимость повышения уровня их гарантированности в современный этап общественного развития, показывают новые подходы в организации взаимоотношений между государством и обществом, государством и личностью, которые позволяют повысить сущностную ценность прав и свобод человека и гражданина.

**Практическая и теоретическая значимость исследования** заключается в том, что выводы и предложения могут быть использованы в различных направлениях:

- для проведения дальнейших научных исследований по проблемам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике;

- при совершенствовании законодательства Кыргызской Республики, связанных с реализацией основных прав и свобод человека и гражданина;

- в практической работе по совершенствованию деятельности учреждений, организаций и предприятий независимо от форм собственности при реализации прав и свобод человека и гражданина;

- в учебном процессе при чтении лекций, написании учебников и учебно-методических пособий по истории и теории государства и права, государственному, гражданскому, избирательному, уголовному, международному, трудовому праву;

- в правоприменительной деятельности правоохранительных органов, судов;

- в разработке государственных программ по правам и свободам человека и гражданина;

- при совершенствовании системы юридических гарантий обеспечения прав и свобод граждан и их обеспечения в Кыргызской Республике.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Изучение влияния цивилизации на права человека позволяет сделать вывод о том, что с успехами мировой цивилизации, особенно с повышением культуры и ростом знаний людей идеи свободы личности, первичности прав человека приобретают все более важное значение.

Уважение к человеку, признание его достоинства, самоценности, свободы мысли и поведения становится главной предпосылкой успешного развития общества и что права человека носят всеобщий и универсальный характер, базирующийся на общечеловеческих ценностях.

2. В диссертации проводится научный анализ процесса становления и развития политико-правовых учений о правах человека. Автор обоснованно утверждает, что данная тема является актуальной в настоящее время, поскольку новое тысячелетие обнажило большие проблемы в области защиты и обеспечения прав и свобод человека во всех странах постсоветского пространства.

3. Сделан вывод о том, что в результате проведенных политико-правовых (конституционных) преобразований в Кыргызской Республике кардинально изменены ценностные правовые идеалы и ориентиры. Новой правовой идеей для Кыргызстана является признание приоритета естественно-правовой доктрины прав и свобод человека, закреплённой в Конституции Кыргызской Республики. Конституционные (основные) права и свободы человека составляют стержень правового статуса личности, в них заключаются возможности возникновения других прав и свобод, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека.

4. Обосновано положение о том, что признание и обеспечение естественных прав и свобод человека, как приоритетной ценности, является одним из основополагающих принципов построения правового государства в Кыргызстане, под которым следует понимать не столько государство, где правит закон, а где правит закон, в основе которого лежит защита прав человека. Именно права человека выступают высшим легитимирующим источником властных функций правового государства. Обеспеченность прав и свобод человека должна выступать безусловным основанием правовой организации любого демократического общества.

5. Необходимо развивать принцип взаимной ответственности человека и государства. При этом обосновано утверждение о том, что необходимо шире внедрять принцип публично-правовой ответственности государства перед гражданином за действия государственных органов, ущемляющие права и свободы граждан. Взаимодополняющий характер принципа обязанности государства защищать права и свободы человека и принципа самозащиты прав и свобод личности является одной из основ правовой защиты прав и свобод человека.

6. Исследованы проблемы реализации права, связанные со свободой вероисповедания и атеистического убеждения. В связи с этим предлагается, в частности, разработка контуров государственной идеологии, главной идеей которой должна стать идея построения правового государства.

7. Исследованы практические проблемы, связанные с ущемлением прав и свобод гражданина по признаку незнания государственного или официального языков.

8. В диссертации, подчеркивается, что особое внимание должно быть

уделено защите прав кыргызских граждан, мигрировавших в другие государства, в частности в Россию, выступающего главным миграционным партнером. В связи с этим предлагается для кыргызских граждан введение двойного гражданства, что повлечет позитивные последствия.

9. Исследованы важнейшие социально-экономические права человека - права, связанные с трудовыми отношениями и проблемы, связанные с их реализацией. Подчеркивается актуальность данной темы, связанного с мировым финансовым кризисом, в связи с чем предлагается принять государственную программу по созданию механизма защиты трудовых прав, который мог бы обеспечить этим лицам трудоустройство и жилплощадь, переобучение и т.д.

10. Исследованы вопросы соотношения международного и внутригосударственного права в области прав человека; выявлена естественно-историческая природа права, права как масштаба свободы, определяемого в конечном итоге степенью развития личности и общества. Изучено влияние международного права на внутригосударственное право Кыргызской Республики права в области прав и свобод человека, при этом сделан вывод о том, что международное и внутригосударственное право имеют одну социальную природу, в центре той и другой системы - человек, его естественные и неотчуждаемые права и свободы.

11. Раскрыто содержание понятия «гарантии прав и свобод», предложена их классификация. На основе анализа законодательного закрепления и практики реализации конституционных прав граждан сделан вывод о том, что кроме их законодательного признания и закрепления необходима координированная система гарантий осуществления этих прав.

12. Особое место в механизме защиты прав человека имеет институт омбудсмана. В целях укрепления института Омбудсмана в Кыргызской Республике предлагается межгосударственное сотрудничество с аналогичными структурами зарубежных стран.

13. Исследована проблема поиска эффективной конституционной связи между человеком, государством и обществом, позволяющей обеспечить максимально реальные возможности осуществлять защиту человека, его прав и свобод.

14. Изучение и обобщение практики реализации прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике, позволило сделать вывод о необходимости внесения ряда поправок, дополнений и изменений в Конституцию Кыргызской Республике и действующее законодательство с целью расширения прав и свобод человека и гражданина и укрепления государственных гарантий по соблюдению и реализации прав и свобод индивидов.

15. В диссертации изучена судебная защита прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике; судебные гарантии, применяемые при осуществлении конституционного, гражданского, уголовного,

административного и иных форм судопроизводства.

**Апробация результатов диссертации.** Теоретические положения и выводы исследования были изложены и обсуждены на заседаниях кафедры гражданского права и процесса Кыргызско-Российского Славянского университета; кафедры конституционного права Кыргызской государственной юридической академии. Также положения диссертации были обсуждены на заседаниях кафедр в Бишкекском филиале Международного Славянского института, Бишкекском гуманитарном университете, Институте целевой подготовки, Институте гуманитарных знаний при КГУ им. И. Арабаева, Департаменте общественных наук при КГУ им. И. Арабаева, Центре подготовки специалистов обществоведов при КГУ им. И. Арабаева, Кыргызском Национальном Университете им. Ж. Баласагына.

Материалы диссертационного исследования автором были также использованы во время работы консультантом в аппарате ЗС ЖК КР, доложены по время выступлений на следующих конференциях: научно-практической конференции, посвященной празднику «Нооруз»(2000), Международной конференции «Молодежь и образование: проблемы и перспективы» (2001), научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею КГПУ им. И. Арабаева (2002), Международной конференции «Модернизация высшей школы в переходный период: состояние и перспективы» (2002), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы методологии политогенеза и культурогенеза Кыргызстана», посвященной 2200-летию кыргызской государственности (2003), республиканской научно-практической конференции «Инновационные преобразования в сфере высшего образования в Кыргызской республике по мобильной интеграции в мировое образовательное пространство», посвященной 5-летию ИЕЦ (2004), республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогической науки и образования в условиях социальной мобилизации и добросовестного управления», (2004), научно-практической конференции «Деятельность КГЮА в контексте образовательных и правовых программ», КГЮА (2004), научно-практической конференции, посвященной 60-летию Великой Отечественной Войне (2005), республиканской научно-практической конференции «Качество педагогического образования в глобализирующемся мире», (2005), республиканской научно-практической конференции «Борьба с коррупцией в Кыргызстане», КНУ им. Ж. Баласагына(2006), научно-практической конференции «Научно-правовое обеспечение устойчивого социально-экономического развития Кыргызской Республики на современном этапе», КГЮА (2006), республиканской научно-практической конференции «Проблемы демократического развития общества в Кыргызстане после мартовских событий», КГУ им. И. Арабаева (2007), республиканской научно-практической конференции «Конституционная реформа – состояние и

перспективы», КНУ им. Ж. Баласагына (2008), научно – практическая конференция «Педагогическое образование и наука: традиции и инновации», КГУ им. И. Арабаева (2008).

**Структура работы** обусловлена целями и методологией научного исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, приложения (рекомендации к введению ряда новых поправок, дополнений и изменений в действующее законодательство Кыргызской Республики на предмет расширения прав и свобод человека и гражданина, совершенствования правовой базы и укрепления государственных гарантий по соблюдению и реализации прав и свобод индивидов) и библиографии.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цели и задачи, сформулированы основные научные результаты и положения, выносимые на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации полученных результатов.

**Глава 1. «Историко-правовой анализ развития теории прав человека и их осмысление в политико - правовом измерении»** состоит из двух параграфов.

*Первый параграф «Права человека - явление цивилизации и общечеловеческой ценности»* посвящен изучению понятия «цивилизация»; влияния цивилизации на понятие прав человека; связи понятия «цивилизация» с понятием «культура»; в нем рассматриваются ценности, как важнейшие компоненты человеческой культуры; дается определение понятия: «права человека».

Цивилизация сменяет цивилизацию, уклад сменяет уклад, общественная формация сменяет общественную формацию. В недрах этих завершенных социально-исторических организмов понятие прав человека всегда существовало.

Культура как цивилизация в широком этнографическом смысле складывается из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества<sup>1</sup>.

Различные ступени культуры — стадии постепенного развития, каждая из которых есть продукт прошлого и играет известную определенную роль в формировании будущего — каждый факт находится в зависимости оттого, что было прежде, и действует на то, что будет потом. Человеческие действия в большинстве случаев определяются совершенно ясными и естественными причинами. В устройстве человеческого общества обнаруживается такая правильность, что можно оставить в стороне индивидуальные различия и обобщить искусство и воззрения целых народов. Простое сохранение обычаев есть одна сторона перехода от старых к новым и изменяющимся временам. Прогресс и деградация, переживание, оживание, видоизменение и прочее представляют собой связующие нити сложной сети цивилизации.

Уровень культуры показывает, в какой степени созданные материально-технические, экономические, политические, нравственные, художественные и прочие социальные устои служат цели свободного всестороннего развития творческих возможностей и задатков личности, ее ценностных ориентации<sup>2</sup>. Иными словами, культура — это воспроизводство человеком самого себя как личности.

<sup>1</sup> См.: Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М., 2000. С. 221.

<sup>2</sup> Современный философский словарь / Под общ. ред. Б.Е. Кемерова. 1998. С. 108.

С успехами мировой цивилизации, особенно с повышением культуры и ростом знаний людей, усложнением процессов организации производства, идеи свободы личности, первичности прав человека приобретают все более важное значение. Уважение к человеку, признание его достоинства, самоценности, свободы мысли и поведения становится главной предпосылкой успешного развития общества. Свободный человек всегда дает обществу больше, чем несвободный, как бы оба понятия ни трансформировались с изменением конкретно-исторических условий. Специфика личных прав и свобод состоит не только в том, что они направлены на обеспечение автономии личности, ее защиту от внешнего вмешательства во внутренний мир человека, но и в том, что человек наилучшим образом защищен тогда, когда Конституция создает полный и исчерпывающий перечень прав и свобод.

С развитием цивилизации и культуры именно человек в концепции правового и социального государства становится целью всей панорамы государственно-правовой жизнедеятельности общества.

Каждый человек живет в определенной системе ценностей. Нам представляется, что необходимо говорить не об общечеловеческих ценностях, а о ценностях самого человека, придавая приоритет всем его ценностям в равной мере. Человек — это самоценность, абсолютная ценность. Он является субъектом ценностей и ценностного отношения, и сама постановка вопроса о ценностях еще человека лишается смысла. Таковую же ценность представляет и общество в целом, которое также является субъектом ценностей. По нашему мнению, конечным итогом ценности человека являются его поступки.

Во всякой культуре существует некое согласие, своеобразный консенсус относительно того, что считать моральными, нравственными нормами. Этот этический консенсус может меняться или видоизменяться. Именно такое изменение переживает наше общество в настоящее время. В центре современного мировоззрения *человек как высшая ценность* и главное богатство общества. И главный вопрос сегодня заключается не столько в том, какой человек нужен обществу, но и в том, какое общество нужно человеку, чтобы оно в полной мере соответствовало возможностям человека, его эстетическим и нравственным требованиям, комфортности, не наносило ущерб его достоинству, чести, чувству свободы и справедливости. Общечеловеческий разум ищет ответ на этот вопрос. Но для цивилизации, данной эпохи важно, что он уже поставлен: сам человек нуждается в защите не меньше, чем окружающая его среда.

На протяжении всей своей истории человечество создавало целые своды законов для руководства социальным поведением людей, для наказания преступных действий и поощрения поступков, соответствующих правовым нормам. Человеческие права обеспечивают каждому максимальную свободу его индивидуальности внутри собственного народа, защищают его жизнь и достоинство от всякого посягательства извне.

В своем объяснении общественных явлений некоторые теории исходят из представления о человеке как совершенно обособленной, ничем не связанной с другими личности. Все взаимоотношения между людьми рассматриваются как установленная сознательная и свободная их воля. Исходной считается свобода, данная самой природой; что касается общения людей, их взаимозависимости — это объясняется как личное дело каждого. Исходя из этого полное разграничение интересов отдельных личностей требовало бы только защиты от вторжения одной личности в существующую свободу другой, без всякого внимания к тому, каким содержанием наполняется эта свобода, для каких целей пользуются ею.

Первый, кто установил резкую противоположность права и нравственности, был Кристиан Томазий, немецкий философ и юрист (1655-1728), убежденный просветитель, сторонник естественного права. Основным принципом права он признавал правило: не делай другим того, чего не желаешь, чтобы они делали тебе самому. Нравственность же, наоборот, устанавливает положительные правила, обязанности к себе самому. Следовательно, основное правило нравственности: делай себе то, что желаешь, чтобы и другие себе делали. Нравственная обязанность может быть преподана только в качестве совета; юридические же обязанности предписываются человеку велением, «несоблюдение которого впекает за собой наказание»<sup>1</sup>.

Резкое разграничение права и нравственности приводит к тому, что право остается индифферентным к вопросам нравственности, размежевывая внешнюю свободу людей, совершенно не касаясь того, как они воспользуются свободой: согласно нравственным требованиям или нет.

В утверждении и развитии прав человека право и нравственность играют исключительную роль. В борьбе за гуманизм рождаются силы, которые способны действовать в направлении истинно разумного и целесообразного, оказывая одновременно благотворное влияние на существующие нравственные убеждения.

*Права человека* представляют собой единый комплекс прав и обязанностей. А по своей сути права человека — это воплощение в специфической форме высоких идей справедливости, человеческой свободы и равенства, что предполагает, в свою очередь, демократию, милосердие, гуманность.

Права человека потому и носят всеобщий и универсальный характер, что базируются на общечеловеческих ценностях. Права человека — это неотъемлемое, естественное свойство личности. Общечеловеческие ценности составляют духовно-нравственную основу прав гражданина. Важнейшей особенностью прав человека как феномена мировой культуры и цивилизации является то, что они воплощают в специфической форме высокие идеалы человеческой свободы и равенства, такие

---

<sup>1</sup> См.: Липин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социология. 1996. № 5. С. 5.

общечеловеческие нравственные принципы, как справедливость, гуманность. Права человека — это духовно-нравственный идеал, воплощенный в правовых нормах. Права человека — это гуманизм современной эпохи.

Общечеловеческое в основных правах и свободах человека подразумевает, что в них в наибольшей степени проявляется человеческое в человеке, то, что отвечает стремлениям всех людей и народов. Именно за эту общечеловеческую ценность в конечном счете шла и идет борьба сил мира и демократии против сил войны и тоталитаризма. Общечеловеческие ценности как регулятивная идея, образец, идеал не являются просто мечтой, за ними стоят опыт человечества, его устремления.

**Во втором параграфе «Истоки теории прав человека»** дана оценка основных научно - правовых воззрений и их истоков, определена их роль в формировании современной концепции прав человека.

В Древнем мире, в эпоху зарождения государственности и политико-правовых идей, вся культура и жизнь людей были пронизаны *мифологией*. В мифологии впервые выражались: понятия мирового порядка, правды и справедливости, необходимости соблюдения установленных правил, власти как средства их обеспечения, форм государства. В это время шел процесс становления политического и этического самосознания, что дало человечеству возможность политической организации общественной жизни.

Именно в *античном мировоззрении* впервые появляется идея естественного права как закона добродетели, которому должен следовать правитель и другие члены общества. В полисной организации общества долгое время не существовало идеи прав личности. Главной ценностью полиса выступала коллективная свобода граждан. Однако именно в античном обществе и появляется идея прав индивида *Солон* (594 г. до н.э.), что явилось крупнейшим шагом на пути к прогрессу. Античная идея прав человека развивалась в контексте взаимоотношений гражданина и государства, права и закона.

Античные мыслители (*Гомер; Гесиод; Семь мудрецов Древней Греции, к которым обычно причислялись Фалес, Питтак, Периандр, Биант, Солон, Клеобул и Хилон; Пифагор; Демокрит;* софисты: *Протагор, Горгий, Гиппий, Антифон, Ликофрон; Сократ; Платон; Аристотель; Эпикур*) связывали достоинство человека с повседневной жизнью людей. Античная правовая мысль также ориентировалась на естественное, неизменное, вечное, подлинное право, но с меньшим религиозным оттенком. Его существование признавали почти все древнегреческие мыслители и римские юристы. Для Древней Греции характерно рациональное представление о естественном праве как справедливости, исходящей от природы.

Появление идеи прав индивида (свободных граждан), т. е. принципа гражданства, в V-IV вв. до н. э. в древних полисах (Афины, Рим) — крупный шаг на пути к прогрессу и свободе. Свободные граждане полисов

имели определенные права и обязанности, в частности право участвовать в управлении государственными делами на народных собраниях в отправлении правосудия, право на частную собственность, возможность совершения различных сделок, право на свободу слова и др. Именно наличие этих прав, особенно права на частную собственность, и создавало предпосылки для формирования гражданского общества и гражданских законов.

На основе принципа разделения властей на законодательную и судебную был достаточно четко разработан механизм реализации и защиты прав афинских граждан при главенствующей роли государственных интересов. Афинскому праву принадлежит целая система мер, обеспечивающих стабильное развитие общества и предотвращение антидемократических переворотов. Выдающееся значение института гражданства состоит в том, что впервые в истории человечества было, не только выдвинуто, но и утверждено представление об определенных правах граждан, а также их защите государством. Однако в древнегреческих государствах человек не пользовался свободой в современном понимании.

В античных демократиях автономия личности и неприкосновенность частной собственности сильно ограничивались. Воспитание граждан античных полисов строилось таким образом, чтобы в индивидуальном и общественном правосознании господствовала идея о примате государственных интересов перед личными, но не об их гармонии. Древнегреческим полисам изначально были свойственны политическая демократия и политическая свобода.

Важное значение для развития концепций прав и свобод человека имело учение *Цицерона*, а также, разработанное римскими юристами (*Ульпиан, Флорентин, Цельс, Павел, Гай*) правовое понимание государства, правовое определение полномочий и обязанностей должностных лиц и учреждений. Согласно этой концепции, государство в его отношениях с индивидом стоит не вне или над правопорядком, а является его составной частью. Основанием и критерием справедливости в отношениях между индивидом и государством является право (правовая справедливость и справедливое право), а не государство. Следовательно, государство должно относиться к индивидам не по собственным (внеправовым) правилам, а как правопослушный субъект в соответствии с общими для всех требованиями права. Таким образом, на государство также распространялись нормы и принципы, вытекающие из единого понятия права, интерпретирующие взаимосвязь государства и личности как правоотношения.

Существенным началом *Античной правовой мысли* стало естественное, неизменное, вечное, подлинное право, но с меньшим религиозным оттенком, заложившие начало идеи естественного права; осознание достоинства человека в связи с его правосубъектностью, правовое понимание государства, правовое определение полномочий и обязанностей

должностных лиц и учреждений.

В рамках *христианского мировоззрения* впервые появилось *понятие личности*, которая не может всецело принадлежать государству. Христианство выдвинуло идею дуализма человеческой природы: с одной стороны, человек — творение Бога, с другой — социальное существо; тем самым духовная власть отделялась от светской. Эта идея — отделения духовной жизни от мирской, церковной власти от светской — главная в христианстве, означала не поглощение личности государством, как это было свойственно греко-римской традиции, а приобретение ею первого неотъемлемого права — права на совершенствование и бессмертие.

В *христианском учении* были выражены *общечеловеческие ценности*, посприятие которых могли наблюдать первые христиане. Христианство выдвинуло идею дуализма человеческой природы: с одной стороны, человек — творение Бога, а с другой — социальное существо. Тем самым духовная власть была отделена христианством от светской.

В целом христианство содействовало гуманизации политической мысли, пропитав ее идеями нравственной ответственности. Греко-римское понимание уравнивающей или распределительной справедливости христианство обогатило *призывом к милосердию*. Провозглашение равенства всех людей независимо от этнического происхождения и социального положения, уважение к физическому труду справедливо связывают также с христианством. При этом, однако, новой религии было свойственно некое пренебрежение проблемами земного мира и выдвигание на первый план религиозного идеала спасения души.

*Средневековая политико-правовая мысль* проделала колоссальную аналитическую и синтетическую работу по обобщению античных концепций и библейских принципов. В результате этого появились довольно интересные политико-правовые концепции, в том числе в области прав и свобод человека. Важнейшим вкладом христианства в современную культуру является *концепция личности Фомы Аквинского*. Из этой концепции личности и происходит сегодняшняя идея о правах человека. Лишь постепенно, с течением столетий, она утверждалась в умах людей, но свое начало ведет именно с христианской идеи о человеке как уникальной и неповторимой личности.

Возрождение выдающееся явление в истории позднего западноевропейского средневековья, в том числе в плане развития политико-правовых концепций (идеологи *Данте Алигьери, М. Падуанский, У. Оккам*). *Возрожденческая мысль* стремилась окультурить, цивилизовать в свете своих гуманистических требований общественные и политические отношения, принципы государственного устройства, трансформировать существующий общественный порядок в разумно устроенное и гуманное общество свободных граждан, независимых от отчужденных и довлеющих над ними политико-правовых и идеологических институтов, принципов, стандартов. Возрожденческий дух духовно-интеллектуальной и моральной

эмансипации был направлен против господствующих запретов и ограничений на свободное и самостоятельное познание истины индивидом, монопольного обладания истиной и моралью, на утверждение свободы слова, познания и плюрализма мнений. Возрождение положило начало периоду смены феодального строя капиталистическим.

Под общим же благом деятели Возрождения понимали республику, основанную на принципах равенства и справедливости. Утверждение принципа равенства означало упразднение феодальных сословных привилегий и ограничений. Гарантию же равенства и справедливости в обществе, а также свободы человека политическое мышление эпохи усматривало в создании и реализации таких законов, которые соответствуют естеству (природе) человека.

Резонансная мысль модифицировала античную концепцию общественного договора, посредством которой объяснялись причины возникновения государства и легитимность государственной власти. Она акцентировала значение свободного волеизъявления людей в государстве, что соответствовало духу времени. Мыслители эпохи переосмыслили также концепцию свободы воли человека, возникшей в античности, но ставшей важной составляющей именно средневекового мировоззрения. Гуманисты рассматривали человеческую деятельность как выражение природной (естественной) свободы воли человека, которую трактовали как свободу личности. Свобода человека считалась ограниченной лишь абсолютной властью Бога. Концепция свободы воли (или свободы личности) постепенно привела к признанию концепции закона и законности.

Так постепенно исторический процесс и рефлексия мыслителей закладывали краеугольные камни в фундамент *понятий о достоинстве человека*.

Возрождение и Реформация (идеологи *М. Лютер, Ж. Кальвин, М. Цвингли, Т. Мюнцер* и др. внесли немало ценных идей в развитие теологически ориентированного естественного права) усилили, изменили соотношение автономии и зависимости, способствовали осознанию достоинства человека, его прав на расширение рамок свободы и сужение границ контроля церкви, государства, феодала, цеха над верующими, подданными, членом сообщества. Идеи этого периода зарождали истоки не только либерализма, но и других идейно-политических течений - социализма, с его приоритетом социальных прав, консерватизма - с идеей о социальной опасности радикальных изменений.

В целом христианство содействовало гуманизации политической мысли, пропитав ее идеями нравственной ответственности, важнейшим вкладом которого в современную культуру является концепция личности.

В эпоху Возрождения и Реформации стало складываться собственно юридическое мировоззрение. После долгих веков господства теологии и религиозного идеала в *центре внимания оказался человек*. Сложились представления гуманизма, которые концентрировались на нуждах,

интересах и природе личности. Индивид постепенно освобождался от оков церкви и государственного диктата. Именно тогда зародился индивидуализм в современном понимании — как утверждение самостоятельной ценности человека, поглощавшегося до той поры различного рода религиозными и мирскими корпорациями.

*Юридическое мировоззрение Нового времени* придало идеям естественно-правовой теории качественно новую трактовку. Индивидуализм как учение, сложившееся в рамках естественно-правовой доктрины, провозгласил *права человека высшей ценностью*. Считалось, что эти права стоят выше законов, учреждаемых государством. Важно отметить, что основная функция естественных прав виделась в защите индивида от посягательств со стороны государства.

Эта идея прослеживается в учениях почти всех мыслителей естественно-правового направления, но только у *Джона Локка* она получает логическое завершение.

Политико-правовые воззрения Дж. Локка развил *Ш. Монтескье*. Основная заслуга Монтескье — в исследовании отношений и фактов, влияющих на качество законов, отстаивании политической свободы личности и разработке концепции разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, необходимых для обеспечения политической свободы личности, нормального функционирования государственной жизни и общественной безопасности.

Родоначальник немецкой классической философии *И. Кант* в систематизированной форме обосновал политическую доктрину либерализма. Кант считал либерализм учением, единственно соответствующим разуму, и пытался подвести под него философско-этическую основу. Канта по праву называют философом свободы. Квинтэссенцией этики Канта является учение о том, что человек — существо не только природное, но и свободное.

Идея приоритета (верховенства) неотъемлемых естественных прав человека проходит через все политико-правовое учение *Томаса Пейна*. Права человека, по Пейну, — критерий, принцип действия, функционирования всей государственной власти. Если правительство (государство) основано на договорных началах и правах человека, все затруднения, связанные с функционированием государственной власти, исчезают, и увеличивается народное благосостояние.

Именно конституция, по Пейну, должна закреплять права и свободы человека, а также принципы организации и функционирования государственной власти. Он считает, что если в ней не закреплены и не обеспечены основные права и свободы человека, то этот акт не может называться конституцией.

Вопросы исследования прав и свобод человека в России получили свое развитие XVIII — начале XIX вв. Исследованием прав и свобод личности занимались *А.Н Радищев, М. Сперанский, Е. Трубецкой, А. Я.*

Поленов, В. Н. Татищев, Я. П. Козельский. С. Е. Десницкий, Д. И. Фонвизин, Н. И. Новиков, М. В. Ломоносов, М. М. Щербатов, А. П. Куницын и другие.

В 40-50-е гг. XIX в. либерализм в России концептуально оформился в западничество — направление, противостоявшее официальной идеологии с ее принципами «православия, самодержавия, народности». Идеи этого направления общественной мысли получили широкое распространение, их выражали и поддерживали известные литераторы и публицисты — П. Я. Чаадаев, П. В. Анненков, М. Н. Катков, Е. Ф. Корш, В. П. Боткин, молодой И. С. Тургенев, ученые — Т. Н. Грановский, П. Н. Кудрявцев, С. М. Соловьев, К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, И. В. Вернадский, писатели — Д. В. Григорович, А. И. Гончаров, Н. А. Некрасов, И. И. Панаев, М. Е. Салтыков-Щедрин. В спорах со славянофилами (А. С. Хомяковым, И. В. и П. В. Киреевскими, К. С. Аксаковым) были по-новому освещены проблемы философии истории, особенностей русской культуры и просвещения в России. На стороне западников в этих спорах принимали участие в 40-х гг. XIX в. В. Г. Белинский и А. И. Герцен.

Русские ученые-юристы опирались на разработанное в классических философско-правовых и юридических учениях понятие естественных прав личности, по-своему преломляя его в отечественной духовной, этической и правовой традициях. Наиболее значительную разработку концепция индивидуальных прав получила в правовых доктринах либерального направления.

Таким образом юридическое мировоззрение Нового времени опиралось на сопряжении провозглашением прав человека высшей ценностью, понятии свободы, индивидуальных прав человека, признание необходимости их законодательного закрепления, а также прослеживанием в учениях всех мыслителей естественно-правового направления. Основная функция естественных прав виделась при этом в защите индивида от посягательств со стороны государства.

В период *Новейшего времени* в научной правовой мысли сложилось несколько подходов к трактовке прав человека. С одной стороны, возрождается *либеральная* их интерпретация, за рамками которой, однако, остается реализация основных прав, хотя это и является первостепенной задачей государства. С другой стороны, определяющими считаются государственно-правовые характеристики этих прав (так называемая «*институциональная*» теория). Несмотря на принципиальные различия данных подходов, правомерен вопрос о *конституционной теории* основных прав, которая служила бы фундаментом любой и трактовки. Здесь основной упор делается на смысле и значении основных прав в общественно-политической жизни.

Конституционную концепцию основных прав и свобод личности отличают следующие характерные черты.

1. Она следует либеральным традициям понимания человека, сложившимися в странах западной демократии, знаменует отказ от

институционального подхода к закреплению правового статуса личности, основанного на тезисе о даровании личности прав и свобод государством. Если не в теории, то по крайней мере на практике такое мнение господствовало. Институциональный подход к правам человека по мнению некоторых юристов «приводил к подавлению личности, нарушению свободы, означал принудительное навязывание человеку социалистических ценностей, не признавал элементарного права человека на свободу мысли<sup>1</sup>», на их взгляд огосударствление всех сфер общественной жизни влекло за собой стагнацию не только экономики, но и культуры, препятствовало развитию индивида.

2. На конституционном уровне закреплены «права человека» и «права гражданина», не идентичные по своему содержанию, отражающие разные аспекты правового статуса личности. «Права человека» проистекают из неотъемлемого качества человеческой личности - «достоинства, присущего всем членам человеческой семьи и свободы<sup>2</sup>». «Права гражданина» определяют политико-правовую связь личности и государства. Правовой статус гражданина возлагает на личность и государство дополнительные права и обязанности, опосредуемые через различные политико-правовые институты. Через институт гражданства индивид должен получать дополнительные гарантии в обеспечении своих прав и свобод.

3. В Конституции признан принцип приоритетности норм международного права в области прав человека. Это означает, что индивид вправе в соответствии с международным правом обращаться в межгосударственные органы по защите своих прав и свобод и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Появившаяся новая конституционная идея, включила принцип, признающий достоинство человеческой личности и ограничивающей государственную власть основными правами человека. Тем самым было положено начало формированию свободного общества свободных граждан. Получившая закрепление в конституционной теории прав и свобод, история развития теории прав человека способствует лучшему пониманию логики генезиса идей прав и свобод человека и позволяет понять современные проблемы практического воплощения этих общечеловеческих ценностей.

Приведенные выше особенности различных концепций прав человека, при всей невосприимчивости некоторых из них позволяют все же нам увидеть причудливость и многогранность феномена прав человека. Отказ, отторжение и полное неприятие иного взгляда на демократию, иной концепции прав человека будет свидетельствовать о недалекости, о предвзятости или монополии на истину. В связи с этим не отвергая

<sup>1</sup>См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право Российской Федерации. М.,1996. С.180.

<sup>2</sup>Международная защита прав и свобод человека : Сб.документов. М. ,1990. С.14.

европейскую концепцию прав человека, ее универсальность, Бусурманов Ж. Д. убежден, что права человека должны еще и восприниматься с позиции их адекватности коллективистским и общественным интересам и ожиданиям, а также их взаимной ответственности друг перед другом<sup>1</sup>.

Глава завершается анализом развития теории прав человека в современный период, где исследованием прав и свобод личности занимаются такие известные ученые, как *С.Ф. Ударцев, Ж. Д. Бусурманов, Г.А. Мукамбаева, Е. М. Абайбельдинов, В.И. Вернадский, И.И. Лукашук* и др.

В современном мире, для которого характерна смена «кода» культуры, когда перед человечеством стоят глобальные проблемы выживания и существует опасность ядерного уничтожения, проблемы общественной безопасности приобретают особое значение. Среди них на первом плане — защита прав и свобод человека, сложившихся экосистем, культур и цивилизаций, обеспечение стабильного развития всех народов мира. Для этого необходимо создание механизма, который мог бы обеспечить ответственную деятельность всех правительств, т. е. создание новых и расширение существующих полномочий международных организаций. Нужна *концепция равновесного развития человечества* — целостной цивилизации, гармонически сочетающей в себе наследие всех стран и народов.

Вообще в контекст современных юридических воззрений легло естественное сочетание многовековых национальных культурных традиций; стремление к рациональному познанию мира, характерное для европейской науки, проблемы формирования новой планетарной политической и правовой организации человечества, мировоззренческая переоценка и пересмотр взглядов на жизнь с позиции рождающейся космической цивилизации.

**Вторая глава «Права и свободы человека и гражданина в Кыргызской Республике»** состоит из четырех параграфов.

***В первом параграфе «Влияние теории прав человека на права и свободы человека и гражданина в Кыргызской Республике»*** говорится о том, что древнее право кыргызов, отражавшее законные интересы подданных разных слоев формировалось и складывалось на базе правовых воззрений и правовых источников многих кочевых и полукочевых объединений, сменявших друг друга и составленных в основном из древних тюркско -кыргызских племенных государственных образований.

Такое право обладало синкретичностью, т.е. в нем сливались воедино обычное право, нравственность, религия и мораль, и это право растворялось в политических, экономических и прочих правовых институтах и процессах. Оно диктовало определенный образ жизни людей, их определенную правовую мотивацию, направленную на защиту своих

---

<sup>1</sup> См.: Бусурманов Ж.Д. Евразийская концепция прав человека.- Алматы: КазГЮУ, 2006. С.157.

прав в первую очередь. В реализации требований данного права мы не наблюдаем проявлений правового нигилизма, присущего западноевропейской цивилизации. Право кочевого общества выступало как свод правил в повседневной необходимости и выживания, а его выполнение обеспечивалось глубоким убеждением самих людей в справедливости и необходимости установления такого порядка. Главное назначение права заключалось в способности быть инструментом примирения, а не наказания и было направлено на сплочивание, а не разъединение людей.

Каждое поколение кочевой цивилизации старалось как можно больше совершенствовать правовые воззрения и правовые институты, привнося в право свое понимание прав и свобод, созвучные новой эпохе<sup>1</sup>.

Так в обычное право кыргызов, обладавшее большей демократичностью, вошли источники мусульманского права, которые внесли в него строгую субординацию жестких религиозных предписаний.

После падения режима кокандского правления и присоединения Кыргызстана к России, в обычное право, переплетенное с нормами мусульманского права, стало входить законодательство России<sup>2</sup>.

Роль и значение каждого из этих источников права менялись в соответствии с изменениями в области социально-экономических отношений, политической обстановки, зрелости кыргызов (Абрамзон С.М., Аристов Н.А, Бернштам А.Н., Валиханов Ч.Ч., Нурбеков К.Н., Альчиев К. А., Джумагулов А., Бактыгулов Дж. С., Мамбеков Ж.К., Кожоналиев С., Плоских В.М. , Омурбеков Т.Н., Соодонбеков С.С., Борубашов Б.И., Баетов А.Б. и др.). Основные черты права в этих трех источниках были различными, ибо они отражали соединение трех различных цивилизаций: тюркской, арабской и российской, что являлось уникальным в истории права и в частности в механизме защиты прав человека в ту эпоху. Обычное право с развитием общественных отношений подвергается «феодализации», т.е. сословное деление населения привело к росту правовой дифференциации населения.

*Слияние адата, шариата с правом России сыграло положительную роль в обеспечении правового порядка Кыргызстана, эволюции правосознания его народов и прежде всего в развитии института прав и свобод человека, в становлении современных концепций прав человека.*

В результате проведенных политико-правовых (конституционных) преобразований в Кыргызской Республике кардинально изменены ценностные ориентиры, направленные на идеалы демократии, правового и

---

<sup>1</sup> См.: *Ибраева А.С.* Правовая культура кочевого общества и ее место в истории цивилизации // История государства и права . 2004.№ 1.С.2; *Она же.* Особенности формирования и развития казахского права «Жаргы» и роль биев в его укреплении. // Казахский национальный университет имени Аль-Фараби Вестник №3 (47) 2008 г. – С.102- 105.

<sup>2</sup>См.: *Борубашов Б.И.* Применение законоположений Российской империи на территории Кыргызстана // НАН КР. Институт философии и политико-правовых исследований. Современность: философские и правовые проблемы. Материалы XIII научно-практической конференции.–Бишкек, 2008.– С.168-175.

социального государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Новой для Кыргызстана является признание приоритета естественно-правовой доктрины прав и свобод человека, закрепленное в Конституции Кыргызской Республики.

Вместе с тем выявлено, что на уровне практики имеется достаточно проблем для реализации естественных прав человека в кыргызском обществе. Инерция прежних стереотипов в оценке роли государства приводит к тому, что жизненно важные идеи и ценности почти не используются в общественной практике, уважение прав человека еще не стало нормой, гражданам с большим трудом, а порой и безуспешно, приходится доказывать должностным лицам свои права. Пренебрежение естественными правами человека и его правами на свободу неоднократно приводило человечество к революциям. Поэтому чем раньше общество и государство воспримут гуманистические ценности, тем быстрее пойдет процесс построения гражданского общества и правовой государственности.

В связи с этим обществу необходимо идея, основанная на признании приоритета личности перед властью, приоритета конституционных прав человека. Конституционные (основные) права и свободы человека составляют стержень правового статуса личности, в них заключаются возможности возникновения других прав и свобод, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека.

Выявлено, что взаимодополняющий характер принципа обязанности государства защищать права и свободы человека и принципа самозащиты прав и свобод личности является одной из основ конституционно-правовой защиты прав и свобод человека. Наиболее важным содержательным элементом принципа государственной защиты, на его взгляд, является вопрос публично-правовой ответственности государства перед гражданином за действия государственных органов, ущемляющие права и свободы граждан.

**Во втором параграфе «Гражданские права»** исследованы проблемы с их реализацией в Кыргызской Республике.

Гражданские (личные) права определяют отношение всех индивидов между собой, они выдвигаются среди конституционных прав на первый план. Этим государство подчеркивает их социальную значимость, что объясняется, по-видимому, характером первоначальной борьбы против государственной власти именно за их осуществление.

Эти права в значительной мере связаны с концепцией естественных прав человека. К их числу относится прежде всего право на жизнь. Конституция Кыргызской Республики в своей основе исходит из указанной концепции естественных прав человека. Она устанавливает, что «права и свободы человека принадлежат каждому от рождения...».<sup>1</sup> Конституционные права не могут быть упразднены, они «определяют

---

<sup>1</sup>п.1 ст. 16 Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010г. // ИПС «Токтом - юрист». 2010.

смысл, содержание деятельности законодательной, исполнительной власти, органов местного самоуправления»<sup>1</sup>.

К личным правам относятся: право на жизнь (ст.21), право на свободу и личную неприкосновенность (ст.24), право на неприкосновенность частной жизни, на уважение и защиту чести достоинства (п. 1 ст. 29); право на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных, электронных и иных сообщений (п. 2 ст. 29); неприкосновенность жилища (п. 3 ст. 30).

Неприкосновенность жилища как право личности означает, что вход в жилище посторонним возможен только с разрешения хозяина ( п.3 ст.30). Без такого разрешения вход в жилище, например для проведения обыска, выемки каких-либо документов, предметов и т, д. возможен лишь на основании постановления судьи.

Данные конституционные нормы нашли имплементационное отражение в Гражданском кодексе Кыргызской Республики<sup>2</sup>, предусматривающие защиту чести, достоинства и деловой репутации гражданина или деловой репутации юридического лица; право на собственное изображение; право на охрану тайны личной жизни; право на неприкосновенность жилища.

Конституционным правом личности является тайна переписки, телефонных и телеграфных и иных сообщений (п.2 ст. 29). Ознакомление с содержанием личной корреспонденции возможно только с разрешения судьи (если данные лица подозреваются в совершении преступления). Такой же порядок установлен для прослушивания телефонных переговоров. Но как в первом, так и во втором случае судье должны быть представлены неоспоримые доказательства необходимости принятия таких мер.

По Конституции Кыргызской Республики семья - основа общества; семья, отцовство, материнство, детство - предмет заботы всего общества и преимущественной охраны законом (п.1 ст.36). Государство несет ответственность за семью, при этом оно обеспечивает содержание, воспитание, обучение детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения (п. 4 ст.36). При этом само право на семью как таковое не включено в перечень тех прав, которые представлены ст.36 главы второй «Права и свободы человека». В связи с этим полагаем, представить п.5 ст.36 Конституции в следующей формулировке, что *человек имеет право на семью* или, что *каждый человек имеет право вступать в брак или каждый человек имеет право на основывание своей семьи*. Регулирование семейных отношений осуществляется с принципами добровольности брачного союза мужчин и женщин, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Ст. 18-20 Гражданский кодекс Кыргызской Республики. Ч.1.-Б.: «Нормативные акты Кыргызской Республики», 2001. С.16-18.

развитии, обеспечении должной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи<sup>1</sup>.

Государство обеспечивает подготовку граждан к семейной жизни, супружеству и материнству<sup>2</sup>.

Особо говорится в Конституции Кыргызской Республики о действии принципа обеспечения наилучших интересов ребенка (п.5 ст.16), об ответственности за обеспечение условий жизни, необходимых для развития ребенка, которую несут каждый из родителей или другие лица, воспитывающие ребенка, в пределах своих способностей и финансовых возможностей (п.3 ст.36). В действующем Кодексе о детях особо выделено положение о том, что меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказание в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры и в течение, как можно, более короткого периода времени.

Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность (п.1 ст.24). Личная неприкосновенность означает прежде всего, что временное лишение человека свободы (задержание, арест) может быть осуществлено только на определенный срок и с обязательным соблюдением установленных законом процедур. Исходя из этого, в новой Конституции Кыргызской Республики указано: «Никто не может быть арестован, содержаться под стражей или оказаться лишенным свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом» (п.3 ст.24).

Личная неприкосновенность немыслима без презумпции невиновности (ст.26). Подлинно демократическое государство признает, что все вопросы, связанные с виновностью или невиновностью граждан в совершении того или иного преступления, следует решать только в судебном порядке<sup>3</sup>. В п.2 ст.26 Конституции Кыргызской Республики прямо закреплено, что обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а любые сомнения толкуются в пользу обвиняемого.

Основным законом Кыргызской Республики запрещаются пытки и другие бесчеловечные, жестокие или унижающее достоинство виды обращения или наказания (п.1 ст.22), «медицинские, биологические, психологические опыты над людьми без их добровольного согласия, выраженного и удостоверенного надлежащим образом».<sup>4</sup>

К личным правам человека относится также право на свободное передвижение, выбор места жительства и пребывания (п. 1 ст. 25).

Исследованы практические проблемы, связанные со свободой

<sup>1</sup> См.: *Мутагиров Д.З.* Права и свободы человека: теория и практика. Учеб. пособие. М.: Универ. Книга. Логос, 2006. С.173-179.

<sup>2</sup> Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30.08.2003г. № 201// Нормативные акты Кыргызской Республики № 18 (188), С.10.

<sup>3</sup> См.: *Байсеков С.С.* Конституционные принципы государственной службы Казахстана и Кыргызстана// Проблемы развития конституционализма в Казахстане: Сборник материалов международной научно-практической конференции. - Алматы, 2002.С.67.

<sup>4</sup> п.3 ст. 22 Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010г. // ИПС «Токтом- юрист». 2010.

вероисповедования и атеистического убеждения. В связи с национальными интересами граждан Кыргызстана сегодня растет число мечетей, строительство которых финансируется государством, приношениями мусульман, спонсорской поддержкой со стороны мусульманских государств. В действительности такой всплеск роста верующих определенно заставляет задуматься над тем, к чему идет сегодня общество? Как эти события повлияют на будущее нашего государства?

В этой связи полагаем, в частности, что необходима разработка государственной идеологии – идеологии, поддерживаемой обществом и властью и должно быть обращено внимание со стороны государства на то, что мы строим *светское* государство и государство должно воздерживаться от действий, запрещенных конституцией в связи с осуществлением какого-либо права.

Исследованы практические проблемы, связанные с ущемлением прав и свобод гражданина по признаку незнания государственного или официального языков. Несмотря на то, что ст.10 Конституции Кыргызской Республики сказано, что государственным языком Кыргызской Республики является кыргызский язык, в качестве официального употребляется русский язык, Кыргызская Республика гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития-продолжается отток из республики лиц, носителей русского языка.

В связи с этим предлагается развивать атмосферу всестороннего благоприятного развития всего человечества, его сплоченности, стремления к гармонии совместного проживания в этом необъятном космическом пространстве, частичкой которого является Человек. Именно опираясь на такие тенденции необходимо создавать и совершенствовать механизмы и способы защиты человека, в том числе и судебной защиты, приближать нормы национального права к международным. А так, как наша республика является многонациональной страной то решение этого вопроса прежде всего в том, что необходимо в рамках государства обратить внимание *на усиление механизма защиты права человека на использование языка*, в связи с этим ст.10. Конституции Кыргызской Республики дополнить п.4, что *не допускается ущемление прав и свобод граждан по признаку незнания или невладения государственным или официальным языками*.

Сегодня многие кыргызстанцы работают, учатся, проживают в Российской Федерации, которая стала для нас главным миграционным партнером, на наш взгляд, необходимо сегодня создавать правовую базу, которая облегчила бы переезд наших граждан в Россию, а в лучшем случае создать *правовую платформу введения двойного гражданства*, которая привнесет в нашу экономику, в нашу жизнь огромный позитивный потенциал.

***В третьем параграфе «Политические права»*** рассматриваются политические права граждан.

Основополагающий принцип политической жизни изложен в ст. 1, которая закрепляет демократический характер формирования государственного строя. К политическим правам принято относить правовые нормы, которые определяют положение человека в государстве, возможности его участия и управления обществом, занятии государственных должностей, в формировании властных структур. Сюда можно отнести: право участия в управлении государством «непосредственно и через своих представителей», в обсуждении и принятии законов и решении республиканского и местного значения, право обращения в государственные органы или к должностным лицам, которые обязаны дать ответ (п.1 ст.42); право на участие в референдумах; избирательные права (п.3 ст.52); право равного доступа к государственной службе (п.4 ст. 52).

К числу политических прав относятся свобода мысли, слова, печати (ст.31). По существу, оно означает свободу выражения мнения публично и по общественно значимым вопросам. Свобода выражения мнений означает отсутствие цензуры, специальных государственных учреждений и должностных лиц, которые вправе разрешать или не разрешать опубликование, передачу по электронным средствам массовой информации, выход в свет определенных материалов. Автор вправе публиковать свои мнения и убеждения, однако за нарушение законов о печати, о средствах массовой информации он несет ответственность.

Конституция Кыргызской Республики закрепила права граждан на свободу мирных собраний (ст. 34); на наш взгляд *данную норму следует дополнить тем, что граждане в праве свободно проводить митинги, демонстрации, шествия и пикетирование.*

Конституцией Кыргызской Республики закреплено право на забастовку (ст.43), провозглашая, таким образом право участия граждан в политической жизни общества, при этом уголовным законодательством Кыргызской Республики запрещаются: публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя, вооруженный мятеж, насильственный захват власти или насильственное удержание власти и ряд других преступлений против государственной власти.

Конституция Кыргызской Республики (п.2 ст.4) включает такое политическое право, как свобода объединения в политические партии, профессиональные союзы и другие общественные объединения на основе свободного волеизъявления и общности интересов. Основной закон также определяет и регламентирует формы участия политических партий в государственных делах. Политическая свобода личности ограничивалась определенными целями ее использования. Наверное это было правильной формой госуправления, ведь последующие политические явления, «бархатные» революции различной окраски в бывших союзных республиках, лишь лишний раз подтверждает эти факты. Создав возможность для многообразия политических движений, партий в обществе воцарилась анархия власти.

Если некоторые политики и юристы пытаются убедить нас в том, что отсутствовал плюрализм мнений в советском обществе, то на наш взгляд это лишь попытка подыграть новой власти, угодить ей. Давайте взглянем на эту проблему по-новому. Да, действительно много мнений, много партий больших и маленьких, созданных на основе имущественных интересов, личностных интересов и т.д. Вроде бы с этой точки зрения все прекрасно, но если мы присмотримся к их содержанию, то это всего лишь пиар с целью захвата власти. Так партии созданные населением с высоким имущественным положением вообще ведут борьбу не за человека и за его интересы, а по - сути под «маской заботы о бедных слоях населения» за свои личные имущественные интересы, пытаются монополизировать все ветви власти в своих корыстных целях, не брезгуя никакими средствами. И это не как не должно успокаивать власть в их неспособности обеспечивать человеческое достоинство в Кыргызской Республике. Поэтому на наш взгляд необходимо в рамках нашего государства ещё раз обратить внимание на обеспечение и реализацию прав и свобод человека, а для этого, прежде всего, необходима серьезно продуманная политика государства в этих вопросах с сильной, может быть в отдельных случаях и жесткой властью в государстве. А для этого, прежде всего необходимо создание эффективного, компактного и ответственного перед гражданами государственного аппарата, а для этого на наш взгляд прежде всего необходимо провести реформу государственной и муниципальной службы на основе конкурентности замещения должностей, с приоритетом квалификации перед выслугой перед государством при занятии должностей; раскрытием конфликта интересов; обеспечением открытости и публичности принятых решений государственными и муниципальными органами.

***В четвертом параграфе «Социально – экономические права и культурные права»*** на основе их анализа дается ряд рекомендаций к введению ряда новых поправок, дополнений и изменений в действующее законодательство на предмет расширения прав и свобод человека и гражданина, совершенствования правовой базы и укрепления государственных гарантий по соблюдению и их реализации.

В частности, было исследовано одно из важнейших социально-экономических прав - право, связанное с трудовыми отношениями и проблемы, связанные с его реализацией.

Увеличение роста безработицы с одной стороны, с другой стороны, технический прогресс требует не только высокого общеобразовательного уровня трудящихся, но и повышения квалификации работников, занятых в общественном производстве, увеличение производства, связанное напрямую с расширением рабочих мест и т.д. Всязи с этим особый смысл приобретает *вопрос о практической реализации права граждан на труд* и что здесь со стороны государства потребуется взвешенная программа действий, создание механизма защиты трудовых прав, который мог бы обеспечить этим лицам трудоустройство и жилплощадь, переобучение и т.д. В частности

министерствам и ведомствам и Акимам установить план ежегодно по созданию новых мест, привлечению инвестиций, строительство и ремонт дорог и так далее, а в случае невыполнения годового плана, без уважительных причин, глава администрации, министр автоматически должен уйти в отставку.

Среди социально-экономических прав называют также право на отдых. Оно означает предоставление одного или двух выходных дней в неделю, которые оплачиваются работодателем, установление законом предельной продолжительности рабочей недели, ежегодный оплачиваемый отпуск.

Каждый гражданин Кыргызской республики имеет право на образование (п.1ст.45 Конституции КР). Образование является необходимым и мощным инструментом в демократическом обществе; оно должно стать инструментом общества, а не правительства, хотя правительство обязано дать образование каждому. Целью образования должно стать качественное и доступное образование с направлением достижения глобальной конкурентоспособности наших граждан, формированием обратной связи между системой образования и рынком труда, налаживанием международных отношений, обменом студентами, обучением наших студентов за границей в престижных ВУЗах, проводить жесткий контроль качества обучения. Школы должны научить учеников тому, как работает демократия, и как они могут участвовать в этом процессе, однако не должны даже пытаться контролировать или навязывать свое политическое мнение.

Положение о праве на образование обычно дополняется указанием на необходимость определенной степени обязательного и бесплатного образования, которое гарантируется созданием государственных и муниципальных учебных заведений. Основное образование осуществляется в государственных учреждениях, оно обязательно и бесплатно. Государство обеспечивает его доступность для всех в соответствии со способностями каждого (профессиональное, среднее специальное и высшее). Также предусматривается платное образование, которое допускается на основании и порядке, установленном законодательством. Государство создает условия для обучения каждого гражданина, начиная с учреждений дошкольного образования до основного образования, государственному языку и двум международным языкам (п.3 ст.45).

К числу социально-экономических прав относится право на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду (п.1 ст.48), на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу, действиями в области природопользования (п.2ст. 45). Бережное отношение к окружающей природной среде, растительному и животному миру и природным ресурсам рассматривается как долг каждого гражданина.

Статья 47 Конституции гарантирует право на охрану здоровья, бесплатное пользование сетью государственных, муниципальных

учреждений здравоохранения. Платное медицинское обслуживание допускается в порядке, установленном законом. Переход к новой системе здравоохранения в условиях всеобщего кризиса сразу не приведет к улучшению медицинского обслуживания. Поэтому государство, его органы на местах должны постоянно заботиться о здоровье населения. Это их конституционная обязанность. Хотя п.4 ст.48 закреплено положение о том, что «сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет установленную законом ответственность», на практике оно нарушается. В этой связи, а также в целях обеспечения качественных и доступных и разнообразных медицинских услуг всем группам населения провести реформу в самой системе здравоохранения; улучшить медицинскую помощь населению за счет средств обязательного медицинского страхования; внедрить механизм оплаты труда медицинских работников, обеспечивающих взаимосвязь между ее размерами и качеством и количеством оказываемых ими услуг; разработать график капитального ремонта медицинских учреждений, прежде всего стационарных больниц и клиник, которые нуждаются в ремонте и современном оборудовании; предусмотреть средства на финансирование поездок для обучения и повышения квалификации, обмена опыта наших врачей в развитые страны; внедрять и применять новшества в медицине.

В Кыргызской Республике гарантировано право на социальное обеспечение за счет государства в старости, в случае болезни и утраты трудоспособности, потери кормильца (п.1 ст. 53). При этом предусматривается, что «пенсии, социальная помощь в соответствии с экономическими возможностями общества должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума», на практике это право зачастую не обеспечивается – старики бедствуют. Поэтому с целью обеспечения достойной старости необходима пенсионная реформа, направленная на формирование справедливой и эффективной пенсионной системы на основе сочетания накопительных и распределительных принципов; стимулировании формирования добровольных пенсионных систем.

В последние десятилетия в конституциях ряда стран появилось новое социально - экономическое право - право на жилище. Оно обычно толкуется так, что каждый вправе приобретать себе жилище в любом районе страны (кроме закрытых зон). В Конституции Кыргызской Республики такое право зафиксировано в ст.30, реализация этого права проходит тяжело.

Среди социально-экономических прав и прав в области культуры Основной закон Кыргызской Республики гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания (1ст. 49). В ней содержатся также общие положения о праве на участие в культурной жизни, праве пользоваться достижениями культуры, о доступе к культурным ценностям, об охране

законом интеллектуальной собственности и другие положения, касающиеся прав в области культуры.

Вопрос о конституционном характере социальных прав с течением времени приобретают особую актуальность. Хотя Основной закон и закрепляет основные социальные права, но государственное право еще не разработало единой концепции их осуществления, об этом свидетельствуют чисто декларативные определения государства как «суверенного, унитарного, демократического, правового, светского, социального» (п. 1 ст. 1). Разумеется, когда общество находится в глубоком кризисе, обеспечить защиту социальных прав граждан сложно, но с государства такая ответственность - не снимается. Социальные блага, закрепленные в Конституции, возлагают на государство обязанность обеспечивать их защиту.

По нашему мнению, помимо законодательного признания и закрепления социально-экономических прав, *нужна координированная система гарантий осуществления этих прав*. Именно во многом реализация конституционных прав и свобод личности зависит от тех гарантий культурного, социально-экономического, материального, политического, организационного и юридического характера, которые устанавливаются и обеспечиваются государством. Общеизвестно, что с уровнем материально-технического развития общества связаны социальная стабильность и безопасность, в условиях которых человек в большей мере способен реализовать свой социальный и творческий потенциал, его личные и социальные интересы не вступают в противоречие. Богатое общество всегда в состоянии тратить больше средств на социальную сферу и работу тех органов, которые обеспечивают осуществление прав граждан.

**В пятом параграфе «Ограничения прав человека»** рассмотрены положения, когда ограничиваются права и свободы человека и гражданина.

Ограничение основных прав осуществляется как путем прямых запретов использования некоторых из них, так и посредством исключения того или иного правомочия из содержания конкретного права, а равно путем установления специального порядка реализации такого права.

В Конституции Кыргызской Республики п.2 ст.20 закреплены следующие положения, когда ограничиваются права и свободы человека и гражданина: в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц.

На наш взгляд данную норму Конституции Кыргызской Республики следовало бы дополнить следующим основанием, когда ограничиваются права и свободы человека и гражданина: *в целях защиты территориальной целостности, защиты конституционного строя, при этом существо конституционных прав и свобод не может быть затронуто*, тем самым, усиливается механизм защиты прав и свобод человека в Кыргызской Республике.

**Третья глава «Международное и внутригосударственное право в области прав и свобод человека»** состоит из двух параграфов.

***В первом параграфе «Закрепление основных ценностей естественных прав и свобод человека в международном праве»*** был сделан вывод, о том, что идея прав человека вполне самостоятельно существует в государственной и общественной жизни. Более того, развитие этого института в сторону все большего расширения перечня прав и свобод, устанавливаемых и регулируемых национальной правовой системой и международными договорами и соглашениями, убедительно доказывают, что права и свободы человека возникают и изменяются в самой общественной жизни и сначала оформляются как социальные явления, а затем уже получают выражение в специфической юридической форме. Но это не означает, что права не являются правом.

На самом деле, право — это не «возведенная в закон» воля, будь это воля хотя бы и господствующего класса или всего народа. Законодательство (юридическое право) есть лишь внешняя необходимая форма правовой системы страны, порожденная обществом на данном этапе его развития. отождествляя право с законом, мы смешиваем содержание с внешней формой права, лишаем себя возможности познать право как реальный социальный феномен общественной жизни, искажаем действительную человеческую природу права. Придерживаться такого подхода — значит, вольно или невольно, становиться на позицию концепции, оправдывающей произвол власти и существование антидемократического государства, не ограниченного в своей деятельности какими-либо соображениями гуманности, человечности, естественного права и справедливости. Лишь в условиях антидемократической системы государственная власть признается стоящей над правом, в то время как демократическое гражданское общество предполагает приоритет права перед государством, неотъемлемость и гарантированность прав граждан, суверенитет народа и разделение властей. В этом смысле и идет речь о правовом государстве.

По нашему мнению, раскрывая социальную природу права, необходимо прежде всего исходить из естественно-исторической природы права, права как масштаба свободы, определяемого в конечном итоге степенью развития личности и общества.

Выводя право из общественных отношений и в данном аспекте рассматривая его как социальное свойство человека, право связывают с необходимой для человека свободой. Право призвано обеспечить свободу, без которой не может формироваться и развиваться человеческая личность, а в государстве нет свободы, если власть не ограничена правом<sup>1</sup>. Это не означает, что «моя» свобода беспредельна и может нарушать свободу другого, такого же человека. Свобода в праве не безгранична.

Вместе с тем право — это не только равный и относительно справедливый масштаб свободы, но и ответственность за осуществленный

---

<sup>1</sup> См.: Сахаров А. Д. Мир, прогресс, права человека. Л., 1990. С. 25-26, 50-62.

свободный выбор поступка. Безграничная свобода каждого была бы лишь анархией, при которой никто не имел бы возможности пользоваться своей свободой. В праве речь идет о формально равном и относительно справедливом масштабе свободы суверенного (самостоятельного) человека. Право также предполагает гарантированную безопасность прав и свобод личности, вне и помимо которой нет и не может быть цивилизованного общества.

Раскрывая социальную (человеческую) природу права в естественно-историческом плане, необходимо иметь в виду, что право — это и результат осознания человеческим разумом принципов и идеалов человеческого общежития. Понимание общества как единства разнообразных элементов — предпосылка для понимания сущности права и его смысла как социального феномена. Право возникает только тогда, когда признается свободная автономная личность, ее права и свободы, также права и свободы малых народов и национальных меньшинств, а значит, и разнообразие в человеческом обществе. Поэтому право есть равная мера для всех.

Возрастающее практическое значение проблемы прав человека обусловлено также ее непосредственной связью с глобальными проблемами современности и необходимостью их коллективного решения в целях сохранения и выживания всего человечества. При этом права сами являются важнейшей глобальной проблемой, воздействующей на другие проблемы нашего времени<sup>1</sup>.

Исторический характер человеческих ценностей предполагает, что с развитием общества они изменяются и в объеме, и по существу. В этом плане право как относительно равный и справедливый масштаб свободы по своей социальной (человеческой) ценности обогащается все новым содержанием. Задача юриста-практика состоит в том, чтобы полнее использовать потенциал права для обеспечения защиты прав и свобод личности, общественной безопасности.

Новое правосознание, адекватное реальностям современного мира, предполагает понимание значимости общечеловеческих ценностей. Приоритетность международной правовой системы определяется развитием современного мира, идущего от униформизма к плюрализму, наличием обще-социальных ценностей, их значимостью сравнительно с классовыми интересами. Решающей общесоциальной ценностью при этом является человеческая личность, ее права и свободы. Необходимо отметить, что концепция международной безопасности предполагает развитие такой системы международного правопорядка, которая была бы основана на признании взаимности современного мира и служила нормативным выражением приоритета общечеловеческих ценностей и интересов над интересами узко национальными и узкоклассовыми, гарантировала бы свободу выбора народами путей своего социально-

---

<sup>1</sup>См.: Курманова А. Конституционное регулирование прав человека в Кыргызской республике. Б., 2004.С.3-4.

экономического и политического развития, обеспечивала бы в конечном счете примат права в политике. Сделан вывод, о том, что в области международных отношений должен превалировать ценностный подход, а не критерии силового характера, силовой обеспеченности. Право само содержит социальные ценности, которые дополнительно поддерживаются силой при их нарушении. А в международном праве этот ценностный характер права выражен еще сильнее.

*Во втором параграфе «Соотношение международного и внутригосударственного права в области прав и свобод человека»* выясняется объект регулирования этих правовых систем. Таким объектом права выступают определенные общественные отношения, возникающие по поводу различных материальных и нематериальных благ, а не сами эти блага.

Юристы-международники, исследовавшие проблему соотношения международного и внутригосударственного права, до недавнего времени чаще всего разграничивали сферу их действия, полагая, что международное право регулирует международные (или межгосударственные) отношения, а внутригосударственное право — отношения внутри государства. Данную классификацию саму по себе вряд ли можно считать полностью точной, так как существуют общественные отношения, которые являются предметом регулирования и международного, и внутригосударственного права. К ним относятся те общественные отношения, которые складываются по поводу реализации субъектом права — индивидом своих основных прав и свобод. К примеру, в ряде документов прямо указывается на права и обязанности индивида, а не государства, в силу чего носителем их является индивид, а не государство. Так, в статье 27 Женевской конвенции о защите мирного населения во время войны, определяющий статус покровительствующих лиц, говорится, что эти лица «имеют право при любых обстоятельствах на уважение к их личности, семейным правилам, религиозным убеждениям и обрядам, привычкам и обычаям». Покровительственные лица имеют право обращаться за помощью (а соответствующие государство обязано создать возможность для реализации этого права) к державам – покровительницам, к Международному комитету Красного Креста, к национальному обществу Красного Креста страны, в которой они находятся, а также к любой организации, которая может оказать им помощь в охране в защите их прав и интересов (статья 30).

В Женевской конвенции об обращении с военнопленными устанавливается право пленных на жалобы. В статье 78 говорится, что пленные «имеют право обращаться без всяких ограничений через доверенное лицо или непосредственно, если они найдут это нужным, к представителям Держав – Покровительниц, чтобы обратить их внимание на те моменты режима плена, в отношении которых у них имеются жалобы». Государство, у которого содержатся пленные, обязано не препятствовать осуществлению упомянутого права пленных.

О непосредственных правах индивида упоминает и Устав Международного Военного Трибунала в разделе IX, где речь идет о процессуальных гарантиях для подсудимых,

Таким образом, по действующим нормам международного права индивид в ряде случаев выступает как субъект конкретных правовых отношений, хотя он и не является субъектом международного права. Во всех таких ситуациях индивид выступает не через посредство своего государства, а от своего имени, как носитель прав и обязанностей, вытекающих из конкретных международных отношений. Данный круг отношений следует расценивать в качестве основного, так как эти отношения, регулирующиеся и международным, и внутригосударственным правом, являются первичными. Они складываются по поводу реализации человеком своих основных прав и свобод и составляют суть учения о праве.

В области международных отношений должен превалировать ценностный подход, а не критерии силового характера, силовой обеспеченности. Право само содержит социальные ценности, которые дополнительно поддерживаются силой при их нарушении. А в международном праве этот ценностный характер права выражен еще сильнее.

Рассматривая вопросы приоритетности международного права в области прав человека, необходимо подходить к ним с позиций примата международно-правовой системы над внутригосударственной. В таком случае в правовую систему войдут правосознание, правоотношения и правовые нормы. Отсюда первый момент — *примат международного правосознания*, второй — *примат международно-правовых норм*. Почему исследование проблем, касающихся приоритетности международной правовой системы, следует начинать с вопроса о примате международно-правовых отношений? Это вытекает из самого характера международных отношений, их фактического значения. *Во-первых*, в современном мире происходит процесс интернационализации материального производства, *во-вторых*, углубляется международное общественное разделение труда, активизирующее обмен продуктами производства, *в-третьих*, на этой основе устанавливаются фактические экономические и торговые отношения. Именно сложившийся экономический обмен требует своего правового оформления, правового закрепления, т. е. превращения *de facto* в *de jure*. *В четвертых*, безусловный приоритет общечеловеческих ценностей перед национальными и сугубо местными, который предполагает сохранение всего многообразия культур человечества. Отсюда, в частности, вытекает и проблема приоритета общепризнанных принципов и норм международного права перед национальными, внутригосударственными правовыми системами.

Таким образом, основными факторами, определяющими приоритет международного права над внутригосударственным, являются: 1) *ценностный фактор*, т. е. приоритет общечеловеческих ценностей над

всеми другими ценностями, где решающей общесоциальной ценностью является человек, его права и свободы; 2) фактор экономического характера — интернационализация производства, международное разделение труда, образование мирового рынка; 3) политический — наличие средств массового уничтожения, которые представляют опасность для всего человечества.

Общепризнано, что обеспечение прав и свобод граждан не является только делом каждого отдельного государства, это цель всего мирового сообщества. Осознание данного вывода получает все большее признание в мировом общественном мнении. Права и свободы человека — это та наивысшая ценность, перед которой уступает и суверенитет отдельного государства. На основе международного права и по решению Совета Безопасности ООН установлена возможность прямого вмешательства мирового сообщества во внутренние дела государств, попирающих права и свободы человека.

Современное международное право содержит общепризнанные и, следовательно, обязательные для всех государств нормы, определяющие основные права и свободы человека независимо от гражданства, пола, расы и т.д. Кроме этих основных норм имеется большое число договоров по специальным вопросам прав человека, например, Конвенция о политических правах женщин; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Конвенция о статусе беженцев; Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 г.; Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.; Устав Международного Военного Трибунала от 8 августа 1945 г.; Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.; Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г.; Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, от 7 сентября 1956 г.; Декларация ООН о ликвидации всех видов расовой дискриминации от 20 ноября 1963 г. и многие другие документы<sup>1</sup>; многочисленные конвенции Международной организации труда; а также региональные договоры о правах человека<sup>2</sup>.

Идеи принципы, нашедшие в Уставе ООН и Всеобщей декларации прав человека, получили дальнейшее развитие в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.<sup>3</sup>, Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г.<sup>4</sup> и Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г.<sup>5</sup> Эти документы устанавливают минимальный стандарт прав

<sup>1</sup> См.: Каламкарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право. Вопросы и ответы. Учебное пособие. М.: ООО изд.-во «Юрлитинформ», 2003. С. 58-59.

<sup>2</sup> Международное право./ Под ред. Г.И. Тункина. М., 1994. С.285.

<sup>3</sup> Международное публичное право: Сб. документов: В 2т. М., 1996. Т.1. С.464.

<sup>4</sup> Там же. С.470.

<sup>5</sup> Там же. С.483.

человека, кроме того, устанавливают механизмы, позволяющие реализовать защиту основных прав и свобод в случае их нарушения правительственными органами стран-участниц. Думается, что главная задача, которая стоит перед международным сообществом и его органами, - требовать от каждого государства признания человеческого достоинства, равных и неотъемлемых прав личности.

Идея примата международного права над внутригосударственным нашла свое законодательное закрепление в Конституции Кыргызской Республики 2010 г., в которой говорится: «Вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики» (п.3 ст.6). На наш взгляд следовало бы дополнить данную статью Конституции положением о том, что *«...Если международным договором Кыргызской Республики установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применять правила международного договора»*. Данное предложение в Конституцию Кыргызской Республики должно найти свое отражение во всем законодательстве Кыргызской Республики и в правоприменительной деятельности государственных органов. Так как успешное правовое регулирование внутригосударственных отношений в настоящее время становится все в большей мере зависимым от согласованности норм национального права с международным правом, что, в свою очередь, также диктуется целым рядом глобальных факторов: 1) осознанием приоритетности общечеловеческих ценностей, уважением прав человека и основных свобод, необходимостью поддержания международного мира, безопасности и справедливости, стабильности и демократии; 2) интернационализацией производства, науки и обмена техникой; 3) задачей сохранения окружающей среды; 4) культурным сотрудничеством; 5) задачей - выживания человеческой цивилизации.

Таким образом обеспечение прав человека осуществляется как во внутригосударственном законодательстве, так и на уровне международного сообщества. Конституция Кыргызской Республики (п.1 ст.40) устанавливает, что *«каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанными принципами и нормами международного права»*, в то время, как на наш взгляд следовало бы данный пункт статьи дополнить следующей формулировкой, что *«каждый вправе в соответствии с международными договорами Кыргызской Республики обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты»*. Основной механизм такого обращения установлен Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

С момента принятия Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека началось реальное сотрудничество государств в обеспечении прав человека. Были выработаны международные стандарты в обеспечении прав человека, определившие общее понятие прав человека и основных свобод, а также их перечень. Впоследствии данные положения получили закрепление в международных пактах о правах человека – международных договорах обязывающего характера. В них вошли нормы и положения, в силу которых государства, подписавшие пакты, обязаны обеспечить в пределах своей компетенции уважение к правам человека и нести ответственность перед международным сообществом за их соблюдение. Таким образом, стала складываться традиция международного признания прав человека.

Думается, что главная задача, которая стоит перед международным сообществом и его органами, - требовать от каждого государства и правительства и правительственных органов признания человеческого достоинства, равных и неотъемлемых прав личности. Данные права составляют основу свободы, справедливости и всеобщего мира, они вытекают из присущего человеческой личности достоинства, равных и неотъемлемых прав личности. Для осуществления прав человека государство должно создавать такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами подобно тому, как он пользуется гражданскими и политическими.

Успешное правовое регулирование внутригосударственных отношений в настоящее время становится все в большей мере зависимым от согласованности норм национального права с международным правом, что, в свою очередь, также диктуется целым рядом глобальных факторов: 1) осознанием приоритетности общечеловеческих ценностей, уважением прав человека и основных свобод, необходимостью поддержания международного мира, безопасности и справедливости, стабильности и демократии; 2) интернационализацией производства, науки и обмена техникой; 3) задачей сохранения окружающей среды; 4) культурным сотрудничеством; 5) задачей - выживания человеческой цивилизации.

По своей правовой природе согласование внутригосударственного (национального) права с международным правом представляет собой упорядочение национально-правовых систем исходя из сущности права вообще и общепризнанных общечеловеческих ценностей. Согласование внутригосударственной правовой системы с международной правовой системой предполагает согласование не только норм права национальной правовой системы, но и согласование в области правовых отношений и правосознания. Согласование внутригосударственного права Кыргызской Республики с международным правом можно считать не только правом, но и обязанностью государства.

**Глава 4. «Юридические гарантии прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике»** состоит из четырех параграфов.

***В первом параграфе «Новые подходы в понимании роли***

*юридических гарантий в защите прав и свобод человека»* на основе теоретического анализа сформулированы следующие определения понятия: «*гарантии прав и свобод*», как совокупность средств, способов и процедур, создающих условия, при которых личность может реально защищать и отстаивать на законном основании предусмотренные Конституцией, законодательными актами и текущим законодательством свои права и интересы, признаваемые, соблюдаемые всем обществом и защищаемые государством; «*правовые (юридические) гарантии*», как правовые институты, имеющие широкую конституционную основу правовых норм, регулирующих взаимоотношения государства, общественных объединений и отдельных индивидов; создающих условия для эффективного развития экономических, политических и социально - культурных отношений в Кыргызской Республике.

Юридические гарантии защиты прав человека можно подразделить на *внутригосударственные* и *международные* механизмы гарантий прав человека и гражданина.

В каждом обществе существует определенная система институциональных гарантий, посредством которых и воплощаются в жизнь права человека. Они закреплены в Основном законе государства либо в законах, имеющих конституционное значение.

Однако не каждое общество имеет в своем арсенале один и тот же набор возможностей – правовых институтов, реализующих их. Тем не менее, несмотря на различия в форме и содержании этих институтов, можно говорить о существовании внутригосударственных институтов, главная задача которых – гарантировать защиту прав человека.

*Международный механизм гарантий* прав и свобод человека состоит из нескольких структурных элементов: *во-первых*, из условий осуществления прав и свобод человека, складывающихся тенденций в международной политике и мировой экономике, способствующих развитию прав человека, формирующих базу мировой культуры прав человека и т.п.; *во-вторых*, из средств защиты прав человека, принципов и норм международного права, механизмов и процедур, регламентирующих права и свободы человека, основных направлений деятельности субъектов международного права: государств, ООН и иных международных правозащитных организаций, предметом деятельности которых является правовое положение личности; *в-третьих*, из совокупности юридических процедур (процессуальных моментов), международно-правовой ответственности государств и иных субъектов международного права за массовые нарушения прав человека, а также многогранной деятельности правозащитных организаций.

*Международные механизмы гарантий прав личности* — это меры, направляемые мировым сообществом на обеспечение и защиту прав человека и гражданина. Эти меры включают культурные, политические, организационные и правовые средства международного характера. Политико-правовая система международных гарантий прав человека, в

частности, включает: систему международных пактов и конвенций по правам человека; Комиссию по правам человека в рамках ООН; Комитет по правам человека; Европейскую комиссию по правам человека; Европейский Суд по правам человека и ряд других механизмов, способных установить международно-правовую ответственность за ординарные нарушения прав человека.

*Во втором параграфе «Обеспечение прав человека во внутригосударственном законодательстве Кыргызской Республики» рассматриваются правовые (юридические) гарантии, направленные на обеспечение законных прав и свобод личности, предотвращение и сдерживание злоупотреблений властью со стороны государственных чиновников, в частности: внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина. *Внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина - система культурных, социально-экономических, политических и правовых средств и условий, обеспечивающих непосредственную защиту прав человека и гражданина.**

Основное внимание в условиях формирования гражданского общества в Кыргызстане и других странах СНГ заслуживают, по-видимому, вопросы, связанные с исследованием внутригосударственных механизмов, прежде всего конституционных гарантий, от укрепления и обеспечения которых государством будут зависеть формирование в стране гражданского общества, перспектива его дальнейшего роста, демократизация, процветание и благополучие. От эффективности обеспечения внутригосударственных гарантий прав и свобод личности зависит решение проблем прав человека как на международном, так и на локальном уровнях.

*Конституционные гарантии прав и свобод классифицируются на: общие гарантии прав и свобод человека и гражданина; защиту прав и свобод как обязанность государства; самозащиту прав и свобод; судебную защиту; международную защиту; возмещение вреда (неотъемлемость прав и свобод, возраст); конституционные гарантии правосудия: гарантии подсудности; право на юридическую помощь; презумпцию невиновности; запрет повторного осуждения; недействительность незаконно полученных доказательств; право на пересмотр приговора; гарантию от самообвинения; права потерпевших от преступления; запрет обратной силы закона.*

*К внутригосударственным механизмам относятся: судебная власть; правовые институты в гражданском обществе; механизмы прямой демократии; президент; парламентские институты; омбудсмен; прокурорский надзор за охраной прав и свобод гражданина; правоохранительные органы, в том числе органы внутренних дел и иные силовые структуры; органы местного самоуправления, призванные обеспечивать самостоятельное решение населением вопросов местного значения.*

Другим эффективным внутригосударственным средством обеспечения конституционных гарантий прав и свобод человека и

гражданина является, на наш взгляд: Межведомственная комиссия по беженцам и другим категориям мигрантов при Правительстве Кыргызской Республики; Государственная комиссия по делам семьи, женщин и молодежи при Правительстве Кыргызской Республики; Государственная комиссия по делам религии при Правительстве Кыргызской Республики; адвокатура; институт омбудсмена.

Существующий в Кыргызстане механизм правообеспечения до сих пор не акцентирован на защите прав человека и гражданина. Он гарантирует, скорее, государственные устои. Кыргызскому омбудсмену предстоит функционировать в стране, граждане которой не имеют личного демократического опыта, должностные лица приверженцы административным авторитетам, а не общеправовым принципам. Эти обстоятельства, определяющие моральный климат общества, необходимо учитывать при построении омбудсменовской системы в Кыргызстане.

В результате выявления роли института омбудсмена в обеспечении конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике предлагаем в целях его укрепления в Закон «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики» дополнить определением *института Омбудсмена, как правового демократического института, созданного в целях реализации законных прав, свобод и интересов граждан и институтов гражданского общества, являющегося проводником политики государства по обеспечению конституционной обязанности государства, признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.*

Кроме того, в целях усиления института Омбудсмена в Кыргызской Республике необходимо обеспечить постоянное межгосударственное сотрудничество с аналогичными структурами зарубежных стран в рамках обмена положительным опытом; учитывать международные принципы, чтобы принятые решения соответствовали международным стандартам в области прав человека, что не мало важно в практике реализации прав человека.

В условиях формирования гражданского общества, правоохранительные органы, в том числе органы внутренних дел и иные силовые структуры, должны стать основным гарантом прав и свобод граждан, всего общества в рамках обеспечения законности, охраны общественного порядка и общественной безопасности.

В свою очередь, эффективность деятельности милиции и других силовых структур зависит от обеспечения государством гарантий правовой и социальной защиты самих сотрудников милиции и иных силовых структур, закрепленных в законодательстве, соблюдения законности в сфере прав граждан сотрудниками милиции (прокурорский надзор за деятельностью милиции, включая контроль за соблюдением прав человека в местах лишения свободы), а также ответственности сотрудников милиции и иных силовых структур перед обществом и гражданином за неправомерное поведение, связанное с нарушением прав и законных

интересов личности.

На наш взгляд, можно было бы анализировать работу разных государственных структур, в деятельность которых включена в первую очередь защита прав и свобод человека, но главное видится все-таки в налаживании сферы экономики, ибо без материального обеспечения жизненного уровня людей, все теории о жизнеспособности общества и государства просто меркнут как призрачные идеи и идеалы.

Основной задачей как отечественной, так и зарубежной юридической науки, должны стать разработка и внедрение в правоприменительную практику действенных правовых (юридических) гарантий, направленных на обеспечение законных прав и свобод личности, предотвращение и сдерживание злоупотреблений властью со стороны государственных чиновников, в частности: внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина.

Эффективность и действенность юридических гарантий зависит прежде всего от зрелости институтов гражданского общества и правового государства, высокого уровня правовой культуры населения и всех звеньев государственного аппарата, качества работы нормотворческих и правоприменительных органов, их должностных лиц.

***В третьем параграфе «Механизм конституционной защиты прав человека»*** рассматривается конституционная форма выражения правовой организации защиты человека, его прав и свобод. Идея конституционной защиты человека тесно связана с проблемой поиска эффективной конституционной связи между человеком, государством и обществом, позволяющей обеспечить максимально реальные возможности осуществлять защиту человека, его прав и свобод. Возникновение идеи обусловлено имманентной потребностью человека в защите, а значение ее для каждого определяется глубиной осознания содержащейся в конституции (основном законе государства) защитительной потенции.

Думается, что защитительная конструкция Конституции, построенная на традиционных декларациях и многозначительных гарантиях, должна стремиться к освобождению от многообещаний. Защитительный потенциал во многом может возрасти, если декларативные нормы Конституции заменить на новеллы, содержащие гипотетический императив, наполненный общечеловеческими и общенациональными ценностями, о которых сейчас все чаще говорят в обществе, а перформативные — на нормы, устанавливающие конкретные формы и методы конституционной защиты человека.

Первые нормы будут не просто утверждать то, чего нет и, возможно, не будет никогда в действительности, а работать, задавая ценностные ориентиры человеку, государству и обществу, поскольку, в конечном счете, вся человеческая деятельность объясняется наличием определенных ценностей.

Вторые как позитивные юридические нормы должны будут работать

на продвижение человека, общества и государства по пути к заданным ценностным ориентирам. Пока же такие ценностные ориентиры, как уважение, согласие, мир, справедливость, любовь, выведены в преамбулу за рамки основного текста Конституции. Представляется, что установление оптимальной согласованности гипотетического императива и юридического норматива в таком случае определяло бы задачу повышения эффективности действия Основного закона по защите человека, его прав и свобод.

Принимая конституцию, стороны «скрепляют» согласие между собой. Если признать, что конструкция данного согласия — договор, то конституция должна содержать такие его условия, как права, обязанности и ответственность сторон. Эти условия могли бы быть закреплены в конкретных структурных частях конституции.

Исходя из этих позиций, *идея конституционной защиты человека нам представляется как зависящая от сознания и воли людей модель оптимального согласия между человеком, обществом и государством, опирающаяся на паритетность их конституциональной связи в системе общепризнанных общечеловеческих и общенациональных ценностей.* При этом право должно проецироваться на конституционную систему таким образом, чтобы человек, наделенный властными полномочиями, не находился в противоположении к другим людям, общественная мораль не вступала в противоречие с естественной нравственностью, а государство действовало лишь в интересах человека и юридически способствовало обеспечению его физической, материальной и духовной защиты. Эффективность действия такой модели должна зависеть не от случая или применения силы, а от качества урегулированности взаимоотношений между субъектами конституции и внутренней согласованности заложенного в конституционную систему гипотетического императива и юридического норматива.

**Четвертый параграф «Права человека и судебная власть в Кыргызской Республике»** посвящен изучению судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике; судебных (конституционно-процессуальных) гарантий, применяемых при осуществлении конституционного, гражданского, уголовного, административного и иных форм судопроизводства, в число которых входят: гарантия государственной защиты прав и свобод человека и гражданина; гарантия судебной защиты, предусмотренных Конституцией Кыргызской Республике, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская республика, общепризнанными принципами и нормами международного права; право на получение квалифицированной юридической помощи; презумпция невиновности; право учреждать третейские суды, суды аксакалов, специализированные суды и др.

Изучение практики судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике, позволили аргументировано сделать следующие выводы:

а) Судебная система должна обеспечить стабильность приговоров законность и обоснованность решений, возможность исправления судебных ошибок, строгое соблюдение процессуальных правил на всех уровнях. И главное - приговоры и решения судов, вошедшие в законную силу, должны безотказно исполняться, не допуская никаких отклонений по соображениям целесообразности. Одна из конституционных свобод - равенство всех перед судом составляет фундамент правового государства.

б) Процесс формирования в Кыргызской Республике гражданского общества немыслим без коренной судебной реформы, поскольку суд выступает гарантом защиты не только интересов государства, но и личности, общественных объединений, местного самоуправления и общества в целом.

в) Основной функцией судебной власти должна стать защита прав и свобод человека. Поэтому в современных условиях формирования в Кыргызской Республике гражданского общества и правового государства обеспечение юридических гарантий прав и свобод граждан в первую очередь связано с созданием сильной, доступной для граждан и независимой от кого-либо судебной власти, основанной на уважении прав и свобод граждан, уважении личности, частной собственности.

г) От существования сильной, независимой судебной власти, от эффективного функционирования суда как органа правосудия зависит становление правового государства, развитой демократии, где защищены и гарантированы права и свободы личности.

д) Система судебных гарантий прав личности должна опираться на принцип господства права и законности и осуществления правосудия на основе принципов естественного права, или естественного правосудия разумность, беспристрастность и справедливость.

### **В заключении диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:**

1. Изучение влияния цивилизации на права человека позволило прийти к заключению о том, что с успехами мировой цивилизации, особенно с повышением культуры и ростом знаний людей идеи свободы личности, первичности прав человека приобретают все более важное значение. Уважение к человеку, признание его достоинства, самоценности, свободы мысли и поведения становится главной предпосылкой успешного развития общества и что права человека носят всеобщий и универсальный характер, базирующийся на общечеловеческих ценностях.

2. Проведено исследование процесса становления и развития политико-правовых учений о правах человека. Установлено, что первоначально в человеческом сознании, в соответствии с мифологическим менталитетом Древнего мира складывались представления о божественном происхождении права, которое ассоциировалось с ценностями, дарованными богом; именно это

послужило становлению теории прав человека. Свое дальнейшее развитие и совершенствование теории прав человека получили, опираясь на политико-правовые воззрения мыслителей и философов античной цивилизации, Среднего века, Нового и Новейшего времени.

3. В результате проведенных политико-правовых (конституционных) преобразований в Кыргызской Республике, сделан вывод о том, что кардинально изменены ценностные правовые идеалы и ориентиры. Новой правовой идеей для Кыргызстана является признание приоритета естественно-правовой доктрины прав и свобод человека, закрепленной в Конституции Кыргызской Республики. Конституционные (основные) права и свободы человека составляют стержень правового статуса личности, в них заключаются возможности возникновения других прав и свобод, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека.

4. Установлено, что признание и обеспечение естественных прав и свобод человека, как приоритетной ценности, является одним из основополагающих принципов построения правового государства в Кыргызстане, под которым следует понимать не столько государство, где правит закон, а где правит закон, в основе которого лежит защита прав человека. Именно права человека выступают высшим легитимирующим источником властных функций правового государства. Обеспеченность прав и свобод человека должна выступать безусловным основанием правовой организации любого демократического общества.

5. Необходимо развивать принцип взаимной ответственности человека и государства. При этом обосновано утверждение о том, что необходимо шире внедрять принцип публично-правовой ответственности государства перед гражданином за действия государственных органов, ущемляющие права и свободы граждан. Взаимодополняющий характер принципа обязанности государства защищать права и свободы человека и принципа самозащиты прав и свобод личности является одной из основ правовой защиты прав и свобод человека.

6. Проведенное исследование проблемы реализации права, связанной со свободой вероисповедования и атеистического убеждения позволило прийти к заключению, что необходима разработка государственной идеологии – идеологии, поддерживаемой обществом и властью и должно быть обращено внимание со стороны государства на то, что мы строим светское государство и государство должно воздерживаться от действий, запрещенных конституцией в связи с осуществлением какого-либо права.

7. Проведено исследование практических проблем, связанных с ущемлением прав и свобод гражданина по признаку незнания государственного или официального языков. В связи с этим предлагается развивать атмосферу всестороннего благоприятного развития всего человечества, его сплоченности, стремления к гармонии совместного проживания в этом необъятном космическом пространстве, частичкой которого является Человек. Именно опираясь на такие тенденции необходимо создавать и совершенствовать механизмы и способы защиты

человека, в том числе и судебной защиты, приближать нормы национального права к международным. А так, как наша республика является многонациональной страной то решение этого вопроса прежде всего в том, что необходимо в рамках государства обратить внимание на усиление механизма защиты права человека на использование языка.

8. Увеличение безработицы, в связи с мировым финансовым кризисом, привело к миграции кыргызских граждан в другие государства. В связи с этим особое внимание должно быть уделено защите прав кыргызских граждан, мигрировавших в другие государства, в частности в Россию, выступающего главным миграционным партнером и предлагается для кыргызских граждан введение двойного гражданства, что повлечет позитивные последствия.

9. Исследование важнейшего социально-экономического права человека - права, связанного с трудовыми отношениями и проблем, связанных с их реализацией позволило прийти к заключению, что особый смысл приобретает вопрос о практической реализации права граждан на труд и что здесь со стороны государства потребуется взвешенная программа действий, создание механизма защиты трудовых прав, который мог бы обеспечить этим лицам трудоустройство и жилплощадь, переобучение и т.д.

10. Проведено исследование вопроса соотношения международного и внутригосударственного права в области прав человека. Установлены естественно-историческая природа права, права как масштаба свободы, определяемого в конечном итоге степенью развития личности и общества; основные факторы, определяющие приоритет международного права над внутригосударственным в области прав человека, позволивший сделать вывод о том, что международное и внутригосударственное право имеют одну социальную природу, в центре той и другой системы - человек, его естественные и неотчуждаемые права и свободы.

11. На основе теоретического анализа раскрыто содержание понятия «гарантии прав и свобод», предложена их классификация. Рассмотрены внутригосударственные механизмы гарантий прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике: судебная власть; правовые институты в гражданском обществе; механизмы прямой демократии; президент; парламентские институты; омбудсмен; прокурорский надзор за охраной прав и свобод гражданина; правоохранительные органы, в том числе органы внутренних дел и иные силовые структуры; органы местного самоуправления. Исследование законодательного закрепления и практики реализации конституционных прав граждан позволило сделать вывод о том, что кроме их законодательного признания и закрепления необходима координированная система гарантий осуществления этих прав.

12. Особое место в механизме защиты прав человека имеет институт омбудсмана. Изучение института Омбудсмана в Кыргызской Республике позволило прийти к заключению о том, что в целях его укрепления необходимо обеспечить постоянное межгосударственное сотрудничество с аналогичными структурами зарубежных стран в рамках обмена

положительным опытом; учитывать международные принципы, чтобы принятые решения соответствовали международным стандартам в области прав человека.

13. Проведенное исследование проблемы поиска эффективной конституционной связи между человеком, государством и обществом, позволяющей обеспечить максимально реальные возможности осуществлять защиту человека, его прав и свобод позволило сформулировать определение понятия: «идея конституционной защиты человека», как зависящая от сознания и воли людей модель оптимального согласия между человеком, обществом и государством, опирающаяся на паритетность их конституциональной связи в системе общепризнанных общечеловеческих и общенациональных ценностей.

14. Проведенное изучение и обобщение практики реализации прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике, позволило сделать вывод о необходимости внесения ряда поправок, дополнений и изменений в Конституцию Кыргызской Республики и действующее законодательство с целью расширения прав и свобод человека и гражданина и укрепления государственных гарантий по соблюдению и реализации прав и свобод индивидов.

15. Изучение судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике; судебных гарантий, применяемых при осуществлении конституционного, гражданского, уголовного, административного и иных форм судопроизводства позволили прийти к заключению, что судебная система должна обеспечить стабильность приговоров законность и обоснованность решений, возможность исправления судебных ошибок, строгое соблюдение процессуальных правил на всех уровнях. Процесс формирования в Кыргызской Республике гражданского общества немыслим без коренной судебной реформы, поскольку суд выступает гарантом защиты не только интересов государства, но и личности, общественных объединений, местного самоуправления и общества в целом. Поэтому в современных условиях формирования в Кыргызской Республике гражданского общества и правового государства обеспечение юридических гарантий прав и свобод граждан в первую очередь связано с созданием сильной, доступной для граждан и независимой от кого-либо судебной власти.

**Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах автора:**

#### **Монографии**

1. *Розахунова Н.Р.* Теоретическая основа повышения квалификации. - Б. 2001-68с.
2. *Rozahunova N.R., Rozahunova M. R.* Kyrgystan: refugee problem solution. -В., 2004. -78р.
3. *Розахунова Н.Р.* Дореволюционное развитие государства и права

Кыргызской Республики.- Б., 2005. -252с.

4. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Избирательное право и избирательные технологии.- Б., 2005. -168с.

5. *Розахунова Н.Р.* Реализация права на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду в Кыргызской Республике.- Б.,2005. -208с.

6. *Розахунова Н.Р.* История развития политико-правовых учений о правах человека/ КГПУ.-Б., 2006.-211с.

### Статьи

1. *Розахунова Н.Р.* Правовые основы подготовки повышения квалификации работников (общий обзор). // Сборник научных трудов КГПУ им. И.Арабаева. Б.2000.С.185-188.

2. *Розахунова Н.Р.* Договор о повышении квалификации – как главное основание возникновения правоотношений по повышению квалификации. // Сборник научных трудов КГПУ им. И. Арабаева. Б.,2001.С.320-323.

3. *Розахунова Н.Р.* Повышение квалификации за рубежом. // Там же, С. 323-325.

4. *Розахунова Н.Р.* Стажировка как одна из форм повышения квалификации. // Материалы научно-практической конференции КГПУ им. И.Арабаева.Б.2001. С. 145-149.

5. *Розахунова Н.Р.* Виды, формы и сроки профессионального обучения безработных граждан. // Там же, С. 151-153.

6. *Розахунова Н.Р.* Правовые основы подготовки и повышения квалификации работников (общий обзор). // Вестник 4. КГПУ. Б. 2001.С.152-158.

7. *Розахунова Н.Р.* Вопросы повышения квалификации работников на производстве. // Материалы республиканской научно – теоретической конференции. Б.: 1977.С.415-422.

8. *Розахунова Н. Р.* Обязанности предприятия, как участника правоотношений по повышению квалификации. // Сборник научных трудов института Гуманитарных Знаний. Б.2002.С.127-131.

9. *Розахунова Н.Р.* Проблемы совершенствования правового регулирования повышения квалификации. // Материалы 2-й республиканской научно-практической конференции. Б.1998. с.426-481.

10. *Розахунова Н.Р.* Связь норм международного права с нормами Кыргызской Республики при подготовке, переподготовке и повышении квалификации. // Материалы международной конференции «Модернизация высшей школы в переходный период: состояние и перспективы» / Вестник КГПУ им. И.Арабаева.2003.С.290-292.

11. *Розахунова Н.Р.* Государственно-правовое регулирование подготовки, переподготовки и повышения квалификации, как комплексный институт права. // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы методологии политогенеза и культурогенеза Кыргызстана» / Вестник КГПУ им. И.Арабаева.2003.С.123-

125.

12. *Розахунова Н.Р.* Защита прав и свобод гражданина посредством института Омбудсмана. Сборник научных работ: Материалы научно-практических конференций 1998-2000г./Институт гуманитарных знаний КГПУ им. И.Арабаева, Б., 2000, С. 185-207.

13. *Розахунова Н.Р.* Конституционное регулирование прав и свобод человека и гражданина. // Вестник КГПУ. №5. Б., КГУ, 2005. С. 159-162.

14. *Розахунова Н.Р.* Гарантированная помощь государства лицам, нуждавшимся в социальной защите в условиях рынка. // Вестник 4. КГПУ. Б. 2001.С. 158-164.

15. *Розахунова Н.Р.* Размеры пособий по безработице. // Вестник 4. КГПУ. Б. 2001.С. 158-164.

16. *Розахунова Н.Р.* Права человека и развитие международного права // Вестник КГПУ им. И. Арабаева, серия 2 вып.5., 2004. С.167-170.

17. *Розахунова Н.Р.* Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина. // Вестник КГПУ им. И. Арабаева, 2005. С.157-163.

18. *Розахунова Н.Р.* Права человека и роль государства. // Инновационные преобразования в сфере высшего образования в Кыргызской Республике по мобильной интеграции в мировое образовательное пространство. –Б., 2004. С. 109-113.

19. *Розахунова Н.Р.* Правовой статус личности. // Вестник КГПУ им. И. Арабаева., 2004, серия 2, вып. 5.С.122-125.

20. *Розахунова Н.Р.* Юридическое знание как основа учебной дисциплины «Человек и общество» // Вестник КГПУ им. И. Арабаева, 2004, серия 1, вып. 4. С. 169-172.

21. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Международные документы и законодательство Кыргызской Республики о правах ребенка. // Вестник КГУ им. И.Арабаева Б. 2005. №5.С.151-157.

22. *Розахунова Н.Р.* Права человека должны стать структурным элементом кыргызского законодательства. // Вестник КГПУ им. И. Арабаева, 2006.№7. С.252-259.

23. *Розахунова Н.Р.* Социальный конфликт как производная от нарушения прав и свобод человека и гражданина // Вестник «Высшая школа Казахстана» Алматы, 2006. №4 с.240-244.

24. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Философские воззрения на права человека. // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына- Б., 2006.С.78-84.

25. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Избирательные права женщин в Кыргызской Республике. // Вестник КГЮА: Научно-методический журнал №1, 2005. С. 33-35.

26. *Розахунова Н.Р.* Современный взгляд на проблемы развития избирательных прав граждан Кыргызской Республики. // Вестник КГЮА: Научно-методический журнал №1, 2005. С. 23-30.

27. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Проблема насилия над женщинами и детьми через призму нарушения прав человека в современном мире. // Вестник КГУ им. И.Арабаева Б. 2006.№6. С.262-264.

28. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Права потребителей. // Вестник «Высшая школа Казахстана» -Алматы, 2006. №4 с.244-248.

29. *Розахунова Н.Р.* Человек- высшая ценность государства. // Вестник КГУ №7 , Б., КГУ, 2007. С. 79-81.

30. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Права человека должны быть гарантированы всем – как гражданам той или иной страны, так и иностранцам, проживающим в ней.- Алматы. «Высшая школа. Казахстана».№1/2007.№1. 2007. С.169-175.

31. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Защита прав граждан, живущих с ВИЧ/СПИДом в Кыргызской Республике.// Вестник КГУ,2007.№8. С.130-131.

32. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Пути выхода Кыргызской Республики из общественно-политического и социально-экономического кризиса. // Вестник КГУ,2007.№8. С.125-130.

33. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Реализация права на жилище.// Вестник КГУ,2007.№8, С.128-132.

34. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Проблема предотвращения насилия в отношении женщин. // Вестник КГУ,2007.№8, С.124-128.

35. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Идея конституционной защиты человека в Кыргызстане.// Вестник КГУ – Б., КГУ, 2008 . С. 75-83.

36. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Защита прав потребителей в жилищно-коммунальной сфере и проблемы реформирования в этой сфере. // Вестник КГУ.- Б., КГУ, 2008. № 9. С.105-111.

37. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Концептуальные положения, направленные на позитивное переосмысление позиций женщин в политике и включение их в политические процессы. // Вестник КГУ. – Б., КГУ, 2008. № 12. С.117-119.

38. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Защитный гендерный эффект в сознании женщин в условиях рыночной экономики. // Вестник КГУ. –Б., КГУ, 2008. №12 , С.114-117.

#### **Учебные издания**

1. *Розахунова Н.Р.* Система и механизм правового регулирования подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников по законодательству Кыргызской Республики: Учебное пособие. -Б.2001-99 с.

2. *Розахунова Н.Р.* Государственно-правовое регулирования подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, специалистов и других работников: учебное пособие. -Б.2001-119с.

3. *Розахунова Н. Р. Розахунова М. Р.* Рабочее время и время отдыха: справочник. -Б., 2002.-144с.

4. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Личные и имущественные права. Способы и порядок их защиты: Юрид. справочник. -Б., 2003. - 244с.

5. *Розахунова Н. Р. Розахунова М. Р.* Конституционное право Кыргызской Республики.- Б., 2004.-146с.

6. *Розахунова Н.Р., Розахунова М.Р.* Семейное право: Учебное

пособие. -Б., 2004.-91.

7.*Розахунова Н.Р.* Римское право: курс лекций для вузов. -Б., 2005.-82с.

8.*Rozahunova N.R., Rozahunova M. R.* Rights and Freedoms of the person and citizen: A short course of lectures.-В., 2005. -71р.

**Розахунова Нонна Расуловнанын юридика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасына алуу үчүн 12.00.01- мамлекеттик теориялык жана укук, тарыхый мамлекеттик жана укук, тарыхый политикалык жана укуктук негиздери боюнча «Закон жана теоретикалык адамдын укугу пайда болушу» деген темадагы диссертациялык эмгегине**

## **Резюме**

**Негизги сөздөр:** укук жана адамдын эркиндиги жана эркин атуул, цивилизация, маданият, Антикалык доордогу адамдын укугунун пайда болушу, Орто кылым мезгилинде адамдын укугунун пайда болушу, Жаңы мезгилиндеги уку жана адамдын эркиндиги, Соңку жаңы тарых укук жана адамдын эркиндигинин өсүшү, адам укугунун концепциясы, эл аралык укукка таасири берик мамлекеттик ички укуктары укук жана адамдын эркиндиги, укук жана эркиндиктин гарантиясы, Кыргыз Республикасанын адам укугун жана атуулдарды коргоо мамлекеттик ички институттары.

**Изилдөөнүн объектиси:** жалпы мамлелери укук жана адамдын эркиндиги жана эркин атуул Кыргыз Республикасында.

**Изилдөөнүн максаты:** байыркы жана азыркы мезгилдердеги адам укугунун концепциясы аныктоо; жана азыркы адамдын укугу Кыргызстандын укуктарын жөнгө салу болуп эсептелет; Кыргыз Республикасынын адамдын жана атуулдардын укугун жана эркиндигин укуктук негизде комплекстүү анализ өткөрүү болуп саналат; юридикалык жактан гарантиясын аныктоо; Кыргыз Республикасынын атууларын эл аралык укуктарын жана дүйнөлүк тажрыйбалардын онүгүүсүн жана коргоо механизминде таасир берүүсүн аныктоо; мыйзам укуктарын жана адамдын жана атуулдын укугун жана эркиндигин ишке ашыруу мамлекеттин деңгээлде өзгөртүү киргизүү болуп эсептелинет.

**Изилдөөнүн методологалык негиздери:** диалектикалык дүйнө тануу, жалпы илимий жана жеке илимий методдор түздү.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:** жаңы Кыргыз Республикасынын социал-экономикалык убагындагы теоретикалык жана маселелерди комплекстүү изилдөө байыркы жана азыркы мезгилдердеги адам укугунун концепциясынын аныктоосу; жаңы укук жана социалдык категориялардын түзүлүшүн мыйзам укуктарын жана адамдын системасында; юридикалык жактан гарантиясын ишке ашыруу жана алардын сактоосу социалдуу инсандын өнүгүшү.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:** эмгектеги теоретикалык жоболорду, жыйынтыктарды, практикалык сунуштарды жана жолдонмолорду иш жүзүндө колдонуу сферасында укук жана адам жана атуулдардын укуктарын жана эркиндиги Кыргызстандагы нормативдик - укуктук базасын жакшыртууга жол ачат.

## Резюме

**на диссертационное исследование Розахуновой Нонны Расуловны на тему: «Истоки теории прав человека и закон» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.0001 - теория государства и права, история государства и права, история политических и правовых учений**

**Ключевые слова:** права и свободы человека и гражданина, цивилизация, культура, возникновение прав человека в эпоху Античности, права и свободы человека в Средние века, права и свободы человека в Новое время, теории прав человека в Новейшее время, соотношение международного и внутригосударственного права в области прав человека, гарантии прав и свобод человека, внутригосударственные институты защиты прав человека и гражданина в Кыргызской Республике.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в области прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике.

**Целью исследования** является изучение становления и развития учений о правах человека; состояния прав человека в настоящем времени, и их правовое регулирование в современном Кыргызстане; соотношения международного права и внутригосударственного права в области прав человека; проведение комплексного анализа правовых основ реализации прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике, определение их юридических гарантий; внесение на государственном уровне предложений по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики, связанного с реализацией основных прав и свобод человека и гражданина.

**Методы исследования:** диалектический метод как основополагающий философский метод познания социально-правовых явлений, общенаучные методы, частнонаучные юридические методы.

**Научная новизна исследования.** Диссертационная работа представляет собой одно из первых в Кыргызской Республике в новых социально-экономических условиях перехода к рыночным отношениям комплексное исследование теоретических и практических вопросов становления и развития прошлых и современных учений о правах человека, обосновываются новые правовые и социальные категории формирования системы законодательства о правах человека, о социальном развитии личности, закрепляющие юридические гарантии их реализации и охраны.

**Практическое применение** содержащихся в работе теоретических положений, выводов, предложений и рекомендаций будет способствовать дальнейшему совершенствованию нормативной правовой базы Кыргызстана в сфере прав и свобод человека и гражданина.

## RESUME

**on dissertation research of Rozahunova Nonna Rasulovna on theme: «Sources of theory of human rights and law» to thesis of doctor of juridical sciences on specialty 12.00.01- theory of state and law, history of state and law, history of political and legal studies.**

**Key words:** rights and freedoms of the person and citizen, civilization, culture, origin of human rights in Antique Epoch, rights and freedoms of the person in Middle Age, rights and freedoms of the person in Modern period, human rights development in Modern (latest) period, human rights concepts, correlation of International Law on domestic rights in the sphere of human rights and freedoms, guarantees of rights and freedoms, home institutes of protecting rights and freedoms of the person and citizen of Kyrgyz Republic.

**Object of research:** are the public relations made up in the field of rights and freedoms of the person and citizen in Kyrgyz Republic.

**Purpose of research:** is to study condition of human rights concepts in the past and modern period; legal regulation human rights in modern Kyrgyzstan; providing a complex analysis of legal bases of realization of rights and freedoms of the person and citizen in Kyrgyz Republic; defining their juridical guarantees; correlation of International Law influence and World practices on development of institute of rights and freedoms of the person and citizen in Kyrgyz Republic and mechanism of their protection; introducing on the state level suggestions on improving of legislation system, which is bound with the realization of the basic rights and freedoms of the person and citizen.

**Research methods:** carrying out the research, classical general scientific and private scientific legal methods were appalled.

**Findings and their novelty:** represent one of the first in Kyrgyz Republic under the new social and economic conditions complex researches of theoretical and practical issues of foundation and development of the past and contemporary studies about the rights of person. New juridical and social categories of forming legislation system on the rights of the person, about social development of the person, and juridical guarantees of their realization and protection are being substantiated.

**Practical use** of theoretical dispositions, conclusions, suggestions and recommendations contained in work will assist to the further improvement of normative rights base of Kyrgyzstan I the sphere of rights and freedoms of the person and citizen.

Объем 2,3 п.л.  
Тираж 140 экз. Заказ №68

Типография ОсОО «Алтын тамга»  
720000, Бишкек, Ул. Орозбаева, 44  
Тел.: (+996 321) 62-13-10  
e-mail: romass@front.ru