

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д. 12.10.419

На правах рукописи

УДК: 316.48 (575.2) (043.3)

Салимов Абдраим Абдрахманович

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)**

специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек - 2012

Работа выполнена в отделе права Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии Наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель:	доктор юридических наук, профессор Арабаев Чолпонкул Исаевич
Официальные оппоненты:	доктор юридических наук, профессор Абдрасулов Ермек Баяхметович кандидат юридических наук, доцент Баатов Аяз Батыркулович
Ведущая организация:	Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Ельцина, кафедра теории и истории государства и права г.Бишкек, пр.Чуй,42

Защита состоится « 26 » мая 2012 года в «10.00» часов на заседании диссертационного совета Д.12.10.419 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызском Национальном Университете имени Ж. Баласагына по адресу: 720001, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, корпус № 2, Юридический институт, ауд. № 209.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан « 19 »__апреля__ 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Косаков С.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Смена власти 7 апреля 2010 года в Кыргызской Республике явилось итогом затянувшегося кризиса в стране, в результате которого общество изменило ход социально-политической жизни, выдвинуло новых лидеров, наделенных доверием народа. Новое руководство страны провозгласило о безотлагательном и решительном проведении конституционной, административной, судебной-правовой и других реформ в стране.

По новой Конституции Кыргызской Республики 2010 года произошла реорганизация президентской формы правления в президентско-парламентскую.

15 сентября 2010г. на заседании Совета безопасности Кыргызской Республики были названы причины, повлекшие апрельские (в г. Бишкек), а позже Ошские события на юге страны. Среди причин были названы недостатки и упущения в деятельности государственных органов по предупреждению трагических событий. «Мы живем в турбулентное для страны время, нам приходится реагировать на атаки деструктивных сил во имя сохранения стабильности и общественного порядка в стране», - озвучила в своем докладе на заседании Совета безопасности Президент переходного периода Р. Отунбаева [Выступление Президента КР Р. Отунбаевой на совещании с активом Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской областей // Слово Кыргызстана. – 2011. -02 февр.-С.2].

Как известно, в странах с кризисом государственной власти, втянутых в вооруженные конфликты, международные организации террористов используют социально-экономическую, политическую нестабильность, национальную и религиозную нетерпимость, гражданские беспорядки в своих целях. С недавнего времени все это составляет угрозу для многих стран мира, в том числе и для Кыргызской Республики.

Так, в 2006 году, по данным управления аппарата Национального антитеррористического комитета России (НАК) в мире совершено более 14 300 терактов, в результате которых погибли более 20 тысяч человек и 54 тысяч пострадали. В финансировании терроризма используются средства на общую сумму 50 миллиардов долларов [<http://www.nak.ru>].

Как было отмечено на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2006 году, экстремистская деятельность обуславливает различного рода социальные конфликты и противостояния и создает угрозы демократическим ценностям. Противодействие экстремизму является важным направлением обеспечения безопасности и стабильности во всем мире. В современных условиях эта проблема имеет значение для всего международного сообщества, [О недопустимости определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости / Резолюция ГА ООН от 14.02.2006 № 60/143 / <http://www.un.org>].

Основной угрозой национальной безопасности Кыргызской Республики, по нашему мнению, являются проявления различных форм экстремизма. При этом характер и уровень таких угроз национальной безопасности обуславливает

необходимость выработки и принятия решений, адекватных соответствующим угрозам. Плохая предсказуемость развития и повышенная опасность современного экстремизма и в том числе терроризма требуют значительного совершенствования нормативной правовой базы борьбы с этими явлениями, более гибкому применению существующих правовых норм.

По данным Министерства внутренних дел КР, в 2009г. в Кыргызстане было зарегистрировано 130 преступлений экстремистской направленности, а в 2010г. - уже 548 правонарушений, где действуют около 20 объединений экстремистской направленности [Текущий архив МВД Кыргызской Республики // Отчет о результатах деятельности по предупреждению и пресечению религиозного экстремизма за 2010г.]. Однако данные официальной статистики значительно ниже реальных цифр, поскольку многие деяния рассматриваемой группы являются высоко латентными.

Несмотря на значительное число научных и иных публикаций, международно-правовых и государственно-правовых документов, посвященных борьбе с этими явлениями, приходится констатировать об отсутствии четкого единообразного понимания сути и форм данных явлений. В то же время законодательство о противодействии экстремистской деятельности несовершенно. Имеются коллизии и пробелы в правовом регулировании, несоответствие нормативных актов требованиям законодательной техники и времени.

Налицо также отсутствие системности и последовательности в нормативном регулировании отношений, что принципиально важно для обеспечения национальной безопасности в общем и борьбе с экстремизмом в частности. Причем последнее, по справедливому замечанию А.Г. Хабибулина и А.И. Селиванова, должно рассматриваться как комплексная научная проблема, которая включает в себя весь диапазон гуманитарно-общественных отношений, в особенности правовую сферу [Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Разработка методологии и создание системы стратегического управления безопасностью России как комплексная научная проблема // Российский следователь. - 2009. - № 4. - С.33].

Государственная политика в отношении противодействия экстремизму должна строиться на серьезном теоретико-правовом фундаменте. В связи с изложенным выше проведение комплексного общетеоретического и общеправового исследования такого явления как экстремизм представляется необходимым в практическом отношении и актуальным в теоретическом плане.

Анализ содержащихся в Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, в Уголовном кодексе Кыргызской Республики, в Законах Кыргызской Республики «О противодействии экстремистской деятельности», «О противодействии терроризму» обособленных и собирательных определений понятий экстремизма показывает, что, как правило, имеет место неполное законодательное реагирование на проявления экстремизма, что крайне негативно сказывается на единообразии и полноте квалификации их конкретных проявлений, следовательно на результативности борьбы с ними [Шанхайская конвенция по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и

экстремизмом.-Шанхай, 15 июня 2001года): Ратифицирована Законом Кыргызской Республики 10 апреля 2002 года № 50].

Проведенный анализ показал с позиций различных общественных наук: социологии, политологии, криминологии, конституционного права показывает, что существует схожесть причин возникновения различных видов и форм экстремизма (и в т.ч. терроризма), которые выделяют в своих трудах представители различных научных специальностей [Устинов В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика. – М., 2002. -С.52-836].

Однако в трудах указанных ученых рассматривались в основном проблемы борьбы с крайней формой экстремизма – терроризмом, либо изучались отдельные аспекты борьбы с составной частью экстремистской деятельности – религиозным экстремизмом.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Исследуемая проблема диссертации непосредственно связана с Концепцией национальной безопасности Кыргызской Республики на длительный период, утвержденной Указом Президента КР от 20 февраля 2009 года.

Разработкой и исследованием проблем противодействия экстремистской деятельности занималось значительное число отечественных и зарубежных исследователей. В советский период времени наиболее значимыми работами по исследованию социальной природы экстремизма стали труды В.Н.Арестова «Религиозный экстремизм: содержание, причины и формы проявления, пути преодоления» (Харьков, 1987); И.И. Бражника «Религиозный экстремизм: антиобщественное содержание, противоправные подстрекательские действия» (Киев,1979); В.В. Витюка «Левый» терроризм на Западе: история и современность» (Москва, 1987); А.С.Грачёва «Политический экстремизм» (Москва,1986); А.И. Клибанова «Из мира религиозного сектантства» (Москва, 1974); Э.Г. Филимонова, С.А. Эфирова и др.

В настоящее время экстремизм выступает объектом исследования различных социально-гуманитарных наук (философии, социологии, политологии, педагогики), что позволяет значительно расширить существовавшие ранее представления об этом явлении. В частности, социально-философские аспекты экстремизма получили свое освещение в работах Р.М. Афанасьевой «Социокультурные условия противодействия экстремизму в молодежной среде (социально-философский анализ)» (Москва,2007);А.И.Муминова «Религиозный экстремизм как угроза современному обществу» (Москва,2007); Х.Ш. Киясханова, А.А. Козлова, Д. Назирова, В.Н. Томалинцева, А.А. Хоровинникова и др.

Социологический и педагогический анализ экстремизма отражен в трудах Ю.А.Акуниной «Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде» (Москва, 2005); Н.Н. Афанасьева, О.В. Кнителъшот, А.В.Резниковой, О.А.Русановой, А.В.Серикова и др. Политологическим аспектам экстремизма посвящены исследования Р.А. Амироковой «Политический экстремизм в современном политическом процессе России» (Черкесск, 2006); С.В. Азевой, М.А. Баглиева, И.В. Воронова,

Е.Н. Гречкиной, А.С. Киреева, В.С. Ковалёва, Х.Т. Курбанова, М.И. Лабунец, Н.Е. Макарова, Е.С.Назаровой, Н.А. Романова, И.А. Сазонова, Т.А. Скворцовой и др.

Особо ценный для общей теории права и государства материал по вопросам противодействия экстремизму накоплен юридическими науками. В рамках уголовно-правовой науки и криминологии серьезного внимания заслуживают работы В.Ш. Табалдиевой, А.Базарбаева, И.И. Бикеева, В.А. Бурковской, С.А. Воронцова, А.И. Долговой, Э.Т. Жээнбекова, П.А. Кабанова, Р.М. Узденова, С.Н. Фридинского, А.Г. Хлебушкина, Е.Г. Чуганова. Особо следует отметить работу Б.М.Алымбекова «Противодействие международному экстремизму: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (Бишкек,2011); и др.

В сфере административного и информационного права необходимо выделить исследования Н.В. Башкирова «Меры административно-правового противодействия политическому экстремизму» (Москва,2005); О.С. Жуковой, Э.Э. Молдоева, Н.Т. Шерипова и др. В области криминалистики и судебной экспертизы особое значение приобретают труды К.А.Исаевой, А.Р. Белкина, Е.И. Галяшиной, М.В. Горбаневского, Е.Р. Россинской и др. Кроме того, отдельные общетеоретические правовые аспекты исследуемого в диссертации явления раскрыты в публикациях Ч.И.Арабаева, А.Г.Залужного, Г.А.Мукамбаевой, М.А. Краснова, В.В. Лапаевой и др.

Однако большая часть указанных работ связана лишь с различными частными аспектами противодействия экстремизму и отдельными его видами. До настоящего времени не было комплексных исследований, системно рассматривавших проблемы противодействия экстремизму как объекта общетеоретического и общеправового анализа. Кроме того, в имеющихся публикациях суждения по отдельным вопросам данной проблематики часто противоречивы, либо требуют уточнения.

В доктрине общей теории права и государства все еще не предложено определение понятия «экстремизм»; не исследованы социально-политические истоки экстремизма и теоретико-методологические подходы к пониманию экстремизма; отсутствуют единые подходы к классификациям и видам экстремизма; не проводились исследования по становлению, развитию и современному состоянию как отечественного, так и международного законодательства, направленного на предупреждение и пресечение экстремистской деятельности; не раскрыты роль и значение правовой идеологии в пресечении и предупреждении экстремизма. Нуждаются в общеправовом осмыслении вопросы совершенствования государственно-правовых мер противодействия экстремизму в Кыргызской Республике.

Цель и задачи исследования. Целью данной работы комплексное исследование теоретических и правовых проблем, связанных с правовым регулированием противодействия экстремизму в Кыргызской Республики, а также разработка на этой основе практических предложений по совершенствованию законодательства в этой области.

Для достижения намеченной цели были определены следующие задачи:

- ✓ исследование социально-политических истоков экстремизма, изучение механизма социальной обусловленности экстремистской деятельности;
- ✓ осуществление комплексного общетеоретического анализа существующих подходов к определению содержания экстремизма, сущности, правовой природы экстремизма;
- ✓ дать авторское определение понятию «экстремизм» и раскрыть классификацию (типологию) экстремизма;
- ✓ изучение норм уголовного, административного, гражданского, и процессуального законодательства КР, регулирующих проблемы экстремизма;
- ✓ определение роли правовой идеологии в противодействии экстремизму и разработка практических рекомендаций по совершенствованию законодательства о противодействии экстремистской деятельности в Кыргызской Республике;
- ✓ проведение сравнительно-правового исследования на основе международной законодательной практики противодействия экстремистской деятельности.

Предметом исследования является комплексное изучение научно-теоретических подходов по проблемам экстремизма и степени эффективности правового регулирования и практики борьбы с экстремизмом в Кыргызской Республике. Объектом диссертационного исследования составляют общественные отношения, возникающие в сфере противодействия экстремизму как социально-политическому явлению.

Научная новизна исследования обуславливается и определяется тем, что настоящая диссертационная работа является первым, комплексным общетеоретическим и общеправовым исследованием политико-правовой природы экстремизма в доктрине общей теории права и государства, иных юридических наук, норм международно-правовой практики и его применения в условиях Кыргызской Республики. Автором разработаны и введены в научный оборот концептуальные теоретико-правовые положения об экстремизме; изучены сущность, социальная обусловленность и мотивация экстремизма как антиправовой идеологии; определены признаки, виды и классификации (типология) экстремизма; раскрыт механизм действия изучаемого явления; предложены рекомендации по совершенствованию юридической ответственности за экстремизм.

Практическая значимость полученных результатов определяется практическими рекомендациями, направленными на совершенствование законодательства КР по противодействию экстремизму как социально-политическому явлению, представляющему угрозу национальной безопасности КР; на повышение эффективности правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Сформулированные в диссертационном исследовании теоретические положения и научные рекомендации могут быть использованы в научной, законотворческой и правоприменительной деятельности, учебном процессе учреждений высшего профессионального образования юридического профиля,

при повышении квалификации практических работников и научно-педагогических кадров в области юриспруденции.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Исследованы социально-политические истоки экстремизма, доказывается социальная обусловленность экстремизма в виде системы существующих в обществе социальных конфликтов и противостояний. Обосновывается необходимость их изучения, что в свою очередь даст возможность прогнозу развития экстремизма в Кыргызской Республике, выработать и принять научно обоснованные рекомендации по снижению, либо устранению их неблагоприятного воздействия.

2. Выдвигается вывод о том, что экстремизм сложное, социально-правовое явление, в различных отраслях знания и в действующем законодательстве в понятие «экстремизм» вкладывается различное значение. Предлагается доктринальное определение понятия «экстремизм» в общей теории права и государства - как обусловленного объективными реалиями социально-правового явления, проявления наиболее крайних оценок существующих общественных отношений и их участников.

3. Исследованы существующие в науке классификации экстремизма, сделан вывод о многообразии классификации (типологии) экстремизма, их условности и относительности вследствие недостаточной проработанности понятийного аппарата. Наиболее оптимальной представляется классификация, в основу деления которой положена сфера деятельности субъектов экстремизма. Именно сфера деятельности, которая включает в себя и потребностно-мотивационный аспект и методы деятельности экстремистов, может стать основой для формирования эффективного комплекса мероприятий для предупреждения и пресечения экстремизма.

4. Проведенный анализ становления правовых отношений, направленных на предупреждение и пресечение экстремистской деятельности в Кыргызстане позволяет сделать вывод о формировании в обществе убеждений о допустимости использования насилия для разрешения любых конфликтов; повышении уровня организованности экстремистских групп; использования конституционных прав и свобод в целях пропаганды идей экстремизма и традиционных религиозных институтов для распространения радикальных идей и др.

5. Современное состояние нормативно-правового обеспечения противодействия экстремизму в Кыргызской Республике в нормах уголовного, административного, гражданского и процессуального законодательства КР требует необходимости унификации существующих в законодательстве Кыргызской Республики в уточнении понятия экстремизм и экстремистской деятельности.

6. Проведено сравнительно-правовое исследование международного и зарубежного законодательства по противодействию экстремистской деятельности. Для законодательства Кыргызстана в плане рецепции весьма интересен опыт стран СНГ и законодательство ведущих европейских стран, в частности США, посвященные противодействию экстремизму. Автор пришел

к выводу, что Кыргызстан в процессе формирования законодательства о противодействии экстремистской деятельности воспринял наиболее положительные аспекты законодательства ряда стран, но вместе с тем отдельные аспекты еще не учтены в действующем законодательстве КР.

7. Исследована роль правовой идеологии в противодействии экстремистской идеологии и доказывается ее значимость в идеологической сфере современных государств. В связи с этим, требуются комплекс мер, направленных на развитие и формирование конкурентоспособной правовой идеологии.

8. Для реализации основных теоретических и практических проблем законодательства по противодействию экстремистской деятельности автором предлагается: постоянный мониторинг социально-политической обстановки, что позитивно повлияет на развитие практических аспектов реализации законодательством мер противодействия в этой сфере, совершенствование нормативно-правовой основы путем разработки и принятия Концепции противодействия экстремизму КР, внесение изменений и дополнений в Законы КР «О противодействии экстремистской деятельности», «О средствах массовой информации», Кодекс об административной ответственности, Уголовный кодекс КР, направленных на: уменьшение декларативности принимаемых законов; усиления координации действий со стороны всех заинтересованных участников процесса; достаточность и стабильность финансирования мероприятий; повышение эффективности деятельности правовых учреждений – субъектов противодействия экстремизму; повышения ответственности владельцев электронных носителей информации за пропаганду экстремизма и терроризма; повышение уровня правосознания и правовой культуры общества; усиление работы по правовому воспитанию населения; создание межведомственного банка данных, включающий всю информацию об экстремизме в территориальном и видовом разрезе и др.

Личный вклад соискателя Диссертация является самостоятельно выполненным научным исследованием, направленным для изучения проблем государственной политики Кыргызской Республики в отношении противодействия экстремизму и вопросов унификации различных отраслей правовой науки, что принципиально важно для обеспечения национальной безопасности в общем и борьбе с экстремизмом в частности.

Апробация результатов диссертации. Основные теоретические положения, нашедшие отражение в диссертации, апробированы во время участия автора на международных, региональных научно-практических конференциях, конкурсах и круглых столах, на заседаниях отдела права Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения и выводы диссертации отражены в 7 публикациях автора, в том числе шесть из них опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики, и одна – в зарубежных научных изданиях.

Сформулированные в рамках исследования предложения и выводы направлены на дальнейшее совершенствование практической, правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из 8 разделов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дается общая характеристика работы, обоснование ее актуальности, новизны, сформулированы проблема, цели, задачи исследования, определены его объект и предмет, рассматриваются теоретико-методологические подходы к анализу темы, обосновываются методы исследования, раскрывается практическая значимость работы.

Глава первая **«Общая характеристика правовых основ противодействия экстремизму в Кыргызской Республике»** состоит из трех разделов.

В первом разделе первой главы *«Социально-политические истоки экстремизма: история вопроса»* исследуются наиболее признанные общетеоретические подходы ученых по проблемам экстремизма. Для одних его истоки обусловлены самой природой человека, в стремлении к экстремальному, к радикальным формам проявления поведения, взглядам. Поэтому во многих трактовках экстремизма фигурирует слово «приверженность» – приверженность к крайним взглядам и действиям. Есть и иная точка зрения, согласно которой причина девиантного и делинквентного поведения нередко коренится в культурно-психических состояниях, отклонениях индивидов, что зачастую объективно возникший социальный конфликт ведет к экстремизму. По единому мнению ученых, современный экстремизм порождает самые различные факторы, прежде всего социально-экономические: резкое падение жизненного уровня населения, развал политических институтов и структур, их неспособность решать назревшие вопросы общественного развития, характер режимов, подавление властями оппозиции, преследование инакомыслия и др. [Экстремизм: законные опасения // Профиль.- 2002. -№16. -С.20]. По мнению автора, причинами возникновения экстремизма в Кыргызстане являются следующие факторы, как:

- геополитические детерминанты - к ним относятся прекращение существования советской государственности, снижение внешней безопасности и обороноспособности, многочисленные межнациональные конфликты, сопряженные человеческими жертвами;

- социально-экономические детерминанты – это обесценивание денежных сбережений, приватизация государственного имущества, размеры внешнего долга в несколько раз превысили годовой объем бюджета, разрыв в доходах между богатыми и бедными привел к расслоению, усилению социального неравенства и анемии всего общества [Основные положения государственной стратегии экономической безопасности Кыргызской Республики: Одобрено Постановлением Правительства КР от 19 декабря 1996 года №606];

- идеологические и религиозные детерминанты - дискредитация системы

социалистических ценностей привело к идеологическому вакууму, переосмысление роли религии как формы общественного сознания и части культуры, создание государством правовых и иных предпосылок для свободной деятельности религиозных организаций, увеличение числа верований и соответствующих объединений, усиление влияния отдельных религиозных институтов на общественное и государственное устройство (недостаточный режим охраны границ, легкость их пересечения создает иллюзию их отсутствия как таковых у преступных сообществ);

- политические детерминанты - декларирование демократических ценностей без реального создания политической, экономической, социальной и духовной основ развития общества, появление общественных объединений, не имеющие четко сформулированной системы взглядов, целей и задач. Построение системы распределения власти и государственного управления характеризующейся чрезмерной централизованностью и несбалансированностью.

Автор солидарен с мнениями ученых, что именно социальная среда (с учетом внешних воздействий) создает почву для формирования экстремистских идей и установок: их возникновение и развитие определяются и характером власти, и господствующей идеологией и системой сложившихся экономических связей, качеством межнациональных отношений и т. д.

Во втором разделе первой главы *«Методология исследования экстремизма как социально-правового явления в трудах отечественных и зарубежных ученых»* автором отмечается, что понятие «экстремизм» широко используется и в философской, политологической, военной литературе, для научного анализа широкого круга вопросов политической истории, теории права, международных отношений и в целом в общественном сознании. Несмотря на различные направления исследований, авторы их схожи во мнении, что экстремизм представляет серьезную угрозу стабильности безопасности личности, общества и государства. Как сложное, социально-правовое явление, в различных отраслях знания в термин «экстремизм» вкладывается различное значение.

Современные толковые и энциклопедические словари, равно как и справочная научная литература советского периода понимают под экстремизмом приверженность к крайним взглядам, мерам (обычно в политике). Представители многих отраслей знания не дают данному явлению какую-либо положительную или отрицательную оценку. Получается, что использование термина «экстремизм» в исследованиях и в действующем законодательстве с единственно негативной противоправной окраской не вполне соответствует современному употреблению этого слова в различных отраслях знания.

В связи с этим, автором предлагается доктринальное определение понятия «экстремизм» в общей теории права и государства - как обусловленного объективными реалиями социально-правового явления, проявления наиболее крайних оценок существующих общественных отношений и их участников.

Автором отмечается, что в конце XX в. интерес к данной проблематике в отечественной науке был обусловлен признанием экстремизма угрозой национальной безопасности Кыргызской Республики, что повлекло за собой принятие Жогорку Кенешем КР 30 июня 2005 года закона «О противодействии экстремистской деятельности». Развитие законодательства, а также наличие экстремистских проявлений способствовали увеличению количества исследований, посвященных противодействию экстремистской деятельности, в особенности религиозному экстремизму [Жээнбеков Э.Т. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия религиозному экстремизму (по материалам Кыргызской Республики): дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006.-234с].

В третьем разделе первой главы *«Классификация (типологии) экстремистской деятельности в современной научной литературе»* автор отмечает, что исследование проблемы экстремизма предполагает необходимость его классификации. Существуют различные типологии классификации экстремизма, но наиболее приемлемой является та, за основу которой принимается деятельность субъектов экстремизма, направляемая соответствующей идеологией, которую вырабатывают, широко пропагандируют и внедряют (более того – навязывают) в массовое сознание. Такой подход нам кажется более предпочтительным, ибо субъект определяет цель и содержание экстремистской деятельности (хотя за рубежом широкое распространение получила типология экстремизма, основу которой составляют цели и мотивы насильственных действий). Если объединить эти и другие точки зрения, то можно выделить следующую типологию экстремизма:

- 1) международный и государственный (или внешний и внутренний), направленный на объекты, либо находящиеся внутри государства, либо за его пределами;
- 2) политический;
- 3) религиозный;
- 4) националистический;
- 5) криминальный, совершаемый с целью получения материальной выгоды;
- 6) военный, использующий военную силу для устрашения противника.

Предполагается и другая типология экстремизма. Её основу составляет и то, в какой социальной сфере он проявляется. Это экстремизм:

- а) экономический, проявляющийся в теневизации экономики и в усилении влияния организованной преступности на легальную экономику;
- б) культурный, нацеленный на пропаганду насилия, жестокости, культивирование агрессии, формирование атмосферы нетерпимости, осуществление политики культурного геноцида;
- в) националистический, выражающийся в разжигании вражды и ненависти между народами, в провоцировании межэтнических столкновений и конфликтов, совершении дискриминации по отношению к представителям других народов;
- г) религиозный, пропагандирующий нетерпимость к инаковерующим, осуществляющий преследования на религиозной почве.

Таким образом, автор останавливается на многообразии классификаций экстремизма, отмечая об их условности и относительности вследствие недостаточной проработанности понятийного аппарата экстремистской деятельности. Вследствие этого, автор приходит к выводу, что для выработки

критериев деления экстремизма на виды необходимо исходить, прежде всего, из его практической значимости и того, насколько точно выделенные разновидности классифицируемого понятия будут отражать сущность многочисленных видов экстремизма. Во многих определениях экстремизма отмечаются и подчёркиваются следующие признаки: использование насильственных и незаконных средств для достижения тех или иных (но вполне конкретных в определенных условиях) целей; приверженность к крайним взглядам.

Глава вторая «Становление и развитие законодательства по противодействию экстремизму» состоит из трех разделов.

В первом разделе второй главы *«Становление правовых отношений, направленных на предупреждение и пресечение экстремистской деятельности в Кыргызстане»* автором рассмотрены историко-правовые аспекты формирования правоотношений по пресечению антиобщественных явлений в кыргызском обществе. Автор отмечает, сегодня не только политики и правоприменители, но и простые граждане осознают необходимость принятия эффективных мер по противодействию экстремизму и наиболее опасной формы его проявления – терроризма.

Несмотря на то, что законодательство царской России не содержало правовой квалификации «терроризма» именно как преступления, он как явление социально-политической жизни, отражающее конфликтное взаимодействие различных сил в государстве, находящихся на различных уровнях иерархии власти, известен отечественному праву с первых шагов его существования [Петрищев В.Е. История терроризма в России / Современный терроризм состояние и перспективы / Под ред. Степанова Е.И. -М.,2000. -С.27].

Противодействие антигосударственной преступности в Кыргызстане в целом оформляется в эпоху ранней государственности, где восстания и политические измены рассматривались как посягательства против личности властвующего манапа, где согласно обычному праву кыргызов в качестве особо тяжких преступлений выделялись – ущемление интересов почетных людей и должностных лиц, выраженное в форме неповиновения. В качестве квалифицирующих признаков выделялось совершение таких преступлений во время стихийных бедствий, с использованием оружия. Что касается регламентации подобных преступления с точки зрения норм шариата, о деяния мусульманина, определяются «божественным откровением» (волей Аллаха). При этом Коран точно регламентирует преступления, направленные против Аллаха и основ государства: это не только вероотступничество и богохульство, но и бунты и мятежи. Бунт (смута) признавались особо опасным государственным преступлением, выраженное в преступных действиях направленных на свержение главы государства, неповиновение властям, посягательство на священные исламом формы правления. Мятежом признавалось открытое неповиновение власти законного государя. При этом к участникам мятежей было более снисходительное отношение, по сравнению с участниками бунтов. Сначала мятежников уговаривали изменить свое поведение и только в случае отказа их казнили.

Во втором разделе второй главы *«Нормативное правовое регулирование борьбы с экстремизмом в Кыргызской Республике»* автором раскрываются факторы обострения и интенсификации процессов формирования националистических, экстремистских и криминальных сил, дестабилизирующих социальную обстановку в республике.

В плане мероприятий по реализации Государственной программы противодействия проявлениям религиозного экстремизма в Кыргызской Республике на 2004-2005 годы, утвержденного постановлением Правительства КР от 5 апреля 2004 года №226 автором отмечается необходимость изучения нормативной правовой базы стран СНГ, международных правовых актов по вопросам противодействия религиозному экстремизму, борьбы с религиозной нетерпимостью и насилием и разработка на их базе предложений по внесению соответствующих изменений в нормативные правовые акты Кыргызской Республики.

Как угроза конституционному строю, экстремизм проявляется в нарушениях политической безопасности, стабильности политической системы, территориальной целостности государства и легитимности государственной власти. Речь идет о нарушении, следующего конституционного положения: «Никакая часть народа, никакое объединение, никакое отдельное лицо не вправе присваивать власть в государстве. Узурпация государственной власти является особо тяжким преступлением (ч.2 ст. 5 Конституции КР).

В уголовном кодексе КР предусмотрена ответственность за такие общественно опасные деяния как нарушение равноправия граждан (ст.134 УК КР), возбуждение национальной, расовой религиозной и межрегиональной вражды (ст.299 УК КР); ст. 134 УК КР (нарушение равноправия граждан); ст. 139 УК КР (воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий).

Общеправовой анализ современного состояния нормативно-правового обеспечения противодействия экстремизму в Кыргызской Республике на основе норм конституционного, уголовного и процессуального законодательства КР позволяет автору сделать вывод о необходимости унификации и уточнения, существующих в законодательстве Кыргызской Республики понятий экстремизма и экстремистской деятельности.

В третьем разделе второй главы *«Развитие международного и зарубежного законодательства, регламентирующего вопросы борьбы с экстремизмом»* автором исследуются вопросы направленности экстремистской деятельности не только против национальной политической системы, но и внешней направленности. Внешняя направленность экстремизма может выражаться в совершении политических преступлений против мира и безопасности человечества, ответственность за которые предусмотрена как национальным, так и международным уголовным правом. Поэтому принцип международного сотрудничества должен стать одним из основополагающих принципов в противодействии экстремизму.

Одним из региональных документов является принятая на базе решения Совета глав правительств СНГ от 21.06.2000 г. комплексная «Программа

сотрудничества государств-участников в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2005-2007 годы» от 26.08.2005г. [http://www.pravo.uz/inter/get_data.php3topic].

В рамках Программы сотрудничества государств-участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2008-2010 годы» от 5.10.2007г. наиболее важными организационно-правовыми мероприятиями стали разработка и принятие ряда соглашений в сфере борьбы с экстремизмом. [http://www.un.org/ruga/63/plenary/belarus_third09.09.pdf].

Учитывая изложенное, автором выделяются основные особенности международной ответственности за различные проявления экстремизма в рамках сотрудничества стран СНГ:

а) признание экстремизма как угрозы коллективной и национальной безопасности государств-участников СНГ; б) наличие разработанного категориального аппарата, в частности, определений экстремизма, экстремистской организации, содержания экстремистских материалов; в) наличие единого механизма взаимодействия правоохранительных органов государств-участников СНГ по вопросам выявления, предупреждения и пресечения актов экстремизма.

На основании анализа международно-правовых документов ООН, Совета Европы, ШОС, СНГ, а также законодательства таких государств как: Франция, Германия, Великобритания, США, Иран и Китай можно сделать вывод о том, что данный вид правового поведения является недостаточно опознанным социальным явлением и для единого подхода в определении экстремизма в соответствующих актах, требуется его дальнейшее изучение и закрепление в правовых нормах.

Глава третья **«Правовые проблемы противодействия экстремизму в Кыргызской Республике»** состоит из двух разделов.

В первом разделе третьей главы *«Роль правовой идеологии в противодействии экстремизму в Кыргызской Республике»* анализируется содержание экстремистской идеологии, что предполагает отвержение правовых ценностей, достигнутых обществом, и предлагает взамен свою собственную искаженную систему критериев и способов оценки объектов окружающего мира, основанную на неадекватных, неприемлемых (как для отдельно взятого человека, социальной группы, так и общества в целом) постулатах и ориентирах. Следовательно, экстремизм является антиправовой идеологией, представляющего систему взглядов и идей, отрицающего ценность действующего права как универсального средства удовлетворения жизненно важных потребностей и интересов личности, общества и государства.

В современной научной литературе [Клименко А.И. Либерализация политически организованного общества как функция правовой идеологии // История государства и права. -М., 2010.-№6.] идеология экстремизма в его широком значении определяется как идеология, предусматривающая: принудительное распространение ее принципов; нетерпимость к оппонентам, отрицание инакомыслия; попытки идеологического обоснования применения насилия по отношению к любым лицам, не разделяющим убеждения экстремистов; апелляция к каким-либо

известным религиозным или идеологическим учениям с претензиями на их истинное толкование и в то же время фактическое отрицание многих положений этих толкований; доминирование эмоциональных способов воздействия на сознание людей в процессе пропаганды идеологии экстремизма; создание харизматического образа лидера экстремистского движения; стремление представить его непогрешимым. Другим аспектом экстремистской идеологии являются идеи, позитивно оценивающие и признающие допустимым нарушение территориальной целостности Кыргызской Республики, что противоречит не только установленному в ст. 1 Конституции КР от 27 июня 2010 года унитарному устройству государства, но и всем международно-правовым принципам, действующим в этой сфере.

Реализация государством функций превентивного характера, в частности функции уголовного преследования, административного принуждения, безусловно, требует ограничения субъективных прав и свобод лиц, в том числе права на свободу, права на неприкосновенность личности, жилища и собственности, права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений.

Именно правовой идеологии, в силу ее специфических черт и функциональных характеристик, принадлежит ведущая роль в противодействии экстремизму в условиях современного государства. Развитие правовой идеологии сегодня представляется важной задачей, напрямую связанной с противодействием экстремизму на идеологическом уровне в целях оптимизации политики государства, направленной на формирование также правовой идеологии в обществе.

Во втором разделе третьей главы *«Основные направления совершенствования государственно-правовых мер противодействия экстремизму в Кыргызской Республике»* автором раскрываются основные проблемы при реализации государственно-правовых мер противодействию политическому, национальному и другим формам экстремизма в Кыргызской Республике, которую необходимо осуществлять по трем главным направлениям, это: развитие теоретических положений; развитие нормативно-правовой основы противодействия экстремизму; совершенствование практики реализации выработанных наукой и закрепленных законодательством мер в этой сфере.

Автор предлагает в перспективе идею необходимости разработки и принятия общегосударственной программы - *Концепции противодействия экстремизму Кыргызской Республики*, которая должна служить основой для совершенствования законодательства и проведения организационно-управленческих мероприятий в указанной сфере, а также осуществления культурно-просветительской работы, направленной на формирование устойчивого общественного мнения по противодействию экстремизму.

Спорным, по мнению автора, представляется также установленный законодателем приоритет принципа гласности по отношению к принципу обеспечения безопасности КР. На наш взгляд, государство для обеспечения нормального состояния защищенности общества имеет достаточно широкий

арсенал средств, в числе которых можно назвать и оперативно-розыскные меры негласного характера. Неотвратимость наказания также в большей степени зависит от реализации принципа гласности, поскольку, как свидетельствует практика, зачастую именно под давлением общественности субъекты экстремистской деятельности привлекались к ответственности.

В этой связи полагаем возможным предложить следующую редакцию статьи 4 Закона КР «О противодействии экстремистской деятельности»:
«Органы государственной власти, органы местного самоуправления участвуют в противодействии экстремистской деятельности в пределах своей компетенции и на основе сотрудничества с общественными и религиозными объединениями, иными организациями и гражданами» [Закон Кыргызской Республики от 17 августа 2005 года № 150 «О противодействии экстремистской деятельности» // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» 2005 год, № 11, ст. 901]

На наш взгляд, требуют уточнения законодательные формулировки в абз. 4 ст. 7 Закона, где указывается, что в случаях выявления новых фактов, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, соответствующее общественное объединение или религиозная организация либо иная организация подлежат ликвидации. Абз.2 ст. 9 при тех же условиях, содержит уже не обязанность, а право на принятие решения о соответствующей ликвидации или запрете. В этой связи, необходимо абз.4 ст.7 Закона КР «О противодействии экстремистской деятельности» предусмотреть в следующей редакции: «В случае если в установленный в предостережении срок соответствующими общественными объединениями или религиозными организациями, либо иными организациями или их региональными или другими структурными подразделениями не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предостережения, либо если в последующем со дня вынесения предостережения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация может быть ликвидирована, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена».

Особого внимания требует статья 13 Закона КР «Борьба с распространением экстремистских материалов». В практической деятельности органов внутренних дел КР возникают проблемы по привлечению к уголовной ответственности лиц, распространяющих печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные материалы экстремистского характера через Интернет. Согласно ст.13 Закона установление наличия в информационных материалах экстремистских признаков, осуществляется судом по месту нахождения организации, осуществившей издание таких материалов, на основании представления прокурора. Большинство экстремистских электронных сайтов, как известно, зарегистрированы в зарубежных государствах, что в свою очередь не позволяет ОВД проводить деятельность по предупреждению и пресечению распространения экстремистских материалов.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо внести изменения в статью 13 Закона в следующей редакции: «Установление наличия в информационных материалах признаков, экстремизма, осуществляется судом по месту их обнаружения и распространения или нахождения организации, осуществившей издание таких материалов, на основании представления прокурора».

Сказанное позволяет говорить о том, что в настоящее время государство в лице отдельных должностных лиц, призванное противодействовать экстремизму, не только проигрывает информационную борьбу в данной сфере, но и зачастую активно способствует этому.

ВЫВОДЫ

В заключении автором по результатам проведенного исследования сформулированы следующие выводы:

1. Исследование социально-политических истоков экстремизма, доказывает социальную обусловленность экстремизма в виде системы существующих в обществе социальных конфликтов и противостояний. Комплексный анализ нормативно-правовых актов и специальной литературы позволяет установить, что существующая система связей, обуславливающая возникновение и закономерное изменение экстремизма в Кыргызской Республике, чрезвычайно сложна и многомерна, характеризуется взаимодействием различных социальных позиций. В то же время использование полученных результатов познания дает возможность прогнозировать ситуации предстоящего развития экстремизма, разработать практические рекомендации по снижению, либо устранению неблагоприятного воздействия выявленных детерминант.

2. Разработкой и исследованием проблем противодействия экстремистской деятельности занималось значительное число отечественных и зарубежных исследователей. В советский период времени внимание к ним было обусловлено состоянием идеологической борьбы. В конце XX в. интерес к данной проблематике в отечественной науке был обусловлен признанием экстремизма как угрозы национальной безопасности Кыргызской Республики. Экстремизм сегодня выступает объектом исследования различных социально-гуманитарных наук: философии, социологии, политологии, педагогики. Несмотря на различные направления исследований, авторы их схожи во мнении, что экстремизм представляет серьезную угрозу стабильности безопасности личности, общества и государства. Как сложное, социально-правовое явление, в различных отраслях знания в термин «экстремизм» вкладывается различное значение. При этом под экстремизмом следует понимать обусловленное объективными реалиями социально-правовое явление проявления наиболее крайних оценок существующих общественных отношений и их участников.

3. Исследованы существующие в науке классификации экстремизма и сделан вывод о многообразии типологии экстремизма, их условности и относительности вследствие недостаточной проработанности понятийного аппарата. Наиболее оптимальной представляется классификация, в основу деления которой положена сфера деятельности субъектов экстремистской деятельности. Именно сфера деятельности включает в себя и потребностно-

мотивационный аспект и методы деятельности экстремистов, что может стать основой для формирования эффективного комплекса мероприятий, учитывающего особенности той или иной разновидности экстремизма в борьбе с данным явлением.

4. Правовые отношения, направленные на предупреждение и пресечение экстремистской деятельности в Кыргызстане формировались на протяжении нескольких десятков лет. В результате комплексного исследования развития этих правовых отношений автор пришел к выводу, что в обществе сформировались убеждения о допустимости использования насилия для разрешения любых конфликтов; повысился уровень организованности экстремистских групп; получило применение использование группами конституционных прав и свобод в целях пропаганды идей экстремизма и традиционных религиозных институтов для распространения радикальных идей и др.

5. На основе норм уголовного, административного, гражданского, и процессуального законодательства КР общеправовой анализ современного состояния нормативно-правового обеспечения противодействия экстремизму в Кыргызской Республике позволяет сделать вывод о необходимости унификации существующих в законодательстве Кыргызской Республики понятий экстремизма и экстремистской деятельности.

6. В то же время на основании изучения зарубежного законодательства указанных выше государств были установлены следующие особенности уголовной ответственности за различные проявления экстремизма, которые имеют теоретическое и прикладное значение: а) возможность привлечения к ответственности юридических лиц (Франция, США); б) распространенность денежного штрафа в качестве альтернативного вида наказания (Германия, США); в) применение иных, не связанных с лишением свободы, дополнительных мер наказания за экстремистские правонарушения (Франция, США, Китай); г) относительно строгая наказуемость большинства экстремистских правонарушений (Великобритания); д) наличие значительного числа экстремистских правонарушений при чрезвычайно детальном, казуистичном стиле их изложения (США); е) возможность использования материалов и передач, разжигающих ненависть, пропагандистских материалов и опознавательных знаков организаций, признанных неконституционными (материалов, наносящих общественности моральный и нравственный вред), в общественно полезных целях (Германия, Иран); ж) дифференциация ответственности в зависимости от количества соучастников преступления (Великобритания); з) возможность увеличения меры наказания за экстремистские правонарушения путем распространения на них действия иных нормативных правовых актов (США).

Представляется, что установленные особенности международной практики особенно в сфере уголовной ответственности за различные проявления экстремизма имеют теоретическое и прикладное значение и позволят адаптировать зарубежный передовой опыт в Кыргызской Республике. Таким образом, рассмотрение проблемы ответственности за экстремизм в

международном праве позволяет выходить на общетеоретические вопросы понимания состава правонарушения, что будет способствовать обогащению материала соответствующих монографических исследований по теории права и государства.

7. Развитие правовой идеологии сегодня представляется важной задачей, напрямую связанной с обеспечением национальной безопасности на идеологическом уровне. Как особый тип идеологии она выражает компромисс ценностных и рациональных установок и может быть с точки зрения ее содержания, смысловой и ценностной структуры и ее механизма рассмотрена как наиболее эффективная в условиях современного общества. Именно правовой идеологии, в силу ее специфических черт и функциональных характеристик, принадлежит ведущая роль как основного средства обеспечения национальной безопасности в условиях современного государства. Поэтому важной задачей, сегодня является развитие правовой идеологии и оптимизация политики государства, направленной на формирование конкурентоспособной правовой идеологии.

8. Для решения теоретических и практических проблем законодательства по противодействию экстремистской деятельности как установленных проблем, соискатель предлагает: развитие теоретических положений, что в свою очередь позитивно повлияет на развитие практических аспектов реализации законодательством мер противодействия в этой сфере, совершенствование нормативно-правовой основы путем разработки и принятия Концепции противодействия экстремизму КР, внесение изменений и дополнений в Законы КР «О противодействии экстремистской деятельности», «О средствах массовой информации», в Уголовный кодекс КР, направленных на: уменьшение декларативности принимаемых законов; усиления координации действий со стороны всех заинтересованных участников процесса; достаточность и стабильность финансирования мероприятий; повышение эффективности деятельности правовых учреждений как субъектов противодействия экстремизму; повышения ответственности владельцев электронных носителей информации за пропаганду экстремизма и терроризма; повышение уровня правосознания и правовой культуры общества.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:

1. **Салимов, А.А.** Понятие экстремизма и экстремистской деятельности по законодательству Кыргызской Республики [Текст] / А.А. Салимов // Гуманитарные проблемы современности / НАН КР Ин-т филос. и политико-правовых иссл. – 2011. – №13. - С. 424-427
2. **Салимов, А.А.** Проблемы детерминации экстремизма в Кыргызской Республике [Текст] / А.А. Салимов // Гуманитарные проблемы современности / НАН КР Ин-т филос. и политико-правовых иссл. – 2011. – №13. - С. 422-424.
3. **Салимов, А.А.** Экстремизм: проблемы правового регулирования [Текст] / А.А. Салимов // Наука и новые технологии. – 2010. – №9 - С.11–13.

4. **Салимов, А.А.** Классификации (типологии) экстремистской деятельности в современной научной литературе [Текст] / А.А. Салимов // Известия ВУЗов. – 2009. – №10 - С.79–82.
5. **Салимов, А.А.** Зарубежное законодательство, регламентирующее вопросы борьбы с экстремизмом: сравнительно-правовой анализ [Текст] / А.А. Салимов // Известия ВУЗов. – 2009. – №10 - С.66-69.
6. **Салимов, А.А.** Роль правовой идеологии в противодействии экстремизму в Кыргызской Республике [Текст] / А.А. Салимов // Наука и новые технологии. – 2011. – №5 - С.182–184.
7. **Салимов, А.А.** К вопросу о понятии экстремизма в науке и в законодательстве Кыргызской Республики [Текст] / А.А. Салимов // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. – 2011. - №4. – С.95-97.

Салимов Абдраим Абдрахмановичтин « Кыргыз Республикасында экстремизмге каршылык көрсөтүүнүн укуктук негиздери (теоретикалык-укуктук талдоо)» деген темада 12.00.01 –укук жана мамлекет теориясы жана тарыхы; укук жана мамлекет окууларынын тарыхы адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө берилген

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: экстремизм, экстремизмдин саясий-укуктук жаратылышы, экстремизмдин классификациясы, экстремизм ишмердиги, экстремизм жана терроризм, экстремизмге каршылык көрсөтүү, экстремизм үчүн жоопкерчилик, мыйзамды унификациялоо, укуктук идеология.

Диссертациялык изилдөөнүн объектиси болуп экстремизмге социалдык – саясий көрүнүш катары каршылык көрсөтүү чөйрөсүнөн келип чыккан коомдук мамилелер түзөт.

Диссертациялык изилдөөнүн максатын Кыргыз Республикасында экстремизмге каршылык көрсөтүүнү укуктук жөнгө салуу менен байланышкан теоретикалык жана укуктук көйгөйлөрдү комплекстүү изилдөөдө, ошондой эле ушунун негизинде бул областтагы мыйзамды өркүндөтүү боюнча тажрыйбалык сунуштарды иштеп чыгууда турат.

Изилдөөнүн методологиялык негизи болуп жалпы диалектикалык таануу ыкмасы, ага негизделген жалпы илимий ыкмалар: талдоо жана синтез, индукция жана дедукция, салыштырма, аналогия, тутумдук-структуралык, социологиялык, жана жеке укук изилдөө ыкмалары: салыштырма-укуктук, тарыхый-укуктук, укуктук маалымат ыкмасы ж.б.ыкмалары түзөт.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы болуп Кыргыз Республикасынын юридикалык илиминде биринчи жолу логикалык жана тутумдук түрдө экстремизмге каршылык көрсөтүүдөгү Кыргыз Республикасынын мамлекеттик саясатын тарыхый, салыштырма жана укуктук илимий көз-караштарды колдонуу менен толук кандуу изилдөөсүндө турат.

Диссертациялык иштин колдонуу даражасы Диссертациядагы жыйынтыктар жана сунуштар улуттук коопсуздукка коркунуч түзүп жаткан Кыргыз Республикасынын экстремизмге социалдык-саясий көрүнүш катары каршылык көрсөтүүдөгү мыйзамды өркүндөтүү процессинде, укук коргоо органдарынын укук колдонуу ишинин эффективдүүлүгүн көтөрүүдө, ошондой эле юридикалык багыттагы жогорку окуу жайларынын мекемелеринин окуу процессинде, юриспруденция тажрыйба чөйрөсүндөгү кызматкерлердин жана илимий-педагогикалык кадрлардын квалификациясын жогорулатууга пайдасын тийгизет.

Колдонуу чөйрөсү: юриспруденция; конституциялык укук; кылмыш-жазык укугу; административдик укук; криминология, эл аралык укук; укук коргоо органдарынын экстремизмге каршы чараларды көрүүдөгү тажрыйбалык иши.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Салимова Абдраима Абдрахмановича на тему: «Правовые основы противодействия экстремизму в Кыргызской Республике (теоретико-правовой анализ)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01–теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Ключевые слова: экстремизм, политико-правовая природа экстремизма, классификация экстремизма, экстремистская деятельность, экстремизм и терроризм, противодействие экстремизму, ответственность за экстремизм, унификация законодательства, правовая идеология.

Объект диссертационного исследования составляют общественные отношения, возникающие в сфере противодействия экстремизму как социально-политическому явлению.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании теоретических и правовых проблем, связанных с правовым регулированием противодействия экстремизму в Кыргызской Республике, а также выработка на этой основе практических предложений по совершенствованию законодательства в этой области.

Методами исследования является всеобщий диалектический метод познания, основанные на нем общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, аналогия, системно-структурный, социологический, и частноправовые методы исследования: сравнительно-правовой, историко-правовой, метод правового прогнозирования и др.

Полученные результаты и новизна диссертационного исследования заключаются в том, что впервые в юридической науке Кыргызской Республики проведено системное и логически полное исследование государственной политики противодействия экстремизму в Кыргызской Республике с использованием исторического, сравнительного и правового научных подходов.

Степень использования материалов диссертационного исследования: результаты исследования могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства КР по противодействию экстремизму как социально-политическому явлению, представляющего угрозу национальной безопасности КР; на повышение эффективности правоприменительной деятельности правоохранительных органов, а также в учебном процессе учреждений высшего профессионального образования юридического профиля, при повышении квалификации практических работников и научно-педагогических кадров в области юриспруденции.

Область применения: юриспруденция; конституционное право; уголовное право, административное право, криминология, практическая деятельность правоохранительных органов при реализации мер противодействия экстремистским проявлениям.

RESUME

On dissertation research Salimov Abdraim Abdrahmanovich

**On theme; Legal bases of counteraction to extremism in Kyrgyz Republic
(theoretical-legal analysis)**

**For scientific candidate degree on law science on speciality; 12.00.01 -theory and
history of law and state studies.**

Key words; The extremism, politico-legal nature extremism, classification of extremism, activity of extremism, extremism and terrorism, counteraction of extremism, responsibility for extremism, unication of legality, legal ideology

Object of dissertational research makes the public attitudes arising in sphere of counteraction to extremism as the socio-political phenomenon.

The purpose of dissertational research consists in complex research theoretical and the legal problems connected with legal regulation counteraction to extremism in the Kyrgyz Republic, and also working-out on this basis of practical offers on perfection of the legislation in this area.

Methods of research are the general dialectic method the knowledge based on it general scientific methods: the analysis and synthesis, an induction and deduction, comparisons, analogy, system-structural, sociological, and private-legal methods of research: rather-legal, historico-legal, method of forecasting, etc.

The received results and novelty of dissertational research consists that for the first time to a science of the Kyrgyz Republic system and logically full research of a state policy of counteraction to extremism in the Kyrgyz Republic with use of historical, comparative and legal scientific approaches is lead.

Degree of use of materials of dissertational research;

Results of research can be used during perfection legality of KR. On counteraction to extremism as to the sociopolitical phenomenon. Representing threat of national safety of KR. On increase of efficiency law adaption activity of law enforcement bodies. And also in educational process of establishments of the maximum vocational training a legal structure. At improvement of professional skill of practical workers and the scientific and pedagogical staff in the field of jurisprudence

Scope: jurisprudence; a constitutional law; criminal law, administrative law, criminology, practical activities of law enforcement bodies on realizations of measures of counteraction to extremist displays.