

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И. АРАБАЕВА**

КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Диссертационный совет Д 13.13.008

На правах рукописи
УДК 37:370.174:378:417.3

СИДОРОВА МАРИНА ГЕННАДЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ
ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2014

Работа выполнена в лаборатории теории и истории педагогики Кыргызской академии образования

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
Сияев Таштанбек Монолдорovich

Официальные оппоненты доктор педагогических наук, профессор
Болджурова Ишенкуль Садыковна;

кандидат педагогических наук, доцент
Адылбек кызы Гульназ

Ведущая организация кафедра педагогики и психологии Иссык-Кульского государственного университета им. К. Тыныстанова. Адрес: 722360, г. Каракол, ул. Ю. Абдрахманова, 103

Защита состоится « ____ » _____ 2014 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 13.13.008 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского Государственного университета им. И. Арабаева.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2014 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор

Калдыбаева А.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертации. В концепции государственной политики в области образования Кыргызской Республики, а также в законе «Об образовании» КР записано, что стратегическим ориентиром реформирования сферы образования должна стать идея формирования новой генерации людей с инновационным творческим типом мышления, с развитой мировоззренческой культурой, с этическим отношением к миру.

Растущие потребности общества в людях, обладающих развитым творческим мышлением, вносящих новое содержание в производственную и социальную жизнь, умеющих ставить и решать новые задачи, определили повышенные требования к профессиональной деятельности. Объективно возросло значение формирования профессиональной компетентности каждого специалиста. При этом, обновление содержания образования, разработка нового поколения стандартов напрямую связывается с переосмыслением понятия профессиональной компетентности, с учетом социально-экономических изменений, происходящих в обществе.

Общие закономерности и проблемы совершенствования профессиональной подготовки студентов анализируются в работах О.А. Абдуллиной, Н.А. Асиповой, Д.Б. Бабаева, Ю.К. Бабанского, М.Х. Балтабаева, И.Б. Бекбоева, В.А. Кан-Калика, Л.П. Кибардиной, Н.В. Кузьминой, Э.М. Мамбетакунова, В.А. Слостенина, А.П. Сейтешева, К.С. Успанова, Н.Д. Хмель, А.И. Щербакова и др.

В настоящее время, в условиях становления поликультурного общества в мировом масштабе, усиливается внимание к этнокультурной направленности подготовки специалистов. Одним из наиболее продуктивных подходов решения данной задачи, на наш взгляд, является использование средств поликультурного образования. Перед отечественной высшей школой стоит задача подготовки специалистов нового качества – не только овладевающих всеми достижениями современной науки и культуры, но и способных к реализации идей поликультурного образования в процессе своей профессиональной деятельности.

Растущее осознание мировой общественностью обострения противоречия между повышением уровня полиэтничности социальной среды, в которой живет и трудится человек и его неподготовленностью к изменяющимся условиям жизни, выдвинуло на первый план стратегических направлений развития образования поликультурное образование и воспитание подрастающих поколений. В ряде стран поликультурное образование становится частью государственной политики.

Поликультурная компетентность специалиста как компонент его личности сегодня приобретает статус профессиональной характеристики. Изучение культуры различных народов дает возможность сравнивать мысли и дела людей многих национальностей и разных эпох со своими представлениями о жизни, что позволяет находить множество общих

ценностей жизни и опираться на них в процессе подготовки студентов гуманитарных специальностей вузов.

Культурологические аспекты образования, влияние культурных доминант на становление различных образовательных парадигм, культурологический подход к конструированию содержания образования, формирование готовности педагога для работы в поликультурной образовательной среде исследуются В. П. Борисенковым, А. А. Грековым, А. Н. Джуриным, А. Я. Данилюком, Ю. С. Давыдовым, М. С. Каганом, В. В. Краевским, В. И. Загвязинским, Л. Л. Супруновой и др.

Своеобразно и философски аргументированно поликультурное образование представлено в работах В. Б. Библера. Он впервые предложил технологию поликультурного образования на основе культуросообразности, личностного подхода и диалога культур. Весьма интересно поликультурность как методологический норматив реформирования современного образования рассматривается в работах О.В.Гукаленко

В исследованиях ученых О.В. Аракелян, А.Н. Джурина, Г.Д. Дмитриева, В.А. Ершова, В.В. Макаева, З.А. Мальковой и Л.Л. Супруновой разрабатываются концептуальные основы поликультурного образования, раскрываются факторы актуализации поликультурного образования.

Проблемы поликультурного образования рассматриваются в работах и ученых Кыргызстана. Н.А. Асипова культурологический подход считает теоретической основой формирования культуры межнационального общения. В диссертационном исследовании на широкой научной основе рассмотрены социально-педагогические проблемы межнационального общения школьников; на основе культурологического подхода определены сущностные характеристики и основные структурные компоненты культуры межнационального общения школьников; выявлены пути влияния социальных, национальных, региональных и социально-психологических факторов на формирование культуры межнационального общения школьников, а также определены основные критерии и уровни сформированности культуры межнационального общения школьников. В работе Адылбек кызы Гульназ охарактеризованы особенности межнационального общения младших школьников в условиях межкультурной коммуникации; определены основные условия и принципы поликультурной воспитательной работы и обоснована определяющая роль совместной деятельности учащихся разных этнических групп в формировании поликультурности и сформулированы педагогические требования к ее организации. В исследовании К.Б. Алдашевой уточнено содержание понятия толерантность как основного ядра нравственного воспитания в современном мире; впервые выделен такой активный компонент толерантности как открытость и уважение к социальному опыту других народов с опорой на ценности своего народа, а также определены воспитательные возможности иностранного языка и педагогические условия их реализации. В работе Е.Ш. Нусубалиевой выявлена взаимосвязь толерантности и межкультурной коммуникативной компетентности личности

студента в учебном процессе, а также выделены факторы, влияющие на формирование межкультурной коммуникативной компетентности.

Теоретическая значимость исследования Л.А. Ждановой заключается в определении герменевтических оснований поликультурного воспитания студентов; в раскрытии психолого-педагогических механизмов восприятия и понимания художественного текста, как компонента национальной культуры и средства поликультурного воспитания.

В диссертационном исследовании О.Г. Ким были разработаны педагогические рекомендации поликультурного воспитания с использованием традиций кыргызского и корейского народов; разработана система организации воспитательных работ по поликультурному воспитанию учащихся младшего школьного возраста, а также осуществлена экспериментальная проверка использования поликультурного воспитания на примерах традиций, обычаев кыргызского и корейского народов.

Однако, несмотря на актуализацию поликультурного воспитания в современном поликультурном обществе, реализация задач данного направления в процессе подготовки студентов гуманитарных специальностей все еще остается недостаточно изученной.

На наш взгляд, в педагогических исследованиях настоящего времени недостаточно раскрыты особенности организации учебно-воспитательного процесса в поликультурном образовательном пространстве; не нашли своей конкретизации задачи, содержание, формы и методы поликультурной подготовки студентов гуманитарных специальностей.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что в образовательной практике существуют **противоречия**, от научно-обоснованного решения, которых зависит эффективность поликультурной подготовки студентов гуманитарных специальностей:

– между социальными требованиями к поликультурной подготовке студентов гуманитарных специальностей и отсутствием системных исследований, посвященных осмыслению роли поликультурного образования в подготовке студентов вузов;

– между безусловным наличием поликультурного пространства в Кыргызстане и недостаточной поликультурной подготовкой студентов гуманитарных специальностей;

– между осуществлением комплексной реформы образовательной системы, направленной на приведение целей, стандартов и содержания образования в Кыргызской Республике в соответствии с вызовами современности и неудовлетворительном состоянии поликультурной подготовки студентов гуманитарных специальностей.

Указанные противоречия свидетельствуют о существовании научно-педагогической **проблемы** исследования, суть которой состоит в наличии объективной социальной потребности в поликультурной подготовке выпускников вузов. Данное обстоятельство послужило основной предпосылкой для определения темы исследования: «**Формирование**

профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей».

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Диссертационное исследование по теме «Формирование профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей» включено в план научно-исследовательских работ Кыргызско-Российского славянского университета им. Б. Ельцина.

Цель исследования: определить педагогические условия, способствующие формированию профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей вузов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психологические, педагогические исследования и провести системный анализ с целью определения взаимосвязи и взаимозависимости поликультурного образования и профессиональной компетентности.

2. Определить влияние поликультурного образования на развитие и расширение содержания профессиональной поликультурной компетентности выпускников гуманитарных специальностей.

3. Разработать и научно обосновать педагогические условия и пути формирования профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей.

4. Разработать специальный курс «Поликультурное образование в условиях вуза» и осуществить экспериментальную проверку научной гипотезы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

– определено место и роль поликультурного образования в процессе профессиональной подготовки студентов гуманитарных специальностей;

– выявлена взаимосвязь и взаимозависимость поликультурного образования и профессиональной компетентности специалиста;

– разработаны и обоснованы педагогические условия и пути формирования профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей;

– разработан и апробирован спецкурс «Поликультурное образование в условиях вуза», как одно из условий формирования профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей вузов.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что было определено и экспериментально апробировано содержание спецкурса «Поликультурное образование в условиях вуза»; разработаны методические рекомендации, способствующие формированию профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей. Результаты опытно-экспериментальной работы могут быть использованы при создании курсов, научно-методических разработок,

направленных на подготовку студентов вузов к решению широкого спектра проблем поликультурного образования. Также, отдельные результаты могут быть использованы при чтении лекционных курсов по истории образования и педагогической мысли, при написании курсовых и квалификационных работ по данному направлению.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Анализ психолого-педагогических исследований и проведенный системный анализ с целью определения взаимосвязи и взаимозависимости поликультурного образования и профессиональной компетентности, показал, что являясь одним из приоритетных направлений образовательной стратегии мировой педагогики, поликультурное образование призвано служить достижению уважения и сохранению культурного многообразия, обеспечению равных прав на образование для всех, формированию у студентов общенациональных политических, экономических, гражданских и духовных ценностей.

2. Влияние поликультурного образования на развитие и расширение содержания профессиональной поликультурной компетентности выпускников гуманитарных специальностей бесценно, и ориентировано на формирование личности студента, готового к активной созидательной деятельности в развивающейся поликультурной и многонациональной среде.

3. Педагогические условия формирования профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей, которые создают условия для социально-культурной идентификации личности, определяют ее статус при участии в межкультурном диалоге.

4. Содержание разработанного специального курса «Поликультурное образование в условиях вуза» и результаты работы по экспериментальной проверке научной гипотезы.

Личный вклад исследователя. Специальный курс «Поликультурное образование в условиях вуза» внедрен в процесс обучения в Кыргызско-Российском славянском университете им. Б.Ельцина. В 2009-2010 гг. в рамках проекта был разработан и опубликован спецкурс на английском языке «Multicultural education in USA», который также внедрен в процесс обучения в ходе преподавания иностранных языков в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском славянском университете им. Б. Ельцина.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в научных докладах и обсуждены на следующих международных и республиканских научных конференциях: «Современные тенденции в преподавании иностранных языков» (Бишкек, 2005); «Современные технологии в преподавании иностранных языков в высшей школе» (Бишкек, 2006); «Обновление содержания и технологий школьного образования в нынешних социально-экономических условиях» (XXII Республиканские педагогические чтения, посвященные 60-летию системы повышения квалификации учителей, Бишкек, 2006); «Профессиональное образование в вузе: процессы, проблемы, результаты» (Бишкек, 2007);

«Обучение без границ» (Бишкек, 2007); «Модернизация содержания, технологий обучения и воспитания: мировой опыт и проблемы» (Каракол, 2007); 15 ежегодная Евразийская конференция (Indiana University Bloomington, Indiana, USA 2008); «American studies in Central Asia» (Бишкек, 2010); «Тенденции развития многоуровневой системы высшего образования в Кыргызской Республике в условиях интернационализации образовательного пространства: проблемы и перспективы» (Бишкек, 2013).

Публикация результатов исследования. Результаты исследования опубликованы в 10 научных трудах. Из них по одному опубликовано в Российской Федерации, Америке и Казахстане, шесть научных трудов опубликованы в научных журналах, указанных в перечне Национальной аттестационной комиссии.

Структура и объем диссертации. Результаты исследования систематизированы и обобщены в диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения. Общий объем диссертации – 166 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, раскрывается степень изученности проблемы, ставятся цели и задачи исследования, дается классификация привлеченных источников и краткий обзор использованной литературы. Раскрыта научная новизна и практическая значимость диссертации, обоснованы основные положения, выносимые на защиту; приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты поликультурного образования вузов» рассмотрены теоретические аспекты поликультурного образования, как одного из путей формирования профессиональной компетентности студентов гуманитарных специальностей; проанализированы подходы к исследованию поликультурного образования; проведен анализ состояния поликультурной подготовки студентов вузов.

В первом параграфе, поликультурное образование рассматривается как компонент образовательной системы, направленный на освоение студентами этнической, общенациональной и мировой культур в целях духовного обогащения, формирования готовности и умения жить в многокультурной полиэтнической среде. Принятие идей поликультурного образования означает создание системы образования, базирующейся на идее культурного плюрализма и межкультурного взаимодействия.

Высшей ценностью поликультурного образовательного пространства мы признаем человека, личность обучаемого. А главный смысл и цель образования связываем с его развитием, социально-педагогической защитой, поддержкой индивидуальности, ненасильственным культуросообразным воспитанием, созданием условий для творческой самореализации.

В связи с этим, представляется сообразным строить современную государственную образовательную политику с учетом многокультурности

социума, с ориентацией на гибкую языковую политику, на создание условий для воспитания личности в духе толерантности, согласия и веротерпимости.

Целью поликультурного образования выступает формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Приоритетным направлением развития поликультурного образования в условиях Кыргызской Республики является развитие отношений между людьми, характеризующихся толерантностью, культурным плюрализмом, равными правами, обязанностями и возможностями для всех граждан. Определив цель поликультурного образования, мы видим, что поликультурное образование является основой формирования профессиональной компетентности студентов гуманитарных специальностей.

Из этой цели вытекают следующие направления поликультурного образования:

- глубокое и всестороннее овладение студентами культурой своего собственного народа, что является непременным условием интеграции в другие культуры;

- формирование у студентов представлений о многообразии культур в мире и Кыргызской Республике, воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим прогресс человечества и условия для самореализации личности;

- создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов;

- развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур;

- воспитание студентов в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

Содержание поликультурного образования многоаспектно и отличается высокой степенью междисциплинарности, которая позволяет рассматривать проблемы поликультурного образования в составе учебных дисциплин гуманитарного, естественнонаучного, художественно-эстетического циклов и в специальных курсах по истории и культуре отдельных народов.

Анализ педагогической литературы показал, что очень важно, чтобы содержание поликультурного образования отвечало следующим критериям:

- отражение в учебном материале гуманистических идей;

- характеристика уникальных самобытных черт в культурах народов Кыргызстана и мира;

- раскрытие в культурах народов, населяющих Кыргызстан общих элементов традиций, позволяющих жить в мире и согласии;

- приобщение учащихся к мировой культуре, раскрытие процесса глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях.

Исследователи вопросов поликультурного образования придерживаются разных концепций, которые могут быть объединены

согласно трем подходам к поликультурному образованию: аккультурационный, диалоговый и социально-психологический.

В процессе поликультурной подготовки студентов гуманитарных специальностей ключевое значение приобретает диалоговый подход, основанный на идеях открытости, диалога культур, культурного плюрализма. Суть этого подхода заключается в рассмотрении поликультурного образования как способа приобщения обучающихся к различным культурам с целью формирования общепланетарного сознания, позволяющего тесно взаимодействовать с представителями различных стран и народов и интегрироваться в мировое и общеевропейское культурно-образовательное пространство.

В следующем параграфе, касающемся анализу состояния поликультурной подготовки будущих специалистов, выявлено, что проблема поликультурного образования в плане взаимоотношения этносов в учебном процессе имеет определенные проблемы, которые требуют своего решения. Одним из путей решения проблем взаимоотношения этносов мы видим в расширении поликультурного образования будущих преподавателей вузов.

Вузы республики многонациональны как по составу студентов, так и по составу преподавателей. В этих условиях каждому необходимо уметь строить диалог не только со своими коллегами (преподавателю с преподавателем, студенту со студентом), но и студентам с преподавателем, а преподавателю со студентами.

С целью изучения уровня поликультурной подготовки студентов гуманитарных специальностей нами было проведено специальное анкетирование. В анкетировании приняло участие 933 студента шести вузов г. Бишкека и студенты Нарынского государственного университета им. С. Нааматова.

Анкета для студентов состояла из 17 вопросов, открытого и закрытого характера. Анализ анкет студентов показал, что большинство вопросов не вызвало затруднений. Вместе с тем было выявлено, что каждый четвертый студент не знаком с такими понятиями как этнос, культурная традиция, поликультурная традиция, культурная группа.

Анализ анкетирования показывает, что знакомство с другими культурами, по мнению большей, части студентов, произошло вне стен вуза. Студенты ответили, что, обучаясь в вузе, о других культурах они узнали: сравнительно немного – 30%, мало – 10%, трудно сказать – 15%, очень много – 10% и много – 35%. Следует сказать, что не во всех вузах и не все студенты получили достаточно широкое представление о других культурах в условиях вуза. Это требует внимания к учебному плану вуза и внесению в него курсов поликультурной направленности.

В своих анкетах, значительная часть студентов (28%) отмечают, что знакомство с другими культурами, безусловно, зависит от преподавателя. В то время как, 33% анкетированных считает, что такая зависимость проявляется отчасти и более того, 31% опрошенных студентов считает, что это не зависит от преподавателя.

В целях выявления влияния культурной принадлежности на учебный процесс студентам был предложен следующий вопрос: «Замечали ли Вы, что культурная принадлежность преподавателя может повлиять на его отношение к студенту?». В своих анкетах студенты отметили, что культурная принадлежность преподавателя может повлиять на отношение к студенту: от части (33%), безусловно (28%), не влияет (31%) и затруднились ответить на этот вопрос 8% анкетированных. Выявлено, что культурная принадлежность становится барьером между участниками учебного процесса, так как, большая часть студентов (61%), указали, что испытывают влияние культурной принадлежности по отношению к себе.

Кроме этого, по мнению студентов, представленному в анкетах, преподаватели недостаточно учитывают особенности культуры студентов, их этнических традиций и обычаев (41%). Более того, 22% студентов отметили, что преподаватели, к сожалению, никак не учитывают данный аспект взаимоотношений. Однако, имеются группы студентов, которые считают, что преподаватели чаще всего учитывают эти различия (22%) или, безусловно, не учитывают (15%). Это говорит о том, что в вузах имеется часть преподавателей, которая строит процесс обучения на поликультурных традициях.

В целом, результаты анкетирования показывают, что в учебном процессе в вузах недостаточно уделяется внимания проблемам культуры, в том числе и поликультурному образованию.

Во второй главе «Основы формирования профессиональной компетентности студентов гуманитарных специальностей вузов» рассмотрены теоретические подходы к формированию понятия компетентность и ее структурных составляющих и определено значение поликультурного образования в профессиональном становлении студентов гуманитарных специальностей вузов.

В первом параграфе проанализирован широкий спектр трактовок понятия «компетентность» и «поликультурная компетентность». Что касается категории «компетентность», исследователи исходят из значения латинского аналога «competentes» («competentis»), означающего «соответствующий», «способный», т.е. пригодный к реализации тех или иных полномочий, исполнению определенных функций. В этом случае, компетентность приобретает профессионально-гуманитарное значение и связывается с определенной областью деятельности личности.

При этом наибольший интерес представляет собой категория «поликультурная компетентность», так как она служит основой поликультурной образованности студентов гуманитарных вузов.

Под поликультурной компетентностью понимается совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих делать ценностный выбор, творчески решать нестандартные проблемы, взаимодействуя с миром, а также знание информации исторического и культурного характера. Таким образом, поликультурная компетентность студентов является неотъемлемой частью профессиональной компетентности выпускников гуманитарных

специальностей. Более того, мы считаем, что поликультурное образование является чрезвычайно важным и актуальным для Кыргызстана компонентом системы образования и фактором формирования профессиональной компетентности студентов вузов.

В этих целях было разработано содержание спецкурса «Поликультурное образование в условиях вуза». Данный курс нацелен на формирование индивида, готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас, верований.

Содержание и структура спецкурса «Поликультурное образование в условиях вуза», приведены в *таблице 1*.

Таблица 1. – Содержание спецкурса для студентов вузов «Поликультурное образование в условиях вуза»

№	Наименование тем	Количество часов	
		Лекции	Практич.
1.	Теоретико-методологические основы поликультурного образования	2	–
2.	Философия поликультурализма и гуманизма как теоретико-методологическое основание поликультурного образования	2	–
3.	Межкультурное взаимодействие как предпосылка становления поликультурного образования в Кыргызской Республике	–	2
4.	Адаптация личности к иной культурной среде. Влияние культуры на духовное становление личности	2	2
5.	Понятие этноса, нации, народности. Национальное самосознание и национальная культура	2	2
6.	Понятие религии. Ранние формы религии. Многообразие религий. Религиозное сознание. Функции религии.	2	2
7.	Изменения в культуре: саморазвитие культур, взаимодействие и взаимовлияние культур. Диалог культур	2	2
8.	Социокультурная самоидентификация. Человек в поликультурной среде. Проблемы восприятия и включения в культуру.	2	4
9.	Культурная самобытность народов.	–	2
10.	Основные тенденции национальной политики и ее результаты. Факторы актуализации поликультурного образования в современных условиях	–	2
11.	Диалог культур в поликультурной среде. Повышение уровня полиэтничности и поликонфессиональности населения во всех регионах мира	2	2
	Итого	16	20

В третьей главе «Педагогический эксперимент и его результаты» описывается ход педагогического эксперимента и его результаты.

Главной задачей экспериментального исследования выступил поиск путей эффективного применения средств поликультурного характера на формирование профессиональной компетентности студентов гуманитарных специальностей.

Экспериментальная проверка эффективности разработанного содержания, форм и методов поликультурного образования проводилась на базе Кыргызско-Российского славянского университета им. Б. Ельцина, города Бишкек и Иссык-Кульском государственном университете им. К.Тыныстанова, в процессе преподавания общественных дисциплин на IV, V курсах. В контрольном эксперименте принимали участие 196 студентов, из которых были организованы экспериментальная группа (104 чел.) и контрольная группа (92 чел.). Эксперимент продолжался в течение 2003-2010 гг. и включал в себя подготовительный, констатирующий, формирующий и завершающий этапы.

При определении показателей поликультурной подготовленности студентов была использована работа теоретика поликультурного образования В. А. Ершова, согласно которой поликультурная компетентность имеет три компонента:

1. Когнитивный: знания о поликультурном пространстве, факторах формирования и функционирования.

2. Эмоциональный: эмоциональное отношение к реалиям поликультурной среды в целом и конкретным ее представителям.

3. Поведенческий: поведение, отражающее уважение к инокультурам и их носителям, стремление к конструктивному диалогу.

Уровни поликультурной компетентности в соответствии с выделенными компонентами определены на основе анкетирования среди студентов экспериментальной и контрольной групп. Анкета состоит из 21 вопроса, как закрытого, так и открытого типа. Анкета ориентирована не только на выявление уровня научных знаний о предмете изучения, но и знаний бытового характера, основанных на бытовых представлениях учащегося, которые привнесены из среды его социального окружения, а, следовательно, сосуществуют с ним постоянно. Студентам предлагалось, отвечая на вопросы анкеты, определить свою социально-культурную идентичность и отношение к своей социально-культурной общности.

Вопросы анкеты позволяют оценить эмоционально-ценностное отношение к иным этническим общностям и их культуре. Вместе с тем учащимся предлагается предъявить индивидуальные ценности поведения в поликультурной среде и заявить о проектах своего поведения.

В соответствии с логикой проведения эксперимента, определенными основными показателями поликультурной подготовки и уровнями их оценки были интерпретированы результаты педагогического эксперимента (*таблица 2*).

Таблица 2. – Уровни основных показателей поликультурной компетентности

Компетенции	Уровни	Критерии
Когнитивный	Высокий	Знания носят глубокий характер, учащийся знаком с проблемами поликультурного пространства, диалога культур и свободно оперирует фактами, а также свободно ориентируется в информационном пространстве поликультурного общества и критически относится к получаемой информации.
	Средний	Знания носят бытовой характер и не опираются на фундаментальные представления о сути современного поликультурного общества и процессах его становления, самостоятельную активность для получения информации о поликультурной среде учащийся не проявляет и не видит в этом необходимости.
	Низкий	Знания о поликультурности современного мира отсутствуют и не имеют актуальности для учащегося, отсутствует и критический подход к получаемой информации, относящейся к особенностям поликультурного пространства.
Эмоциональный	Высокий	Критическое осмысление иной культуры, эмоциональная оценка которой имеет рациональные основы и определяется уверенностью в том, что все социокультурные общности имеют право на существование во всех их проявлениях, причем лично значимым является сохранение своей социокультурной идентичности. Наиболее продуктивное эмоциональное отношение к поликультурной среде, определяющее потенциальную готовность к созидательной деятельности.
	Средний	Эмоционально-положительное принятие иных культурно-этнических ценностей и их проявлений без критического анализа и в ущерб своей личной социокультурной идентичности, что приводит к потере личной социокультурной идентичности и, как следствие, уменьшает потенциальные возможности понимания ценностных оснований иных социокультурных общностей.
	Низкий	Преимущественное эмоционально-отрицательное восприятие иных социокультурных общностей, подчеркивание особой роли своей социокультурной группы, что сводит к минимуму мотивацию к знакомству и изучению иных культур, а, следовательно, для индивида теряется роль многообразия культур в развитии цивилизации.
Поведенческий	Высокий	Нормы поведения основываются на ценностях взаимного уважения представителей различных социокультурных общностей и терпимости, обеспечивают возможности бесконфликтной продуктивной деятельности в поликультурном обществе и создают предпосылки для развития личности.
	Средний	В поведении личности проявляется уважение к представителям одних культур и негативное отношение к другим, что определяет выборочное положительное и отрицательное отношение к поликультурной среде и становится условием развития конфликтов.
	Низкий	В поведении проявляются националистические тенденции, учащийся склоняется к ценностям шовинизма, фашизма, национализма, что блокирует

сотрудничество с представителями различных социокультурных общностей и создает предпосылки к развитию конфликтов.

Основные результаты педагогического эксперимента в обобщенном виде представлены в *таблице 3*.

Таблица 3. – Уровни формирования поликультурной компетентности

Уровни	До начала эксперимента				После эксперимента			
	Контрольная группа (в %)		Экспериментальная группа (в %)		Контрольная группа (в %)		Экспериментальная группа (в %)	
	КРСУ	ИГУ	КРСУ	ИГУ	КРСУ	ИГУ	КРСУ	ИГУ
Низкий	40	43,4	41,1	44,3	37,8	40,8	21,1	22,8
Средний	41,1	38,2	42,2	38	44,4	39,5	53,3	48,1
Высокий	18,9	18,4	16,7	17,7	17,8	19,7	25,6	29,1

На основе результатов педагогического эксперимента построены гистограммы поликультурной компетентности студентов (*рисунки 1, 2*).

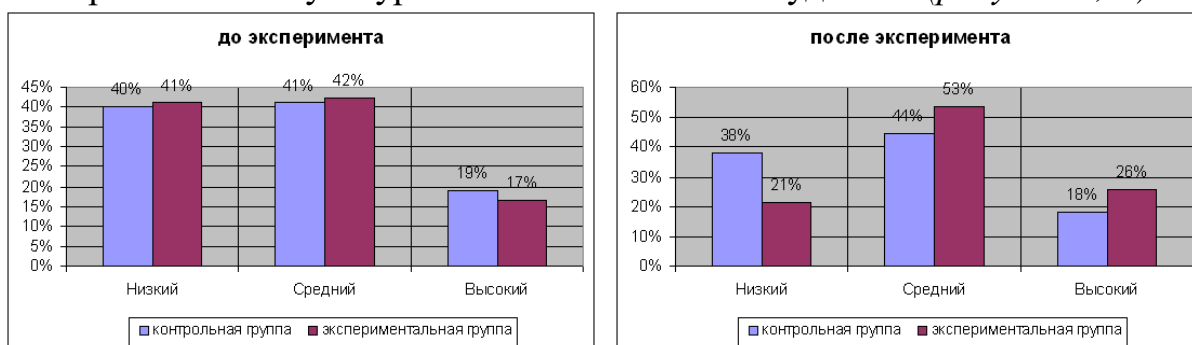


Рис. 1. Гистограмма уровня формирования поликультурной подготовки студентов КРСУ им. Б. Ельцина

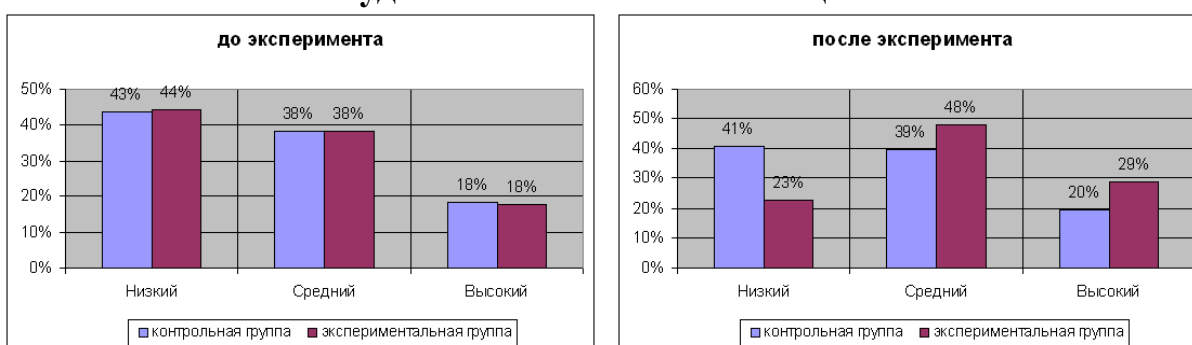


Рис. 2. Гистограмма уровня формирования поликультурной подготовки студентов ИГУ им. К. Тыныстанова

Для определения достоверности результатов экспериментальной работы мы использовали статистический критерий χ^2 (“хи-квадрат”), так

как в нашем случае число градаций равно трем ($L=3$ – «низкий», «средний» и «высокий» уровень основных показателей поликультурной подготовки)¹.

Эмпирическое значение $\chi^2_{эмп}$ критерия «хи-квадрат» вычисляется по следующей формуле:

$$\chi^2_{эмп} = N \cdot M \cdot \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M}\right)^2}{\frac{n_i + m_i}{N + M}}, \quad (1)$$

где N – число студентов в экспериментальной группе; M – число студентов в контрольной группе; L – число градаций; n_i – число студентов экспериментальной группы, получивших i -й балл; m_i – число студентов контрольной группы, получивших i -й балл; ($i=1, 2, 3$).

Критические значения $\chi^2_{0.05}$ критерия χ^2 для уровня значимости 0,05 приведены в *таблице 4*.

Таблица 4. – Критические значения критерия χ^2 для уровня значимости 0,05

L-1	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\chi^2_{0.05}$	3,84	5,99	7,82	9,49	11,07	12,59	14,07	15,52	16,92

Подставляя в формулу (1), получаем значения «хи-квадрат» для экспериментальной контрольной группы до начала эксперимента: для студентов КРСУ $\chi^2_{эмп} = 0,1520$, а для студентов ИГУ $\chi^2_{эмп} = 0,0177$. Аналогичным образом вычисляем для экспериментальной и контрольной группы значение критерия χ^2 после окончания эксперимента: $\chi^2_{эмп} = 6,2290$ (КРСУ), $\chi^2_{эмп} = 6,0186$ (ИГУ).

В нашем случае было выделено три уровня знаний («низкий», «средний» и «высокий»), следовательно, $L-1=2$. Из таблицы 4 для $L-1$ получаем: $\chi^2_{0.05} = 5,99$. Характеристики всех сравниваемых выборок, кроме экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента, совпадают с уровнем значимости 0,05. Так как экспериментальное значение больше критического, то достоверность различий характеристик экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента составляет 95%. Это означает, что начальные состояния экспериментальной и контрольной групп совпадают, а конечные различаются. Таким образом, результаты педагогического эксперимента доказывают правильность построенной научной гипотезы.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

¹ Новиков Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях. – М.: МЗ - Пресс, 2004. – С. 15.

Результаты, полученные в ходе исследования позволили сформулировать следующие **выводы и рекомендации**:

1. В процессе проведенного исследования была определена и выявлена взаимосвязь и взаимозависимость поликультурного компонента образования и профессиональной компетентности специалиста. Определено, что поликультурное образование является неотъемлемым компонентом современной образовательной системы и в значительной степени способствует формированию профессиональной компетентности студентов гуманитарных специальностей.

2. В ходе исследования было определено влияние поликультурного компонента образования на развитие и расширение содержания профессиональной поликультурной компетентности выпускника вуза.

Введение в преподавание учебных дисциплин содержания, раскрывающего сущность современной цивилизации через многообразие культурно-этнических форм и механизмы взаимодействия социокультурных общностей, а также адекватных целям и задачам форм и методов преподавательской и учебной деятельности, помогает студентам понять и во многом принять иные по отношению к их этнической культуре ценности и нормы деятельности.

3. В качестве важных педагогических условий формирования профессиональной поликультурной компетентности студентов вузов выступает организация поликультурной образовательной среды, что предполагает широкое использование разнообразных культурных ценностей, учет национальных традиций в воспитании и обучении, когда действует принцип национально-культурной сообразности, позволяющий создавать условия для формирования культурной идентичности; создание новой, гуманной, разнообразной и сложной культурной среды для развития личности; формирование планетарного мировоззрения; освоение общечеловеческих ценностей мировой, национальной и этнической культур с использованием современных технологий межкультурного взаимодействия.

4. Проведенная экспериментальная работа доказала эффективность разработанного спецкурса «Поликультурное образование в условиях вуза»; выявила уровни поликультурной воспитанности студентов, характеризующие степень осознания студентами необходимости и важности поликультурности как общечеловеческой ценности.

Проведенная нами работа не исчерпывает многообразия исследуемой проблемы и требует дальнейшего изучения. Полагаем, что эффективное развитие поликультурного образования (как относительно нового явления для отечественной образовательной науки и практики) в Кыргызской Республике возможно лишь с учётом позитивных и негативных аспектов соответствующего зарубежного опыта, а также тенденций в сфере поликультурного образования в мире.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Сидорова М.Г. Поликультурное образование. Особенности формирования профессионализма у студентов гуманитариев [Текст] / М.Г. Сидорова. – Бишкек: КРСУ, 2009. – 132 с.

2. Сидорова М.Г. Поликультурное образование в вузах Киргизской Республики [Текст] / М.Г. Сидорова // Высшее образование сегодня. – М., 2005. – № 12. – С. 29-30.

3. Сидорова М.Г. Поликультурализм в системе освоения иностранных языков [Текст] / М.Г. Сидорова // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2006. – №1. – Т. 6. – С. 101-103.

4. Сидорова М.Г. Язык как эффективный инструмент межкультурного общения [Текст] / М.Г. Сидорова // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2007. – №7. – Т. 7. – С. 66-69.

5. Сидорова М.Г. Поликультурное взаимодействие в учебном процессе глазами студентов [Текст] / М.Г. Сидорова // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2007. – №7. – Т. 7. – С. 82-85.

6. Сидорова М.Г. Поликультурное образование в высшей школе Кыргызстана [Текст] / М.Г. Сидорова, Т.М. Сияев // Вестник Иссык-Кульского университета. Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация содержания, технологий обучения и воспитания: мировой опыт и проблемы». – 2007. – № 18. – С. 219-224.

7. Сидорова М.Г. Language as an effective tool in intercultural communication [Text] / М.Г. Сидорова // The fifteenth annual Central Eurasian Studies conference. – 2008. – March 22-23. Indiana University Bloomington, Indiana, USA.

8. Сидорова М.Г. Современный преподаватель высших учебных заведений в поликультурном обществе [Текст] / М.Г. Сидорова, Т.М. Сияев // Достояние нации. – 2007. – № 3 (1). – С. 99-103.

9. Сидорова М.Г. Syllabi of courses in American Studies [Text] / М.Г. Сидорова. – Бишкек: КРСУ, 2010. – 22 с.

10. Сидорова М.Г. Основные факторы актуализации поликультурного образования в современных условиях [Текст] / М.Г. Сидорова, Т.М. Сияев // Азыркы мезгилдин педагогу. – Бишкек: Айат, 2010. – 66 б.

Сидорова Марина Геннадьеванын 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган “Жогорку окуу жайларынын гуманитардык адистигиндеги студенттердин адистик компетенттүүлүгүн көп маданияттуу билим берүүнүн каражаттарынын негизинде калыптандыруу” аттуу диссертациялык изилдөөсүнө

РЕЗЮМЕ

Түйүндүү сөздөр: компетенттүүлүк, кесиптик компетенттүүлүк, кесиптик көп маданияттуулук компетенттүүлүгү, маданият, көп маданияттуу билим берүү, маданият аралык коммуникация, толеранттуулук, этноцентризм, плюрализм.

Изилдөөнүн объектиси: гуманитардык адистиктеги студенттердин көп маданияттуулук компетенттүүлүгүн калыптандыруунун педагогикалык процесси.

Изилдөөнүн максаты: жогорку окуу жайларынын гуманитардык адистигиндеги студенттердин кесиптик көп маданияттуулук компетенттүүлүгүн көп маданияттуу билим берүүнүн каражаттарынын негизинде калыптандырууга көмөктөшүүчү педагогикалык шарттарды аныктоо.

Изилдөөнүн методдору: билим берүү тармагындагы концепцияларды жана багыттарды теориялык жактан талдоо, нормативдик документтерге контент-анализ жүргүзүү, каралуучу көйгөйдүн Кыргызстандагы абалын талдоо, анкета жүргүзүү, педагогикалык эксперимент, психологиялык, педагогикалык жана социологиялык изилдөөлөр, көрсөткүчтөрдү статистикалык методдор менен иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана анын теориялык мааниси төмөнкүлөр менен тастыкталат:

- гуманитардык адистиктеги студенттердин кесиптик компетенттүүлүгүнүн негизги көрсөткүчтөрү жана мазмуну аныкталды;
- “Жогорку окуу жайындагы көп маданияттуу билим берүү” аттуу атайын курсу иштелип чыгып, апробациядан өттү.

Изилдөөнүн практикалык мааниси “Жогорку окуу жайындагы көп маданияттуу билим берүү” аттуу атайын курсунун мазмуну аныкталып, эксперименттик түрдө апробациялангандыгында; гуманитардык адистиктеги студенттердин кесиптик көп маданияттуулук компетенттүүлүгүнүн калыптануусуна көмөктөшүүчү методикалык сунуштар иштелип чыккандыгында; ошондой эле тажрыйбалык-эксперименталдык иштердин натыйжаларын жогорку окуу жайларынын студенттерин даярдоого багытталган көп маданияттуу билим берүүнүн көйгөйлөрүнүн кеңири спектрин чечүүчү курстарды, илимий-методикалык иштелмелерди түзүүдө колдонууга болот.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Сидоровой Марины Геннадьевны на тему «Формирование профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: компетентность, профессиональная компетентность, профессиональная поликультурная компетентность, культура, поликультурное образование, интеркультурная коммуникация, толерантность, этноцентризм, плюрализм.

Объект исследования: педагогический процесс формирования поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей.

Цель исследования: определить педагогические условия, способствующие формированию профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей вузов.

Методы исследования: теоретический анализ концепций и подходов, контент-анализ документов в области образования, анализ состояния рассматриваемой проблемы в условиях Кыргызстана, анкетирование, педагогический эксперимент, психолого-педагогические и социологические исследования, статистические методы обработки данных.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– определено место и роль поликультурного образования в процессе подготовки студентов гуманитарных специальностей;

– выявлена взаимосвязь и взаимозависимость поликультурного образования и профессиональной компетентности специалиста.

– обоснованы педагогические условия формирования профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей;

– разработан и апробирован спецкурс «Поликультурное образование в условиях вуза», как одно из условий формирования профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей вузов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что было определено и экспериментально апробировано содержание спецкурса «Поликультурное образование в условиях вуза»; разработаны методические рекомендации, способствующие формированию профессиональной поликультурной компетентности студентов гуманитарных специальностей; результаты опытно-экспериментальной работы могут быть использованы при создании курсов, научно-методических разработок, направленных на подготовку студентов вузов к решению широкого спектра проблем поликультурного образования.

SUMMARY

on Sidorova Marina Gennadyevna's dissertation research on the subject "Formation of professional polycultural competence of students of humanitarian specialties" on competition of a scientific degree of the candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 – the general pedagogics, pedagogics and education history

Keywords: competence, professional competence, professional polycultural competence, culture, polycultural education, intercultural communication, tolerance, ethnocentrism, pluralism.

Object of research: pedagogical process of formation of polycultural competence of students of humanitarian specialties.

Research objective: to define the pedagogical conditions promoting formation of professional polycultural competence of students of humanitarian specialties of higher education institutions.

Research methods: the theoretical analysis of concepts and approaches, the content analysis of documents in the fields of education, the analysis of a condition of a considered problem in the conditions of Kyrgyzstan, questioning, pedagogical experiment, psychology and pedagogical and sociological researches, statistical methods of data processing.

Scientific novelty and the theoretical importance of research is that:

– the place and role of polycultural education in the course of training of students of humanitarian specialties is defined;

– the interrelation and interdependence of polycultural education and professional competence of the expert is revealed;

– pedagogical conditions of formation of professional polycultural competence of students of humanitarian specialties are proved;

– the special course "Polycultural education in the conditions of higher education institution", as one of conditions of formation of professional polycultural competence of students of humanitarian specialties of higher education institutions is developed and approved.

The practical importance of research is that the maintenance of a special course "Polycultural education in the conditions of higher education institution" was defined and experimentally approved; the methodical recommendations promoting formation of professional polycultural competence of students of humanitarian specialties are developed; results of skilled and experimental work can be used at creation of courses, the scientific and methodical development directed on training of students of higher education institutions to the solution of a wide range of problems of polycultural education.

Подписано в печать 06.01.14
Формат 60x84 1/16
Объем 1,75 п.л.

Тираж 120 экз.
Отпечатано в отделе оперативной полиграфии «КРСУ»
г.Бишкек, Горького, 2А
Тел.: (996 312) 62-53-15