

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.АРАБАЕВА  
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертационный совет Д 13.11.023

На правах рукописи  
УДК 371.036:398 (575.2)

**СУРАНШИЕВА МЕЙРАМГУЛ КАДЫРОВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ  
(НА ОСНОВЕ ДИСЦИПЛИНЫ «САМОПОЗНАНИЕ»)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Алматы – 2012

Работа выполнена на кафедре педагогических дисциплин Алматинского университета непрерывного образования

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук,  
профессор, член-корр. НАН КР  
**Бекбоев Исак Бекбоевич**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Алимбеков Акматалы**

кандидат педагогических наук, и.о.  
доцента  
**Бектурова Эмилия Орозбековна**

**Ведущая организация:** кафедра педагогики высшей школы  
Кыргызского национального универ-  
ситета им. Ж.Баласагына адрес: 720033, г.  
Бишкек, ул. Фрунзе, 547.

Защита состоится 24 февраля 2012 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.11.023 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул.Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева.

Автореферат разослан 24 января 2012 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, доцент**

**Чоров М.Ж.**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Вступление Казахстана в новое тысячелетие отмечено процессами глобализации, фундаментализации в сфере образования, направленными на становление человека как культурно-исторического субъекта, способного к продуктивной переработке и претворению потенциала культуры в конкретные жизненные приобретения. Это связано с новой ролью образования в современном мире, сверхзадачей которого становится опережающее активное конструирование новых социальных отношений.

В последнее десятилетие перед казахстанским обществом со всей очевидностью встала проблема нравственно-духовного воспитания новых поколений, потому что происходит поиск ценностей, которые более точно выражают новые темпы и содержание социальной и индивидуальной жизни. Формирование современной государственности связано, прежде всего, с воспроизводством «человеческого капитала», созданием личности нового общества и потому современное образование в Республике Казахстан нуждается в моделировании принципиально нового подхода в развитии личности.

В Послании народу Казахстана Президент Нурсултан Назарбаев сказал: «Мы должны построить общество, где ценятся честь, достоинство и репутация каждого, где присутствует высокая мораль, этические стандарты и духовные ценности».

Как показывает мировой опыт, одним из эффективных путей социализации молодежи выступает приобщение ее к миру ценностных отношений. В условиях плюрализации ценностей важно было выявить действительно адекватные потребностям времени стандарты нравственности, критерии научности, своеобразный «мост» между теорией и практикой.

Целью воспитания в профессиональной школе является обеспечение оптимальных научно-методических, организационных, кадровых, информационных и других условий для развития интегрированной воспитательной системы в профессиональной школе, содействующей развитию, социальной и профессиональной адаптации будущего специалиста, формированию поликультурной, гуманно-нравственной, физически здоровой, высокоинтеллектуальной, конкурентоспособной, а, следовательно, творчески развитой, целостной личности, умеющей самостоятельно формулировать проблемы и практически решать их с высоких гражданских позиций на основе национальных традиций и новейших достижений мирового опыта в области воспитания.

На первый план с конца XX столетия выдвинута новая концепция целей образования. Образование в наше время трактуется с позиций его влияния на развитие личности. Ведущим направлением реализации данной функции в настоящее время является переход от информационной к ценностной педагогике, актуализирующей идеи достоинства воспитанника, человекоформирующего смысла образования, действительной жизнеспособности личности в условиях изменчивого социального бытия. В системе представлений об образовании как «института будущего» в настоящем, о посреднической функции педагогики, интегрирующей социально-

исторический слой внеличных общественных отношений в сферу непосредственных влияний на личность в микросреде, актуальной становится задача вовлечения обучающихся в процесс культурного наследования традиционных ценностей и формирования ценностных отношений, определяющих доминанту обновленного образа жизни воспитанников.

Современная педагогическая наука характеризуется интенсивным ростом новых методологических подходов, обуславливающих возникновение и развитие инновационных процессов в сфере развития обучения и воспитания личности, одним из которых призван аксиологический подход, обеспечивающий разработку новой парадигмы воспитания и обучения. Развитие ценностно-ориентированного подхода в педагогике обеспечивается изучением сущности аксиологических категорий (М.Г.Казакина, Т.Н.Мальковская); закономерностей ценностного ориентирования личности (А.В.Кириякова, Л.И.Рувинский, С.В.Старшина).

В Казахстане проведен целый ряд исследований в русле концепции ценностного ориентирования личности профессором Г.К.Нурғалиевой; формирования ценностной ориентации на образование (С.З.Тойбағаров); на предпринимательской деятельности (М.Кадыров); ориентации на будущую профессию (А.Ж.Абдукаликова, Б.К.Кудышева, Б.Б.Джакубақынов); на исследовательскую деятельность (Р.И.Бектурганова); на педагогическую прессу (А.А.Тленбаева).

Проблемное поле анализа ценностных отношений содержит в себе ряд педагогически значимых направлений исследования: теории личности, рассматривающих ценностный слой как основание ее единства (В.В.Зеньковский, С.Л.Рубинштейн, В.А.Сухомлинский), педагогической аксиологии (Б.С.Гершунский, Э.Ф.Зеера). Однако в этих работах анализируются частные вопросы, такие как например, понятие «ценностные отношения» подменяются более узким «ценностные ориентации».

Имеются исследования историко-педагогического содержания, в которых в определенной степени затрагиваются и проблемы нравственного воспитания в казахстанской науке (К.Бержанов, А.Н.Ильясова, К.К.Кунантаева, А.Б.Турсынова, Г.А.Уманов, Э.А.Урунбасарова, Г.Т.Хайруллин, В.Г.Храпченков).

В Кыргызстане вопросы нравственного воспитания нашли свое отражение в богатом культурно-педагогическом наследии кыргызского народа, в народной морали, в произведениях акынов-заманистов (Калыгул, Арстанбек, Молдо Нияз, Молдо Кылыч и др.), акынов-демократов (Токтогул Сатылганов, Тоголок Молдо, Калык Акиев и др.), а также в трудах ученых-педагогов современности К.Алдашева, А.Алимбеков, А.Я.Арстанов, Н.А.Асипова, С.О.Байгазиев, И.Б.Бекбоев, К.Д.Добаев, А.Т.Калдыбаева, Р.И.Курманходжаева, А.Ж.Муратов, А.Раимкулова).

Казахстанская педагогика, сохраняя импульс к обучению должна перенести акцент на нравственно-духовный потенциал личности. Мы считаем, что данное положение может оказать помощь преподавателям в формировании своих собственных нравственно-духовных ценностей и также в формировании этого качества у студентов, которых они обучают и, которые в будущем тоже станут педагогами и могут идти в своей профессиональной деятельности уже

несколько проторенной дорожкой, в дальнейшем совершенствуя свое педагогическое мастерство.

Все эти работы представляют для нас несомненный интерес. Однако в педагогической науке отсутствуют специальные исследования, посвященные формированию ценностных отношений студентов вуза в контексте нравственно-духовного воспитания.

Таким образом, актуальность изучения данного вопроса очевидна. Все эти проблемы являются выражением назревшего **противоречия** между потребностью практики в специально разработанной программе и методике формирования ценностных отношений студентов педагогических специальностей вуза и недостаточной теоретической изученностью этого вопроса, а также неразработанностью механизмов его формирования.

Актуальность, научно-практическая значимость проблемы, ее недостаточная разработанность в педагогической науке и потребность практики в формировании ценностных отношений студентов вуза обусловили выбор **темы** исследования: «Формирование ценностных отношений студентов педагогических специальностей» (на основе дисциплины «Самопознание»).

**Связь темы диссертации с научными программами.** Тема диссертации включена в научно-исследовательский план кафедры педагогики и психологии Алматинского университета непрерывного образования.

**Цель и задачи исследования** – теоретико-экспериментальное обоснование формирования ценностных отношений студентов.

Для разрешения цели исследования нами были использованы следующие **задачи исследования:**

- теоретически обосновать процесс формирования ценностных отношений студентов педагогических специальностей;
- уточнить содержание и сущность понятий «ценности» и «ценностные отношения»;
- определить педагогические условия формирования ценностных отношений, его критерии, показатели и уровни и разработать модель формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе;
- разработать методику формирования ценностных отношений студентов.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- выявлены теоретические основы формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе вуза;
- уточнены содержание и сущность понятий «ценности» и ценностных отношений»;
- определены педагогические условия и разработана теоретическая модель формирования ценностных отношений студентов, включающая в себя мотивационно-личностный, содержательный и операционно-поведенческий компоненты, единство и взаимосвязь которых обеспечивает успешную социализацию студента как субъекта педагогического процесса;
- разработана методика формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе вуза.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что нами были разработаны программа занятий по самопознанию и методические рекомендации по «Формированию ценностных отношений студентов педагогических специальностей».

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Теоретические основы формирования ценностных отношений студентов педагогических специальностей вуза;

2. Содержание и сущность понятий «ценности» и «ценностные отношения»: ценностями следует называть функциональные связи между субъектом и объективным миром, имеющие конкретную модальность, обусловленную их содержанием;

3. Структурная модель формирования ценностных отношений студентов, представляющая собой единство мотивационно-личностного, содержательного и операционно-поведенческого компонентов;

4. Критерии и показатели определения сформированности ценностных отношений студентов, разработанных на основе теорий воспитания, самовоспитания, развития и этносоциально ролевого подхода в воспитании;

5. Характеристика педагогических условий реализации методики формирования ценностных отношений студентов.

**Личный вклад соискателя.** Наиболее существенные результаты, полученные соискателем:

– теоретически обоснован процесс формирования ценностных отношений студентов педагогических специальностей;

– конкретизировано содержание и сущность понятий «ценности» и «ценностные отношения»;

– определены педагогические условия формирования ценностных отношений, его критерии, показатели и уровни;

– разработана модель и методика формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе;

**Апробация и внедрение результатов исследования** в практику осуществлялась путем обсуждения их на научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава АУНО и КазГосЖенПИ (2003-2010 гг.), на заседаниях методологического семинара кафедры педагогических дисциплин АУНО и КазГосЖенПУ.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Результаты диссертационного исследования опубликованы в научно-методических журналах, Вестниках вузов и сборниках, научных трудов научно-практических конференций. Тематика публикации отражает различные аспекты проведенного исследования. Основные положения и результаты диссертации обсуждалась на заседаниях кафедр педагогики и психологии, естественного, историко-филологического, музыкального факультетов, факультета психологии и педагогики, дошкольного и начального обучения Алматинского университета непрерывного образования и Казахского государственного женского педагогического института.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе вуза», согласно первой и второй задачам исследования раскрываются проблемы формирования ценностных отношений в контексте гуманистической парадигмы воспитания, уточняется содержание и сущность понятий «ценности», «ценностные отношения», а также возможности образовательной среды в разрешении данного вопроса.

Понятия «ценность», «ценностные представления», «ценностные ориентации», «ценностные отношения» часто несут в себе неодинаковую смысловую нагрузку. Центральным образующим понятием в изучении ценностных ориентаций личности является понятие «ценность».

Выделяется целая группа ценностных понятий: ценность, ценностное отношение, отнесение к ценностям, ценностная оценка, предмет ценностной оценки, ценностные представления, ценностные ориентации. Все эти понятия отражают определенные стороны ценностного отношения, направленные на выявления внешнего или внутреннего мира. Ценностное отношение, рассмотренное со стороны субъекта, реализуется двояко: как отнесение к ценности оцениваемого объекта и как его осмысление. Ценность предполагает особое отношение к объекту, отличное от познавательного. Тот умственный акт, которым люди осуществляют выбор между объектами, называется отнесением к ценностям. В основе отнесения того или иного объекта окружающей действительности к ценностям лежит оценка, выражающая способность этого объекта удовлетворять потребности, интересы или цели человека. Различия ценности и оценки заключаются в том, что ценностью могут быть как явления внешнего мира (предметы, вещи, события, поступки), так и факты мысли (идеи, образ, научная концепция и другое). О.В.Коваль отмечает, что ценностью является предмет ценностной оценки. Ценность имеет только положительный знак. Оценка – это умственный акт, который является результатом нашего оценочного отношения к этому предмету. Оценка зависит от свойств оцениваемого предмета и может быть как положительной, так и отрицательной. В результате акта оценки предмет может быть признан либо ценностью, либо не ценностью, то есть ценность – это не сама оценка и не предмет оценки, а социально-определенная идеальная основа оценки и ориентации личности и общества. При этом к характеристикам ценностей могут быть отнесены: целостность, ориентирующая функция, относительная стабильность, что являются определенными аспектами идентичности для индивида или для общества. Идентичность личности и общества в значительной степени определяется ценностями.

Еще более широкий список направлений, через которые может быть описана проблема ценностей, приводит психолог А.Маслоу. Как указывает автор, ценности соотносятся с: 1) характеристиками вочеловеченности, качествами самоактуализированных людей; 2) предметами, которые предпочитают самоактуализированными людьми; 3) началами, «исцеляющими» и возвышающими человека; 4) состояниями в момент пиковых, высших переживаний человека; 5) характеристиками самоидентичности в моменты высших переживаний; 6) атрибутами

совершенных творений; 7) факторами, укрепляющими психическое здоровье человека; 8) высшими целями образования и воспитания; 9) характеристиками глубинной сущностной природы человека; 10) религиозными догматами; 11) признаками идеальной общественной жизни; 12) условиями, благоприятствующими цельности, идиосинкретичности человека; 13) духовными потребностями, удовлетворение которых способствует «вочеловечиванию» индивида; 14) характеристиками полного бытия. Если учесть, что каждый из рассмотренных аспектов может служить основанием для определения ценного, то становится понятной пестрота мнений относительно ценностей в педагогике.

Источником ценности объявляется природа человека, представленная индивидуальными желаниями, потребностями, интересами, а переживание их человеком – основным способом их бытия. Ценность, с этой точки зрения, есть лишь факты, чувства, желания, удовлетворение, решения, и для них нет места в мире вне центров опыта. А поскольку все эти субъективно-эмоциональные акты наряду с удовольствием, наслаждением, инстинктом, импульсом, предпочтением и выбором группируются вокруг категории «интерес», то ценность здесь определяется как предмет любого интереса, предпочтения и оценки. Высшей ценностью представляется «объект всеохватывающей и гармоничной системы интересов». Такое понимание ценности свойственно всем позитивистским направлениям, среди которых широкое распространение в образовательной практике получила теория прагматизма. Близка к названным концепциям и точка зрения атеистического экзистенциализма, в которой основной ценностью является акт индивидуального выбора свободной личности, вследствие чего все ценности имеют субъективный, относительный характер.

Большинство российских исследователей сходятся в том, что ценностью являются материальные и духовные объекты или их свойства, способные удовлетворить потребности социально-исторического субъекта (общества, класса, личности).

В современной литературе выработаны различные подходы к определению понятия «ценности». Л.М.Смирнов, как и другие авторы, анализируя сущность понятия «ценности», подчеркивает, что многочисленные попытки дать определения ценностей, укладываются в две основные парадигмы. В первом случае речь идет о достаточно абстрактно выраженных концепциях того, что наиболее желательно, эмоционально привлекательно, способно описать идеальное состояние бытия людей. Во втором случае речь идет о столь же глубоко эмоционально предпочитаемом модусе поведения или действий.

Теоретический анализ показывает, что существуют общепринятые ценности: универсальные (любовь, престиж, уважение, безопасность, знание, деньги, вещи, свобода, здоровье); внутригрупповые (политические, религиозные); индивидуальные (личностные). Ценности объединяются в системы, представляя собой определенную иерархическую структуру, которая меняется с возрастом и обстоятельствами жизни. Одновременно в сознании человека существует не более дюжины ценностей, которыми он может руководствоваться. Ценности исследуют при изучении особенностей становления и формирования личности человека. Существуют



общечеловеческие ценности, которые выработаны исторической практикой общества и ценности индивидуальные, личные, выступающие как достояние субъекта, как феномен сознания (В.П.Тугаринов, О.Г.Дробницкий, В.А.Ядов, А.Г.Здравомыслов).

Ценности выступают важным компонентом нравственной регуляции поведения. Ценности – это не просто образцы поведения и мироотношения, а образцы, взятые «в чистом виде», вычлененные как самостоятельное явление, да к тому же высоко оцененное и признанное в качестве ориентира. Однако большой вред делу воспитания молодежи нанес и наносит общий упадок нравственности в обществе (В.Т.Лисовский). Человек способен выработать высшие формы и средства регуляции поведения – ценностные системы и критерии, убеждения, идеалы «только на основе презентации, осознания и оценивая социальных норм».

Ценности заставляют человека не просто следовать эталону, а стремиться к высшему идеалу. Они выступают для индивидов как некий «внутренний свет», наделяющий действительность смыслом. Ценности имеют иерархическую структуру, и люди нередко жертвуют одними ценностями ради других. (Например, благоразумие ради свободы или достоинство ради справедливости). Ценности подвергаются «интенсивной оценке» потому, что они глубоко эмоциональны. Мы никогда не понимаем их «только умом», но всегда непосредственно переживаем. По мнению Е.В. Золотухиной-Аболиной, ценностная система может быть представлена в виде усеченной пирамиды: множество ценностей – у ее подножия, с подъемом вверх количество их уменьшается, а на вершине остается всего несколько ценностей, которые мы именуем высшими.

Высшими являются ценности, ради которых люди жертвуют другими ценностями. Ценности могут быть более или менее значимы для человека, он может оценивать их выше или ниже, применять к ним количественную мерку. Что же касается высших ценностей, то они выступают «мерой меры», задают генеральное направление деятельности и которые не могут быть выражены количественно. Подлинные общественные и личностные ценности бесценны, не могут быть измерены «ценой» или «платой», они существенны именно в своей качественной неповторимости. Высшие ценности, незримо направляющие действия людей, служащие стержнем поведения оказываются неразложимы, нерасщепляемы, как некие первоосновы.

**Во второй главе «Формирование ценностных отношений студентов на основе дисциплины «Самопознание»** нами была разрешена третья задача исследования, где определены педагогические условия формирования ценностных отношений, его критерии, показатели и уровни, разработана модель формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе.

Рассматривая педагогическую деятельность как объективный фактор формирования ценностного мировоззрения личности, как способ самовыражения личностной позиции, мы включили в ведущее направление подготовки студентов формирование духовных идеалов, приумножение духовных ценностей, духовное саморазвитие, участие в творческом процессе, создание воспитывающей среды в педагогическом вузе.

Нами были разработаны следующие педагогические условия формирования ценностного отношения студентов на основе дисциплины «Самопознание» в педагогическом вузе:

- освоение гуманистического и аксиологического содержания государственного стандарта высшего профессионального образования;

- организация ценностно-смыслового восприятия и освоения специально отобранного аксиологического содержания педагогического образования через использование эффективных педагогических технологий, включающих: а) диагностику направленности личности студентов, уровень развитости ценностных позиций у будущих педагогов; б) диалоговые формы проведения учебных занятий (беседа, диспут, «круглый стол», дебаты, поиск дилеммы); в) игровой характер занятий (имитационные игры, психодрама, тренинг); г) креативный характер учебных занятий (проблемные, импровизационные формы, КТД, проектирование);

Одним из важнейших условий формирования ценностных отношений студентов является у них положительного отношения к учебе и познавательных интересов, а также к нравственным, моральным, духовным ценностям. Поэтому занятия в вузе должны быть организованы так, чтобы студенты работали с увлечением. Весь дидактический материал должен служить этому. Занятия разного типа (лекции, практические и др.) должны проходить в увлекательной форме, быть эмоциональными, методически разнообразными, насыщенными творческими упражнениями. Студент на этих занятиях может без особых усилий и при этом последовательно и постоянно овладевать основными ценностными знаниями и умениями их применять в повседневной жизни, в общении с окружающими.

Основой формирования общечеловеческих ценностных качеств личности является ее деятельность и общение. Именно педагогически организованные деятельность и общение создают те воспитательные ситуации, те взаимодействия и отношения, в которых происходит формирование и проявление основных ценностных качеств личности студента. «Человечность» личности студента проявляется в его отношениях к другим людям. Эта сфера деятельности реализуется посредством контактов с людьми, через общение с ними. Специфика общения состоит в том, что в нем активность личности направлена на познание людей и взаимодействие с ними. В общении студент имеют возможность, в отличие от других видов деятельности, максимально проявить свои ценностные качества, овладеть нормами поведения и взаимодействия с другими людьми, приобрести индивидуальный нравственный опыт, оценить поступки других и получить оценку своих поступков.

Очертить содержание воспитательного процесса с позиции ценностных отношений означает очертить круг наивысших ценностей жизни и характер отношения современного человека к данным ценностям.

Иерархическая пирамида наивысших ценностей венчается «Человеком»: он – цель и мера всех вещей. Только «вочеловеченный» мир приобретает ценность, то есть мир, пронизанный идеей человека, оцениваемый с точки зрения человеческой жизни. Формирование у студентов ценностного отношения к человеку как таковому составляет фундамент программы

воспитания. В прошлом этот ключевой содержательный элемент именовался нравственным воспитанием, точно отражая основной объект формируемого отношения – «другой человек». Расширенное толкование понятия «человек», философское толкование феномена «человек», когда его присутствие видится и в вещах, и в явлениях, и в событиях, и в формулах, цифрах, законах, вынуждает нас отказаться от такого узкого терминологического обозначения, при этом никак не отвергая значимости данного элемента в воспитании.

Что означает принять человека как ценность? Во-первых, обнаруживать его присутствие в окружающем мире. Во-вторых, учитывая его присутствие, уважать автономию, самочувствие, интересы. В-третьих, помогать человеку по мере своих сил. В-четвертых, понимать человека во всех его проявлениях, объясняя и оправдывая то, что кажется странным. В-пятых, содействовать благу человека в его жизни на земле.

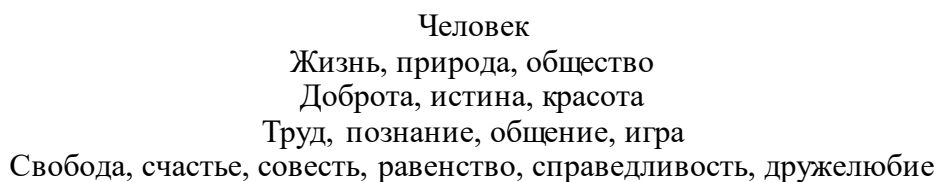
В итоге ценностная ориентация на человека порождает правильные устойчивые отношения, выступающие для окружающих людей как качества личности: дисциплина, вежливость, доброжелательность, внимательность, честность, совесть, великодушие, самоотверженность и, как обобщающее, гуманность. Нравственные качества личности рождаются как следствие гуманистической ориентации ребенка, как продукт ее формирования.

Ценностное отношение к жизни интегрирует в себе следующие образования: 1) признания права на жизнь каждого человека; 2) бережливость по отношению к любым проявлениям жизни; 3) восприятие жизни во всех ее разновидностях, этапах, формах; 4) содействие жизни по мере сил и способностей; 5) характеристика образа жизни, достойной человека; 6) осмысленная жизненная позиция; 7) сознательное выстраивание собственной жизни в качестве ее субъекта.

Подводя итог, отметим, что в реальной педагогической практике целостно реализуется и мотивационно-потребностная, и процессуальная, и содержательная стороны деятельности, но с учетом конкретно взятой личности. Поэтому более эффективным и для развития педагогической теории, и для совершенствования педагогической практики является деятельностно-личностный или личностно-деятельностный подход.

В ценностной системе Р.К.Толеубековой, общечеловеческие ценности, это – человек, земля, нация, родина, мир, культура, труд, образование, наука, семья.

По мнению Н.Е.Щурковой все общечеловеческие ценности являются культурологическими ценностями (Рисунок 1).



**Рис. 1. «Пирамида» ценностей по Н.Е.Щурковой**

Казахстанский исследователь Г.К.Нургалиева выделила 14 ценностей: жизнь человека, свобода, нравственность, общение, семья, личное счастье,

рождение ребенка, труд, благополучие (материальные доходы, здоровье), инициативность, почитание традиции, независимость, доброта, авторитет, законность.

М.В.Богуславский, М.А.Гусаковский, Г.Б.Корнетова, исследуя методологические основы высших ценностей предлагают такую иерархию высших ценностей: человек, здоровье, жизнь, семья, родина, планета, человечество, мир, труд, наука, культура, развитие.

Мониторинговые исследования дисциплины «Самопознание» начали проводиться с 2004 года. На каждом этапе исследования были достигнуты определенные результаты, которые способствовали становлению и развитию системы мониторинга нравственно-духовного образования.

Дисциплина «Самопознание», включенная в цикл общеобязательных дисциплин (ООД) образовательной программы специальностей высшего профессионального образования, призвана содействовать развитию и обогащению духовных возможностей человека, его сущностных сил, становлению и совершенствованию духовно богатой личности, субъекта культуры и социального творчества.

*Цель дисциплины «Самопознание»:* развитие гуманистического мировоззрения студентов, их ценностного отношения к себе и окружающему миру.

*Задачи дисциплины:* развивать потребность студентов в самопознании и творческой самореализации; содействовать формированию целостной картины мира, пониманию сути общечеловеческих ценностей; формировать опыт нравственного поведения в учебных, жизненных и профессиональных ситуациях.

В процессе изучения дисциплины «Самопознание» студент овладевает следующими компетенциями: понимать целостность мира, единство и взаимозависимость человека, общества и природы; понимать ценность человека, его жизнь и достоинство, права и свободу, проявлять приверженность общечеловеческим ценностям; осознавать свое предназначение и роль в обществе, необходимость в максимально полной творческой самореализации; ценностно относиться к истории, отечественному и мировому культурному наследию; проявлять созидательную активность в познании мира и самого себя; руководствоваться в жизненных и профессиональных ситуациях нравственными критериями; позитивно общаться с людьми, быть толерантным к людям с иными взглядами и убеждениями; понимать ценность семьи в жизни человека; ответственно относиться к природе, окружающей среде; осознанно следовать здоровому образу жизни, поддерживать в норме свое физическое и эмоционально-духовное состояние.

В соответствии с выбранными аспектами духовности человека были определены 4 тематических раздела:

1. «Творить себя в своей судьбе».
2. «Любовь через всю жизнь».
3. «Этика жизни».
4. «Как прекрасен этот мир!»

Назначение *первого раздела «Творить себя в своей судьбе»* заключается в том, чтобы помочь студентам понять необходимость

самопознания и самообразования на протяжении всей жизни, почувствовать удовлетворенность от процесса личностного роста, обрести стремление к постижению вечных человеческих истин.

Благодаря *второму разделу «Любовь через всю жизнь»* студенты смогут понять радость общения, будут учиться ценить дружбу, семью, взаимопонимание, согласие в студенческом и профессиональном коллективе. Основное внимание при этом уделяется развитию компетенций строить доброжелательные взаимоотношения в студенческой группе, проявлять социальную активность.

*Третий раздел «Этика жизни»* вводит студентов в мир истинно человеческих проявлений: чувств, переживаний, добродетельных качеств и черт характера. Углубляя представления об общечеловеческих ценностях, студенты осознают глубину своей ответственности за соблюдение нравственных норм в повседневной жизни и профессиональной деятельности.

*Четвертый раздел «Как прекрасен этот мир!»* раскрывает красоту окружающего мира, воспитывает потребность человека в прекрасном, гармонию с самим собой, природой, помогает осознать и ощутить полноту жизни и радость творчества.

Программа дисциплины «Самопознание» разработана в рамках поисков новых подходов в образовании. Для студентов первых курсов ВУЗов изучение дисциплины «Самопознание» имеет цель: побудить студентов к осмыслению своей жизни, нравственного опыта человечества, определить свою жизненную позицию и сформировать потребность в общении, осознании своего жизненного пути, своей человеческой сущности, потребность в самовыражении, самосовершенствовании.

Для определения ценностных отношений у студентов применялся комплекс методик:

1 Направленность личности в трех компонентах: на себя («Я») (самоценность личности); направленность на общение, на другое (О) – определяющий отношение к другим людям; направленность на дело (Д).

2. Уровень мотивации личности по опроснику Реан.
3. Методика определения реактивной и личностной тревожности.
4. Шкала самопринятия.
5. Исследование самочувствия активности и настроения «САН».
6. Методика ценностных ориентации Рокича.
7. Методика «Каковы ваши предпочтительные ценности?».
8. Методика исследования самооценки личности студента.

**В третьей главе «Опытно-педагогическая работа по формированию ценностных отношений студентов на основе дисциплины «Самопознание»** обосновывается разработанная модель формирования ценностных отношений в педагогическом процессе, рассматривается динамика сформированности ценностных отношений в педагогическом процессе, характеризуется методика формирования ценностных отношений студентов, отражены результаты опытно-педагогической работы по формированию ценностных отношений студентов.

Исходя из триединства целей: воспитания, развития, саморазвития, а также познавательного компонента мы разработали структурную модель формирования ценностных отношений студентов (Рисунок 3), а также критерии и показатели ценностных отношений студентов в соответствии с предлагаемой структурной моделью формирования ценностных отношений (Таблица 1).



**Рис. 2. Структурная модель формирования ценностных отношений студентов**

**Таблица 1 – Критерии и показатели ценностных отношений студентов**

| <b>Критерии</b>           | <b>Показатели</b>   |
|---------------------------|---|
| Мотивационно-ценностный   | положительный эмоциональный тон общения с людьми;<br>стремление к овладению нравственно-этическими нормами;<br>стремление быть заботливым к близким людям;<br>интерес к народным нравственно-этическим традициям.   |
| Когнитивно-содержательный | понимание сущности ценностей;<br>понимание сущности ценностных отношений;<br>знание обычаев и традиций своего и других этносов.   |
| Операционно-поведенческий | готовность к овладению ценностными отношениями;<br>готовность к оценке и коррекции своих ценностных отношений;<br>выработка нравственной оценки и коррекции своих ценностных отношений.   |
| Оценочно-результативный   | потребность в выработке ценностных отношений;<br>потребность быть внимательным к людям;<br>потребность быть ответственным перед близкими людьми, проявлять заботу о членах семьи;<br>потребность в знаниях о народных нравственно-этических традициях;<br>способы к саморазвитию, самовоспитанию, самопознанию. |

При разработке модели нами были выделены три уровня сформированности ценностных отношений студентов на основе нравственно-духовного воспитания.

*Высокий уровень* характеризуется максимальным приближением к модели: имеет место ценностное отношение к овладению нравственно-этическими нормами, осмысление и понимание сущности ценностей; понимание сущности ценностных отношений. Ценностные отношения к жизни, человеку, к природе, обществу. Хватает волевых усилий для осуществления поведения в соответствии с усвоенным духовно-нравственным отношением.

*Средний уровень* характеризуется эпизодическим проявлением показателей модели: когда у студентов недостаточно сформировано ценностное отношение к оценке и коррекции своих ценностных отношений; выработке нравственной оценки, студенты не полностью могут предвидеть последствия своего поведения и поступков, но при этом иногда не хватает волевых усилий для осуществления поведения в соответствии с усвоенным духовно-нравственным отношением.

*Низкий уровень* характеризуется практически отсутствием показателей модели: у студентов наблюдается крайне низкий интерес к ценностным отношениям. При этом нет выраженной потребности соблюдать предъявляемые ему нравственные нормы и принципы, нести ответственность за свое поведение и поступки. Отсутствует нравственное самоопределение на основе нравственных потребностей, суждений и нравственных чувств. Преобладает наличие невысоких нравственных идеалов.

Опытно-экспериментальная работа проводилась согласно целям и задачам исследования, т.е. апробировать, внедрить дисциплину

«Самопознание», разработанный нами спецкурс и исследовать влияние этих курсов на формирование ценностных отношений личности.

Опытно-экспериментальная работа проводилась начиная с 2002-2003 учебного года, и в ней было охвачено 215 студентов АУНО и КазГосЖенПИ (педагогические специальности).

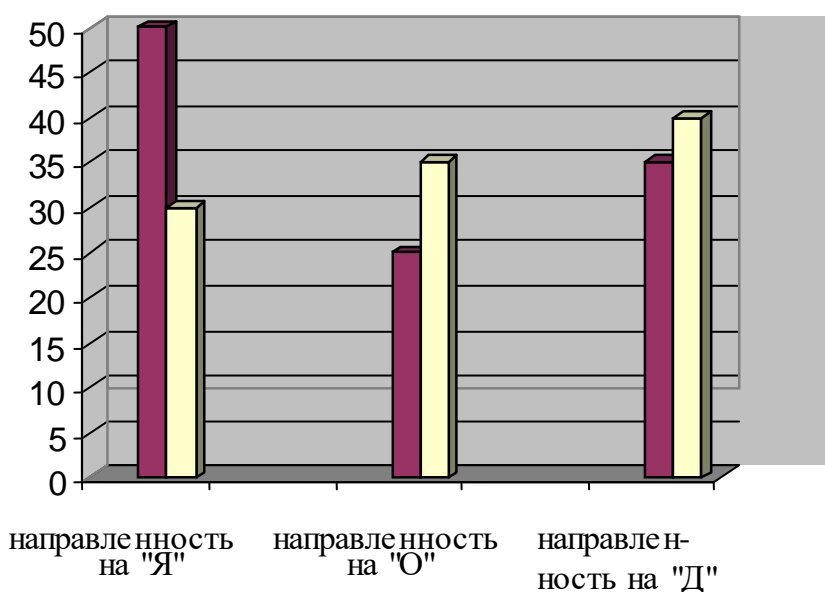
Тематический план по дисциплине «Самопознание» ценностные отношения охватывают основные 4 блока:

- ценностное отношение к себе, к своим ценностям;
- ценностное отношение к окружающему миру;
- ценностное отношение к людям;
- ценностное отношение к общечеловеческим ценностям.

По результатам констатирующего эксперимента подавляющим является направленность личности на себя (Я). Значит, эта категория студентов ориентируется на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интравертированность (Таблица 2).

**Таблица 2 – Результаты тестового контроля по методике определения направленности личности**

| Количество студентов     |        |     | Показатели                 |      |                               |      |                            |      |
|--------------------------|--------|-----|----------------------------|------|-------------------------------|------|----------------------------|------|
|                          |        |     | Направленность на себя (Я) |      | Направленность на общение (О) |      | Направленность на дело (Д) |      |
| Группа                   | Абс.ч. | %   | Абс.ч.                     | %    | Абс.ч.                        | %    | Абс.ч.                     | %    |
| Экспериментальная группа | 215    | 100 | 110                        | 51,2 | 40                            | 18,6 | 65                         | 30,2 |
| Контрольная группа       | 215    | 100 | 53                         | 24,7 | 73                            | 33,9 | 89                         | 41,4 |



**Рис. 3. Сопоставительные результаты констатирующего эксперимента по направленности личности**



У 40 (18,6%) студентов характеризуются направленность на общение (О), т.е. стремление при любых условиях поддержать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентации на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

У 65 (30,2%) испытуемых преобладает направленность на деятельность (Д), т.е. заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Анализ контрольного эксперимента (после обучающего) дал следующие результаты: уровень направленности личности на себя (Я) понизился с 51,2 (24,7%), уровень направленности личности на общение (О) повысился с 40 (18,6%) до 73 (33,9%) уровень направленности личности на дело (Д) повысился с 65 (30,2%) до 89 (41,4%).

Таким образом, мы наблюдаем динамику развития направленности личности на общение (О) на 15,3% и на дело (Д) на 11,2%. Следовательно, занятия курса «Самопознание» и предложенного нами спецкурса способствуют развитию общительности личности, ориентацию ее на совместную деятельность и на заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, показатель таких ценностных отношений как «Я» и другой, деловое сотрудничество.

**Таблица 3. – Сопоставительная таблица данных направленности личности констатирующего и контрольного эксперимента**

|                          |     | Направленность на себя |      | Направленность на общение | Направленность на дело |
|--------------------------|-----|------------------------|------|---------------------------|------------------------|
| Число студентов          | в % | в %                    |      | в %                       | в %                    |
| Экспериментальная группа | 215 | 100                    | 51,2 | 18,6                      | 30,2                   |
| Контрольная группа       | 215 | 100                    | 24,7 | 33,9                      | 41,4                   |

Как видно из таблицы направленность личности после прохождения дисциплины «Самопознание» и спецкурса распределилась более равномерно, что может свидетельствовать о внутриличностной гармонии, о раскрытии внутреннего потенциала личности, направленной на других, на общение и более гармоничное отношение с другими людьми и на познание, приобретение необходимых ЗУН для профессионального самоусовершенствования своей личности.

У студентов, изучавших дисциплину «Самопознание» и спецкурс увеличивается стремление к процессу деятельности (учебному), к познанию,

овладению новыми учебными умениями и навыками (познавательная среда), увеличивается потребность в общении, стремление поддерживать хорошие отношения с коллегами, повышается интерес к совместной деятельности и наоборот, прослеживается направленность на себя, в сторону уменьшения мотива собственного благополучия, стремление к личному первенству, престижу, уходят как бы на «третий план».

Для исследования таких личностных характеристик, как самочувствие, активность и настроение применялась известная методика САН (Самочувствие. Активность. Настроение).

**Таблица 4. – Итоги результатов тестового контроля по методике «Опросник САН» (Самочувствие. Активность. Настроение)**

| Количество студентов |        |     | Показатели              |      |                           |      |                      |      |
|----------------------|--------|-----|-------------------------|------|---------------------------|------|----------------------|------|
|                      |        |     | Благоприятное состояние |      | Неблагоприятное состояние |      | Нормальное состояние |      |
| Эксперимент          | Абс.ч. | %   | Абс.ч.                  | %    | Абс.ч.                    | %    | Абс.ч.               | %    |
| Констатирующий       | 215    | 100 | 64                      | 29,8 | 95                        | 44,2 | 56                   | 26,0 |
| Контрольный          | 215    | 100 | 73                      | 34,0 | 62                        | 28,8 | 80                   | 37,2 |

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что 64 (29,8%) чувствуют себя благоприятно, 95 (44,2%) испытуемых чувствуют себя на данный момент неблагоприятно, и 56 (26,0%) испытуемых чувствуют себя нормально.

Результаты контрольного эксперимента (после обучающего) показали, что число испытуемых испытывающих себя благополучно увеличилось с 64 (29,8%) до 73 (34,0%), т.е. на 42, число испытуемых испытывающих неблагоприятное состояние уменьшилось с 95 (44,2%) до 62 (28,2%), т.е. на 16,0%; число студентов испытывающих себя нормально увеличилось с 56 (26,1%) до 80 (37,2%), т.е. на 11,2%. Результаты опытно-экспериментальной работы показывают, что проведенные уроки «Самопознание» повлияли благотворно на самочувствие студентов, что в свою очередь приводит к внутренней гармонизации личности.

Для исследования ценностей, которые сейчас распространены в обществе был предложен тест «Каковы ваши предпочтительные ценности?».

Анализ результатов констатирующего эксперимента показали, что у 50 (23,3%) испытуемых преобладают направленные на других, т.е. ценности, которые выражают отношение человека к человеку и другим людям, и сконцентрированы на общении. У 90 (40,8%) испытуемых преобладают направленность личности на себя, т.е. ценности, которые связаны с отношением к самому себе и возникают опосредованно через людские отношения: сконцентрированы на стремлении к оценке. У 75 (35,9%) испытуемых направленность личности направлена на деятельность, т.е. на ценности обладания, которые выражают отношение человека к делу, к вещам. При помощи данного теста также было исследовано значение материальных и

духовных ценностей для личности. У 78 (36,3%) испытуемых преобладают материальные ценности, а у 137 (63,7%) – духовные ценности.

После контрольного эксперимента эти данные несколько изменились, если отношения к материальным снизилась с 36% до, то на духовные повысилась с 64% до 70%. Значение духовных ценностей после занятий «Самопознание» превалирует над материальными ценностями.

Результаты контрольного эксперимента показали (после обучающего), что направленность личности на других увеличилась с 50 (23,3%) до 67 (32,2%), т.е. на 8,9%. Направленность личности на себя уменьшилась с 90 (41,8%) до 71 (33,0%), т.е. направленность личности на деятельность повысилась с 75 (34,9%) до 77 (35,8%), т.е. на 0,9%.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментального исследования получены следующие результаты:

- направленность личности приобретает более гармоничное отношение;
- уровень мотивационной сферы изменяется, что следует из повышения уровня мотивации на успех и понижения уровня на неудачу;
- наблюдается понижение уровня реактивной и личностной тревожности;
- повышается уровень самопринятия, развивается уверенность в себе, убежденность в собственной ценности;
- занятия по «Самопознанию» благотворно влияют на общее самочувствие, что приводит к внутренней гармонизации личности;
- большее значение приобретают духовные ценности чем материальные, т.е. формируется ценностное отношение к общечеловеческим ценностям, что свидетельствует о формировании духовно-нравственной ценностной сферы личности.

Проведенная опытно-педагогическая работа в целом показывает, что в процессе занятий «Самопознание» и спецкурса по формированию ценностных отношений формируются наиболее адекватные ценностные отношения студентов как к общечеловеческим, так и нравственно-духовным ценностям.

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

Результаты проведенного исследования позволили сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. Теоретически обоснованы основы формирования ценностных отношений студентов в процессе преподавания дисциплины «Самопознание».
2. Уточнены содержание и сущность понятий «ценности и ценностные отношения»: ценностями следует называть функциональные связи между субъектом и объективным миром, имеющие конкретную модальность, обусловленную их содержанием.
3. Определены педагогические условия формирования ценностных отношений и разработана теоретическая модель формирования ценностных отношений студентов на основе дисциплины нравственно-духовного воспитания «Самопознание» и спецкурса по формированию ценностных отношений.

4. Выявлена и доказана результативность разработанной нами методики формирования ценностных отношений студентов на основе дисциплины нравственно-духовного воспитания «Самопознание» и спецкурса по формированию ценностных отношений в педагогическом процессе вуза.

Занятия по «Самопознанию» и спецкурсу по формированию ценностных отношений студентов благотворно влияют на общее самочувствие, что приводит к внутренней гармонизации личности. Большое значение приобретают духовные ценности, т.е. формируется ценностное отношение к общечеловеческим ценностям, что свидетельствует о формировании духовно-нравственной ценностной сферы личности.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Сураншиева, М.К. Проблемы нравственного воспитания [Текст] / М.К.Сураншиева // Экономический механизм функционирования образовательной системы в РК в условиях рынка: материалы республиканской научно-практической конференции. – Алматы, 2000. – С. 523-527.

2. Сураншиева, М.К. Взаимозависимость школы и общественности в формировании личности в рыночных условиях [Текст] / М.К.Сураншиева // Психолого-педагогические проблемы формирования личности в условиях рыночной экономики: материалы республиканской научно-практической конференции. – Алматы, 2000. – С.181-184.

3. Сураншиева, М.К. Нравственно-духовное воспитание – основа гармонично развитой личности [Текст] / М.К.Сураншиева // Качество педагогического образования: проблемы и перспективы развития»: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2004. – С. 883-888.

4. Сураншиева, М.К. Педагогическая технология обучения как социальная технология [Текст] / М.К.Сураншиева, М.Т.Трускельдина // Образование как интегративный фактор цивилизованного развития: материалы международной научно-практической конференции. – Москва-Казань, 2005. – С. 105-108.

5. Сураншиева, М.К. Личность как продукт общественно-исторического развития [Текст] / М.К.Сураншиева // Высшая школа Казахстана. – Алматы, 2007. – № 4. – С. 56-59.

6. Сураншиева, М.К. Внешние и внутренние стимулы саморазвития личности [Текст] / М.К.Сураншиева // Вестник КазГосЖенПИ: Серия педагогическая. – Алматы, 2007. – № 4. – С. 93-96

7. Сураншиева, М.К. Саморазвитие личности и воспитание в современных условиях [Текст] / М.К.Сураншиева // Модернизация непрерывного образования в условиях суверенного Казахстана: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2007. – С. 263-267.

8. Сураншиева, М.К. Самосознание и самоотношение личности [Текст] / М.К.Сураншиева, И.А.Абеуова // Актуальные проблемы

этнопсихологии и этнопедагогике в новом Казахстане: материалы XIII республиканской научно-теоретической конференции. – Алматы, 2008. – С. 161-164.

9. Сураншиева, М.К. О проблемах ценности и ценностных отношений [Текст] / М.К.Сураншиева // Инновационные процессы в системе высшего педагогического образования: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2009. – С. 121-124.

10. Сураншиева, М.К. Методы активного обучения в современной высшей школе [Текст] / М.К.Сураншиева, А.Е.Дайрабаева // Экономика Казахстана в условиях глобализации: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2009. – С. 152-154 (в соавторстве с А.Е.Дайрабаевой )

11. Сураншиева, М.К. Проблема ценностей в работах зарубежных ученых [Текст] / М.К.Сураншиева // Проблемы и перспективы подготовки будущих специалистов в условиях перехода на 12-летнее обучение: Республиканская научно-практическая конференция, посвященная 70-летию профессора Р.М.Коянбаева. – Алматы, 2009. – С. 113-116.

12. Сураншиева, М.К. Проблемы духовно-нравственного воспитания личности студентов [Текст] / М.К.Сураншиева // Инновационно-интеграционные технологии в образовательном процессе: материалы научно-практической конференции. – Алматы, 2010. – С. 93-96.

13. Сураншиева, М.К. Роль курса «Самопознание» на формирование ценностных отношений студентов ВУЗА [Текст] / М.К.Сураншиева // Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. – Выпуск: 3-2. – Бишкек, 2011. – С. 114-116.

14. Сураншиева, М.К. Ценностный аспект человека и мира как общегуманитарная и педагогическая проблема [Текст] / М.К.Сураншиева // Вестник КГУ им. И.Арабаева. – Выпуск: 3-2. – Бишкек, 2011. – С. 116-118.

15. Сураншиева, М.К. Дисциплина «Самопознание» – как основа развития нравственно-духовного образования [Текст] / М.К.Сураншиева // Перемены в образовании: новые границы и приоритеты: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2011. – С. 83-86.

## РЕЗЮМЕ

**Сураншиевой Мейрамгул Кадыровны на тему «Формирование ценностных отношений студентов педагогических специальностей (на основе дисциплины «Самопознание»)» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук**

**Ключевые слова:** ценность, ценностные отношения, ценностная ориентация, самопознание, самовоспитание, духовно-нравственное воспитание, педагогический процесс, формирование, моделирование.

**Объект исследования** – педагогический процесс по формированию ценностных отношений студентов.

**Предмет исследования** – особенности процесса формирования ценностных отношений студентов на основе дисциплины «Самопознание».

**Цель исследования** – теоретико-экспериментальное обоснование формирования ценностных отношений студентов.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- выявлены теоретические основы формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе вуза;
- уточнены содержание и сущность понятий «ценности» и ценностных отношений»;
- определены педагогические условия и разработана теоретическая модель формирования ценностных отношений студентов, включающая в себя мотивационно-личностный, содержательный и операционно-поведенческий компоненты, единство и взаимосвязь которых обеспечивает успешную социализацию студента как субъекта педагогического процесса;
- разработана методика формирования ценностных отношений студентов в педагогическом процессе вуза.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что нами были разработаны программа занятий по самопознанию и методические рекомендации по «Формированию ценностных отношений студентов педагогических специальностей».

Результаты исследования можно использовать педагогами, воспитателями в практической деятельности. Разработанный соискателем спецкурс поможет студентам в формировании ценностных отношений.

Сураншиева Мейрамгул Кадыровнанын «Педагогикалык адистиктеги студенттердин баалуулук мамилелерин калыптандыруу» («Өзүн-өзү таанып билүү» дисциплинасынын негизинде)» аттуу темадагы 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

## РЕЗЮМЕСИ

**Түйүндүү сөздөр:** баалуулук, баалуулук мамилер, баалуулукка багыттоо, өзүн-өзү таанып билүү, өзүн-өзү тарбиялоо, рухий-адептик тарбиялоо, педагогикалык процесс, калыптандыруу, моделдөө.

**Изилдөөнүн объектиси:** студенттердин баалуулук мамилесин калыптандыруу боюнча педагогикалык процесс.

**Изилдөөнүн предмети:** «Өзүн-өзү таанып билүү» дисциплинасынын негизинде студенттердин баалуулук мамилесин калыптандыруу процессинин өзгөчөлүктөрү.

**Изилдөөнүн максаты:** жогорку окуу жайынын педагогикалык процессинде студенттердин баалуулук мамилеси теориялык-эксперименталдык жактан негизделдөө.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана теориялык мааниси:**

– «баалуулук» жана «баалуулук мамилелер» деген түшүнүктөрдүн мааниси жана маңызы такталды;

– жогорку окуу жайынын педагогикалык процессинде студенттердин баалуулук мамилеси теориялык негиздери аныкталды;

– студенттердин баалуулук мамилесинин теориялык модели жана педагогикалык шарттары аныкталды жана аларды камтыган биримдиги жана байланышы, студенттердин педагогикалык процесстин субъектиси катары ийгиликтүү социалдык байланышы камсыздалды;

– жогорку окуу жайлардын педагогикалык процессинде студенттердин баалуулук мамилесин калыптандыруунун методикасы иштелип чыкты.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:** «Педагогикалык адистиктеги студенттердин баалуулук мамилелерин калыптандыруу» боюнча дисциплинанын программасы жана методикалык сунуштар иштелип чыкты. Диссертант тарабынан иштелип чыккан сунуштар студенттердин баалуулук мамилелерин калыптандырууга жардам берет.

## RESUME

to Suranshieva Mejramgul Kadyrovna's dissertation on a theme «Formation of valuable relations of students of pedagogical specialities (on the basis of discipline « Self-knowledge »)» on a speciality 13.00.01 – the general pedagogics, history of pedagogics and formation on competition of a scientific degree of the candidate of pedagogical sciences

**Keywords:** value, valuable relations, valuable orientation, self-knowledge, self-education, spiritually-moral education, pedagogical process, formation, modeling.

**Object of research** – pedagogical process on formation of valuable relations of students.

**Subject of research** – features of process of formation of valuable relations of students on the basis of discipline "Self-knowledge".

**Research objective** – a teoretiko-experimental substantiation of formation of valuable relations of students.

**Scientific novelty and the theoretical importance of research consists that:**

– theoretical bases of formation of valuable relations of students in pedagogical process of high school are revealed;

– the maintenance and essence of concepts of "value" and valuable relations »are specified;

– pedagogical conditions are defined and the theoretical model of formation of valuable relations of the students, including motivationno-personal, substantial and operational-behavioural components is developed, the unity and which interrelation provides successful socialization of the student as the subject of pedagogical process;

– the technique of formation of valuable relations of students in pedagogical process of high school is developed.

**The practical importance of research** consists that has been developed by us the program of employment on self-knowledge and methodical recommendations about «Formation of valuable relations of students of pedagogical specialities». Results of research can be used teachers, tutors in practical activities. The special course developed by the competitor will help students with formation of valuable relations.