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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Анализ политических процессов постсоветских республик показывает, что в общественном сознании усиливаются авторитарные тенденции. Уменьшение политической конкуренции, формальность выборов, бессилие многопартийной системы, коррумпированность политической элиты, недоверие государственной власти, подчинение государственных служащих не закону, а наоборот вышестоящим руководителям, бессилие демократических элементов и процедур при избрании руководителей районов и областей, учреждений и предприятий сообществом и многие другие явления показывают усиление авторитаризма. Следовательно, стоит отметить о заинтересованности ученых исследовать в последние годы недемократические политические режимы и появившиеся новые формы авторитаризма. В данной диссертации с разных сторон исследовано влияние элементов авторитарного управления на политические процессы Кыргызской Республики. Актуальность данной темы очевидно возрастает, если учитывать, что в Кыргызстане продолжается процесс поиска модели оптимального государственного управления. [Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. [Текст]/ Хантингтон С. //М.: РОССПЭН, 2003.- Б 370]

**Связь темы диссертации с крупными научными программами.** Тема данного диссертационного исследования определена инициативой самого соискателя и научного руководителя соискателя.

**Цель исследования** заключается в определении влияния элементов авторитарного режима на политические процессы современного Кыргызстана при переходе от советского тоталитаризма к демократии.

**Задачи исследования:**

1. Исследовать теоретико-методологические основы Авторитаризма как тип политического режима;

2. Выявить современные виды Авторитарного режима;

3. Выявить концептуальные основы изучения понятия “Управление авторитарной личности”;

4. Исследовать и обозначить основные этапы установления и развития авторитарного режима в независимом Кыргызстане;

5. Охарактеризовать «три перевала» или три волнения на трудном пути построения демократии Кыргызстана;

6. Исследовать политико-правовые основы перехода к парламентской форме управления современного Кыргызстана

**Научная новизна диссертационного исследования:**

- Один из первых исследований в отечественной политической науке на кыргызском языке, где исследовано влияние элементов авторитарного управления на политический процесс при политической модернизации; выявлено, что элементы авторитарного управления в так называемом “острове демократии”- независимом Кыргызстане начали устанавливаться с первых дней независимости;

- Исследованы логика и возможности развития постсоветского авторитаризма в Кыргызстане;

- Взяты на изучение Аксыйские события, смена власти силой в 2005 и 2010 годах как результаты отрицательного влияния авторитарного управления на политический процесс страны;

- Впервые по-отдельности исследованы основные этапы установление и развитие авторитарного режима в независимом Кыргызстане;

-Изучен переход государственного управления в сторону парламентской формы управления исследован как один из способов ослабления авторитарного режима и укрепления демократических институтов и механизмов;

- Исследованы проблемные стороны авторитарного управления отрицательно влияющие на стабильность и мир.

**Практическая значимость исследования.** материалы научного исследования и заключения можно использовать в подготовке специальных курсов, при разработке учебно-методических комплексов, в обучении повышения квалификации и переподготовке государственных служащих, в проведении научных исследований. Итоги диссертационного исследования, эмпирические данные, которые включены в научный оборотмогут быть использованы органами государственной власти. Заключения исследования дают возможность ознакомиться с реальной средой политического режима Кыргызстана.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Для определения возможных причин их способов возникновения авторитарного управления и сжатой демократии в той или иной стране, также для определения вида сформированного режима в стране, не только изучая способы для достижения высоких должностей и места во власти для исследования, но и изучение качества бюрократии и уровня политической культуры, необходимо ввести в диапазон и параметры исследования. Данное положение о необходимости признания истинного характера власти права (power of law) и права власти (law of power);

**2.** Известно, что политической науке существуют множество определений и токований термина «политический режим». Как правило рассматривать анализ постсоветского авторитаризма категорию «политический режим» только в узких рамках неэффективно. Поэтому, данное исследование, определяется как общий итог официальных и неофициальных моделей государственного управления и неформальных правил для достижения государственной власти. Важно учитывать не только его авторитарное или полиархическое (демократическое) содержание, но и такие критерии, как тип модели управления и уровень ее формальной институционализации, чтобы определить общую природу авторитаризма.

3. Общество сознав, что переход к демократии сам по себе не решил основных социально-экономических проблем страны, заменой «неудачной» демократии стали злость, разочарование, апатия и равнодушие общества к демократии. Данная политическая система склонна к гегемонизму исполнительной власти и их структурам. Другими словами, положение о том, что переход от тоталитаризма к либеральной демократии, выявил объективные необходимые формы авторитаризма для ее установления;

4. Данное положение о том, что «вирус авторитарного правления» создает благоприятные условия для радикальных перемен. С появлением авторитарных режимов последние события Кыргызстана показывают, что в переходных обществах, даже во времена кризиса, ксенофобия (угроза третьих сил), культурные изменения (разнообразие религиозного радикализма, влияние западной массовой культуры) вызывает возникновение нетерпимости к этническим меньшинствам;

5. Аксыйские события и две политические революции в новейшей истории Кыргызстана показывает, что глава государства может в короткий поднять государство из третьего мира в первый, завоевать любовь своего народа и прославиться на весь мир, как это доказал премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю, либо напротив, как Чаушеску, Тито, Хусейн, Каддафи, Акаев, Бакиев, Янукович, он может украсть надежды своего народа на лучшую жизнь, подорвать корни независимости страны, разделить общество, натравить людей друг на друга и ввергнуть их в глубокий политический, экономический и социальный кризис…

6. Только верховенство закона, только полная ответственность должностных лиц перед законом, только полная прозрачность и справедливость правительства могут восстановить доверие народа к правительству и гарантировать единство многонациональной страны. В бурном цикле глобализации только нации с сильным духом, высокой культурой, единством и творчеством не могут отклониться от избранного пути, но живут в тесном контакте с мировым сообществом, живут благополучной жизнью и передают наследие своих предков в будущее. поколения. Исцеление общества от «вируса авторитарного правления» позволит устраненить авторитарные размышления и лести власти имущим, появится самовыражение, политическое участие, уверенность в завтрашнем дне, качестве жизни. Эти направления создают благоприятные условия для демократизации.

7. Кыргызская Республика, котрая выбрала путь парламентской формы правления с 2010 года – демократы осуществившие два переворота должны продолжить идеи демократии. Они должны продолжать всю инициативную деятельность. После двух восстании, ветви государственной власти опасаются гнева народа. Общественное сознание резко меняется, свободно и глобально подумывает, и поставил высокие цели, которые знают свои собственные права, знают, что не осквернены, коррупция, коррупция и коррумпированы. История их нации, языка, традиций, традиций и требований к их исследованию увеличивается. История не имеет барьеров идеологии. География источников, необходимых для изучения киргизской истории, в значительной степени расширена сегодня.

7 Кыргызская Республика, которая движется к парламентскому правлению с 2010 года, работая со своими гражданами, всеми ветвями власти, политическими партиями, общественностью, включая неправительственные организации и другие ассоциации, чтобы стать многообещающим государством, которое реализует демократические устремления и ценности. Людям, совершившие двойную народную революцию, следует продолжить всю инициативную деятельность. После двух народных восстаний ветви власти действительно боятся гнева народа и учитывают общественное настроение.

Общественное сознание также резко меняется, и появляется поколение молодых людей, способных мыслить свободно и глобально, защищать свои права, ставить высокие цели, быть трудолюбивыми, образованными и свободными от коррупции. Их интерес к истории, языку и традициям нации растет, а потребность в их изучении и письме растет. При написании истории больше нет поэтапных барьеров коммунистической идеологии. Сегодня география источников, необходимых для изучения истории Кыргызстана, значительно расширилась.

**Личный вклад соискателя.** Основные заключения диссертационного исследования и положения вынесены соискателем самостоятельно. У соискателя имеются четыре научные статьи в соавторстве, доля соискателя составляют пятьдесять процентов. А также имеются совместные научные исследования.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования и положения апробированы во время выступлений на республиканских и международных научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах. Материалы исследования освещены со стороны автора в периодически издаваемых научных журналах и международных изданиях.

**Полнота отражения результатов диссертации.** Основные заключения диссертационного исследования и теоретические положения отражены в 16 научных трудах входящих в список ВАК КР. Из них 4 статьи отражены в индексированных международных журналах

**Структура и объем диссертационной работы.**Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из 7 параграфов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы. Объем исследования составляет 176 страниц компьютерного текста.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**В вводной части** дается общая характеристика научной работе, обосновывается актуальность темы научного исследования, цели и задач научного исследования, научная новизна, теоретико-практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, апробация исследования, структура и объем диссертации.

**В первой главе “Теоретические основы исследования авторитаризма как тип политического режима»** авторитаризм исследован как категория политических наук, также рассмотреныссовременные виды авторитарного режима и теоретико-методологические основы определения «управление авторитарной личности».

**В первом параграфе** исследования **“Авторитаризм как категория политических наук и современные виды авторитарного режима»** проанализированы теоретическое развитие и методологические основы многолетней традиции политических режимов в политологии. В общественных науках категория «политический режим» имеет различные определения. Предложенные определения в общих чертах можно поделить на два вектора: минимальный (процедурно-электоральный) и широкий (политико-общественный).

В политических науках есть сложившаяся традиция теоризации демократии, а авторитаризм до недавних времен характеризовался как несоответствующая категория содержащая остатки режима для всех видов демократии. В результате, элементы и симптомы авторитаризма недостаточно систематизированы и остаются концептуально необоснованными. В настоящее время со стороны ученых выработаны новые типы авторитарного режима, которые полностью соответствуют диапазону критериям классификации, которые можно поделить на выборный (электоральной, элитарной конкуренции), акторный (рассматриваются через призму обладателей мест в верховной власти принимающих высшие политические решения) и институциональный (политические партии и роль реализации режима института выбора и симптомы существования наследования власти). [ Линц Х. Опасности президентства [Текст] Линц Х.// Пределы власти. 1994. № 2-3 - С. 3-24]

Следует сделать вывод, что предложенная в последние годы со стороны ученых классификация политических режимов демократии и авторитаризмауспешно двумерно отделена от предыдущих применяемых недостатков.

**Во втором параграфе «Теоретические основы исследования понятия “Управление авторитарной личности”** исследован характер авторитарности отдельно взятой личности. Известно, что несмотря на изучение авторитарного управления древними мировыми мыслителями, научный анализ недемократических режимов начался лишь в XX веке. Ученые Х.Линц, А.Степан, Х.Чехэби, Г.О’Доннелл первыми ввели в научный оборот термин «авторитаризм». А причину возникновения тоталитарных режимованализировали К.Поппер, Х.Аренд, К.Фридрих и З.Бзежинский [Электронный документ]. Более подробный исторический обзор исследований недемократических режимов см. : Liden G. Theories of Dictatorships : reviewing the literature Режим доступа URL : <http://www.abo.fi/sitebuilder/media/23741/lidn.pdf>(дата обращения : 11. 02. 2013).

. Авторитаризму и демократии посвящены тысячи трудов за рубежом, в странах СНГ, в том числе Кыргызстане. В последние двадцать лет данная тема обладает особой актуальностью.В каком направлении идет Кыргызстан? Увеличилась ли демократичность кыргызского общества, снизилась ли авторитарность? Стоит отметить, что есть множество теорий и концепций о переходе тоталитарного политического режима к демократии. Среди них есть теории «авторитаризм развития» либо «управляемая демократия». Руководствуясь вышесказанной теорией профессор Ж.Сааданбеков провел глубокое исследование в своей объемной монографии. Труды кыргызского ученого Ж. Сааданбекова об авторитарных режимах, недемократических формах управления, которые имеют место в постсоветских республиках написаны в объемной монографии, которая считается значимым вкладом в теорию и практику политологии. Также данная тема в исследована в трудах Отечественных ученых по политологии А.А.Акунова, М.Т.Артыкбаева, Ж.Ж.Жоробекова, К.И.Исаева, А.Б.Абдрашева, А.Д.Дононбаева, Н.А.Омуралиева, Б.М.Торогелдиевой, Т.О.Ожукеевой, К.М.Жумалиева, А.Б.Элебаевой и др.Историки А.Джуманалиев, Дж.Малабаев, Дж.Джунушалиев, В.Плоских, В.Воропаева, З.Курманов, Ч.Чотаева, Г.Джунушалиева, С.Плоских, Л.Дьяченко, Е.Озмитель, Г.Джунушалиева, А. Табышалиева и др., также описали об об авторитарном управлении в Кыргызстане, семейном и клановом управлении и их влиянии на политические процессы страны.Кыргызские выдающиеся ученые, публицисты, светские личности не оставаясь в стороне также говорили о горькой правде политической жизни страны. В их ряды можно отнести Т.Ибраимова, И.Абдуразакова, А.Токтомушева, Д.Садырбаева, С.Жигитова, К.Акматова и др.

**Вторая глава «Авторитарное управление как синдром политического процесса в Кыргызской Республике»** посвящена анализу этапов установления и развития авторитарного режима.

**Объектом исследования** являются политические процессы постсоветстких республик, в том числе Кыргызстана.

**Предметом диссертационного исследования** являютсясовременные виды недемократического и авторитарного режимов.

**Основой методологии исследования диссертации явились** теория рационального выбора, неоинституционализм, системный анализ, биховиоризм, сравнительный анализ и др.

**В первом параграфе «Установление и развитие авторитарного режима в независимом Кыргызстане»** исследована природа акаевского авторитарного режима: основные этапы**.**Установление фундамента авторитарного политического режима в период правления А.Акаева можно изучить поделив на четыре этапа:

1. Правление президента Кыргызской Республики обладающий и государственной, и правительственной властью – имеющий права, можно рассматривать как первые шаги установления фундамента авторитарной власти в стране. 14 декабря 1990 года, Верховный Совет принял закон «О реорганизации системы государственной власти и правительственных органов Кыргызской ССР и внесения изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) для укреплений позиций президента. Согласно этому закону президент А.Акаев являлся не только главой государственной власти, но и главой исполнительной власти, тем самым значительно укрепив свои позиции.

2. После ГКЧП 19-23-августа1991-года были созданы благоприятные условия для решения судьбы коммунистов полностью и навсегда. 31-августа1991-годауказом Верховного Совета была расформирована компартия Кыргызстана, обком компартии в республике, райкомы и многие другие отрасли, производство и местные партийные комитеты полностью перешли в правление президентской власти, точнее, переход в правление А. Акаева следует рассматривать как второй этап построения фундамента авторитарной власти. Если раньше перечисленные отрасли подчинялись равноправно президенту, то теперь перешли на полное подчинение президенту.

3. Всенародные выборы президента 12 октября 1991 года –можно рассмотреть, как третий этап установления авторитарной власти в стране. 11 декабря 1991 года всенародно избранный президент торжественно дал клятву и приступил к службе с мандатом получивший от народа Кыргызстана, при этом выйдя из надзора Верховного Совета, успев отречься от подчинения вышесказанной инстанции. Глава государства и правительства А.Акаев являлся не подотчетным парламенту. Таким образом, в конце 1991 года в молодой, независимой Кыргызской Республике завершился этап установления фундамента Акаевского авторитаризма.

4. Дальнейшее укрепление политических и правовых основ Акаевского авторитаризма. Четвертым этапом построения авторитарной власти является: установление в первый же год политической карьеры основы авторитарной власти, открытое внесение изменений в демократическую Конституцию изменений авторитарного характера в 1994-96-98-2003-годах, тем самым укрепление позиций семейной власти А.Акаева.

**Во втором параграфе «Акаевская теория и ее парадоксы о необходимости авторитарной власти при переходе от коммунистического тоталитаризма к демократии».** В данном параграфе говорится о том, что намерения А. Акаева установить авторитарный режим начались с самого начала прихода к власти, также сильного влияние оказывал государственный советник Л.И. Левитина. Очень опасные взгляды своего советника А.Акаев перед народом повторял с ухмылкой в вежливой форме. К примеру, в ноябре 1992 года, О.Текебаев, Т.Тургуналиев и другие политики предложили новый вариант конституции, который вызвал горячие дискуссии в средствах массовой информации, один из основных авторов конституции вызывающий симпатию у А. Акаева Л.И. Левитин в своем интервью газете «Асаба» под заголовком «Президент должен быть подобен монарху» сказал следующее: «Президент должен быть один подобно монарху. Чем плоха монархия? Я был в двух странах где есть монархия –это Швеция и Бельгия. Там демократии больше чем у нас… - Знаете, это оказывается хорошо. Никто не стремится к власти и полемике… Ведь нам не нужна какая-либо символико-протокольная фигура…».

29 октября 1992-года А.Акаев в интервью главному редактору газеты «Асаба» М. Эшимканову отвечая на вопросы заявил следующее: «Сам знаешь предложения демократов. Но народу на данный момент не подходит парламентская республика… - Поэтому давайте не забывать, демократия – существует за счет сильной исполнительной власти… - Если парламент будет не только издавать законы, а еще вмешиваться в исполнительную власть, тогда все, дела не пойдут…- Дела, которые реализованы прикрываясь парламентскому правлению к хорошему не приведут. Избранный 1995-году депутаты составляют основную массу нынешних. За два года трудно изменить психологию. Откуда можем говорить об изменении мышления, когда даже не можем излечиться от распада? Говоря, даже о том, что даже еслиодев на президента облик английской королевы, продолжатся выяснения Сарыбагышества или Солтовства, споры Севера-Юга в парламенте – к хорошему наверное не приведут. Пока не поздно было бы хорошо уделить отдельное внимание данной проблеме». 20-22 января 1993-года А.Акаев в ходе визита в Израль, сделал доклад на заседании Совета Израиля по международным делам, впервые заявил, что при переходе от коммунистического тоталитаризма к демократии необходима авторитарная власть. В целом обстановка в стране плачевная (отсутствие частных коммуникаций, политических партий и среднего звена и т.д.), которое услышавшему вызывает сочувствие: “... Переход тоталитарного режима к демократии у нас протекает по следующей схеме. Во-первых – свобода информации, свобода слова, свобода общения. Обратите внимание, отсутствует политическая культура.Теперь политическая свобода. Политические партии, среднее звено, отсутствует вклад приватизаторов.И только после них – экономическая свобода. – Отсутствие развитие приватизации, особенно, частных отношений…- После всего этого делаю вывод, что есть необходимость сохранения сильной власти пока не сформируются духовная и экономическая среда общества. Будет хорошо, если будет харизматичный лидер. Как данная власть должна сочетаться с демократией? Этот вопрос приводит к следующим социологическим парадоксам.

Первый парадокс. Во время перехода от тоталитарного режима к демократии, есть необходимость временного ограничения правды от народа, надо вызвать доверие народа к этому.

В это время авторитарная власть должна притянуть различные институты гражданского общества, работая над построением политических механизмов демократии, в этом заключается второй парадокс

Еще один парадокс. Авторитарный режим закрепляет демократические институты путем укрепления армии, полиции (милиции), службы национальной безопасности. Этим авторитарный режим самоотречется, самоорганизует свой уход.

При длительном продолжении переходного периода, при оказании давления силой государственную власть поддержати широкая масса предпринимателей и напротив их противники- малоимущие, в значительной степени это тоже парадоксально. Общественная дисциплина, правовые установки в таких случаях считаются одним целым сплетением разных полотен политической жизни. Суть в том, что истинная правовая дисциплина освобождает жизни людей от страха.А это, согласитесь, один из основных потребностей человека».

Вышесказанный акаево-авторитарный режим, привел к трагическим Аксыйским событиям 17-марта2002-года. Подкупное соглашение 31-декабря2003 –года с Кумтор, через неделю, 9-января, 2004-года продажа 17,34% акцийКыргызалтына, грубые нарушения в выборах депутатов 27-февраля 2005-года и 13-марта, а также экономическая и социальная несправедливость привели к народной революции 24 марта 2005 года.

**Третья глава “Становление на путь построения демократии путем перехода на парламентскую республику”,** посвящена анализу «трех перевалов» на трудном пути к демократии и новой конституции, целью которой является создание правовой основы парламентского правления.

**Первый параграф «Три перевала, или три волны демократии» на нелегком пути Кыргызстана** **к демократии**» описываетАксыйские события, кровавые политические перевороты 2005 года и 7 апреля 2010 года.

**Аксыйские события – поворотная ступень в демократическом развитии Кыргызстана.**

Эти события начались после гонений на депутата (на тот период времени) от Аксыйского избирательного округа А. Бекназарова из-за его сильной критики Президента А. Акаева за то, что он единолично решил передать Китаю 90 тыс. гектаров приграничной земли в горах Узенгу-Кууш в Ат-Баши, принадлежащих Кыргызстану.

Однако, основная причина Аксыйских событий лежит гораздо глубже, чем вопрос об “Узенгу-Кууш”. Он стал важным поводом к началу Аксыйских событий. Ускорившие Аксыйские события поводы появились бы и без вопроса об “Узенгу-Кууше”. Потому что “акаевский семейно-авторитарный режим” рано или поздно, но продвигался бы в этом направлении... 17 марта 2012г. Президент Кыргызской Республики подписал Указ “День памяти об Аксыйских событиях”. В нем говорится следующее: “Аксыйские события марта 2002 г. стали поворотными в развитии Кыргызстана. Они способствовали активизации прогрессивных политических сил и гражданского общества, вовлечению широких народных масс в борьбу за демократические преобразования в стране. Проявив мужество и стойкость, жители Аксыйского района положили начало активным выступлениям народа против авторитарного и коррумпированного режима.

**2. “Тюльпановая” революция 24 марта 2005 года в истории остается вторым перевалом в демократическом развитии Кыргызстана.**

Смена власти революционным путем 24 марта 2005 года было обусловлено тогдашним президентов А.Акаевым. Он много вещал о демократии, однако всегда продлевал срок своих президентских полномочий. Набирали силу бедность и безработица. Свыше 1 млн. 700 тыс. человек или 32% населения страны находились за чертой нищеты. Усиливаются социальная неравенство, коррупция и беззаконие. Начались ограничение демократических свобод и давление на СМИ. Отстранение от политической борьбы ряда оппозиционных политиков, таких как Р.Отунбаева на президентских выборах 2005 года, «избрание» дочери и сына Акаева стали прямым поводом начала революции. После событий 24 марта авторитарный политический режим не был отменен, а через два года усилился, и теперь в стране действует авторитарно-репрессивный политический режим. Внесение изменений в конституцию было отложено под предлогом отсутствия поправок. Придя к власти, сторонники Бакиева быстро забыли свои публичные обещания. В последующем тех, кто припоминал эти обещания как обычно, заставляли молчать. По положению дел в то время, в кыргызском обществе К. Бакиев ничем не уступал Акаеву в том, что он дает невыполненные пустые обещания за короткий промежуток времени.

**3. Революция 7 апреля 2010 года как третий перевал кыргызского общества на сложном пути к демократии, как третья волна демократии.**

Свободолюбивый народ Кыргызской Республики не позволил Бакиевым продолжить свое преступное правление. 7 апреля 2010 г. власти использовали спецназ против мирного собрания в Бишкеке. День свержения Бакиева был очень дорогим. 7 апреля на площади Ала-Тоо 87 человек погибли и более 1500 получили ранения.

Основной целью семейно-клановой схемы правления была коррупция. Несомненно, что главными предпосылками обеих революций была система семейно-клановой власти, установленная Аскаром Акаевым. Изучение природы этого основного стимула - одна из самых актуальных научных проблем сегодня.

**Второй параграф «Кыргызстан на пути к парламентской форме государственного управления – ослабление авторитарного режима и усиление механизмов демократических институтов** посвящена анализу Конституции принятой проведением референдума 27 июня 2010-года. Преимущества нового варианта Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010, принятой путем всенародного референдума, в том, что правовые основы «семейного» управления и авторитарного режима переписаны начисто, но уже с другим смыслом. Основные правовые причины, приведшие к двум народным революциям, устранены. Теперь политические проблемы должны решаться не на улицах и митингах, а спокойно, в парламенте, путем обсуждения и голосования и в правовом поле.

Главный урок вынесенный после событий 24 марта 2005 г. - это, прежде всего, проведение конституционной реформы, а затем, в соответствии с ее положениями, проведение парламентских и президентских выборов и проведение судебной реформы. Логика действий Временного правительства после 7 апреля была основана на этом главном уроке.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Диссертационное исследование посвящена определению влияния синдрома авторитарного режима в процессе перехода от тоталитаризма к демократии. Проведенное исследование дает возможность сформулировать следующие основные выводы.

1. Исследованы теоретические основы разных форм и видов авторитаризма и недемократического управления. Следует сделать вывод, что предложенная в последние годы со стороны ученых классификация политических режимов демократии и авторитаризма успешно двумерно отделена от предыдущих применяемых недостатков.

2. Осознав, что переход к демократии сам по себе не решит основных социально-экономических проблем страны, в обществе возникла «ностальгия по авторитаризму - тоска, желание» - как реакция на «несостоявшуюся» демократию. Разочарование, гнев, апатия, безразличие, сопротивление, печаль - заменили сияющее чувство демократии. По этим причинам почти во всех постсоветских республиках маятник политической системы резко сместился в другую крайность: переход к гегемонистской исполнительной власти и ее структурам. Другими словами, авторитаризм выступает как объективно необходимая форма перехода от тоталитаризма к либеральной демократии. В результате в последние годы резко возрос интерес ученых к изучению недемократических политических режимов и возникающих форм авторитаризма.

3. Внезапные изменения в обществе приводят к глубокой нестабильности, когда начинают проявляться такие явления, как власть авторитарной личности или наоборот, рост негодования (обиды), который является взрывом «народного признания» новых ценностей, который наблюдается в обществе. Крайняя бедность, повстанческие движения, этнические и религиозные конфликты, глубокое социально-экономическое неравенство, хроническая инфляция, большой внешний долг, терроризм и растущая роль государства в экономике являются основными контекстными проблемами демократического перехода. Крах авторитаризма первоначально вызвал волнение среди граждан, но контекстуальные проблемы, которые новые демократические правительства не могли или не могли решить, помогли развеять иллюзии о новом демократическом обществе, что привело к безразличию, отчаянию и разочарованию в отношении демократического правительства.

4. В первый год своей политической карьеры Акаев заложил основы авторитарного правления и укрепил власть семьи, внеся грубые и откровенно авторитарные поправки в демократическую Конституцию, принятую в 1993 г., в 1994-96-98-2003 гг. Показано, что вышеупомянутая теория, озвученная в январе 1993 г. во время официального визита в Израиль, а не дома, оставалась секретом для широкой кыргызской общины, четко подтверждая теорию о необходимости авторитаризма в Кыргызстане. Вышесказанный акаево-авторитарный режим, привел к трагическим Аксыйским событиям 17-марта2002-года. Подкупное соглашение 31-декабря2003 –года с Кумтор, через неделю, 9-января, 2004-года продажа 17,34% акцийКыргызалтына, грубые нарушения в выборах депутатов 27-февраля 2005-года и 13-марта, а также экономическая и социальная несправедливость привели к народной революции 24 марта 2005 года.

5. Опыт политических событий новейшей истории Кыргызстана показывает, что если глава государства настоящий демократ-патриот, то его страна, как это доказал премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю, возможно, за короткий промежуток времени он будет процветать, быстро развиваться, завоюет любовь своего народа и станет известным во всем мире, либо он украдет надежду своего народа на лучшую жизнь из своей глупости, жадности и нечестность. Она может подорвать корни независимости страны, разделить общество, натравить людей друг на друга и ввергнуть их в глубокий политический, экономический и социальный кризис.

В 1990-е годы - у Аскара Акаева, после мартовских событий 2005 года - у К. Бакиева, после кровавых событий 7 апреля 2010 года - у Р. Отунбаевой и А. Атамбаева, вместе со своим народом имели желание, оправдать доверие. Несмотря на то, что не только в Кыргызстане имеет возможность вести страну вперед, но и остаться в мировой истории как лидер, великий реформатор, мудрый национальный лидер, несмотря на огромные надежды и поддержку народа ни один из них не смог искренне использовать свои возможности и возможности на благо народа и земли. Первые двое из-за своей жадности и алчности оставили свой народ и вошли в историю как беглые президенты. Полтора года президентской миссии Отунбаевой отличались по смыслу и цели, и в результате открытого конкурса ей удалось впервые в истории независимости мирным путем передать власть Атамбаеву.

6. К. Бакиев, пришедший к власти после народной революции 24 марта 2005 г. против семейной политической власти президента Аскара Акаева, установившего «царское» правление Средневековья в эпоху современных технологий в XXI веке. века, который все больше привлекает мир. Вместо обуздания коррупции по просьбам населения 7 апреля 2010 года произошла еще одна народная революция, когда Акаев в полной мере воспользовался готовой схемой патрон-клиент и еще больше укрепил ее. со своими детьми и братьями и сестрами. Методологически правильно - рассматривать обе революции как одну по сути и две по форме в виде народных протестов против семейно-кланового преступного правления, созданного Акаевыми и продолженного Бакиевыми. Только верховенство закона, только полная ответственность должностных лиц перед законом, только полная прозрачность и справедливость правительства могут восстановить доверие народа к правительству и гарантировать единство и солидарность многонациональной страны. В бурном цикле глобализации только нации с сильным духом, высокой культурой, единством и творчеством не могут отклоняться от избранного пути, жить в тесном контакте с мировым сообществом, жить благополучной жизнью и передавать наследие своих предков будущим поколениям. Главный урок событий 24 марта 2005 г. - это, прежде всего, проведение конституционной реформы, а затем, в соответствии с ее положениями, проведение парламентских и президентских выборов и проведение судебной реформы. Логика действий Временного правительства после 7 апреля 2010 г. строилась на этом ключевом уроке.

Результаты диссертационного исследования позволили проиллюстрировать взаимосвязь причин и следствий авторитарного режима, трагических политических событий, приведших к их гибели в новейшей истории Кыргызстана. Также рассмотрены факторы, которые могут повлиять на продолжение недемократического правления. Изучение политических процессов и форм управления в Кыргызстане подтвердило правильный методологический подход, учитывающий современные международные отношения, последствия глобализации и опыт других стран.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Авторитарный режим возник как объективно необходимая форма перехода от коммунистического тоталитаризма к либеральной демократии. В связи с этим политологам, юристам и социологам в целом рекомендуется сосредоточиться на изучении недемократических политических режимов переходного периода и возникающих новых форм авторитаризма.

2. Исследования показали, что для того, чтобы поддерживать стабильность в обществе и не отклоняться от демократического пути развития, демократическим правительствам необходимо разработать институционализированные методы и правовые механизмы для мирной передачи власти в периоды волнений и растущего недовольства.

3. При описании отдельного авторитаритарного правителя в совокупности фантазий и способностей, таких как догматизм, нетерпимость к другим идеям, взглядам и действиям, авторитарное подчинение, авторитарная агрессия, познание и восприятие в рамках конвенционализма (соглашения). Если лидер обладает этими характеристиками, предполагается, что он может поддерживать авторитарный режим.

4. Сегодня очевидно, что процесс поиска гибкой, гармоничной модели правления в Кыргызстане, отвечающей исконным историческим и культурным условиям нашего народа, полностью отвечающей требованиям демократического духа, чтобы найти займет много времени. Необходимо обратить внимание на важность роли и места Жогорку Кенеша в разработке и реализации современной модели экономической реформы и формы политической системы, которая подходит нашему обществу.

5. Аксыйские события, революции 2005 и 2010 годов можно рассматривать как три этапа или «три перевала» в беспощадной борьбе киргизского народа с коррупцией, которая началась в 1990–1991 годах. Исследования показали, что главной целью управления семьей и кланом является коррупция. Поэтому мы предлагаем понимать борьбу с коррупцией как борьбу с ядром этого авторитаризма. Кыргызская Республика - все граждане, все ветви власти, политические партии, общественность, в том числе неправительственные организации и другие группы и общественные группы, чтобы осуществить двойную народную революцию, реализовать демократические устремления и ценности свободолюбящих людей, чтобы стать многообещающим, законопослушным государством. Рекомендуется, чтобы философия, дух и логика новой Конституции, в которой основное внимание уделяется парламентскому правлению, поддерживались и продолжались через все инициативы.

Рекомендуется использовать материалы, положения и выводы диссертационного исследования при подготовке и проведении спецкурсов по специальностям «Политология», «Правоведение», «Государственное и муниципальное управление» и другим специальностям. Мы рассматриваем и рекомендуем использовать материалы диссертационных исследований при переподготовке государственных служащих и служащих местного самоуправления, проведении для них семинаров и тренингов.
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РЕЗЮМЕ
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**Объектом исследования** являются политические процессы постсоветстких республик, в том числе Кыргызстана.

**Предметом диссертационного исследования** являютсясовременные виды недемократического и авторитарного режимов.

**Цель диссертационного исследования** заключается в определении влияния элементов авторитарного режима на политические процессы современного Кыргызстана при переходе от советского тоталитаризма к демократии.

**Основой методологии исследования диссертации явились** теория рационального выбора, неоинституционализм, системный анализ, биховиоризм, сравнительный анализ и др.

**Научная новизна исследования:** исследована влияние элементов авторитарного управления на политический процесс при политической модернизации; выявлено, что элементы авторитарного управления в так называемом “острове демократии”- независимом Кыргызстане начали устанавливаться с первых дней независимости; переход государственного управления в сторону парламентской формы управления исследован как один из способов ослабления авторитарного режима и укрепления демократических институтов и механизмов; исследованы проблемные стороны авторитарного управления отрицательно влияющие на стабильность и согласие.

**Теоретическое и практическое значение исследования:** материалы научного исследования и заключения можно использовать в подготовке специальных курсах, при разработке учебно-методических комплексов, в обучении повышения квалификации и переподготовке государственных служащих, в проведении научных исследований. Итоги диссертационного исследования, эмпирические данные, которые включены в научный оборотмогут быть использованы органами государственной власти.

**Темирбекова Аселдин “Авторитардык башкаруу тоталитаризмден демократияга өтүү мезгилиндеги саясий процесстин мүнөзү катары**

**(Кыргыз Республикасынын мисалында) темасына**

23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясат таануу илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын.

РЕЗЮМЕСИ

**Негизги сөздөр:** саясий процесс, саясий режим, авторитаризм. демократия, бийлик, саясий маданият, конституция, парламент, саясий партия.

**Изилдөөнүн объектиси:** постсоветтик республикалардагы жана анын ичинде Кыргызстандагы саясий процесстер

**Изилдөөнүн предмети** – демократиялык эмес жана авторитардык режимдердин заманбап түрлөрү

**Диссертациялык иштин максаты** – Советтик тоталитаризмден демократияга өтүү мезгилиндеги авторитардык режимдин элементтеринин заманбап Кыргызстандагы саясий процесстерге тийгизген таасирин аныктоо.

**Диссертациянын методологиялык негизи** катарырационалдык тандоо теориясын, неоинституционализмди, системалуу анализ, биховиоризмди, салыштырмалуу анализ ж.б. алдык.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:** Саясий модернизация процессинде авторитардык башкаруунун элементтеринин саясий процесске тийгизген таасири иликтенген; “демократия аралчасы” деп аталган эгемен Кыргызстанда башкаруунун авторитардык элементтери эгемендиктин алгачкы күндөрүнөн баштап эле орной баштаганы аныкталган; мамлекеттик башкаруунун парламенттик формасына карай багыт алышы өлкөдөгү авторитардык режимди алсыратуу жана демократиялык институттар менен механизмдерди бекемдөө маанисинде изилденди; стабилдүүлүк менен ынтымакка терс таасир берүүчү авторитардык бушкаруунун көйгөйлүү жактары иликтенди.

**Иштин теориялык жана практикалык мааниси:** илимий эмгектин маалыматтарын жана жыйынтыктарын атайын курстарды, окуу-усулдук колдонмолорду, мамлекеттик кызматкерлерди кесиптик кайра даярдоодо, илимий эмгектерди жазууда колдонууга болот. Диссертациялык изилдөөнүн жыйынтыктары, илимий айлампага киргизилген эмпирикалык маалыматтар мамлекеттик бийлик органдары тарабынан пайдаланылышы мүмкүн.

**RESUME**
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**The object of this research** is the political processes of the post-soviet republics, including Kyrgyzstan.

**The subject of the dissertation research** is modern types of undemocratic and authoritarian regimes.

**The aim of the dissertation research** is to determine influence of authoritarian regime’s elements to the political processes of modern Kyrgyzstan during transition from Soviet totalitarism to democracy.

**The basis methodology of research** is the theory of rational choice, neo-institutionalism, systemic analysis, bihoviorism, comparative analysis, etc.

**Scientific novelty of the** **research**: was investigated influence of authoritarian governance’s elements on the political process in political modernization; it was exposed that elements of authoritarian governance in  “democracy island” – independent Kyrgyzstan began to be established from the first days of independence; the transition of public administration to a parliamentary form of government has been explored as a way of weakening the authoritarian regime and strengthening democratic institutions and mechanisms; investigated problematic aspects of authoritarian governance negatively affecting stability and consent.

**Theoretical and practical significance of research:** materials of scientific research and conclusion can be used in preparation special courses, in working out educational and methodological complexes, in training to advance qualification and requalification civil servants, in conducting scientific research. The results of the research, empirical data that are included in scientific circulation can be used by state authorities.